DOC 56 **1846/002**

BELGISCHE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 november 2026

WETSONTWERP

tot wijziging van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde wat de invoering van de verplichting tot elektronische rapportering en de opheffing van de verplichting tot indiening van de jaarlijkse lijst van belastingplichtige afnemers betreft

Verslag

namens de commissie voor Financiën en Begroting uitgebracht door de heren **Steven Matheï** en **Dieter Vanbesien**

Inhoud Blz.

I. Inleidende uiteenzetting 3
II. Algemene bespreking....36
A. Vragen en opmerkingen van de leden....36
B. Antwoorden van de minister 58
C. Replieken van de leden en bijkomende antwoorden van de minister....80
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen....85

Zie:

Doc 56 **1846/ (2026/2027)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:
003: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DE BELGIQUE

20 novembre 2026

PROJET DE LOI

modifiant le Code de la taxe sur la valeur ajoutée en ce qui concerne l'obligation de rapportage électronique et la suppression de l'obligation de déposer la liste annuelle des clients assujettis

Rapport

fait au nom de la commission des Finances et du Budget par MM. **Steven Matheï** et **Dieter Vanbesien**

Sommaire Pages

I. Exposé introductif....3
II. Discussion générale....36
A. Questions et observations des membres....36
B. Réponses du ministre 58
C. Répliques des membres et réponses complémentaires du ministre....80
III. Discussion des articles et votes....85

Voir:

Doc 56 **1846/ (2026/2027)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:
003: Texte adopté par la commission.

04909

Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport
Voorzitter/Président: Steven Vandeput

A. — Vaste leden / Titulaires:		**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**
N-VA	Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn	Peter Buysrogge, Eva Demesmaeker, Kathleen Depoorter, Michael Freilich
VB	Lode Vereeck, Wouter Vermeersch	Dieter Keuten, Kurt Moons, Reccino Van Lommel
MR	Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf	Pierre Jadoul, Florence Reuter, Vincent Scourneau
PS	Hugues Bayet, Frédéric Daerden	Khalil Aouasti, Pierre-Yves Dermagne, Christophe Lacroix
PVDA-PTB	Kemal Bilmez, Sofie Merckx	Raoul Hedebouw, Peter Mertens, Annik Van den Bosch
Les Engagés	Xavier Dubois, Stéphane Lasseaux	Luc Frank, Serge Hiligsmann, Ismaël Nuino
Vooruit	Oskar Seuntjens	Jan Bertels, Jessy Salenbien
cd&v	Koen Van den Heuvel	Steven Matheï, Nathalie Muylle
Ecolo-Groen	Dieter Vanbesien	Meyrem Almaci, Sarah Schlitz
Anders.	Alexia Bertrand	Steven Coenegrachts, Vincent Van Quickenborne

N-VA	:	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
VB	:	*Vlaams Belang*
MR	:	*Mouvement Réformateur*
PS	:	*Parti Socialiste*
PVDA-PTB	:	*Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Les Engagés	:	*Les Engagés*
Vooruit	:	*Vooruit*
cd&v	:	*Christen-Democratisch en Vlaams*
Ecolo-Groen	:	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
Anders.	:	*Anders.*
DéFI	:	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*
ONAFH/INDÉP	:	*Onafhankelijk-Indépendant*

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		*Abréviations dans la numérotation des publications:*	
DOC 56 0000/000	*Parlementair document van de 56e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*	*DOC 56 0000/000*	*Document de la 56e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi*
QRVA	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*	*QRVA*	*Questions et Réponses écrites*
CRIV	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*	*CRIV*	*Version provisoire du Compte Rendu Intégral*
CRABV	*Beknopt Verslag*	*CRABV*	*Compte Rendu Analytique*
CRIV	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*	*CRIV*	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*
PLEN	*Plenum*	*PLEN*	*Séance plénière*
COM	*Commissievergadering*	*COM*	*Réunion de commission*
MOT	*Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*	*MOT*	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

Dames en Heren,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 3 en 10 november 2026.

I. — **INLEIDENDE UITEENZETTING**

De heer Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, geeft toelichting bij het wetsontwerp tot wijziging van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde wat de invoering van de verplichting tot elektronische rapportering en de opheffing van de verplichting tot indiening van de jaarlijkse lijst van belastingplichtige afnemers betreft (DOC 56 1846/001).

1. Algemene opmerkingen

Sinds 1 januari 2026 geldt in België een veralgemeende verplichting om tussen belastingplichtigen gestructureerde elektronische facturen uit te reiken, licht de minister toe. Die hervorming heeft het aantal gevallen waarin facturen moeten worden uitgereikt of het aantal factuurgegevens niet veranderd. Ze heeft wel de manier veranderd waarop facturen worden opgemaakt en verzonden, namelijk digitaal en gestructureerd, vervolgt de heer Jambon.

De minister geeft aan dat daarop nu wordt voortgebouwd. De gegevens bestaan al in digitale vorm. Met dit ontwerp worden die gegevens ook systematisch, *near real time*, voor de fiscale administratie ontsloten. Volgens de heer Jambon brengt het nieuwe systeem vier wezenlijke veranderingen ten opzichte van vandaag met zich mee.

Betrouwbaardere gegevens

Als eerste voordeel wijst de minister op betrouwbaardere gegevens. Doordat de gegevensstroom volledig geautomatiseerd verloopt, van de software van de leverancier of dienstverrichter naar de klant en van daar naar de FOD Financiën, sluipen er minder fouten in, aldus de heer Jambon. Ondernemingen én de administratie verliezen daardoor minder tijd met het opsporen en rechtzetten van onvrijwillige vergissingen, vervolgt de minister.

Voor de controlediensten van de FOD Financiën betekent dit een efficiëntere controle, waarbij meer tijd vrijkomt voor het opsporen van bewuste manipulatie,

Mesdames, Messieurs,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions des 3 et 10 novembre 2026.

I. — **EXPOSÉ INTRODUCTIF**

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales, présente le projet de loi modifiant le Code de la taxe sur la valeur ajoutée en ce qui concerne l'obligation de rapportage électronique et la suppression de l'obligation de déposer la liste annuelle des clients assujettis (DOC 56 1846/001).

1. Observations générales

Le ministre explique que, depuis le 1er janvier 2026, une obligation généralisée d'émettre des factures électroniques structurées entre assujettis est d'application en Belgique. Cette réforme n'a modifié ni le nombre de cas dans lesquels des factures doivent être émises, ni le nombre de données figurant sur ces factures. M. Jambon précise qu'elle a toutefois changé la façon d'établir et de transmettre les factures, à savoir de manière électronique et structurée.

Le ministre indique que le texte à l'examen s'inscrit dans le prolongement de cette réforme. Les données existent déjà sous forme numérique. Le projet de loi permettra de les mettre également à la disposition de l'administration fiscale de manière systématique, en temps quasi réel. M. Jambon considère que le nouveau système apportera quatre changements fondamentaux par rapport à la situation actuelle.

Des données plus fiables

Le premier avantage invoqué par le ministre est celui de la fiabilité accrue des données. Le ministre considère que l'automatisation complète du flux de données, du logiciel du fournisseur ou du prestataire de services au client, puis de ce dernier au SPF Finances, permettra de réduire les erreurs. Il ajoute que les entreprises et l'administration perdront par conséquent moins de temps à détecter et à corriger des erreurs commises involontairement.

Le ministre souligne que les services de contrôle du SPF Finances pourront ainsi exercer leur mission plus efficacement, car ils auront plus de temps pour détecter

benadrukt minister Jambon. Op die manier wordt de kerntaak van de fiscus versterkt.

Continue in plaats van periodieke informatie

De minister geeft aan dat de administratie vandaag tot het einde van het jaar en totdat de jaarlijkse klantenlisting wordt ingediend moet wachten om zicht te krijgen op de handelingen tussen btw-plichtigen.

Hij verduidelijkt dat de rapportering in de toekomst bijna onmiddellijk na de uitreiking van de factuur zal gebeuren. Aldus zullen de opvolging en controle aanzienlijk vroeger kunnen plaatsvinden. Snelheid is een sleutelsteen in de strijd tegen fraude: hoe sneller de overheid kan reageren, hoe beter ze bijvoorbeeld carrouselfraude kan stoppen voordat die schade aanricht. Het voorliggende wetsontwerp is volgens minister Jambon dan ook een flinke stap vooruit in de strijd tegen fraude.

Gegevens per factuur in plaats van samengetelde bedragen

De minister legt uit dat de jaarlijkse lijst van btw-plichtige klanten een jaartotaal per klant weergeeft. De elektronische rapportering geeft per factuur de relevante gegevens. Over het hele jaar genomen zullen de bedragen met betrekking tot de belastinggrondslag en de btw gelijk zijn. Het verschil zal erin bestaan dat de administratie die gegevens voortaan continu, gedetailleerd en veel sneller zal ontvangen.

Dubbelzijdige rapportering

Minister Jambon licht toe dat, anders dan bij de jaarlijkse klantenlisting, zowel de leverancier als de afnemer rapporteren, waardoor de door beide partijen verstrekte gegevens met elkaar kunnen worden vergeleken.

Dat verbetert de kwaliteit en de volledigheid van de gegevens en stelt de administratie in staat sneller risico's en onsamenhangendheden te detecteren (een leverancier of dienstverrichter die een handeling niet rapporteert, bijvoorbeeld).

Doel van het voorliggende wetsontwerp

Het doel van dit wetsontwerp is dan ook drieledig, benadrukt de minister: de correcte toepassing van de btw-regelgeving verbeteren en controleren, de verschuldigde belasting vaststellen en invorderen, en btw-fraude sneller detecteren en bestrijden.

des manipulations délibérées. La mission essentielle des services fiscaux s'en trouvera dès lors renforcée.

Une information continue plutôt que périodique

Le ministre indique qu'aujourd'hui, l'administration doit attendre la fin de l'année et le dépôt de la liste annuelle des clients assujettis pour avoir une vue sur les opérations réalisées entre assujettis.

L'intervenant précise qu'à l'avenir, le rapportage aura lieu presque immédiatement après l'émission de la facture. Selon lui, le suivi et le contrôle pourront donc intervenir beaucoup plus tôt. Il insiste sur la rapidité dans la lutte contre la fraude: plus l'administration peut réagir vite, plus elle peut, par exemple, mettre fin à une fraude carrousel avant qu'elle ne cause des dommages. Selon M. Jambon, le projet de loi à l'examen constitue donc une avancée importante dans la lutte contre la fraude.

Des données par facture plutôt que des montants agrégés

Le ministre explique que le listing annuel des clients assujettis reprend, pour chaque client, un montant total sur l'année. Le rapportage électronique fournit, pour chaque facture, les données pertinentes. Sur l'ensemble de l'année, les montants relatifs à la base d'imposition et à la TVA seront identiques. M. Jambon précise que la différence se traduira par le fait que l'administration recevra désormais ces données de manière continue, détaillée et beaucoup plus rapide.

Un rapportage bilatéral

Le ministre Jambon explique que, contrairement au listing annuel des clients assujettis, tant le fournisseur que l'acheteur effectuent un rapportage, ce qui permettra de comparer les données communiquées par les deux parties.

L'intervenant estime dès lors que la qualité et l'exhaustivité des données seront améliorées, et que les autorités pourront détecter plus rapidement les risques et les incohérences, par exemple lorsqu'un fournisseur ou un prestataire de services ne rapporte pas une opération.

L'objectif du projet de loi à l'examen

Le ministre souligne que le projet de loi à l'examen poursuit dès lors trois objectifs, à savoir améliorer et contrôler l'application correcte de la réglementation en matière de TVA, déterminer et recouvrer la taxe due, ainsi que détecter et combattre plus rapidement la fraude à la TVA.

De heer Jambon stelt dat iedereen die oproept om de VAT gap te verminderen zonder nieuwe belastingen in te voeren, moet kunnen erkennen dat een performantere exploitatie van de reeds beschikbare informatie door middel van nieuwe technologie erin slaagt al die doelstellingen met elkaar te verzoenen. De ervaring in andere landen, zoals Italië, toont aan dat een dergelijk systeem substantieel kan bijdragen tot het verkleinen van die btw-kloof, vervolgt de minister. Dat is een belangrijke doelstelling van de regering. Elke euro btw die vandaag verloren gaat door fraude, is een euro die eerlijke ondernemers en burgers elders moeten bijpassen, merkt hij op.

Uit verschillende documenten blijkt bovendien dat de Europese Commissie dergelijke elektronische rapporteringssystemen als “best practice” beschouwt om de btw-kloof terug te dringen, aldus minister Jambon. Ondertussen evolueren steeds meer landen in diezelfde richting.

De minister wil daarbij één misverstand onmiddellijk uit de wereld helpen: het wetsontwerp geeft de administratie niet het recht op méér informatie. Alle gegevens die via de nieuwe rapportering binnenkomen, zijn vandaag al juridisch en feitelijk toegankelijk voor de administratie. Minister Jambon verduidelijkt dat die gegevens vandaag inderdaad alleen dankzij enorme inspanningen kunnen worden gecompileerd, op basis van de klantenlisting en het recht op inzage, voorlegging en bewaring van de uitgereikte of ontvangen facturen. Het gaat dus niet om een kwantitatieve uitbreiding, maar wel om een kwalitatieve verbetering, waarbij dezelfde informatie dankzij de digitale vorm sneller beschikbaar wordt, betrouwbaarder is en gemakkelijker kan worden geëxploiteerd. Het belang van dat aspect mag niet worden onderschat, want de aangifte in kwestie zal ongetwijfeld een groot preventief effect hebben.

Minister Jambon geeft aan dat er als tegenprestatie voor de nieuwe rapportering een concrete vereenvoudiging komt. Voor wie aan de elektronische rapportering onderworpen is, vervalt de verplichting tot indiening van een jaarlijkse lijst van btw-plichtige afnemers. De administratie zal dezelfde informatie immers namelijk sneller en in een nauwkeurigere en gedetailleerdere vorm ontvangen. Voor bedrijven die nu al gestructureerde elektronische facturen versturen en ontvangen, zal er in de praktijk weinig veranderen. Hun software zal gewoon een beperkte extra functie krijgen die bij het verzenden of ontvangen van facturen automatisch de relevante gegevens doorstuurt. Het werk zal vooral op de schouders vallen van de dienstverleners en softwareleveranciers die reeds met het Peppol-netwerk werken.

M. Jambon indique que tous ceux qui appellent à réduire l’écart de TVA sans instaurer de nouvelles taxes doivent pouvoir reconnaître qu’une exploitation plus performante des informations déjà disponibles grâce aux nouvelles technologies permet de concilier l’ensemble de ces objectifs. Le ministre ajoute que l’expérience d’autres pays, comme l’Italie, montre qu’un tel système peut contribuer de manière substantielle à réduire l’écart de TVA. Il s’agit d’un objectif majeur du gouvernement. Le ministre fait observer que chaque euro de TVA qui est actuellement perdu en raison de la fraude est un euro que les entrepreneurs et les citoyens honnêtes doivent compenser par ailleurs.

Il ressort en outre de plusieurs documents que la Commission européenne considère de tels systèmes de rapportage électronique comme une bonne pratique pour réduire l’écart de TVA. Parallèlement, de plus en plus de pays évoluent dans cette direction.

Le ministre tient à dissiper d’emblée un malentendu à cet égard en précisant que le projet de loi à l’examen n’accorde pas à l’administration le droit d’obtenir davantage d’informations. Toutes les données transmises dans le cadre du nouveau rapportage sont d’ores et déjà accessibles à l’administration, tant sur le plan juridique que dans les faits. M. Jambon précise en effet qu’à l’heure actuelle, ces informations ne peuvent être compilées qu’au prix de grands efforts, à partir de la liste des clients et des droits de consultation, de présentation et de conservation des factures. Selon lui, il ne s’agit donc pas d’une extension quantitative, mais bien d’une amélioration qualitative: les mêmes informations, mais plus rapides, plus fiables et plus faciles à exploiter sous forme numérique. Il ajoute qu’il ne faut pas minimiser ce point, cette déclaration aura sans aucun doute un effet préventif important.

M. Jambon précise qu’en contrepartie de ce nouveau rapportage, une simplification concrète est prévue. Pour tous les assujettis soumis au rapportage électronique, l’obligation de déposer le listing annuel des clients assujettis disparaît. Les mêmes informations parviendront en effet à l’administration plus rapidement, de manière plus précise et plus détaillée. Pour les entreprises qui émettent et reçoivent déjà aujourd’hui des factures électroniques structurées, peu de choses changeront en pratique. Leur logiciel recevra simplement une fonctionnalité supplémentaire limitée qui, lors de l’envoi ou de la réception d’une facture, transmettra automatiquement les données pertinentes. Le travail reposera surtout sur les prestataires de services et les fournisseurs de logiciels, qui travaillent déjà avec le réseau Peppol.

Minister Jambon meldt tevens dat de periodieke btw-aangifte behouden blijft. De rapportering dekt immers niet alle in die aangifte vervatte handelingen, zoals handelingen met particulieren of intracommunautaire handelingen.

Bovendien hangt de juiste aangifte af van de boekhoudkundige verwerking, bijvoorbeeld van het percentage beroepsmatig gebruik, merkt de minister op. Bewust werd de rapportering niet aan die verwerking gekoppeld, aangezien dit de lasten sterk zou verhogen en het *near-real-time*-karakter teniet zou doen, verduidelijkt de heer Jambon. Dankzij de gestructureerde gegevens zullen ondernemingen hun btw-aangifte evenwel efficiënter kunnen voorbereiden, aldus de minister.

Minister Jambon voegt daaraan toe dat samen met de NBB verder zal worden bekeken of de huidige Intrastat-aangifte kan worden afgeschaft om de administratieve lasten voor ondernemingen verder te verminderen. Ook Finland heeft die stap gezet, merkt hij nog op.

2. Artikel 2 van het voorliggende wetsontwerp (DOC 56 1846/001, blz. 103-106)

Artikel 2 van het wetsontwerp vervangt artikel 53*quinquies* van het Btw-Wetboek, dat volledig betrekking heeft op de klantenlisting, licht de minister toe. Het leidende principe bestond erin het toepassingsgebied van de nieuwe rapportering zo nauw mogelijk te laten aansluiten bij twee bestaande verplichtingen.

Enerzijds werd aansluiting gezocht bij de verplichting om gestructureerde elektronische facturen uit te reiken, aangezien de rapportering daarvan het logische verlengstuk vormt, verduidelijkt de heer Jambon. Anderzijds werd aangesloten bij de klantenlisting, omdat de nieuwe rapportering die vervangt.

Op die manier beschikt de administratie na de overgang over informatie met betrekking tot in beginsel dezelfde handelingen als voorheen, besluit minister Jambon.

Voor wie geldt de rapporteringsverplichting met betrekking tot leveringen van goederen en diensten (verkoopzijde)? (art. 53quinquies, § 1, nieuw, van het Btw-Wetboek)

De minister licht toe dat de rapporteringsverplichting in de eerste plaats geldt voor de in België gevestigde en voor btw-doeleinden geïdentificeerde belastingplichtigen die verplicht gestructureerde elektronische

M. Jambon indique également que la déclaration périodique à la TVA est maintenue. Le rapportage ne couvre en effet pas toutes les opérations reprises dans cette déclaration, notamment les opérations avec des particuliers ou les opérations intracommunautaires.

Le ministre fait observer que l'exactitude de la déclaration dépend en outre du traitement comptable, notamment du pourcentage d'utilisation professionnelle. Il précise que le rapportage n'a délibérément pas été lié à ce traitement, car cela alourdirait considérablement les charges administratives et ferait perdre au système son caractère "en temps quasi réel". Grâce aux données structurées, les entreprises pourront toutefois préparer leur déclaration à la TVA de manière plus efficace.

Le ministre ajoute qu'il examinera également, en concertation avec la Banque nationale de Belgique (BNB), la possibilité de supprimer l'actuelle déclaration Intrastat afin de réduire davantage les charges administratives des entreprises. Il fait observer que la Finlande a déjà pris cette mesure.

2. Article 2 du projet de loi à l'examen (DOC 56 1846/001, p. 103-106)

Le ministre explique que l'article 2 du projet de loi à l'examen vise à remplacer l'article 53*quinquies* du Code de la TVA qui porte entièrement sur la liste des clients. Le principe directeur consistait à aligner le plus étroitement possible le champ d'application du nouveau rapportage sur celui des deux obligations existantes.

M. Jambon précise que l'on a cherché, d'une part, à aligner le champ d'application du nouveau rapportage sur celui de l'obligation d'émettre des factures électroniques structurées, dont il constitue le prolongement logique, et, d'autre part, sur celui de l'obligation de déposer la liste annuelle des clients assujettis, à laquelle il se substitue.

M. Jambon conclut qu'à l'issue de la transition, l'administration disposera ainsi, en principe, d'informations concernant les mêmes opérations qu'auparavant.

Qui doit effectuer le rapportage relatif aux livraisons de biens et aux prestations de services (ventes) (art. 53quinquies, § 1er, nouveau, du Code de la TVA)

Le ministre explique que l'obligation de rapportage s'applique en premier lieu aux assujettis établis en Belgique et identifiés à la TVA qui sont tenus d'émettre des factures électroniques structurées. Selon l'orateur,

facturen uitreiken. Volgens de minister gaat het om de gewone belastingplichtigen zoals bedoeld in artikel 4 van het Wetboek, en dus niet om de occasionele belastingplichtigen.

Minister Jambon verduidelijkt welke categorieën van die verplichting worden uitgesloten:

• de belastingplichtigen die uitsluitend vrijgestelde handelingen verrichten op grond van artikel 44, net zoals zij nu reeds geen jaarlijkse opgave van belastingplichtige afnemers hoeven in te dienen;

• de belastingplichtigen die de bijzondere regeling voor landbouwondernemers toepassen, voor de verrichtingen die onder die regeling vallen;

• de belastingplichtigen die de bijzondere regeling van de forfaitaire grondslagen van aanslag toepassen, aangezien die regeling met ingang van 1 januari 2028 wordt opgeheven;

• de niet in België gevestigde belastingplichtigen, zelfs indien zij voor btw-doeleinden zijn geïdentificeerd.

Volgens de minister geldt die verplichting ook in enkele specifieke gevallen waarin geen gestructureerde elektronische factuur hoeft te worden uitgereikt. Men denke in dat verband aan een Belgische onderneming die handelingen verricht voor een belastingplichtige die niet in België is gevestigd, maar wel over een Belgisch btw-nummer beschikt. Die onderneming moet die handelingen nu in de klantenlisting opnemen.

Minister Jambon legt uit dat deze handelingen dankzij de rapportering door de Belgische leverancier ook na 1 januari 2028 fiscaal kunnen worden opgevolgd. Dat betekent voor die leverancier eveneens een vereenvoudiging, aangezien hij voortaan over één rapporteringskanaal beschikt, ongeacht waar zijn klant gevestigd is.

De minister verduidelijkt dat zodra de Belgische leverancier vaststelt dat zijn klant beschikt over een Belgisch btw-nummer en de handeling binnen het toepassingsgebied valt, hij tot rapportering zal moeten overgaan. Hoe die rapportering gebeurt, wordt aan de onderneming zelf overgelaten. Zo kan zij er bijvoorbeeld voor kiezen om met haar factureringssoftware de gegevens van een gestructureerde factuur aan te maken en op basis daarvan te rapporteren, zonder die factuur aan de klant te versturen.

Minister Jambon merkt voorts op dat in het omgekeerde geval de niet in België gevestigde belastingplichtige met een Belgisch btw-identificatienummer

il s'agit des assujettis ordinaires visés à l'article 4 du Code, et donc pas des assujettis occasionnels.

M. Jambon précise les catégories exclues de cette obligation:

• les assujettis qui effectuent exclusivement des opérations exemptées sur la base de l'article 44, tout comme ils ne doivent déjà pas aujourd'hui déposer de listing annuel des clients assujettis;

• les exploitants agricoles soumis au régime agricole particulier, pour les opérations relevant de ce régime;

• les assujettis soumis au régime particulier des bases forfaitaires de taxation, puisque ce régime disparaîtra le 1er janvier 2028;

• les assujettis non établis en Belgique, même s'ils y sont identifiés à la TVA.

Selon l'intervenant, l'obligation s'applique également dans quelques cas spécifiques où aucune facture électronique structurée ne doit être émise. Il ajoute que le cas principal concerne une entreprise belge qui effectue des opérations pour un assujetti non établi en Belgique mais disposant d'un numéro d'identification à la TVA belge. Cette entreprise doit aujourd'hui reprendre ces opérations dans la liste des clients.

Le ministre Jambon explique que, grâce au rapportage par le fournisseur belge, ces opérations pourront continuer à faire l'objet d'un suivi fiscal même après le 1er janvier 2028. Cela représente également une simplification pour ce fournisseur, puisqu'il disposera désormais d'un seul canal de rapportage, indépendamment du lieu où son client est établi.

Le ministre précise que dès que le fournisseur belge constate que son client dispose d'un numéro de TVA belge et que l'opération relève du champ d'application, il devra établir un rapport. L'entreprise est libre de choisir les modalités de ce rapportage. Elle peut ainsi, par exemple, utiliser son logiciel de facturation pour générer les données d'une facture électronique structurée et effectuer le rapportage sur cette base, sans transmettre cette facture au client.

Le ministre fait en outre observer que, dans le cas contraire, l'assujetti non établi en Belgique et disposant d'un numéro d'identification à la TVA belge devra

zijn uitgaande handelingen verder zal opnemen in zijn jaarlijkse klantenlisting. Volgens de minister kunnen niet in België gevestigde belastingplichtigen met een Belgisch btw-identificatienummer er tegelijkertijd voor opteren om die handelingen onder de nieuwe regeling te rapporteren.

De heer Jambon verduidelijkt dat deze bijzondere regel geldt in afwachting van de verruimde rapporteringsmodaliteiten die vanaf 1 juli 2030 mogelijk worden gemaakt door de ViDA-richtlijn. Tot slot geeft minister Jambon aan dat deze regel dan ook is opgenomen in de overgangsregeling, waarop hij straks nog zal terugkomen.

Voor wie geldt de rapporteringsverplichting met betrekking tot verwervingen (aankoopzijde)? (art. 53quinquies, § 2, eerste en tweede lid, nieuw, van het Btw-Wetboek)

Minister Jambon licht toe dat paragraaf 2 het spiegelbeeld is. Ook de afnemer rapporteert: hij is een belastingplichtige die een gestructureerde elektronische factuur ontvangt of een dergelijke factuur in naam en voor rekening van zijn leverancier uitreikt (*self-billing*). Ook hier gaat het enkel om in België gevestigde en voor btw-doeleinden geïdentificeerde afnemers.

De minister voegt eraan toe dat voor de landbouwregeling een bijzondere regel geldt. De landbouwer zelf rapporteert niet, maar zijn medecontractant die het gestructureerde aankoopborderel uitreikt, doet dat wel. Zo worden de handelingen met landbouwondernemers toch minstens langs één kant gerapporteerd, zonder de landbouwer extra administratieve lasten op te leggen. Volgens de spreker sluit zulks aan bij de filosofie van de landbouwregeling, die deze ondernemers zoveel mogelijk van de gewone btw-verplichtingen beoogt te ontheffen.

Btw-eenheden (art. 53quinquies, § 1, derde en vierde lid, nieuw, van het Btw-Wetboek)

Minister Jambon geeft aan dat voor de btw-eenheden een afzonderlijke regeling werd uitgewerkt. De facturatieplicht rust op de btw-eenheid, ook al wordt het sub-btw-identificatienummer van het lid vermeld. De rapporteringsplicht daarentegen rust juridisch rechtstreeks op de leden, net zoals vandaag bij de klantenlisting.

Een en ander heeft twee concrete gevolgen. Een inbreuk door het ene lid beïnvloedt niet de hoogte van de boete voor een ander lid. Voorts is een lid niet hoofdelijk gehouden tot betaling van de boete van een ander lid.

continuer à faire figurer ses opérations à la sortie dans sa liste annuelle des clients. Le ministre considère que les assujettis non établis en Belgique et disposant d'un numéro d'identification à la TVA belge pourront choisir de soumettre ces opérations au nouveau régime de rapportage.

M. Jambon précise que cette règle particulière s'appliquera dans l'attente des modalités de rapportage élargies qui seront rendues possibles à partir du 1er juillet 2030 par la directive ViDA. Enfin, le ministre Jambon signale que cette règle figure donc dans le régime transitoire, sur lequel il reviendra ultérieurement.

Qui doit effectuer le rapportage du côté des achats? (art. 53quinquies, § 2, alinéas 1er et 2, nouveau, du Code de la TVA)

Le ministre Jambon précise que le paragraphe 2 fonctionne en miroir et explique que l'acquéreur est lui aussi soumis au rapportage: l'assujetti qui reçoit une facture électronique structurée, ou qui établit une telle facture au nom et pour le compte de son fournisseur dans le cadre de l'auto-facturation (*self-billing*). Selon lui, ici aussi, seuls les acquéreurs établis en Belgique et identifiés à la TVA sont concernés.

Le ministre ajoute qu'une règle particulière est prévue pour le régime agricole. L'agriculteur lui-même ne doit pas effectuer de rapportage, mais son cocontractant qui établit le bordereau d'achat structuré doit le faire. Les opérations avec les exploitants agricoles sont ainsi rapportées au moins par une des deux parties, sans imposer de charges administratives supplémentaires à l'agriculteur. Selon l'intervenant, cela correspond à la philosophie du régime agricole, qui vise à dispenser autant que possible ces exploitants des obligations ordinaires en matière de TVA.

Unités TVA (art. 53quinquies, § 1er, alinéas 3 et 4, nouveau, du Code de la TVA)

M. Jambon indique qu'un régime spécifique est prévu pour les unités TVA. Selon lui, l'obligation de facturation incombe à l'unité TVA, même lorsque le sous-numéro d'identification à la TVA du membre est mentionné. En revanche, l'obligation de rapportage incombe juridiquement directement aux membres, comme c'est déjà le cas aujourd'hui pour le listing annuel des clients assujettis.

Le ministre précise deux conséquences concrètes: une infraction commise par un membre n'influence pas le montant de l'amende applicable à un autre membre. Et un membre n'est pas solidairement tenu au paiement de l'amende infligée à un autre membre.

Volgens de minister rapporteren de leden zowel over de handelingen van de eenheid met derden (onder hun sub-btw-identificatienummer) als over de onderlinge handelingen tussen leden (waarvoor een bijzonder stuk of een factuur wordt uitgereikt).

Vrijwillige rapportering (art. 53quinquies, § 3, nieuw, van het Btw-Wetboek)

Minister Jambon merkt op dat sommige ondernemingen er in de praktijk voor kiezen om al hun facturen gestructureerd uit te reiken, ook waar dat niet verplicht is. Het is voor hen soms moeilijk om in hun systeem een onderscheid te maken tussen wat verplicht en wat niet verplicht moet worden gerapporteerd. Hij verwijst daarbij naar het voorbeeld van een gemengde belastingplichtige die ook voor zijn vrijgestelde handelingen gestructureerde elektronische facturen uitreikt.

De minister legt uit dat paragraaf 3 daarom bepaalt dat een dergelijke vrijwillige rapportering geacht wordt binnen het wettelijk kader te gebeuren. Dat biedt rechtszekerheid in twee richtingen. Minister Jambon verduidelijkt ook dat de onderneming hiervoor niet kan worden gesanctioneerd. De administratie kan de gegevens wel gebruiken, maar uitsluitend voor dezelfde doeleinden en binnen dezelfde grenzen als bij verplichte rapportering. Voorts benadrukt de heer Jambon dat dit iedereen complexe filters en processen bespaart. Ook dit betreft geen revolutie, aangezien die mogelijkheid reeds bestond voor de klantenlisting.

Delegatie aan de Koning (art. 53quinquies, § 4, nieuw, van het Btw-Wetboek)

Minister Jambon licht toe dat de Koning de te rapporteren gegevens, de rapporteringstermijnen en de wijze van rapportering bepaalt. De minister verduidelijkt dat die bevoegdheid inzake termijnen, op aanbeveling van de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA), werd begrensd. De termijn bedraagt maximaal vijf kalenderdagen. Dat stemt overeen met de langste termijn die de Europese btw-richtlijn vanaf 1 juli 2030 toelaat, merkt hij op.

Voorts geeft minister Jambon aan dat de rapportering via het beveiligde Peppol-netwerk verloopt. Er komt dus geen aparte toepassing of API van de FOD Financiën. Ondernemingen gebruiken het netwerk dat zij vandaag al gebruiken voor hun facturen.

D'après le ministre, les membres effectuent le rapportage aussi bien pour les opérations de l'unité avec des tiers réalisées sous leur sous-numéro d'identification à la TVA que pour les opérations internes entre membres pour lesquelles un document particulier ou une facture est établi.

Rapportage volontaire (art. 53quinquies, § 3, nouveau, du Code de la TVA)

M. Jambon fait observer qu'en pratique, certaines entreprises choisissent d'émettre toutes leurs factures sous forme structurée, même lorsque ce n'est pas obligatoire. Il leur est parfois difficile de distinguer, dans leur système, les données qu'elles sont tenues de rapporter de celles qu'elles ne sont pas tenues de rapporter. Il cite à cet égard l'exemple d'un assujetti mixte qui émet également des factures électroniques structurées pour ses opérations exemptées.

Le ministre explique que le paragraphe 3 prévoit dès lors qu'un tel rapportage volontaire sera considéré comme effectué dans le cadre légal. Cette disposition offre ainsi une sécurité juridique tant à l'assujetti qu'à l'administration. Le ministre précise également que l'entreprise ne pourra pas être sanctionnée pour ce motif. L'administration pourra utiliser ces données, mais uniquement aux mêmes fins et dans les mêmes limites que dans le cadre du rapportage obligatoire. M. Jambon ajoute que ce dispositif évitera aux intéressés de devoir recourir à des filtres et à des processus complexes. Il ne s'agit pas non plus d'une révolution, dès lors que cette possibilité existait déjà pour liste annuelle des clients assujettis.

Délégation au Roi (art. 53quinquies, § 4, nouveau, du Code de la TVA)

Le ministre explique que le Roi détermine les données devant faire l'objet d'un rapportage ainsi que les délais et les modalités du rapportage. Il précise que cette compétence a été limitée en ce qui concerne les délais, sur la recommandation de l'Autorité de protection des données (APD). M. Jambon fait observer que le délai est de cinq jours calendaires au maximum, ce qui correspond au délai le plus long autorisé par la directive européenne sur la TVA à compter du 1er juillet 2030.

M. Jambon signale en outre que le rapportage sera effectué via le réseau sécurisé Peppol. Le SPF Finances ne mettra donc en place ni application distincte ni interface de programmation (API) spécifique. Les entreprises utiliseront le réseau qu'elles utilisent d'ores et déjà pour leurs factures.

Minister Jambon onderstreept bovendien dat de Koning enkel gegevens kan laten rapporteren die volgens de btw-regelgeving al verplicht op de gestructureerde elektronische factuur moeten worden vermeld. Hij kan dus geen nieuwe categorieën gegevens toevoegen. Die beperking is nu uitdrukkelijk in de tekst opgenomen, benadrukt de minister.

Tot slot kondigt de heer Jambon aan dat hij straks nog uitvoerig zal terugkomen op de opmerkingen van de GBA.

Overgangsregeling (art. 53quinquies, § 5, nieuw, van het Btw-Wetboek)

Minister Jambon geeft aan dat de niet in België gevestigde maar voor btw-doeleinden in België geïdentificeerde belastingplichtigen voor hun handelingen van 1 januari 2028 tot en met 30 juni 2030 de klantenlisting blijven indienen, volgens de huidige regels.

Ze kunnen er evenwel voor kiezen om in plaats daarvan elektronisch te rapporteren, op voorwaarde dat ze dat doen voor al hun handelingen waarvoor ze een factuur moeten uitreiken. Die alles-of-nietsregel voorkomt dat er voor dezelfde onderneming twee kanalen naast elkaar bestaan, met heel verschillende frequenties en detailniveaus, wat de gegevenskruising zou bemoeilijken.

Voor de handelingen van 2027, het jaar dat aan de inwerkingtreding van de nieuwe rapporteringsverplichting voorafgaat, blijft voor iedereen nog de klantenlisting gelden. Die moet uiterlijk op 31 maart 2028 worden ingediend.

3. Artikel 3 van het voorliggende wetsontwerp (DOC 56 1846/001, blz. 107)

Minister Jambon licht toe dat artikel 3 de inwerkingtreding van de nieuwe regeling vastlegt op 1 januari 2028. De minister wijst erop dat een koninklijk besluit pas aan de Raad van State kan worden voorgelegd zodra de wet in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt. Voorts geeft minister Jambon aan dat het zijn bedoeling is het koninklijk besluit zo snel mogelijk te finaliseren. Daarover zal nog aanvullend overleg plaatsvinden met het middenveld en andere stakeholders. Volgens de heer Jambon beschikken ondernemingen op die manier over voldoende tijd om zich op de nieuwe regelgeving voor te bereiden.

Le ministre Jambon souligne en outre que le Roi ne peut imposer le rapportage que des données qui doivent déjà obligatoirement figurer sur les factures électroniques structurées en vertu de la réglementation en matière de TVA. Il ne pourra dès lors pas ajouter de nouvelles catégories de données. Le ministre souligne que cette restriction est désormais expressément inscrite dans le texte.

Enfin, M. Jambon annonce qu'il reviendra ultérieurement en détail sur les observations de l'APD.

Régime transitoire (art. 53quinquies, § 5, nouveau, du Code de la TVA)

Le ministre Jambon indique que les assujettis non établis en Belgique, mais identifiés à la TVA en Belgique continueront, pour leurs opérations effectuées du 1er janvier 2028 au 30 juin 2030 inclus, à déposer le listing annuel des clients assujettis selon les règles actuelles.

L'orateur précise toutefois qu'ils pourront choisir d'effectuer à la place un rapportage électronique, à condition de le faire pour l'ensemble de leurs opérations pour lesquelles ils sont tenus d'émettre une facture. Selon lui, cette règle du tout ou rien évite que deux canaux coexistent pour une même entreprise, avec des fréquences et des niveaux de détail très différents, ce qui compliquerait le rapprochement des données.

En ce qui concerne les opérations de 2027, soit l'année qui précède l'entrée en vigueur de la nouvelle obligation de rapportage, le ministre précise que le listing annuel des clients assujettis restera applicable à tous. Il devra être déposé au plus tard le 31 mars 2028.

3. Article 3 du projet de loi à l'examen (DOC 56 1846/001, p. 107)

Le ministre Jambon indique que l'article 3 fixe l'entrée en vigueur de la nouvelle réglementation au 1er janvier 2028. Il précise qu'un arrêté royal ne pourra être soumis au Conseil d'État qu'après la publication de la loi au *Moniteur belge*. Par ailleurs, il fait part de son intention de finaliser l'arrêté royal dès que possible. Des concertations supplémentaires auront lieu à ce sujet avec la société civile et avec d'autres parties prenantes. Selon M. Jambon, les entreprises disposeront ainsi de suffisamment de temps pour se préparer à la nouvelle réglementation.

4) De ViDA-richtlijn

Minister Jambon merkt op dat dit ontwerp niet op zichzelf staat. Met de zogenaamde ViDA-richtlijn, richtlijn (EU) 2025/516 van 11 maart 2025 betreffende "VAT in the Digital Age", voert de Europese Unie vanaf 1 juli 2030 een geharmoniseerde elektronische rapportering in voor intracommunautaire handelingen. Die vervangt de huidige intracommunautaire opgave.

De minister legt verder uit dat diezelfde richtlijn, via de nieuwe artikelen 271*bis* en 271*ter*, eveneens de voorwaarden vastlegt waaraan nationale rapporteringssystemen voor binnenlandse handelingen vanaf 1 juli 2030 moeten voldoen. Voorts verduidelijkt minister Jambon dat die voorwaarden niet alleen gelden voor systemen die vanaf dan worden ingevoerd, maar ook voor systemen die de lidstaten reeds eerder hebben ingevoerd.

De minister verduidelijkt dat er bewust voor is gekozen het Belgische systeem nu al zoveel mogelijk af te stemmen op de volgende toekomstige regels: gebruik van de Europese norm voor elektronische facturering, een maximumtermijn van vijf dagen en een toepassingsgebied dat de lidstaten zelf mogen afbakenen. Zo wordt voorkomen dat de bedrijven en de overheid hun systemen in 2030 opnieuw ingrijpend moeten aanpassen.

Minister Jambon stipt aan dat de Raad van State heeft gevraagd of het voorliggende wetsontwerp geen voortijdige omzetting van de ViDA-richtlijn is. Het antwoord is neen, wat de Raad van State ook heeft aanvaard.

Vermoedelijk zullen de leden zich alsnog afvragen of dit geen *gold-plating* is. De minister wil daar alvast omstandig op antwoorden. Het klopt dat het wetsontwerp vooruit lijkt te lopen, maar juridisch gezien berust het in elk opzicht op het huidige artikel 273 van de btw-richtlijn. Op grond van dat artikel kunnen lidstaten andere verplichtingen opleggen die ze nodig achten om een juiste inning van de btw te waarborgen en fraude te voorkomen, op voorwaarde dat binnenlandse en grensoverschrijdende handelingen gelijk worden behandeld, dat er geen grensformaliteiten ontstaan alsook dat er geen extra factureringsverplichtingen worden opgelegd.

Minister Jambon benadrukt dat niet verder werd gegaan dan wat vandaag juridisch mogelijk is. Zo werd in dit ontwerp afgezien van een verplichting tot gestructureerde e-facturatie voor niet in België gevestigde

4) Directive ViDA

Le ministre Jambon fait observer que ce projet n'est pas une initiative isolée. Au travers de la directive (UE) 2025/516 du 11 mars 2025 relative aux règles en matière de TVA adaptées à l'ère numérique, dite "directive ViDA", l'Union européenne instaurera, à compter du 1er juillet 2030, un système de rapportage électronique harmonisé pour les opérations intracommunautaires qui remplacera l'actuel relevé des opérations intracommunautaires.

Le ministre explique ensuite qu'au travers des nouveaux articles 271*bis* et 271*ter*, cette directive définit également les conditions auxquelles devront satisfaire les systèmes nationaux de rapportage pour les opérations intérieures à partir du 1er juillet 2030. Il précise en outre que ces conditions s'appliqueront non seulement aux systèmes qui seront introduits à partir de cette date, mais aussi aux systèmes que les États membres auront déjà mis en place auparavant.

Le ministre précise qu'il a donc délibérément choisi d'aligner autant que possible le système belge sur les futures règles suivantes: utilisation de la norme européenne en matière de facturation électronique, délai maximal de cinq jours et champ d'application que les États membres peuvent eux-mêmes délimiter. Il estime ainsi éviter que les entreprises et l'administration doivent à nouveau adapter en profondeur leurs systèmes en 2030.

M. Jambon indique également que le Conseil d'État a demandé si le projet de loi à l'examen ne constituait pas une transposition anticipée de ViDA. Il répond par la négative et souligne que le Conseil d'État a accepté cette explication.

L'orateur se doute que les membres poseront des questions sur la pratique du "*gold-plating*", autrement dit de la surtransposition, et souhaite d'ores et déjà fournir des explications à ce propos. Ainsi, M. Jambon explique que le projet de loi à l'examen a certes un caractère anticipatif, mais qu'il repose juridiquement, dans tous ses aspects, sur l'actuel article 273 de la directive TVA. Cet article permet aux États membres d'imposer d'autres obligations qu'ils jugent nécessaires pour assurer l'exacte perception de la TVA et éviter la fraude, à condition que les opérations nationales et transfrontalières soient traitées de la même manière, qu'aucune formalité liée au passage d'une frontière ne soit créée et qu'aucune obligation supplémentaire en matière de facturation ne soit imposée.

Le ministre Jambon souligne que le projet de loi ne va pas au-delà de ce qui est juridiquement possible à l'heure actuelle. Par exemple, le projet à l'examen ne prévoit pas d'imposer une obligation de facturation

belastingplichtigen, hoewel die mogelijkheid vanaf 1 juli 2030 wel bestaat. De minister merkt op dat hieruit blijkt dat geen sprake is van een louter anticiperende omzetting. Bepaalde modaliteiten worden immers pas mogelijk vanaf de inwerkingtreding van artikel 5 van de ViDA-richtlijn en werden daarom momenteel nog niet overgenomen.

Voorts legt minister Jambon uit dat de Raad van State ook de verantwoording heeft aanvaard met betrekking tot de vraag of niet-gevestigde belastingplichtigen niet zwaarder worden getroffen dan Belgische belastingplichtigen. Volgens de minister rust de rapporteringsplicht voor handelingen met een niet-gevestigde klant uitsluitend op de Belgische leverancier en wordt aan de buitenlandse medecontractant geen enkele rapporteringsverplichting opgelegd. Minister Jambon verduidelijkt dat die laatste voor zijn eigen handelingen in België, bij wijze van overgangsmaatregel, onderworpen blijft aan de huidige verplichting om een jaarlijkse klantenlisting in te dienen.

5. Advies nr. 79.900/3 van de Raad van State (DOC 56 1846/001, blz. 78-102)

Minister Jambon licht toe dat het advies nr. 79.900/3 van de Raad van State dateert van 30 september 2026. Met alle opmerkingen werd rekening gehouden, op één na. Hij somt de maatregelen op waarmee gevolg werd gegeven aan het advies van de Raad van State:

• de delegatie aan de Koning werd verduidelijkt: enkel van gegevens die verplicht op de gestructureerde electronische factuur moeten staan kan de mededeling worden gevraagd (punt 3.1);

• de delegatie aan de Koning werd verscherpt door de maximumtermijn van vijf kalenderdagen op te leggen en de verzending via het Peppol-netwerk werd formeel bevestigd (punt 3.2);

• de verantwoording ten aanzien van de ViDA-richtlijn en artikel 273 van de btw-richtlijn werd in de memorie van toelichting opgenomen (punten 4.1 en 4.2.3);

• de tekst over de keuzemogelijkheid voor niet-gevestigde belastingplichtigen werd verduidelijkt volgens het voorstel dat de Raad van State goedkeurde (punt 4.2.4);

• de verhouding tussen de vrijwillige rapportering (§ 3) en de overgangsregeling (§ 5) werd in de memorie toegelicht (punt 4.2.5);

• de toelichting over rapportering “zoals ontvangen”, vóór de inhoudelijke controle, werd opgenomen (punt 6);

électronique structurée aux assujettis non établis en Belgique, alors que cette possibilité existera à partir du 1er juillet 2030. Selon le ministre, cela montre que le projet de loi ne constitue pas une simple transposition anticipée. Certaines modalités ne seront en effet possibles qu’à compter de l’entrée en vigueur de l’article 5 de la directive ViDA et n’ont dès lors pas encore été reprises.

Ensuite, le ministre Jambon explique que le Conseil d’État a également accepté la justification concernant la question de savoir si les assujettis non établis en Belgique ne sont pas plus lourdement touchés que les assujettis belges. Selon le ministre, l’obligation de rapportage pour les opérations avec un client non établi en Belgique repose exclusivement sur le fournisseur belge et aucune obligation de rapportage n’est imposée au cocontractant étranger. Le ministre Jambon précise que ce dernier reste soumis, à titre transitoire, à l’obligation actuellement en vigueur de déposer une liste annuelle de clients pour ses propres opérations en Belgique.

5. Avis n° 79.900/3 du Conseil d’État (DOC 56 1846/001, p. 78-102)

Le ministre Jambon indique que l’avis n° 79.900/3 du Conseil d’État date du 30 septembre 2026 et que toutes ses observations ont été prises en compte, à l’exception d’une seule. Il énumère les mesures prises pour donner suite aux observations formulées dans l’avis du Conseil d’État:

• la délégation au Roi a été clarifiée: seules les données figurant obligatoirement sur la facture électronique structurée pourront faire l’objet d’une demande de communication (point 3.1);

• la délégation au Roi a été limitée en imposant le délai maximal de cinq jours civils, et la transmission via le réseau *Peppol* a été formellement confirmée (point 3.2);

• les explications relatives à la directive ViDA et à l’article 273 de la directive TVA ont été insérées dans l’exposé des motifs (points 4.1 et 4.2.3);

• le texte concernant le choix offert aux assujettis non établis en Belgique a été précisé conformément à la proposition approuvée par le Conseil d’État (point 4.2.4);

• l’articulation entre le rapportage volontaire (§ 3) et le régime transitoire (§ 5) a été précisée dans l’exposé des motifs (point 4.2.5);

• les explications relatives au rapportage “tel que reçu” avant le contrôle du contenu ont été inscrites dans l’exposé des motifs (point 6);

• een verkeerde verwijzing in § 3 werd rechtgezet (punt 7).

Minister Jambon geeft vervolgens aan transparant te willen zijn over de enige opmerking die niet wordt gevolgd, namelijk punt 4.3 van het advies van de Raad van State. De Raad van State had twijfels of artikel 273 van de btw-richtlijn volstaat als rechtsgrond voor de voorgenomen elektronische rapportering in de gevallen waarin die wordt opgelegd zonder dat een verplichting tot gestructureerde e-facturatie geldt. Het gaat daarbij om twee situaties, vervolgt de minister: de klant die technisch geen gestructureerde factuur kan ontvangen en handelingen met niet in België gevestigde maar in België geïdentificeerde belastingplichtigen.

Minister Jambon merkt op dat de Raad van State voor die gevallen suggereerde een machtiging te vragen aan de Raad van de Europese Unie op grond van artikel 395 van de btw-richtlijn. De heer Jambon legt uit dat de regering zich niet kan vinden in die opmerking, om drie redenen:

• Vooreerst verbiedt artikel 273, lid 2, van de btw-richtlijn alleen extra verplichtingen inzake facturering. Het staat een rapporteringsverplichting dus niet in de weg. In de betrokken gevallen moet altijd een factuur worden uitgereikt, maar niet noodzakelijk in een gestructureerd formaat. Er komt dus geen verplichting om een gestructureerde elektronische factuur uit te reiken waar de richtlijn dat niet toelaat. De onderneming kiest zelf hoe ze rapporteert.

• Ten tweede slaat de verwijzing in de ViDA-richtlijn naar eerdere machtigingen op grond van artikel 395 van de btw-richtlijn op Italië en Roemenië. Voor die landen was een afwijking nodig omdat ze hun rapporteringssysteem hadden gekoppeld aan een verplichting tot elektronische facturering op een moment dat de richtlijn verplichte e-facturering nog niet toeliet. De afwijking ging dus over de facturering, niet over de rapportering als dusdanig. Die kon destijds immers ook al steunen op artikel 273 van de btw-richtlijn.

• Ten derde geeft minister Jambon aan dat artikel 273 van de btw-richtlijn vanaf 1 juli 2030 inderdaad strenger wordt: vanaf dan zal het niet langer mogelijk zijn nieuwe algemene transactierapporteringssystemen in te voeren die verder gaan dan de Europese regels. Juist daarom is het Belgische systeem evenwel al in lijn gebracht met die regels. Voor het overige zal de situatie zich vanaf 1 juli 2030 volgens de minister bovendien vanzelf oplossen,

• une référence erronée a été corrigée dans le § 3 (point 7).

Le ministre Jambon ajoute ensuite qu'il souhaite faire preuve de transparence concernant la seule observation à laquelle il n'a pas été donné suite, formulée au point 4.3 de l'avis du Conseil d'État. Le Conseil d'État a exprimé des doutes à propos de la question de savoir si l'article 273 de la directive TVA fournit une base juridique suffisante pour le rapportage électronique envisagé lorsque ce rapportage est imposé en l'absence d'obligation de facturation électronique structurée. Selon le ministre, deux situations sont évoquées: d'une part, celle du client qui n'est pas techniquement en mesure de recevoir une facture structurée et, d'autre part, les opérations avec des assujettis non établis en Belgique mais identifiés en Belgique.

Le ministre Jambon relève que le Conseil d'État a suggéré de demander une autorisation au Conseil de l'Union européenne, pour ces cas, sur la base de l'article 395 de la directive TVA. Il explique que le gouvernement ne se rallie pas à cette observation pour trois raisons:

• Premièrement, l'article 273, deuxième alinéa, de la directive TVA interdit uniquement d'imposer des obligations supplémentaires en matière de facturation. Il n'interdit pas une obligation de rapportage. Dans les cas concernés, une facture doit toujours être émise, mais pas nécessairement sous une forme structurée. M. Jambon indique dès lors qu'il n'impose pas de facture électronique structurée là où la directive ne le permet pas. L'entreprise choisit elle-même la manière dont elle effectue le rapportage.

• Deuxièmement, la référence faite dans la directive ViDA aux autorisations antérieures accordées sur la base de l'article 395 de la directive TVA concerne l'Italie et la Roumanie. Selon le ministre, ces pays avaient besoin d'une dérogation parce qu'ils avaient lié leur système de rapportage à une obligation de facturation électronique, à une époque où la directive n'autorisait pas encore la facturation électronique obligatoire. La dérogation portait donc sur la facturation, et non sur le rapportage en tant que tel. Celui-ci pouvait déjà, à l'époque, reposer sur l'article 273 de la directive TVA.

• Troisièmement, M. Jambon estime qu'il est exact qu'à partir du 1er juillet 2030, l'article 273 de la directive TVA sera plus strict et ne permettra plus de nouveaux systèmes généraux de rapportage transactionnel allant au-delà des règles européennes. Mais c'est précisément pour cette raison que le système belge est déjà aligné sur ces règles. Et à partir du 1er juillet 2030, selon le ministre, la situation résiduelle se résoudra d'elle-même,

aangezien e-facturering dan de Europese norm wordt, ook voor de desbetreffende handelingen.

Een en ander heeft de minister doen besluiten dat machtiging van de Raad geenszins nodig is. Hij komt daar later nog op terug, aangezien die conclusie inmiddels is bevestigd door de Europese Commissie zelf.

Minister Jambon merkt ook op dat de Raad van State vroeg of een correcte inning en controle tegen 1 januari 2028 kunnen worden gewaarborgd. De minister verduidelijkt dat de businesscase voor dit project reeds in de zomer van 2024 werd ingediend en dat het project officieel van start ging op 24 maart 2025. Voorts benadrukt minister Jambon dat het zwaartepunt van de IT-ontwikkeling bij de administratie ligt, die een enorme hoeveelheid gegevens moet kunnen ontvangen, bewaren en verwerken. De administratie stelt alles in het werk om op 1 januari 2028 klaar te zijn.

Minister Jambon deelt mee dat het ontwerp van uitvoeringsbesluit reeds is opgesteld. Het kan formeel evenwel pas aan de Raad van State worden voorgelegd zodra deze wet in de plenaire vergadering is goedgekeurd.

Tot slot geeft de heer Jambon aan dat de aanpassingen voor ondernemingen en softwareleveranciers veel beperkter zijn dan bij de invoering van de e-facturatie, zodat een implementatietermijn van een volledig kalenderjaar volgens hem redelijk is.

6. Gegevensbescherming, geautomatiseerde analyse en artificiële intelligentie

Minister Jambon erkent dat de vraag naar waarborgen terecht is wanneer een overheid sneller over meer gegevens beschikt. De minister licht toe dat het voorontwerp daarom werd voorgelegd aan de Gegevensbeschermingsautoriteit, die op 17 augustus 2026 advies nr. 182/2026 heeft uitgebracht. De spreker geeft aan dat de aanbevelingen die betrekking hebben op de tekst of de memorie van toelichting werden verwerkt. Andere aanbevelingen zullen worden meegenomen in het uitvoeringsbesluit of bij de technische uitbouw van het systeem.

Minister Jambon zet vervolgens de belangrijkste waarborgen van het systeem op een rij:

1. minimale gegevens: enkel gegevens die volgens de btw-regelgeving al verplicht op de factuur moeten staan, worden gerapporteerd. De Koning kan geen nieuwe categorieën toevoegen;

puisque la facturation électronique deviendra alors la norme européenne, y compris pour ces opérations.

Le ministre conclut donc qu'aucune autorisation du Conseil n'est nécessaire. Il indique y revenir plus tard, car cette conclusion a entre-temps été confirmée par la Commission européenne elle-même.

Le ministre Jambon ajoute que le Conseil d'État a demandé si une perception correcte et le contrôle pouvaient être garantis d'ici le 1er janvier 2028. Le ministre précise que l'étude d'opportunité de ce projet a été présentée dès l'été 2024 et que ce projet a officiellement démarré le 24 mars 2025. Par ailleurs, il souligne que l'essentiel du développement informatique concerne l'administration, qui devra être en mesure de recevoir, de conserver et de traiter une énorme quantité de données. L'administration met tout en œuvre pour être prête au 1er janvier 2028.

Le ministre Jambon précise que le projet d'arrêté d'exécution a déjà été rédigé. Il ne pourra toutefois être formellement soumis au Conseil d'État qu'après l'adoption de la loi en séance plénière.

Enfin, M. Jambon relève que les adaptations nécessaires pour les entreprises et les fournisseurs de logiciels seront bien moindres que lors de l'introduction de la facturation électronique, et qu'un délai de mise en œuvre d'une année civile complète lui semble donc raisonnable.

6. Protection des données, analyse automatisée et intelligence artificielle

Le ministre reconnaît qu'il est justifié de demander des garanties lorsqu'une administration dispose plus rapidement d'un volume accru de données. Le ministre explique que c'est la raison pour laquelle l'avant-projet de loi a été soumis à l'Autorité de protection des données, qui a rendu l'avis n° 182/2026 le 17 août 2026. Le ministre indique que les recommandations concernant le texte ou l'exposé des motifs ont été prises en compte. Il sera donné suite à d'autres recommandations dans l'arrêté d'exécution ou dans le cadre de l'élaboration technique du système.

Le ministre passe ensuite en revue les principales garanties prévues par le système:

1. traitement minimal des données: seules les données devant déjà obligatoirement figurer sur la facture en application de la réglementation sur la TVA feront l'objet d'un rapportage. Le Roi ne pourra pas ajouter de nouvelles catégories en la matière;

2. een duidelijke wettelijke basis en finaliteit: de verwerking steunt op de wet van 3 augustus 2012 betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de FOD Financiën en dient uitsluitend de wettelijke opdrachten die aan de FOD Financiën zijn toevertrouwd, met name controle, inning, invordering en fraudebestrijding;

3. strikt beperkte toegang: enkel ambtenaren voor wie de gegevens pertinent zijn voor hun opdrachten, krijgen toegang. Die toegang is individueel, gebonden aan een profiel en controleerbaar. Elke toegang en elke poging tot toegang wordt gelogd;

4. een veilig kanaal: de gegevens verlopen via het beveiligde Peppol-netwerk, dat vandaag al de standaard is voor e-facturen en voor facturen aan de overheid;

5. een maximumtermijn van vijf kalenderdagen, die in het koninklijk besluit, op grond van de wettelijke machtiging, is vastgelegd;

6. geen automatische rechtzettingen: dit punt wil de minister in het bijzonder benadrukken.

Minister Jambon legt vervolgens uit dat verschillen tussen wat de leverancier en wat de klant rapporteert, eigen zijn aan elk transactiesysteem. Hij verwijst daarbij naar onder meer de factuurdatum, de ontvangstdatum, betwistingen en correcties. Een dergelijk verschil vormt op zich geen fout en zeker geen aanwijzing van fraude, benadrukt hij.

De minister verduidelijkt dat zal worden gewerkt met toleranties en een afwijkingsanalyse. Enkel significante of aanhoudende verschillen zullen aanleiding geven tot verdere verificatie. Voorts onderstreept minister Jambon dat een vastgesteld verschil nooit op zich een bewijs van een onregelmatigheid vormt. Het kan nooit de rechtstreekse en enige grondslag zijn voor een fiscale regularisatie, en al helemaal niet op geautomatiseerde wijze. Volgens de heer Jambon komt er steeds een beoordeling door een bevoegde ambtenaar aan te pas. Een regularisatie kan pas volgen wanneer uit overeenstemmende elementen, bijvoorbeeld een onderzoek ter plaatse of een vraag om inlichtingen, blijkt dat daadwerkelijk sprake is van een inbreuk.

2. base légale et finalité claires: le traitement des données se fondera sur la loi du 3 août 2012 relative aux traitements de données à caractère personnel réalisés par le SPF Finances et servira uniquement à l'exécution des missions légales qui sont confiées à ce SPF, à savoir le contrôle du respect de la législation fiscale, les perceptions et recouvrements fiscaux et la lutte contre la fraude;

3. accès strictement limité: seuls les fonctionnaires pour qui les données seront pertinentes dans l'exercice de leurs missions pourront y avoir accès. Cet accès sera individuel, lié à un profil et contrôlable. Chaque accès ou tentative d'accès fera l'objet d'un enregistrement;

4. canal sécurisé: les données transiteront par le réseau sécurisé *Peppol*, qui est déjà le canal de communication standard pour les factures électroniques et les factures adressées aux autorités publiques;

5. un délai maximal de cinq jours calendrier: ce délai sera fixé par l'arrêté royal sur la base de l'habilitation légale;

6. aucune rectification automatique: le ministre souhaite insister tout particulièrement sur ce point.

Puis, le ministre explique que les différences entre les données déclarées par le fournisseur et celles déclarées par le client sont inhérentes à tout système de transactions. Il renvoie notamment à la date de facturation, à la date de réception et aux éventuelles contestations ou corrections. Il souligne que ces différences ne constituent pas en soi une erreur, et encore moins une indication de fraude.

Le ministre précise que l'administration fera preuve de tolérance et analysera les anomalies. Seules des différences significatives ou persistantes donneront lieu à des vérifications plus approfondies. Le ministre ajoute qu'une différence constatée ne pourra jamais constituer à elle seule une preuve d'irrégularité. Cette différence ne pourra jamais constituer le motif direct et exclusif d'une régularisation fiscale, et certainement pas de manière automatisée. M. Jambon indique qu'un examen sera toujours réalisé par un fonctionnaire compétent. Une régularisation ne pourra avoir lieu que si des éléments concordants, issus par exemple d'une enquête *in situ* ou d'une demande de renseignements, indiquent qu'une infraction a effectivement été commise.

Gaat het om artificiële intelligentie in de zin van de Europese AI-verordening, Verordening (EU) 2024/1689?

Minister Jambon stelt dat het adviesaanvraagformulier van de Gegevensbeschermingsautoriteit sinds kort een vakje bevat waarin moet worden aangegeven of bij een verwerking gebruik wordt gemaakt van een AI-systeem en dat de FOD Financiën die kwestie dan ook grondig heeft onderzocht.

De minister licht het resultaat van dat onderzoek als volgt toe:

• In artikel 3, 1), van de verordening betreffende artificiële intelligentie wordt een AI-systeem gedefinieerd aan de hand van zeven elementen. In de richtsnoeren van de Europese Commissie wordt aangegeven dat het doorslaggevend element het inferentievermogen is, met andere woorden het vermogen van een systeem om op basis van gegevens zelf modellen, voorspellingen, aanbevelingen of beslissingen af te leiden. Systemen die zich beperken tot het toepassen van door mensen vastgestelde regels vallen niet onder die definitie. De Commissie noemt als voorbeelden van klassieke software uitdrukkelijk databases die informatie sorteren of filteren, dashboards, visualisatietools en beschrijvende analyses.

• Het project voor digitale rapportage (*e-reporting*) bestaat uit vijf onderdelen: de ontvangst van gegevens via een Peppol-toegangspunt, een centrale database, zoek-, filter- en visualisatiefuncties voor de medewerkers die belast zijn met controle en invordering, specifieke toegang tot de ruwe gegevens voor een beperkte groep analisten, alsook de beschikbaarstelling van de gegevens in DIOS, de bestaande applicatie van de FOD Financiën voor de analyse van netwerken en risico's.

• Elk van de zeven criteria werd onderzocht. Sommige zijn dermate breed geformuleerd dat bijna alle moderne software eraan voldoet, want er is sprake van "een op een machine gebaseerd systeem", "een zekere mate van autonomie" en "expliciete doelstellingen".

Op basis van die elementen geeft de heer Jambon aan dat er drie praktische controlevragen zijn toegevoegd:

• Leert het systeem uit gegevens, of gebruikt het een model dat uit gegevens is afgeleid? Het antwoord is neen, verduidelijkt de minister.

• Is de output volledig te verklaren door vooraf vastgelegde regels? De minister antwoordt affirmatief op deze vraag. Wanneer de werking van een systeem volledig

Est-il question d'intelligence artificielle au sens du Règlement européen sur l'intelligence artificielle (Règlement UE) 2024/1689?

Le ministre Jambon explique que le formulaire de demande d'avis de l'Autorité de protection des données comporte depuis peu une case dans laquelle il faut indiquer si un traitement fait appel à un système d'IA et que le SPF Finances a donc examiné cette question de manière approfondie.

Le ministre en présente le résultat comme suit:

• L'article 3, point 1, du règlement sur l'intelligence artificielle définit un système d'IA à partir de sept éléments. Les lignes directrices de la Commission européenne précisent que l'élément déterminant est la capacité d'inférence: la capacité d'un système à déduire lui-même, à partir de données, des modèles, des prédictions, des recommandations ou des décisions. Les systèmes qui se limitent à appliquer des règles définies par des personnes ne relèvent pas de cette définition. La Commission cite expressément comme exemples de logiciels classiques les bases de données qui trient ou filtrent des informations, les tableaux de bord, les outils de visualisation et les analyses descriptives.

• Le projet de reporting numérique (*e-reporting*) se compose de cinq éléments: la réception des données via un point d'accès *Peppol*, une base de données centrale, des fonctions de recherche, de filtrage et de visualisation pour les agents chargés du contrôle et du recouvrement, un accès spécifique aux données brutes pour un groupe restreint d'analystes, ainsi que la mise à disposition des données dans DIOS, l'application existante du SPF Finances pour l'analyse des réseaux et des risques.

• Chacun des sept critères a été examiné. Certains sont formulés de manière tellement large que presque tous les logiciels modernes y répondent: "un système fondé sur une machine", "un certain degré d'autonomie", "des objectifs explicites".

Sur la base de ces éléments, M. Jambon indique que trois questions de contrôle pratiques ont été ajoutées:

• Le système apprendra-t-il à partir de données ou utilisera-t-il un modèle dérivé de données? Le ministre répond par la négative;

• Les résultats produits par le système pourront-ils être entièrement expliqués par des règles prédéfinies? Le ministre répond par l'affirmative, en indiquant que, si le

verklaarbaar is aan de hand van vooraf vastgelegde businessregels, validatieregels of zoekcriteria, wijst dit eerder op traditionele software dan op een AI-systeem, aldus de spreker.

• Wordt er een AI-model gebruikt, getraind of geïntegreerd? Volgens de minister is het antwoord neen, ook niet in DIOS.

Minister Jambon formuleert vervolgens een conclusie met betrekking tot de verwerking van de gegevens. Die verwerking bestaat uit het ontvangen, valideren, opslaan, raadplegen, filteren en visualiseren van gegevens, alsook uit het genereren van meldingen op basis van vooraf vastgelegde regels. De minister benadrukt dat geen modellen worden getraind en dat geen voorspellingen, aanbevelingen of autonome beslissingen worden gegenereerd. Tevens werd bevestigd dat DIOS niet gebruikmaakt van machinelearning, generatieve artificiële intelligentie, classificatiemodellen of andere AI-componenten.

Vervolgens staat minister Jambon stil bij de toepassing DIOS, waarvan hij aangeeft dat die mogelijk vragen zal oproepen. DIOS is geen nieuw systeem dat voor de e-rapportering wordt ontwikkeld. Het betreft een bestaande toepassing van de FOD Financiën voor netwerk- en risicoanalyse, die vandaag reeds door de analisten van de administratie wordt gebruikt.

De minister legt uit dat de e-rapporteringsgegevens in het kader van dit project als bijkomende gegevensbron in DIOS beschikbaar zullen worden gesteld, naast de gegevens waarvan de toepassing vandaag reeds gebruikmaakt.

Voorts verduidelijkt minister Jambon wat DIOS niet is. Bij de analyse in het kader van de AI-verordening werd uitdrukkelijk bevestigd dat DIOS niet gebruikmaakt van machinelearning, generatieve artificiële intelligentie, classificatiemodellen, aanbevelingssystemen of andere AI-technieken. De toepassing voert geen inferenties uit. Zij stelt informatie ter beschikking aan menselijke analisten op basis van vooraf vastgelegde regels. Volgens de heer Jambon zijn het de analisten, en vervolgens de bevoegde ambtenaren, die de gegevens beoordelen en de beslissingen nemen. Ook hier gelden dezelfde strikte toegangsregels als voor de rest van het systeem: enkel personen die de gegevens nodig hebben voor de uitvoering van hun opdracht krijgen toegang, en elke toegang wordt gelogd.

fonctionnement d'un système est entièrement explicable à l'aide de règles métier (*business rules*), de règles de validation ou de critères de recherche prédéfinis, cela indique plutôt l'utilisation d'un logiciel traditionnel que d'un système d'intelligence artificielle;

• Un modèle IA sera-t-il utilisé, entraîné ou intégré? Le ministre répond que ce ne sera pas le cas, pas même dans DIOS.

Le ministre présente ensuite sa conclusion concernant le traitement des données en indiquant que ce traitement consistera à recevoir, valider, enregistrer, consulter, filtrer et visualiser des données, ainsi qu'à générer des notifications à partir de règles prédéfinies. Le ministre souligne qu'aucun modèle ne sera entraîné et qu'aucune prédiction, recommandation ni décision autonome ne sera générée. Il a en outre été confirmé que DIOS ne reposait pas sur l'apprentissage automatique ou sur l'intelligence artificielle générative, ni sur des modèles de classification ou d'autres composants d'intelligence artificielle.

Puis, le ministre s'attarde sur l'application DIOS, qui, selon lui, pourrait susciter des questions. DIOS n'est pas une nouveau système élaboré pour le rapportage électronique, mais une application déjà utilisée par les analystes du SPF Finances pour réaliser des analyses de réseau et de risques.

Le ministre explique que les données issues du rapportage électronique dans le cadre de ce projet seront mises à disposition dans DIOS au titre de source de données supplémentaire, en plus des données que cette application utilise déjà aujourd'hui.

Le ministre explique ensuite ce que DIOS n'est pas. Dans le cadre de l'analyse réalisée à propos du Règlement sur l'intelligence artificielle, il a été confirmé expressément que DIOS n'utilisait pas l'apprentissage automatique ou l'intelligence artificielle générative, ni des modèle de classification ou des systèmes de recommandation, ni d'autres techniques d'IA. Cette application n'effectue aucune inférence. Elle met des informations à la disposition d'analystes humains, sur la base de règles prédéfinies. Selon le ministre, ce sont ces analystes, puis les fonctionnaires compétents, qui examinent ces données et prennent des décisions. Ici aussi, les mêmes règles d'accès strictes que celles prévues pour le reste du système trouvent à s'appliquer: seules les personnes qui ont besoin de ces données pour effectuer leur mission peuvent y accéder, et chaque accès fait l'objet d'un enregistrement.

Minister Jambon besluit dat de verwerking, gelet op de huidige functionaliteiten, geen AI-systeem gebruikt in de zin van de AI-verordening. Die vaststelling is eveneens opgenomen in de memorie van toelichting.

Bevestiging door de Europese Commissie

De minister legt uit dat, met het oog op volledige rechtszekerheid voor de ondernemingen, de administratie en de commissie, de FOD Financiën op 10 oktober 2026 de vraag rechtstreeks heeft voorgelegd aan de Europese Commissie, DG Belastingen en Douane-unie (TAXUD). Daarbij werd gevraagd of voor de betrokken specifieke gevallen een afwijking op grond van artikel 395 van de btw-richtlijn noodzakelijk is.

Vervolgens somt minister Jambon de drie situaties op waarover de Raad van State twijfels had:

• leveranciers die geen gestructureerde e-factuur kunnen uitreiken omdat hun klant die technisch niet kan ontvangen, maar die wel een factuur uitreiken en elektronisch moeten rapporteren;

• in België gevestigde leveranciers die leveren aan een klant die hier voor btw geïdentificeerd is maar elders gevestigd is, zijnde handelingen die vandaag in de klantenlisting zijn opgenomen;

• leveranciers die hier geïdentificeerd zijn maar elders gevestigd zijn, die leveren aan een Belgische klant en die de keuze krijgen om elektronisch te rapporteren in plaats van een klantenlisting in te dienen.

Minister Jambon verduidelijkt dat werd geargumenteerd dat het gaat om een bijkomende rapporteringsverplichting voor binnenlandse handelingen die nodig is voor de correcte inning van de btw en ter voorkoming van fraude, dat het systeem een bestaande verplichting, namelijk de klantenlisting, vervangt en dat geen gestructureerde e-factuur wordt opgelegd waar de richtlijn dat niet toelaat.

De minister deelt mee dat op 26 oktober 2026 het antwoord werd ontvangen van het bevoegde dienst-hoofd btw-beleid bij DG TAXUD. Hij citeert, in vertaling: “Na een grondige analyse van de informatie die u heeft verstrekt, kan ik bevestigen dat wat u voorstelt binnen de grenzen valt van de btw-richtlijn zoals die nu geldt, en geen afwijking van de btw-richtlijn vereist.”

Le ministre conclut en indiquant que, compte tenu des fonctionnalités actuelles, le traitement des données prévu n’utilisera aucun système d’IA au sens du Règlement sur l’intelligence artificielle. Ce constat figure aussi dans l’exposé des motifs.

Confirmation de la Commission européenne

Le ministre explique que, le 10 octobre 2026, en vue de garantir une sécurité juridique totale aux entreprises, à l’administration et à la commission, le SPF Finances a demandé directement à la Direction générale de la fiscalité et de l’union douanière (TAXUD) de la Commission européenne s’il était nécessaire, en application de l’article 395 de la directive sur la TVA, de demander une dérogation pour les cas spécifiques visés.

Le ministre énumère ensuite les trois situations à propos desquelles le Conseil d’État nourrissait des doutes:

• les fournisseurs qui ne peuvent pas émettre de facture électronique structurée parce que leurs clients ne peuvent pas les recevoir pour des raisons techniques, mais qui émettent une facture et doivent procéder à un rapportage électronique;

• les fournisseurs établis en Belgique qui effectuent une opération en faveur d’un client identifié à la TVA en Belgique mais établi à l’étranger (les opérations aujourd’hui inscrites dans le listing clients relèvent de ce cas de figure);

• les fournisseurs identifiés à la TVA dans notre pays mais établis à l’étranger qui effectuent une opération en faveur d’un client belge et qui peuvent choisir de procéder à un rapportage électronique au lieu de rentrer un listing clients.

Le ministre précise qu’il a été argué que cette obligation de rapportage additionnelle pour les opérations à l’intérieur du pays était nécessaire pour assurer la perception correcte de la TVA et pour prévenir la fraude, qu’elle remplaçait une obligation actuelle (à savoir celle liée au listing clients), et qu’elle n’imposait pas de facture électronique structurée sous une forme non autorisée par la directive.

Le ministre ajoute que la réponse du chef de service compétent pour la politique en matière de TVA de la DG TAXUD a été reçue le 26 octobre 2026. Le ministre en donne lecture: “Après analyse détaillée des informations que vous avez transmises, je peux vous confirmer que votre proposition respecte la directive TVA telle qu’elle s’applique aujourd’hui, et qu’elle ne nécessite aucune dérogation à cette directive.” (traduction)

Minister Jambon merkt op dat de Commissie daaraan toevoegt dat dit moet worden onderscheiden van de situatie vanaf 1 juli 2030, wanneer elektronische facturering de standaard wordt en nationale digitale rapporteringssystemen moeten aansluiten bij het Europese model voor grensoverschrijdende rapportering.

Volgens de minister betreft dit een belangrijke bevestiging. De instelling die bevoegd is voor het toezicht op de toepassing van het Europese btw-recht onderschrijft immers de lezing van artikel 273 van de btw-richtlijn die aan het ontwerp ten grondslag ligt.

Tot slot benadrukt minister Jambon dat deze bevestiging de ondernemingen de rechtszekerheid biedt die zij nodig hebben om zich voor te bereiden op 1 januari 2028 en toelaat de geplande timing aan te houden. De brief zal uiteraard ter beschikking worden gesteld van de commissie.

7. Aanbevelingen van de Gegevensbeschermingsautoriteit (DOC 56 1846/001, blz. 120-144)

Aanbeveling 1: verduidelijking van de gegevensverwerking in het kader van het datawarehouse, de risicoanalyse, de datamining enzovoort

De minister geeft aan dat de modernisering van de rapportageverplichting en de daaruit voortvloeiende gegevensverwerking tot doel hebben de correcte toepassing van de btw-regelgeving te verbeteren en te controleren, de verschuldigde belasting vast te stellen en te innen, alsook btw-fraude (onder meer carrouselfraude) sneller op te sporen en te bestrijden. De elektronische verwerking van die gegevensstroom en de kruising van die data met andere beschikbare gegevens over de belastingplichtigen zullen toelaten om bepaalde afwijkingen automatisch op te sporen, rekening houdend met de omvang van het bedrijf en de sector waarin het actief is.

De spreker wijst erop dat die verwerking haar grondslag vindt in de artikelen 3 en 5 van de wet van 3 augustus 2012 houdende bepalingen betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de Federale Overheidsdienst Financiën in het kader van zijn opdrachten. Artikel 3 van die wet bepaalt dat de FOD Financiën persoonsgegevens verzamelt en verwerkt voor de uitvoering van zijn wettelijke opdrachten. Minister Jambon verwijst ook naar artikel 2 van het koninklijk besluit van 17 februari 2002 tot oprichting van de Federale Overheidsdienst Financiën. Artikel 5 voorziet uitdrukkelijk in de mogelijkheid om de verzamelde gegevens te bundelen en te analyseren, opdat de overheid zijn opdrachten efficiënter zou kunnen vervullen.

Le ministre fait observer que la Commission ajoute qu'il faudra opérer une distinction entre cette situation et celle qui trouvera à s'appliquer dès le 1er juillet 2030, lorsque la facturation électronique deviendra la norme et que les systèmes nationaux de rapportage numérique devront être mis en concordance avec le modèle européen de rapportage transfrontalier.

Le ministre considère qu'il s'agit d'une confirmation importante. En effet, l'administration chargée de contrôler l'application de la législation européenne en matière de TVA souscrit à l'interprétation de l'article 273 de la directive sur le TVA qui sous-tend le projet de loi à l'examen.

Enfin, M. Jambon souligne que cette confirmation offre aux entreprises la sécurité juridique dont elles ont besoin pour se préparer aux changements qui interviendront le 1er janvier 2028, et permettra de tenir le calendrier fixé. La lettre de la DG sera évidemment mise à la disposition de la commission.

7. Les recommandations de l'Autorité de protection des données (DOC 56 1846/001, p. 120-144)

Recommandation 1: clarifier le traitement des données dans le cadre du datawarehouse, de l'analyse de risques, du datamining, etc.

Le ministre indique que la modernisation de l'obligation de rapportage et le traitement des données qui en découle ont pour objectif d'améliorer et de contrôler l'application correcte de la réglementation en matière de TVA, d'établir et de recouvrer la taxe due et de détecter et de lutter plus rapidement contre la fraude à la TVA, notamment la fraude carrousel. Selon lui, le traitement électronique de ce flux de données et le croisement de ces données avec d'autres informations disponibles sur les assujettis permettront de détecter automatiquement certaines anomalies, notamment en fonction de la taille de l'entreprise et de son secteur d'activité.

Le ministre précise que ce traitement trouve son fondement dans les articles 3 et 5 de la loi du 3 août 2012 portant dispositions relatives aux traitements de données à caractère personnel réalisés par le Service public fédéral Finances dans le cadre de ses missions. L'article 3 prévoit que le SPF Finances collecte et traite des données à caractère personnel dans le cadre de l'exercice de ses missions légales. M. Jambon renvoie également à l'article 2 de l'arrêté royal du 17 février 2002 portant création du Service public fédéral Finances. L'article 5 prévoit explicitement la possibilité de regrouper et d'analyser les données collectées afin de permettre à l'administration d'accomplir ses missions de manière plus efficace.

In het verlengde daarvan zal de toegang tot de gegevens in kwestie beperkt blijven tot uitsluitend de ambtenaren van de FOD Financiën voor wie die gegevens nuttig zijn voor hun controle-, innings- en invorderingstaken. Bij de operationalisering van de applicatie waarmee de binnen de overheid ontvangen gegevens kunnen worden geraadpleegd, zullen de nodige waarborgen worden ingebouwd. De toegang zal individueel zijn, gekoppeld aan het profiel van de gebruiker en controleerbaar. Er zullen ook logbestanden worden bijgehouden van elke toegang of toegangspoging.

De via datamining- en netwerkanalysetools verzamelde kennis en inzichten zullen in de loop der tijd blijven evolueren en zullen het bovendien mogelijk maken de nationale controlerichtsnoeren inzake btw-fraude te finetunen en de risicoanalyse voortdurend te verfijnen.

Minister Jambon geeft tot slot aan dat deze aanvullende toelichting werd opgenomen in de memorie van toelichting.

Aanbeveling 2: de behandeling van de discrepanties die blijken uit de dubbelzijdige rapportering duidelijk regelen

Minister Jambon licht toe dat de keuze voor een *near-real-time*-rapportering aansluit bij wat ook voor intracommunautaire handelingen zal worden opgelegd en wat als een goede praktijk voor nationale rapporteringssystemen wordt beschouwd. De heel korte termijn voor informatieoverdracht is essentieel om zo snel mogelijk te kunnen reageren in de strijd tegen fraude.

De spreker voegt daaraan toe dat die benadering impliceert dat de rapportering in principe zeer snel na het versturen of ontvangen van de factuur plaatsvindt. In veel gevallen zal de rapportering dus plaatsvinden voordat de partijen de inhoud en de juistheid van de factuur volledig hebben kunnen controleren (de zogeheten *business validation*) en desgevallend de nodige correcties hebben kunnen aanbrengen. Volgens de minister heeft de rapporteringsverplichting dus betrekking op de gegevens in het gestructureerd elektronisch document zoals verzonden en ontvangen vóór de *business validation* en vóór eventuele correcties.

Minister Jambon licht toe dat in het kader van het nieuwe rapporteringssysteem geen wijzigingen worden aangebracht aan de momenteel toepasselijke regels inzake correcties van reeds uitgereikte en ontvangen facturen door middel van verbeterende stukken. De artikelen 53, § 2, derde lid, en § 2*bis*, derde lid, van het Wetboek, evenals artikel 12 van het koninklijk besluit nr. 1

Dans cette même logique, selon le ministre, l'accès aux données concernées sera limité aux seuls agents du SPF Finances pour lesquels ces données sont pertinentes dans le cadre de leurs missions de contrôle, de perception et de recouvrement. Lors de la mise en œuvre opérationnelle de l'application permettant de consulter les données reçues au sein de l'administration, les garanties nécessaires seront intégrées. L'accès sera individuel, lié au profil de l'utilisateur et contrôlable. Des fichiers de journalisation seront également conservés pour chaque accès ou tentative d'accès.

Les connaissances et les enseignements tirés des outils de *datamining* et d'analyse de réseaux, qui continueront à évoluer au fil du temps, permettront en outre de définir de manière plus précise les lignes directrices nationales en matière de contrôle de la fraude à la TVA et d'affiner en permanence l'analyse de risques.

M. Jambon précise enfin que ces explications complémentaires ont été intégrées dans l'exposé des motifs.

Recommandation 2: régler clairement le traitement des divergences résultant du rapportage par les deux parties

M. Jambon explique que le choix d'un rapportage en "*near real-time*" s'inscrit dans la continuité de ce qui sera également imposé pour les opérations intracommunautaires et de ce qui est considéré comme une bonne pratique pour les systèmes nationaux de rapportage. Selon lui, le délai très court de transmission des informations est essentiel pour pouvoir réagir le plus rapidement possible dans le cadre de la lutte contre la fraude.

Le ministre ajoute que cette approche implique que le rapportage intervienne en principe très rapidement après l'émission ou la réception de la facture. Dans de nombreux cas, il aura donc lieu avant que les parties aient pu effectuer une vérification complète du contenu et de l'exactitude de la facture, ce que l'on appelle la "business validation", et procéder, le cas échéant, aux corrections nécessaires. D'après le ministre, l'obligation de rapportage porte donc sur les données figurant dans le document électronique structuré tel qu'il a été émis et reçu, avant la "business validation" et avant d'éventuelles corrections.

M. Jambon explique que dans le cadre du nouveau système de rapportage, aucune modification ne sera apportée aux règles actuellement applicables aux corrections apportées aux factures déjà émises et reçues au moyen de documents rectificatifs. L'article 53, § 2, alinéa 3 et § 2*bis*, alinéa 3, du Code de la TVA, ainsi que l'article 12 de l'arrêté royal n° 1 du 29 décembre 1992

van 29 december 1992 met betrekking tot de regeling voor de voldoening van de belasting over de toegevoegde waarde, blijven ongewijzigd.

De minister merkt op dat het antwoord op de parlementaire vraag nr. 3-6211 van mevrouw Nyssens van 3 november 2006 ter zake nog steeds actueel is (Vr. en Antw., *Senaat*, 2006-2007, nr. 3-84, blz. 9163-9164).

Voorts verduidelijkt minister Jambon dat documenten die wijzigingen aanbrengen in reeds uitgereikte en reeds gerapporteerde facturen, net zoals de oorspronkelijke factuur waarop zij betrekking hebben, zullen moeten worden gerapporteerd. Op die manier blijven de juistheid van de gegevens en de overeenstemming tussen de door de uitreikers en ontvangers van facturen gerapporteerde gegevens verzekerd.

Minister Jambon benadrukt vervolgens dat tijdelijke verschillen, zoals verschillen inzake factuurdatum, ontvangst, betwistingen of correcties, hoe dan ook inherent zijn aan elk transactiesysteem en op zich geen fout, laat staan fraude, inhouden. De minister legt uit dat in de praktijk zal worden gewerkt met toleranties en een afwijkingsanalyse, waarbij enkel significante of persistente verschillen aanleiding zullen geven tot verdere verificatie. Volgens de heer Jambon zou een volledige en systematische reconciliatie van alle verschillen niet proportioneel zijn. Een dergelijke aanpak ligt bovendien ook vandaag niet aan de basis van de bestaande rapporteringsverplichtingen.

Tot slot geeft minister Jambon aan dat deze toelichting werd opgenomen in de memorie van toelichting van het wetsontwerp.

Aanbeveling 3: afbakening wettelijke machtiging inzake rapporteringstermijn en verantwoording noodzakelijkheid gekozen termijn

Minister Jambon wijst erop dat in de tekst van het ontwerp de machtigingsbepaling aan de Koning werd verduidelijkt, in die zin dat de rapporteringstermijnen die in het uitvoeringsbesluit zullen worden opgenomen niet langer mogen bedragen dan vijf dagen.

De minister legt uit dat deze specifieke maximumtermijn wordt verantwoord door het feit dat zij overeenstemt met de langste termijn die in de verschillende gevallen van toepassing mag zijn, rekening houdend met de rapporteringstermijnen die voor nationale elektronische rapporteringssystemen verplicht zullen moeten worden nageleefd vanaf 1 juli 2030 ingevolge de ViDA-richtlijn. Voorts benadrukt minister Jambon dat op die manier

relatif aux mesures tendant à assurer le paiement de la taxe sur la valeur ajoutée resteront inchangés.

Le ministre fait observer que la réponse à la question parlementaire n° 3-6211 de Mme Nyssens du 3 novembre 2006 (Q. et R., *Sénat*, 2006-2007, n° 3-84, p. 9163-9164) reste d'actualité.

Il précise en outre que les documents apportant des modifications à des factures déjà émises et déjà communiquées devront donc être communiqués de la même manière que la facture initiale à laquelle ils se rapportent. De cette manière, l'exactitude des données et la concordance entre les données communiquées par les émetteurs et les destinataires des factures seront garanties.

Le ministre souligne ensuite que des différences temporaires, notamment concernant la date de facturation, la réception, les contestations ou les corrections, sont inhérentes à tout système transactionnel et ne constituent pas en soi une erreur, ni *a fortiori* une fraude. Dans la pratique, on recourra à des tolérances et à une analyse des anomalies, seules les différences significatives ou persistantes donnant lieu à une vérification plus approfondie. Selon M. Jambon, un rapprochement complet et systématique de toutes les différences ne serait pas proportionné et n'est pas non plus, à l'heure actuelle, à l'origine des obligations déclaratives existantes.

Enfin, le ministre indique que ces explications figurent dans l'exposé des motifs du projet de loi.

Recommandation 3: délimiter l'habilitation légale relative aux délais de rapportage et justifier la nécessité du délai choisi

Le ministre fait observer que dans le texte du projet, l'habilitation conférée au Roi a été précisée, en ce sens que les délais de rapportage qui figureront dans l'arrêté d'exécution ne pourront plus excéder cinq jours.

Il explique que ce délai maximal spécifique est justifié par le fait qu'il correspond au délai le plus long pouvant être appliqué dans les différents cas, compte tenu des délais qui devront obligatoirement être respectés pour les systèmes nationaux de rapportage électronique à partir du 1er juillet 2030 à la suite de l'entrée en vigueur de la directive ViDA. M. Jambon ajoute que cette disposition permettra d'éviter de devoir encore apporter, à

wordt vermeden dat op die datum nog bijkomende aanpassingen zouden moeten worden aangebracht aan de rapporteringstermijnen die in het uitvoeringsbesluit zullen worden opgenomen.

Aanbeveling 4: bevestiging dat de resultaten van de geautomatiseerde risicoanalyse niet zonder menselijke beoordeling aanleiding kunnen geven tot een belastingheffing, sanctie of andere nadelige beslissing

Minister Jambon benadrukt dat vastgestelde rapporteringsverschillen tussen de uitreiker en de ontvanger van een factuur op zichzelf geen bewijs vormen van een onregelmatigheid, noch een rechtstreekse en exclusieve grondslag kunnen uitmaken voor een fiscale regularisatie, en al zeker niet op geautomatiseerde wijze. Dergelijke verschillen kunnen wel aanleiding geven tot een verdere beoordeling door een bevoegde ambtenaar.

De minister verduidelijkt dat dergelijke verschillen aanleiding kunnen geven tot bijkomende verificaties aan de hand van andere controlemiddelen, teneinde de aard van de inconsistentie nader te onderzoeken. Dat is overigens niet anders dan de werkwijze die vandaag reeds wordt gehanteerd.

Voorts legt minister Jambon uit dat een fiscale regularisatie desgevallend pas in een latere fase van het onderzoek kan volgen, wanneer op basis van overeenstemmende elementen en vaststellingen blijkt dat de inconsistentie kadert in een overtreding van de btw-wetgeving die moet worden geregulariseerd. Daarbij kan onder meer gebruik worden gemaakt van andere gegevens die zijn opgenomen in het datawarehouse bedoeld in artikel 5 van de wet van 3 augustus 2012, of van gegevens die werden verkregen in het kader van de uitoefening van de normale controlebevoegdheden, zoals een onderzoek ter plaatse of vragen om inlichtingen aan de belastingplichtige of aan derden.

Tot slot geeft de heer Jambon aan dat deze bevestiging werd opgenomen in de memorie van toelichting van het ontwerp en uiteraard zal worden geïntegreerd in de interne richtlijnen die aan de controlerende ambtenaren zullen worden verstrekt.

Aanbeveling 5: gegevens vast te stellen bij koninklijk besluit moeten beperkt blijven tot wat al binnen het bestaande fiscale kader mag worden verwerkt, desgevallend aangevuld met de gegevens waarvan de mededeling noodzakelijkerwijze voortvloeit uit de omzetting van de ViDA-richtlijn

Minister Jambon licht toe dat in de tekst van het ontwerp de machtigingsbepaling van de Koning werd verduidelijkt. Die kan enkel de mededeling opleggen

cette date, des modifications supplémentaires aux délais de rapportage qui figureront dans l'arrêté d'exécution.

Recommandation 4: confirmer que les résultats d'une analyse de risques automatisée ne peuvent donner lieu à une imposition, à une sanction ou à toute autre décision défavorable sans évaluation humaine

Le ministre souligne que les divergences constatées entre les données communiquées par l'émetteur et celles du destinataire de la facture ne constitueront pas en soi une preuve d'irrégularité, ni un fondement direct et exclusif pour procéder à une régularisation fiscale, et certainement pas de manière automatisée. Ces divergences pourront toutefois donner lieu à un examen plus approfondi par un fonctionnaire compétent.

Le ministre précise que de telles divergences pourront donner lieu à des vérifications supplémentaires à l'aide d'autres moyens de contrôle afin d'examiner plus en détail la nature de l'incohérence. Ce n'est d'ailleurs pas une nouveauté par rapport à la méthode déjà utilisée actuellement.

Le ministre explique en outre qu'une régularisation fiscale ne pourra intervenir, le cas échéant, qu'à un stade ultérieur des investigations lorsque, sur la base d'éléments concordants et de constatations, il apparaît que l'incohérence s'inscrit dans le cadre d'une infraction à la législation sur la TVA qui doit être régularisée. À cet égard, il pourra notamment être fait usage d'autres données figurant dans le *datawarehouse* visé à l'article 5 de la loi du 3 août 2012 ou de données obtenues dans le cadre de l'exercice des pouvoirs de contrôle habituels (contrôle sur place, demandes de renseignements adressées à l'assujetti ou à des tiers, etc.).

Enfin, M. Jambon indique que la confirmation susvisée figure dans l'exposé des motifs du projet et qu'elle le sera bien sûr aussi dans les directives internes qui seront communiquées aux agents contrôleurs.

Recommandation 5: veiller à ce que les données qui seront définies par arrêté royal restent limitées à celles qui peuvent déjà être traitées dans le cadre fiscal existant, complétées, le cas échéant, par les données dont la communication découle nécessairement de la transposition de la directive ViDA

Le ministre explique que dans le texte du projet, l'habilitation conférée au Roi a été précisée. Ce dernier ne pourra imposer que la communication de données

van gegevens die al op grond van de vigerende nationale reglementering moeten worden opgenomen op gestructureerde elektronische facturen of daarmee gelijkgestelde documenten.

De minister geeft aan dat het uitvoeringsbesluit zoveel mogelijk zal aansluiten bij de gegevens die vanaf 1 juli 2030 verplicht zullen moeten worden meegedeeld in het kader van het Europees digitaal rapporteringssysteem.

Voorts verduidelijkt minister Jambon dat het uitvoeringsbesluit tevens de link zal leggen tussen die gegevens en de specifieke onderdelen of velden van de gestructureerde elektronische factuur. Volgens de heer Jambon wordt op die manier elke onduidelijkheid weggenomen over de specifieke velden die moeten worden opgenomen in de elektronische rapportering, in het licht van de gegevens die juridisch op de factuur moeten worden meegedeeld.

Tot slot benadrukt de minister dat ook op dit punt zal worden aangesloten bij de velden die op Europees niveau in de uitvoeringsverordening van de Europese Commissie worden aangewezen als de gegevens die moeten worden opgenomen in het Europees digitaal rapporteringssysteem.

Aanbeveling 6: bij de verdere uitrol van de technische rapporteringsketen rekening houden met de opmerkingen over Peppol, de taakverdeling tussen de betrokken actoren, de veiligheid en het terugvalmechanisme.

Minister Jambon benadrukt eerst en vooral dat het Peppol-netwerk in België al in twee domeinen op grote schaal wordt gebruikt.

Allereerst als middel om de overheden facturen toe te sturen in het raam van overheidsopdrachten. Daarnaast ook als basisnetwerk voor de verzending van facturen ingevolge de sinds 1 januari 2026 vigerende verplichting om tussen bepaalde belastingplichtigen gestructureerde elektronische facturen uit te reiken. Die benadering sluit aan bij de praktijk die al in tal van andere EU-lidstaten en andere landen gangbaar is of die daar alleszins als eerste optie wordt overwogen voor de uitgifte van gestructureerde elektronische facturen tussen belastingplichtigen. Elektronische rapportering berust in zeer grote mate op voormelde verplichting om gestructureerde elektronische facturen en daarmee gelijkgestelde documenten uit te reiken. In het verlengde van het gebruik van Peppol in die context werd dan ook de logische keuze gemaakt om het Peppol-netwerk eveneens te gebruiken voor de verzending van de uit de facturen geëxtraheerde gegevens die onder de verplichting tot elektronische

qui, conformément à la réglementation nationale en vigueur, doivent obligatoirement figurer sur les factures électroniques structurées ou sur les documents qui y sont assimilés.

Le ministre indique que l'arrêté d'exécution s'alignera autant que faire se peut sur les données qui devront obligatoirement être communiquées à partir du 1er juillet 2030 dans le cadre du système de déclaration numérique européen.

Le ministre précise en outre que l'arrêté d'exécution fera également le lien entre ces données et les rubriques ou champs spécifiques de la facture électronique structurée. Selon M. Jambon, cela permettra de lever toute ambiguïté quant aux champs précis qui devront être repris dans le rapportage électronique au regard des données de facturation qui devront juridiquement être communiquées.

Enfin, le ministre souligne que sur ce point également, la Belgique s'alignera sur les champs qui seront désignés, au niveau européen, dans le règlement d'exécution de la Commission européenne comme devant être repris dans le système de déclaration numérique européen.

Recommandation 6: lors de la poursuite de la mise en œuvre de la chaîne technique de rapportage, tenir compte des remarques relatives à Peppol, à la répartition des rôles entre les différents acteurs concernés, à la sécurité ainsi qu'au mécanisme de secours

Le ministre souhaite tout d'abord souligner que le réseau *Peppol* est déjà utilisé à grande échelle en Belgique dans deux domaines.

Il précise qu'il est tout d'abord utilisé pour l'envoi de factures aux pouvoirs publics dans le cadre des marchés publics. Il sert également déjà de réseau de base pour l'envoi de factures dans le cadre de l'obligation d'émettre des factures électroniques structurées entre certains assujettis, entrée en vigueur le 1er janvier 2026. Cette approche correspond à celle retenue dans de nombreux autres États membres de l'Union européenne et dans d'autres pays pour l'émission de factures électroniques structurées entre assujettis, ou qui y est à tout le moins envisagée comme première option. Le rapportage électronique s'appuie dans une très large mesure sur l'obligation précitée d'émettre des factures électroniques structurées et les documents qui y sont assimilés. Dans le prolongement de l'utilisation de *Peppol* dans ce contexte, le choix logique a donc été fait d'utiliser également le réseau *Peppol* pour la transmission des données extraites des factures qui

rapportering vallen. Op die manier kan de verzending van het brondocument tussen de belastingplichtigen en de verzending van de geëxtraheerde gegevens naar de administratie op een technologisch uniforme manier gebeuren.

Het gebruik van Peppol in die context is volgens minister Jambon een door en door rationele keuze met tal van essentiële voordelen. Eerst en vooral vereenvoudigt Peppol danig de verzending van documenten en gegevens, via het gebruik van een eenvormig open multilateraal netwerk dat volledige interoperabiliteit tussen de deelnemers waarborgt. Bovendien functioneert Peppol op basis van standaarden die onder meer betrekking hebben op het formaat van de documenten en op de doorgifteprotocollen. Het biedt ook uitgebreidere garanties inzake naleving van die standaarden, dankzij het gebruik van erkende accesspoints. Ten slotte biedt Peppol ook scherpere veiligheidswaarborgen, waardoor onder meer de authenticiteit van de herkomst en de integriteit van de inhoud van de documenten en gegevens kan worden verzekerd.

Toegang tot het netwerk krijgt men via zogeheten accesspoints of toegangspunten. Een belangrijke eigenschap van het Peppol-netwerk, dat is gebaseerd op een gedecentraliseerd *four corner*-model, is de vrijheid voor de belastingplichtigen om een accesspointprovider te kiezen voor de uitwisseling van gestructureerde elektronische documenten met iedere in Peppol geregistreerde belastingplichtige.

Het is essentieel om aan te geven dat sinds maart 2016 de FOD BOSA optreedt als Belgische Peppol-autoriteit en in die hoedanigheid instaat voor het beheer van, het toezicht op en de naleving van de regels met betrekking tot het netwerk.

Gezien de cruciale rol die het netwerk zal spelen voor btw-doeleinden, wordt vanaf 2027 de FOD Financiën zelf de Belgische Peppol-autoriteit. In die rol zal de FOD Financiën waarborgen dat het netwerk veilig, betrouwbaar en interoperabel blijft, conform de internationale standaarden. De FOD zal ook gecertificeerde serviceproviders en accesspoints accrediteren en opvolgen. Zo zullen de IT-toepassingen van de accesspoints onder meer moeten slagen voor de conformiteitstesten, nadat de Peppol Service Desk aan die accesspoints een certificaat heeft uitgereikt om die testen uit te voeren. Het statuut van erkend dienstverlener zal dan worden verleend in het kader van een met de FOD Financiën gesloten dienstverleningsovereenkomst, waarin de rollen en verantwoordelijkheden met betrekking tot het beheer van het netwerk worden vastgelegd.

font l'objet de l'obligation de rapportage électronique. De cette manière, l'envoi du document source entre les assujettis et la transmission des données extraites à l'administration pourront se faire selon une approche technologique uniforme.

Selon M. Jambon, le choix de *Peppol* dans ce contexte est donc particulièrement rationnel et présente plusieurs avantages essentiels. Tout d'abord, *Peppol* permet de simplifier considérablement l'échange des documents et des données grâce à l'utilisation d'un réseau multilatéral ouvert et uniforme, qui garantit une interopérabilité complète entre les participants. Il ajoute que *Peppol* fonctionne sur la base de standards qui concernent notamment le format des documents et les protocoles de transmission. Il offre également des garanties renforcées quant au respect de ces normes grâce à l'utilisation de "points d'accès" agréés. Enfin, d'après le ministre, *Peppol* offre également des garanties renforcées en matière de sécurité, permettant notamment de garantir l'authenticité de l'origine ainsi que l'intégrité du contenu des documents et des données.

M. Jambon ajoute que l'accès au réseau est assuré par ce que l'on appelle des "*Access Points*", ou points d'accès. Une caractéristique importante du réseau *Peppol*, qui repose sur un "*four corner model*" décentralisé, est la liberté laissée aux assujettis de choisir le fournisseur de leur choix pour échanger, via un seul point d'accès, des documents électroniques structurés avec tout assujetti enregistré dans le réseau *Peppol*.

D'après le ministre, il est essentiel de préciser que, depuis mars 2016, le SPF BOSA agit en tant qu'autorité Peppol belge et assure, à ce titre, la gestion et la surveillance du réseau, ainsi que le respect des règles qui lui sont applicables.

Compte tenu du rôle crucial que ce réseau jouera en matière de TVA, M. Jambon annonce que le SPF Finances reprendra lui-même, à partir de 2027, la mission d'autorité *Peppol* belge. Dans ce rôle, le SPF Finances veillera à ce que le réseau reste sûr, fiable et interopérable conformément aux standards internationaux. Il sera également chargé d'accréditer et de suivre les prestataires de services certifiés et les points d'accès. Les points d'accès devront notamment réussir les tests de conformité de leur application informatique après avoir obtenu auprès du *Peppol Service Desk* le certificat permettant d'effectuer ces tests. Le statut de prestataire de services agréé sera ensuite octroyé dans le cadre d'une convention de services conclue avec le SPF Finances, qui définira les rôles et responsabilités liés à la gestion du réseau.

Bij de verdere operationalisering van de verplichting tot elektronische rapportering zal de FOD Financiën er als Belgische Peppol-autoriteit voor zorgen dat voormeld technisch en governancekader en in het bijzonder de technische architectuur voldoende waarborgen blijven bieden voor de integriteit van de inhoud en de vertrouwelijkheid van de gerapporteerde gegevens, onder meer aan de hand van toegangscontrole en logging. In dat technisch en governancekader worden eveneens de nodige procedures en waarborgen ingebouwd, voor wanneer zich technische incidenten of storingen zouden voordoen. Overeenkomstig het advies dat de Raad van State heeft uitgebracht in het zog van het advies van de GBA, werd in de wettekst al opgenomen dat de rapportering zal gebeuren via het Peppol-netwerk; er wordt ook aanvullende toelichting verschaft.

De nadere regels en aanvullende toelichting zullen overeenkomstig de machtiging aan de Koning worden opgenomen in het uitvoeringsbesluit.

Aanbeveling 7: iedere verdere mededeling aan andere overheidsinstanties moet op een toereikende wettelijke grondslag berusten, waarbij een protocolakkoord de wettelijke grondslag niet kan vervangen

Minister Jambon gaat vervolgens in op de uitwisseling van gegevens met andere overheidsdiensten. Op dit moment bestaan reeds tal van protocollen met andere overheidsdiensten voor de uitwisseling van gegevens die door de FOD Financiën werden verkregen in het kader van de rechtmatige uitoefening van haar bevoegdheden. In dat verband kan worden verwezen naar de infopagina van de FOD Financiën betreffende de beraadslagingen van de sectorale comités, het Informatieveiligheidscomité en de protocollen.

De minister verduidelijkt dat die protocollen inzake btw systematisch steunen op artikel 93*bis* van het Btw-Wetboek, waarnaar ook de Gegevensbeschermingsautoriteit verwijst. Minister Jambon legt uit dat de ambtenaren van de administratie belast met de belasting over de toegevoegde waarde op grond van dat artikel hun ambt uitoefenen wanneer zij onder meer inlichtingen verstrekken aan andere administratieve diensten van de Staat, aan de administraties van de gemeenschappen en aan openbare instellingen of organismen. Die inlichtingen mogen uitsluitend worden verstrekt voor zover zij noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de wettelijke of bestuursrechtelijke opdrachten van de diensten of instellingen die de gegevens ontvangen.

Voorts benadrukt de minister dat artikel 93*bis* van het Btw-Wetboek, net als de equivalente bepalingen in andere fiscale wetboeken, een noodzakelijke maar

Le ministre ajoute que lors de la poursuite de la mise en œuvre opérationnelle de l'obligation de rapportage électronique, le SPF Finances, en sa qualité d'autorité *Peppol* belge, veillera à ce que ce cadre technique et de gouvernance, et plus particulièrement l'architecture technique, continue à offrir des garanties suffisantes en matière d'intégrité du contenu et de confidentialité des données communiquées, notamment grâce au contrôle des accès, à la journalisation, etc. Ce cadre technique et de gouvernance prévoira également les procédures et garanties nécessaires en cas d'éventuels incidents ou défaillances techniques. Conformément à l'avis du Conseil d'État, qui fait suite à celui de l'Autorité de protection des données, il a déjà été précisé dans le texte de loi que le rapportage s'effectuera via le réseau *Peppol*, accompagné d'explications complémentaires.

M. Jambon conclut ce point en précisant que les modalités plus précises et les explications supplémentaires seront fixées dans l'arrêté d'exécution, conformément à l'habilitation conférée au Roi.

Recommandation 7: prévoir une base légale suffisante pour toute communication ultérieure à d'autres instances publiques, un protocole d'accord ne pouvant se substituer à cette base légale.

M. Jambon poursuit en abordant les échanges de données avec d'autres services publics. À l'heure actuelle, il existe déjà de nombreux protocoles avec d'autres services publics permettant l'échange de données recueillies par le SPF Finances dans le cadre de l'exercice légitime de ses compétences. Le ministre renvoie à cet égard à la page d'information du SPF Finances traitant des délibérations des comités sectoriels, du Comité de sécurité de l'information et des protocoles.

Il précise que les protocoles relatifs à la TVA s'appuient systématiquement sur l'article 93*bis* du Code de la TVA, auquel renvoie également l'Autorité de protection des données. Le ministre explique qu'en vertu de cet article, les fonctionnaires de l'administration en charge de la taxe sur la valeur ajoutée restent dans l'exercice de leurs fonctions lorsqu'ils communiquent des renseignements notamment aux autres services administratifs de l'État, aux administrations des Communautés, ainsi qu'aux établissements ou organismes publics. Ces renseignements ne peuvent être communiqués que s'ils sont nécessaires à l'exécution des missions légales ou réglementaires des services ou des établissements précités.

Le ministre souligne ensuite que l'article 93*bis* du Code de la TVA, à l'instar des dispositions équivalentes figurant dans d'autres codes fiscaux, constitue une

voldoende rechtsgrond vormt voor de uitwisseling van inlichtingen of gegevens met andere overheden en reeds herhaaldelijk als dusdanig werd toegepast. Enkel de specifieke modaliteiten van de gegevensuitwisseling worden nader uitgewerkt in het protocol dat systematisch tussen de betrokken overheden wordt gesloten.

Minister Jambon verduidelijkt dat een protocol op zichzelf dus niet de rechtsgrondslag van de gegevensuitwisseling vormt, maar steeds steunt op specifieke wettelijke grondslagen die respectievelijk de doorgifte en de ontvangst van gegevens mogelijk maken. Naar die rechtsgrondslagen wordt in het protocol bovendien uitdrukkelijk verwezen.

De heer Jambon merkt op dat die rechtsgrondslag in hoofde van de ontvangende overheid normaliter ook zou toelaten om de betrokken gegevens rechtstreeks bij de belastingplichtigen op te vragen. Dankzij de uitwisseling van gegevens die reeds door de FOD Financiën werden verzameld, moeten belastingplichtigen evenwel niet tweemaal dezelfde gegevens aan verschillende overheden verstrekken. Volgens de minister wordt op die manier uitvoering gegeven aan de doelstelling van de only once-wet van 2014.

Voorts onderstreept minister Jambon dat de verdere technische en operationele modaliteiten van de gegevensuitwisseling niet in de wet hoeven te worden geregeld, maar worden opgenomen in een protocol waarvan alle betrokken partijen kennis kunnen nemen.

Tot slot wijst de minister erop dat de Raad van State, bij zijn analyse van de impact van het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit op dit punt, de door zijn diensten verstrekte nadere toelichting heeft aanvaard.

Aanbeveling 8: gegevensbeschermingseffectbeoordeling voor de operationalisering van de regeling moet worden geactualiseerd

Minister Jambon geeft aan dat door de operationele diensten een gegevensbeschermingseffectbeoordeling (DPIA) werd opgesteld. De minister verduidelijkt dat de gegevensbeschermingseffectbeoordeling, in tegenstelling tot de juridische omkadering van de gegevensverwerking die wordt geregeld in de regelgeving waarop het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit betrekking had, betrekking heeft op de fase van de operationalisering, meer bepaald de IT-architectuur.

Voorts merkt minister Jambon op dat die gegevensbeschermingseffectbeoordeling op dit ogenblik logischerwijze nog niet definitief is. Juist omwille van haar rechtstreekse band met de operationalisering is een

base légale nécessaire mais suffisante pour permettre l'échange de renseignements ou de données avec d'autres autorités et qu'il a déjà été appliqué à plusieurs reprises à ce titre. Seules les modalités spécifiques de l'échange de données sont précisées dans le protocole conclu systématiquement entre les autorités concernées.

Le ministre précise que le protocole ne constitue donc pas en soi la base légale de l'échange de données, mais qu'il s'appuie systématiquement sur des bases légales spécifiques qui permettent respectivement la communication et la réception de données. Le protocole renvoie d'ailleurs explicitement à ces bases légales.

M. Jambon fait en outre observer que cette base légale permettrait en principe également à l'autorité destinataire de demander directement les données concernées aux assujettis. Grâce à l'échange de données déjà collectées par le SPF Finances, les assujettis ne doivent toutefois pas fournir deux fois les mêmes informations à différentes autorités. Selon le ministre, cette manière de procéder répond à l'objectif de la loi "*Only Once*" de 2014.

Par ailleurs, M. Jambon souligne que les modalités techniques et opérationnelles précises de l'échange de données ne doivent pas nécessairement être réglées par la loi, mais qu'elles figurent dans le protocole dont toutes les parties concernées peuvent prendre connaissance.

Enfin, le ministre souligne que le Conseil d'État, dans son analyse de l'incidence de l'avis de l'Autorité de protection des données, a accepté les précisions fournies à cet égard par ses services.

Recommandation 8: actualiser l'analyse d'impact relative à la protection des données avant la mise en œuvre de la réglementation en projet

Le ministre indique qu'une analyse d'impact relative à la protection des données (AIPD) a été réalisée par les services opérationnels compétents. Il précise que cette analyse, contrairement aux règles juridiques encadrant le traitement des données visé dans la réglementation soumise à l'avis de l'Autorité de protection des données, porte sur la phase de mise en œuvre, en particulier sur l'architecture informatique.

M. Jambon ajoute que cette analyse n'est, de toute évidence, pas encore définitive à l'heure actuelle. C'est précisément parce qu'elle est directement liée à la mise en œuvre que cette analyse ne peut pas encore être

definitieve beoordeling in dit stadium nog niet mogelijk en bijgevolg ook nog niet vereist.

De minister legt uit dat de voorlopige versie momenteel permanent wordt bijgewerkt in functie van het verdere verloop van de operationalisering. Daarbij wordt vanzelfsprekend rekening gehouden met de aanbevelingen van de Gegevensbeschermingsautoriteit die betrekking hebben op operationele aspecten.

Minister Jambon verduidelijkt vervolgens dat een voorafgaande raadpleging van de Gegevensbeschermingsautoriteit in het kader van een gegevensbeschermingseffectbeoordeling slechts vereist is wanneer na de inventarisatie van de privacyrisico's van de voorgenomen verwerking en van de maatregelen die werden genomen om die risico's te beperken, nog een hoog restrisico zou blijven bestaan.

Volgens de heer Jambon blijkt uit de analyse van de bevoegde operationele diensten dat daarvan geen sprake is.

Aanbeveling 9: het uitvoeringsbesluit van het ontwerp moet voor advies aan de Gegevensbeschermingsautoriteit worden voorgelegd

Minister Jambon geeft aan dat zijn diensten momenteel de laatste hand leggen aan de nadere regels voor de toepassing van de basisbepalingen inzake elektronische rapportering die in het wetsontwerp zijn opgenomen.

De in het wetsontwerp opgenomen machtigingen aan de Koning maken duidelijk dat die nadere regels vooral op drie aspecten betrekking zullen hebben.

• Allereerst de te rapporteren gegevens. Het uitvoeringsbesluit zal een limitatieve lijst bevatten van een groot deel van de gegevens die nu al op grond van de vigerende nationale reglementering op de gestructureerde elektronische facturen of daarmee gelijkgestelde documenten moeten voorkomen. De minister geeft aan nu al zoveel mogelijk te willen anticiperen op de gegevens die vanaf 1 juli 2030 verplicht moeten worden verstrekt in het kader van het Europese digitale rapporteringssysteem. Hij verduidelijkt dat tevens een link zal worden gelegd tussen die gegevens en de verschillende rubrieken of velden van de gestructureerde elektronische factuur. Op die manier wordt elke onduidelijkheid weggenomen omtrent welke specifieke velden in de elektronische rapportering moeten worden opgenomen, boven op de factuurgegevens die vanuit juridisch oogpunt moeten worden meegedeeld. Dienaangaande geeft de heer Jambon aan dat België zal anticiperen op de velden die op Europees niveau, namelijk in de uitvoeringsverordening van de Europese Commissie, zullen worden

définitive à ce stade et qu'elle n'est donc pas encore requise.

Le ministre explique que la version provisoire est pour l'instant constamment remaniée en fonction de l'évolution de la mise en œuvre. Il sera évidemment tenu compte des recommandations formulées par l'Autorité de protection des données à propos des aspects opérationnels.

M. Jambon précise ensuite que, dans le cadre d'une analyse d'impact relative à la protection des données, la consultation préalable de l'Autorité de protection des données n'est requise que si, après l'inventaire des risques d'atteinte à la vie privée dans le cadre du traitement envisagé et des mesures prises pour limiter ces risques, un risque résiduel élevé subsiste.

Selon M. Jambon, il ressort de l'analyse des services opérationnels compétents que ce ne sera pas le cas.

Recommandation 9: soumettre l'arrêté d'exécution du projet à l'avis de l'Autorité de protection des données

Le ministre indique que ses services finalisent actuellement les modalités d'application des dispositions de base relatives au rapportage électronique prévues dans le projet de loi à l'examen.

Comme il ressort des habilitations conférées au Roi dans le projet de loi, le ministre précise que ces modalités porteront essentiellement sur trois aspects:

• Le premier concerne les données qui devront faire l'objet du rapportage. L'arrêté d'exécution reprendra une liste limitative d'une grande partie des données qui doivent déjà aujourd'hui, en vertu de la réglementation nationale en vigueur, figurer sur les factures électroniques structurées ou les documents qui y sont assimilés. Le ministre indique s'aligner autant que possible sur les données qui devront obligatoirement être communiquées, à partir du 1er juillet 2030, dans le cadre du système européen de rapportage numérique. Il précise qu'un lien sera également établi entre ces données et les différentes rubriques ou champs de la facture électronique structurée. Cela permettra de lever toute ambiguïté quant aux champs précis qui devront être repris dans le rapportage électronique au regard des données de facturation qui doivent juridiquement être communiquées. Sur ce point également, M. Jambon indique que la Belgique s'alignera sur les champs qui seront désignés, au niveau européen, dans le règlement d'exécution de la Commission européenne comme devant être repris

aangemerkt als velden die vanaf 1 juli 2030 verplicht in het Europese elektronische rapporteringssysteem dienen te worden opgenomen.

• Het tweede aspect betreft de termijn waarbinnen de gegevens moeten worden gerapporteerd. Zoals de minister reeds heeft aangegeven, zullen de rapporteringstermijnen voor de verschillende scenario's eveneens worden afgestemd op de termijnen die vanaf 1 juli 2030 in de nationale elektronische rapporteringssystemen dwingend zullen zijn. Aanvullend komt er een terugvalregel voor de ondernemingen zo ze door overmacht, zoals een technisch probleem bij de FOD Financiën, niet binnen de normale termijn aan hun rapporteringsverplichting kunnen voldoen.

• Het derde aspect tot slot betreft de wijze waarop de gegevens moeten worden gerapporteerd. Zoals de minister reeds heeft aangegeven, zal dat niet gebeuren via een afzonderlijke toepassing van de FOD Financiën maar via het beveiligde Peppol-netwerk.

Slotopmerking over de verschillende aanbevelingen van de GBA

Ter afsluiting van zijn toelichting bij de verschillende aanbevelingen verwijst de minister naar het advies van de Raad van State, dat na dat van de GBA werd uitgebracht. Hij legt uit dat de Raad van State dat advies grondig heeft bestudeerd en zijn diensten heeft verzocht over elk van de aanbevelingen van de GBA opmerkingen te formuleren. Het resultaat van die analyse is opgenomen in het eerste deel van het advies van de Raad van State, onder punt A (DOC 56 1846/001, blz. 79-80). Volgens de heer Jambon blijkt uit dat deel van het advies dat de Raad van State bevestigt dat, op basis van het advies van de GBA en de door haar diensten verstrekte uitleg, de tekst nog maar een handvol specifieke wijzigingen behoefde. De door de diensten van de minister opgestelde tekstvoorstellen werden trouwens door de Raad van State gevalideerd.

Hij verwijst naar de specifieke wijzigingen die hij reeds heeft vermeld in zijn toelichting bij de impact van het advies van de Raad van State.

8. Het budgettaire onderdeel

Minister Jambon kondigt aan dat dit wetsontwerp zal zorgen voor bijkomende ontvangsten door een efficiëntere controle.

De diensten van de minister hebben een uitgebreide analyse uitgevoerd. Hij maakt daarbij drie kanttekeningen.

dans le système européen de rapportage électronique à partir du 1er juillet 2030.

• Le deuxième aspect concerne le délai dans lequel les données devront être communiquées. Comme le ministre l'a déjà indiqué, pour les différents cas de figure, les délais de rapportage seront eux aussi alignés sur ceux qui devront obligatoirement être respectés à partir du 1er juillet 2030 dans les systèmes nationaux de rapportage électronique. Une règle de secours sera en outre prévue pour les entreprises qui, pour des raisons de force majeure, par exemple à la suite d'un problème technique survenu au SPF Finances, ne seraient pas en mesure de respecter leur obligation de rapportage dans le délai normal.

• Enfin, le troisième aspect concerne la manière dont les données devront être communiquées. Comme le ministre l'a déjà indiqué, cela ne se fera pas au moyen d'une application distincte du SPF Finances, mais via le réseau sécurisé *Peppol*.

Remarque finale sur les différentes recommandations de l'APD

Le ministre termine ses explications sur les différentes recommandations par une référence à l'avis du Conseil d'État, qui a été rendu après celui de l'APD. Il explique que le Conseil d'État a examiné cet avis de manière approfondie et que ses services ont été invités à formuler des observations sur chacune des recommandations de l'APD. Le résultat de cette analyse figure dans la première partie de l'avis du Conseil d'État, sous le point A (DOC 56 1846/001, p. 79-80). Selon le ministre, il ressort de cette partie de l'avis que le Conseil d'État confirme que, sur la base de l'avis de l'APD et des explications fournies par ses services, seules quelques modifications textuelles spécifiques devaient encore être apportées. Les propositions de texte formulées par ses services ont d'ailleurs été validées par le Conseil d'État.

À cet égard, M. Jambon renvoie aux modifications spécifiques déjà évoquées lorsqu'il a présenté l'incidence de l'avis du Conseil d'État.

8. Le volet budgétaire

Le ministre Jambon annonce que le projet de loi à l'examen va générer des recettes supplémentaires grâce à des contrôles plus efficaces.

À cet égard, l'orateur indique que son administration a réalisé une analyse approfondie qu'il compte présenter en trois points:

• Ten eerste betreft het een voorzichtige raming, met een focus op de vormen van niet-naleving waarop e-rapportering echt kan inwerken.

• Ten tweede werd een en ander getoetst aan de buitenlandse ervaring die het dichtst in de buurt komt: die van Italië.

• Ten derde wordt uitgegaan van een geleidelijke opbouw: voorzichtig in de opstartjaren en pas vanaf 2029 een structureel rendement van ruim een half miljard euro per jaar.

Het vertrekpunt: de btw-kloof

Minister Jambon gaat vervolgens in op de raming van de budgettaire impact van de elektronische rapportering. De btw-kloof, de zogenaamde *VAT gap*, bestaat uit twee delen. De policy gap is het gevolg van beleidskeuzes, zoals vrijstellingen en verlaagde tarieven. E-rapportering heeft daarop geen invloed. De *compliance gap* daarentegen is het verschil tussen de btw die volgens de huidige regels verschuldigd is en de btw die daadwerkelijk wordt geïnd. Enkel die *compliance gap* kan door e-rapportering worden verkleind. Zij vormt dan ook de enige grondslag voor de raming, aldus de minister.

De minister benadrukt dat e-rapportering nooit bedoeld is geweest om de volledige btw-kloof op zichzelf te dichten. Een groot deel van die kloof vindt zijn oorsprong in factoren die geen verband houden met facturen, zoals insolventie, interpretatieverschillen en de informele economie. E-rapportering vormt één bouwsteen binnen een bredere strategie, naast gerichte controles en internationale gegevensuitwisseling.

Minister Jambon merkt op dat niemand de omvang van de btw-kloof exact kent. Niet-naleving en fraude onttrekken zich immers per definitie grotendeels aan de waarneming. Er bestaan wel twee referentiestudies voor België, die tot verschillende resultaten komen. De minister licht toe dat:

• het onderzoekscentrum CASE, dat jaarlijks in opdracht van de Europese Commissie een raming maakt, de Belgische compliance gap voor 2024 schat op 6,13 miljard euro, of 13,9 % van de theoretisch verschuldigde btw. Voor 2023 bedroeg die raming 5,23 miljard euro, of 12,3 %;

• het Internationaal Monetair Fonds in zijn analyse van 2023 voor de periode 2011-2021 de btw-kloof vrij stabiel raamt op ongeveer 2 % van het bbp. Toegepast

• Premièrement, l'estimation a été construite de manière prudente et se concentre sur les formes de non-respect sur lesquelles l'*e-reporting* peut réellement avoir un effet.

• Deuxièmement, elle a été confrontée à l'expérience étrangère qui se rapproche le plus du système belge, à savoir celle de l'Italie.

• Troisièmement, le ministre parle d'une montée en puissance progressive et estime rester prudent durant les premières années de mise en œuvre. Il ajoute que ce n'est qu'à partir de 2029 qu'il prévoit un rendement structurel d'un demi-milliard d'euros par an.

Le point de départ: l'écart de TVA

Le ministre Jambon aborde ensuite l'estimation de l'impact budgétaire du rapportage électronique. L'écart de TVA (*VAT gap*) se compose de deux éléments. L'écart lié à la politique fiscale (*policy gap*) résulte de choix politiques, tels que les exonérations et les taux réduits. Le rapportage électronique n'a aucune incidence sur cet écart. L'écart de conformité (*compliance gap*), en revanche, correspond à la différence entre la TVA qui est due selon les règles en vigueur et la TVA effectivement perçue. Seul cet écart de conformité peut être réduit grâce au rapportage électronique. Selon le ministre, il constitue dès lors la seule base de l'estimation.

Le ministre souligne que le rapportage électronique n'a jamais eu pour objectif de combler à lui seul l'intégralité de l'écart de TVA. Une grande partie de cet écart trouve son origine dans des paramètres sans rapport avec les factures, tels que l'insolvabilité, les divergences d'interprétation et l'économie informelle. Le rapportage électronique constitue l'un des éléments d'une stratégie plus large, aux côtés des contrôles ciblés et de l'échange international de données.

Le ministre Jambon fait observer que personne ne connaît l'ampleur exacte de l'écart de TVA. Par définition, le non-respect des règles et la fraude demeurent en effet largement invisibles. Il existe néanmoins deux études de référence pour la Belgique, qui aboutissent toutefois à des résultats différents. Le ministre explique que:

• le centre de recherche CASE, qui réalise chaque année une estimation à la demande de la Commission européenne, évalue l'écart de conformité belge pour 2024 à 6,13 milliards d'euros, soit 13,9 % de la TVA théoriquement due. Pour 2023, cette estimation s'élevait à 5,23 milliards d'euros, soit 12,3 %;

• le Fonds monétaire international, dans son analyse de 2023 portant sur la période 2011-2021, évalue cet écart à un niveau assez stable d'environ 2 % du PIB,

op het bbp van 2024 komt dit neer op ongeveer 12,4 miljard euro.

Minister Jambon verduidelijkt dat het verschil tussen beide ramingen ongeveer een factor twee bedraagt. Dat vormt echter geen tegenstrijdigheid, aangezien beide studies vertrekken van verschillende databronnen, modellen en hypothesen.

De minister geeft aan dat zijn administratie daarom heeft geopteerd voor het rekenkundig gemiddelde van beide studies, namelijk 9,26 miljard euro. Dat bedrag geldt als werkhypothese voor de berekening van de grondslag en niet als een exacte meting.

Voorts legt minister Jambon uit dat de btw-kloof vervolgens werd opgesplitst volgens de onderliggende gedragingen. Daarbij werd gebruikgemaakt van de methode van de Britse belastingadministratie HMRC, die een dergelijke gedragsmatige opsplitsing publiceert. Toegepast op een bedrag van 9,26 miljard euro levert dit een indicatief beeld op. Onzorgvuldigheid vertegenwoordigt ongeveer 32 %, fouten 15 %, belastingontduiking 13 % en criminele aanvallen ongeveer 9 %. Voor al deze gedragingen kan e-rapportering een positief budgettair effect hebben. Daarnaast wordt een beperkter gunstig effect verwacht op niet-betaling, goed voor ongeveer 11 %, en op de informele economie, goed voor ongeveer 6 %, aldus de minister.

Vervolgens overloopt minister Jambon de onderliggende redenering. De grootste impact wordt verwacht bij vier gedragingen:

• Bij onvoldoende zorgvuldigheid en fouten werkt e-rapportering het meest rechtstreeks. Transacties worden immers gestructureerd en automatisch geregistreerd, zonder manuele gegevensovername.

• Bij belastingontduiking worden kruiscontroles en de opsporing van anomalieën aanzienlijk eenvoudiger, vervolgt de minister. Daardoor stijgt niet alleen de pakkans, maar ook de spontane naleving.

• Bij bepaalde fraudemechanismen, zoals carrouselfraude, leveren transactiedata per factuur bovendien veel sneller signalen op dan jaartotalen per klant.

• Volgens minister Jambon wordt slechts een beperkte impact verwacht voor twee andere gedragingen. Wat

soit un montant estimé à environ 12,4 milliards d'euros sur la base du PIB de 2024.

Le ministre Jambon précise que les deux estimations présentent un écart d'un facteur deux environ. Cet écart ne constitue toutefois pas une contradiction, dès lors que les deux études s'appuient sur des sources de données, des modèles et des hypothèses différents.

C'est la raison pour laquelle l'administration du ministre a retenu la moyenne arithmétique des deux études, soit 9,26 milliards d'euros. Ce montant sert de base aux calculs à titre d'hypothèse de travail et ne constitue pas une mesure exacte.

Par ailleurs, le ministre Jambon explique que l'écart de TVA a ensuite été ventilé en fonction des comportements qui en sont à l'origine. À cette fin, on s'est appuyé sur la méthode de l'administration fiscale britannique HMRC, qui publie une ventilation de cette nature. Appliquée à un montant de 9,26 milliards d'euros, cette méthode permet d'obtenir une estimation indicative de la situation. Ainsi, les négligences représenteraient environ 32 % de l'écart, les erreurs 15 %, la fraude fiscale 13 % et les attaques criminelles environ 9 %. Le rapportage électronique est susceptible de produire un effet budgétaire positif pour chacune de ces catégories de comportements. Un effet favorable, mais plus limité, est également attendu en ce qui concerne le non-paiement, qui représenterait environ 11 % de l'écart, et l'économie informelle, dont la part serait estimée à 6 %, selon le ministre.

Le ministre Jambon expose ensuite le raisonnement qui sous-tend cette analyse. L'effet le plus significatif du rapportage électronique est attendu pour quatre types de comportements:

• En cas de négligence ou d'erreur, le rapportage électronique produira les effets les plus directs. En effet, les transactions seront enregistrées de manière structurée et automatique, sans saisie manuelle de données.

• En matière de fraude fiscale, les recoupements de données et la détection d'anomalies seront considérablement facilités. Il en résultera non seulement une probabilité accrue de détection des infractions, mais également un meilleur respect spontané de la réglementation.

• Pour certains mécanismes de fraude, tels que la fraude carrousel, les données transactionnelles par facture permettront en outre de faire apparaître nettement plus rapidement des indices de fraude que les totaux annuels par client.

• Selon le ministre, l'incidence devrait en revanche être limitée pour deux autres types de comportements. En

niet-betaling betreft, verhindert e-rapportering niet dat een schuld onbetaald blijft. Wel kan sneller worden vastgesteld dat een invorderingsmogelijkheid bestaat, bijvoorbeeld via derdenbeslag bij klanten van een onderneming met openstaande schulden.

Tot slot benadrukt de minister dat geen impact wordt verwacht op juridische interpretatieverschillen, die ongeveer 11 % van de kloof vertegenwoordigen, noch op belastingontwijking. Een betere rapportering lost interpretatieverschillen niet op, terwijl belastingontwijking plaatsvindt binnen de grenzen van de wet via artificiële constructies. Voor beide posten wordt in de raming dan ook geen budgettair effect in aanmerking genomen.

Drie scenario's

Minister Jambon licht toe dat op basis van de bovenstaande elementen drie scenario's werden uitgewerkt.

• Het voorzichtige scenario veronderstelt slechts een zeer beperkte verbetering ten belope van 1,5 %, ofwel ongeveer 113 miljoen euro per jaar.

• Het neutrale scenario veronderstelt een matige maar niet buitensporige verbetering en zou voor 533 miljoen euro extra ontvangsten zorgen.

• Het optimistische scenario gaat ervan uit dat het systeem niet alleen fouten en slordigheden sterk terugdringt, maar ook zwaar begint in te werken op ontduiking en fraude. Dat scenario zou maar liefst 905 miljoen euro aan ontvangsten opleveren.

Vergelijking met Italië

Minister Jambon stelt dat een raming op papier één zaak is. De vraag is of ze standhoudt tegenover de werkelijkheid. Daarom werd een en ander getoetst aan Italië. Italië was de eerste lidstaat met een veralgemeende verplichting tot e-facturatie en e-rapportering, via zijn *Sistema di Interscambio*.

Volgens Italië leverde die maatregel in 2019 ongeveer 2 miljard euro op doordat de btw-wetgeving beter werd nageleefd. Daarnaast leverde een en ander ongeveer 580 miljoen euro op aan bijkomende directe belastingen. Bovendien werd 945 miljoen euro gerecupereerd via acties tegen valse btw-kredieten. Volgens minister Jambon wijst de Europese Commissie er wel op dat

ce qui concerne le non-paiement, le rapportage électronique n'empêchera pas qu'une dette demeure impayée. Il permettra toutefois de constater plus rapidement qu'il existe une possibilité de recouvrement, par exemple par le recours à une saisie-arrêt entre les mains des clients d'une entreprise ayant des dettes impayées.

Enfin, le ministre souligne qu'aucun effet n'est attendu sur les divergences d'interprétation juridique, qui représenteraient environ 11 % de l'écart de TVA, ni sur l'évitement fiscal. Une amélioration du rapportage ne permettra en effet pas de résoudre les divergences d'interprétation du droit, tandis que l'évitement fiscal repose sur le recours à des montages artificiels dans les limites de la légalité. Aucun effet budgétaire n'a dès lors été pris en compte dans les estimations pour ces deux catégories.

Trois scénarios

Sur la base des éléments susmentionnés, le ministre Jambon explique que trois scénarios ont été élaborés:

• Le scénario prudent suppose une amélioration très limitée de 1,5 %, soit environ 113 millions d'euros par an.

• Le scénario neutre suppose une amélioration modérée, sans être excessive, et générerait 533 millions d'euros de recettes supplémentaires.

• Le scénario optimiste part du principe que le système permet non seulement de réduire fortement les erreurs et les négligences, mais aussi d'agir de manière importante sur l'évasion et la fraude. Il pourrait générer 905 millions d'euros de recettes.

La comparaison avec l'Italie

Le ministre Jambon concède qu'une estimation sur papier est une chose et estime qu'il convient de savoir si elle résiste à l'épreuve de la réalité. C'est pourquoi il annonce l'avoir comparée à l'expérience italienne. À cet égard, l'orateur explique que l'Italie a été le premier État membre à introduire une obligation généralisée de facturation électronique et de rapportage électronique, via son *Sistema di Interscambio*.

Selon les autorités italiennes, cette mesure a permis en 2019 d'améliorer le respect des obligations en matière de TVA à hauteur d'environ 2 milliards d'euros. À cela s'ajoutent environ 580 millions d'euros de recettes supplémentaires en impôts directs et 945 millions d'euros récupérés grâce à des actions contre de faux crédits de TVA. Selon M. Jambon, la Commission européenne

niet exact te bepalen valt welk deel daarvan zuiver aan e-facturatie en e-rapportering te danken is.

Wanneer de analyse uit Italië wordt getransponeerd naar de Belgische economie komt het aldaar waargenomen rechtstreekse btw-effect uit op ongeveer 563 miljoen euro. Met het effect op de directe belastingen erbij is dat ongeveer 727 miljoen euro. Met ook nog de recuperatie van valse btw-kredieten erbij wordt dat ongeveer 993 miljoen euro. Vergelijkt men een en ander met de Belgische scenario's, dan ontstaat volgens de minister een helder beeld. Het voorzichtige scenario van 113 miljoen euro ligt ruim onder het Italiaanse btw-effect: een behoedzame ondergrens. Het optimistische scenario van 905 miljoen euro veronderstelt dat België snel het hele Italiaanse pakket realiseert, inclusief indirecte effecten en handhavingsontvangsten: veeleer een bovengrens. Het neutrale scenario van 533 miljoen euro sluit zeer nauw aan bij de 563 miljoen euro van het zuivere Italiaanse btw-effect. Het is daarmee het meest evenwichtige referentiepunt.

De minister maakt daar evenwel een belangrijke kanttekening bij. Italië werkt met een gecentraliseerd model: de overheid zelf speelt een centrale rol in de verzending van elke e-factuur naar de ontvanger. Een factuur die niet via de overheid werd verzonden, bestaat fiscaal gezien niet. België heeft bewust gekozen voor een decentraal, marktgedreven model via het Peppolnetwerk. Daar zijn goede redenen voor. Zo wordt de overheid niet verantwoordelijk voor economisch kritieke infrastructuur, met het risico van een *"single point of failure"*. De overheid krijgt niet de volledige factuur maar enkel een beperkte set gegevens, wat beter is voor de privacy. Minister Jambon is van oordeel dat dit model innovatie stimuleert, alsook hergebruik voor andere bedrijfsprocessen.

Dat betekent echter ook dat indien België in de buurt wil komen van het Italiaanse effect zonder het Italiaanse centralisme, rapportering door de beide partijen noodzakelijk is. Dat brengt de spreker bij een punt dat budgettair cruciaal is. Tijdens de voorbereiding van het ontwerp werd de vraag gesteld wat het zou betekenen mocht enkel de leverancier rapporteren en de klant niet. De diensten van de minister hebben de nodige berekeningen gedaan en het antwoord is ondubbelzinnig. Met dubbelzijdige rapportering wordt het bestaan van elke transactie langs twee kanten bevestigd. Afwijkingen tussen beide partijen worden zichtbaar. Wie een transactie wil

souligne toutefois qu'il n'est pas possible de déterminer avec précision quelle part de ces montants est directement imputable à la facturation électronique et au rapportage électronique.

Le ministre précise que si l'on transpose l'analyse italienne à la taille de l'économie belge, l'effet direct observé en Italie en matière de TVA correspondrait à environ 563 millions d'euros. En y ajoutant l'effet sur les impôts directs, l'on arrive à environ 727 millions d'euros. Et en ajoutant encore la récupération de faux crédits de TVA, l'on arrive à environ 993 millions d'euros. Si l'on compare ces chiffres aux scénarios belge, l'image est assez claire, d'après le ministre. Il ajoute que le scénario prudent, à 113 millions d'euros, se situe largement en dessous de l'effet italien en matière de TVA: il constitue donc, selon lui, une estimation basse et prudente. M. Jambon ajoute que le scénario optimiste, à 905 millions d'euros, suppose que la Belgique parvienne rapidement à reproduire l'ensemble des effets observés en Italie, y compris les effets indirects et les recettes liées au contrôle: il s'agit plutôt d'une borne supérieure. Le scénario neutre, à 533 millions d'euros, se rapproche très fortement des 563 millions d'euros correspondant au seul effet italien en matière de TVA. Il constitue donc le point de référence le plus équilibré.

Le ministre indique toutefois devoir apporter une nuance importante. L'Italie fonctionne avec un modèle centralisé: l'État assure lui-même la transmission de chaque facture électronique au destinataire. Une facture qui n'est pas passée par les autorités n'existe pas fiscalement. Selon lui, notre pays a délibérément choisi un modèle décentralisé, fondé sur le marché, via le réseau *Peppol*, et ce, pour de bonnes raisons. D'après le ministre, l'État ne devient pas responsable d'une infrastructure critique pour l'économie, avec le risque de créer un "*single point of failure*". L'administration ne reçoit pas l'intégralité de la facture, mais uniquement un ensemble limité de données, ce qui est préférable du point de vue de la protection de la vie privée. M. Jambon est d'avis que ce modèle favorise également l'innovation et la réutilisation pour d'autres processus d'entreprise.

Le ministre Jambon est toutefois catégorique: si l'objectif de la Belgique est de se rapprocher de l'effet italien sans adopter le centralisme italien, les autorités belges ont dès lors besoin d'un rapportage par les deux parties. Cette observation amène l'orateur à aborder un point crucial sur le plan budgétaire. En effet, selon lui, lors de la préparation du projet, la question a été posée de savoir ce que cela signifierait si seul le fournisseur devait effectuer le rapportage, et non le client. L'administration a effectué le calcul, et la réponse est très claire. Avec un rapportage par les deux parties, l'existence de chaque transaction est confirmée des

verbergen, heeft daarvoor in principe de medewerking van zijn medecontractant nodig.

Valt de rapportering door de klant weg, dan gaat een groot deel van die integriteitscontrole verloren. De overheid ziet niet-gerapporteerde of afwijkend gerapporteerde transacties niet meer automatisch, waardoor de detectie deels opnieuw verschuift naar de klassieke controles achteraf. Volgens de minister zou de impact het grootst zijn inzake niet-betaling, ontduiking en georganiseerde fraude. Bij niet-betaling ontstaat bovendien een averechtse prikkel. Een onderneming met fiscale schulden weet dat haar gerapporteerde facturen kunnen worden gebruikt voor een snellere invordering via derdenbeslag. Als alleen zijzelf rapporteert, heeft ze er alle belang bij om dat niet te doen.

De minister benadrukt dat e-rapportering een automatische gegevensstroom is die vertrekt vanuit het bestaande facturatieproces. De overheid vergelijkt het treffend met een automatische leesbevestiging bij een e-mail: het eigenlijke bericht blijft de factuur, de rapportering is de technische bevestiging die erop volgt. Bovendien komt er een tolerantie voor de klant die, door de fout van zijn leverancier, ten onrechte geen gestructureerde e-factuur ontvangt. Als die klant zelf technisch in orde is en er geen aanwijzingen zijn van samenspanning, wordt hem geen extra rapporteringslast opgelegd. De overheid zal die tolerantie toelichten in haar FAQ's en omzendbrieven.

Minister Jambon verduidelijkt dat de ondernemingen om dezelfde reden geen financiële tegemoetkoming krijgen voor die functionaliteit. Het gaat om een standaardcomponent van het e-facturatiesysteem. Concurrentie tussen softwareleveranciers drukt de kosten; dat kon reeds bij e-facturatie worden waargenomen. Fiscale stimuli zouden daarentegen moeilijk beheersbare begrotingskosten meebrengen en zouden de prijzen zelfs kunnen opdrijven, zonder dat het voordeel echt bij de ondernemingen terechtkomt.

Verdeling in de tijd

Volgens minister Jambon stelt de administratie een opbouw in drie stappen voor.

• In 2027, het jaar vóór de inwerkingtreding, gaat de raming uit van 112,68 miljoen euro in het voorzichtige scenario. Het betreft een louter anticipatief effect, merkt de minister op. Ondernemingen en softwareleveranciers

deux côtés. Les divergences entre les informations communiquées par les deux parties deviennent visibles. Et celui qui souhaite dissimuler une transaction a, en principe, besoin de la coopération de son cocontractant.

M. Jambon ajoute que si le rapportage par le client disparaît, une grande partie de ce contrôle d'intégrité est perdue. L'administration ne détecte plus automatiquement les transactions non rapportées ou rapportées de manière divergente, et une partie de la détection revient alors vers les contrôles classiques *a posteriori*. Selon le ministre, l'impact serait le plus important en matière de non-paiement, d'évasion et de fraude organisée. En matière de non-paiement, cela créerait en outre une incitation perverse. Une entreprise qui a des dettes fiscales sait que les factures qu'elle rapporte peuvent être utilisées pour accélérer le recouvrement, notamment par le biais d'une saisie-arrêt entre les mains de tiers. Si elle est la seule à devoir effectuer le rapportage, elle a tout intérêt à ne pas le faire.

Le ministre souligne que l'*e-reporting* est un flux automatique de données qui part du processus de facturation existant. L'administration le compare, à juste titre, à un accusé de lecture automatique pour un e-mail: le message proprement dit reste la facture, tandis que le rapportage constitue la confirmation technique qui suit. Une tolérance sera par ailleurs prévue pour le client qui, en raison d'une erreur de son fournisseur, ne reçoit à tort aucune facture électronique structurée. Si ce client est lui-même techniquement en ordre et qu'il n'existe aucun indice de complicité, aucune obligation de rapportage supplémentaire ne lui sera imposée. L'administration précisera cette tolérance dans ses FAQ et ses circulaires.

Pour la même raison, M. Jambon précise qu'aucune intervention financière n'est prévue en faveur des entreprises pour cette fonctionnalité. Il s'agit d'un élément standard du système de facturation électronique. La concurrence entre les fournisseurs de logiciels permet de contenir les coûts, comme nous l'avons déjà constaté avec la facturation électronique. Selon le ministre, les incitants fiscaux entraîneraient en revanche un coût budgétaire difficile à maîtriser et pourraient même pousser les prix à la hausse, sans garantir que l'avantage profite réellement aux entreprises.

Étalement dans le temps

Le ministre explique que son administration propose une montée en puissance en trois étapes.

• En 2027, l'année précédant l'entrée en vigueur de la mesure, l'estimation part d'un montant de 112,68 millions d'euros dans un scénario prudent. Le ministre souligne qu'il s'agit d'un effet purement anticipatif. Les

passen hun systemen aan, terwijl het besef dat transacties binnenkort quasi realtime zichtbaar zullen zijn, de spontane naleving bevordert, in het bijzonder bij onbewuste vormen van niet-naleving.

Minister Jambon staat vervolgens stil bij de vraag of een dergelijk effect vóór de inwerkingtreding geloofwaardig is. De ervaring met het geregistreerd kassasysteem in de horecasector wijst volgens hem in die richting. Een interne analyse volgde ongeveer 10.000 ondernemingen die tussen 2010 en 2019 permanent tot de doelgroep behoorden. Hun aangegeven omzet steeg in die periode van 4,30 miljard euro tot 8,34 miljard euro, wat neerkomt op een stijging met bijna 94 %. In dezelfde periode groeide het bbp met 32 %.

De minister benadrukt dat dit effect reeds zichtbaar was tijdens de eerste, offline fase van het systeem. Hoewel daaruit niet kan worden afgeleid dat e-rapportering automatisch hetzelfde effect zal hebben, toont dit volgens hem wel aan dat een structurele registratieverplichting het gedrag reeds wijzigt voordat zij volledig operationeel is.

• In 2028, het eerste jaar waarin daadwerkelijk wordt gerapporteerd, gaat de raming uit van 225,36 miljoen euro, zijnde het dubbele van het bedrag voor 2027, vervolgt minister Jambon. De administratie ontvangt dan voor het eerst echte rapporteringsgegevens, al zal het gebruik van het systeem geleidelijk toenemen.

De minister verwijst in dit verband naar de ervaring met e-facturatie. Daarbij steeg de adoptiegraad tijdens de eerste vier maanden tot een plafond van ongeveer 90 %. Naarmate de dekking toeneemt en de kwaliteit van de gegevens verbetert, kunnen anomalieën en onterechte btw-kredieten sneller worden opgespoord dan vandaag.

• Vanaf 2029 gaat de raming uit van het neutrale scenario, goed voor 532,95 miljoen euro per jaar, besluit minister Jambon. Het systeem zal dan volledig operationeel zijn, de gegevensstromen zullen gestabiliseerd zijn en de Europese uitbreiding naar intracommunautaire handelingen vanaf 1 juli 2030 zal in het vooruitzicht liggen. Het voorzichtige scenario wordt op dat ogenblik te pessimistisch geacht, terwijl het optimistische scenario uitgaat van bijkomende effecten waarvoor nog onvoldoende zekerheid bestaat.

entreprises et les fournisseurs de logiciels adapteront leurs systèmes. Par ailleurs, la perspective de voir les transactions devenir bientôt visibles en temps quasi réel devrait favoriser le respect spontané des obligations fiscales, en particulier dans les cas de manquements involontaires.

M. Jambon examine ensuite dans quelle mesure un effet de cette nature peut être considéré comme crédible avant même l'entrée en vigueur de la mesure. À cet égard, il estime que l'expérience acquise avec le système de caisses enregistreuses dans le secteur de l'horeca est éclairante. Une analyse interne avait ensuite été réalisée sur près de 10.000 entreprises ayant fait partie du groupe cible sans interruption entre 2010 et 2019. Au cours de cette période, leur chiffre d'affaires est passé de 4,30 milliards d'euros à 8,34 milliards d'euros, soit une hausse de près de 94 %. À titre de comparaison, sur cette même période, le PIB a progressé de 32 %.

Le ministre fait observer que cet effet s'est déjà manifesté lors de la première phase de mise en œuvre "hors ligne" du système. Bien qu'on ne puisse en déduire que le rapportage électronique produira nécessairement les mêmes effets, cette évolution tend à démontrer, selon lui, qu'une obligation structurelle d'enregistrement modifie déjà les comportements avant même d'être pleinement opérationnelle.

• En 2028, première année de mise en œuvre effective du rapportage électronique, les estimations font état d'un montant de 225,36 millions d'euros, soit le double du montant prévu pour 2027. L'administration disposera alors pour la première fois de données de rapportage effectives, même si l'utilisation du système augmentera progressivement.

Le ministre renvoie à cet égard à l'expérience acquise en matière de facturation électronique. Dans ce domaine, le taux d'adoption a atteint un plafond d'environ 90 % au cours des quatre premiers mois. À mesure que la couverture s'étendra et que la qualité des données s'améliorera, les anomalies et les demandes indues de crédits de TVA pourront être détectées plus rapidement qu'à l'heure actuelle.

• À partir de 2029, les estimations reposent sur le scénario neutre, soit un montant de 532,95 millions d'euros par an. Le système sera alors pleinement opérationnel, les flux de données se seront stabilisés et l'extension du dispositif, au niveau européen, aux opérations intracommunautaires à compter du 1er juillet 2030 se profilera à l'horizon. Le scénario prudent est alors jugé trop pessimiste, tandis que le scénario optimiste s'appuie sur des effets supplémentaires dont la réalisation n'est pas encore suffisamment certaine.

Tot besluit van het budgettaire luik

Minister Jambon geeft een korte samenvatting van het budgettaire luik. Volgens hem vertrekt de raming van een voorzichtig ingeschatte btw-kloof van 9,26 miljard euro en houdt uitsluitend rekening met de vormen van niet-naleving waarop e-rapportering daadwerkelijk een impact kan hebben. Bovendien blijkt de raming verenigbaar met de ervaringen die in Italië werden opgedaan.

De minister benadrukt dat de geraamde opbrengsten geleidelijk worden opgebouwd: 113 miljoen euro in 2027, 225 miljoen euro in 2028 en 533 miljoen euro per jaar vanaf 2029, wat neerkomt op een netto-opbrengst van ruim 519 miljoen euro. Voorts merkt minister Jambon op dat noch hijzelf, noch zijn administratie over een glazen bol beschikt. Zoals bij elke maatregel die gericht is op een betere naleving van de regelgeving en de bestrijding van fraude, zal de werkelijke opbrengst afhangen van de concrete implementatie, de wijze waarop de beschikbare gegevens worden benut, mogelijke gedragswijzigingen en de economische context.

Minister Jambon besluit evenwel dat het om een geloofwaardige, prudente en degelijk onderbouwde raming gaat. Volgens hem betreft dit de best mogelijke inschatting op basis van de informatie die vandaag beschikbaar is.

9. Algemene conclusie

Dit wetsontwerp bouwt voort op de e-facturatie die sinds 1 januari 2026 van toepassing is. Vanaf 1 januari 2028 zullen de verplichte gegevens van gestructureerde facturen vrijwel onmiddellijk en door beide partijen via het Peppol-netwerk worden gerapporteerd. Daartegenover staat de afschaffing van de jaarlijkse klantenlisting voor alle betrokken ondernemingen.

Volgens de minister beoogt het wetsontwerp verschillende belangrijke doelstellingen: fraude sneller opsporen, de btw-kloof verkleinen en de controlediensten efficiënter inzetten, met de focus op daadwerkelijke fraude en niet op de bonafide ondernemer die een vergissing maakt.

Voorts benadrukt minister Jambon dat het systeem gepaard gaat met de nodige waarborgen. Er worden geen bijkomende gegevens verwerkt bovenop wat vandaag reeds op de factuur voorkomt, de toegang tot de gegevens blijft strikt beperkt en volledig gelogd, automatische rechtzettingen zijn uitgesloten en er wordt geen artificiële intelligentie gebruikt in de zin van de AI-verordening.

En conclusion du volet budgétaire

Le ministre Jambon présente un bref résumé du volet budgétaire. Selon lui, l'estimation repose sur un écart de TVA établi avec prudence à 9,26 milliards d'euros et elle ne tient compte que des formes de non-conformité sur lesquelles le rapportage électronique peut réellement avoir un impact. De plus, cette estimation apparaît compatible avec l'expérience acquise en Italie.

Le ministre souligne que les recettes estimées seront progressives: 113 millions d'euros en 2027, 225 millions d'euros en 2028 et 533 millions d'euros par an à partir de 2029, ce qui représente une recette nette de plus de 519 millions d'euros. M. Jambon fait par ailleurs observer que ni lui-même, ni son administration ne disposent d'une boule de cristal. Comme pour toute mesure visant à améliorer le respect de la réglementation et à lutter contre la fraude, les recettes réelles dépendront de la mise en œuvre concrète, de la manière dont les données disponibles seront exploitées, des éventuels changements de comportement et du contexte économique.

Le ministre Jambon conclut toutefois en indiquant que cette estimation est crédible, prudente et solidement étayée. Selon lui, il s'agit de la meilleure estimation qui puisse être établie sur la base des informations disponibles à ce jour.

9. Conclusion générale

Le projet de loi à l'examen s'inscrit dans le prolongement de la facturation électronique en vigueur depuis le 1er janvier 2026. À partir du 1er janvier 2028, les données obligatoires des factures structurées seront transmises presque instantanément par les deux parties via le réseau *Peppol*. En contrepartie, la déclaration annuelle de la liste des clients sera supprimée pour toutes les entreprises concernées.

Selon le ministre, le projet de loi à l'examen vise plusieurs objectifs importants: détecter plus rapidement la fraude, réduire l'écart de TVA, et mobiliser plus efficacement les services de contrôle en mettant l'accent sur la fraude avérée plutôt que sur les erreurs commises par les entrepreneurs de bonne foi.

Ensuite, le ministre Jambon souligne que le système offrira les garanties nécessaires. Aucune autre donnée que celles qui figurent déjà aujourd'hui sur la facture ne sera traitée. L'accès aux données restera strictement limité et fera l'objet d'un enregistrement complet. Les rectifications automatiques seront exclues et aucune intelligence artificielle au sens du règlement sur l'IA ne sera utilisée.

De minister onderstreept daarnaast dat het ontwerp aansluit bij de Europese ontwikkelingen. Het systeem wordt afgestemd op de ViDA-regels die vanaf 1 juli 2030 van toepassing zullen zijn, zodat ondernemingen slechts één keer in de nodige aanpassingen moeten investeren. Bovendien steunt het ontwerp op een solide juridische basis, die door de Raad van State op nagenoeg alle punten werd onderschreven en waarvan het enige nog openstaande punt inmiddels uitdrukkelijk werd bevestigd door de Europese Commissie.

Minister Jambon merkt op dat de vooropgestelde tijdslijn ambitieus maar haalbaar is. Om ondernemingen en softwareleveranciers een volledig kalenderjaar voorbereidingstijd te bieden, hetgeen voor hen bijzonder waardevol is, acht hij het belangrijk dat het ontwerp spoedig wordt goedgekeurd, zodat ook het uitvoeringsbesluit aan de Raad van State kan worden voorgelegd en vervolgens kan worden bekendgemaakt.

Tot slot geeft de heer Jambon aan dat hij zijn administratie dezelfde mate van tolerantie zal vragen als die welke werd gehanteerd bij de invoering van de e-facturatie.

Le ministre souligne par ailleurs que le projet à l'examen s'inscrit dans la lignée des évolutions européennes. Le système en projet étant conforme aux règles ViDA qui s'appliqueront à partir du 1er juillet 2030, les entreprises ne devront investir qu'une seule fois dans les adaptations nécessaires. Ce projet repose en outre sur une base juridique solide, approuvée dans sa quasi-totalité par le Conseil d'État, et le seul point encore en suspens a aujourd'hui été expressément confirmé par la Commission européenne.

Le ministre Jambon fait observer que le calendrier prévu est ambitieux mais réaliste. Selon lui, il importe que le projet soit approuvé rapidement afin de laisser aux entreprises et aux fournisseurs de logiciels une année civile complète pour se préparer, ce qui est essentiel pour eux. Cela permettra aussi de soumettre l'arrêté d'exécution au Conseil d'État, puis de le publier.

Enfin, M. Jambon indique qu'il demandera à son administration de faire preuve de la même tolérance que lors de l'instauration de la facturation électronique.

II. — **ALGEMENE BESPREKING**

A. **Vragen en opmerkingen van de leden**

Mevrouw Charlotte Verkeyn (N-VA) heeft drie, voornamelijk praktische vragen over de regeling waarin dit wetsontwerp voorziet.

Ten eerste merkt zij op dat als zij het wetsontwerp goed begrijpt, de invoering van Peppol de jaarlijkse indiening van de klantenlijst voortaan overbodig maakt. Ze stelt echter vast dat het gekozen systeem zowel de uitreiker als de ontvanger van de factuur ertoe verplicht een toegangspunt te openen, opdat de overheid de gegevens bijna-realtime kan raadplegen. In dat verband wil zij vernemen of er nog bepaalde stappen moeten worden ondernomen, met name door de ontvanger van de factuur, opdat die van bij de inwerkingtreding van de regeling daadwerkelijk aan de vereisten voldoet en opdat de overheid via Peppol toegang krijgt tot de gegevens. De spreekster heeft tijdens de parlementaire voorbereiding begrepen dat de naleving in principe geen bijzondere problemen zou opleveren voor de uitreiker, maar dat de ontvanger wel nog een aantal praktische problemen kan ondervinden. Ze vraagt daarom welke stappen de ontvanger precies moet ondernemen.

II. — **DISCUSSION GÉNÉRALE**

A. **Questions et observations des membres**

Mme Charlotte Verkeyn (N-VA) indique souhaiter poser trois questions d'ordre essentiellement pratique au sujet du dispositif prévu par le projet de loi à l'examen.

Premièrement, elle relève que, si elle comprend correctement le projet, la mise en place de *Peppol* rend désormais superflu le dépôt annuel du listing clients. Elle constate toutefois que le système retenu impose tant à l'émetteur de la facture qu'à son destinataire d'ouvrir un point d'accès, de manière à permettre à l'administration de disposer d'un accès quasi en temps réel aux données concernées. À cet égard, elle souhaite savoir si certaines démarches doivent encore être accomplies, en particulier du côté du destinataire de la facture, afin que celui-ci soit effectivement en règle dès l'entrée en vigueur du dispositif et que l'administration puisse accéder aux données par l'intermédiaire de *Peppol*. Elle précise avoir compris, au cours des travaux préparatoires, que la mise en conformité ne devrait en principe pas poser de difficulté particulière du côté de l'émetteur, mais que certains problèmes pratiques pourraient encore se présenter du côté du destinataire. Elle demande dès lors quelles sont précisément les démarches que ce dernier devra accomplir.

Ten tweede merkt het lid op dat in de memorie van toelichting wordt verwezen naar mogelijke onbedoelde afwijkingen of inconsistenties tussen de factuurgegevens of, meer in het algemeen, tussen de verschillende gegevens waartoe de overheid toegang zal hebben, zoals het btw-nummer, de gegevens over de leverancier of die betreffende de uitreiking van de factuur. In dat verband vraagt ze zich af hoelang de overheid toegang zal hebben tot die gegevens. Ze herinnert eraan dat een gedetailleerde technische presentatie werd gewijd aan de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en aan artificiële intelligentie. Bovendien heeft zij in de memorie van toelichting gelezen dat het de bedoeling is op termijn innovatievere technieken te gebruiken in het kader van dat systeem.

In het systeem van de klantenlijst werd het begintijdstip duidelijk bepaald door een datum aan het einde van het jaar. Op die datum ging de periode van start waarin de overheid nog toegang kon krijgen tot de betreffende gegevens. De afschaffing van die regeling roept dan ook de vraag op welke data voortaan in aanmerking moeten worden genomen en welke termijnen moeten worden nageleefd. Ze benadrukt in dat verband dat verschillende data in aanmerking kunnen komen, onder meer de uitreikings- en ontvangstdatum van de factuur, alsook de data van de verschillende mogelijke facturen die deel uitmaken van een doorlopende handelsrelatie met dezelfde klant. Ze vraagt dan ook vanaf welk moment de termijn voor gegevenstoegang concreet begint te lopen. Het lid vindt die kwestie des te belangrijker daar het toekomstige gebruik van innovatievere technologieën er niet toe mag leiden dat de overheid voor onbepaalde tijd toegang blijft hebben tot oude gegevens. Ze beaamt dat er momenteel een aantal beschermingsmechanismen bestaan, los van de gebruikte technologische middelen, maar vindt het niettemin belangrijk een duidelijk beeld te hebben van de bewaar- of toegankelijkheidstermijnen van de gegevens, alsook van de data waarop die termijnen ingaan.

Ten derde komt mevrouw Verkeyn terug op de kwestie van onopzettelijke fouten of discrepanties tussen de gegevens. Ze noemt met name de hypothese waarin een partij een adres opgeeft dat niet overeenkomt met het adres dat in de gegevens van de andere partij staat vermeld. In de memorie van toelichting wordt in dat verband verwezen naar een correctieprocedure of -mechanisme. Ze wil meer details over de concrete en praktische werking van dat correctiemechanisme. Die kwestie is tijdens de toelichtingsfase meermaals aan bod gekomen, maar de precieze nadere regels ervan zijn vooralsnog onduidelijk. De eenvoudigste oplossing

Deuxièmement, la membre relève que l'exposé des motifs évoque l'éventualité d'écarts ou d'incohérences involontaires entre les données relatives aux factures, ou, de manière plus schématique, entre les différentes données auxquelles l'administration aura accès, telles que le numéro de TVA, les données relatives au fournisseur ou encore celles concernant l'émission de la facture. Dans ce contexte, elle s'interroge sur la durée pendant laquelle l'administration pourra avoir accès à ces données. Elle rappelle qu'une présentation technique détaillée a été consacrée aux questions relatives à la protection de la vie privée et à l'intelligence artificielle et qu'elle a également relevé, dans l'exposé des motifs, la volonté de permettre, à terme, le recours à des techniques plus innovantes dans le cadre de ce système.

Elle observe que, sous le régime du listing clients, le point de départ temporel était clairement déterminé par une date située à la fin de l'année, à partir de laquelle courait la période pendant laquelle l'administration pouvait encore avoir accès aux données concernées. La suppression de ce mécanisme soulève dès lors, selon elle, la question de savoir quelles dates devront désormais être prises en considération et quels délais devront être respectés. Elle souligne, à cet égard, que plusieurs dates sont susceptibles d'entrer en ligne de compte, notamment la date d'émission de la facture, la date de réception de celle-ci, ainsi que les dates correspondant aux différentes factures susceptibles de s'inscrire dans une relation commerciale continue avec un même client. Elle demande dès lors à partir de quel moment le délai d'accès aux données commence concrètement à courir. La membre estime qu'il s'agit d'une question d'autant plus importante que le recours futur à des technologies plus innovantes ne saurait avoir pour conséquence de permettre à l'administration de continuer à consulter indéfiniment des données anciennes. Elle reconnaît que certains mécanismes de protection sont actuellement prévus, indépendamment des dispositifs technologiques utilisés, mais considère néanmoins qu'il importe de disposer d'une vision claire des délais de conservation ou d'accessibilité des données ainsi que des dates à partir desquelles ces délais commencent à courir.

Troisièmement, Mme Verkeyn revient sur la question des erreurs involontaires ou des divergences entre les données. Elle cite notamment l'hypothèse dans laquelle une partie renseigne une adresse qui ne correspond pas à celle figurant dans les données de l'autre partie. Elle relève que l'exposé des motifs fait, à cet égard, référence à l'existence d'une procédure ou d'un mécanisme de rectification. Elle souhaite obtenir davantage de précisions quant au fonctionnement concret et pratique de ce mécanisme de rectification. Elle indique que cette question a été évoquée à plusieurs reprises au cours des explications fournies, mais estime que ses modalités

zou uiteraard zijn om een correctiefunctie rechtstreeks in Peppol in te bouwen. Aangezien de gegevens echter realtime door de overheid kunnen worden geraadpleegd, is het de spreekster niet duidelijk hoe een dergelijke correctie in de praktijk zou kunnen worden doorgevoerd. Ze benadrukt bovendien dat Peppol op dit moment als zodanig geen instrument lijkt te bevatten dat specifiek voor dat doel is bestemd. Het corrigeren van een fout in dergelijke omstandigheden zou ertoe kunnen leiden dat voor de betreffende factuur een creditnota moet worden opgesteld. Een dergelijke handeling zou echter zelf weer nieuwe vragen kunnen oproepen, met name wanneer het bedrag van de gecrediteerde sommen aanzienlijk lijkt of wanneer meerdere opeenvolgende correcties worden doorgevoerd.

Mevrouw Verkeyn vraagt de minister dan ook toe te lichten welk correctiemechanisme of welke verbeterprocedure in de memorie van toelichting wordt bedoeld wanneer een factuur onopzettelijke fouten bevat. Tevens wenst zij te vernemen hoe die misslagen in het kader van het nieuwe systeem concreet kunnen worden gecorrigeerd.

De heer Lode Vereeck (VB) benadrukt dat de reikwijdte van het wetsontwerp betreffende de elektronische rapportering inzake de btw aanzienlijk verschilt van die van het wetsontwerp dat ervoor werd besproken. Het gaat daarbij immers niet langer om wetgevende bepalingen die ad hoc worden aangepast, maar om een wijziging in de dagelijkse administratieve verplichtingen van bijna een miljoen bedrijven.

De heer Vereeck maakt meteen duidelijk dat zijn fractie zich krachtig tegen fraude verzet en maatregelen ter bestrijding ervan ondersteunt. Hij wijst erop dat wie btw-carrousels organiseert, niet alleen de staatskas schade berokkent, maar ook alle belastingbetalers en de bedrijven die hun fiscale verplichtingen wel nakomen.

Volgens hem gaat nieuwe regelgeving telkens met kosten gepaard. Volgens hem gaat de discussie dan ook niet om het al dan niet bestrijden van fraude, maar wel om het berekenen van de kosten van de geplande maatregelen, om wie die kosten moet dragen en om de afweging tussen de verwachte extra inkomsten en de opgelegde lasten.

1. Kosten van het nieuwe elektronische rapporteringssysteem ten laste van de bedrijven

De heer Vereeck merkt op dat vanaf 2028 elke factuur vrijwel onmiddellijk aan de FOD Financiën zal moeten worden doorgestuurd. Hij benadrukt bovendien dat voor

précises demeurent, à ce stade, insuffisamment claires. Elle observe que la solution la plus simple consisterait naturellement à intégrer directement une fonctionnalité de rectification dans *Peppol*. Toutefois, compte tenu du fait que les données peuvent être consultées en temps réel par l'administration, elle ne distingue pas clairement comment une telle correction pourrait, en pratique, être opérée. Elle souligne en outre que *Peppol* ne semble pas, en tant que tel, prévoir actuellement d'outil spécifiquement destiné à cette fin. Elle estime que, dans ces circonstances, la correction d'une erreur pourrait conduire à devoir procéder à l'émission d'une note de crédit relative à la facture concernée. Or, une telle opération pourrait elle-même susciter de nouvelles interrogations, notamment lorsque le volume des montants crédités apparaît important ou lorsque plusieurs rectifications successives sont effectuées.

Mme Verkeyn demande dès lors au ministre de préciser le mécanisme ou la procédure de rectification visé dans l'exposé des motifs lorsqu'une facture comporte des erreurs involontaires, ainsi que les modalités concrètes selon lesquelles ces erreurs pourront être corrigées dans le cadre du nouveau système.

M. Lode Vereeck (VB) souligne que le projet de loi relatif au rapportage électronique en matière de TVA revêt une portée sensiblement différente du projet précédemment examiné. Il ne s'agit plus, en l'espèce, de procéder à quelques adaptations ponctuelles de dispositions législatives, mais bien de modifier les obligations administratives quotidiennes de près d'un million d'entreprises.

L'intervenant précise d'emblée que son groupe s'oppose fermement à la fraude et soutient les mesures destinées à la combattre. Il relève que les personnes qui organisent des carrousels TVA portent préjudice non seulement au Trésor, mais également à l'ensemble des contribuables et aux entreprises qui respectent leurs obligations fiscales.

Il estime toutefois que toute nouvelle réglementation engendre un coût. La discussion ne consiste dès lors pas, selon lui, à déterminer s'il convient ou non de lutter contre la fraude, mais à établir quel est le coût des mesures envisagées, qui devra le supporter et si les recettes supplémentaires attendues justifient les charges imposées.

1. Coût du nouveau rapportage électronique pour les entreprises

M. Vereeck relève qu'à partir de 2028, chaque facture devra être transmise presque immédiatement au SPF Finances. Il souligne en outre qu'une même opération

een en dezelfde handeling twee meldingen moeten worden gedaan: een door de leverancier en een door de klant. Als tegenprestatie zal het indienen van de jaarlijkse klantenlisting worden afgeschaft.

Hij merkt dan ook op dat de jaarlijkse meldingsplicht zal worden vervangen door een continue stroom die verscheidene miljoenen meldingen zou kunnen bevatten.

Hij vraagt zich dan ook af hoeveel die hervorming werkelijk zal kosten. Hij merkt op dat in de impactanalyse alleen sprake is van “beperkte opstartkosten”, zonder dat die in cijfers worden uitgedrukt. Volgens de heer Vereeck kan de kwalificering “beperkt” niet volstaan en is een financiële evaluatie noodzakelijk, aangezien er nu geen enkel bedrag noch een precieze raming wordt gegeven.

Voor een regering die werk wil maken van administratieve vereenvoudiging, vindt hij dat gebrek aan het beschikbaar stellen van cijfers bijzonder opmerkelijk.

Hij wil van de minister dan ook vernemen hoeveel die nieuwe verplichting per onderneming zal kosten, hoeveel die in het totaal zal kosten en waarom die kosten niet zijn berekend volgens de beginselen die de regering zelf bij het vaststellen van nieuwe regelgeving zal hanteren.

2. Specifieke weerslag op de kmo’s

Volgens de heer Vereeck heeft het wetsontwerp een bijzondere impact op de kleine en middelgrote ondernemingen.

Hij merkt op dat voor de doeleinden van de impactanalyse enkel ondernemingen met een omzet van minder dan 25.000 euro als kmo worden aangemerkt, wat zou betekenen dat slechts 27 % van de ondernemingen in de hoedanigheid van kleine ondernemingen onder het toepassingsgebied van het wetsontwerp zouden vallen.

De heer Vereeck merkt echter op dat we een aanzienlijk andere realiteit krijgen, wanneer we de algemeen aanvaarde definities toepassen, aangezien ongeveer 90 % van de ondernemingen, die voor 99 % uit kmo’s bestaan, als micro-ondernemingen kunnen worden beschouwd. Dat leidt hem tot de conclusie dat het wetsontwerp in zeer grote mate een rechtstreekse impact op de kmo’s heeft.

Hij stelt echter vast dat er behalve in een informatiecampagne niet in specifieke ondersteunende maatregelen voor zeer kleine ondernemingen is voorzien.

Hij wil dan ook weten waarom de weerslag van de hervorming op de kmo’s in de impactanalyse zo summier

devra faire l’objet de deux communications, l’une effectuée par le fournisseur et l’autre par le client. En contrepartie, la liste annuelle des clients assujettis sera supprimée.

L’intervenant observe ainsi qu’une obligation déclarative annuelle sera remplacée par un flux continu susceptible de représenter plusieurs millions de communications.

Il s’interroge dès lors sur le coût économique réel de cette réforme. Il constate que l’analyse d’impact fait uniquement état d’un “coût de démarrage limité”, sans toutefois fournir d’estimation chiffrée. Selon lui, la qualification de “limité” ne saurait se substituer à une évaluation financière. Aucun montant ni aucune estimation précise ne seraient ainsi avancés.

M. Vereeck juge cette absence de quantification particulièrement remarquable de la part d’un gouvernement qui affirme vouloir promouvoir la simplification administrative.

Il demande dès lors au ministre quel sera le coût de cette nouvelle obligation par entreprise ainsi que son coût global et pour quelles raisons ce coût n’a pas été mesuré conformément aux principes que le gouvernement entend lui-même appliquer lors de l’adoption de nouvelles réglementations.

2. Incidence spécifique sur les PME

L’intervenant considère que cette question revêt une importance particulière pour les petites et moyennes entreprises.

Il relève que l’analyse d’impact qualifie uniquement de PME, aux fins de son évaluation, les entreprises dont le chiffre d’affaires est inférieur à 25.000 euros, ce qui conduirait à considérer que 27 % des entreprises sont concernées en tant que petites entreprises.

M. Vereeck observe toutefois que l’application des définitions communément admises conduit à une réalité sensiblement différente, puisque les microentreprises représenteraient environ 90 % des entreprises et les PME environ 99 % de celles-ci. Il en conclut que le projet de loi constitue, dans une très large mesure, un dossier concernant directement les PME.

Il constate néanmoins qu’aucune mesure d’accompagnement spécifique n’est prévue pour les plus petites entreprises, à l’exception d’une campagne d’information.

Il demande dès lors pour quelles raisons l’incidence de la réforme sur les PME est présentée de manière

wordt weergegeven en in welke begeleidende maatregelen of compensaties ten behoeve van de zeer kleine ondernemingen zal worden voorzien.

3. Kosten van de verzending via het Peppol-netwerk

De heer Vereeck gaat vervolgens in op het kanaal om de informatie te verzenden.

Hij merkt op dat de FOD Financiën geen eigen communicatiekanaal zal ontwikkelen en dat de aangiften via het Peppol-netwerk zullen worden verzonden, waardoor een beroep moet worden gedaan op privédienstverleners die mogelijk kosten in rekening brengen voor de verzonden berichten.

Derhalve wijst hij erop dat de overheid een wettelijke verplichting tot verzending oplegt, terwijl de kosten die verband houden met de nakoming van die verplichting mogelijk door privédienstverleners in rekening worden gebracht.

Bovendien wijst de spreker erop dat, aangezien een en dezelfde factuur zowel door de leverancier als door de klant moet worden verzonden, voor eenzelfde transactie mogelijk tweemaal kosten in rekening worden gebracht.

Derhalve vraagt hij de minister wat zo'n verzending gemiddeld kost, of er een gratis openbaar kanaal ter beschikking zal worden gesteld van de kleine ondernemingen en waarom de klant ook een aangifte moet indienen wanneer de leverancier de gegevens met betrekking tot de factuur in kwestie reeds heeft doorgegeven.

4. Verwachte extra ontvangsten

De heer Vereeck heeft vervolgens vragen over het verwachte rendement van de hervorming.

De regering verwijst met name naar de Italiaanse ervaring en naar de doelstelling om de btw-kloof te verkleinen. Vastgesteld wordt echter dat het wetsontwerp zelf geen raming bevat van de verwachte begrotingsopbrengst.

De spreker neemt akte van de mondelinge toelichting van de minister, waarin wordt aangegeven dat de raming enerzijds berust op het rekenkundig gemiddelde van de resultaten van studies van het Internationaal Monetair Fonds en van de Europese Unie, en anderzijds op de extrapolatie van de resultaten van een Britse studie naar de Belgische situatie.

Die twee methoden leiden tot vergelijkbare resultaten, namelijk extra ontvangsten die worden geraamd

aussi limitée dans l'analyse d'impact et quelles mesures d'accompagnement ou compensations seront prévues au bénéfice des plus petites entreprises.

3. Coût de la transmission par l'intermédiaire du réseau Peppol

M. Vereeck aborde ensuite la question du canal de transmission des informations.

Il relève que le SPF Finances ne développera pas son propre canal de communication et que les déclarations transiteront par le réseau *Peppol*, impliquant ainsi le recours à des prestataires privés susceptibles de facturer les messages transmis.

Il observe dès lors que les pouvoirs publics imposent une obligation légale de transmission, tandis que les frais liés à l'exécution de cette obligation sont susceptibles d'être perçus par des opérateurs privés.

L'intervenant relève en outre que, puisqu'une même facture devra faire l'objet d'une communication tant par le fournisseur que par le client, des coûts pourraient être exposés à deux reprises pour une même opération.

Il demande dès lors au ministre quel est le coût moyen d'une communication, si un canal public gratuit sera mis à la disposition des petites entreprises et pour quelle raison une déclaration doit également être effectuée par le client lorsque le fournisseur a déjà communiqué les données relatives à la facture concernée.

4. Recettes supplémentaires attendues

M. Vereeck s'interroge ensuite sur le rendement attendu de la réforme.

Il rappelle que le gouvernement se réfère notamment à l'expérience italienne et à l'objectif de réduction de l'écart de TVA. Il constate toutefois que le projet de loi lui-même ne contient aucune estimation du rendement budgétaire attendu.

Il prend acte des précisions apportées oralement par le ministre, selon lesquelles l'estimation repose, d'une part, sur la moyenne arithmétique des résultats issus d'études réalisées par le Fonds monétaire international et par l'Union européenne et, d'autre part, sur l'extrapolation au cas belge des résultats d'une étude britannique.

Il relève que ces deux méthodes aboutissent à des résultats comparables, à savoir des recettes

op een bedrag tussen 500 miljoen euro en een miljard euro. De spreker erkent dat de verschillende methoden tot vergelijkbare resultaten leiden, wat bijdraagt aan de betrouwbaarheid van die raming.

Hij vraagt evenwel vanaf wanneer de minister die extra ontvangsten daadwerkelijk verwacht te ontvangen.

Tevens vraagt hij of die ontvangsten, bij de opmaak van een volledige begroting, daadwerkelijk in de begroting zullen worden opgenomen, dan wel als te onzeker worden beschouwd om in aanmerking te worden genomen. Indien ze in de begroting worden opgenomen, ten belope van welk bedrag: 500 miljoen euro of 1 miljard euro?

5. Verenigbaarheid met het Europees recht en draagwijdte van de brief van het DG TAXUD (Directoraat-generaal Belastingen en Douane-unie)

De heer Vereeck benadrukt dat rechtsonzekerheid op zich al een economische kostenpost vormt die zowel bedrijven als consumenten kan belasten.

Hij wijst er in dat verband op dat de Raad van State twijfels heeft geuit over de verenigbaarheid van de ontworpen regeling met de Europese btw-richtlijn en zou hebben overwogen ofwel het toepassingsgebied ervan te beperken, ofwel een Europese toelating aan te vragen.

De spreker stelt vast dat de regering ervoor heeft gekozen geen gevolg te geven aan die opmerking, wat de minister volgens hem zojuist in zijn mondelinge toelichting heeft bevestigd.

Bedrijven kunnen daardoor genoodzaakt zijn te investeren in een nieuw systeem, terwijl het helemaal nog niet zeker is of dat systeem wel in overeenstemming is met het Unierecht.

De heer Vereeck neemt er niettemin akte van dat de minister in zijn mondelinge toelichting heeft verwezen naar een brief van het DG TAXUD, waaruit zou blijken dat de beoogde regeling in overeenstemming zou zijn met het Europese rechtskader.

Hij benadrukt tevens dat er in 2030 een nieuw Europees systeem van kracht zou moeten worden, waardoor bedrijven op korte termijn wellicht hun procedures en IT-systemen opnieuw zullen moeten aanpassen. Volgens hem zouden bedrijven dus het risico lopen dat ze achtereenvolgens twee ingrijpende veranderingen moeten doorvoeren.

supplémentaires estimées dans une fourchette comprise entre 500 millions et un milliard d'euros. L'intervenant reconnaît que le fait que des méthodologies différentes conduisent à des résultats similaires contribue à renforcer la robustesse de cette estimation.

Il souhaite néanmoins savoir à partir de quel moment le ministre escompte effectivement percevoir ces recettes supplémentaires.

Il demande également si, lorsqu'un budget complet sera établi, ces recettes seront effectivement inscrites au budget ou si elles seront considérées comme trop incertaines pour être prises en compte. Dans l'hypothèse où elles seraient budgétisées, il souhaite savoir quel montant sera retenu, à savoir 500 millions d'euros ou un milliard d'euros.

5. Compatibilité avec le droit européen et portée de la lettre de la DG TAXUD (Direction générale de la Fiscalité et de l'Union douanière)

M. Vereeck souligne que l'insécurité juridique constitue elle-même un coût économique susceptible de peser tant sur les entreprises que sur les consommateurs.

Il relève à cet égard que le Conseil d'État a émis des doutes quant à la compatibilité du dispositif projeté avec la directive européenne relative à la TVA et aurait envisagé soit une limitation de son champ d'application, soit l'obtention d'une autorisation européenne.

L'intervenant constate que le gouvernement a choisi de ne pas donner suite à cette observation, ce que le ministre vient, selon lui, de confirmer dans son exposé oral.

Il estime que les entreprises sont ainsi appelées à investir dans un nouveau système alors que celui-ci pourrait encore être affecté par une incertitude quant à sa conformité au droit de l'Union.

M. Vereeck prend néanmoins acte du fait que le ministre s'est référé, dans ses explications orales, à une lettre de la DG TAXUD dont il ressortirait que le dispositif envisagé serait conforme au cadre juridique européen.

Il souligne également qu'un nouveau système européen devrait entrer en vigueur en 2030, ce qui pourrait imposer aux entreprises une nouvelle adaptation de leurs procédures et de leurs systèmes informatiques à brève échéance. Les entreprises risqueraient donc, selon lui, de devoir procéder successivement à deux transformations importantes.

In dat verband vraagt hij wat de precieze juridische status is van de brief van het DG TAXUD en of die een juridisch bindend standpunt namens de Europese Unie inhoudt.

Hij vraagt ook wat de gevolgen zouden zijn als het Hof van Justitie van de Europese Unie later tot de conclusie zou komen dat de Belgische regeling onverenigbaar is met het Europees recht. Hij wil met name weten wat er zou gebeuren met de boetes die inmiddels zouden zijn opgelegd en of de brief van het DG TAXUD in een dergelijk geval een voldoende rechtsgrondslag zou vormen om de toegepaste regeling te rechtvaardigen.

Tot slot vraagt hij welke aanvullende aanpassingen bedrijven nog zullen moeten doorvoeren in 2030, wanneer de toekomstige Europese regelgeving van kracht wordt.

6. Technische storingen, tolerantieperiode en verschillen tussen aangiften

De heer Vereeck is van mening dat een realtime of bijna-realtime rapporteringsverplichting noodzakelijkerwijs inhoudt dat de belastingplichtigen kunnen beschikken over een betrouwbaar en continu operationeel computersysteem.

Hij vraagt zich dan ook af wat de gevolgen zouden zijn als het Peppol-netwerk of de IT-systemen van de FOD Financiën niet beschikbaar zouden zijn. Een onderneming mag niet worden gestraft wanneer zij niet aan haar meldingsplicht kan voldoen wegens een technische storing die niet aan haar te wijten is.

De spreker wijst ook op eventuele verschillen tussen de door de leverancier verstrekte informatie en die van de klant, aangezien dergelijke discrepanties in de praktijk onvermijdelijk lijken.

Hij vraagt dan ook of er een duidelijk juridisch raamwerk zal worden vastgesteld in geval van een storing of technische onbeschikbaarheid, en of er een aanvankelijke tolerantieperiode zal worden ingesteld waarin geen boetes worden opgelegd, naar het voorbeeld van wat bij de invoering van de elektronische facturering is voorzien.

Hij wil ook weten welke gegevens doorslaggevend zijn wanneer er een verschil wordt vastgesteld tussen de door de leverancier en de door de klant verstrekte informatie.

Dans ce contexte, il demande quel est le statut juridique exact de la lettre de la DG TAXUD et si celle-ci constitue une position juridiquement contraignante au nom de l'Union européenne.

Il demande également quelles seraient les conséquences si la Cour de justice de l'Union européenne devait ultérieurement conclure à l'incompatibilité du dispositif belge avec le droit européen. Il souhaite notamment savoir quel sort serait réservé aux amendes qui auraient entre-temps été infligées et si la lettre de la DG TAXUD constituerait, dans une telle hypothèse, un fondement juridique suffisant pour justifier le régime mis en œuvre.

Enfin, il demande quelles adaptations supplémentaires les entreprises devront encore effectuer en 2030 lors de l'entrée en vigueur du futur dispositif européen.

6. Pannes techniques, période de tolérance et divergences entre déclarations

M. Vereeck estime qu'une obligation de communication en temps réel ou quasi réel suppose nécessairement que les assujettis puissent disposer d'un système informatique fiable et continuellement opérationnel.

Il s'interroge dès lors sur les conséquences d'une indisponibilité du réseau *Peppol* ou des systèmes informatiques du SPF Finances. Il considère qu'une entreprise ne saurait être sanctionnée lorsqu'elle se trouve dans l'impossibilité de respecter son obligation déclarative en raison d'une défaillance technique qui ne lui est pas imputable.

L'intervenant soulève également la question des divergences qui pourraient survenir entre les informations communiquées par le fournisseur et celles transmises par le client, considérant que de telles discordances apparaissent inévitables dans la pratique.

Il demande par conséquent si un régime juridique clair sera prévu en cas de panne ou d'indisponibilité technique et si une période initiale de tolérance, sans application d'amendes, sera instaurée à l'instar de ce qui a été prévu lors de l'introduction de la facturation électronique.

Il souhaite également savoir quelles données prévaudront lorsqu'une divergence sera constatée entre les informations communiquées par le fournisseur et celles déclarées par le client.

7. Gebruik van de gegevens en de nood aan menselijke controle

Tot slot vestigt de heer Vereeck de aandacht op de omvang en de aard van de gegevens die in het kader van het nieuwe systeem aan de FOD Financiën ter beschikking zullen worden gesteld.

Hij merkt op dat de administratie op die manier een bijzonder gedetailleerd beeld krijgt van de aan- en verkoophandelingen van de ondernemingen. Hij stelt ook vast dat de FOD Financiën aankondigt gebruik te gaan maken van dataminingtechnieken, waarvan de nadere regels “mettertijd zullen evolueren”.

Tegelijkertijd geeft de regering aan dat het systeem geen beroep zal doen op artificiële intelligentie, althans niet “op basis van de huidige functionaliteiten”. Volgens de heer Vereeck sluit die terughoudendheid niet uit dat het systeem later wel nog in die richting evolueert.

Hij merkt voorts op dat de toezegging dat een ambtenaar de dossiers altijd aan een menselijk oordeel zal onderwerpen voordat een aanslag of sanctie kan worden opgelegd, enkel in de toelichting bij de bepalingen is opgenomen en niet expliciet in de wettekst zelf zou worden verankerd.

De heer Vereeck vraagt de minister dan ook of hij bereid is om uitdrukkelijk in de wet op te nemen dat geen enkele beslissing die nadelige gevolgen heeft voor een belastingplichtige of een onderneming, mag worden genomen zonder dat die vooraf aan een menselijke toetsing werd onderworpen.

De heer Vereeck rondt zijn betoog af door te stellen dat het dispositief anders zou kunnen worden opgevat. Hij formuleert dan ook vijf voorstellen die volgens hem de evenredigheid van de bepalingen zouden kunnen ten goede komen en de bedrijven met minder administratieve lasten zouden opzadelen.

Hij stelt voor:

1. de meldingsplicht te beperken tot de leverancier om te voorkomen dat gegevens over dezelfde handeling tweemaal worden doorgestuurd;

2. aan kleine ondernemingen kosteloos de beschikking te geven over een kanaal waarmee ze de vereiste informatie kunnen doorsturen;

3. bij de inwerkingtreding van de nieuwe regeling een overgangsperiode in te stellen waarin geen boetes worden opgelegd;

7. Utilisation des données et nécessité d’un contrôle humain

Enfin, M. Vereeck attire l’attention sur l’ampleur et la nature des données qui seront mises à la disposition du SPF Finances dans le cadre du nouveau système.

Il relève que l’administration disposera ainsi d’une vision particulièrement détaillée des opérations d’achat et de vente réalisées par les entreprises. Il constate également que le SPF Finances annonce le recours à des techniques de *datamining* dont les modalités sont appelées à “évoluer au fil du temps”.

Parallèlement, le gouvernement indique que le dispositif ne recourra pas à l’intelligence artificielle, à tout le moins “sur la base des fonctionnalités actuelles”. L’intervenant considère que cette réserve ne permet pas d’exclure une évolution ultérieure du système.

Il observe en outre que l’engagement selon lequel un agent procédera toujours à une appréciation humaine avant qu’une taxation ou une sanction puisse être imposée figure uniquement dans les explications relatives au dispositif et ne serait pas consacré explicitement dans le texte légal lui-même.

M. Vereeck demande dès lors au ministre s’il est disposé à inscrire expressément dans la loi qu’aucune décision produisant des effets défavorables à l’égard d’un contribuable ou d’une entreprise ne pourra être adoptée sans avoir préalablement fait l’objet d’un contrôle humain.

En conclusion, M. Vereeck estime que le dispositif pourrait être conçu différemment et formule cinq propositions susceptibles, selon lui, d’en améliorer la proportionnalité et de réduire les charges administratives pesant sur les entreprises.

Il propose:

1. de limiter l’obligation de communication au seul fournisseur, afin d’éviter une double transmission des données relatives à une même opération;

2. de mettre gratuitement à la disposition des petites entreprises un canal permettant la transmission des informations requises;

3. de prévoir, lors de l’entrée en vigueur du nouveau régime, une période transitoire au cours de laquelle aucune amende ne serait infligée;

4. formeel duidelijkheid te scheppen over de juridische status van het standpunt van DG TAXUD inzake de overeenstemming van de regeling met het recht van de Europese Unie;

5. een voorafgaande, in cijfers uitgedrukte raming te maken van de kosten die ten laste van de ondernemingen zullen vallen, voordat hun nieuwe verplichtingen worden opgelegd.

Tot slot stelt de heer Vereeck dat administratieve vereenvoudiging volgens hem niet mag starten met het opleggen van een nieuwe verplichting. Een administratieve vereenvoudiging dient integendeel in eerste instantie te steunen op een nauwkeurige raming van de kosten die die verplichting voor de ondernemer met zich zal brengen.

De heer Mathieu Michel (MR) merkt op dat wetsontwerp DOC 56 1846/001 betreffende de elektronische rapportering inzake btw geen bijzonder verrassende evolutie vormt. Hij herinnert eraan dat tijdens de werkzaamheden met betrekking tot de invoering van de verplichting tot elektronische facturering de evolutie naar een systeem van elektronische rapportering al viel te verwachten.

De spreker geeft evenwel aan dat de regeling meerdere vragen doet rijzen. Zo acht hij het raadzaam waakzaam te blijven ten aanzien van mechanismen die berusten op een toenemende automatisering van procedures, en met name wanneer die gepaard kan gaan met het gebruik van systemen op basis van artificiële intelligentie.

Hij verduidelijkt dat hij gewonnen was voor het principe van elektronische facturering omdat een dergelijk systeem – mits het correct wordt geïmplementeerd, met respect voor de personen, de ondernemingen en met name de kmo's – een echt instrument voor administratieve vereenvoudiging kan zijn en een voordeel kan opleveren voor de economische spelers.

Hij benadrukt evenwel dat ervoor moet worden gezorgd dat die nieuwe digitale instrumenten niet in de eerste plaats worden gebruikt om de druk te vergroten op de ondernemingen en op de personen die bijdragen aan de economische welvaart van het land.

4. de clarifier formellement le statut juridique de la position exprimée par la DG TAXUD quant à la conformité du dispositif au droit de l'Union européenne;

5. de procéder à une évaluation préalable et chiffrée des coûts supportés par les entreprises avant de leur imposer les nouvelles obligations.

L'intervenant conclut que la simplification administrative ne saurait, selon lui, commencer par l'instauration d'une nouvelle obligation. Elle doit, au contraire, reposer préalablement sur une évaluation précise du coût que cette obligation représente pour l'entrepreneur.

M. Mathieu Michel (MR) observe que le projet de loi n° 1846 relatif au rapportage électronique en matière de TVA ne constitue pas une évolution particulièrement surprenante. Il rappelle que, lors des travaux relatifs à l'instauration de l'obligation de facturation électronique, l'évolution vers un système de rapportage électronique était déjà prévisible.

L'intervenant indique néanmoins que le dispositif soulève plusieurs interrogations. Il rappelle sa vigilance à l'égard des mécanismes reposant sur une automatisation accrue des procédures, et plus particulièrement lorsque celle-ci est susceptible d'être associée à l'utilisation de systèmes d'intelligence artificielle.

Il précise avoir été convaincu par le principe de la facturation électronique, considérant qu'un tel système, pour autant qu'il soit correctement mis en œuvre dans le respect des personnes, des entreprises et, en particulier, des PME, peut constituer un véritable instrument de simplification administrative et représenter un avantage pour les opérateurs économiques.

Il insiste toutefois sur la nécessité de veiller à ce que ces nouveaux instruments numériques ne soient pas principalement utilisés dans le but d'accroître la pression exercée sur les entreprises et les personnes qui contribuent à la prospérité économique du pays.

Dienaangaande heeft de heer Michel verscheidene vragen voor de minister:

1. Bijna-realtime verzending en rechtzetting van fouten

De spreker gaat allereerst in op de snelheid waarmee informatie wordt verzonden in de regeling. De gegevens moeten vrijwel realtime worden verstrekt.

Uit de ervaring met bepaalde elektronische systemen blijkt dat kleine fouten al snel tot problemen kunnen leiden wanneer ze achteraf moeten worden rechtgezet. Onregelmatigheden kunnen met name het gevolg zijn van een simpele invoerfout of van een onjuiste toepassing van het btw-tarief dat voor een handeling geldt.

Derhalve wil de heer Michel er zeker van zijn dat de bijna-realtime verzending van informatie de ondernemingen de mogelijkheid biedt om fouten of onregelmatigheden te goeder trouw te corrigeren, zonder dat zulks automatisch of onmiddellijk tot een sanctie leidt.

Hij zou het bijzonder jammer vinden mocht het verwachte financiële rendement van de hervorming, zelfs maar gedeeltelijk, berusten op de bestraffing van materiële of onopzettelijke fouten bij het invoeren van de facturen.

2. Automatisering van de controles en menselijke tussenkomst

De heer Michel gaat vervolgens in op de risico's die gepaard gaan met de automatisering van de gegevensverwerking. Hij wijst erop dat de Gegevensbeschermingsautoriteit eveneens de aandacht heeft gevestigd op dit knelpunt en met name op de noodzaak om een menselijke tussenkomst te handhaven wanneer afwijkingen automatisch worden gedetecteerd.

Een door een geautomatiseerd systeem gegenereerde vaststelling mag op zichzelf absoluut niet direct leiden tot een sanctie of tot het instellen van vervolging.

Derhalve verzoekt de spreker de minister om te waarborgen dat de automatisch opgespoorde onregelmatigheden daadwerkelijk door een natuurlijke persoon zullen worden gecontroleerd en beoordeeld, voordat een besluit wordt genomen dat aanleiding kan geven tot een sanctie of vervolging.

Dans ce contexte, M. Michel adresse plusieurs questions au ministre:

1. Transmission en temps quasi réel et rectification des erreurs

L'intervenant aborde tout d'abord la rapidité de transmission des informations prévue par le dispositif. Il relève que les données devront être communiquées dans un délai proche du temps réel.

Il observe que l'expérience acquise avec certains systèmes électroniques montre que des erreurs mineures peuvent rapidement entraîner des difficultés lorsqu'elles doivent être rectifiées *a posteriori*. Il estime que des anomalies peuvent notamment résulter d'une simple erreur d'encodage ou d'une appréciation incorrecte du régime de TVA applicable à une opération.

M. Michel souhaite dès lors s'assurer que la transmission des informations en temps quasi réel laissera aux entreprises la possibilité de corriger de bonne foi les erreurs ou anomalies commises, sans que celles-ci donnent automatiquement ou immédiatement lieu à une sanction.

Il considère qu'il serait particulièrement regrettable que le rendement financier attendu de la réforme repose, même partiellement, sur la sanction d'erreurs matérielles ou involontaires commises lors de l'encodage des factures.

2. Automatisation des contrôles et intervention humaine

M. Michel aborde ensuite les risques liés à l'automatisation du traitement des données. Il rappelle que l'Autorité de protection des données a également attiré l'attention sur cette problématique et, en particulier, sur la nécessité de maintenir une intervention humaine lorsque des anomalies sont détectées automatiquement.

Il estime indispensable qu'un constat généré par un système automatisé ne puisse, à lui seul, déboucher directement sur une sanction ou sur l'engagement de poursuites.

L'intervenant demande dès lors au ministre de garantir que les anomalies détectées automatiquement feront effectivement l'objet d'un contrôle et d'une appréciation par une personne physique avant toute décision susceptible de donner lieu à une sanction ou à des poursuites.

In het raam van de beoogde regeling beschouwt hij een dergelijke menselijke controle als een essentiële waarborg.

3. Kosten van de regeling voor de bedrijven en de kmo's

Vervolgens wijst de heer Michel erop dat in de memorie van toelichting te lezen staat dat de meerkosten ingevolge het nieuwe systeem beperkt zouden moeten blijven, met name doordat de vereiste functies in de bestaande factureringssoftware kunnen worden ingebouwd.

Ook toen e-facturering en Peppol destijds werden uitgerold, wilde men de financiële weerslag voor de bedrijven en de kmo's zoveel mogelijk beperken. In werkelijkheid hebben tal van ondernemingen extra kosten moeten maken om zich in orde te stellen met de nieuwe vereisten.

Hij hoopt dat met dit wetsontwerp de integratie van de nieuwe functies in de bestaande software zo ver mogelijk wordt doorgedreven, opdat de lasten voor de bedrijven beperkt blijven.

In dat verband vraagt de heer Michel zich trouwens af waarom de nodige aanpassingen niet automatisch kunnen worden ontwikkeld in het Peppol-systeem.

Is het bijgevolg niet mogelijk om verder te gaan dan de meerkosten voor de bedrijven louter te beperken, maar om ze gewoon te voorkomen door de rapporteringsfuncties automatisch in te bouwen in de bestaande oplossingen?

4. Afstemming met de elektronische facturering en overeenstemming met de btw-richtlijn

Vervolgens staat de heer Michel stil bij een opmerking van de Raad van State over de afstemming tussen de bestaande verplichte elektronische facturering en de nieuwe verplichting om ook elektronisch te rapporteren. In punt 4.3. van zijn advies plaatst de Raad van State vraagtekens bij de overeenstemming van de beoogde regeling met artikel 273 van de btw-richtlijn.

Met name situaties waarin elektronische rapportering verplicht is maar het uitreiken van gestructureerde elektronische facturen niet, lijken een knelpunt te vormen. Kan de minister verduidelijken op welke rechtsgrondslag de regeling in dergelijke gevallen berust, alsook uitleggen

Il considère qu'un tel contrôle humain constitue une garantie essentielle dans le cadre du dispositif projeté.

3. Coût du dispositif pour les entreprises et les PME

M. Michel relève ensuite que l'exposé des motifs indique que les coûts supplémentaires liés au nouveau système devraient demeurer limités, notamment grâce à l'intégration des fonctionnalités requises dans les logiciels de facturation existants.

Il rappelle qu'au moment de la mise en œuvre de la facturation électronique et de *Peppol*, l'objectif poursuivi était également de limiter autant que possible les incidences financières pour les entreprises et les PME. Il constate toutefois que, dans la pratique, de nombreuses entreprises ont dû supporter des coûts supplémentaires pour se conformer à ces nouvelles exigences.

Il souhaite dès lors que, dans le cadre du présent projet, l'intégration des nouvelles fonctionnalités dans les logiciels existants soit poussée aussi loin que possible afin de limiter les charges pesant sur les entreprises.

L'intervenant s'interroge à cet égard sur les raisons pour lesquelles les adaptations nécessaires ne pourraient pas être développées automatiquement dans le cadre du système *Peppol*.

Il demande par conséquent au ministre s'il est possible de garantir non pas simplement des coûts supplémentaires limités, mais l'absence de coûts supplémentaires pour les entreprises, notamment par l'intégration automatique des fonctionnalités de rapportage dans les solutions existantes.

4. Articulation avec la facturation électronique et conformité à la directive TVA

M. Michel revient ensuite sur une observation formulée par le Conseil d'État concernant l'articulation entre l'obligation de facturation électronique et la nouvelle obligation de rapportage électronique. Il relève que, dans le point 4.3 de son avis, le Conseil d'État émet des interrogations quant à la conformité du dispositif envisagé avec l'article 273 de la directive TVA.

L'intervenant précise que la difficulté semble notamment concerner les situations dans lesquelles une obligation de rapportage électronique serait imposée alors même que l'émission d'une facture électronique structurée ne serait pas obligatoire. Il demande dès

hoe hij de twijfels over de overeenstemming met het EU-recht heeft kunnen wegnemen?

5. Gevolgen van de automatisering voor het personeelsbestand van de FOD Financiën

Tot slot meent de heer Michel dat de uitrol van een dermate geautomatiseerd systeem ook de administratieve vereenvoudiging bij de overheid zelf ten goede zal komen. Als die immers sneller over gestructureerde informatie kan beschikken en bepaalde vaststellingen en procedures kan automatiseren, dan zal die evolutie onvermijdelijk een weerslag hebben op de organisatie en de aanwending van de personele middelen bij de FOD Financiën.

De spreker wil daarmee niet gezegd hebben dat een en ander moet leiden tot een herstructurering of een automatische afbouw van het personeelsbestand. Desalniettemin kan men zich terecht afvragen welke efficiëntiewinsten die automatisering kan opleveren. Werd onderzocht of het nieuwe systeem een impact zal hebben op de personeelsbehoefte bij de FOD Financiën? De heer Michel wil vooral weten of de overheid meer diensten zal kunnen leveren aan de belastingbetaler indien het huidige personeelsbestand wordt gehandhaafd, dan wel of, bij een controle- en dienstverleningsniveau dat vergelijkbaar is met de huidige situatie, de automatisering ervoor kan zorgen dat er minder personeel nodig is. Is dat aspect in kaart gebracht en becijferd tijdens de voorbereiding van dit wetsontwerp?

De heer Stéphane Lasseaux (Les Engagés) herinnert aan het hoofddoel van het wetsontwerp: een verplichting tot elektronische btw-aangifte invoeren. Zo zou de belastingdienst sneller de informatie ontvangen die nodig is voor de uitoefening van zijn controlebevoegdheden.

Volgens de spreker zou de overheid dankzij die snellere beschikbaarheid van gegevens inconsistenties doeltreffender kunnen opsporen, de belastingcontroles preciezer kunnen richten en de btw-regels beter kunnen toepassen.

De heer Lasseaux is dan ook van mening dat het ontwerp een concreet instrument vormt in de strijd tegen de btw-kloof. Dankzij een efficiëntere gegevensverwerking en de uitbreiding van de analysecapaciteiten van de overheid zou het nieuwe systeem de niet-inning van btw-inkomsten mee helpen terugdringen, zonder de belastingdruk te verhogen voor de belastingplichtigen

lors au ministre de préciser le fondement juridique sur lequel repose le dispositif dans de telles hypothèses et d'expliquer de quelle manière les interrogations relatives à sa conformité avec le droit de l'Union européenne sont levées.

5. Incidence de l'automatisation sur les moyens humains du SPF Finances

Enfin, M. Michel estime que le développement d'un système aussi largement automatisé doit également produire des effets en termes de simplification administrative pour les pouvoirs publics eux-mêmes. Il considère que si l'administration dispose plus rapidement d'informations structurées et peut automatiser un certain nombre de constats et de traitements, cette évolution devrait nécessairement avoir une incidence sur l'organisation et l'affectation des moyens humains du SPF Finances.

Il précise qu'il ne s'agit pas nécessairement d'envisager un plan de restructuration ou une réduction mécanique des effectifs. Il estime toutefois légitime de s'interroger sur les gains d'efficience susceptibles de résulter de l'automatisation. Il demande dès lors au ministre si une analyse a été réalisée concernant l'incidence du nouveau système sur les besoins en personnel du SPF Finances. Plus précisément, il souhaite savoir si le maintien des effectifs actuels permettra à l'administration d'exercer davantage de missions, notamment en matière de services aux contribuables, ou si, à niveau de contrôle et de prestations comparable à la situation actuelle, l'automatisation pourrait permettre de fonctionner avec moins d'agents. Il demande enfin si cet aspect a été identifié et quantifié dans le cadre de la préparation du projet de loi.

M. Stéphane Lasseaux (Les Engagés) rappelle que le projet de loi poursuit principalement l'objectif d'instaurer une obligation de rapportage électronique en matière de TVA. Ce dispositif doit permettre à l'administration fiscale de recevoir plus rapidement les informations nécessaires à l'exercice de ses missions de contrôle.

Selon l'intervenant, la disponibilité plus rapide des données doit permettre à l'administration de détecter plus efficacement les incohérences, de mieux cibler les contrôles fiscaux et d'améliorer l'application des règles en matière de TVA.

M. Lasseaux considère dès lors que le projet constitue un instrument concret de lutte contre l'écart de TVA. Grâce à un traitement plus efficace des données et au renforcement des capacités d'analyse de l'administration, le nouveau dispositif doit contribuer à réduire les recettes de TVA non perçues sans accroître la pression fiscale sur les contribuables qui respectent correctement

die hun verplichtingen naar behoren nakomen. De spreker benadrukt het bijzondere belang van die laatste doelstelling.

Het lid is bovendien verheugd dat de hervorming past in de Europese trend naar digitalisering van de btw en zo bijdraagt tot de voorbereiding van België op toekomstige Europese ontwikkelingen op btw-vlak.

Een aantal vragen die zijn fractie aanvankelijk van plan was te stellen, kregen reeds een antwoord in de toelichting van de minister. Twee punten vergen volgens hem nadere toelichting:

1. IT-capaciteiten van de FOD Financiën en aanpassingskosten

De heer Lasseaux stipt aan dat de Raad van State erop heeft gewezen dat de FOD Financiën op 1 januari 2028 over voldoende IT-capaciteit moet beschikken om de aanzienlijke hoeveelheden gegevens die door het nieuwe rapporteringssysteem zullen worden gegenereerd te ontvangen, te verwerken en te benutten. Hij verzoekt de minister dan ook aan te geven hoeveel IT-aanpassingen nodig zijn om de volledige uitvoering van de regeling te waarborgen en hoe zwaar die investeringen budgettair zullen wegen. Hij wil weten welke middelen nodig zijn opdat de FOD Financiën op de geplande datum over de nodige infrastructuur beschikt om het nieuwe systeem daadwerkelijk te laten functioneren.

2. Efficiëntiewinst voor de belastingdienst

De heer Lasseaux wil vervolgens meer informatie over de efficiëntiewinst die de hervorming binnen de belastingdienst zou moeten opleveren. Een snellere toegang tot gestructureerde gegevens, in combinatie met betere analysemogelijkheden, zou de overheid in staat moeten stellen haar controles preciezer te richten en doeltreffender te worden bij het innen van de fiscale ontvangsten die momenteel aan de staatskas ontsnappen. De spreker vraagt de minister dan ook welke efficiëntiewinst hij dankzij het nieuwe systeem voor de diensten van de FOD Financiën verwacht en in hoeverre die winst zal bijdragen tot een doeltreffendere controle en een betere invordering van btw-inkomsten die momenteel niet worden geïnd.

De heer Oskar Seuntjens (Vooruit) geeft aan dat verschillende sprekers al hebben gewezen op de aanzienlijke btw-kloof in ons land. Hoewel de overgrote meerderheid van de ondernemers de verplichtingen naar behoren nakomt, blijft de btw-kloof in België bijzonder groot, met een omvang die varieert naargelang van de rapporten en de evaluatiemethoden waarop men zich

leurs obligations. Il souligne l'importance particulière de ce dernier objectif.

Le membre se félicite par ailleurs que la réforme s'inscrive dans le mouvement européen de numérisation de la TVA et qu'elle contribue ainsi à préparer la Belgique aux futures évolutions du cadre européen en la matière.

Il précise que plusieurs des questions que son groupe envisageait initialement de poser ont déjà trouvé réponse dans l'exposé du ministre. Deux points appellent néanmoins, selon lui, des précisions supplémentaires:

1. Capacités informatiques du SPF Finances et coût de l'adaptation

M. Lasseaux relève que le Conseil d'État a attiré l'attention sur la nécessité pour le SPF Finances de disposer, au 1er janvier 2028, des capacités informatiques suffisantes pour recevoir, traiter et exploiter les volumes considérables de données qui seront générés par le nouveau système de rapportage. Il demande dès lors au ministre de préciser l'ampleur des adaptations informatiques nécessaires pour assurer la mise en œuvre complète du dispositif ainsi que le coût budgétaire attendu de ces investissements. Il souhaite ainsi connaître les moyens qui devront être mobilisés pour permettre au SPF Finances de disposer, à l'échéance prévue, des infrastructures nécessaires au fonctionnement effectif du nouveau système.

2. Gains d'efficience pour l'administration fiscale

M. Lasseaux souhaite ensuite obtenir des précisions sur les gains d'efficience que la réforme devrait produire au sein de l'administration fiscale. Il relève que l'accès plus rapide à des données structurées, combiné à de meilleures capacités d'analyse, devrait permettre à l'administration de mieux cibler ses contrôles et de renforcer son efficacité dans la récupération des recettes fiscales qui échappent actuellement au Trésor. Il demande dès lors au ministre quels gains d'efficience sont attendus pour les services du SPF Finances grâce à la mise en œuvre du nouveau système et dans quelle mesure ces gains permettront de renforcer l'efficacité des contrôles et la récupération des recettes de TVA qui ne sont actuellement pas perçues.

M. Oskar Seuntjens (Vooruit) rappelle que plusieurs intervenants ont déjà évoqué l'importance de l'écart de TVA en Belgique. Il souligne que, si la très grande majorité des entrepreneurs respectent correctement leurs obligations, la Belgique demeure confrontée à un écart de TVA particulièrement important, dont l'ampleur varie selon les rapports et les méthodes d'évaluation

baseert. Zelfs als men maar een fractie van die kloof zou dichten, dan nog zou de weerslag daarvan op de overheidsfinanciën aanzienlijk kunnen zijn, wat een factor kan zijn in de huidige begrotingsbesprekingen. Zo zou de begrotingsoefening, waarvan de spreker erkent dat die bijzonder moeilijk is, een stuk makkelijker worden, mocht men twee tot drie miljard euro kunnen terugvorderen.

Het stemt hem dan ook tevreden dat de regering een initiatief neemt om iets aan die situatie te doen. Hij verwijst in dat verband naar het ook door de minister aangehaalde voorbeeld van Italië, dat volgens hem de potentiële doelmatigheid van een dergelijke regeling aantoont. Ter herinnering: Italië heeft in 2019 een vergelijkbaar systeem ingevoerd, dat volgens de door de Italiaanse administratie verstrekte informatie al twee miljard euro aan extra ontvangsten heeft opgeleverd. Hij vindt het dan ook relevant dat België dezelfde weg bewandelt. De belangrijkste vraag van de heer Seuntjens dient in die context te worden gezien. Hij verwijst naar het op 19 oktober 2026 gepubliceerde rapport van de Nationale Bank van België, dat hij bijzonder interessant vindt. Daarin wordt met name ingegaan op bepaalde ontvangsten die achterophinken en op de btw-kloof.

Hij wil van de minister dan ook weten of voorliggend wetsontwerp volgens hem volstaat om de hoofdoorzaak van de btw-kloof aan te pakken. Of acht hij bijkomende maatregelen nodig om die kloof zo klein mogelijk te maken? Hij is geïnteresseerd in de mening van de minister in het licht van de analyse van de Nationale Bank van België, die zelf benadrukt dat die btw-kloof kritisch tegen het licht moet worden gehouden.

Voor het overige benadrukt de heer Seuntjens dat de meeste ondernemers hun fiscale verplichtingen momenteel naar behoren nakomen. Volgens hem hebben ook die ondernemingen belang bij het wetsontwerp aangezien actoren die hun verplichtingen niet nakomen, ten onrechte een concurrentievoordeel genieten. Hij vindt dat tegen een dergelijke vorm van oneerlijke concurrentie moet worden opgetreden.

Tegelijkertijd benadrukt hij dat het belangrijk is dat bedrijven zo goed mogelijk bij de invoering van de nieuwe regeling worden begeleid – zeker de kleine, die ook onder de regeling zullen vallen. Hij beschouwt hun opname in het toepassingsgebied van de hervorming als een positieve evolutie, gesteld dat ze voldoende ondersteuning krijgen.

In dat verband wijst hij op de verscheidene in uitzicht gestelde vormen van investeringsaftrek en beklemtoont hij de noodzaak van een informatiecampagne daarover.

retenues. Il estime que, dans le contexte des discussions budgétaires actuelles, la récupération ne fût-ce que d'une fraction de cet écart pourrait avoir une incidence considérable sur les finances publiques. À titre d'exemple, la récupération de deux à trois milliards d'euros permettrait, selon lui, d'alléger sensiblement l'exercice budgétaire, dont il reconnaît le caractère particulièrement difficile.

Le membre se réjouit dès lors que le gouvernement prenne une initiative visant à remédier à cette situation. Il renvoie à cet égard à l'exemple de l'Italie, également évoqué par le ministre, qui démontre selon lui l'efficacité potentielle d'un tel dispositif. Il rappelle que l'Italie a introduit un système comparable en 2019 et indique que, selon les informations communiquées par l'administration italienne, celui-ci aurait déjà permis de générer deux milliards d'euros de recettes supplémentaires. Il estime par conséquent pertinent que la Belgique s'engage également dans cette voie. Dans ce contexte, M. Seuntjens formule sa principale question. Il renvoie à un rapport récent de la Banque nationale de Belgique, publié le 19 octobre, qu'il qualifie de particulièrement intéressant. Ce rapport aborde notamment la question de certaines recettes qui demeurent en retrait et fait également référence à l'écart de TVA.

Il demande dès lors au ministre s'il estime que le présent projet de loi permet de s'attaquer au problème le plus fondamental à l'origine de l'écart de TVA, ou si des mesures complémentaires devront encore être adoptées afin de réduire cet écart au minimum. Il souhaite notamment connaître l'appréciation du ministre à la lumière de l'analyse de la Banque nationale de Belgique, qui souligne elle-même la nécessité de procéder à une analyse critique de cet écart de TVA.

Pour le surplus, M. Seuntjens insiste sur le fait que la majorité des entrepreneurs respectent actuellement correctement leurs obligations fiscales. Il considère que le projet de loi présente également un intérêt pour ces entreprises, dès lors que les opérateurs qui ne respectent pas leurs obligations bénéficient d'un avantage concurrentiel injustifié. Il estime qu'il convient de lutter contre une telle forme de concurrence déloyale.

Parallèlement, il souligne qu'il importe d'accompagner au maximum les entreprises dans la mise en œuvre du nouveau système, en particulier les petites entreprises, qui seront elles aussi soumises au dispositif. Il considère leur inclusion dans le champ d'application de la réforme comme une évolution positive, pour autant qu'un soutien adéquat leur soit apporté.

L'intervenant relève à cet égard que différentes déductions pour investissement sont prévues et qu'une campagne d'information doit également être organisée. Il

Hij vraagt evenwel of de minister kan waarborgen dat elk bedrijf een zo ruim mogelijke begeleiding zal genieten met het oog op de overstap naar de nieuwe regeling in 2028. Hoewel die deadline nog niet voor morgen is, rest er toch ook weer niet zoveel tijd om de noodzakelijke voorbereidingen te treffen voor de daadwerkelijke uitvoering van de regeling.

De heer Seuntjens merkt op dat veel bedrijven reeds van Peppol gebruikmaken, wat met het oog op de overstap positief is. Toch moet aandacht blijven uitgaan naar de begeleiding van de bedrijven en is, zoals tijdens de bespreking reeds werd aangegeven, een menselijk ingrijpen bij fouten van groot belang. De spreker vindt dat bij anomalieën een ambtenaar de situatie moet kunnen inschatten, teneinde te kunnen uitmaken of verdere stappen of maatregelen echt verantwoord zijn.

Ter afsluiting merkt de heer Seuntjens op dat zijn overige vragen reeds via de toelichting van de minister zijn beantwoord. Zijn belangrijkste vraag is dan ook of de minister vindt dat dit wetsontwerp volstaat om het leeuwendeel van het werk ter verkleining van de btw-kloof te kunnen volbrengen, dan wel of in een latere fase aanvullende maatregelen nodig zijn, nu de Nationale Bank van België in een recent rapport oordeelt dat de btw-kloof kritisch dient te worden onderzocht.

De heer Steven Matheï (cd&v) vindt het ter bespreking voorliggende wetsontwerp bijzonder belangrijk. Allereerst benadrukt hij dat dit initiatief volledig aansluit bij het streven naar modernisering en digitalisering, maar tegelijk een essentiële onderliggende doelstelling inhoudt: de bestrijding van belastingfraude en de terugdringing van de btw-kloof, met name door een betere naleving van de belastingverplichtingen. Hij is van oordeel dat het wetsontwerp ook een belangrijk onderdeel inzake administratieve vereenvoudiging omvat, met op termijn de afschaffing van de lijst van belastingplichtige afnemers. Die verplichting vormt momenteel een extra administratieve last. Bij de grote ondernemingen is een en ander ongetwijfeld goed ingeburgerd, maar het lid vraagt aandacht voor de situatie van de kleine zelfstandigen, de vzw's en de btw-plichtige feitelijke verenigingen, die soms vergeten aan die verplichting te voldoen en daardoor boetes kunnen oplopen tot 1500 euro. Met de invoering van de nieuwe regeling zouden die knelpunten tot het verleden moeten behoren. Het lid wijst evenwel op meerdere belangrijke aandachtspunten, waarvan hij vaststelt dat de minister ze in aanmerking heeft genomen. Bijvoorbeeld de bescherming van de

demande néanmoins au ministre de garantir que chaque entreprise bénéficiera d'un accompagnement aussi large que possible dans la perspective du passage au nouveau système en 2028. S'il constate qu'un certain délai subsiste encore avant cette échéance, il relève également que celui-ci n'est plus particulièrement long au regard des préparatifs nécessaires à la mise en œuvre effective du dispositif.

M. Seuntjens observe que de nombreuses entreprises utilisent déjà *Peppol*, ce qui constitue un élément favorable dans la perspective de cette transition. Il estime toutefois nécessaire de rester attentif à l'accompagnement des entreprises et souligne, comme cela a déjà été indiqué au cours de la discussion, l'importance d'une intervention humaine en cas d'erreur. Il importe selon lui qu'un fonctionnaire puisse examiner la situation lorsqu'une anomalie est constatée afin de déterminer si celle-ci justifie effectivement l'engagement de démarches ou de mesures supplémentaires.

En conclusion, le membre précise que ses autres interrogations ont déjà trouvé réponse dans l'exposé du ministre. Sa question principale consiste dès lors à savoir si, au regard notamment du rapport de la Banque nationale de Belgique et de la nécessité d'examiner de manière critique l'écart de TVA, le ministre estime que le présent projet de loi accomplit l'essentiel du travail nécessaire pour réduire cet écart ou si d'autres mesures devront encore être prises ultérieurement.

M. Steven Matheï (cd&v) considère que le projet de loi à l'examen revêt une importance particulière. Il souligne, en premier lieu, que celui-ci s'inscrit pleinement dans une démarche de modernisation et de numérisation, tout en poursuivant un objectif sous-jacent essentiel, à savoir la lutte contre la fraude fiscale et la réduction de l'écart de TVA, notamment grâce à une amélioration du respect des obligations fiscales. Il estime que le projet comporte également un volet important en matière de simplification administrative, dès lors qu'il prévoit, à terme, la suppression du listing clients. Cette obligation constitue actuellement une charge administrative supplémentaire. Si celle-ci est sans doute bien connue des grandes entreprises, le membre attire plus particulièrement l'attention sur la situation des petits indépendants, des ASBL et des associations de fait assujetties à la TVA, qui peuvent parfois oublier de satisfaire à cette obligation et s'exposer, de ce fait, à des amendes pouvant atteindre 1500 euros. Avec l'introduction du nouveau système, ces difficultés devraient appartenir au passé. Le membre relève néanmoins plusieurs points d'attention importants, dont il constate qu'ils ont été pris en considération par le ministre. Il mentionne,

persoonlijke levenssfeer en de noodzaak dat bepaalde controles door mensen worden uitgevoerd.

Voorts acht hij het essentieel dat de nieuwe regeling toegankelijk en uitvoerbaar blijft voor de kmo's, zelfstandigen, vzw's en feitelijke verenigingen. Hij benadrukt in het bijzonder het belang van adequate voorlichting aan de betrokken personen en entiteiten. De heer Matheï trekt een parallel met de invoering van elektronische facturering via Peppol. De implementatie van die regeling had aanvankelijk – en dat is begrijpelijk – veel vragen en onzekerheid doen rijzen. Tot zijn tevredenheid stelt hij vast dat de meeste betrokkenen inmiddels de nodige stappen lijken te hebben ondernomen. De invoering van de nieuwe regeling zou echter opnieuw voor enige verwarring kunnen zorgen. Derhalve acht hij het essentieel dat tijdig en duidelijk informatie wordt verstrekt.

Dienaangaande heeft het lid een eerste reeks vragen over de vereiste technische aanpassingen en de kosten daarvan. Hij herinnert eraan dat de minister heeft aangegeven dat, in principe, de toevoeging van een relatief beperkte softwaremodule zou volstaan om de gegevens automatisch te kunnen verzenden. Hij vraagt of die aanpassing wel echt zo eenvoudig kan worden doorgevoerd in alle Peppol-toepassingen die momenteel in gebruik zijn en verzoekt de minister om de concrete technische aspecten van die aanpassing toe te lichten. Tevens vraagt hij naar de kosten van die aanpassing voor de betrokken gebruikers of afnemers. De heer Matheï verwijst naar de flankerende maatregelen naar aanleiding van de invoering van de elektronische facturering via Peppol. Denken we daarbij aan de verhoogde kostenaftrek tot 120 % en de verhoogde investeringsaftrek met 20 %, teneinde de extra transitiekosten voor de ondernemingen gedeeltelijk te verlichten.

Hij merkt evenwel op dat die regelingen tijdelijk zijn en betrekking hebben op de belastbare tijdperken 2024 tot 2027. Derhalve vraagt hij hoe de minister bij de implementatie van de nieuwe regeling rekening beoogt te houden met het feit dat die maatregelen aflopen. Hij vraagt met name of, gezien de nieuwe aanpassingen die nodig zullen zijn, een verlenging van die flankerende fiscale maatregelen wordt overwogen.

Ten tweede heeft de spreker vragen over de aangekondigde voorlichtingscampagne. Hoe zal die verlopen en wat zijn de doelgroepen? Gaat het om een algemene voorlichtingscampagne of is de regering van plan gerichte

en particulier, la protection de la vie privée ainsi que la nécessité de garantir une intervention humaine lorsque certains contrôles sont effectués.

Il considère, par ailleurs, qu'il est essentiel que le nouveau dispositif demeure accessible et praticable pour les PME, les indépendants, les ASBL et les associations de fait. À cet égard, il insiste tout particulièrement sur l'importance d'une information adéquate des personnes et entités concernées. M. Matheï établit un parallèle avec l'introduction de la facturation électronique par l'intermédiaire de *Peppol*. Il rappelle que la mise en œuvre de ce système a, dans un premier temps et de manière compréhensible, suscité de nombreuses questions et certaines incertitudes. Il constate que la plupart des acteurs concernés semblent désormais avoir accompli les démarches nécessaires, ce dont il se réjouit. Il estime cependant que l'introduction du nouveau dispositif pourrait à nouveau susciter une certaine confusion et considère, dès lors, qu'une information claire et suffisamment anticipée sera indispensable.

Dans ce contexte, le membre formule une première série de questions concernant les adaptations techniques requises et leur coût. Il rappelle que le ministre a indiqué qu'il suffirait, en principe, d'ajouter un élément logiciel relativement limité afin de permettre la transmission automatique des données. Il souhaite savoir si cette adaptation pourra effectivement être réalisée de manière simple dans l'ensemble des applications *Peppol* actuellement utilisées et demande au ministre de préciser les modalités techniques concrètes de cette adaptation. Il demande également quel sera le coût de cette adaptation pour les utilisateurs ou acquéreurs concernés. À cet égard, M. Matheï renvoie aux mesures d'accompagnement instaurées lors de l'introduction de la facturation électronique via *Peppol*. Il évoque notamment la déduction majorée des frais à hauteur de 120 % ainsi que la déduction pour investissement majorée de 20 %, lesquelles permettent d'atténuer une partie des coûts supportés par les entreprises dans le cadre de cette transition.

Il relève toutefois que ces régimes sont limités dans le temps et font référence aux périodes imposables 2024 à 2027. Il souhaite dès lors savoir de quelle manière le ministre entend tenir compte de leur expiration dans le cadre de la mise en œuvre du nouveau dispositif. Il demande en particulier si, eu égard aux nouvelles adaptations qui seront requises, une prolongation de ces mesures d'accompagnement fiscal est envisagée.

L'intervenant aborde ensuite sa deuxième question, relative à la campagne d'information annoncée. Il demande au ministre de préciser les modalités selon lesquelles cette campagne sera organisée ainsi que les

voorlichting te verstrekken aan bepaalde groepen belastingplichtigen? De heer Matheï stelt voor om bijzondere aandacht te besteden aan de kleinere economische spelers. Hij vermeldt de ondernemingen die onder de btw-vrijstellingsregeling voor kleine ondernemingen vallen. Volgens hem zouden die bijzonder duidelijke en volledige informatie moeten krijgen over de gevolgen van de nieuwe regeling.

Tot slot bestempelt het lid het wetsontwerp als een positieve stap voorwaarts inzake administratieve vereenvoudiging, digitalisering, de bestrijding van belastingfraude en de terugdringing van de btw-kloof. Daarom zal zijn fractie het wetsontwerp onverkort steunen.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) vindt, na lezing van het verslag, dat bepaalde punten nog grondiger moeten worden onderzocht, gezien de omvang van de verstrekte informatie. Hij is niettemin van mening dat de kern van het ontwerp duidelijk blijft.

Het wetsontwerp beoogt vooral de btw-kloof te verkleinen. Die kloof duidt op de btw-ontvangsten die niet worden geïnd, hetzij wegens onopzettelijke fouten, hetzij als gevolg van opzettelijke mechanismen voor belastingontduiking of -fraude, zoals btw-carrousels. De spreker stelt dat zijn fractie zich volledig achter die doelstelling schaart.

De heer Vanbesien wijst erop dat de btw-kloof in België groter is dan in de buurlanden. De minister heeft zelf aangegeven dat de schattingen over de omvang van die kloof sterk uiteenlopen. Dat valt te verklaren doordat de verschillende beschikbare onderzoeken gebaseerd zijn op uiteenlopende methodologieën, evaluatietechnieken en uitgangspunten.

De spreker stelt echter vast dat die studies, ondanks de soms aanzienlijke verschillen tussen de genoemde bedragen, één ding gemeen hebben: ze schatten de btw-kloof in België aanzienlijk hoger in dan in de buurlanden of dan het Europese gemiddelde.

Het terugbrengen van de Belgische btw-kloof tot het niveau van de buurlanden of het Europese gemiddelde zou dus al een grote stap vooruit betekenen in het streven naar extra begrotingsontvangsten. In dat verband is de heer Vanbesien van mening dat de minister een bijzonder voorzichtige inschatting geeft van de verwachte opbrengst van de voorgestelde maatregelen. De door de minister genoemde extra ontvangsten zouden België

groupes cibles auxquels elle sera destinée. Il souhaite notamment savoir s'il s'agira d'une campagne d'information générale ou si le gouvernement entend procéder à une communication ciblée à destination de certaines catégories d'assujettis. À cet égard, M. Matheï suggère d'accorder une attention particulière aux acteurs de plus petite taille. Il vise notamment les entreprises relevant du régime de franchise de taxe applicable aux petites entreprises, qui devraient, selon lui, bénéficier d'une information particulièrement claire et complète sur les conséquences du nouveau dispositif.

En conclusion, le membre considère que le projet de loi constitue une avancée positive en matière de simplification administrative, de numérisation, de lutte contre la fraude fiscale et de réduction de l'écart de TVA. Pour ces différentes raisons, il indique que son groupe soutiendra pleinement le projet de loi.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) observe que certains éléments devront encore être examinés plus attentivement à la lecture du rapport, compte tenu de l'ampleur des informations communiquées. Il estime néanmoins que l'essentiel du projet demeure clair.

Le membre souligne que le projet de loi vise principalement à réduire l'écart de TVA. Il précise que cet écart correspond aux recettes de TVA qui ne sont pas perçues, soit en raison d'erreurs involontaires, soit en raison de mécanismes délibérés d'évasion ou de fraude fiscale, tels que les carrousels TVA. Il indique que son groupe souscrit pleinement à cet objectif.

M. Vanbesien relève que l'écart de TVA observé en Belgique est plus élevé que dans les pays voisins. Il rappelle que le ministre a lui-même indiqué que les estimations relatives à l'ampleur de cet écart varient considérablement. Ces divergences s'expliquent notamment par le fait que les différentes études disponibles reposent sur des méthodologies, des techniques d'évaluation et des hypothèses de départ différentes.

Il constate toutefois que, malgré les écarts parfois importants entre les montants avancés, ces études ont pour point commun d'évaluer l'écart de TVA en Belgique à un niveau substantiellement supérieur à celui observé dans les pays voisins ou à la moyenne européenne.

L'intervenant considère dès lors que ramener l'écart de TVA belge au niveau de celui des pays voisins ou de la moyenne européenne constituerait déjà une avancée considérable dans la recherche de recettes budgétaires supplémentaires. À cet égard, M. Vanbesien estime que le ministre présente une évaluation particulièrement prudente du rendement attendu des mesures proposées. Il relève en effet que les recettes supplémentaires

immers nog steeds niet in staat stellen voldoende in de buurt te komen van de resultaten die in de buurlanden worden geboekt. Hij is dan ook van mening dat de ambitie naar boven moet worden bijgesteld en dat het doel erin moet bestaan de vastgestelde kloof ten opzichte van de buurlanden te dichten.

Het lid trekt vervolgens een parallel met de gegevens die beschikbaar zijn bij het Centraal Aanspreekpunt van rekeningen en financiële contacten (CAP). Net zoals bij het gebruik van gegevens van het CAP acht hij het logisch om in het raam van deze regeling ook gebruik te maken van dataminingtechnieken, teneinde afwijkingen doeltreffender op te sporen. Hij heeft daartegen geen principiële bezwaren. Net zoals hij het gebruik van dergelijke technieken bij het CAP ondersteunt, steunt hij ook het gebruik ervan in de hier besproken regeling.

De heer Vanbesien stelt niettemin een vraag van operationele aard. Hij haalt daartoe de volgende passage aan uit memorie van toelichting: "(…) de elektronische rapporteringsverplichting [is] niet gekoppeld aan de boekhoudkundige verwerking van de factuur (…). Die boekhoudkundige verwerking is noodzakelijk voor de correcte bepaling van de verschuldigde en aftrekbare btw, op basis van elementen die niet op de factuur vermeld zijn (bijvoorbeeld percentage beroepsmatig gebruik, gemengd of gedeeltelijk gebruik, …). De rapportering koppelen aan de boekhoudkundige verwerking, zou de administratieve lasten voor belastingplichtigen sterk doen stijgen en afbreuk doen aan het "*near real time*" karakter van de rapporteringsverplichting, waardoor de efficiëntie en de effectiviteit van de rapportering zou worden geschaad (…)."

In het licht van die passage vraagt het lid zich af wat de gevolgen zijn van het ontbreken van een verband tussen de doorgegeven gegevens en de boekhoudkundige verwerking ervan. Houdt het gebruik van factuurgegevens zonder te beschikken over informatie uit de boekhouding niet het risico in dat de overheid tot onjuiste of onvolledige conclusies komt? Hij wil dan ook weten hoe de gegevens op de facturen kunnen bijdragen tot een doeltreffende verbetering van de btw-controle wanneer die facturen geen melding maken van alle informatie die relevant is voor het bepalen van de toepasselijke btw-regeling.

De heer Vanbesien vraagt de minister daarover om nadere toelichting. Concreet: hoe zal de overheid voorkomen dat afwijkingen die uitsluitend op basis van factuurgegevens worden vastgesteld, verkeerd worden

évoquées par le ministre ne permettraient toujours pas à la Belgique de se rapprocher suffisamment des résultats enregistrés dans les pays voisins. Il estime dès lors que l'ambition devrait être revue à la hausse et que l'objectif devrait consister à résorber l'écart constaté par rapport aux pays voisins.

Le membre établit ensuite un parallèle avec les données disponibles auprès du Point de contact central des comptes et contrats financiers (PCC). À l'instar du recours aux données du PCC, il estime logique de faire également appel, dans le cadre du présent dispositif, à des techniques de *datamining*, afin d'accroître l'efficacité de la détection des anomalies. Il indique ne formuler aucune objection de principe à cet égard. De la même manière qu'il soutient le recours à de telles techniques dans le cadre du PCC, il soutient leur utilisation dans le dispositif à l'examen.

M. Vanbesien formule néanmoins une question d'ordre opérationnel. Il renvoie à cet égard au passage suivant de l'exposé des motifs: "L'obligation de rapportage électronique n'est pas liée au traitement comptable de la facture. Ce traitement comptable est nécessaire à la détermination correcte de la TVA due et déductible sur la base d'éléments qui ne figurent pas sur la facture, tels que, par exemple, le pourcentage d'utilisation professionnelle, l'usage mixte ou partiel, etc. Lier le rapportage au traitement comptable augmenterait considérablement les charges administratives pour les assujettis et porterait atteinte au caractère quasi en temps réel de l'obligation de rapportage, ce qui compromettrait l'efficacité et l'effectivité de ce rapportage."

À la lumière de ce passage, le membre s'interroge sur les conséquences de l'absence de lien entre les données transmises et leur traitement comptable. Il demande si l'exploitation des données relatives aux factures, lorsqu'elle n'est pas accompagnée des informations issues du traitement comptable, ne présente pas le risque de conduire l'administration à tirer des conclusions erronées ou incomplètes. Il souhaite dès lors savoir comment les données figurant sur les factures peuvent permettre d'améliorer efficacement le contrôle en matière de TVA lorsque l'ensemble des informations pertinentes pour déterminer le traitement TVA applicable ne figure pas sur ces factures.

M. Vanbesien demande au ministre de fournir des précisions supplémentaires sur ce point et, en particulier, sur la manière dont l'administration évitera que des anomalies détectées sur la base des seules données

geïnterpreteerd bij gebrek aan relevante aanvullende boekhoudkundige informatie?

Voor het overige bevestigt het lid dat zijn fractie het wetsontwerp zal steunen.

De heer Lode Vereeck (VB) erkent dat er inderdaad een brede btw-kloof gaapt die deels te wijten is aan fraude, een fenomeen dat moet worden aangepakt. Wie echter af en toe contact heeft met de burger, begrijpt waarom sommigen bepaalde opdrachten zwart laten uitvoeren. In dat verband benadrukt de heer Vereeck dat de totale belastingdruk in België torenhoog is. Hij verzoekt de minister dan ook om in de voorbereiding van zijn antwoorden zijn analyse niet te beperken tot de btw-druk, maar om te kijken naar de algehele fiscale druk die de indirecte belastingen veroorzaken, door de btw en de accijnzen gezamenlijk onder de loep te nemen.

Volgens de spreker zal zo blijken dat de druk van de consumptiebelastingen in België in werkelijkheid vergelijkbaar is met die in de buurlanden. Die aanpak verschilt van de werkwijze in de eerder aangehaalde studie van de Nationale Bank van België.

Indien de minister bovendien de evolutie van de ontvangsten tegen het licht houdt om te bepalen of België inderdaad met een ontvangstenprobleem zit, dan zou het raadzaam zijn een gevoeligheidsanalyse te verrichten op basis van meerdere referentiejaren. De conclusies uit die analyse zouden immers weleens aanzienlijk kunnen verschillen naargelang van het jaar dat als vertrekpunt wordt genomen. Volgens de heer Vereeck zou het gebruik van meerdere referentiejaren tot zeer uiteenlopende en zelfs verrassende conclusies kunnen leiden over het bestaan en de omvang van een eventueel ontvangstenprobleem als gevolg van de consumptiebelastingen.

De heer Vincent Van Quickenborne (Anders.) verwijst naar de inleidende uiteenzetting van de minister, waaruit blijkt dat e-reporting voortbouwt op de elektronische facturatie via Peppol, die op 1 januari 2026 werd ingevoerd. Deze bijkomende administratieve verplichting heeft heel wat voeten in de aarde gehad en brengt voor zelfstandigen en ondernemers ook kosten met zich mee.

de facturation soient interprétées de manière erronée en l'absence des informations comptables complémentaires pertinentes.

Pour le surplus, le membre confirme que son groupe soutiendra le projet de loi.

M. Lode Vereeck (VB) reconnaît que l'écart de TVA est effectivement important et qu'une partie de celui-ci résulte de phénomènes de fraude, auxquels il convient de remédier. Il observe toutefois que, lorsqu'on est en contact avec les citoyens, on comprend également les raisons pour lesquelles certains d'entre eux choisissent de faire exécuter certaines prestations au noir. À cet égard, le membre souligne que la pression fiscale globale en Belgique est particulièrement élevée. Il demande dès lors au ministre, dans le cadre de la préparation de ses réponses, de ne pas limiter son analyse à la seule pression résultant de la TVA, mais de prendre en considération la pression globale exercée par les impôts indirects, en examinant conjointement la TVA et les accises.

L'intervenant estime qu'une telle approche devrait montrer que la pression exercée par les impôts sur la consommation en Belgique se situe en réalité à un niveau comparable à celui observé dans les pays voisins. Il considère que cette approche est différente de celle retenue, notamment, dans l'étude de la Banque nationale de Belgique précédemment évoquée.

M. Vereeck demande en outre que, si le ministre examine l'évolution des recettes dans le temps afin de déterminer si la Belgique est effectivement confrontée à un problème de recettes, il procède à une analyse de sensibilité fondée sur plusieurs années de référence. Il estime en effet que les conclusions susceptibles d'être tirées de cette analyse peuvent varier sensiblement en fonction de l'année choisie comme point de départ. Le recours à plusieurs années de référence pourrait dès lors, selon lui, conduire à des conclusions sensiblement différentes, voire surprenantes, quant à l'existence et à l'ampleur d'un éventuel problème de recettes provenant des impôts sur la consommation.

M. Vincent Van Quickenborne (Anders.) renvoie à l'exposé introductif du ministre, dont il ressort que le rapportage électronique s'inscrira dans le prolongement de la facturation électronique au moyen de Peppol, mise en place le 1er janvier 2026. Cette obligation administrative complémentaire a causé de nombreuses difficultés et entraîne également des coûts pour les travailleurs indépendants et les entrepreneurs.

De spreker vindt het daarom belangrijk na te gaan of de overheid zelf de verplichtingen naleeft die zij aan zelfstandigen en ondernemers oplegt. Op 24 februari 2026 heeft hij alle ministers gevraagd of hun administraties de Peppol-verplichtingen respecteren. De minister van Financiën en Pensioenen heeft daarop geantwoord en blijkt de verplichtingen na te leven.

Van twee andere ministers, de heren Frank Vandenbroucke en Jean-Luc Crucke, werd na bijna acht maanden echter nog steeds geen antwoord ontvangen. Daarnaast blijkt uit de overige antwoorden dat verschillende overheidsdiensten Peppol nog niet of niet volledig toepassen. Zo verzendt het *Belgisch Staatsblad* btw-plichtige facturen, maar is het nog niet aangesloten op Peppol. Voor de Kansspelcommissie zou de toepassing pas in de loop van 2026 operationeel worden. Beide diensten vallen onder de verantwoordelijkheid van de minister van Justitie, mevrouw Annelies Verlinden.

Ook uit het antwoord van de minister van Werk, Economie en Landbouw, de heer David Clarinval, blijkt dat onder meer de FOD Economie Peppol nog niet volledig toepast: wanneer momenteel elektronische facturen via Peppol worden verzonden, gebeurt dat hoofdzakelijk op verzoek van klanten die deze facturatievorm vragen. Andere diensten zijn hun processen en systemen nog aan het voorbereiden, aldus het antwoord van de minister. Het lid vraagt zich af of een zelfstandige die tegenover de fiscus hetzelfde antwoord zou geven, op evenveel begrip zou kunnen rekenen.

De heer Van Quickenborne vindt dit geen goed voorbeeld van de wijze waarop een overheid met haar eigen verplichtingen moet omgaan. Hij herinnert eraan dat voor Peppol tot 1 april 2026 een gedoogperiode gold en vraagt hoeveel boetes sindsdien zijn opgelegd aan bedrijven of zelfstandigen die de verplichtingen niet naleven. Hoeveel boetes zijn daarnaast opgelegd aan overheidsdiensten die Peppol niet respecteren en om welke bedragen gaat het? Het zou onaanvaardbaar zijn wanneer de overheid aan sancties zou ontsnappen terwijl zelfstandigen en ondernemers die wel moeten betalen.

Vervolgens gaat de spreker in op de invoering van e-reporting. Hij vraagt of daarover voldoende overleg is gepleegd met de actoren op het terrein, in het bijzonder met het Instituut van de Belastingadviseurs en de Accountants (ITAA), aangezien e-reporting een aanzienlijke impact zal hebben op die beroepsgroepen.

L'intervenant estime qu'il importe donc de vérifier si les pouvoirs publics respectent eux-mêmes les obligations qu'ils imposent aux travailleurs indépendants et aux entrepreneurs. Le 24 février 2026, il a demandé à tous les ministres si leurs administrations se conformaient à l'obligation d'utiliser Peppol. Le ministre des Finances et des Pensions a répondu à cette question par l'affirmative et il apparaît qu'il respecte effectivement cette obligation.

Cependant, près de huit mois plus tard, deux autres ministres, MM. Frank Vandenbroucke et Jean-Luc Crucke, n'avaient pas encore réagi. De plus, il ressort des autres réponses que plusieurs services publics n'utilisent pas encore Peppol ou ne l'utilisent pas systématiquement. Par exemple, le *Moniteur belge*, qui établit des factures avec TVA, n'est pas encore affilié à Peppol. À la Commission des jeux de hasard, cette application ne sera opérationnelle que dans le courant de l'année 2026. Ces deux services relèvent de la responsabilité de Mme Annelies Verlinden, ministre de la Justice.

La réponse de M. David Clarinval, ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture, montre également que le SPF Économie, entre autres, n'applique pas encore Peppol pour toutes ses opérations. À l'heure actuelle, il adresse surtout des factures électroniques par Peppol aux clients qui sollicitent ce mode de facturation. Selon la réponse du ministre, d'autres services sont encore en train de préparer leurs processus et leurs systèmes. Le membre se demande si le fisc serait aussi compréhensif envers un travailleur indépendant qui répondrait de la même manière.

M. Van Quickenborne estime que ce n'est pas un bon exemple de respect, par les autorités publiques, des obligations qui leur incombent. Il rappelle qu'en ce qui concerne l'utilisation de Peppol, une période de tolérance a été prévue jusqu'au 1er avril 2026. Il demande combien d'amendes ont été infligées depuis lors aux entreprises ou aux travailleurs indépendants qui ne se sont pas conformés à leurs obligations. Combien d'amendes a-t-on d'autre part infligées aux services publics qui n'utilisent pas Peppol et pour quels montants? Il serait inacceptable que les autorités publiques échappent à des sanctions qui s'appliquent aux travailleurs indépendants et aux entrepreneurs.

L'intervenant aborde ensuite l'introduction du rapportage électronique. Il demande si ce point a fait l'objet d'une concertation suffisante avec les acteurs de terrain, en particulier avec l'Institut des Conseillers fiscaux et des Experts-comptables (ITAA), car le rapportage électronique aura un impact considérable sur ces catégories professionnelles.

De kwaliteitseisen voor softwarehuizen zullen bij e-reporting veel strenger zijn dan bij e-invoicing. Daardoor zou het huidige viercornermodel kunnen evolueren naar een vijf- of zescornermodel. Bij e-invoicing zijn momenteel vier partijen betrokken: de verzender van de factuur, het softwarehuis dat de factuur via Peppol verzendt, het softwarehuis dat ze ontvangt en de ontvanger van de factuur. Omdat slechts een beperkter aantal softwarebedrijven aan de strengere eisen voor e-reporting zal kunnen voldoen, zouden daar één of twee bijkomende tussenschakels kunnen bijkomen.

Het lid vreest dat softwarebedrijven daardoor zullen moeten samenwerken in grotere gehelen of uit de markt zullen verdwijnen. Is de minister zich ervan bewust dat de kwaliteitseisen voor e-reporting veel hoger zijn en dat minder bedrijven dit zullen aanbieden? Minder aanbieders betekent minder concurrentie en mogelijk hogere prijzen. De spreker verwijst in dat verband naar Frankrijk, waar specifieke eisen gelden voor de binnenlandse opslag van de verzamelde gegevens en de maandelijkse kosten voor een softwarehuis dat e-reporting aanbiedt tot ongeveer 68.000 euro kunnen oplopen. Heeft de minister een raming van de kostprijs van e-reporting voor Belgische zelfstandigen en ondernemingen?

Een tweede aandachtspunt betreft de zogenaamde *real-time accountancy*. Volgens het wetsontwerp moet de rapportering binnen de vijf dagen na het versturen van de factuur plaatsvinden. Vandaag gebeurt de rapportering aan de fiscus via een maandelijkse of kwartaalaangifte. De spreker heeft van gespecialiseerde accountants vernomen dat een termijn van vijf dagen bijzonder kort is, omdat facturen binnen die periode ook moeten kunnen worden gecontroleerd.

Het gaat daarbij niet alleen om administratieve gegevens, zoals naam en adres, maar ook om complexere elementen, bijvoorbeeld het toepasselijke btw-tarief bij onroerende goederen of facturen met een buitenlandse component. De beperkte termijn zal dan ook een aanzienlijke impact hebben op accountants en belastingadviseurs.

Zal de overheid bij de invoering van e-reporting vanaf 1 januari 2028 soepel omgaan met fouten die tijdens de opstartfase worden gemaakt? Zo ja, hoelang zal die tolerantieperiode gelden? Wat zijn de gevolgen wanneer

Les exigences de qualité imposées aux fournisseurs de logiciels en matière de rapportage électronique seront beaucoup plus strictes que pour la facturation électronique. Par conséquent, le modèle actuel à quatre coins pourrait évoluer vers un modèle à cinq ou six coins. La facturation électronique implique aujourd'hui quatre parties, à savoir l'expéditeur de la facture, le fournisseur de logiciels qui transmet la facture via Peppol, le fournisseur de logiciels qui la reçoit et le destinataire de la facture. Étant donné qu'un nombre plus limité de fournisseurs de logiciels pourront satisfaire aux exigences plus strictes en matière de rapportage électronique, un ou deux maillons intermédiaires complémentaires pourraient venir s'ajouter.

Le membre craint qu'à l'avenir, les fournisseurs de logiciels se voient ainsi contraints de collaborer au sein d'ensembles de plus grande taille sous peine de disparaître du marché. Le ministre est-il conscient que les exigences de qualité en matière de rapportage électronique sont beaucoup plus élevées et que moins d'entreprises proposeront ce service? La diminution du nombre de fournisseurs entraînera un affaiblissement de la concurrence et éventuellement une augmentation des prix. L'intervenant renvoie à cet égard à la France, où des exigences spécifiques s'appliquent au stockage national des données collectées et où les coûts mensuels à charge des fournisseurs de logiciels proposant le rapportage électronique peuvent atteindre environ 68.000 euros. Le ministre dispose-t-il d'une estimation du coût du rapportage électronique pour les indépendants et les entreprises belges?

Un deuxième point d'attention concerne la comptabilité en temps réel (*realtime accountancy*). Le projet de loi à l'examen prévoit qu'il faudra procéder au rapportage dans les cinq jours suivant l'envoi de la facture. À l'heure actuelle, le rapportage au fisc est réalisé par le biais d'une déclaration mensuelle ou trimestrielle. Des experts-comptables spécialisés ont indiqué à l'intervenant qu'un délai de cinq jours est extrêmement court, car les factures doivent également pouvoir être contrôlées durant cette période.

Il n'est pas uniquement question, en la matière, de données administratives telles que le nom et l'adresse, mais également d'éléments plus complexes, comme le taux de TVA applicable aux biens immobiliers ou la présence de factures ayant une composante étrangère. C'est pourquoi le délai restreint impactera considérablement les experts-comptables et les conseillers fiscaux.

Les pouvoirs publics feront-ils preuve de flexibilité vis-à-vis des erreurs commises au cours de la phase de démarrage du rapportage électronique, qui débutera le 1er janvier 2028? Dans l'affirmative, combien de temps

bijvoorbeeld een verkeerde naam, een verkeerd adres, een foutief btw-tarief of een onjuiste omschrijving wordt vermeld?

Moeten dergelijke fouten telkens via een kredietnota en een nieuwe factuur moeten worden rechtgezet? Een toename van het aantal kredietnota's zou er bovendien toe kunnen leiden dat ondernemingen vaker de aandacht van de fiscus trekken en vaker worden gecontroleerd.

Een derde punt betreft de btw-kloof, die ongeveer 6 miljard euro aan te weinig geïnde belasting bedraagt. De heer Van Quickenborne wijst erop dat dit bedrag niet uitsluitend aan fraude kan worden toegeschreven. Ook faillissementen kunnen ertoe leiden dat btw wordt afgetrokken zonder dat die uiteindelijk aan de fiscus wordt betaald. Tegelijk erkent hij dat btw-fraude bestaat en dat e-reporting daartegen een nuttig instrument kan zijn.

Het lid verwijst naar de door de minister genoemde bijkomende ontvangsten van 113 miljoen euro in 2027, 225 miljoen euro in 2028 en 533 miljoen euro vanaf 2029. Hoewel de klantenlisting verdwijnt, betwijfelt hij of van een echte administratieve vereenvoudiging kan worden gesproken wanneer deze wordt vervangen door e-reporting binnen een termijn van vijf dagen, zowel aan de zijde van de verzender als van de ontvanger. Het werkelijke doel ligt dan ook vooral in het dichten van de btw-kloof en het bestrijden van btw-fraude.

Daarnaast gaat de spreker in op het *Standard Audit File for Tax* (SAF-T). Volgens zijn informatie zou dit systeem de overheid bij een controle de mogelijkheid bieden een kopie te maken van de gegevens van een onderneming. Dat roept vragen op over de bewaring en bescherming van commercieel gevoelige informatie. Hoelang mogen dergelijke gegevens worden bijgehouden? Hij wijst op het risico dat vertrouwelijke bedrijfsinformatie bij een cyberaanval in verkeerde handen of zelfs bij concurrenten terechtkomt.

Is de minister op de hoogte van SAF-T en hoe staat hij daartegenover? Hoelang zal de overheid de via e-reporting verkregen gegevens bewaren en waar zullen deze worden opgeslagen? Gebeurt dat in datacenters in België, elders in Europa of eventueel buiten Europa?

Tot slot formuleert de heer Van Quickenborne enkele technische vragen.

durera cette période de tolérance? Qu'en sera-t-il, par exemple, en cas d'erreur portant sur le nom, l'adresse ou le taux de TVA ou en cas de description inexacte?

De telles erreurs devront-elles chaque fois être corrigées par le biais de l'établissement d'une note de crédit et d'une nouvelle facture? L'intervenant fait observer qu'une augmentation du nombre de notes de crédit risque d'attirer davantage l'attention du fisc sur les entreprises et d'entraîner des contrôles plus fréquents.

Un troisième point concerne l'écart de TVA, qui représente un manque à gagner fiscal d'environ 6 milliards d'euros. M. Van Quickenborne indique que ce montant ne peut être attribué exclusivement à la fraude. Les faillites peuvent également avoir pour conséquence que de la TVA soit déduite sans être finalement versée à l'administration fiscale. Néanmoins, l'intervenant reconnaît que la fraude à la TVA existe et que le rapportage électronique peut constituer un outil utile pour lutter contre cette fraude.

Le député fait référence aux recettes complémentaires mentionnées par le ministre, à savoir 113 millions d'euros en 2027, 225 millions d'euros en 2028 et 533 millions d'euros à partir de 2029. Bien que la liste annuelle des clients assujettis soit supprimée, il doute que l'on puisse véritablement parler d'une simplification administrative dès lors que cette liste est remplacée par une obligation de rapportage électronique à effectuer dans un délai de cinq jours, tant pour l'émetteur que pour le destinataire. L'objectif réel réside donc principalement dans la réduction de l'écart de TVA et la lutte contre la fraude à la TVA.

Par ailleurs, l'intervenant évoque le format *Standard Audit File for Tax* (SAF-T). D'après ses informations, ce système permettrait aux pouvoirs publics, lors d'un contrôle, de faire une copie des données d'une entreprise, ce qui soulève des questions quant à la conservation et à la protection des informations commercialement sensibles. Pendant combien de temps ces données peuvent-elles être conservées? Le député mentionne le risque que des informations confidentielles de l'entreprise tombent entre de mauvaises mains, voire entre celles de concurrents, en cas de cyberattaque.

Le ministre connaît-il le système SAF-T et quelle est sa position à cet égard? Pendant combien de temps les pouvoirs publics conserveront-ils les données obtenues via le rapportage électronique et où seront-elles stockées? Dans des centres de données en Belgique, ailleurs en Europe ou éventuellement hors d'Europe?

M. Van Quickenborne conclut par une série de questions techniques.

In het wetsontwerp is sprake van rapportering binnen vijf dagen of een kortere termijn. Kan de minister bevestigen dat in het uitvoeringsbesluit een termijn van vijf dagen zal worden vastgelegd, of kan die nog worden verkort?

Wat gebeurt er bij langdurige Peppol-storingen of fouten bij softwareleveranciers en wie draagt in dat geval de verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid?

Kan de minister het ontwerp van uitvoeringsbesluit en de technische specificaties reeds bezorgen, zodat ondernemingen zich tijdig kunnen voorbereiden op de inwerkingtreding op 1 januari 2028?

Hoe zal worden voorkomen dat onschuldige fouten aanleiding geven tot bijkomende vragen om inlichtingen, controles en administratieve rompslomp voor zelfstandigen en ondernemers die te goeder trouw handelen?

De spreker besluit dat digitalisering het leven van ondernemers en zelfstandigen moet vergemakkelijken en niet louter de administratie van de fiscus efficiënter mag maken terwijl de kosten bij de ondernemingen terechtkomen. Zolang er geen duidelijkheid bestaat over de werkelijke kosten van e-reporting voor zelfstandigen en ondernemers en over de gevolgen van *real-time accountancy*, zal de Anders.-fractie zich bij de stemming over het wetsontwerp onthouden.

De heer Steven Matheï (cd&v) merkt op dat één van de kritieken van de heer Van Quickenborne aan het adres van de regering niet klopt. De facturen voor publicaties in het *Belgisch Staatsblad* worden immers wel degelijk via Peppol verstuurd.

De heer Vincent Van Quickenborne (Anders.) antwoordt dat de minister van Justitie zelf heeft aangegeven dat nog niet alle facturen voor publicaties in het *Belgisch Staatsblad* via Peppol konden worden verstuurd. Hij heeft die kwestie eerder ook aan de minister van Financiën voorgelegd, die toen antwoordde dat het aan de minister van Justitie was om dit in orde te brengen.

B. **Antwoorden van de minister**

De heer Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, beantwoordt de vragen van de leden.

Le projet de loi évoque un délai de cinq jours, voire moins, pour le rapportage. Le ministre peut-il confirmer qu'un délai de cinq jours sera prévu dans l'arrêté d'exécution? Ou ce délai pourra-t-il être encore plus court?

Que se passera-t-il en cas de problèmes techniques persistants liés à Peppol ou en cas d'erreurs imputables aux fournisseurs de logiciels? Qui sera responsable dans ce cas?

Le ministre peut-il déjà fournir le projet d'arrêté d'exécution et communiquer les spécifications techniques, afin que les entreprises aient le temps de se préparer à l'entrée en vigueur prévue le 1er janvier 2028?

Quelles mesures va-t-on prendre pour éviter que des erreurs anodines donnent lieu à des demandes de renseignements, à des contrôles et à des formalités administratives supplémentaires pour les travailleurs indépendants et les entrepreneurs de bonne foi?

L'intervenant conclut en indiquant que la numérisation doit faciliter la vie des entrepreneurs et des travailleurs indépendants, et pas seulement renforcer l'efficacité de l'administration fiscale alors que ce sont les entreprises qui en supportent les coûts. Tant que les coûts réels du rapportage numérique pour les travailleurs indépendants et les entrepreneurs, ainsi que les conséquences de la comptabilité en temps réel, n'auront pas été clairement établis, le groupe Anders. s'abstiendra lors du vote sur le projet de loi à l'examen.

M. Steven Matheï (cd&v) fait observer que l'une des critiques de M. Van Quickenborne à l'égard du gouvernement est erronée. En effet, les factures relatives aux publications au *Moniteur belge* sont bien envoyées via Peppol.

M. Vincent Van Quickenborne (Anders.) répond que la ministre de la Justice a elle-même indiqué que toutes les factures relatives aux publications au *Moniteur belge* ne pouvaient pas encore être envoyées via Peppol. L'intervenant avait déjà soumis cette question au ministre des Finances, qui lui avait alors répondu qu'il appartenait à la ministre de la Justice de régler ce problème.

B. **Réponses du ministre**

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales, répond aux questions des membres.

1. **Antwoorden op de vragen van mevrouw Verkeyn**

1. Klantenlisting is niet meer nodig Ontvanger en bezorger van de facturen moeten beiden een access point openen voor de belastingdienst. Moet de ontvanger nog iets doen om in orde te zijn met Peppol? Zijn daar praktische problemen of problemen die te verwachten zijn?

De minister geeft aan dat voor de ontvanger van de factuur, net zoals voor de uitreiker ervan, de elektronische rapportering zal gebeuren door zijn Peppol-accesspointprovider. Zodra de ontvanger de factuur heeft ontvangen via de Peppol- accesspointprovider van de factuuruitgever, zorgt die laatste er namens en voor rekening van de ontvanger voor dat de relevante factuurgegevens aan de belastingdienst worden doorgegeven. Daartoe zullen bij de ontvangst van de factuur de relevante factuurgegevens op geautomatiseerde wijze worden geëxtraheerd en verzonden aan de belastingadministratie. De heer Jambon benadrukt dan ook dat de belastingplichtige aan wie de factuur is gericht, geen extra stappen hoeft te ondernemen om aan die rapporteringsverplichting te voldoen.

2. Welke mechanismen zijn er met betrekking tot de factuurgegevens? Hoe lang zal de toegang ertoe beschikbaar blijven? Kunnen de fouten worden gecorrigeerd? Welke termijnen moeten in acht worden genomen om een eventuele regularisatie door te voeren? Blijven de bestaande beschermingsmaatregelen van kracht?

3. Met betrekking tot de verschillen in de gegevens en de correctieprocedure: hoe zal dat in de praktijk verlopen? (vraag die ook door de heer Michel is gesteld)

De minister stelt dat er een duidelijk onderscheid moet worden gemaakt tussen enerzijds bilaterale correcties die buiten het systeem om worden aangebracht door middel van verbeterende stukken, en anderzijds unilaterale correcties die door slechts één van de betrokken partijen in het systeem worden aangebracht, zonder gebruik te maken van een verbeterend stuk.

Met betrekking tot de correcties die via verbeterende stukken worden aangebracht, wijst de minister erop dat de keuze voor *near real-time* rapportering bedoeld is om snel te kunnen ingrijpen in het raam van de fraudebestrijding. Die aanpak houdt in dat de rapportering in principe zeer snel na het versturen of ontvangen van de factuur plaatsvindt. In die omstandigheden beschikken de partijen niet altijd over de nodige tijd om vóór de rapportering de inhoud van de factuur volledig te valideren

1. **Réponses aux questions de Mme Verkeyn**

1. Le listing annuel clients n'est plus nécessaire. L'émetteur et le destinataire des factures doivent tous deux ouvrir un point d'accès pour l'administration fiscale. Le destinataire doit-il encore accomplir certaines démarches pour être en règle avec Peppol? Des difficultés pratiques sont-elles constatées ou susceptibles de survenir?

Le ministre précise que, tout comme pour l'émetteur de la facture, le rapportage électronique du destinataire sera assuré par son fournisseur de point d'accès Peppol. Au moment où la facture est reçue par ce dernier en provenance du fournisseur de point d'accès Peppol de l'émetteur de la facture, celui-ci assurera, au nom et pour le compte du destinataire, le rapportage des données de facturation pertinentes à l'administration fiscale. À cette fin, les données de facturation pertinentes seront automatiquement extraites lors de la réception de la facture et transmises à l'administration fiscale. M. Jambon souligne dès lors que l'assujetti auquel la facture est destinée ne devra accomplir aucune démarche supplémentaire pour satisfaire à cette obligation de rapportage.

2. Quels sont les mécanismes prévus en ce qui concerne les données de facturation? Pendant combien de temps sera-t-il possible d'y accéder? Les erreurs pourront-elles être corrigées? Quels délais devront être respectés pour procéder à une régularisation éventuelle? Les mécanismes de protection existants sont-ils maintenus?

3. En ce qui concerne les divergences dans les données et la procédure de correction, comment celle-ci fonctionnera-t-elle dans la pratique? (question également soulevée par M. Michel)

Le ministre précise qu'il convient d'opérer une distinction claire entre, d'une part, les corrections bilatérales apportées en dehors du système au moyen de documents rectificatifs et, d'autre part, les corrections unilatérales effectuées dans le système par une seule des parties concernées, sans recours à un document rectificatif.

À propos des corrections apportées au moyen de documents rectificatifs, le ministre rappelle que le choix d'un rapportage en "*near real time*" vise à permettre une intervention rapide dans le cadre de la lutte contre la fraude. Cette approche implique que le rapportage intervienne, en principe, très peu de temps après l'émission ou la réception de la facture. Dans ces conditions, les parties ne disposent pas toujours du temps nécessaire pour procéder, avant le rapportage, à une validation

("business validation") en eventueel de nodige correcties aan te brengen. De rapporteringsverplichting betreft dan ook de gegevens in het gestructureerde elektronische document zoals het is uitgereikt en ontvangen, vóór de validering van de inhoud en eventuele correcties.

De spreker benadrukt dat er in het raam van het nieuwe rapporteringssysteem geen wijzigingen worden aangebracht in de momenteel toepasselijke regels met betrekking tot correcties van al uitgereikte en ontvangen facturen of daarmee gelijkgestelde documenten door middel van verbeterende stukken. De regels daarvoor zijn opgenomen in artikel 53, § 2, derde lid, en § 2*bis*, derde lid, van het Btw-Wetboek, alsook in artikel 12 van het koninklijk besluit nr. 1. Wanneer partijen vaststellen dat de gestructureerde elektronische factuur of een daarmee gelijkgesteld document onjuiste vermeldingen bevat, zal de belastingplichtige die het document heeft uitgereikt een verbeterend stuk moeten opstellen overeenkomstig de bestaande regels, net zoals dat reeds het geval is voor de correctie van een niet-gestructureerde elektronische factuur.

De verbeterende stukken die wijzigingen aanbrengen in al uitgereikte en al gerapporteerde facturen zullen vervolgens net zoals de oorspronkelijke factuur waarop ze betrekking hebben moeten worden gerapporteerd. Op die manier blijft de juistheid van de gegevens en de overeenstemming tussen de door de uitreikers en ontvangers van facturen gerapporteerde gegevens gewaarborgd. De correcties die aan de oorspronkelijk uitgereikte en ontvangen facturen worden aangebracht, werken dus op die manier door binnen het systeem van reeds gerapporteerde gegevens. De correctie is daarom ook dubbelzijdig omdat het verbeterende stuk, net zoals de oorspronkelijke factuur, door beide partijen wordt gerapporteerd.

Daarnaast bestaat volgens de spreker ook de mogelijkheid voor de belastingplichtige om eenzijdig correcties door te voeren in een door hem uitgevoerde rapportering voor een gestructureerd elektronisch document. Dergelijke correcties moeten worden uitgevoerd door voor het betrokken document een volledig nieuwe rapportering te doen, waarbij de juiste gegevens worden meegedeeld. Het is dus niet mogelijk om specifieke gerapporteerde gegevens binnen het systeem zelf punctueel te wijzigen.

Rekening houdend met de continuïteit van de rapportering die transactioneel en *near real-time* gebeurt, werd ervoor geopteerd geen specifieke tijdslimiet in te stellen voor dergelijke correcties. Het spreekt uiteraard voor zich dat veelvuldige eenzijdige correcties van rapporteringen door een belastingplichtige in een context waar de rapportering in principe elektronisch en geautomatiseerd

complète du contenu de la facture ("business validation") et, le cas échéant, à l'introduction des corrections nécessaires. L'obligation de rapportage porte dès lors sur les données figurant dans le document électronique structuré tel qu'il a été émis et reçu, avant toute validation du contenu et avant toute correction éventuelle.

L'orateur souligne qu'aucune modification n'est apportée, dans le cadre du nouveau système de rapportage électronique, aux règles actuellement applicables en matière de correction des factures ou des documents assimilés déjà émis et reçus au moyen de documents rectificatifs. Ces règles demeurent celles prévues à l'article 53, § 2, alinéa 3, et à l'article 53, § 2*bis*, alinéa 3, du Code de la TVA, ainsi qu'à l'article 12 de l'arrêté royal n° 1. Selon le ministre, lorsqu'il est constaté qu'une facture électronique structurée ou un document assimilé contient des mentions inexactes, l'assujetti qui a émis ce document devra dès lors établir un document rectificatif conformément aux règles existantes, comme c'est déjà le cas pour la correction d'une facture électronique non structurée.

M. Jambon précise ensuite que les documents rectificatifs qui apportent des modifications à des factures déjà émises et déjà déclarées devront ensuite être déclarés, tout comme les factures initiales auxquelles ils se rapportent. De cette manière, l'exactitude des données ainsi que la concordance entre les données déclarées par les émetteurs et les destinataires des factures restent garanties. Les corrections apportées aux factures initialement émises et reçues sont donc ainsi répercutées dans le système des données déjà déclarées. La correction est dès lors également bilatérale, puisque le document rectificatif, tout comme la facture initiale, est déclaré par les deux parties.

Par ailleurs, selon l'intervenant, l'assujetti a également la possibilité d'apporter unilatéralement des corrections à un rapportage qu'il a effectué concernant un document électronique structuré. Ces corrections doivent être effectuées en procédant à un tout nouveau rapportage pour le document concerné, dans lequel les données correctes sont communiquées. Il n'est donc pas possible de modifier ponctuellement certaines données déclarées directement au sein du système.

Compte tenu de la continuité du processus de rapportage, qui s'effectue de manière transactionnelle et en "*near real time*", M. Jambon indique qu'il a été décidé de ne pas fixer de délai spécifique pour de telles corrections. Il concède toutefois que des corrections unilatérales fréquentes apportées par un assujetti à ses rapportages, dans un contexte où le rapportage devrait en principe

en dus ook foutloos zou moeten verlopen een element is dat mogelijks bijzondere aandacht vereist.

2. **Antwoorden op de vragen van de heer Vereeck**

1. & 2. De regelgevingsimpactanalyse bevat geen raming van de kosten voor dit systeem. Wat kost deze verplichting per onderneming en in totaal? Waarom is dat niet op voorhand berekend? Aangezien het gaat om een kmo-dossier en de kmo-definitie in het wetsontwerp verschilt van de algemene definitie: welke tegemoetkoming is er voorzien voor de kmo's?

De minister licht toe dat de kosten van het systeem hoofdzakelijk verband houden met de investeringskosten voor de opstart ervan. Daarbij is het belangrijk om twee essentiële zaken te benadrukken.

Ten eerste moet er niet van nul af aan worden begonnen. Op 1 januari 2026 werd immers een systeem ingevoerd om de verplichte uitreiking van gestructureerde elektronische facturen tussen belastingplichtigen mogelijk te maken. Dat systeem maakt al gebruik van hetzelfde verzendingssysteem als voor de elektronische rapportering.

Ten tweede legt de minister uit dat de rapportering is ingebed in een viercornersysteem dat is samengesteld uit de bij de factuur betrokken belastingplichtigen en hun respectievelijke providers van accesspoints (toegangsverleners) tot het Peppol-verzendingssysteem. De rapportering zal gebeuren op basis van een automatische gegevensextractie op het niveau van de respectieve accesspoints. Zulks houdt in dat de software die de belastingplichtigen thans gebruiken zelf niet moet worden aangepast en dat ze hun facturen dus op dezelfde manier kunnen blijven verzenden of ontvangen. Concreet komt het erop neer dat bij de verzending van de factuur het accesspoint van de uitreiker automatisch rapporteert in naam en voor rekening van die uitreiker. Evenzo zal bij ontvangst van de factuur het accesspoint van de ontvanger automatisch rapporteren in diens naam en voor diens rekening.

Dat betekent dat alleen een gegevensextractie- en verzendingsmodule moet worden toegevoegd voor een beperkt aantal accesspoints. De accesspointprovider moet zijn infrastructuur aanpassen om de bijkomende gegevensstromen naar de belastingadministratie mogelijk te maken en te ondersteunen. Die nevenkosten zullen evenwel relatief beperkt blijven, aangezien de bestaande

s'effectuer de manière électronique et automatisée, et donc sans erreur, constituent un élément susceptible de nécessiter une attention particulière.

2. **Réponses aux questions de M. Vereeck**

1. & 2. L'analyse d'impact de la réglementation ne contient pas d'estimation des coûts liés à ce système. Quel sera le coût de cette obligation pour les entreprises, tant individuellement qu'au niveau global? Pourquoi cette évaluation n'a-t-elle pas été réalisée en amont? Dans la mesure où il s'agit d'un dossier touchant particulièrement les PME et où la définition de la PME retenue dans le projet de loi à l'examen diffère de la définition générale, quelles mesures d'accompagnement ou de soutien sont prévues en leur faveur?

Le ministre précise que les coûts liés au système concernent principalement les investissements nécessaires à sa mise en place. À cet égard, il estime important de souligner deux éléments essentiels.

Premièrement, M. Jambon indique qu'il n'est pas nécessaire de repartir de zéro. Depuis le 1er janvier 2026, un système a en effet été déployé pour permettre la mise en œuvre de l'obligation d'émettre des factures électroniques structurées entre assujettis. Ce système repose déjà sur le même réseau de transmission que celui qui sera utilisé pour le rapportage électronique.

Deuxièmement, le ministre explique que le rapportage est intégré dans un système quadripartite composé des assujettis concernés par la facture et de leurs fournisseurs respectifs de points d'accès au réseau de transmission Peppol. Il ajoute que le rapportage sera effectué sur la base d'une extraction automatisée des données au niveau des points d'accès respectifs. Il en résulte que les logiciels actuellement utilisés par les assujettis ne devront pas être modifiés et que ceux-ci continueront à procéder à l'envoi ou à la réception de leurs factures selon les modalités actuellement en vigueur. Concrètement, lors de l'envoi de la facture, le point d'accès de l'émetteur procédera automatiquement au rapportage, au nom et pour le compte de l'émetteur. De même, lors de la réception de la facture, le point d'accès du destinataire effectuera automatiquement le rapportage, au nom et pour le compte de celui-ci.

Selon le ministre, il s'ensuit que seule l'adjonction d'un module d'extraction et de transmission des données sera nécessaire pour un nombre limité de fournisseurs de points d'accès. Le fournisseur de point d'accès devra adapter son infrastructure afin de permettre et de prendre en charge les flux de données supplémentaires à destination de l'administration fiscale. Le ministre

infrastructuur al schaalbaar is en de rapportering grotendeels automatisch zal verlopen.

De minister voegt eraan toe dat de aanbieders van toegangspunten hun infrastructuur zullen moeten aanpassen om de extra gegevensstromen naar de belastingdienst mogelijk te maken en te ondersteunen. Hij is echter van mening dat deze marginale kosten relatief beperkt zullen blijven, aangezien de bestaande infrastructuur al zo is ontworpen dat ze kan worden uitgebreid en het rapportageproces grotendeels geautomatiseerd is.

Minister Jambon benadrukt overigens dat de nieuwe rapporteringsplicht niet per se een meerprijs per factuur met zich brengt. Net zoals bij de invoering van de elektronische facturering is het de bedoeling om de vrije markt te laten spelen, waarbij door het spel van de onderlinge concurrentie de beste oplossingen aan de beste prijs zullen kunnen worden aangeboden. Op dit moment bestaan er voor de uitgifte en ontvangst van elektronische facturen zowel gratis oplossingen als abonnementen met een vast maandbedrag. Vaak wordt niet per verzonden factuur betaald, maar voor het abonnement of voor een jaarlijks factuurvolume.

Volgens de minister mag dus redelijkerwijs worden verwacht dat de meerprijs voor de ondernemingen zeer beperkt zal blijven. Dat neemt niet weg dat het in belangrijke mate van de technische architectuur en de commerciële prijszetting van de accesspointproviders zal afhangen of de kosten daadwerkelijk aan de belastingplichtigen worden aangerekend.

Wat de in het wetsontwerp gehanteerde kmo-definitie betreft, attendeert minister Jambon erop dat het gaat om een maatregel die past in het bestaande btw-stelsel. Binnen dat stelsel geldt evenwel een specifieke kmo-definitie waar ook een voordelig btw-statuut aan vasthangt, met name een vrijstellingsregeling met beperktere administratieve verplichtingen. Ter wille van de interne samenhang wordt die specifieke definitie derhalve ook in het wetsontwerp gehanteerd.

3. Alle meldingen lopen via het Peppol-netwerk. Hoeveel kost een melding gemiddeld? Komt er een kosteloos overheidskanaal voor de kleine ondernemingen? Passeren de private dienstverleners zo niet tweemaal langs de kassa? Waarom is voorts een rapportering

souligne toutefois que ce coût marginal devrait rester relativement limité, dans la mesure où l'infrastructure existante est déjà dimensionnée de manière évolutive et où le processus de rapportage sera, dans une large mesure, automatisé.

Le ministre ajoute que les fournisseurs de points d'accès devront adapter leur infrastructure afin de permettre et de supporter les flux de données supplémentaires à destination de l'administration fiscale. Il estime toutefois que ce coût marginal restera relativement limité, l'infrastructure existante étant déjà conçue de manière évolutive et le processus de rapportage étant, dans une large mesure, automatisé.

M. Jambon souligne par ailleurs que la nouvelle obligation de rapportage n'implique pas nécessairement un coût supplémentaire par facture. À l'instar de ce qui a été observé lors de l'introduction de la facturation électronique, il est prévu de laisser jouer les mécanismes du marché, la concurrence entre les différents fournisseurs devant permettre l'émergence des solutions les plus adaptées aux meilleurs prix. À l'heure actuelle, selon l'orateur, il existe déjà tant des solutions gratuites que des formules d'abonnement à tarif mensuel fixe pour l'émission et la réception de factures électroniques. Dans de nombreux cas, la tarification n'est d'ailleurs pas établie par facture transmise, mais repose sur un abonnement ou sur le volume annuel de facturation.

Selon le ministre, il peut dès lors être raisonnablement attendu que le coût supplémentaire supporté par les entreprises demeure très limité. Il précise toutefois que la répercussion effective de ces coûts sur les assujettis dépendra dans une large mesure de l'architecture technique retenue et de la politique tarifaire appliquée par les fournisseurs de points d'accès.

À propos de la définition de la PME retenue dans le projet de loi à l'examen, le ministre Jambon rappelle que la mesure s'inscrit dans le cadre du système TVA existant. Or, ce système repose sur une définition spécifique de la PME, à laquelle est associée une situation fiscale avantageuse, notamment sous la forme d'un régime de franchise comportant des obligations administratives allégées. Le ministre indique que, pour des raisons de cohérence interne, c'est cette définition spécifique qui a été retenue dans le présent projet de loi.

3. Tous les signalements transitent par le réseau Peppol. Quel est le coût moyen d'un signalement? Un canal public gratuit sera-t-il mis à disposition des petites entreprises? N'offre-t-on pas ainsi une double source de revenus aux prestataires privés? Par ailleurs, pourquoi

door de klant nodig als de leverancier reeds melding doet? (vraag eveneens gesteld door de heer Matheï)

Inzake de kosten verwijst de minister naar zijn antwoord op de vorige vraag.

Inzake de dubbelzijdige rapportering licht minister Jambon toe dat de elektronische *near real-time* rapportering tot doel heeft de kwaliteit, volledigheid en betrouwbaarheid van de gerapporteerde gegevens te verhogen doordat gegevens afkomstig van verschillende betrokken partijen met elkaar kunnen worden vergeleken.

De minister benadrukt een belangrijk element: dubbelzijdige rapportering stelt de overheid niet alleen in de mogelijkheid te controleren wat een belastingplichtige zelf aangeeft, maar ook wat de andere belastingplichtigen aangeven over de transacties met die belastingplichtige. Dat maakt het systeem structureel minder afhankelijk van de fiscale medewerking en van de betrouwbaarheid van een enkele belastingplichtige.

Voorts benadrukt de minister dat de dubbelzijdige elektronische rapportering in de eerste plaats de vroegtijdige detectie van risico's en inconsistenties beoogt, veeleer dan een perfecte aansluiting met boekhoudkundige verwerkingen te verzekeren. Door de rapportering door beide partijen ontstaat een wederzijdse controle op de aangegeven belastbare handelingen, waardoor niet-aangegeven omzet, onterechte btw-aftrek en frauduleuze facturatie sneller kunnen worden opgespoord.

De minister voegt eraan toe dat de overheid zo ook over twee informatiebronnen met betrekking tot dezelfde transactie beschikt, waardoor inconsistenties en anomalieën automatisch in kaart kunnen worden gebracht. De matching laat toe om de controlecapaciteit meer risicogericht in te zetten en sneller op te treden tegen specifieke fraudemechanismen, in het bijzonder tegen carrouselfraude.

De minister wijst erop dat dubbelzijdige rapportering met name om die redenen als een goede praktijk wordt beschouwd door de Europese Commissie. Volgens hem wordt die aanpak daarom ook als basisbenadering weerhouden voor de toekomstige Europese rapporteringsverplichtingen.

un rapportage par le client est-il nécessaire alors que le fournisseur procède déjà lui-même à un rapportage? (question également soulevée par M. Matheï)

En ce qui concerne les coûts, le ministre renvoie à la réponse apportée à la question précédente.

À propos de la nécessité d'un rapportage bilatéral, M. Jambon explique que le rapportage électronique bilatéral en "*near real time*" a pour objectif d'accroître la qualité, l'exhaustivité et la fiabilité des données rapportées, en permettant la comparaison de données provenant des différentes parties impliquées.

Le ministre souligne qu'un élément essentiel réside dans le fait que le rapportage bilatéral permet à l'administration non seulement de contrôler ce qu'un assujetti déclare lui-même, mais également ce que d'autres assujettis déclarent à propos des transactions réalisées avec celui-ci. Le système devient ainsi structurellement moins dépendant de la coopération fiscale et de la fiabilité d'un seul assujetti.

L'orateur précise en outre que le rapportage électronique bilatéral vise avant tout à permettre une détection précoce des risques et des incohérences, plutôt qu'à garantir une correspondance parfaite avec les traitements comptables. Grâce au rapportage effectué par les deux parties, un contrôle croisé des opérations imposables déclarées peut être réalisé, ce qui permet de détecter plus rapidement les chiffres d'affaires non déclarés, les déductions de TVA injustifiées et les opérations de facturation frauduleuses.

Le ministre ajoute que l'administration dispose ainsi de deux sources d'information relatives à une même transaction, ce qui permet d'identifier automatiquement les incohérences et les anomalies. Le *matching* contribue à une affectation plus ciblée des capacités de contrôle en fonction des risques identifiés et permet une réaction plus rapide face à certains mécanismes de fraude, en particulier la fraude carrousel.

Enfin, le ministre rappelle que le rapportage bilatéral est considéré, notamment pour ces raisons, comme une bonne pratique par la Commission européenne. Selon lui, c'est également cette approche qui a été retenue comme modèle de référence pour les futures obligations européennes en matière de rapportage électronique.

4. Inzake de begrotingsopbrengst: zou de Britse studie waarnaar wordt verwezen kunnen worden voorgelegd zodat die kan worden bestudeerd? Hoeveel extra btw-ontvangsten verwacht de minister? Vanaf wanneer? Indien die ontvangsten in aanmerking worden genomen, zullen ze in de begroting worden opgenomen?

De minister herinnert eraan dat de begrotingsopbrengst reeds uitvoerig werd toegelicht in zijn inleidende uiteenzetting. Voorts benadrukt hij dat die ontvangsten reeds in aanmerking worden genomen sinds de regeringsvorming en derhalve eveneens reeds in de vooruitzichten voor de basisbegroting zijn opgenomen.

Inzake de Britse studie geeft minister Jambon aan dat die gewoon online kan worden geraadpleegd. De commissieleden kunnen die rechtstreeks raadplegen op de website van de Britse overheid: *Measuring tax gaps tables* (*https://www.gov.uk/government/statistics/measuring-tax-gaps-tables).*

5. De Raad van State is van mening dat er twijfels bestaan over de verenigbaarheid van de regeling met de btw-richtlijn. De minister heeft aangegeven dat hij dit advies op dit punt niet volgt. Wat is de juridische draagwijdte van het advies van DG TAXUD? Zal deze brief aan de commissie worden voorgelegd? Vormt de brief een voldoende solide basis? Wat zou er gebeuren indien de wetgeving ondanks deze brief toch nog ter discussie zou worden gesteld? Zullen de vanaf 2030 geplande aanpassingen overigens nieuwe kosten met zich meebrengen? Welke wijzigingen zullen op dat ogenblik nog moeten worden aangebracht? (vraag eveneens gesteld door de heer Michel).

De minister herinnert eraan dat hij deze kwestie al uitvoerig heeft toegelicht in zijn inleidende uiteenzetting. Hij benadrukt dat aan alle opmerkingen van de Raad van State gevolg werd gegeven, met uitzondering van één enkel punt. Dit betreft de twijfels die de Raad van State heeft geuit over de rechtsgrondslag voor het opleggen van een rapporteringsverplichting in bepaalde situaties waarin er geen verplichting bestaat om een gestructureerde elektronische factuur uit te reiken. De spreker preciseert dat de Raad van State zich afvraagt of een dergelijke verplichting kan worden gebaseerd op de vigerende bepalingen van de btw-richtlijn, dan wel of daarvoor voorafgaandelijk een machtiging tot afwijking op grond van artikel 395 van deze richtlijn zou moeten worden verkregen.

De minister herinnert er echter aan dat, zoals uiteengezet in de memorie van toelichting en in zijn inleidende uiteenzetting, deze maatregel volledig past binnen het huidige juridische kader van de btw-richtlijn en meer in het bijzonder berust op de mogelijkheden die worden

4. En ce qui concerne les recettes budgétaires, est-il possible de recevoir et d'examiner l'étude britannique à laquelle il est fait référence? Quel supplément de recettes de TVA attend le ministre? À partir de quand? Si ces recettes sont prises en compte, figureront-elles dans le budget?

Le ministre rappelle que la question des recettes budgétaires a déjà été abordée en détail dans son exposé introductif. Il souligne en outre que ces recettes ont été prises en compte dès la formation du gouvernement et sont, à ce titre, déjà intégrées dans les projections budgétaires de base.

À propos de l'étude britannique citée, M. Jambon indique qu'elle est librement accessible en ligne. Les membres de la commission peuvent la consulter directement sur le site des autorités britanniques sous l'intitulé: *Measuring tax gaps tables* (*GOV.UK*).

5. Le Conseil d'État estime que la compatibilité du dispositif avec la directive TVA soulève des interrogations. Le ministre a indiqué ne pas suivre cet avis sur ce point. Quelle est la portée juridique de l'avis de la DG TAXUD? Ce courrier sera-t-il communiqué à la commission? Constitue-t-il un fondement suffisamment solide? Que se passerait-il si, malgré ce courrier, la législation devait néanmoins être remise en cause? Par ailleurs, les adaptations prévues à partir de 2030 entraîneront-elles de nouveaux coûts? Quelles modifications devront encore être apportées à cette date? (question également soulevée par M. Michel).

Le ministre rappelle avoir déjà longuement abordé cette question dans son exposé introductif. Il souligne qu'il a été donné suite à l'ensemble des observations du Conseil d'État, à l'exception d'un seul point. Celui-ci concerne les doutes exprimés par le Conseil d'État quant à la base juridique permettant d'imposer une obligation de rapportage dans certaines situations où aucune obligation d'émettre une facture électronique structurée n'existe. L'orateur précise que le Conseil d'État s'interroge sur le point de savoir si une telle obligation peut être fondée sur les dispositions actuellement en vigueur de la directive TVA ou si elle nécessiterait l'obtention préalable d'une dérogation accordée sur la base de l'article 395 de cette directive.

Le ministre rappelle toutefois que, comme cela est explicité dans l'exposé des motifs ainsi que dans son exposé introductif, la mesure s'inscrit pleinement dans le cadre juridique actuel de la directive TVA et repose plus particulièrement sur les possibilités offertes par son

geboden door artikel 273 van de richtlijn. Volgens de heer Jambon nopen de door de Raad van State geuite twijfels in de eerste plaats tot een verduidelijking van de draagwijdte van deze bepaling en van de afwijkingsverzoeken die in het verleden door bepaalde lidstaten, met name Italië en Roemenië, zijn ingediend.

Deze systemen waren immers gebaseerd op een verplichting tot elektronische facturering. Op het ogenblik dat die systemen werden ingevoerd, stond de btw-richtlijn de lidstaten evenwel nog niet rechtstreeks toe om een dergelijke verplichting op te leggen. Daartoe was toen een afwijkingsverzoek op grond van artikel 395 van de btw-richtlijn vereist. De minister benadrukt dat die afwijkingsverzoeken uitsluitend betrekking hadden op de verplichte elektronische facturering en niet op de rapporteringsverplichting als zodanig.

Sinds de inwerkingtreding van artikel 1 van de ViDA-richtlijn is een dergelijk afwijkingsverzoek niet langer noodzakelijk om een verplichting tot elektronische facturering in te voeren. De minister herinnert er in dat verband aan dat België overigens geen gebruik heeft hoeven te maken van een dergelijke afwijking voor de invoering van de verplichte elektronische facturering vanaf 1 januari 2026. Volgens de heer Jambon volgt daaruit dat de huidige maatregel in overeenstemming is met de btw-richtlijn en dat de door de Raad van State geuite twijfels hiermee worden ondervangen.

De minister herinnert er vervolgens aan dat de diensten van de Europese Commissie deze analyse volledig delen. In dat verband geeft hij aan dat hij de brief van de diensten van de Europese Commissie ter beschikking stelt van de leden van de commissie voor Financiën en Begroting.

Wat het statuut van deze brief betreft, wenst de heer Jambon te verduidelijken dat het precies de Europese Commissie is die de afwijkingsverzoeken op grond van artikel 395 van de btw-richtlijn beoordeelt en zo nodig beslist om daaraan gevolg te geven. Volgens hem kan een machtiging om af te wijken van de bepalingen van de btw-richtlijn dus maar door een lidstaat worden verkregen indien de diensten van de Europese Commissie op grond van hun analyse van het verzoek eerst een voorstel in die zin voorleggen aan de Raad van de Europese Unie.

Om alle twijfel omtrent de toepassing van de artikelen 273 en 395 van de btw-richtlijn uit te sluiten, benadrukt de heer Jambon dat zijn diensten zich hebben gewend tot de instantie die in dit geval ter zake juridisch bevoegd is. Uit het schrijven van de Europese Commissie blijkt volgens hem aldus dat zij geen gevolg zou kunnen geven aan een eventueel verzoek om af te wijken van de

article 273. Selon M. Jambon, les doutes formulés par le Conseil d'État appellent avant tout une clarification de la portée de cette disposition ainsi qu'un examen des demandes de dérogation introduites dans le passé par certains États membres, notamment l'Italie et la Roumanie.

Ces systèmes reposaient en effet sur une obligation de facturation électronique. Or, au moment de leur introduction, la directive TVA ne permettait pas encore aux États membres d'imposer directement une telle obligation. Une dérogation accordée sur la base de l'article 395 de la directive TVA était alors nécessaire à cette fin. Le ministre insiste sur le fait que ces demandes de dérogation concernaient exclusivement l'obligation de facturation électronique et non l'obligation de rapportage en tant que telle.

Depuis l'entrée en vigueur de l'article 1er de la directive ViDA, une telle dérogation n'est plus nécessaire pour instaurer une obligation de facturation électronique. Le ministre rappelle à cet égard que la Belgique n'a d'ailleurs pas eu besoin de solliciter une telle dérogation pour l'introduction de la facturation électronique obligatoire à partir du 1er janvier 2026. Selon M. Jambon, il en découle que la mesure actuelle est conforme à la directive TVA, et que les doutes exprimés par le Conseil d'État sont ainsi levés.

Le ministre rappelle ensuite que les services de la Commission européenne partagent pleinement cette analyse. À cet égard, il indique mettre le courrier des services de la Commission européenne à la disposition des membres de la commission des Finances et du Budget.

En ce qui concerne le statut de ce courrier, M. Jambon tient à préciser que c'est précisément la Commission européenne qui examine les demandes de dérogation introduites sur la base de l'article 395 de la directive TVA et qui décide, le cas échéant, d'y donner suite. Selon lui, un État membre ne peut donc obtenir une autorisation de déroger aux dispositions de la directive TVA que si, dans un premier temps, les services de la Commission européenne soumettent au Conseil de l'Union européenne une proposition en ce sens, sur la base de leur analyse de la demande.

Afin de lever tout doute quant à l'application des articles 273 et 395 de la directive TVA, M. Jambon souligne que ses services se sont adressés à l'instance juridiquement compétente en la matière dans le cas présent. Selon lui, il ressort ainsi du courrier de la Commission européenne qu'elle ne pourrait donner suite à une éventuelle demande de dérogation à la directive

btw-richtlijn op grond van artikel 395 van die richtlijn, wegens gebrek aan belang. De betrokken maatregelen kunnen volgens de Europese Commissie immers momenteel zonder voorbehoud worden ingevoerd in de nationale regelgeving op grond van de vigerende bepalingen van de btw-richtlijn, en dan in het bijzonder artikel 273 ervan. Dat betekent dus dat de juridische fundamenten van de elektronische rapporteringsverplichting bijzonder solide zijn.

Tot slot herinnert de minister eraan, zoals aangegeven in de memorie van toelichting en in het antwoord van de Europese Commissie, dat de juridische context zal wijzigen op 1 juli 2030 ingevolge de wijzigingen die worden aangebracht aan de btw-richtlijn door artikel 5 van de ViDA-richtlijn. Vanaf dat moment wordt het uitreiken van gestructureerde elektronische facturen immers de algemene regel, ook voor handelingen voor en door niet in een lidstaat gevestigde belastingplichtigen die in die lidstaat wel over een btw-identificatienummer beschikken. Aldus zal vanaf dat tijdstip voor die situaties de rapportering niet langer hoeven te gebeuren zonder onderliggende verplichting om een gestructureerde elektronische factuur uit te reiken.

De minister verduidelijkt dat de aanpassingen die dan op 1 juli 2030 moeten gebeuren aldus strikt beperkt blijven tot de aspecten die op basis van de vigerende bepalingen van de btw-richtlijn niet kunnen worden geïmplementeerd. Ze betreffen uitsluitend het opleggen van een factureringsplicht voor handelingen voor en door niet in België gevestigde belastingplichtigen met een Belgisch btw-identificatienummer en de daaraan gekoppelde reguliere elektronische rapporteringsplicht.

Dat houdt met name in dat vanaf 1 juli 2030:

voor handelingen verricht voor dergelijke belastingplichtigen, de leveranciers of dienstverrichters de elektronische rapportering zullen kunnen doen vanuit een verplicht uit te reiken gestructureerde elektronische factuur. Die aanpassing zal de rapportering vergemakkelijken;

1. voor handelingen verricht door dergelijke belastingplichtigen, zij ook de elektronische rapportering zullen moeten doen vanuit een verplicht uit te reiken gestructureerde elektronische factuur. De overgangsregeling gedurende welke ze de jaarlijkse klantenlisting kunnen indienen zal aflopen en de jaarlijkse klantenlisting zal op dat moment volledig verdwijnen.

6. Wat als Peppol of de IT-systemen van de FOD Financiën platliggen? Wat als de melding van leverancier en klant niet overeenkomen? Komt er duidelijke

TVA sur la base de l'article 395 de cette directive, faute d'intérêt. En effet, selon la Commission européenne, les mesures concernées peuvent actuellement être introduites sans aucune réserve dans la législation nationale sur la base des dispositions en vigueur de la directive TVA, et en particulier de son article 273. Cela signifie donc que les fondements juridiques de l'obligation de rapportage électronique sont particulièrement solides.

Enfin, le ministre rappelle que, comme l'indiquent tant l'exposé des motifs que la réponse de la Commission européenne, le contexte juridique évoluera à partir du 1er juillet 2030 à la suite des modifications apportées à la directive TVA par l'article 5 de la directive ViDA. Selon l'orateur, à compter de cette date, l'émission de factures électroniques structurées deviendra en effet la règle générale, y compris pour les opérations réalisées à destination ou par des assujettis non établis dans un État membre mais disposant d'un numéro d'identification TVA dans cet État membre. Dans ces hypothèses, le rapportage ne devra dès lors plus être effectué en l'absence d'une obligation sous-jacente d'émettre une facture électronique structurée.

Le ministre précise que les adaptations qui devront être opérées au 1er juillet 2030 resteront strictement limitées aux éléments qui ne peuvent actuellement être mis en œuvre sur la base des dispositions en vigueur de la directive TVA. Ces adaptations concerneront exclusivement l'instauration d'une obligation de facturation pour les opérations réalisées à destination ou par des assujettis non établis en Belgique mais disposant d'un numéro d'identification TVA belge, ainsi que l'obligation ordinaire de rapportage électronique qui y est liée.

Selon M. Jambon, concrètement, à partir du 1er juillet 2030:

pour les opérations réalisées à destination de tels assujettis, les fournisseurs ou prestataires pourront effectuer le rapportage électronique à partir d'une facture électronique structurée dont l'émission sera devenue obligatoire. Cette évolution facilitera le rapportage;

1. pour les opérations réalisées par de tels assujettis, ceux-ci devront également procéder au rapportage électronique sur la base d'une facture électronique structurée obligatoire. Le régime transitoire leur permettant encore de déposer un listing annuel clients assujettis prendra fin et ce listing annuel disparaîtra alors définitivement.

6. Que se passera-t-il en cas d'indisponibilité de Peppol ou des systèmes informatiques du SPF Finances? Qu'en sera-t-il si les données rapportées par le

regeling voor digitale storingen en een periode zonder boetes (net zoals bij e-facturatie)? Welke gegevens hebben voorrang als de leverancier en de klant iets anders vermelden?

De minister geeft aan dat de Raad van State in zijn advies (punt 3.2. – DOC 56 1846/001, blz. 80) heeft gesuggereerd om te voorzien in de mogelijkheid tot verlenging van de rapporteringstermijnen bij onvrijwillige technische storingen. Met het oog daarop hebben de diensten van de minister de machtiging aan de Koning om de rapporteringstermijn vast te leggen aangepast. Niet alleen werd rekening gehouden met de opmerking van de Raad van State om die machtiging aan de Koning in te perken door te voorzien in een maximumtermijn, maar tevens werd erin voorzien dat de Koning daarvan zou kunnen afwijken in geval van overmacht. In het uitvoeringsbesluit, dat voor de rest de rapporteringstermijnen zal overnemen zoals die vanaf 1 juli 2030 verplicht zullen worden opgelegd voor nationale elektronische rapporteringssystemen in de ViDA-richtlijn, zal dan ook worden bepaald dat de toepasselijke rapporteringstermijnen verlengd zullen worden in geval van overmacht, zoals bij onvrijwillige technische storingen in het systeem. In dat geval zullen dus uiteraard ook geen administratieve boetes verschuldigd zijn indien de rapportering heeft plaatsgevonden binnen de verlengde rapporteringstermijn, ook al heeft de rapportering desgevallend plaatsgevonden buiten de normaal toepasselijke rapporteringstermijn.

Wat een eventuele gedoogperiode bij de inwerkingtreding van de elektronische rapporteringsverplichting betreft, vindt de spreker dat de situatie grondig verschilt van die bij de invoering van de verplichting tot gestructureerde elektronische facturatie. Toen moesten de belastingplichtigen zelf de benodigde software aanschaffen en een overeenkomst sluiten met een Peppol-accesspointprovider. Nu zullen enkel de Peppol-accesspointproviders softwareaanpassingen moeten doorvoeren. Het zal namelijk hun taak zijn om, bij de verzending of ontvangst van de factuur, de automatische gegevensextractie uit te voeren en een en ander naar de belastingdienst te verzenden in naam en voor rekening van de belastingplichtigen. Minister Jambon voegt eraan toe dat de FOD Financiën, in zijn hoedanigheid van nationale Peppol-autoriteit vanaf 1 januari 2027, erop zal toezien dat de Peppol-accesspointproviders hun IT-infrastructuur correct aanpassen om de bijkomende gegevensstromen naar de belastingdiensten mogelijk te maken en te ondersteunen.

fournisseur et par le client ne concordent pas? Un régime clair est-il prévu pour les incidents techniques, ainsi qu'une période de tolérance sans amendes, à l'instar de ce qui a été prévu lors de l'introduction de la facturation électronique? Enfin, quelles données prévaudront lorsque les déclarations du fournisseur et du client divergent?

Le ministre indique que le Conseil d'État a suggéré, dans son avis (point 3.2 – DOC 56 1846/001, p. 80), de prévoir un prolongement des délais de rapportage en cas de dysfonctionnements techniques involontaires. Le ministre précise que, dans cette optique, l'habilitation conférée au Roi pour fixer les délais de rapportage a été adaptée. Il a non seulement été tenu compte de l'observation du Conseil d'État invitant à encadrer plus strictement cette habilitation par l'introduction d'un délai maximal, mais il a également été prévu que le Roi puisse déroger à ces délais en cas de force majeure. Selon M. Jambon, l'arrêté d'exécution, qui reprendra par ailleurs les délais de rapportage qui deviendront obligatoires pour les systèmes nationaux de rapportage électronique à partir du 1er juillet 2030 en vertu de la directive ViDA, prévoira expressément une prolongation des délais applicables en cas de force majeure, notamment lorsqu'une panne technique involontaire affecte le système. Il en résulte que, dans une telle situation, aucune amende administrative ne sera due lorsque le rapportage aura été effectué dans le délai prolongé, même si celui-ci intervient après l'expiration du délai normalement applicable.

À propos d'une éventuelle période de tolérance lors de l'entrée en vigueur de l'obligation de rapportage électronique, l'intervenant estime que la situation diffère fondamentalement de celle qui prévalait lors de l'introduction de l'obligation de facturation électronique structurée. Dans ce dernier cas, les assujettis devaient eux-mêmes acquérir les logiciels nécessaires et conclure un contrat avec un fournisseur de point d'accès Peppol. Le ministre souligne qu'en l'espèce, seules des adaptations logicielles devront être réalisées par les fournisseurs de points d'accès Peppol. Ceux-ci assureront en effet, lors de l'envoi ou de la réception de la facture, l'extraction automatisée des données et leur transmission à l'administration fiscale au nom et pour le compte des assujettis. M. Jambon ajoute que, dans son rôle d'autorité nationale Peppol à partir du 1er janvier 2027, le SPF Finances veillera à ce que les fournisseurs de points d'accès adaptent correctement leur infrastructure informatique afin de permettre et de supporter les flux de données supplémentaires à destination de l'administration fiscale.

Wat eventuele verschillen betreft tussen de door de verzender en de ontvanger van de factuur gerapporteerde gegevens, herinnert de minister eraan dat hij die kwestie al in zijn inleidende uiteenzetting heeft behandeld. Tijdelijke verschillen in de rapportering zijn inherent aan elk rapporteringssysteem en houden als zodanig noch een fout, noch fraude in.

In de praktijk zal de overheid werken met tolerantiemechanismen en een afwijkingsanalyse, waarbij enkel significante of persistente verschillen aanleiding zullen geven tot verdere verificatie. Een volledige en systematische afstemming van alle verschillen zou noch proportioneel zijn, noch passen in de logica van de bestaande rapporteringsverplichtingen. De minister benadrukt ook dat vastgestelde rapporteringsverschillen tussen de uitreiker en de ontvanger van een factuur op zichzelf geen bewijs vormen van een onregelmatigheid, noch een rechtstreekse en exclusieve grondslag vormen voor een fiscale regularisatie en al zeker niet op geautomatiseerde wijze.

Zoals de heer Vereeck heeft gesuggereerd, moet bij afwijkingen in de rapportering tussen de twee rechtstreeks betrokken partijen eerst de oorzaak daarvan worden vastgesteld. Men kan niet bij voorbaat aannemen dat de ene of de andere rapportering correct is. Om de geconstateerde afwijking correct te duiden zijn altijd contextuele informatie en aanvullende controles nodig. Elk rapporteringsverschil zal dus aanleiding geven tot een beoordeling door een bevoegd ambtenaar in het kader van bijkomende verificaties op basis van andere gegevens of controlemiddelen, teneinde de aard van de inconsistentie te onderzoeken en te duiden. Pas in een latere fase van het onderzoek valt zo nodig een fiscale regularisatie te overwegen, wanneer uit een reeks overeenstemmende elementen en vaststellingen door de controlerend ambtenaren blijkt dat de inconsistentie deel uitmaakt van een overtreding van de btw-wetgeving die moet worden geregulariseerd.

De minister concludeert dat een automatische taxatie louter op grond van rapporteringsverschillen juridisch niet mogelijk is. Een louter rapporteringsverschil, zonder enig aanvullend onderzoek door een controlerend ambtenaar, kan nooit een toereikende rechtsgrondslag vormen voor het vaststellen van een belastingaanslag. De heer Jambon vindt het daarom niet nodig om de verplichte tussenkomst van een controlerend ambtenaar expliciet in de wettekst vast te leggen. Overigens treedt de Raad van State hem daarin bij. In zijn analyse van de vereiste aanpassingen ingevolge het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit vond de Raad het namelijk niet nodig een dergelijke wijziging in voorliggend wetsontwerp op te nemen.

En ce qui concerne les divergences éventuelles entre les données rapportées par l'émetteur et le destinataire de la facture, le ministre rappelle qu'il a déjà abordé cette question dans son exposé introductif. Des différences temporaires de rapportage sont inhérentes à tout système de déclaration et ne constituent, en elles-mêmes, ni une erreur ni un indice de fraude.

En outre, M. Jambon explique que l'administration appliquera des mécanismes de tolérance ainsi qu'une analyse des écarts, seuls les écarts significatifs ou persistants donnant lieu à des vérifications complémentaires. Une réconciliation exhaustive et systématique de toutes les divergences ne serait ni proportionnée ni conforme à la logique des obligations déclaratives existantes. Le ministre souligne également que les divergences constatées entre les données rapportées par l'émetteur et le destinataire d'une facture ne constituent pas, à elles seules, la preuve d'une irrégularité ni le fondement direct et exclusif d'une régularisation fiscale, a fortiori de manière automatisée.

Comme l'a suggéré M. Vereeck, lorsqu'une divergence apparaît entre les déclarations des deux parties directement concernées, il est d'abord nécessaire d'en déterminer l'origine. Il ne peut être présumé a priori que l'une ou l'autre des déclarations est correcte. Une mise en contexte et des vérifications complémentaires sont toujours nécessaires pour interpréter correctement l'écart constaté. Le ministre précise dès lors que tout écart de rapportage donnera lieu à une appréciation par un agent compétent, dans le cadre de vérifications complémentaires fondées sur d'autres données ou d'autres moyens de contrôle permettant d'identifier et de qualifier la nature de l'incohérence. Ce n'est qu'à un stade ultérieur de l'analyse qu'une régularisation fiscale pourra, le cas échéant, être envisagée, lorsqu'il ressortira d'un faisceau d'éléments concordants et de constatations effectuées par les agents de contrôle que l'incohérence s'inscrit dans une violation de la législation relative à la TVA devant être régularisée.

Le ministre conclut qu'une taxation automatique fondée exclusivement sur des divergences de rapportage n'est juridiquement pas possible. Un simple écart de déclaration, dépourvu de toute analyse complémentaire par un agent de contrôle, ne peut jamais constituer une base juridique suffisante pour établir une imposition. C'est la raison pour laquelle M. Jambon considère qu'il n'est pas nécessaire de consacrer explicitement dans le texte légal l'obligation d'intervention d'un agent de contrôle. Il relève à cet égard que le Conseil d'État, dans son analyse des adaptations requises à la suite de l'avis de l'Autorité de protection des données, n'a pas estimé qu'une telle modification devait être introduite dans le projet de loi à l'examen.

7. De FOD zal voortaan een veel duidelijker beeld hebben van de aan- en verkopen van de belastingplichtigen. Kondigt dat de komst van datamining aan? Volgens de minister komt er geen AI aan te pas op basis van de huidige functionaliteiten, wat desalniettemin zorgen baart. Zal het steeds een ambtenaar zijn die beslist of er een aanslag volgt? Is de minister bereid dat in de wet vast te leggen? (tevens een vraag van de heer Michel)

Minister Jambon benadrukt dat dit wetsontwerp, dat voor advies aan de GBA werd voorgelegd, in eerste instantie moet worden gelezen in het licht van de erin vervatte bepalingen en van de concrete toepassing ervan door de belastingadministratie. In dat verband hebben de bevoegde diensten voorafgaandelijk geanalyseerd of de functionaliteiten die de administratie in het raam van de elektronische rapportering zal aanwenden, de kenmerken vertonen van een AI-systeem in de zin van de Europese Verordening inzake artificiële intelligentie.

Op basis van de analyse van de toepassingen die zullen worden gebruikt voor de gegevensverwerking, werd geconcludeerd dat aan de thans beschikbare functionaliteiten geen AI-systemen te pas komen in de zin van de verordening. Men moet wel realistisch blijven. De FOD Financiën opereert niet in een operationeel en technisch vacuüm. AI is in alle geledingen van de maatschappij aan een razendsnelle opmars bezig. Er gaan dan ook steeds meer stemmen op om bij de overheidsdiensten sterker in te zetten op die technologie, teneinde de controles en de dienstverlening aan de burgers efficiënter te maken.

Op een gegeven moment zal ongetwijfeld de vraag rijzen of AI kan worden ingebed in de werkzaamheden van de FOD Financiën, in het bijzonder voor elektronische rapportering. Op dat punt deelt de minister de bezorgdheid van de commissieleden. Elk eventueel gebruik van dergelijke technologieën moet vooraf dan ook met de grootste omzichtigheid worden geanalyseerd. De minister acht het essentieel dat bij elke gegevensverwerking waarbij zelfs maar gedeeltelijk gebruik wordt gemaakt van dergelijke tools, de rechten van alle betrokkenen ten volle gewaarborgd blijven. Zo mag geen enkele taxatiebeslissing worden genomen zonder daadwerkelijke tussenkomst van en supervisie door een bevoegd ambtenaar.

De minister herhaalt dat aan de functies die in het rapporteringssysteem zullen worden ingebouwd, geen enkele vorm van AI te pas komt. Niettemin is het aannemelijk

7. Le SPF Finances disposera désormais d'une vue beaucoup plus complète des achats et des ventes des assujettis. Cela annonce-t-il le recours au datamining? Le ministre indique qu'aucune intelligence artificielle n'est utilisée sur la base des fonctionnalités actuelles, ce qui suscite certaines inquiétudes. Une décision de taxation impliquera-t-elle toujours l'intervention d'un agent? Le ministre est-il disposé à l'inscrire explicitement dans la loi? (question également soulevée par M. Michel)

M. Jambon souligne qu'il convient d'examiner le présent projet de loi, soumis pour avis à l'APD, à la lumière des dispositions qu'il contient ainsi que de la manière concrète dont celles-ci seront mises en œuvre par l'administration. Dans cette perspective, les services compétents ont procédé à une analyse préalable afin de déterminer si les fonctionnalités qui seront utilisées dans le cadre du système de rapportage électronique présentent les caractéristiques d'un système d'intelligence artificielle au sens du règlement européen relatif à l'intelligence artificielle.

Le ministre indique que, sur la base de l'analyse des applications qui seront utilisées pour le traitement des données, il a été conclu que les fonctionnalités actuellement prévues ne font pas intervenir de système d'intelligence artificielle au sens du règlement sur l'intelligence artificielle. L'orateur estime toutefois qu'il convient de rester réaliste. Le SPF Finances n'évolue pas dans un vide technologique ou opérationnel. Le développement de l'intelligence artificielle progresse rapidement dans l'ensemble de la société et nombreux sont ceux qui plaident aujourd'hui pour une utilisation accrue de ces technologies au sein des administrations publiques afin d'améliorer l'efficacité des contrôles et des services rendus aux citoyens.

Selon M. Jambon, la question de l'intégration éventuelle de l'intelligence artificielle dans les activités du SPF Finances, notamment dans le cadre du rapportage électronique, se posera sans doute à terme. Le ministre partage à cet égard les préoccupations exprimées par les membres de la commission. Il estime que toute introduction de telles technologies devrait faire l'objet d'un examen particulièrement rigoureux avant d'être envisagée. Il considère comme essentiel que les droits des personnes concernées demeurent pleinement garantis dans tout traitement de données faisant appel, même partiellement, à de tels outils. Il insiste en particulier sur le fait qu'aucune décision de taxation ne devrait être prise sans l'intervention et la supervision effectives d'un agent compétent.

L'intervenant répète qu'aucune intelligence artificielle n'est utilisée dans le cadre des fonctionnalités qui seront mises en œuvre au sein du système de rapportage.

dat op langere termijn de vraag zal rijzen of artificiële intelligentie alsnog een rol kan spelen in de verwerking van die gegevens. Wanneer het zover is, zal het gebruik ervan grondig moeten worden geanalyseerd en naar behoren moeten worden gemotiveerd. Ook zullen de nodige waarborgen inzake verantwoord gebruik moeten worden geboden. Momenteel is die vraag weliswaar nog niet aan de orde.

Aanvullende vraag: Is het niet raadzaam ook naar de algehele belastingdruk te kijken, in het bijzonder van de indirecte belastingen?

De minister antwoordt dat het uiteraard zinvol is het fiscale beleid in zijn geheel te bekijken, inclusief de totale druk van de indirecte belastingen. Dit wetsontwerp heeft evenwel niet tot doel de belastingdruk te verhogen. Het strekt ertoe de bestaande btw-verplichtingen efficiënter te organiseren, de daadwerkelijke naleving ervan te verbeteren en waar mogelijk de administratieve lasten af te bouwen. De bredere afweging over de algehele belastingdruk overstijgt dan ook de radius van dit wetsontwerp.

3. **Antwoorden op de vragen van de heer Michel**

1. Kunnen, gelet op die zeer korte termijn, met de near real-time overdracht toch correcties in het systeem worden aangebracht?

De minister verwijst dienaangaande naar zijn antwoorden op gelijkaardige vragen van mevrouw Verkeyn.

2. Aan de automatisering van het systeem verbonden risico en de nood aan een menselijke tussenkomst: kan de minister garanderen dat anomalieën daadwerkelijk door menselijke medewerkers zullen worden gemonitord?

De minister verwijst dienaangaande naar zijn antwoorden op gelijkaardige vragen van de heer Vereeck.

3. Beperkte extra kosten voor de bedrijven. De invoering van de elektronische facturatie heeft de bedrijven met extra kosten opgezadeld. Kan de minister waarborgen dat de kosten voor de uitbreiding naar de e-reporting beperkt zullen blijven? Wordt een en ander niet automatisch geïntegreerd in de huidige facturatiesystemen?

Dienaangaande verwijst de heer Jambon naar zijn antwoord op gelijkaardige vragen van de heer Vereeck. Hij voegt er echter aan toe dat de factuurgegevens naar de FOD Financiën zullen worden doorgestuurd onder vergelijkbare voorwaarden als bij de bezorging

Parallèlement, il n'est pas irréaliste de s'attendre à ce que, à plus long terme, la question se pose de savoir si l'intelligence artificielle pourrait se voir attribuer un certain rôle dans le traitement de ces données. Le moment venu, son utilisation devra pouvoir faire l'objet d'une analyse approfondie et être dûment justifiée, et les garanties nécessaires devront être apportées quant à son utilisation responsable. M. Jambon conclut toutefois que cette question n'est pas à l'ordre du jour à l'heure actuelle.

Question complémentaire: ne conviendrait-il pas également d'examiner la pression fiscale globale, et en particulier celle résultant de la fiscalité indirecte?

Le ministre répond qu'il est naturellement pertinent d'appréhender la politique fiscale dans sa globalité, y compris sous l'angle de la charge résultant des impôts indirects. Il souligne toutefois que le projet de loi à l'examen n'a pas pour objet d'augmenter la pression fiscale. Son objectif consiste à organiser plus efficacement les obligations existantes en matière de TVA, à améliorer leur respect effectif et à réduire les charges administratives lorsque cela est possible. Selon le ministre, l'appréciation globale du niveau de la pression fiscale dépasse dès lors le cadre du présent projet de loi.

3. **Réponses aux questions de M. Michel**

1. La transmission en "near real time" permet-elle néanmoins les corrections dans le système compte tenu de ce délai très court?

Sur ce point, le ministre renvoie à ses réponses aux questions similaires de Mme Verkeyn.

2. Risque lié à l'automatisation du système et intervention humaine nécessaire: le ministre peut-il garantir que les anomalies seront bien supervisées par des agents humains?

Sur ce point, le ministre renvoie à ses réponses aux questions similaires de M. Vereeck.

3. Coûts supplémentaires limités pour les entreprises. Il y a eu un surcoût lié à l'instauration de la facturation électronique. Le ministre peut-il garantir que cette extension à l'e-reporting est bien limitée en termes de coûts. N'est-ce pas automatiquement intégré dans les systèmes actuels de facturation?

Sur ce point, M. Jambon renvoie à la réponse qu'il a donnée aux questions similaires posées par M. Vereeck. Il ajoute toutefois que l'envoi des données de la facture vers le SPF Finances se fera dans des conditions similaires à l'envoi des données de la facture vers le

van de factuurgegevens aan de medecontractant. De gegevensextractiemodule die in het bestaande elektronische facturatiesysteem zal worden geïntegreerd in de respectieve accesspoints van de verzender en de ontvanger van de gestructureerde elektronische facturen, zou logischerwijs geen zware kosten mogen meebrengen voor de belastingplichtige gebruiker.

4. Juridisch probleem met betrekking tot de bestaanbaarheid van de regeling met artikel 273 van de btw-richtlijn in situaties waarin het uitreiken van een gestructureerde elektronische factuur niet verplicht is.

De minister verwijst ter zake naar zijn antwoord op een gelijkaardige vraag van de heer Vereeck.

5. Ook op overheidsniveau is er behoefte aan administratieve vereenvoudiging. Betekent dit dat er minder ambtenaren zullen zijn? Welke impact zal dat hebben op de menselijke middelen van de FOD Financiën?

De heer Jambon legt uit dat er in de praktijk sinds enkele jaren geen een-op-eenvervangingen bij het personeel van de FOD Financiën meer plaatsvinden. Die maatregel is zodanig opgevat dat de administratie haar essentiële opdrachten kan blijven vervullen, ondanks de inkrimping van het personeelsbestand. De beschikbare controlecapaciteit kan aldus beter worden benut, waardoor de belastingontvangsten zullen stijgen, zoals tijdens de inleidende uiteenzetting werd aangegeven.

4. **Antwoorden op de vragen van de heer Lasseaux**

1. De FOD moet over de nodige IT-capaciteit beschikken om die gegevensstroom te beheren. Hoeveel kost dat?

De minister geeft aan dat de FOD Financiën inderdaad moet investeren in bijkomende IT-capaciteit om de gegevens veilig te ontvangen, te bewaren, te analyseren en operationeel te gebruiken. Voor de voorbereiding werd reeds 29 miljoen euro toegekend voor de periode 2024-2026. Door de intussen geconcretiseerde Europese en technische verplichtingen ontstaan er uiteraard bijkomende behoeften. Zo verduidelijkt minister Jambon dat België vanaf 1 juli 2030 intracommunautaire gegevens bijna realtime moet uitwisselen via Central VIES. Dat vereist bijkomende investeringen in capaciteit, beveiliging, gegevensanalyse en de aanpassing van bestaande toepassingen. Bovendien willen de diensten van de minister ook wederkerigheid bieden en zo mogelijk betaalberichten of aanslagbiljetten via Peppol versturen.

cocontractant. Le module d'extraction des données qui sera intégré au système de facturation électronique existant au niveau des "access points" respectifs de l'émetteur et du destinataire des factures électroniques structurées ne devrait en toute logique pas impliquer des coûts importants dans le chef de l'assujetti utilisateur de ce système.

4. Problème juridique lié à la conformité du régime avec l'article 273 de la directive TVA dans les situations où l'émission d'une facture électronique structurée n'est pas obligatoire.

Sur ce point, le ministre renvoie à sa réponse à la question similaire de M. Vereeck.

5. Il faut une simplification administrative dans le chef de l'État lui-même. Cela signifie-t-il moins d'agents? Quel est l'impact sur les moyens humains du SPF Finances?

M. Jambon explique que depuis plusieurs années, dans la pratique, les membres du personnel du SPF Finances ne sont plus remplacés à raison d'un pour un. Cette mesure doit notamment contribuer à permettre à son administration de continuer à remplir ses missions essentielles, malgré la diminution de ses effectifs. Les capacités de contrôle disponibles pourront ainsi être mieux exploitées, ce qui entraînera une augmentation des recettes fiscales, comme indiqué dans l'exposé introductif.

4. **Réponses aux questions de M. Lasseaux**

1. Le SPF devra disposer des capacités informatiques nécessaires pour gérer ce flux de données. Quel en est le coût?

Le ministre indique que le SPF Finances doit effectivement investir dans des capacités informatiques supplémentaires afin de recevoir, de conserver, d'analyser et d'utiliser les données de manière opérationnelle et sécurisée. Il précise qu'un montant de 29 millions d'euros a déjà été alloué à la préparation pour la période 2024-2026. Selon lui, les obligations européennes et techniques qui se sont précisées entretemps entraînent évidemment des besoins supplémentaires. Ainsi, à partir du 1er juillet 2030, M. Jambon précise que la Belgique devra échanger des données intracommunautaires en "*near real time*" via le système Central VIES, ce qui nécessitera des investissements supplémentaires en matière de capacité, de sécurité, d'analyse des données et d'adaptation des applications existantes. En outre, l'orateur explique que son administration souhaite également assurer la réciprocité en envoyant, lorsque cela est possible, des avis de paiement ou des avertissements-extraits de rôle via Peppol.

2. Welke efficiëntiewinsten zal die maatregel de FOD Financiën opleveren?

Volgens de minister zal de FOD Financiën dankzij e-reporting de btw-controles gerichter en efficiënter kunnen uitvoeren, opdat de beschikbare controlecapaciteit inzetbaarder wordt voor dossiers met een hoger risico en ondernemingen die correct aan hun verplichtingen voldoen minder vaak met een controle te maken krijgen. Daaruit vloeien dan hogere fiscale ontvangsten voort. Een en ander zal echter niet automatisch tot stand komen maar veronderstelt dat de gegevens bruikbaar worden ontsloten, dat de bestaande toepassingen worden aangepast en dat voldoende analyse- en controlecapaciteit beschikbaar is.

Inzake de geraamde structurele meeropbrengst ten belope van ongeveer 532 miljoen euro verduidelijkt minister Jambon dat indicatief vier vijfde kan worden toegeschreven aan de verhoogde spontane naleving en de automatische vroegtijdige foutreductie. Ongeveer een vijfde zal pas worden verwezenlijkt door gerichte tussenkomsten van de fiscus, met name door fiscale controle, fraudebestrijding en invordering. Preventie en controle versterken elkaar wederzijds, de effecten kunnen niet volledig causaal van elkaar worden gescheiden.

E-reporting biedt bovendien een veel actueler en volledig beeld van een belangrijk deel van de binnenlandse economische activiteit, waardoor onder meer de Nationale Bank, het Federaal Planbureau, de FOD Economie en de FOD Financiën beter onderbouwde macro-economische analyses kunnen maken en het beleid gerichter kan worden voorbereid, bijvoorbeeld bij nieuwe fiscale maatregelen of steunmaatregelen in crisissituaties.

5. **Antwoorden op de vragen van de heer Seuntjens**

1. Worden nog andere maatregelen overwogen om de btw-kloof (VAT-gap) te verkleinen? Valt e-facturatie onder investeringsaftrek voor digitale investeringen? Is hiermee het belangrijkste werk verricht?

De minister benadrukt dat de btw-kloof een complex fenomeen is met uiteenlopende oorzaken, zoals ook meerdere commissieleden hebben aangegeven. Het is dan ook niet realistisch om te verwachten dat de btw-kloof met een enkele controlemaatregel volledig zal worden dichtgereden.

2. Quels sont les gains d'efficience que l'on peut accorder au SPF Finances suite à cette mesure?

Le ministre explique que l'e-reporting doit permettre au SPF Finances d'effectuer des contrôles TVA de manière plus ciblée et plus efficace, afin que les capacités de contrôle disponibles soient davantage consacrées aux dossiers présentant un risque plus élevé et que les entreprises qui respectent correctement leurs obligations soient moins souvent soumises à un contrôle. Selon l'orateur, le bénéfice qui en découle consiste en une augmentation des recettes fiscales. Il précise toutefois que ce bénéfice ne se concrétise pas automatiquement et suppose que les données soient rendues accessibles et exploitables, que les applications existantes soient adaptées et que des capacités suffisantes d'analyse et de contrôle soient disponibles.

À propos du rendement structurel supplémentaire estimé à environ 532 millions d'euros, M. Jambon précise que quatre cinquièmes peuvent, à titre indicatif, être attribués à une amélioration du respect spontané des obligations fiscales et à une réduction automatique et précoce des erreurs. Environ un cinquième ne sera réalisé que grâce à des interventions ciblées de l'administration, notamment en matière de contrôle fiscal, de lutte contre la fraude et de recouvrement. La prévention et le contrôle se renforcent mutuellement, et leurs effets ne peuvent être entièrement dissociés sur le plan causal.

Enfin, M. Jambon indique que le rapportage électronique offre une vision beaucoup plus actuelle et complète d'une part importante de l'activité économique intérieure, ce qui permet notamment à la Banque nationale, au Bureau fédéral du Plan, au SPF Économie et au SPF Finances de réaliser des analyses macroéconomiques mieux étayées et de préparer les politiques de manière plus ciblée, par exemple dans le cadre de nouvelles mesures fiscales ou de mesures de soutien en situation de crise.

5. **Réponses aux questions de M. Seuntjens**

1. Quelles autres mesures sont envisagées pour réduire l'écart de TVA (VAT gap)? La facturation électronique relève-t-elle du régime de déduction pour investissement applicable aux investissements numériques? Peut-on considérer que le principal travail a désormais été accompli?

Le ministre souligne que l'écart de TVA constitue un phénomène complexe aux causes multiples, comme plusieurs membres de la commission l'ont également relevé. Selon lui, il n'est dès lors pas réaliste d'attendre d'une seule mesure de contrôle qu'elle permette, à elle seule, de résorber intégralement cet écart.

Minister Jambon acht het evenwel redelijk om, op grond van de ervaringen van lidstaten die reeds de stap hebben gezet naar elektronische transactionele rapportering, te stellen dat die maatregel een significante impact zal hebben op de btw-kloof.

De minister is echter van oordeel dat dit instrument niet het enige antwoord kan zijn. Tegelijk moet permanent worden ingezet op het optimaliseren van de efficiëntie van het bestaande controle-instrumentarium en op bijkomende maatregelen om het btw-systeem robuuster te maken. Het betreft een voortdurende opdracht waar de diensten van de minister zich elke dag voor inzetten, in onderling overleg met de andere lidstaten en de Europese Commissie.

6. **Antwoorden op de vragen van de heer Matheï**

1. Wat zal de kostprijs zijn voor de gebruikers van het Peppol-systeem? Wordt een verhoogde kostenaftrek voor de ondernemingen overwogen?

De minister verwijst naar zijn antwoord op een gelijkaardige vraag van de heer Vereeck.

2. Komt er een informatiecampagne? De ondernemingen correct informeren lijkt essentieel. Hoe zal dat gebeuren? Op welke doelgroepen wordt gemikt? Specifiek de kleinste ondernemingen?

De minister geeft aan dat, net zoals bij de invoering van de verplichting om gestructureerde elektronische facturen uit te reiken, zijn diensten informatiecampagnes op het getouw zullen zetten waarbij in het bijzonder aandacht zal worden besteed aan de kleinere ondernemingen. Hij wijst er andermaal op dat de IT-aanpassingen in eerste instantie zullen gebeuren bij de Peppol-accesspointproviders en dat de ondernemingen in essentie gewoon zoals voordien met hun bestaande software hun factuur aan die accesspoints moeten doen toekomen. Die zullen vervolgens instaan voor de automatische extractie en de verzending van de relevante factuurgegevens in het kader van de elektronische rapportering.

7. **Antwoorden op de vragen van de heer Vanbesien**

1. De btw-kloof in België blijft hoger dan in de buurlanden. De minister maakt een heel voorzichtige raming van de verwachte ontvangsten. Zou het niet de ambitie moeten zijn om dat verschil met de buurlanden weg te werken?

M. Jambon rappelle toutefois que l'expérience des États membres ayant déjà mis en place un système de rapportage électronique transactionnel démontre qu'il est raisonnable d'attendre de cette mesure un effet significatif sur la réduction du *VAT gap*.

Le ministre estime néanmoins que cet instrument ne saurait constituer l'unique réponse. Il convient de poursuivre en permanence les efforts visant à améliorer l'efficacité des outils de contrôle existants et à développer des mesures complémentaires destinées à renforcer la robustesse du système de TVA. L'orateur conclut que cette démarche constitue une mission permanente à laquelle ses services consacrent quotidiennement leurs efforts, en concertation avec les autres États membres et avec la Commission européenne.

6. **Réponses aux questions de M. Matheï**

1. Quel sera le coût du recours au réseau Peppol pour les utilisateurs? Une déduction majorée des coûts supportés par les entreprises est-elle envisagée?

Sur ce point, le ministre renvoie à sa réponse à la question similaire de M. Vereeck.

2. Une campagne d'information est-elle prévue? L'information des entreprises paraît essentielle. Quelle sera l'approche retenue? Quels publics cibles sont visés, en particulier les plus petites entreprises?

Le ministre indique que, comme cela a été le cas lors de l'introduction de l'obligation d'émettre des factures électroniques structurées, ses services mettront en place des campagnes d'information spécifiques. Il précise qu'une attention particulière sera accordée aux petites entreprises. Le ministre rappelle également que les adaptations informatiques nécessaires interviendront principalement au niveau des fournisseurs de points d'accès Peppol. Selon le ministre, les entreprises continueront, pour l'essentiel, à utiliser leurs logiciels habituels afin de transmettre leurs factures aux points d'accès concernés. Ces derniers se chargeront ensuite de l'extraction automatique des données pertinentes ainsi que de leur transmission à l'administration fiscale dans le cadre du système de rapportage électronique.

7. **Réponses aux questions de M. Vanbesien**

1. L'écart de TVA en Belgique demeure plus élevé que dans les pays voisins. Le ministre retient une estimation très prudente des recettes attendues. L'ambition ne devrait-elle pas être de combler cet écart avec les pays voisins?

De minister benadrukt dat de raming van de impact van een enkele controlemaatregel, zoals elektronische digitale rapportering, op een complex en meerpolig fenomeen als de btw-kloof een bijzonder heikele opgave is. Op basis van de verschillende beschikbare studies en van de ervaringen in andere lidstaten hebben de diensten van de minister een voorzichtige en conservatieve raming gemaakt van de begrotingsgevolgen van de maatregel.

Wat de vergelijking met de buurlanden betreft, moet ermee rekening worden gehouden dat ook zij maatregelen treffen op korte of middellange termijn om hun btw-kloof verder terug te dringen, onder andere via de elektronische rapportering. Redelijkerwijs valt het dan ook te verwachten dat de btw-kloof binnen de EU over het geheel genomen zou moeten dalen en dat de onderlinge verschillen tussen de lidstaten geleidelijk kleiner worden.

2. Operationele vraag met betrekking tot de memorie van toelichting: als de opgevraagde gegevens niet aan boekhoudkundige verwerking zijn gekoppeld, hoe kan de controle op de btw dan verbeteren als bepaalde relevante informatie niet op de factuur staat?

De minister licht toe dat de aangehaalde passage uit de memorie van toelichting vooral context geeft bij het *near real-time*-karakter van de in uitzicht gestelde rapportering.

De elektronische rapportering beoogt immers in de eerste plaats vroegtijdige opsporing van risico's en inconsistenties, veeleer dan een perfecte en instant aansluiting met boekhoudkundige verwerkingen te verzekeren. In dat verband wijst minister Jambon erop dat de rapportering niet de onmiddellijke aanslag op basis van vastgestelde anomalieën tot doel heeft. Het is in de eerste plaats een risicoanalyse-instrument dat vervolgens moet worden aangevuld met bijkomende gegevens of met doelgerichte controles. Pas na de daadwerkelijke tussenkomst van een bevoegd controleambtenaar mag er dan een aanslag volgen. Net daarom is die benadering gestoeld op de vereiste om zo snel mogelijk na de uitreiking of de ontvangst van de factuur te rapporteren. In de praktijk is die termijn vaak te kort om de betrokken partijen de tijd te geven de inhoud van de factuur volledig te valideren (*business validation*) en desgevallend de nodige verbeteringen aan te brengen alvorens de gegevens door te geven.

Wanneer de ontvanger van de factuur bij die validatie onjuistheden opmerkt, dan zullen die net zoals vandaag moeten worden rechtgezet aan de hand van een verbeterend document. Het wetsontwerp tornt niet aan die

Le ministre souligne que l'estimation de l'impact d'une mesure de contrôle unique, telle que le rapportage électronique des transactions, sur un phénomène aussi complexe et multifactoriel que l'écart de TVA constitue un exercice particulièrement délicat. Il indique que, sur la base des différentes études disponibles ainsi que des expériences observées dans d'autres États membres, ses services ont retenu une estimation prudente et conservatrice des effets budgétaires de la mesure.

En ce qui concerne la comparaison avec les pays voisins, le ministre rappelle qu'ils ne demeurent pas inactifs. Selon lui, eux aussi mettent en œuvre, à court ou à moyen terme, des mesures destinées à réduire davantage leur propre écart de TVA, notamment au moyen de systèmes de rapportage électronique. L'orateur estime dès lors raisonnablement s'attendre à ce que l'écart de TVA diminue globalement au sein de l'Union européenne et que les différences observées entre les États membres tendent progressivement à se réduire.

2. Question opérationnelle relative à l'exposé des motifs: si les données rapportées ne sont pas reliées au traitement comptable, comment le contrôle de la TVA peut-il être amélioré alors que certaines informations pertinentes ne figurent pas sur la facture?

Le ministre explique que le passage cité dans l'exposé des motifs vise principalement à éclairer la logique du rapportage en "*near real time*" proposée par le projet de loi à l'examen.

Selon l'orateur, le rapportage électronique a avant tout pour objectif de permettre une détection précoce des risques et des incohérences, plutôt que d'assurer une concordance parfaite et immédiate avec les traitements comptables. M. Jambon rappelle à cet égard que la fonction du rapportage n'est pas d'aboutir directement à une taxation sur la seule base d'anomalies constatées. Il s'agit avant tout d'un outil d'analyse des risques qui doit ensuite être complété par des informations additionnelles ou par des contrôles ciblés et qui ne peut conduire à une taxation qu'après l'intervention d'un agent de contrôle compétent. Cette approche repose précisément sur l'exigence d'un rapportage effectué le plus rapidement possible après l'émission ou la réception de la facture. En pratique, ce délai est souvent trop court pour permettre aux parties concernées de procéder à une validation complète du contenu de la facture (*business validation*) et, le cas échéant, d'y apporter toutes les corrections nécessaires avant la transmission des données.

Le ministre précise que, lorsque le destinataire d'une facture constate des erreurs lors de cette validation, celles-ci devront être corrigées au moyen d'un document rectificatif, conformément aux règles actuellement

regels. Het verbeterend document wordt vervolgens op dezelfde manier verwerkt als de oorspronkelijke factuur: het wordt uitgereikt door de leverancier, de relevante gegevens worden gerapporteerd door beide partijen en het document wordt verwerkt in de boekhouding van de ontvanger.

Op termijn zal het systeem dus, zij het niet meteen op het moment van rapportering van de eerste factuur, leiden tot een volledig correcte rapportering die in overeenstemming is met de boekhoudkundige verwerking.

Aangaande het doeleinde van het systeem benadrukt de minister dat de elektronische rapportering niet als grondslag voor onmiddellijke taxatie zal dienen, maar als instrument voor risicoanalyse, aangevuld en gecontextualiseerd met andere gegevens en met controles in het veld. Voorts moet een duidelijk onderscheid worden gemaakt tussen de gegevens die wel en niet op de factuur verschijnen en dus kunnen worden geëxtraheerd voor controledoeleinden.

Concreet:

• vermeldt de factuur de verschuldigde btw en het toegepaste tarief dan wel de toepassing van eventuele vrijstellingen;

• volstaat de factuur alleen niet om te bepalen welk btw-bedrag daadwerkelijk aftrekbaar is uit hoofde van de ontvanger.

Om het juiste bedrag aan aftrekbare btw te kunnen bepalen, moeten ook de uitgaande handelingen van de ontvanger in aanmerking worden genomen, informatie die de uitreiker van de factuur niet kan weten. Om het aftrekrecht te controleren, zal dus aanvullend moeten worden onderzocht of de goederen of diensten worden aangewend voor vrijgestelde handelingen die geen recht op aftrek verlenen of voor louter privégebruik.

Daarvoor moet inderdaad worden gekeken naar de boekhoudkundige verwerking en naar de mate waarin die overeenstemt met de economische realiteit. Niettemin zal de elektronische rapportering desondanks een aanzienlijk preventief effect sorteren. Bepaalde factuurgegevens, zoals de aard van de geleverde goederen of diensten, kunnen inderdaad nuttige aanwijzingen opleveren en als uitgangspunt dienen voor een meer doorgedreven controle.

applicables. Ces règles ne sont pas modifiées par le projet de loi à l'examen. Le document rectificatif suivra ensuite le même traitement que la facture initiale: il sera émis par le fournisseur, les données pertinentes feront l'objet d'un rapportage par les deux parties et le document sera pris en compte dans la comptabilité du destinataire.

M. Jambon souligne dès lors que le système permet, à terme, d'aboutir à une information correcte et conforme au traitement comptable, même si cette concordance n'est pas immédiatement atteinte au moment du premier rapportage.

Revenant sur la finalité du dispositif, le ministre insiste sur le fait que le rapportage électronique n'a pas pour vocation de servir de fondement à une taxation immédiate, mais bien de constituer un instrument d'analyse des risques qui doit être complété et contextualisé par d'autres données et par les contrôles opérés sur le terrain. Le ministre ajoute qu'il convient de distinguer clairement les éléments figurant sur la facture de ceux qui n'y figurent pas et qui, dès lors, ne peuvent être contrôlés sur la seule base des données extraites de la facture.

Ainsi:

• la facture mentionne la TVA due, le taux appliqué ainsi que, le cas échéant, le régime d'exemption ou d'exonération utilisé;

• en revanche, la facture ne permet pas de déterminer à elle seule le montant de TVA effectivement déductible dans le chef du destinataire.

L'intervenant explique que la détermination du montant réellement déductible suppose également de prendre en considération les opérations de sortie du destinataire, élément qui est inconnu de l'émetteur de la facture. Le contrôle du droit à déduction nécessite donc un examen complémentaire portant notamment sur l'utilisation effective des biens ou des services, afin de vérifier s'ils sont affectés à des opérations exonérées ne donnant pas droit à déduction ou à des usages purement privés.

Selon le ministre, cet aspect requiert effectivement une analyse de la comptabilité et de sa concordance avec la réalité économique. Il estime toutefois que le rapportage électronique exercera malgré tout un effet préventif important. Certaines informations figurant sur la facture, telles que la nature des biens ou des services fournis, peuvent en effet constituer des indices utiles et servir de point de départ à des activités de contrôle plus approfondies.

Tot besluit herhaalt minister Jambon dat de regeling niet de onmiddellijke aanslag van vastgestelde anomalieën tot doel heeft, maar dient om risico's vast te stellen die vervolgens moeten worden geanalyseerd en bevestigd aan de hand van aanvullende informatie en adequate controles.

8. **Antwoorden op de vragen van de heer Van Quickenborne**

1. Elektronische facturatie Er werd een gedoogperiode toegekend tot 1 april 2026. Werden sindsdien geldboetes opgelegd aan bedrijven of zelfstandigen die de Peppol-verplichtingen niet naleven? Hoe zit het met de overheidsinstanties?

De minister geeft aan dat zijn diensten, net omdat sommige overheidsinstellingen nog niet helemaal klaar zijn, vooralsnog de voorkeur geven aan dialoog en begeleiding. Hij deelt overigens de mening dat de overheid het goede voorbeeld moeten geven, al erkent hij dat er op dat vlak ruimte blijft voor verbetering.

Wat de boetes voor zelfstandigen en bedrijven betreft, werden, afgaande op de informatie waarover de minister momenteel beschikt, tot op heden geen boetes opgelegd voor de niet-naleving van de verplichtingen in verband met Peppol.

2. Heeft er met betrekking tot de elektronische rapportering overleg plaatsgevonden met het ITAA?

De minister geeft aan dat in het kader van de *Business Expert Group* een structureel overleg plaatsvindt, waaraan vertegenwoordigers van de cijferberoepen en andere relevante belanghebbenden deelnemen. Dat overleg heeft zowel betrekking op het voorliggend wetsontwerp als op de uitvoeringsmaatregelen die momenteel in voorbereiding zijn.

De heer Jambon geeft aan dat het ITAA bij die werkzaamheden wordt betrokken, evenals andere koepelorganisaties zoals het VBO, de HRZKMO en Unizo/UCM. Hij voegt eraan toe dat rekening werd gehouden met de tijdens dat overleg geformuleerde opmerkingen. Zo werd bijvoorbeeld de uitwijkprocedure voor elektronische facturatie gehandhaafd, zodat facturatie buiten het Peppol-netwerk mogelijk blijft wanneer de ontvanger niet via die weg bereikbaar is. De minister benadrukt echter dat het uiteindelijk aan de politiek is om de nodige beslissingen te nemen.

3. Sommigen vinden de kwaliteitseisen voor elektronische rapportagesoftware te streng, wat het risico inhoudt dat het aantal dienstverleners wordt beperkt,

M. Jambon conclut en réaffirmant que la finalité du système ne réside pas dans la taxation immédiate d'anomalies détectées automatiquement, mais dans l'identification de risques qui devront ensuite être analysés et confirmés au moyen d'informations complémentaires et d'interventions de contrôle appropriées.

8. **Réponses aux questions de M. Van Quickenborne**

1. Facturation électronique. Une période de tolérance a été accordée jusqu'au 1er avril 2026. Depuis lors, des amendes ont-elles été infligées aux entreprises ou aux indépendants qui ne respectent pas les obligations liées à Peppol? Qu'en est-il des autorités publiques?

Le ministre indique que, précisément parce que certaines institutions publiques ne sont pas encore totalement prêtes, son administration privilégie à ce stade le dialogue et l'accompagnement. Il partage par ailleurs l'avis selon lequel les autorités publiques doivent montrer l'exemple, tout en reconnaissant que des améliorations demeurent nécessaires à cet égard.

À propos des amendes applicables aux indépendants et aux entreprises, le ministre précise que, selon les informations dont il dispose actuellement, aucune amende n'a été infligée à ce jour pour non-respect des obligations liées à Peppol.

2. En ce qui concerne le rapportage électronique, une concertation a-t-elle eu lieu avec l'ITAA?

Le ministre indique qu'une concertation structurelle est organisée dans le cadre du *Business Expert Group*, au sein duquel sont associés les représentants des professions du chiffre ainsi que d'autres parties prenantes pertinentes. Cette concertation porte tant sur le projet de loi à l'examen que sur les mesures d'exécution actuellement en préparation.

M. Jambon précise que l'ITAA a été associé à ces travaux, de même que d'autres organisations représentatives, telles que la FEB, le CSIPME et l'Unizo/UCM. Il ajoute qu'il a été tenu compte des observations formulées lors de ces concertations. À titre d'exemple, la procédure de repli applicable à la facturation électronique a été maintenue, de sorte que la facturation en dehors du réseau Peppol reste possible lorsque le destinataire n'est pas joignable par ce biais. Le ministre souligne toutefois qu'en dernier ressort il appartient au pouvoir politique de prendre les décisions nécessaires.

3. Certains estiment que les exigences de qualité applicables aux logiciels de rapportage électronique sont trop strictes, ce qui risque de limiter le nombre de

de concurrentie stilvalt en de prijzen de hoogte ingaan. Is de minister zich van dat risico bewust? Hoe zit het met de kosten voor de bedrijven?

De minister verwijst naar de antwoorden die hij al eerder heeft verstrekt. Hij gelooft in de marktmechanismen en is ervan overtuigd dat, net als bij elektronische facturatie, het aantal dienstverleners geleidelijk zal toenemen.

Volgens de heer Jambon verschillen de kwaliteitsvereisten voor elektronische rapportering niet wezenlijk van die voor elektronische facturatie. Hij beaamt echter dat bepaalde eisen zullen worden aangescherpt om de veiligheid van het netwerk en zijn gebruikers te waarborgen. Die ontwikkeling heeft ook betrekking op elektronische facturatie. Zo zullen accesspointproviders in de loop van het jaar 2027 moeten beschikken over een ISO 27.001-certificering op het gebied van informatiebeveiliging, of een gelijkwaardige certificering.

Wat de kosten voor bedrijven betreft, verwijst de minister eveneens naar toelichtingen die hij reeds eerder heeft verstrekt. Hij benadrukt dat de invoering van elektronische rapportering in principe geen grote bijkomende investeringen in software vereist. Het systeem berust immers op de Peppol-infrastructuur die bedrijven al sinds 2026 gebruiken in het kader van de gestructureerde elektronische facturatie. De elektronische rapportering bouwt dus voort op een bestaande infrastructuur, in plaats van dat er een nieuw, op zichzelf staand systeem wordt opgezet.

4. Het feit dat de rapportering vrijwel onmiddellijk plaatsvindt en de termijn van vijf dagen lijken erg kort om de juistheid van een factuur te controleren. Zal de overheid zich flexibel opstellen als er in het begin fouten in het systeem optreden? Wordt er een overgangsperiode overwogen?

De minister begrijpt de vragen over de korte termijn waarbinnen de rapportering moet worden uitgebracht, maar benadrukt dat die kwestie in de juiste context moet worden bekeken. Hij verwijst in dat verband naar de antwoorden die al op eerdere vragen zijn gegeven.

De heer Jambon wijst erop dat de keuze voor *near real-time* rapportering bedoeld is om zo snel mogelijk te kunnen reageren in de strijd tegen fraude. Die benadering sluit ook aan bij de filosofie van het Europese rapporteringssysteem en bij het juridisch raamwerk dat door de ViDA-richtlijn is vastgesteld voor nationale systemen voor elektronische rapportering. De rapportering vindt dus in principe zeer snel na het versturen

prestataires, de réduire la concurrence et d'augmenter les prix. Le ministre est-il conscient de ce risque? Qu'en est-il du coût pour les entreprises?

Le ministre renvoie aux réponses qu'il a déjà apportées sur cette question. Il rappelle qu'il croit aux mécanismes du marché et se dit convaincu que, comme ce fut le cas pour la facturation électronique, le nombre de prestataires augmentera progressivement.

Selon M. Jambon, les exigences de qualité applicables au rapportage électronique ne diffèrent pas fondamentalement de celles qui s'appliquent à la facturation électronique. Il reconnaît toutefois que certaines exigences seront renforcées afin de garantir la sécurité du réseau et de ses utilisateurs. Cette évolution concerne également la facturation électronique. À titre d'exemple, les fournisseurs de points d'accès devront, au cours de l'année 2027, disposer d'une certification ISO 27.001 en matière de sécurité de l'information, ou d'une certification équivalente.

En ce qui concerne le coût pour les entreprises, le ministre renvoie également aux éléments qu'il a précédemment exposés. Il souligne que l'introduction du rapportage électronique ne nécessite en principe aucun investissement logiciel majeur supplémentaire de la part des entreprises. Il rappelle en effet que le système repose sur l'infrastructure Peppol que les entreprises utilisent déjà depuis 2026 dans le cadre de la facturation électronique structurée. Dès lors, le rapportage électronique s'inscrit dans le prolongement d'une infrastructure existante plutôt que dans la mise en place d'un nouveau système autonome.

4. Le caractère quasi instantané du rapportage et le délai de cinq jours paraissent très courts pour vérifier l'exactitude d'une facture. L'administration fera-t-elle preuve de souplesse en cas d'erreurs au début du système? Une période transitoire est-elle envisagée?

Le ministre indique comprendre les interrogations relatives à la brièveté du délai de rapportage, tout en soulignant que cette question doit être appréciée dans son contexte. Il renvoie à cet égard aux réponses déjà apportées à plusieurs questions précédentes.

M. Jambon rappelle que le choix d'un rapportage en "*near real time*" vise à permettre une réaction aussi rapide que possible dans la lutte contre la fraude. Cette logique correspond également à la philosophie du système européen de rapportage ainsi qu'au cadre juridique instauré par la directive ViDA pour les systèmes nationaux de rapportage électronique. Il précise que le rapportage intervient dès lors, en principe, très rapidement

of ontvangen van de factuur plaats. In veel gevallen zal die termijn te kort zijn om de partijen in staat te stellen de inhoud van de factuur volledig te controleren en, indien nodig, de nodige correcties aan te brengen vóór de rapportering. De rapporteringsverplichting betreft dan ook de gegevens in het gestructureerde elektronische document zoals het is uitgereikt en ontvangen, vóór de validering van de inhoud en eventuele correcties. Eventuele latere correcties worden vervolgens opnieuw gerapporteerd volgens dezelfde nadere regels als de oorspronkelijke factuur.

De spreker wijst er tevens op dat de rapportering automatisch wordt uitgevoerd door het Peppol-accesspoint, op het moment dat de factuur of het verbeterend stuk wordt verzonden of ontvangen. De minister voegt daaraan toe dat de termijnen die zullen worden vastgesteld, overeenkomen met de termijnen die de ViDA-richtlijn oplegt aan de lidstaten die een nationaal systeem voor elektronische rapportering implementeren.

Tot slot benadrukt de heer Jambon eens te meer dat een fout, een typefout of een simpel misverstand niet automatisch als fraude mag worden beschouwd en op zichzelf geen sanctie mag opleveren. Elke sanctie veronderstelt immers een voorafgaande beoordeling door een bevoegde ambtenaar.

5. Is de minister op de hoogte van het SAF-T-mechanisme?

De heer Jambon stelt dat de SAF-T niet rechtstreeks het voorwerp vormt van de lopende besprekingen. Het voorstel inzake SAF-T wordt echter momenteel binnen de regering besproken. Volgens de spreker zal een eventuele uitvoering noodzakelijkerwijs geleidelijk moeten plaatsvinden en in overleg met de verschillende betrokken partijen.

6. Hoelang zal de overheid de gegevens bewaren?

De minister benadrukt dat dit wetsontwerp geen nieuwe onbeperkte bewaartermijn invoert. De gegevens mogen slechts worden bewaard zolang dat nodig is voor de uitvoering van de wettelijke fiscale taken en met inachtneming van de bewaar- en verjaringstermijnen die reeds op fiscaal gebied van toepassing zijn. De GBA heeft opgemerkt dat dit wetsontwerp geen specifieke maximale bewaartermijn vaststelt, zonder daarover echter

après l'émission ou la réception de la facture. Dans de nombreux cas, ce délai sera trop court pour permettre aux parties de procéder à une validation complète du contenu de la facture et, le cas échéant, d'y apporter les corrections nécessaires avant le rapportage. L'orateur souligne dès lors que l'obligation de rapportage porte sur les données figurant dans le document électronique structuré tel qu'il a été émis et reçu, avant toute validation du contenu et avant toute correction éventuelle. Les corrections apportées ultérieurement feront ensuite l'objet d'un nouveau rapportage selon les mêmes modalités que la facture initiale.

L'intervenant rappelle également que le rapportage sera effectué automatiquement par le point d'accès Peppol, au moment de l'envoi ou de la réception de la facture ou du document rectificatif. Le ministre ajoute que les délais qui seront retenus correspondent aux délais que la directive ViDA imposera aux États membres mettant en œuvre un système national de rapportage électronique.

Enfin, M. Jambon tient à réaffirmer qu'une erreur, une faute de frappe ou une simple méprise ne saurait être assimilée automatiquement à une fraude ni entraîner, à elle seule, une sanction. Toute sanction suppose en effet une appréciation préalable par un agent compétent.

5. Le ministre connaît-il le mécanisme SAF-T?

M. Jambon indique que le SAF-T ne fait pas directement l'objet des discussions en cours. Il précise toutefois que la proposition relative au SAF-T est actuellement examinée au sein du gouvernement. Selon l'orateur, une éventuelle mise en œuvre devra nécessairement s'effectuer de manière progressive et en concertation avec les différentes parties prenantes concernées.

6. Pendant combien de temps l'administration conservera-t-elle les données?

Le ministre souligne que le projet de loi à l'examen n'instaure aucune nouvelle durée de conservation illimitée. Les données ne pourront être conservées que pendant la durée nécessaire à l'exercice des missions fiscales légales et dans le respect des délais de conservation et de prescription déjà applicables en matière fiscale. Il précise que l'APD a relevé que le projet de loi à l'examen ne fixait pas de délai maximal spécifique de conservation,

specifieke opmerkingen te maken, mits de bestaande regels inzake bewaring worden nageleefd.

De spreker wijst erop dat het om dezelfde regels gaat als die welke van toepassing zijn op alle gegevens die de FOD Financiën in het raam van zijn opdrachten mag verzamelen. De gegevens zullen dus in geen geval voor onbepaalde tijd worden bewaard. Krachtens artikel 11, § 1, derde lid, van de wet van 3 augustus 2012 mogen de persoonsgegevens die zijn opgeslagen in het gegevensarchief van de FOD Financiën worden bewaard tot een jaar na het verval van alle betrokken belastingschuldvorderingen en, wanneer er een administratieve of gerechtelijke procedure loopt, tot één jaar na de definitieve afsluiting van die procedure en van de daarmee verband houdende rechtsmiddelen.

7. Zal de rapporteringstermijn vijf dagen of minder dan vijf dagen bedragen?

De minister geeft aan dat de rapporteringstermijnen zullen worden bepaald bij koninklijk besluit op basis van de in het wetsontwerp opgenomen machtiging, met dien verstande dat de maximale termijn vijf dagen bedraagt. De termijnen zullen dezelfde zijn als die welke door de ViDA-richtlijn worden opgelegd en die in ieder geval vanaf 1 juli 2030 moeten worden toegepast in de lidstaten die een nationaal systeem voor elektronische rapportering hebben ingevoerd. In dat verband geldt de termijn van vijf dagen eveneens als de maximaal toegestane termijn.

Minister Jambon zet de basisregel uit de ViDA-richtlijn, die in de nationale wetgeving zal worden overgenomen, uiteen:

• de leverancier of dienstverrichter rapporteert bij de uitreiking van de factuur, dan wel uiterlijk op de dag waarop de factuur moet worden uitgereikt;

• de afnemer beschikt over een termijn van vijf dagen na ontvangst van de factuur om te rapporteren. Er is geen rapportageverplichting wanneer geen factuur wordt ontvangen.

De minister voegt daar nog aan toe dat bij overmacht, met name bij onopzettelijke technische storingen, een passende opschortingsregeling zal gelden.

8. Wat bij een panne of een technische storing?

De minister verwijst naar zijn eerdere antwoorden, met name die op de vragen van de heer Vereeck. Hij verduidelijkt dat het koninklijk besluit de nodige bepalingen zal bevatten om de bescherming te waarborgen

sans toutefois formuler d'observation particulière à cet égard, pour autant que les cadres existants en matière de conservation soient respectés.

L'orateur rappelle qu'il s'agit des mêmes règles que celles applicables à l'ensemble des données que le SPF Finances est autorisé à recueillir dans l'exercice de ses missions. Les données ne seront donc en aucun cas conservées indéfiniment. En vertu de l'article 11, § 1er, alinéa 3, de la loi du 3 août 2012, les données à caractère personnel contenues dans l'entrepôt de données du SPF Finances peuvent être conservées jusqu'à un an après la prescription de l'ensemble des créances fiscales concernées et, lorsqu'une procédure administrative ou judiciaire est en cours, jusqu'à un an après la clôture définitive de cette procédure ainsi que des voies de recours qui y sont liées.

7. Le délai de rapportage sera-t-il de cinq jours ou inférieur à cinq jours?

Le ministre indique que les délais de rapportage seront fixés par arrêté royal sur la base de l'habilitation prévue par le projet de loi à l'examen, étant entendu qu'un délai maximal de cinq jours est inscrit dans celui-ci. Il précise que les délais retenus seront identiques à ceux imposés par la directive ViDA et qui devront, en toute hypothèse, être appliqués à partir du 1er juillet 2030 dans les États membres ayant instauré un système national de rapportage électronique. Dans ce cadre, le délai de cinq jours constitue également le délai maximal autorisé.

M. Jambon expose que la règle de base issue de la directive ViDA, qui sera reprise dans le dispositif national, est la suivante:

• le fournisseur ou le prestataire de services devra procéder au rapportage au moment de l'émission de la facture ou, au plus tard, le jour où celle-ci doit être émise;

• le destinataire disposera d'un délai de cinq jours à compter de la réception de la facture pour effectuer le rapportage. Aucune obligation de rapportage n'est prévue lorsqu'aucune facture n'est reçue.

Le ministre ajoute enfin qu'un régime de suspension adapté sera prévu en cas de force majeure, notamment en présence de défaillances techniques involontaires.

8. Qu'en est-il en cas de panne ou de dysfonctionnement technique?

Le ministre renvoie à ses réponses précédentes, notamment à celles fournies en réponse aux questions de M. Vereeck. Il précise que l'arrêté royal prévoira les facilités nécessaires afin de garantir la protection des

van de belastingplichtigen die te maken krijgen met technische storingen waar zij geen invloed op hebben. Het kan niet dat zij worden bestraft wanneer zij door overmacht niet binnen de voorgeschreven termijnen aan hun rapportageverplichting kunnen voldoen.

9. Kunnen de technische specificaties reeds worden bekendgemaakt, opdat de ondernemingen zich kunnen voorbereiden?

De minister licht toe dat zijn diensten thans het koninklijk uitvoeringsbesluit opstellen. Een koninklijk besluit kan pas de geijkte procedure doorlopen (met name voorgelegd worden aan de afdeling wetgeving van de Raad van State) nadat de wet werd aangenomen en bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

De minister benadrukt tevens dat reeds een grondige dialoog werd aangevat met de belanghebbenden over de inhoud van dat koninklijk besluit, teneinde zoveel mogelijk rekening te houden met hun bezorgdheden. Wat de te rapporteren gegevens en de rapportagetermijnen betreft, zal voorts gestreefd worden naar een zo groot mogelijke afstemming op de regels die vanaf 1 juli 2030 krachtens de ViDA-richtlijn verplicht worden. Dat moet voorkomen dat op dat moment nog ingrijpende aanpassingen aan het rapporteringssysteem nodig zijn.

10. Hoe beoogt de minister te voorkomen dat dit systeem tot extra administratieve lasten leidt, met name inzake de correctie van fouten?

De minister verwijst naar de uitgebreide toelichting ter zake die reeds werd verstrekt in antwoord op de vragen van mevrouw Verkeyn.

C. **Replieken van de leden en bijkomende antwoorden van de minister**

De heer Lode Vereeck (VB) dankt de minister voor zijn uitgebreide antwoord op zijn zeven vragen, maar wenst bij een aantal punten nog enkele bedenkingen en bijkomende vragen te formuleren.

Wat de kostprijs van het systeem betreft, heeft de minister verwezen naar de werking van de vrije markt en naar het feit dat het slechts om een marginale investering zou gaan. De spreker vraagt evenwel om die kostprijs concreet in euro uit te drukken. Kan de minister, eventueel aan de hand van enkele scenario's, aangeven wat e-reporting voor een doorsneeonderneming zal kosten? Gaat het om honderd euro, enkele duizenden euro's of tienduizend euro? Op basis van de huidige marktomstandigheden moet het mogelijk zijn minstens een benaderende raming te geven.

assujettis confrontés à des défaillances techniques indépendantes de leur volonté. Selon M. Jambon, il ne saurait être question que des assujettis soient sanctionnés lorsqu'un cas de force majeure les empêche de respecter leur obligation de rapportage dans les délais prescrits.

9. Les spécifications techniques peuvent-elles déjà être communiquées afin que les entreprises puissent se préparer?

Le ministre indique que son administration travaille actuellement à l'élaboration de l'arrêté royal d'exécution. Il rappelle qu'un arrêté royal ne peut poursuivre son parcours réglementaire, notamment devant la section de législation du Conseil d'État, qu'après l'adoption et la publication de la loi au *Moniteur belge*.

Le ministre souligne également qu'un dialogue approfondi a d'ores et déjà été engagé avec les parties prenantes concernant le contenu de cet arrêté royal, afin de tenir compte autant que possible de leurs préoccupations. Il ajoute que, tant pour les données à rapporter que pour les délais de rapportage, il sera recherché un alignement maximal sur les règles qui deviendront obligatoires à partir du 1er juillet 2030 en vertu de la directive ViDA. L'objectif est d'éviter que des adaptations substantielles du système de rapportage ne soient encore nécessaires à cette date.

10. Comment le ministre évitera que ce système n'engendre davantage de charges administratives, notamment en matière de correction des erreurs?

Le ministre renvoie aux explications détaillées qu'il a déjà fournies en réponse aux questions de Mme Verkeyn.

C. **Répliques des membres et réponses complémentaires du ministre**

M. Lode Vereeck (VB) remercie le ministre pour sa réponse détaillée à ses sept questions, mais souhaite formuler quelques réserves et poser des questions complémentaires sur certains points.

En ce qui concerne le coût du système, le ministre a fait référence au fonctionnement du libre marché et au fait qu'il ne s'agirait que d'un investissement marginal. L'intervenant demande toutefois que ce coût soit exprimé concrètement en euros. Le ministre peut-il indiquer, éventuellement sur la base de quelques scénarios, ce que coûtera le rapportage électronique à une entreprise moyenne? S'agit-il de cent euros, de quelques milliers d'euros ou de dix mille euros? Dans les conditions actuelles du marché, il devrait être possible de communiquer au moins une estimation approximative.

Vervolgens komt het lid terug op zijn vraag naar een eventuele uitzondering voor kmo's, die over een gratis berichtenkanaal zouden kunnen beschikken. De minister heeft daarbij verwezen naar de btw-definitie van een kmo en de omzetdrempel van 25.000 euro. Zal de regeling worden aangepast aan de nieuwe wetgeving van de minister van Middenstand, Zelfstandigen en kmo's, mevrouw Eléonore Simonet, waarbij die drempel naar 30.000 euro wordt opgetrokken?

De heer Vereeck gaat voorts in op de verplichting voor zowel de leverancier als de klant om te rapporteren. De minister heeft uitgelegd dat die dubbele rapportering noodzakelijk is om de kwaliteit van de gegevens te waarborgen en dat slechts zal worden opgetreden wanneer tussen beide rapporteringen een significante afwijking bestaat. Wat moet precies onder een "significante afwijking" worden verstaan? Gaat het bijvoorbeeld om een verkeerde postcode, een verschil van tien, honderd of duizend euro, of om een bepaald percentage van het factuurbedrag?

Wat het advies van de Raad van State betreft, preciseert de spreker dat de commissie niet opnieuw naar het standpunt van de minister daarover had gevraagd. Dat standpunt werd reeds tijdens de vorige vergadering toegelicht. De vraag had enkel betrekking op de status van de brief van DG TAXUD en op de vraag of die voldoende argumentatie bood.

Vervolgens komt de heer Vereeck terug op datamining en het gebruik van artificiële intelligentie. Datamining maakt het mogelijk patronen te ontdekken in grote hoeveelheden gegevens zonder dat daaraan noodzakelijk vooraf een hypothese ten grondslag ligt. In dat opzicht kan deze techniek reeds als een vorm van artificiële intelligentie worden beschouwd.

De woorden van de minister dat er "op basis van de huidige functionaliteiten" geen gebruik wordt gemaakt van AI, bieden overigens onvoldoende geruststelling. De spreker vergelijkt dit met het installeren van het spreekwoordelijke "kraantje in de muur" dat later eenvoudig kan worden opengedraaid. Hetzelfde risico ziet hij bij andere fiscale instrumenten. Wanneer de tussenkomst van een ambtenaar enkel in de toelichting worden vermeld en niet in de wet zelf, bestaat het gevaar dat de overheid deze mogelijkheden later veel ruimer zal gebruiken.

Het lid plaatst e-reporting daarbij in een bredere ontwikkeling. Na de discussies over "*Chat Control*" en "*Money Control*" komt er nu ook een vorm van "*Invoice Control"*, waarbij alle factuurgegevens aan de overheid worden bezorgd. Hij erkent dat daarvoor argumenten inzake fraudebestrijding bestaan, maar waarschuwt

Le membre revient ensuite sur sa question concernant une éventuelle exception pour les PME, qui pourraient disposer d'un canal de communication gratuit. Le ministre a alors fait référence à la définition de la PME en termes de TVA et au seuil de chiffre d'affaires de 25.000 euros. La réglementation sera-t-elle adaptée à la nouvelle législation de la ministre des Classes moyennes, des Travailleurs indépendants et des PME, Mme Eléonore Simonet, qui relève ce seuil à 30.000 euros?

M. Vereeck aborde ensuite l'obligation de rapportage qui incombe tant au fournisseur qu'au client. Le ministre a expliqué que ce double rapportage était nécessaire pour garantir la qualité des données et que des mesures ne seraient prises qu'en cas d'écart significatif entre les deux rapportages. Que faut-il entendre exactement par "écart significatif"? S'agit-il, par exemple, d'un code postal erroné, d'une différence de dix, cent ou mille euros, ou d'un certain pourcentage du montant de la facture?

En ce qui concerne l'avis du Conseil d'État, l'intervenant précise que la commission n'avait pas redemandé au ministre de s'exprimer à ce sujet. Ce dernier avait déjà exposé sa position lors de la précédente séance. La question portait uniquement sur le statut de la lettre de la DG TAXUD et sur le caractère suffisant ou non de son argumentation.

M. Vereeck revient ensuite sur le *datamining* et l'utilisation de l'intelligence artificielle. Le *datamining* permet de découvrir des tendances parmi de grandes quantités de données, sans que cette recherche repose nécessairement sur une hypothèse préalable. Dans ce contexte, cette technique peut déjà être considérée comme une forme d'intelligence artificielle.

Les propos du ministre selon lesquels il n'est pas fait usage de l'IA "sur la base des fonctionnalités actuelles" ne sont par ailleurs pas suffisamment rassurants. Le membre estime pour sa part que les possibilités techniques existent déjà et pourraient facilement être exploitées à un moment donné. Il décèle le même risque au niveau du recours à d'autres instruments fiscaux: si l'intervention d'un fonctionnaire est uniquement mentionnée dans l'exposé des motifs et non dans la loi elle-même, il est à craindre que les pouvoirs publics fassent un usage beaucoup plus large de ces possibilités dans le futur.

Le membre replace aussi le rapportage électronique dans un mouvement plus général. Après les débats sur le *Chat Control* et le *Money Control*, on assiste désormais à l'émergence d'une forme d'*Invoice Control*, dans le cadre duquel toutes les données de facturation sont transmises aux pouvoirs publics. Il reconnaît qu'il existe

voor een steeds verdergaande controlemaatschappij, die kan worden omschreven als "*big tax brother*". Mevrouw Charlotte Verkeyn (N-VA) gaf in het verleden op een conferentie van ITAA overigens aan zich tegen een dergelijke maatregel te zullen verzetten.

Tot slot gaat de heer Vereeck opnieuw in op de btw-kloof. Hij erkent dat deze in België groot is en dat er op dat vlak fiscale ontvangsten kunnen worden gerealiseerd. Tegelijk herhaalt hij dat de btw-kloof niet uitsluitend door fraude wordt veroorzaakt. Ook bijvoorbeeld faillissementen kunnen ertoe leiden dat verschuldigde btw uiteindelijk niet wordt geïnd.

De spreker vraagt de minister daarom niet alleen naar de btw-kloof te kijken, maar naar de gezamenlijke btw- en accijnskloof. Wanneer alleen de btw-druk in overweging wordt genomen, bevindt België zich helemaal onderaan de rangschikking van de onderzochte EU-landen en onder het EU-gemiddelde. Wanneer btw en accijnzen samen worden bekeken, ligt de fiscale druk evenwel dicht bij het EU-gemiddelde en bij het cijfer van de buurlanden. Wanneer de consumptie als vergelijkingsbasis wordt genomen, zou België zelfs meer indirecte belastingen heffen dan Duitsland. De heer Vereeck vindt het daarom misleidend om de problematiek uitsluitend vanuit de btw-kloof te benaderen.

De heer Stéphane Lasseaux (Les Engagés) stipt aan dat de voorgestelde regeling noodzakelijk is en verschillende voordelen biedt. Zo zullen zelfstandigen minder vaak worden gecontroleerd, omdat een deel van de controles vooraf digitaal kan worden uitgevoerd. De controles zullen daardoor gerichter kunnen verlopen.

De gegevens zullen ook sneller beschikbaar zijn, waardoor de Nationale Bank en het Federaal Planbureau sneller kunnen reageren en ze de regering sneller een advies kunnen bezorgen.

Om die redenen zal de Les Engagésfractie voorliggend wetsontwerp steunen.

De heer Vincent Van Quickenborne (Anders.) geeft aan nog geen antwoord te hebben gekregen op zijn vraag waar de via e-reporting verkregen gegevens zullen worden opgeslagen. Moeten deze data in België of binnen Europa worden bewaard, of kan de FOD Financiën ze ook buiten België of Europa opslaan? Het lid verwijst opnieuw naar Frankrijk, waar de verplichting geldt om deze gegevens in Frankrijk te bewaren vanwege de gevoeligheid ervan. Een dergelijke verplichting zou de

des arguments en faveur de telles mesures au nom de la lutte contre la fraude, mais met en garde contre le développement d'une société du contrôle toujours plus poussée, que l'on pourrait qualifier de *big tax brother.* Mme Charlotte Verkeyn (N-VA) avait d'ailleurs indiqué, lors d'une conférence de l'ITAA, qu'elle s'opposerait à une telle mesure.

Pour conclure, M. Vereeck revient sur l'écart de TVA. Il reconnaît que celui-ci est important en Belgique et qu'il constitue une source potentielle de recettes fiscales supplémentaires. Il rappelle toutefois que cet écart n'est pas uniquement imputable à la fraude. Les faillites, par exemple, peuvent également empêcher le recouvrement de la TVA due.

L'intervenant demande dès lors au ministre de ne pas se pencher uniquement sur l'écart de TVA, mais de tenir compte de l'écart global en matière de TVA et d'accises. Si l'on ne prend en considération que la pression fiscale liée à la TVA, la Belgique se situe au dernier rang du classement des pays de l'UE étudiés, en dessous de la moyenne européenne. En revanche, lorsque la TVA et les accises sont considérées conjointement, la pression fiscale se rapproche de la moyenne de l'UE et des chiffres de nos voisins. Si l'on prend la consommation comme référence, la Belgique percevrait même davantage d'impôts indirects que l'Allemagne. M. Vereeck estime donc trompeur d'aborder cette problématique sous le seul angle de l'écart de TVA.

M. Stéphane Lasseaux (Les Engagés) souligne que le dispositif proposé est nécessaire et présente plusieurs avantages. Il permettra notamment de réduire le nombre de contrôles auxquels sont soumis les indépendants, une partie des vérifications pouvant être effectuée préalablement de manière informatique. Les contrôles pourront ainsi être mieux ciblés.

L'intervenant relève également que la disponibilité plus rapide des données permettra à la Banque nationale et au Bureau fédéral du Plan de réagir plus rapidement et de fournir plus rapidement leurs avis au gouvernement.

Pour ces raisons, le groupe Les Engagés soutiendra le projet de loi à l'examen.

M. Vincent Van Quickenborne (Anders.) indique qu'il n'a pas encore reçu de réponse à sa question visant à savoir où les données provenant du rapportage électronique seront conservées. Ces données devront-elles être conservées en Belgique ou en Europe, ou le SPF Finances pourra-t-il également les conserver en dehors de la Belgique ou de l'Europe? Le membre cite à nouveau l'exemple de la France, qui impose que ces données soient conservées sur le territoire français

kosten doen oplopen tot 68.000 euro per maand per softwareleverancier.

Ook over het aantal softwareaanbieders is de spreker nog niet overtuigd door de antwoorden. De minister verwacht dat het aantal aanbieders zal toenemen, terwijl de informatie waarover de heer Van Quickenborne beschikt net op een daling wijst. Hij verwijst daarvoor onder meer naar de verplichting om over een ISO 27.001-certificaat te beschikken. De ongeveer 400 huidige aanbieders van e-invoicing zullen niet allemaal aan die voorwaarde kunnen voldoen.

Wat de rapporteringstermijn van vijf dagen betreft, heeft het lid uit het antwoord begrepen dat die voortvloeit uit de Europese regelgeving en vanaf juni 2030 zal gelden. Dat punt is wat hem betreft dan ook opgehelderd.

De heer Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, geeft enkele aanvullende verduidelijkingen bij de vragen van de heren Vereeck en Van Quickenborne.

1. **Antwoorden op de vragen van de heer Vereeck**

1. Kan de minister in euro uitdrukken hoeveel het systeem voor elektronische rapportering een onderneming kost?

De heer Jambon herhaalt eerst de elementen die hij in zijn eerdere antwoorden heeft toegelicht. De oplossingen voor elektronische facturering worden momenteel soms gratis of tegen bijzonder lage tarieven aangeboden, onder meer afhankelijk van het aantal te verzenden of te ontvangen facturen. Zo kost het gebruik van Peppol een kmo momenteel gemiddeld 9 tot 30 euro per maand voor een volume van 50 tot 200 facturen per maand. Op de markt zijn bovendien gratis of goedkope oplossingen beschikbaar.

Volgens de minister zal de financiële impact van de elektronische rapportering nog aanzienlijk kleiner zijn. Ondernemingen zullen immers geen bijkomend, afzonderlijk systeem moeten aanschaffen. Eventuele extra kosten zullen dus voortvloeien uit een aanpassing van een bestaand abonnement en niet uit de aankoop van nieuwe software. Het blijft in dit stadium evenwel moeilijk om die kosten nauwkeurig te becijferen.

De huidige prijzen moeten ook met de nodige omzichtigheid worden geïnterpreteerd, aangezien ze snel

en raison de leur caractère sensible. Une telle obligation porterait le coût à 68.000 euros par mois et par fournisseur de logiciel.

En ce qui concerne le nombre de fournisseurs de logiciels, l'intervenant n'est pas non plus convaincu par les réponses données. Le ministre anticipe que le nombre de fournisseurs augmentera, alors que les informations dont M. Van Quickenborne dispose lui donnent, au contraire, à penser que ce nombre va baisser, une baisse qu'il attribue notamment à l'obligation de disposer d'un certificat ISO 27.001. Tous les fournisseurs de facturation électronique, qui seraient actuellement environ 400, ne rempliront pas cette condition.

S'agissant du délai de cinq jours pour transmettre les données, le membre déduit de la réponse donnée que ce délai découle de la réglementation européenne et qu'il s'appliquera dès juin 2030. L'intervenant considère donc, pour sa part, que ce point a été éclairci.

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales, apporte une série de précisions complémentaires en réponse aux questions de MM. Vereeck et Van Quickenborne.

1. **Réponses aux questions de M. Vereeck**

1. Le ministre peut-il chiffrer en euros le coût que représente le système de rapportage électronique pour une entreprise?

M. Jambon rappelle tout d'abord les éléments déjà exposés dans ses réponses précédentes. Il souligne qu'à l'heure actuelle, les solutions de facturation électronique sont parfois proposées gratuitement ou à des tarifs particulièrement réduits, en fonction notamment du nombre de factures à émettre ou à recevoir. Ainsi, l'utilisation de Peppol représente aujourd'hui, pour une PME, un coût moyen situé entre 9 et 30 euros par mois pour un volume de 50 à 200 factures mensuelles. Il existe, par ailleurs, sur le marché des solutions gratuites ou à faible coût.

Le ministre estime que l'impact financier du rapportage électronique devrait être nettement plus limité encore. En effet, les entreprises ne devront pas acquérir un second système distinct. Le coût supplémentaire éventuel devrait dès lors résulter d'une adaptation d'un abonnement existant plutôt que de l'acquisition d'un nouveau logiciel. Il précise toutefois qu'il demeure difficile, à ce stade, de chiffrer précisément ce coût.

Le ministre ajoute que toute référence à des prix actuellement pratiqués doit être appréhendée avec prudence,

kunnen veranderen. Bovendien lopen de functionaliteiten van de verschillende softwarepakketten sterk uiteen. Sommige oplossingen bieden veel meer dan wat wettelijk verplicht is op het vlak van facturering en rapportering. Ze omvatten bijvoorbeeld ook functies voor orderbeheer, betalingsverwerking, boekhouding en archivering.

2 Zal de minister de definitie van "kmo" in het wetsontwerp aanpassen aan de verhoging van de drempel van 25.000 naar 30.000 euro?

De minister geeft aan dat de tekst van voorliggend wetsontwerp nergens uitdrukkelijk verwijst naar ondernemingen die onder de vrijstellingsregeling vallen. Het wetsontwerp hoeft bijgevolg niet te worden aangepast naar aanleiding van de wijziging van de drempel.

3. Waarin ligt de meerwaarde van een rapporteringsverplichting die zowel voor de afnemer als voor de leverancier geldt? Wat dient onder "significante verschillen" te worden begrepen?

De minister antwoordt dat een verschil pas als significant kan worden beschouwd na een grondigere risicoanalyse. Een verschil wordt pas relevant wanneer men er op basis van aanvullende gegevens van kan uitgaan dat het een overtreding aan het licht zou kunnen brengen waaraan een sanctie verbonden is. Volgens de heer Jambon is het dan ook niet mogelijk om in abstracto of zonder verdere context te bepalen welk verschil op zich significant zou zijn.

Hij benadrukt tevens dat de kwestie van de evenredigheid opnieuw in haar context moet worden gezien. De btw levert jaarlijks tientallen miljarden euro's aan ontvangsten op en wordt geïnd door zo'n 900.000 belastingplichtigen, die in de praktijk als belastingontvangers voor rekening van de overheid optreden. Ter vergelijking: op het gebied van de personenbelasting beschikt de administratie veel sneller, met name via de Belcotax-fiches, over informatie waarmee gegevens met elkaar kunnen worden gekruist en dus kunnen worden gecontroleerd. Daarmee kan worden nagegaan of de bedragen die bij de ene partij in mindering worden gebracht, bij de andere partij correct worden belast.

De minister merkt op dat de administratie wat de btw betreft nog steeds werkt met listings die pas lang na de invoering van de periodieke aangiften worden doorgestuurd. De hervorming is dan ook vooral bedoeld om de naleving van de fiscale verplichtingen en de overeenstemming met de btw-richtlijn te verbeteren en de btw-kloof te verkleinen, overeenkomstig de doelstellingen die de minister voordien heeft uiteengezet.

ceux-ci étant susceptibles d'évoluer rapidement. De plus, les fonctionnalités proposées par les différents logiciels varient fortement. Certaines solutions vont largement au-delà des obligations légales en matière de facturation et de rapportage, en intégrant notamment des fonctions de gestion des commandes, de traitement des paiements, de comptabilité ou encore d'archivage.

2. En ce qui concerne la définition de la PME, le ministre envisage-t-il d'adapter le projet de loi à la modification du seuil de 25.000 à 30.000 euros?

Le ministre indique que le texte du projet de loi à l'examen ne contient aucune référence explicite aux entreprises bénéficiant du régime de franchise. Dès lors, aucune adaptation du projet n'est nécessaire à la suite de la modification du seuil concerné.

3. Quel est l'intérêt d'imposer un rapportage à la fois au client et au fournisseur? Quelle est la définition de "divergence significative"?

Le ministre répond qu'une divergence ne peut être considérée comme significative qu'à la lumière d'une analyse de risque plus approfondie. Une divergence ne devient pertinente que lorsqu'il est possible, sur la base de données complémentaires, de considérer de manière plausible qu'elle pourrait révéler une infraction susceptible d'entraîner une sanction. Selon M. Jambon, il n'est dès lors pas possible de déterminer abstraitement ou de manière isolée quelle divergence serait, en elle-même, significative.

Le ministre souligne également que la question de la proportionnalité doit être replacée dans son contexte. La TVA génère chaque année plusieurs dizaines de milliards d'euros de recettes et est collectée par quelque 900.000 assujettis, qui agissent en pratique comme collecteurs de l'impôt pour le compte de l'État. À titre de comparaison, dans le domaine de l'impôt des personnes physiques, l'administration dispose beaucoup plus rapidement d'informations permettant d'effectuer des contrôles croisés, notamment au moyen des fiches Belcotax. Celles-ci permettent de vérifier que les montants déduits chez une partie sont correctement imposés chez l'autre.

Le ministre observe que, dans le domaine de la TVA, l'administration travaille encore aujourd'hui avec des listings transmis bien après l'introduction des déclarations périodiques. La réforme vise donc principalement à améliorer le respect des obligations fiscales et à réduire la composante de conformité de l'écart de TVA, conformément aux objectifs qu'il a exposés précédemment.

2. **Antwoorden op de vragen van de heer Van Quickenborne**

1. Waar zullen de gegevens moeten worden bewaard? Zullen ze op het nationale grondgebied moeten worden gehost of mag dat ook in het buitenland?

De minister geeft aan dat het wetsontwerp geen enkele specifieke bepaling over de geografische lokalisatie van de gegevens (*data residency*) bevat. Hij acht het dan ook raadzaam om bij de bevoegde diensten nadere inlichtingen in te winnen over de ter zake gehanteerde vereisten.

III. — **ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN**

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 3 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Het gehele, aldus wetgevingstechnisch en taalkundig verbeterde wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

2. **Réponses aux questions de M. Van Quickenborne**

1. Où les données devront-elles être conservées? Devront-elles être hébergées sur le territoire national ou pourront-elles l'être à l'étranger?

Le ministre indique que le projet de loi ne contient aucune disposition spécifique relative à la localisation géographique des données (*data residency*). Il ajoute qu'il convient dès lors de se renseigner plus avant auprès des services compétents afin de déterminer les exigences applicables en la matière.

III. — **DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES**

Article 1er

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 3

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 12 voix et une abstention.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été corrigé sur le plan légistique et linguistique, est adopté par 12 voix et une abstention par vote nominatif.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

PS: Hugues Bayet;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Pierre Kompany;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Steven Matheï;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

Heeft tegengestemd:

nihil.

Heeft zich onthouden:

VB: Lode Vereeck.

De rapporteurs, *De voorzitter,*

Steven Matheï
Dieter Vanbesien

Steven Vandeput

PS: Hugues Bayet;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Pierre Kompany;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Steven Matheï;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

A voté contre:

nihil.

S'est abstenu:

VB: Lode Vereeck.

Les rapporteurs, *Le président,*

Steven Matheï
Dieter Vanbesien

Steven Vandeput

Centrale drukkerij - Imprimerie centrale