DOC 56 **1845/002**

BELGISCHE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 november 2026

WETSONTWERP

betreffende de bescherming van geografische aanduidingen voor ambachtelijke en industriële producten

Verslag van de eerste lezing

namens de commissie voor Economie, Consumentenbescherming en Digitalisering uitgebracht door mevrouw **Charlotte Verkeyn**

Inhoud Blz.

I. Inleidende uiteenzetting 3
II. Bespreking 5
III. Stemmingen 11

Zie:

Doc 56 **1845/ (2026/2027)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:
003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DE BELGIQUE

20 novembre 2026

PROJET DE LOI

relative à la protection des indications géographiques pour les produits artisanaux et industriels

Rapport de la première lecture

fait au nom de la commission de l'Économie, de la Protection des consommateurs et de la Digitalisation par Mme **Charlotte Verkeyn**

Sommaire Pages

I. Exposé introductif 3
II. Discussion 5
III. Votes 11

Voir:

Doc 56 **1845/ (2026/2027)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:
003: Articles adoptés en première lecture.

04896

Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport
Voorzitter/Président: Roberto D'Amico

A. — Vaste leden / Titulaires:		**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**
N-VA	Michael Freilich, Lieve Truyman, Charlotte Verkeyn	Katrijn van Riet, Jeroen Bergers, Dorien Cuylaerts, Wouter Raskin
VB	Dieter Keuten, Reccino Van Lommel	Kurt Moons, Lode Vereeck, Wouter Vermeersch
MR	Anthony Dufrane, Youssef Handichi	Georges-Louis Bouchez, Gilles Foret, Florence Reuter
PS	Patrick Prévot, Sophie Thémont	Hugues Bayet, Ridouane Chahid, Christophe Lacroix
PVDA-PTB	Roberto D'Amico, Annik Van den Bosch	Kim De Witte, Raoul Hedebouw, Nadia Moscufo
Les Engagés	Julien Matagne, Ismaël Nuino	Serge Hiligsmann, Anne Pirson, Carmen Ramlot
Vooruit	Jessy Salenbien	Nele Daenen, Alain Yzermans
cd&v	Leentje Grillaert	Tine Gielis, Nathalie Muylle
Ecolo-Groen	Meyrem Almaci	Rajae Maouane, Dieter Vanbesien
Anders.	Steven Coenegrachts	Sandro Di Nunzio, Kjell Vander Elst

N-VA	:	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
VB	:	*Vlaams Belang*
MR	:	*Mouvement Réformateur*
PS	:	*Parti Socialiste*
PVDA-PTB	:	*Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Les Engagés	:	*Les Engagés*
Vooruit	:	*Vooruit*
cd&v	:	*Christen-Democratisch en Vlaams*
Ecolo-Groen	:	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
Anders.	:	*Anders.*
DéFI	:	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*
ONAFH/INDÉP	:	*Onafhankelijk-Indépendant*

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		*Abréviations dans la numérotation des publications:*	
DOC 56 0000/000	*Parlementair document van de 56e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*	*DOC 56 0000/000*	*Document de la 56e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi*
QRVA	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*	*QRVA*	*Questions et Réponses écrites*
CRIV	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*	*CRIV*	*Version provisoire du Compte Rendu Intégral*
CRABV	*Beknopt Verslag*	*CRABV*	*Compte Rendu Analytique*
CRIV	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*	*CRIV*	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*
PLEN	*Plenum*	*PLEN*	*Séance plénière*
COM	*Commissievergadering*	*COM*	*Réunion de commission*
MOT	*Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*	*MOT*	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 10 november 2026.

I. — **INLEIDENDE UITEENZETTING**

Volgens *de heer David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw,* beschikt België over een bijzonder rijk ambachtelijk en industrieel erfgoed. Achter bepaalde producten schuilen meerdere generaties vakmanschap, een lokale traditie en een reputatie die in de loop der tijd is opgebouwd. Bij wijze van voorbeeld verwijst hij naar kantwerk uit Brugge of Binche, of nog naar de blauwe hardsteen uit Henegouwen, die ons land internationaal bekendheid geeft.

Tot nu toe had het Europese systeem voor de bescherming van geografische aanduidingen echter uitsluitend betrekking op landbouwproducten, wijnen en sterke drank. Er ontbrak dus een kader om ambachtelijke en industriële producten te beschermen waarvan de kwaliteit, de reputatie of de kenmerken nauw verbonden zijn met hun geografische oorsprong. Dat is precies het doel van Verordening (EU) 2023/2411 van het Europees Parlement en de Raad van 18 oktober 2023 betreffende de bescherming van geografische aanduidingen voor ambachtelijke en industriële producten en tot wijziging van de Verordeningen (EU) 2017/1001 en (EU) 2019/1753. Het onderhavige wetsontwerp strekt ertoe de uitvoering van deze verordening in het Belgische recht te voltooien.

De uitdaging is aanzienlijk: onze lokale knowhow valoriseren, onze producenten beter beschermen tegen namaak en de zichtbaarheid van onze bedrijven op de Europese en internationale markten vergroten. Consumenten zullen bovendien authentieke producten gemakkelijker kunnen herkennen en kunnen zien welke producten een kwaliteit hebben die daadwerkelijk verband houdt met hun oorsprong.

De minister benadrukt dat de bescherming waarin wordt voorzien, collectief van aard is. Zij geldt voor alle producenten die in het betreffende geografische gebied zijn gevestigd, mits zij zich aan het productdossier houden.

Concreet voorziet de Europese verordening in een registratieprocedure in twee fasen. De aanvraag wordt eerst op nationaal niveau beoordeeld, waarna deze wordt doorgestuurd naar het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO), dat de definitieve registratie uitvoert. De geografische aanduiding geniet dan bescherming in de hele Europese Unie.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 10 novembre 2026.

I. — **EXPOSÉ INTRODUCTIF**

Selon *M. David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture*, la Belgique possède un patrimoine artisanal et industriel particulièrement riche. Certains produits sont le fruit de plusieurs générations de savoir-faire, d'une tradition locale et d'une réputation construite au fil du temps. Le ministre cite les exemples de la dentelle de Bruges ou de Binche, ou encore de la pierre bleue du Hainaut, qui fait la renommée de notre pays sur la scène internationale.

Jusqu'à présent, le système européen de protection des indications géographiques concernait toutefois uniquement les produits agricoles, les vins et les boissons spiritueuses. Il manquait donc un cadre permettant de protéger les produits artisanaux et industriels dont la qualité, la réputation ou les caractéristiques sont étroitement liées à leur origine géographique. C'est précisément l'objectif du règlement (UE) 2023/2411 du Parlement européen et du Conseil du 18 octobre 2023 relatif à la protection des indications géographiques pour les produits artisanaux et industriels et modifiant les règlements (UE) 2017/1001 et (UE) 2019/1753. Le projet de loi à l'examen vise à compléter la mise en œuvre de ce règlement en droit belge.

L'enjeu est important: valoriser nos savoir-faire locaux, mieux protéger nos producteurs contre les imitations et renforcer la visibilité de nos entreprises sur les marchés européen et international. Les consommateurs pourront également identifier plus facilement les produits authentiques et reconnaître ceux dont la qualité est véritablement liée à leur origine.

Le ministre souligne que la protection prévue est de nature collective. Elle bénéficiera à tous les producteurs établis dans l'aire géographique concernée pour autant qu'ils respectent le cahier des charges.

Concrètement, le règlement européen prévoit une procédure d'enregistrement en deux étapes. La demande sera d'abord examinée au niveau national, avant d'être transmise à l'Office de l'Union européenne pour la propriété intellectuelle (EUIPO), qui procèdera à l'enregistrement définitif. L'indication géographique bénéficiera alors d'une protection dans l'ensemble de l'Union européenne.

In België moet bij de uitvoering hiervan rekening worden gehouden met onze bevoegdheidsverdeling. De gewesten zijn bevoegd voor de geografische aanduidingen op hun grondgebied, met name voor de beoordeling van aanvragen en de controle van de productdossiers. Het federale niveau is op zijn beurt bevoegd voor geografische aanduidingen met een nationale reikwijdte, de bescherming van deze intellectuele-eigendomsrechten, alsook voor sancties en het markttoezicht, dat wordt verzekerd door de Economische Inspectie.

Coördinatie tussen de verschillende bestuursniveaus is dan ook absoluut noodzakelijk. Het wetsontwerp omhelst een registratieprocedure voor de geografische aanduidingen voor het nationale grondgebied. Er is ook in verschillende beroepsprocedures voorzien, om ervoor te zorgen dat de belangen van de producenten en andere betrokken partijen naar behoren in aanmerking worden genomen.

Het wetsontwerp bevat voorts controlemechanismen die de geloofwaardigheid van deze bescherming waarborgen. De Europese verordening voorziet in een systeem van een eigen verklaring, dat producenten responsabiliseert zonder dat hen onevenredige administratieve lasten worden opgelegd.

Deze eigen verklaring ontslaat de autoriteiten echter niet van hun controleopdrachten. De Economische Inspectie zal kunnen ingrijpen om toezicht te houden op de markt en zal beschikken over passende sancties om frauduleus gebruik van geografische aanduidingen te bestrijden.

Tot slot heeft de regering ervoor gezorgd dat de Europese verordening op een pragmatische manier wordt toegepast, zonder onnodige beperkingen op te leggen. Het doel is immers om deze bescherming toegankelijk te maken voor producenten, of het nu gaat om ambachtelijke ondernemingen of industriële spelers, en tegelijkertijd de geloofwaardigheid ervan te waarborgen.

Naar mening van de minister betekent deze tekst een stap voorwaarts voor onze ambachtslieden en onze ondernemingen. Producenten krijgen een extra instrument aangereikt om hun benamingen te beschermen, hun knowhow te verdedigen en te valoriseren, en zich te onderscheiden op een concurrentiële Europese markt. Achter een product schuilt soms veel meer dan alleen een productieproces: er zit een geschiedenis, een regio, een traditie en knowhow achter die het verdienen om beschermd te worden.

En Belgique, il conviendra de tenir compte de la répartition des compétences dans le cadre de la mise en œuvre du règlement précité. Les Régions sont compétentes pour les indications géographiques relevant de leur territoire, notamment pour l'examen des demandes et le contrôle des cahiers des charges. Le niveau fédéral intervient, quant à lui, pour les indications géographiques de portée nationale, la protection de ces droits de propriété intellectuelle, ainsi que les sanctions et la surveillance du marché, qui est assurée par l'Inspection économique.

Il sera dès lors indispensable de coordonner l'action des différents niveaux de pouvoir. Le projet prévoit une procédure d'enregistrement pour les indications géographiques qui portent sur l'ensemble du territoire national. Plusieurs procédures de recours sont également mises en place, afin de veiller à ce que les intérêts des producteurs et des autres parties concernées soient dûment pris en considération.

Le projet de loi établit également des mécanismes de contrôle garantissant la crédibilité de cette protection. Le règlement européen prévoit un système d'autodéclaration, permettant de responsabiliser les producteurs tout en évitant de leur imposer des démarches administratives disproportionnées.

Cette autodéclaration ne dispense toutefois pas les autorités de leurs missions de contrôle. L'Inspection économique pourra intervenir pour surveiller le marché et disposera de sanctions adéquates pour lutter contre les utilisations frauduleuses des indications géographiques.

Enfin, le gouvernement a veillé à mettre en œuvre le règlement européen de manière pragmatique, sans ajouter de contraintes inutiles. En effet, l'objectif est de garantir l'accès à cette protection aux producteurs, qu'il s'agisse d'entreprises artisanales ou d'acteurs industriels, tout en assurant sa crédibilité.

Le ministre estime que le texte à l'examen représente une avancée pour les artisans et les entreprises belges. Il confère aux producteurs de notre pays un instrument supplémentaire pour protéger leurs dénominations, défendre et valoriser leur savoir-faire et se différencier sur un marché européen concurrentiel. Derrière un produit se cache parfois bien davantage qu'un simple processus de fabrication: une histoire, un territoire, une tradition et des compétences qui méritent d'être protégés.

II. — **BESPREKING**

A. **Vragen en opmerkingen van de leden**

Mevrouw Charlotte Verkeyn (N-VA) heeft drie korte vragen over het wetsontwerp. In de eerste plaats vraagt zij of de minister kan garanderen dat de administratieve lasten voor de ondernemers, en in het bijzonder voor de ambachtslieden, zo beperkt mogelijk zullen blijven.

Vervolgens wijst zij erop dat er sprake is van een samenwerkingsakkoord. Zij vraagt wat dit akkoord precies zal inhouden en of daarvoor reeds een timing vooropgesteld is.

Ten slotte vraagt het lid waarom een dergelijke bescherming slechts facultatief wordt gemaakt. Volgens haar lijkt het logisch dat elk product voor die bescherming in aanmerking zou kunnen komen. In dat verband verwijst zij tevens naar de retroactieve inwerkingtreding en vraagt zij of kan worden toegelicht of die retroactiviteit in de praktijk gevolgen kan hebben.

De heer Reccino Van Lommel (VB) is van oordeel dat de invoering van een beschermingssysteem voor geografische aanduidingen op zich een goede zaak is. Hij wijst er evenwel op dat het wetsontwerp voorziet in een federale registratieprocedure, terwijl de meeste geografische aanduidingen een lokaal of regionaal karakter hebben. In dat opzicht lijken vooral de gewesten bevoegd te zijn. Wanneer een geografisch gebied meerdere gewesten omvat, is bovendien een samenwerkingsakkoord vereist. Het lid vraagt daarom voor welke producten een geografische aanduiding van nationale aard zou kunnen worden aangevraagd en welke meerwaarde een afzonderlijke federale registratieprocedure biedt. Het enkele feit dat de Europese regelgeving in een nationale procedure voorziet, volstaat in zijn ogen niet om een dergelijke procedure op federaal niveau in te stellen. Er moet worden vermeden dat de federale overheid via de uitvoering van Europese regelgeving bijkomende bevoegdheden naar zich toe trekt die haar niet toekomen.

Vervolgens gaat de spreker in op de administratieve lasten. Voor de registratie van een geografische aanduiding is een uitgebreid productdossier vereist en moeten verschillende administratieve procedures worden doorlopen en taksen worden betaald. Voor kleine ambachtelijke ondernemingen kan dit een aanzienlijke drempel vormen. Het risico bestaat dan ook dat een beschermingssysteem dat juist kleine producenten moet ondersteunen, voor hen te duur of te ingewikkeld en bijgevolg ontoegankelijk wordt.

II. — **DISCUSSION**

A. **Questions et observations des membres**

Mme Charlotte Verkeyn (N-VA) formule trois brèves questions concernant le projet de loi à l'examen. Elle demande d'abord si le ministre peut garantir que les charges administratives imposées aux entrepreneurs, et plus particulièrement aux artisans, seront aussi limitées que possible.

Elle fait ensuite référence à l'accord de coopération envisagé. Que réglera exactement cet accord? Un calendrier a-t-il déjà été établi en vue de sa conclusion?

Enfin, l'intervenante s'interroge sur le caractère seulement facultatif du système de protection. Elle estime qu'il serait logique que tous les produits puissent entrer en ligne de compte pour cette protection. À ce propos, elle revient également sur l'entrée en vigueur rétroactive envisagée et demande au ministre si cette rétroactivité peut avoir des conséquences concrètes.

M. Reccino Van Lommel (VB) estime que la mise en place d'un système de protection des indications géographiques constitue, en soi, une avancée positive. Il attire cependant l'attention sur le fait que le projet de loi à l'examen prévoit une procédure d'enregistrement fédérale, alors que la plupart des indications géographiques présentent un caractère local ou régional. Il estime dès lors que les Régions sont plus particulièrement compétentes en la matière. De plus, lorsqu'une zone géographique s'étend sur plusieurs Régions, un accord de coopération sera nécessaire. Le membre demande donc quels produits pourraient faire l'objet d'une demande d'indication géographique nationale et quelle valeur ajoutée présenterait une procédure d'enregistrement fédérale distincte. Le simple fait que la réglementation européenne prévoie une procédure nationale ne suffit pas, à ses yeux, pour instaurer une telle procédure au niveau fédéral. Il convient en effet d'éviter que l'autorité fédérale profite de la mise en œuvre de la réglementation européenne pour s'arroger des compétences supplémentaires qui ne lui reviennent pas.

L'intervenant aborde ensuite la question des charges administratives. L'enregistrement d'une indication géographique suppose l'élaboration d'un cahier des charges détaillé, le respect de différentes procédures administratives et le paiement de taxes. Ces démarches risquent de représenter un obstacle majeur pour les petites entreprises artisanales. Un système de protection destiné précisément à soutenir les petits producteurs risque donc de se révéler trop coûteux ou trop complexe pour eux et, par conséquent, de leur devenir inaccessible.

Wat de verklaringen betreft die producenten moeten indienen en om de drie jaar moeten vernieuwen, benadrukt de heer Van Lommel het belang van voldoende gerichte controles. De betrouwbaarheid van het systeem staat of valt met dergelijke controles. Bij gebrek daaraan dreigen bonafide producenten immers een concurrentieel nadeel te ondervinden ten opzichte van ondernemingen die een geografische aanduiding onrechtmatig gebruiken. Hij vraagt de minister dan ook nader toe te lichten hoe op die controles zal worden ingezet.

Voorts plaatst het lid vraagtekens bij de maximale bewaartermijn van persoonsgegevens voor het beheer van de registratieprocedures. Die bedraagt tien jaar na het einde van de registratie. De heer Van Lommel vraagt zich af of deze termijn voldoende proportioneel is, aangezien een bewaartermijn van tien jaar na het einde van een potentieel onbeperkte registratie tot een bijzonder lange feitelijke bewaring kan leiden, terwijl niet alle persoonsgegevens gedurende die volledige periode relevant zijn of kunnen blijven.

Tot slot gaat de spreker in op de retroactieve inwerkingtreding van het wetsontwerp vanaf 1 december 2025. Volgens hem kan die retroactiviteit tot rechtsonzekerheid leiden. Met retroactieve regelgeving moet voorzichtig worden omgegaan, aangezien ondernemingen moeten kunnen weten welke procedures en verplichtingen op hen van toepassing zijn, zeker wanneer de uitvoeringsmaatregelen nog niet volledig vastliggen.

De heer Van Lommel besluit dat zijn fractie zich niet verzet tegen de bescherming van geografische aanduidingen voor ambachtelijke en industriële producten, integendeel. Zij heeft echter vragen bij het gekozen bevoegdheidsniveau en is van oordeel dat een dergelijke regeling beter op het niveau van de gewesten zou worden uitgewerkt.

De heer Anthony Dufrane (MR) bevestigt meteen dat zijn fractie het wetsontwerp steunt. In een korte uitweiding komt hij terug op de verwijzing van de minister naar de blauwe steen uit Henegouwen en het kantwerk uit Binche. Beide Henegouwse paradepaardjes horen bij de geschiedenis en de identiteit van zijn regio; het voortbestaan en het prestige ervan liggen hem na aan het hart.

Terugkomend op het wetsontwerp noemt de spreker drie belangrijke maatregelen. Ten eerste regelt de tekst de nationale fase die onder de bevoegdheid van de federale overheid valt. De Dienst voor de Intellectuele Eigendom van de FOD Economie onderzoekt de registratieaanvragen

En ce qui concerne les autodéclarations que les producteurs doivent présenter et renouveler tous les trois ans, M. Van Lommel souligne qu'il importe de mener des contrôles suffisamment ciblés. La fiabilité du système en dépend. Sans ces contrôles, les producteurs de bonne foi risquent en effet de subir un désavantage concurrentiel par rapport aux entreprises qui utilisent illégalement une indication géographique. Il invite dès lors le ministre à préciser quels moyens seront déployés pour assurer ces contrôles.

Par ailleurs, le membre s'interroge sur la durée maximale de conservation des données à caractère personnel dans le cadre de la gestion des procédures d'enregistrement. Ce délai est fixé à dix ans à compter de la fin de l'enregistrement. M. Van Lommel s'interroge sur le caractère proportionné d'une telle mesure. En effet, la conservation des données pendant dix ans après la fin d'un enregistrement dont la durée est potentiellement illimitée pourrait se traduire par une durée effective de conservation particulièrement longue, alors que toutes les données à caractère personnel ne sont pas nécessairement pertinentes pendant toute cette période.

Enfin, l'intervenant aborde la question de l'entrée en vigueur rétroactive du projet de loi à partir du 1er décembre 2025 et souligne que ce caractère rétroactif peut être source d'insécurité juridique. La législation rétroactive doit en effet être maniée avec prudence. En effet, les entreprises doivent pouvoir déterminer quelles procédures et obligations leur sont applicables, d'autant plus que les mesures d'exécution ne sont pas encore entièrement définies.

M. Van Lommel conclut en indiquant que son groupe ne s'oppose pas à la protection des indications géographiques pour les produits artisanaux et industriels, bien au contraire. Son groupe s'interroge toutefois sur le niveau de compétence retenu et estime qu'une réglementation de cette nature devrait de préférence être élaborée au niveau des Régions.

M. Anthony Dufrane (MR) confirme d'emblée le soutien de son groupe au projet de loi. Il ouvre une brève parenthèse pour revenir sur la référence faite par le ministre à la pierre bleue du Hainaut et à la dentelle de Binche. Ces deux fleurons de sa région font partie de l'histoire et de l'identité de celle-ci, et il lui tient à cœur de les voir perdurer et rayonner encore longtemps.

Revenant au projet de loi, l'intervenant en retient trois mesures principales. Premièrement, le texte organise la phase nationale relevant de l'autorité fédérale. L'Office de la propriété intellectuelle du SPF Économie examine les demandes d'enregistrement et organise la procédure

en organiseert de procedure waarmee derden die een rechtmatig belang kunnen aantonen, bezwaar kunnen aantekenen. De minister beslist vervolgens of het verzoek voldoet aan de vereisten van de verordening, rekening houdend met het resultaat van voormelde procedure. Bij een positieve beslissing wordt het dossier doorgestuurd naar het EUIPO. De heer Dufrane benadrukt in dat verband dat de gewestelijke bevoegdheden volledig gevrijwaard blijven.

Ten tweede reguleert het wetsontwerp de naleving van het productdossier. Alvorens het product op de markt te brengen, dient de producent een eigen verklaring in bij de Dienst voor de Intellectuele Eigendom van de FOD Economie. De eigen verklaring moet om de drie jaar opnieuw worden ingediend en moet onverwijld worden bijgewerkt voor elke wijziging van het productdossier die gevolgen heeft voor het betrokken product. De overheid controleert de eigen verklaring en geeft een certificaat van vergunning af voor het gebruik van de geografische aanduiding of verlengt het bestaande certificaat. Controles blijven mogelijk voor- of nadat het product op de markt is gebracht.

Tot slot breidt het wetsontwerp de middelen uit om de naleving van de rechten te waarborgen. Het omvat maatregelen om inbreuken een halt toe te roepen en voorziet in de nodige sancties voor de toepassing van de verordening.

Mevrouw Sophie Thémont (PS) merkt op dat de wet krachtens artikel 26 uitwerking moet hebben met ingang van 1 december 2025. Ze herinnert eraan dat de Raad van State kanttekeningen heeft geplaatst bij die terugwerking.

Het lid stelt daarnaast vast dat de regering opnieuw achterloopt bij de afstemming van de Belgische wetgeving op het Europees recht. Gelet op de kritiek van de Raad van State vraagt zij de minister hoe de regering die vertraging bij de omzetting rechtvaardigt.

De heer Serge Hiligsmann (Les Engagés) geeft te kennen het wetsontwerp te zullen steunen.

Ook *mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen)* spreekt zich uit voor het voorliggende wetsontwerp, al wenst zij nog nadere toelichting over de voorgenomen inwerkingtreding van de ontworpen regels met terugwerkende kracht.

B. **Antwoorden van de minister**

De heer David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw, beantwoordt de vragen van de leden.

permettant aux tiers justifiant d'un intérêt légitime de former opposition. Le ministre se prononce ensuite sur la conformité de la demande aux exigences du règlement, en tenant compte du résultat de cette procédure. Une décision favorable permet la transmission du dossier à l'EUIPO. M. Dufrane souligne à cet égard que les compétences régionales sont pleinement préservées.

Deuxièmement, le projet encadre le respect du cahier des charges. Avant de commercialiser le produit, le producteur soumet une autodéclaration à l'Office de la propriété intellectuelle du SPF Économie. Il doit en présenter une nouvelle tous les trois ans et la mettre à jour sans retard lorsqu'une modification du cahier des charges a des conséquences pour le produit concerné. L'administration vérifie l'autodéclaration et délivre le certificat autorisant l'utilisation de l'indication géographique ou prolonge le certificat existant. Des contrôles restent possibles tant avant qu'après la mise sur le marché.

Enfin, le projet renforce les moyens permettant d'assurer le respect des droits. Il contient des mesures destinées à faire cesser les infractions et les sanctions nécessaires à l'application du règlement.

Mme Sophie Thémont (PS) relève qu'en vertu de l'article 26, la loi doit produire ses effets à partir du 1er décembre 2025. Elle rappelle que le Conseil d'État a soulevé, à cet égard, la problématique de la rétroactivité.

La députée constate par ailleurs que le gouvernement accuse une nouvelle fois un retard dans la mise en conformité du droit belge avec le droit européen. Compte tenu des critiques formulées par le Conseil d'État, elle demande au ministre comment le gouvernement justifie ce retard de transposition.

M. Serge Hiligsmann (Les Engagés) indique qu'il soutiendra le projet de loi à l'examen.

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) est également favorable au projet de loi à l'examen, même si elle souhaite obtenir des précisions concernant le caractère rétroactif envisagé pour le dispositif en projet.

B. **Réponses du ministre**

M. David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture, répond aux questions des membres.

Administratieve lasten

De minister verzekert dat erover zal worden gewaakt dat de administratieve lasten zoveel mogelijk worden beperkt. Hij wijst erop dat de vermindering van die lasten een van de uitdrukkelijke doelstellingen is van het nieuwe systeem waarin Verordening (EU) 2023/2411 voorziet. Dat systeem vervangt het lappendeken van bestaande nationale regelingen door een geharmoniseerde procedure op EU-niveau, die gedeeltelijk aan het EUIPO wordt toevertrouwd.

Het wetsontwerp geeft uitvoering aan het op Europees niveau vastgestelde kader en voegt geen bijkomende formaliteiten toe.

Samenwerking tussen de bevoegde autoriteiten

In antwoord op de vraag van mevrouw Verkeyn licht de minister toe dat momenteel, in samenwerking tussen de gewesten en de federale overheid, een ontwerp van memorandum van overeenstemming wordt opgesteld. Daarin worden de taken vastgelegd met betrekking tot de coördinatie tussen de autoriteiten die bevoegd zijn voor de uitvoering van de verordening. Het ontwerp heeft in de eerste plaats betrekking op de aanwijzing van de bevoegde nationale autoriteit bij interregionale procedures. Wanneer het geografische gebied waarop een geografische aanduiding betrekking heeft zich over meerdere gewesten uitstrekt, moet worden bepaald welke instantie als bevoegde nationale autoriteit in de zin van de Europese verordening zal optreden. Volgens de minister zou die taak worden toegewezen aan de autoriteit van het gewest waarin het grootste deel van het betrokken geografische gebied ligt. Indien het gebied gelijk over verschillende gewesten is verdeeld, zou het Dienst voor Intellectuele Eigendom van de FOD Economie die taak opnemen.

Daarnaast regelt het ontwerp de coördinatie van de controles op de naleving van het productdossier. Het voorziet in een gecoördineerde verdeling van de controles in interregionale of grensoverschrijdende situaties en wanneer het geografische gebied wordt gewijzigd. Ten slotte wordt voorzien in een algemene verplichting tot administratieve samenwerking tussen de betrokken autoriteiten.

Is de bescherming optioneel?

Als antwoord op de vraag van mevrouw Verkeyn verduidelijkt de minister dat de bescherming met een geografische aanduiding niet optioneel is. De tijdelijke bescherming, die van toepassing is na de goedkeuring op gewestelijk of federaal niveau maar vóór de Europese

Charges administratives

Le ministre assure qu'il veillera à limiter au maximum les charges administratives. Il rappelle que la diminution de ces charges constitue l'un des objectifs explicites du nouveau système prévu par le règlement (UE) 2023/2411. Ce système remplace la pléthore de règlements nationaux existants par une procédure européenne harmonisée, qui sera partiellement confiée à l'Office de l'Union européenne pour la propriété intellectuelle (EUIPO).

Le projet de loi à l'examen vise à donner exécution au cadre fixé au niveau européen, sans y ajouter de formalités supplémentaires.

Coopération avec les autorités compétentes

En réponse à la question de Mme Verkeyn, le ministre explique que les Régions et l'autorité fédérale coopèrent aujourd'hui à l'élaboration d'un projet de protocole d'accord. Ce protocole définira les tâches relatives à la coordination à assurer entre les autorités chargées de l'exécution du règlement susvisé. Le projet précisera en premier lieu quelle sera l'autorité nationale compétente pour les procédures interrégionales. Lorsque l'aire géographique à laquelle se rapporte l'indication géographique s'étend sur plusieurs Régions, il conviendra de déterminer quelle instance interviendra en qualité d'autorité nationale compétente au sens du règlement européen. Selon le ministre, cette tâche pourrait être confiée à la Région sur le territoire de laquelle s'étend la plus grande partie de l'aire géographique concernée. Si l'aire est répartie de manière égale entre différentes Régions, cette tâche serait confiée à l'Office belge de la propriété intellectuelle du SPF Économie.

Le projet de loi à l'examen vise en outre à régler la coordination des contrôles relatifs au cahier des charges. Il prévoit une répartition coordonnée des contrôles dans des situations interrégionales ou transfrontalières et en cas de modification de l'aire géographique. Enfin, il prévoit une obligation générale de coopération administrative entre les autorités concernées.

Caractère optionnel de la protection?

En réponse à la question de Mme Verkeyn, le ministre précise que la protection par une indication géographique n'est pas optionnelle. La protection temporaire, qui s'applique après la validation au niveau régional ou fédéral mais avant la validation européenne, sera accordée si le

goedkeuring, wordt toegekend indien de producentengroepering daartoe een aanvraag indient bij de Dienst voor de Intellectuele Eigendom.

Bevoegdheden van de gewesten

Met betrekking tot de vragen van de heer Van Lommel over de bevoegdheidsverdeling bevestigt de minister dat de aanvragen voornamelijk op gewestelijk niveau zullen worden behandeld. Hij benadrukt niettemin dat de bevoegdheidsverdelende regels de bevoegdheid voor geografische aanduidingen van lokale of regionale aard aan de gewesten toekennen, terwijl de federale overheid bevoegd is voor geografische aanduidingen die betrekking hebben op het gehele Belgische grondgebied.

Teneinde een juridisch vacuüm te voorkomen, wordt dus een federale procedure ingesteld zonder afbreuk te doen aan de bevoegdheden van de gewesten, waarmee de federale overheid nauw samenwerkt. Volgens de minister is de invoering van een afzonderlijke federale registratieprocedure noodzakelijk voor aanduidingen waarvan het geografische gebied het gehele Belgische grondgebied bestrijkt.

Controles

Als antwoord op de vragen van de heer Van Lommel over de controles stipt de minister aan dat voor producenten die een geografische aanduiding mogen gebruiken, de naleving van het productdossier wordt gecontroleerd door middel van het mechanisme van de “eigen verklaring” alsook door controles die met name worden uitgevoerd door de ambtenaren bedoeld in artikel XV.2 van het Wetboek van economisch recht.

Wanneer uit die controles blijkt dat niet aan het productdossier wordt voldaan, kan de Dienst voor de Intellectuele Eigendom overgaan tot de intrekking van het certificaat dat het gebruik van de geografische aanduiding toestaat. Die intrekking laat andere sancties en maatregelen die van toepassing zijn bij een inbreuk op de bescherming van de aanduiding onverlet. De minister voegt daaraan toe dat de controles ook zullen worden uitgevoerd door de Economische Inspectie, die belast is met het toezicht.

Bewaring van de persoonsgegevens

Wat de vraag van de heer Van Lommel over de bewaartermijnen betreft, geeft de minister aan dat de te verwerken gegevens in beginsel worden bepaald door Gedelegeerde Verordening (EU) 2025/1955 van de Commissie van 29 september 2025 tot aanvulling van Verordening (EU) 2023/2411. In die gedelegeerde verordening wordt verduidelijkt welke gegevens moeten worden opgevraagd en is tevens de verplichting

groupement de producteurs en fait la demande auprès de l’Office de la propriété intellectuelle.

Compétences des Régions

En ce qui concerne les questions de M. Van Lommel relatives à la répartition des compétences, le ministre confirme que les demandes seront traitées principalement au niveau régional. Il souligne toutefois que les règles répartitrices de compétences attribuent aux régions la compétence pour les indications géographiques à caractère local ou régional, tandis que l’autorité fédérale est compétente pour les indications géographiques portant sur l’ensemble du territoire belge.

Afin d’éviter tout vide juridique, une procédure fédérale est donc mise en place sans empiéter sur les compétences des Régions, avec lesquelles l’autorité fédérale travaille de concert. Selon le ministre, l’instauration d’une procédure d’enregistrement fédérale distincte est nécessaire pour les indications dont l’aire géographique couvre l’ensemble du territoire belge.

Contrôles

En réponse aux questions de M. Van Lommel relatives aux contrôles, le ministre explique que, pour les producteurs autorisés à utiliser une indication géographique, le respect du cahier des charges est contrôlé au moyen du système d’autodéclaration ainsi que de contrôles réalisés notamment par les agents visés à l’article XV.2 du Code de droit économique.

Lorsque ces contrôles révèlent une non-conformité au cahier des charges, l’Office de la propriété intellectuelle peut retirer le certificat autorisant l’utilisation de l’indication géographique. Ce retrait est sans préjudice des autres sanctions et mesures applicables en cas d’atteinte à la protection de l’indication. Le ministre ajoute que les contrôles seront également mis en œuvre par l’Inspection économique, qui est chargée de la surveillance.

Conservation des données à caractère personnel

En ce qui concerne la question de M. Van Lommel relative aux délais de conservation, le ministre indique que les données à traiter sont en principe définies par le règlement délégué (UE) 2025/1955 de la Commission du 29 septembre 2025, qui complète le règlement (UE) 2023/2411. Ce règlement délégué précise les coordonnées qui doivent être demandées ainsi que l’obligation de demander la nationalité lors de l’enregistrement

opgenomen om bij de registratie de nationaliteit op te vragen, zo de aanvrager een natuurlijke persoon is. In Uitvoeringsverordening (EU) 2025/1956 wordt voorts voor elke fase van de procedure bepaald welke gegevens, met inbegrip van de persoonsgegevens, het Bureau voor intellectuele eigendom aan het EUIPO moet verstrekken.

Aangaande de maximale bewaartermijn voor de door het Bureau verkregen gegevens werd inspiratie geput uit artikel 37, lid 5, van Verordening (EU) 2023/2411, dat de bewaartermijn vastlegt voor de documenten die in het door het EUIPO beheerde register zijn opgenomen.

Terugwerking

Als antwoord op de vragen van mevrouw Thémont en mevrouw Almaci herinnert de minister eraan dat de Europese verordening vanaf 1 december 2025 ten uitvoer diende te worden gelegd. Het is dan ook van belang dat de nationale bepalingen vanaf diezelfde datum uitwerking kunnen hebben.

Die terugwerking is niet bedoeld als regularisatie van reeds ingediende aanvragen voor de registratie van nationale geografische aanduidingen. De minister geeft overigens aan dat tot op heden geen aanvraag van die aard werd ingediend. Sommige deelstaten beschikken echter al over een juridisch kader op basis waarvan hun lokale producenten een registratieaanvraag kunnen indienen. Het is dan ook noodzakelijk dat de bepalingen van het wetsontwerp met betrekking tot de tijdelijke nationale bescherming – die zowel op de federale als de gewestelijke aanvragen kunnen slaan – ook van toepassing kunnen zijn op aanvragen die sinds 1 december 2025 bij de gewesten werden ingediend. Ook de verplichtingen en verbodsbepalingen die op die tijdelijke bescherming betrekking hebben, moeten van toepassing kunnen zijn. Dankzij de terugwerking zullen aanvragen die met name op het gewestelijke niveau zijn ingediend, ook op het federale niveau rechtsgevolgen hebben.

Tot slot moeten aanvragen tot nietigverklaring van geografische aanduidingen uit andere lidstaten die op het niveau van de Europese Unie zijn geregistreerd, met terugwerkende kracht kunnen worden ingediend en, indien noodzakelijk, kunnen worden geregulariseerd. De inwerkingtreding met terugwerkende kracht is dus volgens de minister noodzakelijk om te verzekeren dat de Europese verordening vanaf 1 december 2025 daadwerkelijk en consistent wordt toegepast, ook in situaties die niet rechtstreeks op de registratie van nieuwe geografische aanduidingen betrekking hebben.

lorsque le demandeur est une personne physique. Le règlement d'exécution (UE) 2025/1956 précise par ailleurs, pour chaque étape de la procédure, quelles données, y compris les données à caractère personnel, l'Office de la propriété intellectuelle doit communiquer à l'EUIPO.

La durée maximale de conservation des données obtenues par l'Office est définie en s'inspirant de l'article 37, paragraphe 5, du règlement (UE) 2023/2411, qui fixe la durée de conservation des documents dans le registre géré par l'EUIPO.

Rétroactivité

En réponse aux questions de Mmes Thémont et Almaci, le ministre rappelle que le règlement européen devait être mis en œuvre à partir du 1er décembre 2025. Il importe dès lors que les dispositions nationales puissent produire leurs effets à partir de cette même date.

Cette rétroactivité ne vise pas à régulariser des demandes d'enregistrement d'indications géographiques nationales qui auraient déjà été introduites. Le ministre précise d'ailleurs qu'aucune demande de ce type n'a été déposée à ce jour. Certaines entités fédérées disposent toutefois déjà d'un cadre juridique permettant aux producteurs locaux d'introduire une demande d'enregistrement. Il est dès lors nécessaire que les dispositions relatives à la protection nationale temporaire prévues par le projet de loi, qui couvrent tant les demandes fédérales que régionales, puissent également s'appliquer aux demandes introduites auprès des régions depuis le 1er décembre 2025. Les obligations et interdictions liées à cette protection temporaire doivent elles aussi pouvoir s'appliquer. La rétroactivité doit ainsi permettre aux demandes introduites notamment au niveau régional de produire également leurs effets au niveau fédéral.

Enfin, elle doit permettre l'introduction et, si nécessaire, la régularisation de demandes d'annulation concernant des indications géographiques originaires d'autres États membres et enregistrées au niveau de l'Union européenne. L'entrée en vigueur rétroactive est donc, selon le ministre, nécessaire pour assurer l'application effective et cohérente du règlement européen depuis le 1er décembre 2025, y compris dans des situations qui ne concernent pas directement l'enregistrement de nouvelles indications géographiques.

III. — **STEMMINGEN**

HOOFDSTUK 1

Inleidende bepaling

Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van boek I van het Wetboek van economisch recht

Art. 2 en 3

De artikelen 2 en 3 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen van boek XI van het Wetboek van economisch recht

Art. 4

Artikel 4 wordt eenparig aangenomen.

Art. 5

Artikel 5 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 6

Artikel 6 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 7 en 8

De artikelen 7 en 8 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 9 tot 12

De artikelen 9 tot 12 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

III. — **VOTES**

CHAPITRE 1ER

Disposition introductive

Article 1er

L'article 1er est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Modifications du livre Ier du Code de droit économique

Art. 2 et 3

Les articles 2 et 3 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 3

Modifications du livre XI du Code de droit économique

Art. 4

L'article 4 est adopté à l'unanimité.

Art. 5

L'article 5 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 6

L'article 6 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 7 et 8

Les articles 7 et 8 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 9 à 12

Les articles 9 à 12 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 13 tot 18

De artikelen 13 tot 18 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 19

Artikel 19 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 20

Artikel 20 wordt eenparig aangenomen.

Art. 21

Artikel 21 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 22

Artikel 22 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 4

Wijzigingen van boek XV van het Wetboek van economisch recht

Art. 23 tot 25

De artikelen 23 tot 25 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 5

Inwerkingtreding

Art. 26

Artikel 26 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

*
* *

Op verzoek van *de heer Reccino Van Lommel (VB)* zal de commissie, met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement, overgaan tot een tweede lezing van

Art. 13 à 18

Les articles 13 à 18 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 19

L'article 19 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 20

L'article 20 est adopté à l'unanimité.

Art. 21

L'article 21 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 22

L'article 22 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 4

Modifications du livre XV du Code de droit économique

Art. 23 à 25

Les articles 23 à 25 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 5

Entrée en vigueur

Art. 26

L'article 26 est adopté par 12 voix contre 2.

*
* *

À la demande de *M. Reccino Van Lommel (VB),* la commission procédera, en application de l'article 83.1 du Règlement, à une deuxième lecture du projet de loi. La

het wetsontwerp. De commissie wenst daartoe te beschikken over een wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst.

De rapportrice, *De voorzitter,*

Charlotte Verkeyn Roberto D'Amico

commission souhaiterait disposer à cet effet d'une note de légistique du Service juridique.

La rapporteure, *Le président,*

Charlotte Verkeyn Roberto D'Amico