

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

12 oktober 2026

VOORSTEL

**tot instelling van een parlementaire
onderzoekscommissie belast
met onderzoek naar de gestructureerde
illegale interlandelijke adoptie
vanuit de Republiek Korea (1960-2005),
de verantwoordelijkheid van de Belgische
overheid, de rol van de erkende instanties en
de waarborging van het onvervreemdbare
recht op identiteit en herkomst**

(ingediend door de heer François De Smet)

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

12 octobre 2026

PROPOSITION

**visant à instituer
une commission d'enquête parlementaire
sur les filières d'adoption
internationale illégales en provenance
de la République de Corée (1960-2005),
la responsabilité des autorités publiques
belges, le rôle des organismes agréés et
la garantie du droit inaliénable
à l'identité et aux origines**

(déposée par M. François De Smet)

SAMENVATTING

Dit voorstel beoogt de instelling van een parlementaire onderzoekscommissie belast met onderzoek naar de gestructureerde illegale interlandelijke adoptie vanuit de Republiek Korea tussen 1960 en 2005, de verantwoordelijkheid van de Belgische overheid en de rol van de erkende instanties.

RÉSUMÉ

Cette proposition vise à instituer une commission d'enquête parlementaire sur les filières d'adoption internationale illégales en provenance de la République de Corée entre 1960 et 2005, la responsabilité des autorités publiques belges et le rôle des organismes agréés.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Tussen de jaren 1960 en het begin van de jaren 2000 was België een van de belangrijkste bestemmingslanden van het systeem van grootschalige interlandelijke adoptie dat in de Republiek Korea was uitgebouwd. Geraamd wordt dat in die periode tussen de 3600 en 4500 Zuid-Koreaanse kinderen naar België werden overgebracht, als onderdeel van een wereldwijde adoptiegolf waarbij meer dan 200.000 Koreaanse kinderen in het Westen terechtkwamen.

Eerst werd dit systeem voorgesteld vanuit een strikt humanitair perspectief, als hulp aan de weeskinderen van de Koreaanse oorlog, maar geleidelijk is het uitgegroeid tot wat men kan omschrijven als een lucratieve internationale markt voor de export van kinderen, beheerd door Koreaanse particuliere adoptiebureaus (zoals Holt, Eastern Child Welfare Society en Social Welfare Society), in directe samenwerking met Belgische tussenorganisaties die door de overheid waren erkend of werden gedoogd.

Vandaag krijgen die duizenden kinderen, inmiddels volwassenen, te maken met een uitzonderlijk ernstige existentiële en identiteitscrisis. Wat in het collectief geheugen lange tijd werd beschouwd als een nobele daad om kinderen te redden, blijkt voor tal van geadopteerden gepaard te zijn gegaan met de systematische schending van hun fundamentele mensenrechten: grootschalige vervalsingen van de burgerlijke stand, vervaardiging van valse verklaringen dat kinderen wees waren (*orphan hoju*), ontvoeringen van kinderen, het afdwingen van de toestemming tot adoptie van alleenstaande moeders of kwetsbare gezinnen die onder sociaal-economische druk stonden, alsook de overbrenging van kinderen die soms afkomstig waren uit beruchte detentiecentra of instellingen voor gedwongen assimilatie, zoals The Brothers' Home.

In de Koreaanse cultuur en filosofie wordt het belemmeren of minachten van de verbinding met de eigen herkomst beschouwd als een ernstige schending van de waardigheid en de heilige identiteit van het individu.

Het institutionele geheugenverlies en de administratieve belemmeringen waarmee de geadopteerden in België te maken krijgen, zijn niet louter tekortkomingen van de overheidsdiensten: ze vormen een directe schending van hun waardigheid en leiden ertoe dat een door de overheid veroorzaakt trauma voortduurt.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Entre les années 1960 et le début des années 2000, la Belgique a été l'un des pays "accueillants" majeurs dans le cadre du système d'adoption internationale massive développé en République de Corée. On estime qu'entre 3600 et 4500 enfants sud-coréens ont ainsi été transférés vers le territoire belge durant cette période, s'inscrivant dans un mouvement global qui a vu plus de 200.000 enfants coréens être dispersés à travers le monde occidental.

Initialement présenté sous un prisme strictement humanitaire et de secours aux orphelins de la guerre de Corée, ce système s'est progressivement mué en ce qu'on peut qualifier de marché international lucratif d'exportation d'enfants, géré par des agences privées coréennes (telles que Holt, Eastern Child Welfare Society, Social Welfare Society) en lien direct avec des organismes intermédiaires belges agréés ou tolérés par l'État.

Aujourd'hui, ces milliers d'enfants devenus adultes se trouvent confrontés à un drame existentiel et identitaire d'une gravité exceptionnelle. Ce que la mémoire collective a longtemps perçu comme un acte de salut se révèle être, pour une multitude d'adoptés, le théâtre de violations systématiques des droits humains fondamentaux: falsifications massives de l'état civil, fabrication de faux statuts d'orphelins ("*orphan hoju*"), enlèvements d'enfants, extorsions de consentements auprès de mères célibataires ou de familles vulnérables sous pression socioéconomique, et transferts d'enfants parfois issus de centres de détention ou d'assimilation forcée tristement célèbres, tels que les "Brothers' Homes".

Dans la culture et la pensée coréennes, entraver ou mépriser le sentiment de quête des origines constitue un outrage profond à la dignité et à l'identité sacrée de l'individu.

L'amnésie institutionnelle et les blocages administratifs que subissent les adoptés en Belgique ne représentent pas de simples dysfonctionnements de services: ils constituent une offense directe à leur dignité et la perpétuation d'un traumatisme d'État.

België is gebonden aan bijzonder strenge internationale regels op het gebied van kinderbescherming, bestrijding van mensenhandel en het recht op identiteit. De niet-naleving daarvan geeft aanleiding tot rechtstreekse internationale aansprakelijkheid.

Wat dat betreft, bepaalt artikel 8 van het Verdrag inzake de rechten van het kind (VN, 20 november 1989): “Wanneer een kind op niet rechtmatige wijze wordt beroofd van enige of alle bestanddelen van zijn of haar identiteit, verlenen de Staten die partij zijn passende bijstand en bescherming, teneinde zijn identiteit zo snel mogelijk te herstellen.”

Ook andere rechtsinstrumenten creëren internationale verplichtingen voor België: het Verdrag van Den Haag van 29 mei 1993 inzake de internationale samenwerking en de bescherming van kinderen op het gebied van de interlandelijke adoptie (door België ondertekend in 1999, in werking getreden in 2005), het Internationaal verdrag van 20 december 2006 inzake de bescherming van alle personen tegen gedwongen verdwijning (door België ondertekend op 6 februari 2007), Richtlijn (EU) 2024/1712 van het Europees Parlement en de Raad van 13 juni 2024, waarin de uitbuiting van illegale adoptie uitdrukkelijk wordt aangemerkt als een vorm van mensenhandel, en de gezamenlijke verklaring van de Verenigde Naties van 29 september 2022, waarin wordt bevestigd dat illegale internationale adopties, wanneer ze op systematische wijze plaatsvinden, kunnen worden gelijkgesteld met misdaden tegen de menselijkheid en gedwongen verdwijningen.

Het federale regeerakkoord 2025-2029 bepaalt: “De regering zal uitvoering geven aan de resoluties over zowel “Metissen” als illegale adopties. (...) De regering zal werk maken van de ondersteuning van de slachtoffers van illegale interlandelijke adopties, in lijn met de aangenomen Kamerresolutie daaromtrent en in samenspraak met de FOD Justitie. Met dat doel zal een globaal historisch onderzoek naar illegale interlandelijke adopties in de periode 1960-2005 door experts worden opgestart.”

In resolutie DOC 55 2151/008 van de Kamer van volksvertegenwoordigers, die op 9 juni 2022 unaniem werd aangenomen, werd inderdaad erkend dat in België illegaal kinderen werden geadopteerd, werd aan de betrokkenen de status van slachtoffer toegekend en werd de instelling van onderzoeken gelast.

Tijdens de huidige zittingsperiode heeft de op 13 maart 2025 aangenomen resolutie DOC 56 0461/005 van de Kamer van volksvertegenwoordigers betreffende de maatregelen die moeten worden genomen als gevolg van de erkenning dat kinderen illegaal werden geadopteerd

La Belgique est liée par un corpus juridique international particulièrement strict concernant la protection de l'enfance, la lutte contre la traite des êtres humains et le droit à l'identité, dont le non-respect engage directement sa responsabilité internationale.

À cet égard, la Convention relative aux droits de l'enfant (ONU, 20 novembre 1989) dispose en son article 8 que, “si un enfant est illégalement privé des éléments constitutifs de son identité ou de certains d'entre eux, les États parties doivent lui accorder une assistance et une protection appropriées, pour que son identité soit rétablie aussi rapidement que possible”.

D'autres instruments juridiques s'imposent comme des obligations internationales de l'État belge en la matière: la Convention de La Haye du 29 mai 1993 sur la protection des enfants et la coopération en matière d'adoption internationale (signée par la Belgique en 1999, entrée en vigueur en 2005), la Convention internationale du 20 décembre 2006 pour la protection de toutes les personnes contre les disparitions forcées (signée par la Belgique le 6 février 2007), la directive (UE) 2024/1712 du Parlement européen et du Conseil du 13 juin 2024, qui qualifie explicitement l'exploitation de l'adoption illégale comme constituant une forme de traite des êtres humains, et la Déclaration conjointe des Nations Unies du 29 septembre 2022, qui confirme que les adoptions internationales illégales peuvent, lorsqu'elles sont commises de manière systématique, être assimilées à des crimes contre l'humanité et à des disparitions forcées.

L'accord de coalition fédérale 2025-2029 stipule ce qui suit: “Le gouvernement mettra en œuvre tant les résolutions “Métis” que celles sur les adoptions illégales (...). Le gouvernement se penchera sur le soutien des victimes des adoptions internationales illégales, conformément à la résolution adoptée par la Chambre à ce sujet, et en concertation avec le SPF Justice. À cette fin, une étude historique globale sur les adoptions internationales illégales dans la période 1960-2005 sera lancée et réalisée par des experts”.

La résolution DOC 55 2151/008 de la Chambre des représentants, adoptée à l'unanimité le 9 juin 2022, avait en effet reconnu la survenance d'adoptions illégales en Belgique, attribuant aux personnes concernées le statut de victimes et ordonnant la conduite d'enquêtes.

Au cours de la présente législature, la résolution DOC 56 0461/005 de la Chambre des représentants concernant les mesures à prendre à la suite de la reconnaissance de la survenance de cas d'adoptions illégales en Belgique, adoptée le 13 mars 2025, est

in België, de aanbevelingen van de resolutie van 9 juni 2022 opnieuw bevestigd en tegelijk de federale regering verzocht:

“2.1. enerzijds de slachtoffers van illegale adoptie te blijven bijstaan in hun herstel en hun zoektocht naar hun wortels en anderzijds verdere inspanningen te leveren om te voorkomen dat dergelijke praktijken zich nog kunnen voordoen in ons land;

2.2. de volledige en systematische tenuitvoerlegging van resolutie DOC 55 2151/008 voort te zetten en te versnellen en met name werk te maken van de nog steeds openstaande verzoeken (...)

een globaal historisch onderzoek (...) te voeren naar wanpraktijken van alle illegale adopties, ongeacht het land van oorsprong, in de periode 1960-2005, en hierbij de volgende lijnen te volgen: a) voor het onderzoek richt de Commissie van Overleg en Opvolging inzake Adoptie onverwijld een werkgroep op die is samengesteld uit experts en vertegenwoordigers van het Rijksarchief, de Federale Overheidsdienst Justitie, de Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, alsook van de kabinetten van de eerste minister en de ministers bevoegd voor Binnenlandse Zaken, Gelijke Kansen en Wetenschapsbeleid (...);

2.2.6. de mogelijkheid tot herstel binnen het recht te onderzoeken, met name door de mogelijkheden tot herstel in het strafrecht uit te breiden en te zorgen voor de effectieve handhaving van het recht, en door de verjaringstermijnen voor misdrijven inzake illegale adoptie te verlengen of op te heffen, opdat herstelrecht mogelijk is voor de slachtoffers;

2.2.7. in overleg met de deelstaten te bekijken hoe ze met de federale diensten versterkt kunnen samenwerken inzake interlandelijke adoptie wat betreft de conformiteit van herkomstlanden aan het Verdrag van Den Haag;

2.2.8. op federaal niveau een centraal contactpunt op te richten voor slachtoffers van illegale adopties, waar onder andere slachtoffers van illegale transnationale adopties gebruik kunnen maken van een kosteloze en vereenvoudigde procedure tot naamwijziging, het wijzigen van geboortedatum of -plaats en, in samenwerking met de deelstaten, een meldpunt op te zetten dat gepaste juridisch-administratieve ondersteuning kan bieden bij het rechtzetten van administratieve fouten, volgens het *one stop shop*-principe;

2.2.9. maatregelen te nemen, indien nodig in samenwerking met de deelstaten, om te garanderen dat alle

venue réaffirmer les recommandations de la résolution du 9 juin 2022, tout en demandant au gouvernement fédéral:

“2.1. de poursuivre ses efforts visant, d’une part, à soutenir les victimes d’adoptions illégales dans leur reconstruction et la recherche de leurs origines, et, d’autre part, à éviter que de tels agissements ne puissent se produire à nouveau dans notre pays;

2.2. de poursuivre et d’accélérer la mise en œuvre complète et systématique de la résolution DOC 55 2151/008, et notamment les demandes toujours en suspens (...)

de mener une étude historique globale (...) au sujet des pratiques abusives liées à toutes les adoptions illégales, quel que soit le pays d’origine, durant la période 1960-2005, selon les lignes directrices suivantes: pour cette étude, la Commission de concertation et de suivi en matière d’adoption constituera, sans délai, un groupe de travail composé d’experts et de représentants des Archives de l’État, du Service public fédéral Justice, du Service public fédéral Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement, ainsi que des cabinets du premier ministre et des ministres qui ont l’Intérieur, l’Égalité des chances et la Politique scientifique dans leurs attributions (...);

2.2.6 d’examiner la possibilité de réparation en droit, notamment par l’élargissement des possibilités de réparation en droit pénal et la garantie du respect effectif de la loi, et par l’allongement ou la suppression des délais de prescription pour les crimes liés aux adoptions illégales, afin que les victimes puissent bénéficier d’une justice réparatrice;

2.2.7. d’examiner, en concertation avec les entités fédérées, comment leur coopération avec les services fédéraux peut être renforcée en matière d’adoption internationale en ce qui concerne la conformité des pays d’origine avec la Convention de La Haye;

2.2.8. d’instaurer, au niveau fédéral, un point de contact central pour les victimes d’adoptions illégales, où les victimes d’adoptions transnationales illégales, entre autres, peuvent recourir à une procédure gratuite et simplifiée de changement de nom, de date et de lieu de naissance, et de mettre en place, en coopération avec les entités fédérées, un point de contact chargé d’offrir un soutien juridico-administratif adéquat pour la rectification des erreurs administratives, selon le principe du guichet unique;

2.2.9. de prendre des mesures, en concertation avec les entités fédérées si nécessaire, afin de garantir que

archieven aangaande de adopties beschikbaar blijven voor raadpleging door de betrokkenen, zonder ooit te worden vernietigd”;

De analyse van de individuele Koreaanse adoptie-dossiers legt een terugkerend patroon bloot van administratieve onregelmatigheden en schuldig verzuim onder het mom van de soevereine bevoegdheden van de Belgische Staat, te weten:

- de onrechtmatige afgifte van courtoisievisa of visa voor tijdelijk verblijf: Buitenlandse Zaken heeft decennialang visa (zoals nr. 51-visa) uitgereikt in de plaats van de specifieke en streng gecontroleerde adoptievisa, om zo de voorafgaande verwantschapsonderzoeken te ontwijken;

- binnenkomst op Belgisch grondgebied van kinderen jonger dan de wettelijke leeftijd van zes maanden, in strijd met de destijds geldende wettelijke voorschriften;

- de niet-afronding van juridische adoptieprocedures: tientallen kinderen zijn aan gezinnen toevertrouwd zonder dat de adoptieouders de adoptieprocedures in België volledig hebben doorlopen, waardoor kinderen soms tot aan hun burgerlijke meerderjarigheid het onzekere statuut van tijdelijk buitenlands ingezetene droegen;

- chronologische onregelmatigheden en onmiskenbare vervalsing: officiële stukken wijzen op flagrante tijdmatische en materiële inconsistenties. Regelmatig stelt men vast dat een kind beschikt over een visum en een stempel van binnenkomst op de luchthaven van Zaventem (bijvoorbeeld op 13 maart 1980) terwijl volgens de officiële Koreaanse registers van het oorspronkelijke adoptiebureau het kind pas een maand later de instelling te Seoel heeft verlaten (bijvoorbeeld op 10 april 1980). Zulke vervalsingen van de burgerlijke staat wijzen op het bestaan van documentfraudenetwerken zonder dat de Belgische controle-instanties daarover ook maar één keer aan de alarmbel hebben getrokken.

De overheid voert dan telkens het argument aan dat de FOD Buitenlandse Zaken geen enkele bevoegdheid zou bezitten over de traceerbaarheid van vluchten of het beheer van adopties uit het verleden, wat een bijzonder laakbare poging tot rechtsontwijking is.

Vóór de adoptiehervorming en de aanwijzing van de deelstatelijke bevoegde overheden (binnen de gemeenschappen), vervulde de Federale Staat alle onvreemdbare overheidsbevoegdheden: grenscontroles, afgifte van visa door de voor vreemdelingen bevoegde politiediensten, controle van de burgerlijke staat door de consulaire posten en legalisatie van buitenlandse akten.

l'ensemble des archives concernant les adoptions restent consultables par les personnes concernées, sans jamais être détruites”;

L'analyse des dossiers individuels d'adoptés coréens révèle un schéma récurrent d'irrégularités administratives et de négligences coupables commises sous le couvert des autorités régaliennes de l'État belge, à savoir:

- la délivrance abusive de visas de courtoisie ou d'établissement temporaire: le ministère des Affaires étrangères a délivré pendant des décennies des visas (ex. Visa n° 51) en lieu et place de visas spécifiques d'adoption rigoureusement contrôlés, contournant ainsi les vérifications préalables de filiation.

- l'entrée d'enfants en dessous de l'âge légal: entrée sur le territoire belge d'enfants de moins de six mois, en violation des prescriptions légales de l'époque.

- le défaut de finalisation des procédures juridiques d'adoption: des dizaines d'enfants ont été remis à des familles sans que les parents adoptifs ne finalisent les démarches d'adoption en Belgique, laissant l'enfant dans un statut précaire de résident étranger temporaire, parfois jusqu'à et après sa majorité civile.

- des anomalies chronologiques et falsifications manifestes: des pièces officielles démontrent des incohérences temporelles et physiques impossibles. Il est régulièrement constaté qu'un enfant dispose d'un visa et d'un cachet d'entrée à l'aéroport de Zaventem (ex. le 13 mars 1980) alors que les registres officiels coréens de l'agence d'origine attestent d'une sortie d'institution à Séoul un mois plus tard (ex. le 10 avril 1980). Ces falsifications d'état civil prouvent l'existence de réseaux de fraude documentée sans que les autorités de contrôle belges n'aient jamais donné la moindre alerte.

L'argument récurrent opposé par les autorités selon lequel le Service public fédéral Affaires étrangères n'aurait “aucune compétence” quant à la traçabilité des vols ou la gestion des adoptions passées constitue une tentative d'évitement juridique particulièrement contestable.

Avant la réforme de l'adoption et la désignation des autorités compétentes au niveau des entités fédérées (Communautés), l'État fédéral exerçait la plénitude des compétences régaliennes: contrôle des frontières, délivrance des visas par la police des étrangers, vérification de l'état civil par les postes consulaires et légalisation des actes étrangers.

Door de slachtoffers door te verwijzen naar particuliere instanties of naar de deelstaten ontloopt de Belgische Staat haar eigen historische verantwoordelijkheid om de wettigheid van kindermigratie te controleren.

Bovendien schept de recente rechtspraak van het Belgische Hof van Cassatie van 22 mei 2026, die definitief bevestigt dat de Belgische Staat aansprakelijk is voor de gedwongen ontvoering, segregatie en identiteitsaantasting van de Congolese metissenvrouwen, een bindend juridisch precedent: een staat mag zich niet voor altijd onttrekken van haar uitwassen uit het verleden en mag zich evenmin verschuilen achter haar institutionele complexiteit om haar herstelverplichtingen te ontlopen.

Geadopteerden op zoek naar hun herkomst moeten thans een kafkaïens traject doorlopen dat wordt verlamd door institutionele en particuliere belemmeringen die een rechtsstaat onwaardig zijn.

De weg naar identiteitsdossiers blijft bezaaid met obstakels:

— terughoudendheid en belemmering bij de adoptie-vzw's: erkende particuliere structuren zoals Terre des Hommes (actief sinds 1965) en Enfants du Monde (actief sinds 1970) weigeren halsstarrig om hun volledige archieven te bezorgen of over te dragen aan de overheid of de geadopteerden. Erger nog: de dienst Adoptie van de Federatie Wallonië-Brussel heeft op 3 oktober 2025 officieel en schriftelijk erkend dat ze die vzw's juridisch en praktisch niet kan dwingen om hun archieven over te dragen;

— vernietiging en schimmige verdwijning van overheidsarchieven, waarover de minister in de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen op 18 december 2024 het volgende zei: "Voor de consulaire dossiers beschikt de directie Personenrecht over individuele dossiers die op naam worden geopend en niet per thema zoals adoptie. Ze worden chronologisch bewaard en vernietigd, in overeenstemming met het archiveringsplan, vastgesteld door onze FOD en gevalideerd door het Algemeen Rijksarchief, als er na tien jaar geen verandering meer is." (CRIV 56 COM 063, blz. 56);

— weigeringen of obstructie vanwege de adoptieouders: veel adoptieouders weigeren het dossier te bezorgen of verklaren dat ze het hebben vernietigd, zonder enige maatschappelijke of juridische sanctie;

— het administratieve doolhof van het gerecht en het Algemeen Rijksarchief: om een dossier van de jeugdrechtbank in te zien (bijvoorbeeld de archiefstukken met de referenties 1981-0014/1982-94), moet de geadopteerde

En renvoyant les victimes vers des démarches privées ou vers les entités fédérées, l'État belge élude sa propre responsabilité historique dans le contrôle de la légalité des flux migratoires infantiles.

De plus, la jurisprudence récente de la Cour de cassation belge, du 22 mai 2026, qui confirme définitivement la responsabilité de l'État belge dans le dossier des femmes métisses du Congo pour enlèvement forcé, ségrégation et détérioration d'identité, établit un précédent juridique contraignant: un État ne peut s'affranchir éternellement de ses manquements passés ni s'abriter derrière la complexité de ses structures institutionnelles pour échapper à ses obligations de réparation.

Le parcours des personnes adoptées en quête de leurs origines relève aujourd'hui d'un parcours du combattant kafkaïen, paralysé par des verrous institutionnels et privés inacceptables dans un État de droit:

Des obstacles majeurs demeurent quant à l'accès aux dossiers d'identité:

— rétention et obstruction des ASBL d'adoption: des structures privées agréées telles que Terre des Hommes (active depuis 1965) et Enfants du Monde (active depuis 1970), refusent catégoriquement de restituer ou de transférer l'intégralité de leurs archives aux autorités publiques ou aux adoptés. Plus grave encore, la Direction de l'Adoption de la Fédération Wallonie-Bruxelles a officiellement reconnu par écrit, le 3 octobre 2025, son incapacité juridique et pratique à contraindre ces ASBL à transférer leurs fonds d'archives;

— destruction et disparition opaque d'archives publiques: les déclarations ministérielles devant la commission des Relations extérieures, notamment le 18 décembre 2024, ont révélé que: "pour les dossiers consulaires, la direction Droit des personnes dispose de dossiers individuels ouverts par nom, et non par thématique (par exemple, l'adoption). Ces dossiers sont conservés de manière chronologique et détruits après dix ans si aucun changement n'est intervenu durant cette période, conformément au plan d'archivage établi par notre SPF et validé par les Archives générales du Royaume." (CRIV 56 COM 063, p. 56, notre traduction);

— refus ou blocages des parents adoptifs: de nombreux adoptants refusent la communication du dossier ou déclarent l'avoir détruit, en toute impunité sociale et juridique;

— dédale administratif entre palais de justice et Archives générales du Royaume: pour consulter un dossier du tribunal de la jeunesse (ex. références archivées 1981-0014/1982-94), l'adopté doit obtenir l'autorisation

eerst toestemming krijgen van de procureur des Konings, om dan vervolgens van het Algemeen Rijksarchief (dat onder Wetenschapsbeleid en Culturele Instellingen valt) te horen te krijgen dat het fysieke dossier onvindbaar is in het magazijn.

Het Algemeen Rijksarchief heeft onlangs toegegeven dat, overeenkomstig de destijds geldende en door de bevoegde overheden goedgekeurde selectierichtlijnen voor gerechtelijke archieven, van de dossiers uit het begin van de jaren 80 die tot adoptievonnissen hebben geleid, per jaar slechts de dossiers van één maand zijn bewaard, als monster van dergelijke zaken.

Voor het betreffende jaar behoorde het bewuste proceduredossier niet tot de dossiers die voor definitieve bewaring in aanmerking kwamen. Dat dossier (verzoekschrift, bewijsstukken, maatschappelijke onderzoeken, correspondentie en andere proceduredocumenten) is dan ook nooit aan het Rijksarchief overgedragen en maakt geen deel uit van de collecties die daar worden bewaard. Alleen het adoptievonnissen is in de collecties van het Rijksarchief opgenomen. Die situatie geldt helaas voor velen die op zoek zijn naar hun dossier.

Nog onlangs stemde de Dienst Vreemdelingenzaken er dankzij de tussenkomst van de federale Ombudsman (bijvoorbeeld dossier IDO-2026-01.065) plots mee in om stukken (van wel 30 bladzijden) vrij te geven die voordien zozegd onbestaande waren.

Hoewel het academisch initiatief dat aan het Algemeen Rijksarchief is toevertrouwd vanuit het oogpunt van het historisch onderzoek prijzenswaardig is, komt het geenszins tegemoet aan het gevoel van absolute hoogdringendheid dat de slachtoffers beklemmt, want de aankondiging dat het onderzoek tweeënhalf tot drie jaar in beslag zal nemen, staat gelijk met de betrokkenen het recht op de waarheid ontzeggen.

Door te focussen op geschiedkundige werkzaamheden op de lange termijn houdt het staatsapparaat geen rekening met het feit dat de biologische ouders in Zuid-Korea ouder en ziek worden en uiteindelijk overlijden. Elke maand vertraging in de administratieve behandeling van een dossier doet de kans om een moeder, een vader of broers en zussen terug te vinden onverbiddelijk verschrompelen. De reconstructie van iemands eigen geschiedenis is geen intellectueel fantasietje, maar een cruciale factor voor de geestelijke gezondheid, de psychologische wederopbouw en menselijke waardigheid van de betrokkene.

Doordat hun dossiers in België geblokkeerd zitten, kunnen de Belgisch-Koreaanse geadopteerden bovendien geen bewijsmateriaal aanleveren voor de grootschalige

du procureur du Roi, pour s'entendre ensuite dire par les Archives générales du Royaume (dépendantes de la Politique scientifique/Culture) qu'elles sont dans l'incapacité matérielle de localiser le pli physique dans leurs dépôts.

Les Archives générales du Royaume ont tout récemment reconnu, conformément aux règles de sélection des archives judiciaires alors en vigueur et approuvées par les autorités compétentes, que seuls les dossiers constitués (ayant conduit à des jugements d'adoption au début des années 80) pendant un mois de l'année étaient conservés à titre d'échantillonnage.

Pour l'année concernée, le dossier de procédure ne figurait pas parmi ceux destinés à une conservation définitive. Dès lors, ce dossier (requête, pièces justificatives, enquêtes sociales, correspondances et autres documents de procédure) n'a jamais été versé aux Archives de l'État et ne fait pas partie des fonds conservés aux Archives et seul le jugement d'adoption est conservé dans leurs collections: ce cas d'école concerne malheureusement bon nombre de personnes en quête de leur dossier.

Tout récemment, l'intervention du Médiateur fédéral (ex. Dossier IDO-2026-01.065) a permis que l'Office des étrangers accepte soudainement de libérer des pièces (jusqu'à 30 pages) préalablement déclarées "inexistantes".

Si l'initiative académique confiée aux Archives générales du Royaume est estimable sur le plan de la recherche historique, elle est fondamentalement inadaptée au sentiment d'urgence absolue qui étreint les victimes: annoncer des délais d'étude de deux ans et demi à trois ans équivaut en effet à un déni effectif du droit à la vérité.

Pendant que l'appareil d'État planifie des travaux historiographiques à long terme, les parents biologiques en Corée du Sud vieillissent, tombent malades et décèdent. Chaque mois de retard administratif enterre définitivement la chance de retrouver une mère, un père, une fratrie. Retrouver son histoire n'est pas une recherche intellectuelle: c'est une urgence vitale de santé mentale, de reconstruction psychologique et de dignité humaine.

De surcroît, le blocage des dossiers en Belgique empêche les adoptés belgo-coréens d'apporter leurs preuves aux enquêtes officielles d'envergure menées en

officiële onderzoeken die in Zuid-Korea worden uitgevoerd door de Truth and Reconciliation Commission (TRC3) en het National Center for the Rights of the Child (NCRC). Aldus worden de slachtoffers door de Belgische inertie tweemaal gestraft: gisteren werd hun hun identiteit ontgenomen, vandaag zijn hun rechtsmiddelen aan de beurt.

Uit de houding die de federale regering naar aanleiding van de herhaalde parlementaire vragen ter zake heeft aangenomen (onder meer tijdens de zitting van 14 januari 2026, mondelinge vraag 56011677C, CRIV 56 COM 291), blijkt dat de regering er een strategie van ontwijken en cosmetisch opsmukken opna houdt, want de slachtoffers verwijzen naar belachelijke instrumenten (zoals een lijst met advocaten) of naar de gemeente waar ze voor het eerst werden ingeschreven, is hoegenaamd niet hoe een staat met die slachtoffers dient om te gaan bij een schandaal waarbij hijzelf betrokken is.

De regering kiest voor de dialoog binnen een taskforce of overlegcommissie met verenigingen die over geen enkel vertegenwoordigend mandaat beschikken vanwege de duizenden Koreaanse kinderen die tussen 1960 en 2000 werden geadopteerd.

Dergelijke structuren werken te vaak als institutioneel stootkussen, waardoor strafrechtelijke en administratieve schandalen tot niet meer dan een maatschappelijk dossierje worden gedegradeerd.

De stem van de collectieven die de rechtstreekse slachtoffers vertegenwoordigen, evenals die van de internationale allianties die ter zake veldwerk verrichten, zoals de Montaigne Overseas Adoptee Alliance (MOAA), de Danish Korean Rights Group (DKRG) of KoRoot, wordt gesmoord en in plaats daarvan wordt geluisterd naar een onderonsje van ministers dat bedoeld is om de omvang van de juridische en financiële verantwoordelijkheid van België te verdoezelen.

Noch via interministeriële werkgroepen, noch via academische studies, noch via ontwijkende antwoorden op mondelinge vragen kan de wet worden ingeroepen om de geheimhouding te doorbreken, de bezorging van privéarchieven af te dwingen en de verantwoordelijken bij de overheid en in verenigingen onder ede voor de rechtbank te brengen.

Enkel een parlementaire onderzoekscommissie, ingesteld op basis van artikel 56 van de Grondwet en de wet van 3 mei 1880, bekleed met onderzoeksbevoegdheden en bevoegd om de in het Wetboek van strafvordering vermelde onderzoeksmaatregelen te treffen, lijkt in staat te zijn de werkzaamheden uit te voeren die nodig zijn om de waarheid aan het licht te brengen.

Corée du Sud par la Truth and Reconciliation Commission (TRC3) et le National Center for the Rights of the Child (NCRC). L'inertie belge condamne ainsi les victimes à une double peine: privées d'identité hier, privées de recours aujourd'hui.

Face aux interpellations parlementaires répétées (notamment lors de la séance du 14 janvier 2026, question orale 56011677C, CRIV 56 COM 291), la posture du gouvernement fédéral démontre une stratégie caractérisée par l'esquive et l'affichage cosmétique: renvoi vers des outils dérisoires (proposer aux victimes une simple "liste d'avocats" ou le renvoi vers la commune de la première inscription ne constitue en rien une prise en charge régaliennne face à un scandale d'État.

Le gouvernement privilégie le dialogue au sein d'une *task force* ou d'une Commission de concertation comprenant des associations qui ne disposent d'aucun mandat représentatif de la masse des milliers d'adoptés coréens des années 1960 à 2000.

Ces structures agissent trop souvent comme des "tampons" institutionnels, transformant un scandale pénal et administratif d'État en un simple dossier de "gestion sociale".

La voix des collectifs de victimes directes, ainsi que des alliances internationales de terrain telles que la Montaigne Overseas Adoptee Alliance (MOAA), le Danish Korean Rights Group (DKRG) ou KoRoot, est écartée au profit d'un entre-soi ministériel visant à étouffer l'ampleur des responsabilités juridiques et financières de la Belgique.

Ni les groupes de travail interministériels, ni les études académiques, ni les réponses évasives aux questions orales ne disposent du pouvoir légal nécessaire pour briser le secret, forcer la restitution des archives privées et faire comparaître sous serment les responsables administratifs et associatifs.

Seule une commission d'enquête parlementaire, constituée en vertu de l'article 56 de la Constitution et de la loi du 3 mai 1880, investie des pouvoirs d'investigation et apte à prendre des mesures d'instruction requises par le Code d'instruction criminelle, paraît en mesure de mener les travaux susceptibles de faire advenir la vérité.

Alleen een dergelijke commissie beschikt over de mogelijkheid om beslag te leggen op documenten en archieven van adoptie-vzw's (Terre des Hommes, Enfants du Monde, Holt) en van in gebreke blijvende overheidsdiensten. Alleen zulke commissie kan voormalige ambtenaren, diplomaten, leidinggevendenden van organisaties en politieke actoren onder ede verhoren, opheldering verschaffen over de institutionele medeplichtigheid aan de mensensmokkel, de vervalsing van burgerlijkestandsgegevens en het misbruik van visumprocedures, alsook de juridische en morele verantwoordelijkheid van de Belgische Staat ondubbelzinnig vaststellen teneinde de weg vrij te maken voor volledige schadevergoeding.

Aldus zou de commissie een reconstructie kunnen opstellen van de administratieve keten met de verschillende stappen die de geadopteerde Koreaanse kinderen hebben doorlopen: adoptiebureau in Korea, herkomst-documenten, consulaire overheden, ambassades, visa, binnenkomst in België, *passenger manifest* van de luchthavenautoriteiten (het officieel document waarop alle passagiers aan boord van een vervoermiddel, doorgaans een vliegtuig of een schip, voor een bepaalde reis worden vermeld), Dienst Vreemdelingenzaken, sociale onderzoeken, gemeente, rechtbank, adoptie, nationaliteit en bewaring van de archieven.

Hoewel de aanbevelingen van de resolutie van de Kamer van 13 maart 2025 lof verdienen en moeten worden uitgevoerd, is het anno 2026 (60 jaar nadat de overbrenging van geadopteerden naar ons land van start is gegaan) absoluut noodzakelijk volledige klaarheid te scheppen over de verantwoordelijkheden van de overheidsinstanties en de institutionele tussenpersonen, vooral om Zuid-Koreaanse geadopteerden de kans te geven hun moreel recht op de zoektocht naar hun identiteit te doen gelden.

Een parlementaire onderzoekscommissie, die verder reikt dan de grafisch weergegeven groep van geadopteerden uit Zuid-Korea, moet daarom de duizenden mensen die op zoek zijn naar hun herkomst en naar de reden waarom die zoektocht is mislukt, meer perspectief op waarheid bieden.

Elle seule peut ainsi exécuter des saisies de documents et d'archives auprès des ASBL d'adoption (Terre des Hommes, Enfants du Monde, Holt) et des administrations défaillantes, entendre sous serment les fonctionnaires, diplomates, responsables d'organismes et acteurs politiques de l'époque, faire la lumière sur la chaîne de complicités institutionnelles ayant permis le trafic, la falsification d'état civil et le détournement des procédures de visa, établir sans ambiguïté les responsabilités juridiques et morales de l'État belge afin d'ouvrir la voie à une réparation intégrale.

Elle pourrait ainsi reconstituer la chaîne administrative retraçant étape par étape le parcours d'un enfant coréen adopté: agence en Corée, documents d'origine, autorités consulaires, ambassades, visas, entrée en Belgique, *passenger manifest* (i.e. document officiel qui liste l'ensemble des passagers à bord d'un moyen de transport, généralement un avion ou un navire, pour un voyage donné) des autorités aéroportuaires, Office des étrangers, enquêtes sociales, commune, tribunal, adoption, nationalité et conservation des archives.

Sans préjudice du fait que les recommandations de la résolution de la Chambre du 13 mars 2025 apparaissent louables et doivent être exécutées, on ne peut faire l'économie de ne pas permettre en 2026 – soit soixante ans après le début des transferts d'adoptés dans notre pays – de faire toute la lumière sur les responsabilités des autorités publiques et des intermédiaires institutionnels, afin surtout que les adoptés sud-coréens puissent revendiquer leur droit moral à leur quête d'identité.

C'est pourquoi une commission d'enquête parlementaire, au-delà de la fraction représentée graphiquement par les adoptés issus de Corée du Sud, se veut porteuse d'une espérance plus large de vérité pour plusieurs milliers de personnes à la recherche de leurs origines et du pourquoi celle-ci a failli.

François De Smet (DéFI)

VOORSTEL**Artikel 1**

Er wordt een parlementaire onderzoekscommissie ingesteld, belast met het onderzoek naar de institutionele tekortkomingen en de verantwoordelijkheden van de overheidsinstanties en tussenpersonen bij de massale adopties van Zuid-Koreaanse kinderen vanaf de jaren zestig.

De parlementaire onderzoekscommissie formuleert op basis van haar bevindingen conclusies en aanbevelingen waarin de verantwoordelijkheden van de Belgische overheidsinstanties en de rol van de erkende organisaties worden afgebakend, teneinde de slachtoffers schadeloos te stellen op grond van het onvervreembare recht op identiteit en herkomst.

De commissie kan iedere persoon horen die zij meent te moeten laten verschijnen, en kan beschikken over alle stukken die zij nuttig acht voor de vervulling van haar opdracht. De commissie is ertoe gemachtigd vaststellingen ter plaatse te doen en in voorkomend geval de internationale contacten te leggen die nodig zijn om haar opdracht te volbrengen.

Art. 2

De parlementaire onderzoekscommissie krijgt alle bevoegdheden waarin de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek voorziet.

Art. 3

De onderzoekscommissie bestaat uit zeventien vaste leden en evenveel plaatsvervangers, die de Kamer van volksvertegenwoordigers onder haar leden aanwijst volgens de regel van de evenredige vertegenwoordiging van de politieke fracties. De niet-erkende politieke fracties beschikken bovendien over een lid zonder stemrecht.

Art. 4

Binnen het door het bureau van de Kamer vastgestelde budget kan de commissie alle nodige maatregelen nemen om haar onderzoek met de nodige deskundigheid te verrichten.

Ze kan daartoe een beroep doen op deskundigen, zo nodig via een arbeidsovereenkomst of een

PROPOSITION**Article 1^{er}**

Il est institué une commission d'enquête parlementaire chargée d'enquêter sur les failles institutionnelles et de dégager les responsabilités des autorités publiques et d'intermédiaires dans le cadre d'adoptions massives d'enfants sud-coréens à partir des années soixante.

Sur la base de ces constatations, la commission d'enquête parlementaire rédigera des conclusions et formulera des recommandations circonscrivant la responsabilité des autorités publiques belges et le rôle des organismes agréés et afin d'assurer un dédommagement des victimes fondé sur la garantie du droit inaliénable à l'identité et aux origines.

La commission peut entendre toute personne qu'elle estime devoir faire comparaître et peut disposer de toutes les pièces qu'elle juge nécessaires à l'exécution de sa mission. La commission est mandatée pour procéder à des constats sur place et, le cas échéant, pour prendre les contacts internationaux requis pour l'accomplissement de sa mission.

Art. 2

La commission d'enquête parlementaire est investie de tous les pouvoirs prévus par la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires.

Art. 3

La commission d'enquête se compose de dix-sept membres effectifs et de dix-sept membres suppléants que la Chambre des représentants désigne en son sein, conformément à la règle de la représentation proportionnelle des groupes politiques. Les groupes politiques non reconnus disposent, en outre, d'un membre sans voix délibérative.

Art. 4

La commission peut, dans les limites budgétaires fixées par le bureau de la Chambre, prendre toutes les mesures nécessaires afin de mener son enquête avec toute l'expertise voulue.

À cet effet, elle peut faire appel à des experts, le cas échéant dans le cadre d'un contrat de travail ou

aannemingsovereenkomst. De duur van die overeenkomsten mag die van de werkzaamheden van de commissie echter niet overschrijden.

Art. 5

De vergaderingen van de commissie zijn openbaar. De commissie kan echter op elk ogenblik beslissen met gesloten deuren te vergaderen.

Art. 6

De commissie brengt binnen zes maanden na haar oprichting verslag uit bij de Kamer van volksvertegenwoordigers.

4 september 2026

d'entreprise. La durée de ces contrats ne peut, toutefois, excéder celle des travaux de la commission.

Art. 5

Les réunions de la commission sont publiques. La commission peut, toutefois, décider à tout moment de se réunir à huis clos.

Art. 6

La commission fait rapport à la Chambre des représentants dans les six mois de son installation.

4 septembre 2026

François De Smet (DéFI)