

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 oktober 2026

WETSONTWERP

tot herstel van boek XIV
“Regels ter bevordering van de reparatie
van goederen” in het Wetboek
van economisch recht

Verslag van de eerste lezing

namens de commissie
voor Economie,
Consumentenbescherming
en Digitalisering
uitgebracht door
mevrouw **Annik Van den Bosch**

Inhoud Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	4
B. Antwoorden van de minister	11
C. Replieken en bijkomende vragen en antwoorden ...	16
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	17

Zie:

Doc 56 1750/ (2025/2026):
001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

Zie ook:
004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 octobre 2026

PROJET DE LOI

rétablissant le livre XIV
“Règles visant à promouvoir la réparation
des biens” dans le Code
de droit économique

Rapport de la première lecture

fait au nom de la commission
de l'Économie,
de la Protection des consommateurs
et de la Digitalisation
par
Mme **Annik Van den Bosch**

Sommaire Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
A. Questions et observations des membres	4
B. Réponses du ministre	11
C. Répliques et questions et réponses complémentaires.	16
III. Discussion des articles et votes.....	17

Voir:

Doc 56 1750/ (2025/2026):
001: Projet de loi.
002: Amendements.

Voir aussi:
004: Articles adoptés en première lecture.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Roberto D'Amico

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Michael Freilich, Lieve Truymans, Charlotte Verkeyn
VB	Dieter Keuten, Reccino Van Lommel
MR	Anthony Dufrane, Youssef Handichi
PS	Patrick Prévot, Sophie Thémont
PVDA-PTB	Roberto D'Amico, Annik Van den Bosch
Les Engagés	Julien Matagne, Ismaël Nuino
Vooruit	Jessy Salenbien
cd&v	Leentje Grillaert
Ecolo-Groen	Meyrem Almaci
Anders.	Steven Coenegrachts

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Katrijn van Riet, Jeroen Bergers, Dorien Cuylaerts, Wouter Raskin
Kurt Moons, Lode Vereeck, Wouter Vermeersch
Georges-Louis Bouchez, Gilles Foret, Florence Reuter
Hugues Bayet, Ridouane Chahid, Christophe Lacroix
Kim De Witte, Raoul Hedebouw, Nadia Moscufo
Serge Hilgsmann, Anne Pirson, Carmen Ramlot
Nele Daenen, Alain Yzermans
Tine Gielis, Nathalie Muylle
Rajae Maouane, Dieter Vanbesien
Sandro Di Nunzio, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 29 september 2026.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Rob Beenders, minister van Consumentenbescherming, Sociale fraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen, licht toe dat het wetsontwerp strekt tot de gedeeltelijke omzetting van Richtlijn (EU) 2024/1799 betreffende het zogeheten recht op reparatie¹. Het doel van die richtlijn is de reparatie van defecte goederen te bevorderen door reparatiediensten toegankelijker, sneller en aantrekkelijker te maken voor consumenten.

Met uitzondering van de bepalingen inzake de wettelijke garantie wordt de richtlijn omgezet in boek XIV van het Wetboek van economisch recht.

De minister benadrukt dat een van de belangrijkste nieuwigheden bestaat uit de invoering van een reparatieverplichting voor fabrikanten van technisch herstelbare goederen. Op verzoek van de consument zullen zij dergelijke goederen moeten herstellen, ook wanneer die niet langer onder de wettelijke garantie vallen. De verplichting geldt voor productcategorieën waarvoor op Europees niveau repareerbaarheidsvereisten zijn vastgesteld, zoals onder meer wasmachines, droogkasten, stofzuigers, koelkasten en smartphones. De lijst van betrokken goederen kan in de toekomst worden uitgebreid.

Volgens de minister creëert de richtlijn geen absoluut recht op reparatie, maar wel een recht voor de consument om een fabrikant om herstelling van een defect goed te verzoeken tegen een redelijke prijs. Fabrikanten zullen de gebruikelijke reparatiekosten op een vrij toegankelijke website moeten vermelden.

Daarnaast voert de richtlijn een Europees reparatie-informatieformulier in. Reparateurs kunnen dit formulier vrijwillig aan consumenten verstrekken. Het bevat onder meer informatie over de reparatie, de prijs en de uitvoeringstermijn. Indien een reparateur ervoor kiest het formulier te gebruiken, blijft het aanbod gedurende dertig dagen geldig en wordt geacht aan de toepasselijke informatieverplichtingen te zijn voldaan.

¹ Richtlijn (EU) 2024/1799 van het Europees Parlement en de Raad van 13 juni 2024 betreffende gemeenschappelijke regels ter bevordering van de reparatie van goederen en tot wijziging van Verordening (EU) 2017/2394 en de Richtlijnen (EU) 2019/771 en (EU) 2020/1828.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 29 septembre 2026.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Rob Beenders, ministre de la Protection des consommateurs, de la Lutte contre la Fraude sociale, des Personnes handicapées et de l'Égalité des chances, indique que le projet de loi à l'examen vise à transposer partiellement la directive (UE) 2024/1799 relative au droit à la réparation¹. Cette directive a pour but de promouvoir la réparation de biens défectueux en rendant l'accès aux services de réparation plus simple, plus rapide et plus attractif pour les consommateurs.

À l'exception des dispositions relatives à la garantie légale, la directive sera transposée dans le livre XIV du Code de droit économique.

Le ministre souligne que la mesure visant à imposer une obligation de réparation aux fabricants de biens techniquement réparables sera l'une des principales nouveautés. À la demande du consommateur, ils devront réparer ces biens, même si ceux-ci ne sont plus couverts par la garantie légale. Cette obligation s'appliquera aux catégories de produits pour lesquelles des exigences de réparabilité ont été fixées au niveau européen. Sont notamment concernés les lave-linges, les sèche-linges, les aspirateurs, les réfrigérateurs et les smartphones. Cette liste pourra être complétée à l'avenir.

Selon le ministre, la directive n'instaure pas un droit absolu à la réparation, mais confère au consommateur le droit de demander au fabricant de réparer un bien défectueux à un prix raisonnable. Les fabricants devront mentionner les frais de réparation habituellement facturés sur un site web en accès libre.

Par ailleurs, la directive instaure un formulaire européen d'information sur la réparation, que les réparateurs pourront fournir, sur une base volontaire, aux consommateurs. Ce formulaire contient notamment des informations sur la réparation, le prix et le délai de réparation. Si un réparateur décide d'utiliser ce formulaire, l'offre restera valable pendant 30 jours et les obligations d'information applicables seront réputées respectées.

¹ Directive (UE) 2024/1799 du Parlement européen et du Conseil du 13 juin 2024 établissant des règles communes visant à promouvoir la réparation des biens et modifiant le règlement (UE) 2017/2394 et les directives (UE) 2019/771 et (UE) 2020/1828.

De minister wijst er voorts op dat de Europese Commissie werkt aan een onlineplatform waarop consumenten kosteloos naar reparateurs zullen kunnen zoeken. Registratie op dit platform zal vrijwillig zijn. Het is de bedoeling de Belgische sectie open te stellen voor alle soorten reparateurs, met inbegrip van gemeenschapsgerichte initiatieven zoals *repaircafés*.

Ten slotte bevat de richtlijn ook een aantal wijzigingen aan de regels inzake de wettelijke garantie. Deze zullen worden omgezet in het nieuwe boek 7 van het Burgerlijk Wetboek, dat onder de bevoegdheid van de minister van Justitie valt.

Wat artikel 8 betreft, verduidelijkt de minister dat dit een overgangsbepaling bevat die verband houdt met de bepalingen inzake de wettelijke garantie. De toepassing ervan is bijgevolg gekoppeld aan de inwerkingtreding van boek 7 van het Burgerlijk Wetboek. Aangezien de datum van inwerkingtreding bij de opmaak van het wetsontwerp nog niet bekend was, kon die aanvankelijk niet worden opgenomen. Inmiddels werd de wet van 22 juli 2026 “tot invoeging van boek 7 “Bijzondere contracten” in het Burgerlijk Wetboek en tot wijziging van de boeken 1, 5, 8 en 9 van hetzelfde Wetboek en diverse andere wetten” bekendgemaakt, zodat de overgangsbepaling kon worden aangevuld in functie van de inmiddels vastgestelde datum van inwerkingtreding.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Lieve Truymen (N-VA) geeft aan dat haar fractie het doel van de wetgeving, namelijk het stimuleren van de circulaire economie en duurzame consumptie, ondersteunt.

Het lid verwelkomt dat de richtlijn ruimte laat voor ondernemingen. Zo kunnen herstellende ervoor kiezen het Europese informatieformulier aan te bieden zonder daartoe verplicht te worden. Die keuzevrijheid acht haar fractie belangrijk.

Tegelijkertijd vindt zij het gerechtvaardigd dat fabrikanten bepaalde verplichtingen opgelegd krijgen om herstellingen te vergemakkelijken. Het is niet langer verantwoord defecte goederen zomaar te vervangen. Het voorliggende wetsontwerp geeft consumenten een stimulans om duurzamer te consumeren.

Mevrouw Truymen vraagt evenwel hoe de minister de verhouding ziet tussen deze federale regelgeving

Le ministre souligne par ailleurs que la Commission européenne travaille à la mise en place d’une plateforme en ligne qui permettra aux consommateurs de rechercher gratuitement des réparateurs, qui pourront s’y inscrire librement. L’objectif est d’ouvrir la section belge à tous les types de réparateurs, y compris aux initiatives communautaires telles que les *repair cafés*.

Enfin, la directive vise également à modifier les règles concernant la garantie légale. Ces modifications seront apportées dans le nouveau livre 7 du Code civil, qui relève de la compétence de la ministre de la Justice.

En ce qui concerne l’article 8, le ministre précise que celui-ci prévoit une disposition transitoire pour les dispositions encadrant la garantie légale. L’application de cet article sera donc subordonnée à l’entrée en vigueur du livre 7 du Code civil. La date d’entrée en vigueur n’étant pas encore connue au moment de la rédaction du projet de loi à l’examen, elle n’a pas pu être mentionnée dans la version initiale. Comme la loi du 22 juillet 2026 insérant le livre 7 “Les contrats spéciaux” dans le Code civil et modifiant les livres 1, 5, 8 et 9 du même Code et diverses autres lois a entre-temps été publiée, la disposition transitoire a pu être complétée sur la base de la date d’entrée en vigueur désormais connue.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

Mme Lieve Truymen (N-VA) indique que son groupe soutient l’objectif poursuivi par cette législation, à savoir promouvoir l’économie circulaire et la consommation durable.

La membre se réjouit que la directive précitée laisse une certaine marge de manœuvre aux entreprises. Les réparateurs pourront ainsi choisir de proposer le formulaire d’information européen sans y être contraints. Le groupe de l’intervenante insiste sur l’importance de cette liberté de choix.

Parallèlement, *Mme Truymen* estime qu’il est justifié d’imposer certaines obligations aux fabricants afin de faciliter les réparations. Il n’est en effet plus acceptable de se contenter de remplacer les biens défectueux. Le projet de loi à l’examen incitera les consommateurs à adopter un mode de consommation plus durable.

Mme Truymen demande toutefois au ministre comment cette réglementation fédérale s’articulera avec les

en de bevoegdheden van de deelstaten, die eveneens een belangrijke rol spelen inzake circulaire economie, en informeert of de deelstaten bij dergelijke initiatieven worden betrokken.

De heer Reccino Van Lommel (VB) merkt op dat de Europese Commissie inmiddels een inbreukprocedure tegen België heeft opgestart wegens de niet-tijdige omzetting van de richtlijn en vraagt de minister waarom de vooropgestelde termijn niet werd gehaald. Die vertraging mag er niet toe leiden dat ondernemingen worden geconfronteerd met nieuwe verplichtingen zonder redelijke voorbereidingstermijn.

Het lid stelt verder vast dat de richtlijn maximaal harmoniserend van aard is en vraagt welke beleidsruimte het Parlement nog behoudt op dit terrein.

Voorts formuleert de heer Van Lommel formele bedenkingen bij de structuur van het wetsontwerp. Het centrale onderdeel van de regeling is in één enkel artikel ondergebracht, wat volgens hem de parlementaire behandeling bemoeilijkt.

Hoewel zijn fractie het stimuleren van herstellingen en de circulaire economie ondersteunt, plaatst hij enkele inhoudelijke kanttekeningen. Zo merkt het lid op dat de indicatieve herstell prijzen die fabrikanten moeten publiceren niet bindend zijn en dat consumenten de uiteindelijke kostprijs vaak pas later kennen. Het begrip “redelijke prijs” acht hij bovendien vatbaar voor uiteenlopende interpretaties.

Verder verwijst de heer Van Lommel naar de verplichting voor de lidstaten om minstens één bijkomende maatregel ter bevordering van reparatie te voorzien. De regering verwijst naar het bestaande verlaagde btw-tarief van 6 % voor de herstelling van kleding, schoenen, lederwaren en fietsen. Dat toepassingsgebied is beperkt en omvat niet de elektronische en elektrische toestellen waarop het recht op reparatie vooral betrekking heeft. Waarom wordt geen ruimer gebruik gemaakt van de mogelijkheden die het Europese btw-kader biedt?

Tot slot vraagt de heer Van Lommel in welke mate de regering heeft onderzocht of fabrikanten, importeurs en distributeurs reeds voldoen aan de nieuwe verplichtingen. Hij verwijst daarbij naar de opmerkingen van de Raad van State over de noodzaak van voldoende aanpassingstijd. Hoewel zijn fractie het principe ondersteunt, behoudt zij een aantal bedenkingen.

compétences des entités fédérées, qui jouent également un rôle important dans l'économie circulaire. Elle souhaite savoir à cet égard si les entités fédérées sont associées aux initiatives prises en la matière.

M. Reccino Van Lommel (VB) fait observer que dans l'intervalle, la Commission européenne a engagé une procédure d'infraction contre la Belgique pour non-transposition de la directive dans les délais impartis et demande au ministre pourquoi ces délais n'ont pas été respectés. Ce retard ne peut toutefois avoir pour effet d'imposer de nouvelles obligations aux entreprises sans leur laisser un délai raisonnable pour s'y préparer.

Le membre constate en outre que la directive vise à harmoniser au maximum la réglementation et demande quelle marge de manœuvre politique le Parlement conservera encore dans ce domaine.

M. Van Lommel émet ensuite des réserves formelles à propos de la structure du projet de loi à l'examen. L'élément central de la réglementation est regroupé dans un seul article, ce qui complique, selon lui, son examen parlementaire.

Bien que le groupe de l'intervenant soutienne la réparation des biens et la promotion de l'économie circulaire, il formule toutefois quelques réserves sur le fond. Le membre fait notamment observer que les prix indicatifs que les fabricants seront tenus de publier pour la réparation ne seront pas contraignants et que les consommateurs ne connaîtront souvent le coût final que plus tard. Il estime en outre que la notion de “prix raisonnable” est sujette à interprétation.

M. Van Lommel poursuit en évoquant l'obligation qui incombe aux États membres de prévoir au moins une mesure supplémentaire visant à promouvoir la réparation. Le gouvernement renvoie, à cet effet, au taux de TVA réduit de 6 % qui s'applique déjà à la réparation de vêtements, de chaussures, d'articles de maroquinerie et de vélos. Le champ d'application de cette mesure est limité et n'englobe pas les appareils électroniques et électriques, qui constituent pourtant l'objet principal du droit à la réparation. Pourquoi la Belgique n'applique-t-elle pas plus largement les possibilités qu'offre le cadre européen de la TVA?

Enfin, M. Van Lommel demande dans quelle mesure le gouvernement a examiné si les fabricants, les importateurs et les distributeurs se conforment déjà aux nouvelles obligations. Il renvoie à cet égard aux observations du Conseil d'État concernant la nécessité de prévoir un délai d'adaptation suffisant. Bien que son groupe soutienne le principe du projet de loi, il émet toutefois quelques réserves.

De heer Anthony Dufrane (MR) benadrukt dat het wetsontwerp beoogt reparatiediensten toegankelijker, transparanter en aantrekkelijker te maken voor de consument.

Het strekt ertoe een reparatieplicht in te voeren voor fabrikanten van goederen die onder de Europese reparatievereisten vallen. Als de consument dat vraagt, zullen zij het object moeten repareren, tenzij dat om materiële, juridische of veiligheidsredenen niet mogelijk is. Die reparatie moet een redelijke prijs hebben.

De spreker wijst ook op de verplichting voor fabrikanten om de toegang te waarborgen tot de reserveonderdelen, de gereedschappen, de software en de informatie die nodig is voor de reparatie. Ze zullen ook de richtprijs van de meest gangbare reparaties moeten publiceren en mogen geen praktijken gebruiken om een reparatie zonder aanwijsbare reden te belemmeren.

Vervolgens haakt de heer Dufrane in op het Europees reparatie-informatieformulier. Dat is vrijblijvend, maar indien het wordt gebruikt, bindt het een reparateur wel gedurende dertig dagen. Hij benadrukt tevens het belang van het toekomstige Belgische gedeelte op het Europees onlineplatform voor reparatie.

Hoewel het wetsontwerp de rechten van de consument concreet uitbreidt, stelt de spreker de minister niettemin vragen omtrent het daadwerkelijke gebruik van het Europees informatieformulier, over de manier waarop begrippen zoals “termijn” en “redelijke prijs” in de praktijk zullen worden ingevuld, alsook over het tijdpad voor de lancering van het Europees reparatieplatform en over de toegankelijkheid ervan voor consumenten die minder vertrouwd zijn met digitale tools.

Mevrouw Annik Van den Bosch (PVDA-PTB) stelt dat het voorliggende wetsontwerp, hoewel het op papier inzet op het recht op reparatie, de vermindering van wegwerpgedrag en afvalproductie, niet verder gaat dan het minimum dat de Europese regelgeving vereist.

Huishoudtoestellen en elektronische apparaten worden vaak kort na het verstrijken van de garantie afgedankt. Het lid acht het voorliggende voorstel onvoldoende om in dergelijke gevallen een wezenlijk verschil te maken voor de consument.

Wat de herstelverplichting tegen een “redelijke prijs” betreft, wijst zij erop dat het begrip niet nader wordt omschreven in de wettekst. De Centrale Raad voor het Bedrijfsleven (CRB) waarschuwt in zijn advies voor interpretatieproblemen. Tevens zijn de indicatieve prijzen die fabrikanten op hun website publiceren niet bindend

M. Anthony Dufrane (MR) souligne que le projet de loi vise à rendre les services de réparation plus accessibles, plus transparents et plus attractifs pour les consommateurs.

Le texte instaure une obligation de réparation pour les fabricants des biens soumis à des exigences européennes de réparabilité. À la demande du consommateur, ceux-ci devront procéder à la réparation du bien, sauf impossibilité matérielle, juridique ou liée à la sécurité. Le prix de cette réparation devra être raisonnable.

Le député relève également l'obligation faite aux fabricants de garantir l'accès aux pièces détachées, aux outils, aux logiciels et aux informations nécessaires à la réparation. Ils devront aussi publier les prix indicatifs des réparations les plus courantes et s'abstenir de toute pratique visant à entraver les réparations sans justification légitime.

M. Dufrane évoque ensuite le formulaire européen d'information sur la réparation, dont l'utilisation demeure facultative mais qui lie le réparateur pendant 30 jours lorsqu'il est utilisé. Il souligne également l'importance de la future section belge de la plateforme européenne de réparation en ligne.

Estimant que le projet renforce concrètement les droits des consommateurs, il interroge néanmoins le ministre sur l'utilisation effective du formulaire européen d'information, sur la manière dont les notions de délai et de prix raisonnables seront appréciées en pratique, ainsi que sur le calendrier de mise en œuvre de la plateforme européenne de réparation et son accessibilité pour les consommateurs moins familiers avec les outils numériques.

Mme Annik Van den Bosch (PVDA-PTB) estime que le projet de loi à l'examen, bien qu'il affiche l'ambition de promouvoir le droit à la réparation, la réduction de la tendance à jeter et la diminution de la production de déchets, ne va pas au-delà du minimum imposé par la réglementation européenne.

Les appareils électroménagers et électroniques sont souvent mis au rebut peu après l'expiration de la garantie. La membre estime que la proposition à l'examen ne suffira pas à modifier substantiellement ce comportement des consommateurs.

En ce qui concerne l'obligation de réparation à un “prix raisonnable”, elle souligne que cette notion n'est pas définie plus précisément dans le texte de loi. Dans son avis, le Conseil central de l'économie (CCE) met en garde contre les difficultés d'interprétation qui pourraient en résulter. Par ailleurs, les prix indicatifs publiés par les

en bieden de consumenten bijgevolg geen afdwingbare waarborgen.

Voorts vestigt mevrouw Van den Bosch de aandacht op de uitzondering inzake intellectuele eigendom binnen de bepalingen die moeten voorkomen dat software of hardware reparaties belemmert. Veel toestellen herkennen vandaag enkel officiële onderdelen. Fabrikanten kunnen zich beroepen op intellectuele eigendom om systemen van zogenaamde *parts pairing* te blijven hanteren, waarbij toestellen enkel functioneren met door de fabrikant erkende onderdelen. Dit kan onafhankelijke herstellende en consumenten verhinderen om zelf herstellingen uit te voeren. Dit wetsontwerp verbiedt zulke praktijken, maar laat die uitzondering voor intellectuele eigendom net openstaan. Dat is exact het gat waar fabrikanten al jaren doorheen kruipen.

Met betrekking tot de Belgische maatregelen boven op de Europese richtlijn stelt het lid vast dat wordt verwezen naar het reeds bestaande verlaagde btw-tarief van 6 % voor de herstelling van kleding, huishoudlinnen, schoenen, lederwaren en fietsen. Deze regeling bestaat echter reeds lange tijd bestaat en het wetsontwerp bevat geen nieuwe ondersteuningsmaatregelen, zoals bijkomende steun voor *repaircafés* of de sociale economie, noch een uitbreiding van het verlaagde btw-tarief naar huishoudtoestellen.

Mevrouw Van den Bosch vraagt vervolgens volgens welke criteria wordt bepaald of een herstellprijs als “redelijk” kan worden beschouwd en of de regering overweegt objectieve parameters, zoals arbeidskosten, onderdelenkosten, de aard van de reparatie en de afstand, zoals de HRZKMO en de BRC Verbruik vragen, expliciet in de wet op te nemen in plaats van enkel in de Memorie van toelichting.

Daarnaast informeert zij naar het aantal producten dat momenteel onder bijlage II valt en naar het tijdschema voor een mogelijke uitbreiding naar andere productcategorieën.

Laat de uitzondering inzake intellectuele eigendom ruimte voor fabrikanten om reparaties via softwarematige beperkingen te verhinderen en op welke wijze zal de Economische Inspectie hierop toezicht houden? Waarom kiest de regering niet voor een verlaagd btw-tarief van 6 % voor de herstelling van huishoudtoestellen en hoe verhoudt het wetsontwerp zich tot de verlenging van de

fabricants sur leur site internet ne sont pas contraignants et n'ont dès lors aucun caractère exécutoire vis-à-vis du consommateur.

Mme Van den Bosch fait ensuite observer que l'interdiction des techniques matérielles ou logicielles entravant les réparations sera assortie d'une exception relative à la propriété intellectuelle. De nombreux appareils ne reconnaissent aujourd'hui que les pièces officielles. Les fabricants pourront invoquer la propriété intellectuelle pour continuer à recourir à des systèmes dits de *parts pairing*, par lesquels les appareils ne fonctionnent qu'avec des pièces reconnues par le fabricant. Ces systèmes peuvent empêcher les réparateurs indépendants et les consommateurs d'effectuer eux-mêmes des réparations. Le projet de loi à l'examen interdit ces pratiques, tout en maintenant précisément cette exception relative à la propriété intellectuelle. Selon la membre, telle est précisément la faille dont les fabricants tirent parti depuis des années.

En ce qui concerne les mesures belges qui compléteront la directive européenne, la membre constate qu'il est fait référence au taux de TVA réduit (6 %), déjà applicable à la réparation des vêtements, du linge de maison, des chaussures, des articles en cuir et des vélos. Ce régime existe depuis longtemps et le projet de loi ne prévoit aucune nouvelle mesure de soutien, telle qu'une aide supplémentaire aux *repair cafés* ou à l'économie sociale, ni aucune extension du taux de TVA réduit aux appareils électroménagers.

Mme Van den Bosch demande ensuite sur la base de quels critères un prix de réparation pourra être considéré comme “raisonnable” et si le gouvernement envisage d'inscrire explicitement dans la loi, plutôt que dans le seul exposé des motifs, des paramètres objectifs tels que le coût de la main-d'œuvre, le coût des pièces, la nature de la réparation et la distance, comme le demandent le CSIPME et la Commission consultative spéciale “Consommation”.

Mme Van den Bosch s'enquiert par ailleurs du nombre de produits qui relèvent actuellement de l'annexe II et du calendrier prévu pour, le cas échéant, y inclure d'autres catégories de produits.

L'exception relative à la propriété intellectuelle permettra-t-elle aux fabricants d'empêcher les réparations en ayant recours à des restrictions logicielles? De quelle manière l'Inspection économique exercera-t-elle un contrôle sur ce point? Pourquoi le gouvernement ne décide-t-il pas d'assortir la réparation des appareils électroménagers d'un taux de TVA réduit de 6 %? Comment

wettelijke garantie in boek 7 van het Burgerlijk Wetboek? Zullen beide regelingen gelijktijdig in werking treden?

Tot slot vraagt het lid welk budget en welke persoonsmiddelen worden voorzien voor de Economische Inspectie om de nieuwe verplichtingen te handhaven.

Mevrouw Van den Bosch kondigt de indiening aan van de amendementen nrs. 1 tot 4 (DOC 56 1750/002).

Amendement nr. 1 bepaalt in de wet zelf de criteria voor het begrip “redelijke prijs”, met name de arbeidskost, de onderdelen, de aard van de reparatie en de afstand. Zo staat dat niet langer enkel in een toelichting zonder rechtskracht, maar in de wet zelf en wordt het afdwingbaar voor de consument.

Amendement nr. 2 voorziet in een centraal overzicht van indicatieve prijzen bij de FOD Economie in plaats van op veertig verschillende fabrikantenwebsites.

Amendement nr. 3 koppelt de inwerkingtreding van het wetsontwerp dwingend aan die van de verlengde wettelijke garantie in boek 7 van het Burgerlijk Wetboek met een vangnet zodat het reparatierecht niet onbeperkt blijft wachten.

Amendement nr. 4, ten slotte, verplicht de minister jaarlijks verslag uit te brengen aan de Kamer over het aantal herstellingen, klachten en vastgestelde inbreuken.

De heer Julien Matagne (Les Engagés) beschouwt het wetsontwerp als een stap vooruit in het recht op reparatie. Dat recht moet bovenal worden opgevat als een recht op informatie. De consument moet kunnen weten of zijn object kan worden gerepareerd, onder welke voorwaarden en vooral tegen welke prijs. Dat laatste punt zal vaak de doorslag geven in de keuze tussen repareren en vervangen.

Zowel de kosten van de reparatie als het vertrouwen in de reparateur maken het begrip “redelijke prijs” extra belangrijk. In dat opzicht is het wetsontwerp volgens de heer Matagne alvast nuttig, al zal in de praktijk vermoedelijk wel wat verduidelijking nodig zijn.

De beoogde evolutie zal gepaard moeten gaan met een verandering in het consumptiegedrag. Op langere termijn

le projet de loi s’articulera-t-il avec la prolongation de la garantie légale prévue au livre 7 du Code civil? Les deux régimes entreront-ils en vigueur simultanément?

Enfin, la membre demande quel budget et quels moyens en personnel seront prévus pour permettre à l’Inspection économique de faire respecter les nouvelles obligations.

Mme Van den Bosch annonce la présentation des amendements n^{os} 1 à 4 (DOC 56 1750/002).

L’amendement n^o 1 tend à inscrire dans la loi les critères d’évaluation du caractère raisonnable du prix, à savoir le coût de la main-d’œuvre et des pièces de rechange, la nature et la complexité de la réparation, ainsi que la distance à parcourir. Ces critères ne figureront donc plus uniquement dans un exposé des motifs dépourvu de force juridique, mais dans la loi elle-même, de sorte que le consommateur pourra s’en prévaloir.

L’amendement n^o 2 prévoit que le SPF Économie tiendra un registre centralisé des prix indicatifs, en lieu et place de leur publication sur les sites internet de quarante fabricants différents.

L’amendement n^o 3 tend à rendre obligatoire la concomitance de l’entrée en vigueur du projet de loi et de la garantie légale prolongée prévue au livre 7 du Code civil, en prévoyant une garantie visant à éviter que l’application des règles en matière de réparation soit reportée indéfiniment.

Enfin, l’amendement n^o 4 tend à imposer au ministre de faire chaque année rapport à la Chambre des représentants concernant le nombre de réparations, le nombre de plaintes et le nombre de violations constatées.”

M. Julien Matagne (Les Engagés) considère le projet de loi à l’étude comme une avancée en faveur du droit à la réparation. Ce droit doit avant tout être envisagé comme un droit à l’information. Le consommateur doit pouvoir savoir si son bien peut être réparé, dans quelles conditions et surtout à quel coût. Cette dernière question sera souvent déterminante dans le choix entre la réparation et le remplacement du produit.

Le coût de la réparation ainsi que la confiance dans le réparateur confèrent une importance particulière à la notion de prix raisonnable. M. Matagne estime que le projet de loi constitue à cet égard une piste pertinente, même si certaines précisions pourraient s’avérer nécessaires à l’usage.

Cette évolution devra s’accompagner d’un changement des habitudes de consommation. À plus long

lijkt een grotere circulariteit van producten onontbeerlijk om concrete resultaten te boeken in de strijd tegen afval en dan in het bijzonder tegen elektronica-afval.

Evoluerende gewoonten zijn hoe dan ook een complex gegeven, wat niet wegneemt dat het wetsontwerp volgens de heer Matagne een stap in de goede richting is.

Mevrouw Jessy Salenbien (Vooruit) verwelkomt het voorliggende wetsontwerp, dat ertoe strekt de toegang tot reparatiediensten voor consumenten eenvoudiger, transparanter en aantrekkelijker te maken. Dit kan niet alleen tot besparingen voor de consument leiden, maar ook tot een vermindering van de afvalberg.

Voorts acht het lid het positief dat voor fabrikanten van technisch herstelbare goederen een herstelverplichting wordt ingevoerd, ook wanneer de wettelijke garantie niet langer van toepassing is. Zij spreekt de hoop uit dat consumenten hierdoor worden aangemoedigd hun goederen langer te gebruiken en voor een betaalbare herstelling terecht kunnen bij de reparatiedienst van hun keuze.

Mevrouw Leentje Grillaert (cd&v) beschouwt het voorliggende wetsontwerp als een belangrijke stap in de richting van een echte herstelcultuur en een meer circulaire economie, waarbij minder afval, een lager grondstoffengebruik en een beperktere energieconsumptie centraal staan. Zij merkt op dat het ontwerp niet alleen voordelen biedt voor consumenten, maar ook kansen creëert voor kmo's en reparateurs.

Het Europees reparatie-informatieformulier levert een positieve bijdrage aan de transparantie en stelt consumenten in staat diensten beter te vergelijken. Hoewel het gebruik ervan facultatief blijft, zorgt het volgens mevrouw Grillaert voor een zekere standaardisering. Tevens noemt zij de herstelverplichting voor fabrikanten van repareerbare goederen een belangrijke vooruitgang aangezien herstellingen ook buiten de garantieperiode mogelijk moeten zijn tegen een redelijke prijs en binnen een redelijke termijn.

Verder benadrukt het lid het belang van het Europees onlineplatform voor reparatie, dat de zichtbaarheid van reparateurs zal vergroten en consumenten de weg naar herstel moet helpen vinden.

Mevrouw Grillaert vraagt bijzondere aandacht voor een duidelijke communicatie naar consumenten en ondernemingen over de producten die onder de herstelverplichting

terme, une plus grande circularité des produits lui paraît indispensable pour obtenir des résultats concrets dans la lutte contre les déchets, en particulier les déchets électroniques.

S'il reconnaît que l'évolution des comportements demeure complexe, M. Matagne estime néanmoins que le texte s'inscrit dans la bonne direction.

Mme Jessy Salenbien (Vooruit) se félicite du projet de loi à l'examen, qui vise à rendre l'accès aux services de réparation plus simple, plus transparent et plus attrayant pour les consommateurs. Cette évolution est non seulement susceptible de permettre aux consommateurs de réaliser des économies, mais également de réduire la quantité de déchets.

Selon la membre, il est également positif d'instaurer une obligation de réparation à charge des fabricants des biens techniquement réparables, y compris après l'expiration de la garantie légale. Elle espère que cette mesure incitera les consommateurs à utiliser leurs biens plus longtemps et qu'elle leur permettra de faire réparer ceux-ci à un prix abordable par le service de réparation de leur choix.

Mme Leentje Grillaert (cd&v) considère le projet de loi à l'examen comme une étape importante vers une véritable culture de la réparation et une économie davantage circulaire, axées sur la réduction des déchets, de l'utilisation des matières premières et de la consommation d'énergie. Elle souligne que le projet présente non seulement des avantages pour les consommateurs, mais qu'il offre également des perspectives aux PME et aux réparateurs.

Le formulaire européen d'information sur la réparation contribuera positivement à la transparence et permettra aux consommateurs de mieux comparer les services. Bien que son utilisation demeure facultative, il assurera, selon Mme Grillaert, une certaine standardisation. Elle considère également l'obligation de réparation imposée aux fabricants de biens réparables comme une avancée importante, dès lors que les réparations devront également être réalisables en dehors de la période de garantie, à un prix et dans un délai raisonnables.

La membre souligne ensuite l'importance de la plateforme européenne en ligne pour la réparation, qui accroîtra la visibilité des réparateurs et devra aider les consommateurs à trouver plus facilement un service de réparation.

Mme Grillaert demande de veiller en particulier à une communication claire, à l'intention des consommateurs et des entreprises, concernant les produits soumis à

vallen en over de datum van inwerkingtreding van de nieuwe regeling. Het Consumer Connect-platform kan hierbij een nuttig instrument vormen.

Daarnaast vraagt het lid verduidelijking over het begrip “redelijke prijs”. Op basis van welke objectieve criteria zal dit worden beoordeeld en hoe zal deze bepaling in de praktijk worden toegepast? Rechtszekerheid en uniforme richtsnoeren zijn essentieel, in het bijzonder voor kmo-fabrikanten.

Tot slot merkt mevrouw Grillaert op dat het facultatieve gebruik van het reparatie-informatieformulier en de geldigheidsduur van offertes gedurende dertig dagen voor bepaalde sectoren aandachtspunten kunnen blijven. Het lid besluit dat het wetsontwerp volledig aansluit bij de ambities van het regeerakkoord en bij de visie van cd&v inzake herstelbaarheid en duurzaamheid.

De heer Patrick Prévot (PS) stipt aan dat het stimuleren van de hersteleconomie voordelen biedt voor de koopkracht, de economie en het milieu. Volgens de ramingen van de Europese Commissie zou de richtlijn over een periode van vijftien jaar voor de Europese consument een besparing kunnen opleveren van ongeveer 176,5 miljard euro. Daarnaast zou ze extra banen in de herstelsector creëren en de uitstoot van broeikasgassen en afvalproductie helpen beperken. Die ontwikkeling biedt ook kansen voor de lokale economie.

Het lid merkt op dat hersteleconomie de lokale werkgelegenheid kan bevorderen. Welke maatregelen heeft de regering, eventueel in overleg met de gewesten, genomen om ervoor te zorgen dat Belgische ondernemingen en kmo's die kansen ten volle kunnen benutten, en om te voorkomen dat herstellingen worden uitbesteed buiten België of de Europese Unie?

De heer Prévot wijst ook op de sociale dimensie van de hersteleconomie. Repaircafés en kringloopwinkels spelen een rol bij het creëren van sociale banden en het doorgeven van kennis en vaardigheden. Hij vraagt zich af in hoeverre het verenigingsleven en lokale actoren bij de uitwerking van het wetsontwerp werden betrokken.

Aangaande artikel 13 van de richtlijn merkt de heer Prévot op dat de lidstaten ten minste één aanvullende maatregel ter bevordering van reparatie moeten nemen. Hij betreurt dat het wetsontwerp geen nieuw initiatief op dat vlak bevat en dat de enige maatregel die aan de Europese Commissie is gemeld, het reeds bestaande

l'obligation de réparation et la date d'entrée en vigueur du nouveau régime. La plateforme ConsumerConnect pourrait constituer un instrument utile à cet effet.

La membre demande également des précisions sur la notion de “prix raisonnable”. Sur la base de quels critères objectifs ce caractère raisonnable sera-t-il apprécié et comment cette disposition sera-t-elle concrètement appliquée? La sécurité juridique et l'existence de lignes directrices uniformes sont essentielles, en particulier pour les PME fabricantes.

Enfin, Mme Grillaert souligne que l'utilisation facultative du formulaire d'information sur la réparation, de même que la durée de validité de trente jours applicable aux offres, pourront encore constituer des points d'attention pour certains secteurs. La membre conclut que le projet de loi est pleinement conforme aux ambitions affichées par l'accord de gouvernement ainsi qu'à la vision du cd&v en matière de réparabilité et de durabilité.

M. Patrick Prévot (PS) souligne que la promotion de l'économie de la réparation présente des avantages pour le pouvoir d'achat, l'économie et l'environnement. Se référant aux estimations de la Commission européenne, il rappelle que la directive devrait permettre aux consommateurs européens de réaliser quelque 176,5 milliards d'euros d'économies sur quinze ans, tout en générant des emplois supplémentaires dans le secteur de la réparation, en réduisant les émissions de gaz à effet de serre et en limitant la production de déchets. Cette évolution constitue également une opportunité pour l'économie locale.

Le député relève que le développement de l'économie de la réparation pourrait favoriser la création d'emplois locaux. Quelles mesures le gouvernement, éventuellement en concertation avec les régions, a prises pour permettre aux entreprises belges et aux PME de tirer pleinement parti de ces perspectives et éviter que les activités de réparation ne soient sous-traitées hors de Belgique ou de l'Union européenne?

M. Prévot insiste également sur la dimension sociale de l'économie de la réparation. Il rappelle le rôle des *repair* cafés et des ressourceries dans la création de liens sociaux et la transmission de savoir-faire, et s'interroge sur l'implication du tissu associatif et local dans l'élaboration du projet.

Abordant l'article 13 de la directive, M. Prévot observe que les États membres doivent prévoir au moins une mesure complémentaire en faveur de la réparation. Il regrette que le projet ne comporte aucune nouvelle initiative en la matière et que la seule mesure notifiée à la Commission européenne soit le taux réduit de TVA

verlaagde btw-tarief van 6 % voor de reparatie van kleding, schoenen en fietsen is. Hij verwijst naar de adviezen van de HRZKMO en de CRB en vraagt waarom dat verlaagde tarief niet is uitgebreid tot de reparatie van elektrische en elektronische huishoudapparaten.

Het lid gaat vervolgens in op het toekomstige Europese onlineplatform voor reparatie, dat volgens hem een nuttig instrument kan zijn voor kmo's en lokale spelers in de sector. Het baart hem echter zorgen dat het wetsontwerp niet verder gaat dan de Koning ertoe machtigen nadere regels vast te stellen. Hij wil weten of het uitvoeringsbesluit al wordt voorbereid en wanneer het in werking zal treden.

Welke dienstverleners zullen op het platform staan? De heer Prévot verwijst naar de opmerkingen van de CRB. Verkopers van opgeknapte goederen worden blijkbaar uitgesloten van het platform. Hij vraagt zich af waarom. Klopt het dat de reparateurs die op het platform staan, vooraf niet worden gecontroleerd? Welke maatregelen worden overwogen om het platform bekend te maken bij het grote publiek?

De heer Prévot meent voorts dat verschillende juridische begrippen onvoldoende duidelijk zijn. Hij wil met name verduidelijking over het begrip “redelijke prijs”, over de eventuele verplichting om tijdens de reparatie een vervangtoestel aan te bieden, alsook over het toepassingsgebied van de regeling voor bepaalde goederen die in een gebouw zijn geïntegreerd. Wat is de juridische draagwijdte van een richtprijs en wat zijn de gevolgen voor de garantie wanneer een toestel niet kon worden gerepareerd?

Sommige bepalingen van het ontwerp lijken weinig dwingend, met name aangaande de mogelijkheden voor de fabrikant om de reparatie uit te besteden of een vervangtoestel aan te bieden. De spreker verwijst naar de opmerkingen van de HRZKMO en vraagt welk standpunt de regering inneemt over de werkelijke draagwijdte van die bepalingen en over de uiteenlopende analyses in de uitgebrachte adviezen.

Tot slot meent de heer Prévot dat het wetsontwerp de kans om de hersteleconomie te bevorderen niet ten volle aangrijpt, maar ondanks zijn bezwaren bij bepaalde tekortkomingen en het gebrek aan ambitie van een aantal maatregelen, zal de PS-fractie voor het ontwerp stemmen.

B. Antwoorden van de minister

De heer Rob Beenders, minister van Consumentenbescherming, Sociale fraudebestrijding,

de 6 % applicable aux réparations de vêtements, de chaussures et de bicyclettes, déjà en vigueur. Se référant aux avis du CSIPME et du CCE, il demande en outre pourquoi ce taux réduit n'a pas été étendu aux réparations d'appareils ménagers électriques et électroniques.

Le membre évoque ensuite la future plateforme européenne en ligne pour la réparation, qu'il considère comme un outil utile pour les PME et les acteurs locaux du secteur. Il s'inquiète toutefois du fait que le projet se limite à habiliter le Roi à en fixer les modalités et souhaite savoir si l'arrêté royal d'exécution est déjà préparé et quand il entrera en vigueur.

Quels opérateurs figureront sur cette plateforme? Se référant aux observations du CCE, M. Prévot relève que les vendeurs de biens reconditionnés semblent en être exclus et s'interroge sur les raisons de cette exclusion. Il s'interroge également sur l'absence éventuelle de contrôle préalable des réparateurs repris sur la plateforme ainsi que sur les mesures envisagées pour en assurer la visibilité auprès du grand public.

M. Prévot estime par ailleurs que plusieurs notions juridiques demeurent insuffisamment précisées. Il souhaite notamment obtenir des clarifications quant à la notion de “prix raisonnable”, à l'existence éventuelle d'une obligation de fournir un appareil de remplacement pendant la durée de la réparation, ainsi qu'au champ d'application du dispositif en ce qui concerne certains biens intégrés à un immeuble. Quelle est la portée juridique d'un prix indicatif et sur les conséquences, en matière de garantie, d'une réparation infructueuse?

Certaines dispositions du projet apparaissent peu contraignantes, notamment en ce qui concerne les possibilités offertes au fabricant de sous-traiter la réparation ou de fournir un bien de remplacement. Faisant référence aux remarques du CSIPME, il demande quelle appréciation le gouvernement porte sur la portée réelle de ces dispositions et sur les divergences d'analyse exprimées dans les avis consultés.

En conclusion, M. Prévot estime que le projet ne saisit pas pleinement l'occasion de promouvoir l'économie de la réparation. Malgré les réserves qu'il formule quant à certaines lacunes et au manque d'ambition de plusieurs mesures, le groupe PS votera en faveur du projet.

B. Réponses du ministre

M. Rob Beenders, ministre de la Protection des consommateurs, de la Lutte contre la Fraude sociale,

Personen met een handicap en Gelijke Kansen, beantwoordt de vragen van de leden.

Federale versus regionale bevoegdheid

De minister licht toe dat de materiële regels uit het wetsontwerp onder een federale bevoegdheid vallen en in boek XIV van het Wetboek van economisch recht worden opgenomen. Hij wijst er evenwel op dat artikel 13 van Richtlijn (EU) 2024/1799 de lidstaten verplicht minstens één maatregel ter bevordering van reparatie te nemen en daarvan kennis te geven aan de Europese Commissie. Dergelijke maatregelen kunnen zowel op federaal, gewestelijk als lokaal niveau worden uitgewerkt. In dat verband staat hij open voor alle initiatieven die reparatie stimuleren en zo bijdragen tot meer duurzaamheid.

Laattijdige omzetting van de richtlijn

De minister erkent dat de omzetting uiterlijk op 31 juli 2026 had moeten plaatsvinden. De omzetting van verschillende Europese richtlijnen, samen met het Belgische voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie, de regeringsonderhandelingen en de periode van lopende zaken, hebben tot vertraging geleid. Inmiddels werd een inbreukprocedure opgestart, maar de Belgische autoriteiten staan hierover in overleg met de Europese Commissie, die ervan op de hoogte werd gebracht dat de omzetting zo spoedig mogelijk zal worden afgerond.

Maximale harmonisatie en bijkomende maatregelen

De richtlijn is gebaseerd op maximale harmonisatie. Daardoor beschikken de lidstaten slechts over een beperkte beoordelingsmarge, behalve waar de richtlijn uitdrukkelijk keuzemogelijkheden voorziet. Zo konden de lidstaten kiezen tussen een afzonderlijk nationaal reparatieplatform of een nationale sectie binnen het Europese onlineplatform voor reparatie. België heeft gekozen voor een nationale sectie binnen het Europese platform. Daarnaast laat de richtlijn toe om toegangsvoorwaarden voor dat platform vast te leggen. Bij de omzetting werd ervoor geopteerd de registratie open te stellen voor alle categorieën van herstellende. Ondernemingen die uitsluitend *refurbished* goederen verkopen, zullen evenwel geen toegang krijgen, aangezien zij niet als herstellende kunnen worden beschouwd.

De lidstaten moeten ten minste één bijkomende maatregel ter bevordering van reparatie nemen. België voldoet reeds aan deze verplichting via het verlaagde btw-tarief van 6 % voor de herstelling van kleding, huishoudlinnen, schoenen, lederwaren en fietsen. Aanvullende initiatieven worden voorbereid, maar worden losgekoppeld van

des Personnes handicapées et de l'Égalité des chances, répond aux questions des membres.

Compétence fédérale versus compétence régionale

Le ministre explique que les règles matérielles visées dans le projet de loi à l'examen relèvent d'une compétence fédérale, et qu'elles seront inscrites dans le livre XIV du Code de droit économique. Il indique toutefois que l'article 13 de la directive (UE) 2024/1799 oblige les États membres à prendre au moins une mesure visant à promouvoir la réparation et à la notifier à la Commission européenne. Ces mesures peuvent être élaborées au niveau fédéral, régional ou local. À cet égard, le ministre est ouvert à toute initiative susceptible de stimuler la réparation et d'ainsi renforcer la durabilité.

Transposition tardive de la directive

Le ministre reconnaît que la transposition de la directive aurait dû avoir lieu au plus tard le 31 juillet 2026. La transposition de plusieurs directives européennes, la présidence belge du Conseil de l'Union européenne, les négociations en vue de la formation d'un gouvernement et la période d'affaires courantes ont entraîné du retard. C'est pourquoi la Belgique fait aujourd'hui l'objet d'une procédure d'infraction, mais les autorités belges se concertent à ce sujet avec la Commission européenne, qui a été informée que la transposition de la directive serait achevée le plus rapidement possible.

Harmonisation maximale et mesures additionnelles

Le directive vise une harmonisation maximale, si bien que les États membres ne disposent que d'une marge d'appréciation limitée, sauf lorsque celle-ci prévoit expressément des possibilités de choix. Les États membres pouvaient ainsi choisir entre une plateforme nationale distincte pour la réparation et une section nationale au sein de la plateforme européenne en ligne pour la réparation. La Belgique a opté pour cette seconde possibilité. Par ailleurs, la directive permet de définir des conditions d'accès à cette plateforme. Dans le cadre de la transposition, il a été choisi d'y ouvrir l'enregistrement à toutes les catégories de réparateurs. Les entreprises qui vendent uniquement des biens reconditionnés n'y auront cependant pas accès, étant donné qu'elles ne peuvent pas être considérées comme des réparateurs.

Les États membres doivent prendre au moins une mesure supplémentaire pour promouvoir la réparation. La Belgique satisfait déjà à cette obligation en prévoyant un taux réduit de TVA (6 %) pour la réparation des vêtements, du linge de maison, des chaussures, des articles de cuir et des vélos. Des initiatives complémentaires

het voorliggende wetsontwerp om de omzetting van de richtlijn niet verder te vertragen.

Een eventuele uitbreiding van het verlaagde btw-tarief tot elektronische huishoudtoestellen, valt onder de bevoegdheid van de minister voor Financiën.

Praktische toepassing

De minister verwijst naar de impactanalyse van de Europese Commissie om de vraag in welke mate fabrikanten, importeurs en distributeurs vandaag reeds voldoen aan de nieuwe verplichtingen. Het gaat hier om een nieuwe regeling die in veel lidstaten nog moet worden omgezet. Er zijn momenteel weinig gegevens beschikbaar over de praktische toepassing ervan. Meer concrete informatie zal op een later tijdstip beschikbaar zijn.

Europees informatieformulier

De minister wijst erop dat het Europese reparatie-informatieformulier een facultatief instrument is. Reparateurs zijn dus niet verplicht het te gebruiken, maar wanneer ze dat wel doen, komen ze hun verplichtingen na inzake de verstrekking van bepaalde precontractuele informatie aan de consument. Dankzij het formulier kunnen verschillende reparatiediensten ook gemakkelijker worden vergeleken. Voorts kunnen reparateurs die op het Europese platform zijn geregistreerd, dat document via het platform beschikbaar stellen, waar de consument het rechtstreeks kan aanvragen.

Of het reparatie-informatieformulier in de praktijk vaak gebruikt zal worden, zal moeten blijken uit een evaluatie. De resultaten zullen oordelen over de meerwaarde van het instrument. Omdat het facultatief blijft, zal de keuze van de herstellende bepalend zijn. Het feit dat het formulier automatisch aan de precontractuele informatieverplichtingen voldoet, kan volgens hem wel een belangrijke stimulans vormen voor het gebruik ervan.

Open begrip van de “redelijke prijs”

Het begrip van de “redelijke prijs” is een open norm die in de praktijk verder zal moeten worden ingevuld. Verschillende factoren spelen een rol bij de prijssetting die geval per geval moeten worden beoordeeld. Een algemeen geldende prijslijst acht de minister niet haalbaar.

Het doorslaggevend criterium is of de gehanteerde prijs consumenten al dan niet ontmoedigt om voor reparatie te kiezen. Indien reparatie systematisch wordt

sont en préparation, mais ne sont pas intégrées au projet de loi à l'examen pour ne pas retarder davantage la transposition de la directive.

La question de l'élargissement éventuel du taux réduit de TVA aux appareils électroménagers relève de la compétence du ministre des Finances.

Mise en œuvre pratique

Le ministre renvoie à l'analyse d'impact réalisée par la Commission européenne pour déterminer dans quelle mesure les fabricants, les importateurs et les distributeurs remplissaient déjà les nouvelles obligations prévues. Il s'agit en l'occurrence d'un nouveau dispositif qui doit encore être transposé dans de nombreux États membres, si bien que peu de données sont actuellement disponibles à propos de sa mise en œuvre pratique. Plus d'informations concrètes seront disponibles ultérieurement.

Le formulaire européen d'information

Le ministre rappelle que le formulaire européen d'information sur la réparation, est un instrument facultatif. Les réparateurs ne sont donc pas tenus de l'utiliser, mais son emploi leur permet de remplir leurs obligations d'information précontractuelle à l'égard des consommateurs. Le formulaire facilite également la comparaison entre différents services de réparation. Les réparateurs inscrits sur la plateforme européenne pourront en outre mettre ce document à disposition via celle-ci et les consommateurs pourront en faire directement la demande.

Une évaluation devra déterminer si le formulaire d'information sur la réparation est souvent utilisé en pratique. Ses résultats permettront de se prononcer sur la plus-value de cet instrument. Puisqu'il demeurera facultatif, le choix des réparateurs sera déterminant. Selon le ministre, le fait que le formulaire satisfera obligatoirement aux obligations d'informations précontractuelles pourrait constituer un levier important pour encourager son utilisation.

La notion indéfinie de “prix raisonnable”

La notion de “prix raisonnable” est une notion indéfinie dont il faudra préciser les contours dans la pratique. Plusieurs facteurs jouent un rôle dans la fixation du prix, et ceux-ci doivent être examinés au cas par cas. Le ministre ne considère pas qu'une liste de prix imposée de manière générale serait praticable.

Le critère décisif sera de savoir si le prix pratiqué décourage ou non le consommateur à opter pour la réparation. Si la réparation est systématiquement délaissée

vermeden omdat een nieuw product kopen aanzienlijk voordeliger blijkt, kan worden geoordeeld dat niet langer sprake is van een redelijke prijs. Het toezicht zal in belangrijke mate steunen op de beoordeling door de inspectiediensten en op een constructieve handhaving in overleg met de sector.

De minister herhaalt dat de richtlijn een maximale harmonisatie beoogt. Open begrippen een nationale invulling geven of objectieve parameters zoals arbeidskosten, wettelijk vastleggen, zou strijdig kunnen zijn met de richtlijn.

Producten met een reparatieverplichting

De lijst van producten waarvoor een reparatieverplichting geldt, wordt op Europees niveau vastgesteld. Het betreft een evolutieve lijst die regelmatig wordt herzien in functie van nieuwe repareerbaarheidsvereisten en technische criteria.

Uitzondering inzake intellectuele eigendomsrechten

De minister bevestigt dat fabrikanten in beginsel geen hardware- of softwaretechnieken mogen gebruiken die reparatie verhinderen. Een uitzondering is evenwel mogelijk wanneer dergelijke technieken gerechtvaardigd zijn door legitieme en objectieve redenen, zoals de bescherming van auteursrechten of andere intellectuele eigendomsrechten. In dat geval kan een fabrikant zich op die rechten beroepen om een bepaalde reparatie te weigeren.

Toepassingsgebied

Verder benadrukt de minister dat het toepassingsgebied van de richtlijn beperkt blijft tot situaties die buiten de wettelijke garantie vallen. Binnen de wettelijke garantietermijn moet de consument zich immers richten tot de verkoper. De verplichting voor fabrikanten om bepaalde goederen te herstellen speelt pas wanneer geen beroep meer kan worden gedaan op de wettelijke garantie. Het debat over een eventuele wettelijke garantie van één jaar op herstellingen behoort volgens hem tot het toepassingsgebied van boek 7 van het Burgerlijk Wetboek.

Budgettaire impact

De impact van de nieuwe regelgeving op budget en personeel is momenteel nog moeilijk in te schatten. Indien uit de praktijk zou blijken dat het aantal meldingen aanzienlijk toeneemt en de Economische Inspectie bijkomende middelen noodzakelijk acht, zullen de behoeften

au motif que l'achat d'un nouveau produit serait considérablement plus avantageux, on pourrait estimer que le prix n'est plus raisonnable. Le contrôle en la matière reposera en grande partie sur l'évaluation réalisée par les services d'inspection et sur un contrôle constructif du respect des règles, en concertation avec le secteur.

Le ministre réitère que la directive vise à harmoniser au maximum les règles. En conséquence, interpréter au niveau national des notions indéfinies ou fixer légalement des paramètres objectifs (comme le coût de la main-d'œuvre) serait contraire à celle-ci.

Produits soumis à une obligation de réparation

La liste des produits soumis à une obligation de réparation sera établie au niveau européen. Évolutive, cette liste sera actualisée régulièrement en fonction de nouvelles exigences de réparabilité et de nouveaux critères techniques.

Exception prévue en matière de droits à la propriété intellectuelle

Le ministre confirme qu'en principe, les fabricants ne pourront pas utiliser de technique matérielle ou logicielle entravant la réparation de biens. Une exception à ce principe sera toutefois prévue lorsque le recours à ces techniques est justifié par des facteurs légitimes et objectifs, comme la protection des droits d'auteur ou d'autres droits de propriété intellectuelle. Le cas échéant, tout fabricant pourra invoquer ces droits pour refuser une réparation donnée.

Champ d'application

Le ministre poursuit en soulignant que le champ d'application de la directive restera limité aux situations exclues du champ d'application de la garantie légale. Pendant la période de garantie légale, le consommateur doit en effet s'adresser au vendeur. L'obligation qui incombe aux fabricants de réparer certains biens ne s'appliquera qu'à partir du moment où la garantie légale ne pourra plus être invoquée. Selon le ministre, le débat sur la question d'assortir les réparations d'une éventuelle garantie légale d'un an relève du champ d'application du livre 7 du Code civil.

Incidence budgétaire

L'incidence de cette nouvelle réglementation sur les moyens budgétaires et humains est encore difficile à évaluer. S'il apparaît en pratique que le nombre de signalements augmente considérablement et que l'Inspection économique estime que des moyens additionnels sont

inzake budget en personeel objectief worden geëvalueerd. Op dit ogenblik is dat nog niet aan de orde.

Schriftelijke adviezen

De minister bevestigt rekening te hebben gehouden met alle opmerkingen uit de ontvangen adviezen, zoals blijkt uit verschillende passages in de memorie van toelichting, maar de nationale speelruimte is heel beperkt omdat de richtlijn maximale harmonisatie beoogt.

In antwoord op de bemerkingen van de CRB over het ontbreken van een voorafgaande controle van de op het platform geregistreerde reparateurs licht de minister toe dat voor een dergelijk mechanisme een regelgevend kader zou moeten worden uitgewerkt waarin de toegangsvoorwaarden en de van toepassing zijnde criteria worden vastgelegd. Aangezien de concrete nadere regels voor de werking van het Europese platform nog niet bekend zijn, leek de vermelding van een machtiging aan de Koning de beste oplossing om desgevallend in een latere fase een dergelijk kader in te stellen.

Aangaande het ter beschikking stellen van een vervangtoestel verduidelijkt de minister dat daartoe geen enkele verplichting aan de fabrikanten tijdens de herstelperiode wordt opgelegd. Het staat hun daarentegen vrij om, desgevallend tegen een redelijke vergoeding, een vervangtoestel aan te bieden.

Lancering van het Europese onlineplatform voor reparatie

De minister geeft aan dat de Europese Commissie momenteel verder werkt aan de ontwikkeling van het Europese onlineplatform voor reparatie, dat op 31 juli 2027 operationeel zou moeten zijn. Vanaf die datum zullen de lidstaten hun nationale sectie op dat platform kunnen voorbereiden.

Het ontworpen artikel XIV.4 van het WER bepaalt dat de Koning de nadere regels kan vaststellen voor de toegang tot de nationale sectie van het Europese onlineplatform voor reparatie. Dat koninklijk besluit is nog niet klaar.

Het is de bedoeling de Belgische sectie voor alle soorten reparateurs open te stellen, inclusief voor gemeenschapsinitiatieven inzake reparatie. Bedrijven waarvan de activiteit uitsluitend gericht is op de verkoop van opgeknapte goederen zullen zich echter niet kunnen registreren, aangezien die activiteit niet onder de richtlijndefinitie van "reparatie" valt.

nécessaires, les moyens budgétaires et humains seront évalués en toute objectivité. Pour l'instant, ce n'est pas encore à l'ordre du jour.

Avis écrits

Le ministre affirme avoir tenu compte de l'ensemble des observations formulées dans les avis reçus, comme en témoignent plusieurs passages de l'exposé des motifs. Il rappelle toutefois que la marge d'action nationale demeure fortement limitée en raison du caractère d'harmonisation maximale de la directive.

En réponse aux interrogations du CCE concernant l'absence de contrôle préalable des réparateurs inscrits sur la plateforme, le ministre explique qu'un tel mécanisme supposerait l'élaboration d'un cadre réglementaire précisant les conditions d'accès et les critères applicables. Étant donné que les modalités concrètes de fonctionnement de la plateforme européenne ne sont pas encore connues, il a été jugé opportun d'insérer une habilitation permettant au Roi d'instaurer, le cas échéant, un tel cadre ultérieurement.

Concernant la mise à disposition d'un appareil de remplacement, le ministre précise qu'aucune obligation n'est imposée aux fabricants pendant la durée de la réparation. Ceux-ci demeurent toutefois libres de proposer un bien de remplacement, éventuellement moyennant une indemnité raisonnable.

Lancement de la plateforme européenne en ligne pour la réparation

Le ministre indique que la Commission européenne poursuit actuellement le développement de la plateforme européenne en ligne pour la réparation et qu'elle devrait être opérationnelle pour le 31 juillet 2027. À partir de cette date, les États membres pourront organiser leur section nationale.

L'article XIV.4, en projet, du CDE dispose que le Roi peut fixer les modalités relatives à l'accès à la section nationale sur la plateforme européenne en ligne pour la réparation. Cet arrêté royal n'est pas encore finalisé.

L'intention est d'ouvrir la section belge à tous les types de réparateurs, y compris aux initiatives communautaires de réparation. En revanche, les entreprises dont l'activité consiste exclusivement en la vente de biens reconditionnés ne pourront pas s'y enregistrer, cette activité ne relevant pas de la réparation au sens de la directive.

De minister rondt zijn betoog af met de melding dat het wetsontwerp naast de in de richtlijn vermelde facultatieve regelingen, nieuwe bindende verplichtingen voor fabrikanten invoert. Ze worden er niet alleen toe gehouden bepaalde goederen zo te ontwerpen dat ze repareerbaar zijn, maar moeten er ook voor zorgen dat die goederen, zodra ze op de markt zijn gebracht, tegen een redelijke prijs kunnen worden gerepareerd volgens de in de richtlijn vastgelegde voorwaarden.

C. Replieken en bijkomende vragen en antwoorden

De heer Reccino Van Lommel (VB) vraagt welke beleidsruimte overblijft in de toekomst en is van mening dat die eerder beperkt lijkt.

Voorts wijst het lid op een volgens hem tegenstrijdige houding van de minister inzake de aangekondigde stimuleringsmaatregelen. Hoewel wordt verwezen naar een btw-tarief van 6 % voor onder meer kleding, schoenen, lederwaren en fietsen, blijft onduidelijk welke andere maatregelen worden voorbereid. Het lid acht meer duidelijkheid hierover wenselijk en vindt het opmerkelijk dat de minister zich niet nader uitspreekt over de btw-tarieven, aangezien dit een essentieel onderdeel van het dossier betreft. Dit zal toch besproken zijn binnen de regering en dan specifiek met de minister van Financiën die hierover bevoegd is.

Ten slotte vraagt de heer Van Lommel aandacht voor de aansprakelijkheidskwesties die kunnen voortvloeien uit de nieuwe reparatieregels. Hij wijst erop dat fabrikanten een herstelling niet langer mogen weigeren nadat een derde aan een toestel heeft gewerkt. Hoewel dit de concurrentie tussen reparateurs kan bevorderen, rijzen vragen over de aansprakelijkheid wanneer eerdere herstellingen niet traceerbaar zijn of wanneer zich na een herstelling problemen voordoen. Het lid vraagt hoe dergelijke geschillen tussen reparateurs en fabrikanten zullen worden geregeld.

Volgens *de heer Patrick Prévot (PS)* beperkt de regering zich bij dit soort richtlijninzettingen doorgaans tot de door de Europese norm opgelegde minimumvereisten, hoewel aan de lidstaten een zekere beoordelingsmarge wordt gelaten. Hij betreurt vooral dat geen nieuwe maatregelen worden genomen om reparatie nog meer aan te moedigen.

De gekozen maatregel maakte volgens hem immers al deel uit van het bestaande instrumentarium. Hij is evenwel ingenomen met de verklaring van de minister dat andere mogelijkheden momenteel worden onderzocht en aan de regering zullen worden voorgelegd. Hij hoopt

Le ministre conclut que, au-delà des mécanismes facultatifs prévus par la directive, le projet instaure de nouvelles obligations contraignantes pour les fabricants. Ceux-ci sont non seulement tenus de concevoir certains biens de manière à les rendre réparables, mais également, une fois ces biens mis sur le marché, d'assurer leur réparation à un prix raisonnable dans les conditions prévues par la directive.

C. Répliques et questions et réponses complémentaires

M. Reccino Van Lommel (VB) demande quelle sera encore la marge de manœuvre politique à l'avenir. Il estime que celle-ci sera assez restreinte.

Par ailleurs, l'intervenant souligne ce qu'il considère comme une attitude contradictoire de la part du ministre concernant les incitants annoncés. Bien qu'il soit renvoyé à un taux de TVA de 6 % pour la réparation, entre autres, des vêtements, des chaussures, des articles en cuir et des vélos, on ignore encore la teneur précise des autres mesures en préparation. Le membre estime qu'une plus grande clarté serait souhaitable à cet égard et il s'étonne que le ministre ne communique pas plus clairement sur les taux de TVA, étant donné qu'ils constituent un volet essentiel du dossier. Cette question a pourtant dû être abordée au sein du gouvernement, en particulier avec le ministre des Finances, qui est compétent en la matière.

Enfin, M. Van Lommel attire l'attention sur les questions de responsabilité qui pourraient découler des nouvelles règles en matière de réparation. Il souligne que les fabricants ne pourront plus refuser d'effectuer une réparation après l'intervention d'un tiers sur un appareil. Bien que cela puisse favoriser la concurrence entre les réparateurs, des questions se poseront quant à la responsabilité si les réparations antérieures ne peuvent pas être retracées ou si des problèmes surviennent après une réparation. L'intervenant demande comment de tels litiges entre réparateurs et fabricants seront réglés.

M. Patrick Prévot (PS) estime que, dans le cadre de ce type de transposition de directive, le gouvernement se limite généralement aux exigences minimales imposées par la norme européenne, alors même qu'une certaine marge d'appréciation est laissée aux États membres. Il regrette en particulier l'absence de nouvelles mesures destinées à encourager davantage la réparation.

Le membre souligne que la mesure retenue relevait déjà de l'arsenal existant. Il accueille toutefois favorablement la déclaration du ministre selon laquelle d'autres pistes sont actuellement à l'étude et seront soumises au gouvernement. Il exprime l'espoir que celles-ci se

dat die tot initiatieven zullen leiden die ambitieuzer zijn dan wat de richtlijn voorschrijft.

De heer Prévot kondigt aan dat zijn fractie ondanks die punten van voorbehoud voor het wetsontwerp zal stemmen.

Mevrouw Annik Van den Bosch (PVDA-PTB) betreurt dat het voorliggende wetsontwerp opnieuw gekenmerkt wordt door een groot aantal uitzonderingen op de regel. De PVDA-PTB-fractie heeft getracht via verschillende amendementen (DOC 56 1750/002) een aantal van die uitzonderingen weg te werken. Het lid spreekt de hoop uit dat deze amendementen zullen worden aangenomen, zodat bepaalde lacunes in de regeling kunnen worden verholpen.

De heer Rob Beenders, minister van Consumentenbescherming, Sociale fraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen, benadrukt dat de omzetting van de richtlijn slechts een eerste stap is en dat zij de lidstaten net moet aanzetten om bijkomende maatregelen ter bevordering van herstel te nemen. Hij wijst erop dat de voorgestelde regeling voldoet aan de Europese verplichtingen, maar kondigt aan dat verdere initiatieven in voorbereiding zijn en binnen de regering zullen worden besproken.

De minister onderstreept voorts het belang van een snelle omzetting van de richtlijn en stelt dat bijkomende maatregelen in een volgende fase zullen worden uitgewerkt.

Wat de aansprakelijkheidskwestie betreft, erkent de minister dat het om een technisch complexe materie gaat. Hij verklaart dit nader te zullen laten onderzoeken en de commissie hierover later te zullen informeren.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Inleidende bepaling

Artikel 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

traduiront par des initiatives plus ambitieuses allant au-delà des prescriptions de la directive.

Malgré ces réserves, M. Prévot annonce que son groupe votera en faveur du texte.

Mme Annik Van den Bosch (PVDA-PTB) déplore que le projet de loi à l'examen se caractérise une nouvelle fois par le fait qu'il prévoit de nombreuses exceptions à la règle. Le groupe PVDA-PTB a tenté d'en supprimer certaines en présentant plusieurs amendements (DOC 56 1750/002). La membre espère que ceux-ci seront adoptés afin de remédier à certaines lacunes dans la réglementation.

M. Rob Beenders, ministre de la Protection des consommateurs, de la Lutte contre la Fraude sociale, des Personnes handicapées et de l'Égalité des chances, souligne que la transposition de la directive n'est qu'une première étape et que celle-ci doit justement encourager les États membres à prendre des mesures complémentaires pour favoriser la réparation. Il indique que le dispositif proposé satisfait aux obligations européennes, mais annonce que d'autres initiatives sont en préparation et seront examinées au sein du gouvernement.

Le ministre souligne ensuite l'importance d'une transposition rapide de la directive et indique que des mesures complémentaires seront prises ultérieurement.

En ce qui concerne la question de la responsabilité, le ministre reconnaît qu'il s'agit d'une matière techniquement complexe. Il indique qu'il fera examiner ce point en détail et fournira ultérieurement des informations à ce sujet à la commission.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition introductive

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

HOOFDSTUK 2

**Wijzigingen van het Wetboek
van economisch recht****Afdeling 1***Wijzigingen van boek I van het Wetboek
van economisch recht***Art. 2 en 3**

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 en 3 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Afdeling 2*Herstel van boek XIV van het Wetboek
van economisch recht***Art. 4**

Dit artikel herstelt het opgeheven boek XIV van het WER met een nieuwe invulling en opschrift. Boek XIV van het WER bestaat uit vijf artikelen ondergebracht in evenveel hoofdstukken. De artikelen worden apart besproken en gesplitst gestemd.

HOOFDSTUK 1

Onderwerp en toepassingsgebied**Art. XIV.1**

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel XIV.1 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 2

**Europees reparatie-
informatieformulier****Art. XIV.2**

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel XIV.2 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

CHAPITRE 2

**Modifications du Code
de droit économique****Section 1^{re}***Modifications du livre I^{er} du Code
de droit économique***Art. 2 et 3**

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 et 3 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Section 2*Rétablissement du livre XIV du Code
de droit économique***Art. 4**

Cet article rétablit le livre XIV abrogé du CDE avec un nouveau contenu et un nouvel intitulé. Le livre XIV du CDE comprend cinq articles répartis en cinq chapitres. Les articles seront examinés séparément et soumis à un vote distinct.

CHAPITRE 1^{ER}**Objet et champ d'application****Art. XIV.1**

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article XIV.1 est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 2

**Formulaire européen
d'information sur la réparation****Art. XIV.2**

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article XIV.2 est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

HOOFDSTUK 3

Reparatieverplichting van de fabrikant

Art. XIV.3

Dit artikel omvat de bepalingen inzake de reparatieverplichting die rust op de fabrikant.

Mevrouw Annik Van den Bosch (PVDA-PTB) dient *amendement nr. 1* (DOC 56 1750/002) in, dat ertoe strekt, in het ontworpen artikel XIV.3, § 2, de bepaling onder 1° te vervangen als volgt:

“1° de reparatie door de fabrikant kosteloos of tegen een redelijke prijs wordt uitgevoerd. Bij de beoordeling van de redelijkheid van de prijs wordt in elk geval rekening gehouden met de arbeidskost, de kostprijs van de reserveonderdelen, de aard en de complexiteit van de reparatie en de afstand tot de plaats waar de reparatie wordt uitgevoerd;”

Mevrouw Annik Van den Bosch (PVDA-PTB) dient *amendement nr. 2* (DOC 56 1750/002) in, dat ertoe strekt het ontworpen artikel XIV.3, § 5, aan te vullen met een lid, luidende:

“De FOD Economie houdt een centraal, publiek toegankelijk overzicht bij van de productcategorieën waarvoor een reparatieverplichting geldt en van de bijhorende indicatieve prijzen die de fabrikanten meedelen. De fabrikant deelt daartoe jaarlijks de indicatieve prijzen mee aan de FOD Economie.”

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en naar de schriftelijke verantwoording bij de amendementen.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 2 en 2 onthoudingen.

Artikel XIV.3 wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 4

Europees onlineplatform voor reparatie

Art. XIV.4

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

CHAPITRE 3

Obligation de réparation du fabricant

Art. XIV.3

Cet article contient les dispositions relatives à l'obligation de réparation qui incombe au fabricant.

Mme Annik Van den Bosch (PVDA-PTB) présente l'*amendement n° 1* (DOC 56 1750/002) tendant à remplacer le 1° de l'article XIV.3, § 2, en projet, par ce qui suit:

“1° la réparation par le fabricant est effectuée gratuitement ou moyennant un prix raisonnable. L'évaluation du caractère raisonnable du prix tient dans tous les cas compte du coût de la main-d'œuvre, du coût des pièces de rechange, de la nature et de la complexité de la réparation et de la distance à parcourir pour se rendre sur le lieu où la réparation est à effectuer;”

Mme Annik Van den Bosch (PVDA-PTB) présente l'*amendement n° 2* (DOC 56 1750/002) tendant à compléter l'article XIV.3, § 5, en projet, par l'alinéa suivant:

“Le SPF Économie tient un registre centralisé et accessible au public des catégories de produits soumises à une obligation de réparation et des prix indicatifs y afférents qui sont communiqués par le fabricant. À cette fin, le fabricant communique chaque année ses prix indicatifs au SPF Économie.”

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite des amendements.

L'amendement n° 1 est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement n° 2 est rejeté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article XIV.3 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

CHAPITRE 4

Plateforme européenne en ligne pour la réparation

Art. XIV.4

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Artikel XIV.4 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 5

Dwingend karakter

Art. XIV.5

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel XIV.5 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. XIV.6 (*nieuw*)

Mevrouw Annik Van den Bosch (PVDA-PTB) dient *amendement nr. 4* (DOC 56 1750/002) in, dat er toe strekt een nieuw artikel XIV.6 in te voegen, luidende:

“Art. XIV.6. De minister bevoegd voor Consumentenbescherming brengt jaarlijks verslag uit aan de Kamer van volksvertegenwoordigers over de toepassing van dit boek, met inbegrip van het aantal door de fabrikant uitgevoerde reparaties, het aantal klachten bij de Economische Inspectie en de vastgestelde inbreuken.”

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 2 en 2 onthoudingen.

Afdeling 3

Wijziging van boek XV van het Wetboek van economisch recht

Art. 5

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 5 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

L'article XIV.4 est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 5

Caractère impératif

Art. XIV.5

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article XIV.5 est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Art. XIV.6 (*nouveau*)

Mme Annik Van den Bosch (PVDA-PTB) présente l'*amendement n° 4* (DOC 56 1750/002) tendant à insérer un nouvel article XIV.6 rédigé comme suit:

“Art. XIV.6. Le ministre qui a la Protection des consommateurs dans ses attributions fait chaque année rapport à la Chambre des représentants concernant l'application du présent livre, en ce compris concernant le nombre de réparations effectuées par les fabricants, le nombre de plaintes introduites auprès de l'Inspection économique et le nombre de violations constatées.”

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 4 est rejeté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

Section 3

Modification du livre XV du Code de droit économique

Art. 5

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 5 est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Afdeling 4

*Wijziging van boek XVII van het Wetboek
van economisch recht*

Art. 6

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 6 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 3**Overgangsbepaling****Art. 7**

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 7 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 4**Slotbepaling****Art. 8**

Dit artikel voorziet in de datum van inwerkingtreding van artikel 7, die gelijkloopt met de datum van inwerkingtreding van de wet van 22 juli 2026 tot invoeging van boek 7 “Bijzondere contracten” in het Burgerlijk Wetboek en tot wijziging van de boeken 1, 5, 8 en 9 van hetzelfde Wetboek en diverse andere wetten. Vermits laatgenoemde datum nog niet gekend was op het ogenblik van de indiening van onderhavig wetsontwerp (DOC 56 1750/001), stemt *de commissie* ermee in om bij wijze van technische correctie het artikel aan te vullen met de woorden “1 september 2027”.

Mevrouw Annik Van den Bosch (PVDA-PTB) dient *amendement nr. 3* (DOC 56 1750/002) in, dat ertoe strekt het artikel te vervangen als volgt:

“Art. 8. Deze wet treedt in werking op dezelfde datum als artikel 2 van de wet van 16 juli 2026 houdende invoeging van boek 7 “Bijzondere contracten” in het Burgerlijk Wetboek en tot wijziging van de boeken 1, 5, 8 en 9 van hetzelfde Wetboek en diverse andere wetten, voor zover die wet op dat moment de verlenging van de wettelijke garantie met één jaar bij herstelling regelt. Is

Section 4

*Modification du livre XVII du Code
de droit économique*

Art. 6

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 6 est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 3**Disposition transitoire****Art. 7**

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 7 est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 4**Disposition finale****Art. 8**

Cet article précise la date d'entrée en vigueur de l'article 7, qui coïncide avec l'entrée en vigueur de la loi du 22 juillet 2026 insérant le livre 7 “Les contrats spéciaux” dans le Code civil et modifiant les livres 1, 5, 8 et 9 du même Code et diverses autres lois. Étant donné que cette dernière date n'était pas encore connue au moment du dépôt du projet de loi à l'examen (DOC 56 1750/001), *la commission* accepte, à titre de correction technique, de compléter l'article par les mots “1^{er} septembre 2027”.

Mme Annik Van den Bosch (PVDA-PTB) présente l'*amendement n° 3* (DOC 56 1750/002) tendant à remplacer l'article par ce qui suit:

“Art. 8. La présente loi entre en vigueur à la même date que l'article 2 de la loi du 22 juillet 2026 insérant le livre 7 “Les contrats spéciaux” dans le Code civil et modifiant les livres 1, 5, 8 et 9 du même Code et diverses autres lois, pour autant que cette loi règle à ce moment-là la prolongation d'un an de la garantie légale applicable en cas de réparation. Si tel n'est pas le cas, la présente loi

dat niet het geval, dan treedt deze wet in werking op de eerste dag van de derde maand na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.”

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 2 en 2 onthoudingen.

Artikel 8 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Op verzoek van mevrouw *Annik Van den Bosch (PVDA-PTB)* en de heer *Dieter Keuten (VB)* zal de commissie, met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement, overgaan tot een tweede lezing. Zij wenst daartoe te beschikken over een wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst.

<i>De rapportrice,</i>	<i>De voorzitter,</i>
Annik Van den Bosch	Reccino Van Lommel (a.i.)

entre en vigueur le premier jour du troisième mois suivant celui de sa publication au *Moniteur belge*.”

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 3 est rejeté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article 8 est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

*
* *

À la demande de *Mme Annik Van den Bosch (PVDA-PTB)* et de *M. Dieter Keuten (VB)*, la commission procédera, en application de l'article 83.1 du Règlement, à une deuxième lecture. Elle souhaite disposer à cet effet d'une note de légistique du Service juridique.

<i>La rapporteure,</i>	<i>Le président,</i>
Annik Van den Bosch	Reccino Van Lommel (a.i.)