DOC 56 **1734/004**

BELGISCHE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 november 2026

WETSONTWERP

tot wijziging van de algemene wet inzake douane en accijnzen van 18 juli 1977 en van de wet van 22 december 2009 betreffende de algemene regeling inzake accijnzen

Verslag van de tweede lezing

namens de commissie voor Financiën en Begroting uitgebracht door de heer **Stéphane Lasseaux**

Inhoud Blz.

I. Inleidende uiteenzetting 3
II. Algemene bespreking 8
A. Vragen en opmerkingen van de leden 8
B. Antwoorden van de minister 19
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen 24

Zie:

Doc 56 **1734/ (2025/2026)**:
001: Wetsontwerp.
002: Verslag van de eerste lezing.
003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

Zie ook:
005: Tekst aangenomen in tweede lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DE BELGIQUE

13 novembre 2026

PROJET DE LOI

modifiant la loi générale sur les douanes et accises du 18 juillet 1977 et la loi du 22 décembre 2009 relative au régime général d'accise

Rapport de la deuxième lecture

fait au nom de la commission des Finances et du Budget par M. **Stéphane Lasseaux**

Sommaire Pages

I. Exposé introductif 3
II. Discussion générale 8
A. Questions et observations des membres 8
B. Réponses du ministre 19
III. Discussion des articles et votes 24

Voir:

Doc 56 **1734/ (2025/2026)**:
001: Projet de loi.
002: Rapport de la première lecture.
003: Articles adoptés en première lecture.

Voir aussi:
005: Texte adopté en deuxième lecture.

Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport
Voorzitter/Président: Steven Vandeput

	A. — Vaste leden / Titulaires:	**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**
N-VA	Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn	Peter Buysrogge, Eva Demesmaeker, Kathleen Depoorter, Michael Freilich
VB	Lode Vereeck, Wouter Vermeersch	Dieter Keuten, Kurt Moons, Reccino Van Lommel
MR	Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf	Pierre Jadoul, Florence Reuter, Vincent Scourneau
PS	Hugues Bayet, Frédéric Daerden	Khalil Aouasti, Pierre-Yves Dermagne, Christophe Lacroix
PVDA-PTB	Kemal Bilmez, Sofie Merckx	Raoul Hedebouw, Peter Mertens, Annik Van den Bosch
Les Engagés	Xavier Dubois, Stéphane Lasseaux	Luc Frank, Serge Hiligsmann, Ismaël Nuino
Vooruit	Oskar Seuntjens	Jan Bertels, Jessy Salenbien
cd&v	Koen Van den Heuvel	Steven Matheï, Nathalie Muylle
Ecolo-Groen	Dieter Vanbesien	Meyrem Almaci, Sarah Schlitz
Anders.	Alexia Bertrand	Steven Coenegrachts, Vincent Van Quickenborne

N-VA	:	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
VB	:	*Vlaams Belang*
MR	:	*Mouvement Réformateur*
PS	:	*Parti Socialiste*
PVDA-PTB	:	*Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Les Engagés	:	*Les Engagés*
Vooruit	:	*Vooruit*
cd&v	:	*Christen-Democratisch en Vlaams*
Ecolo-Groen	:	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
Anders.	:	*Anders.*
DéFI	:	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*
ONAFH/INDÉP	:	*Onafhankelijk-Indépendant*

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		*Abréviations dans la numérotation des publications:*	
DOC 56 0000/000	*Parlementair document van de 56e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*	*DOC 56 0000/000*	*Document de la 56e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi*
QRVA	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*	*QRVA*	*Questions et Réponses écrites*
CRIV	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*	*CRIV*	*Version provisoire du Compte Rendu Intégral*
CRABV	*Beknopt Verslag*	*CRABV*	*Compte Rendu Analytique*
CRIV	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*	*CRIV*	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*
PLEN	*Plenum*	*PLEN*	*Séance plénière*
COM	*Commissievergadering*	*COM*	*Réunion de commission*
MOT	*Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*	*MOT*	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 3 november 2026.

I. — **INLEIDENDE UITEENZETTING**

De heer Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, geeft een aantal toelichtingen bij het wetsontwerp tot wijziging van de algemene wet inzake douane en accijnzen van 18 juli 1977 en van de wet van 22 december 2009 betreffende de algemene regeling inzake accijnzen (DOC 56 1734/001) naar aanleiding van de ingewonnen adviezen. De minister herinnert eraan dat dit wetsontwerp aanleiding heeft gegeven tot tal van vragen en opmerkingen, vooral wat het gebruik van geweld en vuurwapens door douaneambtenaren betreft.

Naar aanleiding van de opmerkingen van de leden werd aanvullend advies gevraagd aan het Comité P, de douanevakbonden en de overheid. De minister stelt voor die verschillende adviezen te overlopen.

In zijn advies verwijst het Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt (VSOA) naar de artikelen 37 en 38 van de wet op het politieambt, die met name betrekking hebben op het gebruik van handboeien, en stelt vast dat die bepalingen niet in het wetsontwerp zijn opgenomen. Het VSOA vraagt ook dat het gebruik van wapenstokken en neutraliserende middelen uitdrukkelijk wordt toegevoegd.

De minister geeft aan dat de bepalingen inzake het gebruik van handboeien niet werden overgenomen omdat het toepassingsgebied ervan ruimer is dan dat van het oude artikel, waarin werd vastgelegd in welke situaties douaneambtenaren gebruik mochten maken van hun dienstwapens of andere middelen, zoals spijkermatten, pinbalken, kabels en lichtkogels.

Wat het gebruik van wapenstokken en neutraliserende middelen betreft, merkt de minister op dat de wet op het politieambt evenmin specifieke bepalingen daarover bevat. Artikel 37 legt daarentegen het algemeen beginsel vast dat elk gebruik van geweld redelijk moet zijn en in verhouding moet staan tot het nagestreefde doel. Dat beginsel is ook vastgelegd in het nieuwe artikel 192 van de algemene wet inzake douane en accijnzen.

Wat het advies van het Comité P betreft, geeft de minister aan dat dit dieper ingaat op de opmerkingen van

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 3 novembre 2026.

I. — **EXPOSÉ INTRODUCTIF**

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales, apporte une série de précisions relatives au projet de loi modifiant la loi générale sur les douanes et accises du 18 juillet 1977 et la loi du 22 décembre 2009 relative au régime général d'accise (DOC 56 1734/001) à la suite es avis sollicités. Le ministre rappelle que celui-ci a suscité de nombreuses questions et observations, principalement en ce qui concerne le recours à la force et l'usage d'armes à feu par les agents des douanes.

À la suite des observations formulées par les membres, des avis complémentaires ont été sollicités auprès du Comité P, des organisations syndicales représentatives de la douane ainsi que de l'administration. Le ministre propose de passer en revue ces différents avis.

Dans son avis, le Syndicat Libre de la Fonction Publique (SLFP) renvoie aux articles 37 à 38 de la loi sur la fonction de police, relatifs notamment à l'usage des menottes, et constate que ces dispositions n'ont pas été reprises dans le projet de loi. Il demande également que l'usage des matraques et des moyens neutralisants soit expressément ajouté.

Le ministre précise que les dispositions relatives à l'usage des menottes n'ont pas été reprises dès lors que leur champ d'application est plus large que celui de l'ancien article, lequel déterminait les situations dans lesquelles les agents des douanes pouvaient faire usage de leurs armes de service ou d'autres moyens, tels que des herses, des hérissons, des câbles et des fusées.

En ce qui concerne l'usage des matraques et des moyens neutralisants, le ministre relève que la loi sur la fonction de police ne comporte pas davantage de dispositions spécifiques à ce sujet. Son article 37 consacre en revanche un principe général selon lequel tout recours à la force doit être raisonnable et proportionné à l'objectif poursuivi. Ce principe est également inscrit dans le nouvel article 192 de la loi générale sur les douanes et accises.

S'agissant de l'avis du Comité P, le ministre indique que celui-ci approfondit les observations formulées par le

de Raad van State over de vereiste dat een vuurwapen alleen mag worden gebruikt in overeenstemming met de richtlijnen en onder de verantwoordelijkheid van een officier van bestuurlijke politie of van gerechtelijke politie.

Het Comité P bevestigt in dat verband dat de douane geen taken van bestuurlijke politie mag uitvoeren en dat haar ambtenaren niet de hoedanigheid van officier van bestuurlijke politie hebben.

Het Comité P vindt voorts dat de voorwaarden waaraan een specifieke overheidsdienst, zoals de douane, zich bij het gebruik van vuurwapens dient te houden, in beginsel strenger zouden moeten zijn dan die welke gelden voor de leden van het operationele kader van de geïntegreerde politie. Hoewel hij erkent dat er interne mechanismen bestaan ter omkadering van het gebruik van geweld, stelt hij voor dat het gebruik van vuurwapens alleen mag plaatsvinden in overeenstemming met richtlijnen en onder de verantwoordelijkheid van een officier van gerechtelijke politie, een hoedanigheid waarmee slechts een beperkt aantal douaneambtenaren zijn bekleed.

De minister herinnert eraan dat de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie binnen de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen bij de wet van 22 april 2003 werd ingevoerd. Met die wetgeving wou men de administratie in staat stellen haar verantwoordelijkheden op te nemen in het kader van de samenwerking met de nationale en internationale overheden in de strijd tegen de georganiseerde misdaad.

Hij benadrukt in dat verband hoe belangrijk het is dat bijzondere opsporingsmethodes moeten kunnen worden gebruikt, zoals observatie en het werken met informanten bij grensoverschrijdende onderzoeken. Om die bijzondere onderzoeksmethoden te kunnen toepassen, diende de met het onderzoek belaste ambtenaar de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie te hebben.

De minister verduidelijkt dat de wetgever echter niet de intentie had de structuur die eigen is aan de politiediensten, ook op de douane toe te passen; het ging er uitsluitend om de betrokken ambtenaren van de vereiste juridische hoedanigheid te voorzien om die bijzondere methoden te kunnen toepassen. De wetgever had overigens uitdrukkelijk aangegeven dat elke vorm van concurrentie met andere wetshandhavingsinstanties, zoals de politie, diende te worden voorkomen.

De bevoegdheden van die ambtenaren werden ook bewust beperkt gehouden, teneinde te voorkomen dat ze op het nationale grondgebied taken zouden krijgen die niets met het goederenverkeer te maken hebben.

Conseil d'État concernant l'exigence selon laquelle une arme à feu ne pourrait être utilisée que conformément aux directives et sous la responsabilité d'un officier de police administrative ou d'un officier de police judiciaire.

Le Comité P confirme à cet égard que la douane ne peut accomplir de missions de police administrative et que ses agents ne disposent pas de la qualité d'officier de police administrative.

Le Comité P considère par ailleurs que les conditions encadrant l'usage d'armes à feu par un service public particulier tel que la douane devraient, en principe, être plus strictes que celles applicables aux membres du cadre opérationnel de la police intégrée. Tout en reconnaissant l'existence de mécanismes internes destinés à encadrer le recours à la force, il préconise que l'usage d'armes à feu ne puisse avoir lieu que conformément à des directives et sous la responsabilité d'un officier de police judiciaire, qualité dont seul un nombre limité d'agents des douanes est investi.

Le ministre rappelle que la qualité d'officier de police judiciaire a été introduite au sein de l'administration des douanes par la loi du 22 avril 2003. Cette législation avait pour objectif de permettre à l'administration d'assumer ses responsabilités dans le cadre de la coopération avec les autorités nationales et internationales en matière de lutte contre la criminalité organisée.

Il souligne, à cet égard, l'importance particulière que revêtait la nécessité de permettre le recours à des méthodes particulières de recherche, notamment l'observation et le recours aux informateurs dans le cadre d'enquêtes transfrontalières. La mise en œuvre de ces méthodes particulières de recherche nécessitait que l'agent chargé de l'enquête possède la qualité d'officier de police judiciaire.

Le ministre précise que l'intention du législateur n'était toutefois pas de transposer au sein de l'administration des douanes la structure propre aux services de police, mais uniquement de conférer, pour l'application de ces méthodes particulières de recherche, la qualité juridique requise aux agents concernés. Le législateur avait d'ailleurs expressément indiqué qu'il convenait d'éviter toute situation de concurrence avec d'autres services chargés de l'application de la loi, tels que les services de police.

Les compétences de ces agents ont également été délibérément limitées, afin d'éviter que ceux-ci ne se voient confier, sur le territoire national, des missions dépourvues de lien avec la circulation des marchandises.

Ten tijde van de invoering van die wet telde de administratie van de douane in totaal 4421 statutaire ambtenaren, van wie er slechts 52 in aanmerking kwamen voor de nieuwe hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie. Het ging dus om amper 1,2 % van de totale administratie. Vandaag beschikt de administratie van de douane over 48 officieren van gerechtelijke politie.

De minister is dan ook van mening dat het opnemen van een verwijzing naar de verantwoordelijkheid van een officier van gerechtelijke politie in de wet tot aanzienlijke operationele problemen zou leiden, aangezien de huidige structuur van de administratie van de douane niet volledig overeenkomt met die van de politiediensten. De functie van officier van gerechtelijke politie moet volgens hem in de specifieke context van de douane worden beschouwd; de finaliteit van de functie van officier van gerechtelijke politie bij de administratie van de douane verschilt immers van die van diezelfde functie bij de politiediensten.

De minister begrijpt echter de bezorgdheid van het Comité P en ondersteunt de geest van het erdoor uitgebrachte advies. Hij benadrukt dat het gebruik van vuurwapens door een douaneambtenaar alleen mag plaatsvinden op basis van onderbouwde algemene onderrichtingen en een goed uitgedokterde opleiding.

Hij verduidelijkt dat de wetswijziging er niet toe strekt te voorzien in een soepel kader, maar een moderner wettelijk kader te bieden dat in overeenstemming is met de mensenrechten.

De minister hecht veel belang aan een goede opleiding en ondersteuning van de douaneambtenaren. Juist daarom is het noodzakelijk dat de wetgeving wordt aangepast, opdat de douaneambtenaar zijn opdrachten kan vervullen in een wettelijk kader dat voldoende duidelijkheid biedt.

Zoals eerder aangehaald, concludeert de Raad van State in zijn advies dat de juridische omkadering eerder beperkt lijkt in vergelijking met de omkadering van de leden van het politieambt. De minister benadrukt evenwel dat de Raad niet tot de vaststelling komt dat die omkadering onvoldoende is.

De wijziging van artikel 192 heeft een beperkt, maar duidelijk doel: de afschaffing van een archaïsche wetsbepaling die een douaneambtenaar zou toelaten zijn dienstwapen te gebruiken tegen dieren, alsook te vuren op vluchtende voertuigen.

De minister rekent erop dat de douane duidelijke richtlijnen inzake het geweld- en wapengebruik zal verstrekken en de bestaande richtlijnen zal aanpassen

Lors de l'introduction de cette législation, l'administration des douanes comptait au total 4421 agents statutaires, dont seulement 52 étaient appelés à obtenir la nouvelle qualité d'officier de police judiciaire. Ces agents représentaient ainsi à peine 1,2 % de l'ensemble de l'administration. À l'heure actuelle, l'administration des douanes compte 48 officiers de police judiciaire.

Le ministre estime, par conséquent, que l'inscription dans la loi d'une référence à la responsabilité d'un officier de police judiciaire entraînerait d'importantes difficultés d'ordre opérationnel, dès lors que la structure actuelle de l'administration des douanes ne correspond pas entièrement à celle des services de police. La fonction d'officier de police judiciaire doit, selon lui, être appréhendée dans le contexte spécifique de la douane, où elle ne poursuit pas la même finalité qu'au sein des services de police.

Le ministre indique toutefois comprendre les préoccupations exprimées par le Comité P et en partager l'esprit. Il souligne que l'usage d'armes à feu par un agent des douanes ne peut intervenir que sur la base d'instructions générales dûment étayées et moyennant une formation appropriée et soigneusement élaborée.

Il précise que l'objectif de la modification législative à l'examen n'est nullement d'instaurer un cadre plus souple, mais, au contraire, de mettre en place un cadre légal plus moderne et conforme aux droits de l'homme.

Le ministre souligne à cet égard l'importance accordée à la formation et à l'accompagnement adéquats des agents des douanes. C'est précisément pour cette raison qu'il estime nécessaire d'adapter la législation, afin que les agents puissent exercer leurs missions dans un cadre légal offrant un degré de clarté suffisant.

Comme indiqué précédemment, le Conseil d'État conclut dans son avis que l'encadrement juridique paraît relativement limité en comparaison avec celui applicable aux membres des services de police. Le ministre souligne toutefois que le Conseil d'État ne conclut pas pour autant au caractère insuffisant de cet encadrement.

La modification de l'article 192 poursuit, à cet égard, un objectif limité mais clair: supprimer une disposition légale archaïque qui permettrait à un agent des douanes de faire usage de son arme de service contre des animaux et de tirer sur des véhicules prenant la fuite.

Le ministre indique qu'il compte dès lors sur l'administration des douanes pour édicter des directives claires concernant le recours à la force et l'usage des armes,

aan de nieuwe wetgeving, met de nodige opleiding en begeleiding.

Vervolgens gaat de minister in op het advies van de Algemene Centrale der Openbare Diensten (ACOD), die ingenomen is met de modernisering van de wetgeving. Ze doet evenwel de bijkomende aanbeveling om de regels met betrekking tot de verplichte opleiding en het dragen van wapens in de wetgeving op te nemen. Voorts wordt verzocht om automatische juridische en psychologische bijstand te verzekeren voor de ambtenaren die geweld gebruiken, alsook om werk te maken van meer transparantie bij de evaluatie van incidenten.

De minister verduidelijkt dat de ter bespreking voorliggende wetgeving ertoe strekt de algemene beginselen inzake het gebruik van geweld vast te leggen. Voor de praktische implementatie van die beginselen beschikt de douane reeds over een interne instructie geweldbeheersing, waartoe elke douaneambtenaar toegang heeft.

De minister voegt nog toe dat de FOD Financiën ook op het gebied van psychologische en juridische ondersteuning voorziet in een dienst Welzijn die psychologische en juridische bijstand kan verlenen aan de betrokken ambtenaren.

Inzake de verzoeken om bijkomende investeringen in het personeelsplan wijst de minister erop dat de regering ondanks een moeilijke begrotingscontext geïnvesteerd heeft in de douane. Naar aanleiding van een sterke groei van e-commerce werden bijkomende personeelsbudgetten vrijgemaakt.

Het gaat om bijkomende personeelskredieten ten belope van 6 miljoen euro in 2026, 8 miljoen euro in 2027, 10 miljoen euro in 2028 en 13 miljoen euro in 2029.

De minister belicht tot slot het advies van het Algemeen Christelijk Vakverbond (ACV). Daarin wordt gewezen op een lacune op het gebied van tussenliggende dwangmiddelen. Volgens het ACV regelt het nieuwe artikel 192 het gebruik van geweld in algemene zin, terwijl artikel 192*bis* onmiddellijk overgaat tot het gebruik van een potentieel dodelijk vuurwapen. Die formulering zou de indruk kunnen wekken dat er geen ruimte is om gebruik te maken van tussenliggende dwangmiddelen.

De minister is echter van mening dat uit de tekst van het nieuwe artikel 192 blijkt dat zulks niet het geval is. Hij verwijst in dat verband naar de bepaling dat “elk

ainsi que pour adapter les directives existantes à la nouvelle législation, en veillant à assurer la formation et l’accompagnement nécessaires des agents concernés.

Le ministre aborde ensuite l’avis de la Centrale Générale des Services Publics (CGSP), laquelle accueille favorablement la modernisation de la législation. Elle recommande cependant que les règles relatives à la formation obligatoire et au port d’armes soient également inscrites dans la législation. Elle demande en outre qu’une assistance juridique et psychologique automatique soit garantie aux agents ayant eu recours à la force et souhaite davantage de transparence dans l’évaluation des incidents.

Le ministre précise que la législation à l’examen a pour objet de fixer les principes généraux régissant le recours à la force. Pour la mise en œuvre pratique de ces principes, l’administration des douanes dispose déjà d’une instruction interne relative à la maîtrise de la violence, accessible à chaque agent des douanes.

En ce qui concerne l’accompagnement psychologique et l’assistance juridique, le ministre ajoute que le SPF Finances dispose d’un service chargé du bien-être, susceptible d’apporter une assistance psychologique et juridique aux agents concernés.

Quant aux demandes relatives à des investissements supplémentaires dans le plan de personnel, le ministre relève que, malgré un contexte budgétaire difficile, le gouvernement a investi dans l’administration des douanes. Il précise que des budgets supplémentaires en matière de personnel ont notamment été dégagés en raison de la forte croissance du commerce électronique.

À cet égard, des crédits supplémentaires de personnel à concurrence de 6 millions d’euros sont prévus pour 2026, de 8 millions d’euros pour 2027, de 10 millions d’euros pour 2028 et de 13 millions d’euros pour 2029.

Le ministre examine enfin l’avis de la Confédération des Syndicats Chrétiens (CSC). Celle-ci relève l’existence d’une lacune en ce qui concerne les moyens de contrainte intermédiaires. Selon elle, le nouvel article 192 règle, d’une part, de manière générale le recours à la force, tandis que l’article 192*bis* passe immédiatement, d’autre part, à l’usage d’une arme à feu potentiellement létale. Cette articulation pourrait donner à penser qu’aucune place n’est laissée à l’utilisation de moyens de contrainte intermédiaires.

Le ministre estime toutefois que le texte du nouvel article 192 démontre que tel n’est pas le cas. Il renvoie à cet égard à la disposition selon laquelle “tout recours

gebruik van geweld redelijk moet zijn en in verhouding tot het nagestreefde doel".

Daaruit volgt dat de douaneambtenaar zich altijd aan het evenredigheidsbeginsel moet houden wanneer hij dwangmiddelen toepast. Het ligt dan ook voor de hand dat het gebruik van tussenliggende dwangmiddelen, zoals handboeien, een evenredige maatregel kan zijn. De minister merkt bovendien op dat de wet op het politieambt evenmin een specifieke wettelijke bepaling bevat die het gebruik van dergelijke tussenliggende dwangmiddelen regelt.

In zijn advies is het ACV ook van mening dat de voorliggende wetswijziging een impliciete bevestiging vormt van het statutaire karakter van het beroep van douaneambtenaar, dat een aangepast beschermingskader en statuut zou vereisen. De wetswijziging wordt bovendien gezien als een impliciete bevestiging van de noodzaak om de douane als veiligheidsdienst te erkennen.

De minister wijst er echter op dat die interpretatie wordt weerlegd in het advies van de douaneadministratie, waarin uitdrukkelijk wordt vermeld dat de wijziging van artikel 192 geen invloed heeft op de erkenning van de douane als veiligheidsdienst.

Het ACV wijst daarnaast op een leemte in de wetgeving doordat het nieuwe artikel uitsluitend verwijst naar het gebruik van "vuurwapens". Er wordt verwezen naar een politierichtlijn waarin wordt gespecificeerd welk type vuurwapen, zoals een standaardwapen van het kaliber 9 × 19 mm, onder welke voorwaarden mag worden gebruikt. Het ACV verzoekt de wetgever dan ook een duidelijke afbakening vast te stellen op basis van het type vuurwapen.

De minister vindt die opmerking ongegrond. Volgens hem is het belangrijk dat de wetgever een ruime definitie van het begrip "vuurwapens" hanteert, zoals in de wet op het politieambt.

Het opnemen van de verschillende types vuurwapens in de wet zou de rechtsonzekerheid kunnen vergroten, aangezien er dan verschillende principes zouden kunnen gelden afhankelijk van het type wapen. Een dergelijke aanpak zou bovendien een wetswijziging vereisen telkens als de overheid een nieuw wapenmodel zou aanschaffen.

De minister is dan ook van mening dat de nadere regels voor het gebruik van specifieke types vuurwapens moeten worden vastgelegd in interne richtlijnen. Een interne richtlijn is volgens hem het meest geschikte instrument om dat soort instructies te regelen.

à la force doit être raisonnable et proportionné à l'objectif poursuivi".

Il en découle que l'agent des douanes doit toujours respecter le principe de proportionnalité lorsqu'il recourt à des moyens de contrainte. Il va dès lors de soi que l'utilisation de moyens de contrainte intermédiaires, tels que les menottes, peut constituer une mesure proportionnée. Le ministre relève en outre que la loi sur la fonction de police ne prévoit pas davantage de disposition légale spécifique régissant l'utilisation de tels moyens de contrainte intermédiaires.

Dans son avis, la CSC estime également que la modification législative à l'examen constitue une confirmation implicite du caractère statutaire de la fonction de douanier, laquelle nécessiterait un cadre de protection et un statut adaptés. Elle y voit par ailleurs une confirmation implicite de la nécessité de reconnaître la douane en tant que service de sécurité.

Le ministre indique cependant que cette interprétation est réfutée par l'avis de l'administration des douanes, laquelle précise expressément que la modification de l'article 192 n'a aucune incidence sur la reconnaissance de la douane en tant que service de sécurité.

La CSC fait par ailleurs état d'une lacune législative résultant du fait que le nouvel article se réfère uniquement à l'utilisation d'"armes à feu". Elle renvoie à une directive de la police précisant le type d'arme à feu, notamment une arme standard de calibre 9 × 19 mm, susceptible d'être utilisé ainsi que les conditions dans lesquelles il peut l'être. Elle demande dès lors au législateur de prévoir une délimitation claire en fonction du type d'arme à feu concerné.

Le ministre estime que cette observation n'est pas fondée. Il importe, selon lui, que le législateur retienne une définition large de la notion d'"armes à feu", comme c'est également le cas dans la loi sur la fonction de police.

L'énumération, dans la loi, des différents types d'armes à feu serait susceptible d'accroître l'insécurité juridique, dès lors que des principes différents pourraient alors être applicables en fonction du type d'arme concerné. Une telle approche nécessiterait en outre une modification législative chaque fois que l'administration ferait l'acquisition d'un nouveau modèle d'arme.

Le ministre considère dès lors que les modalités relatives à l'utilisation de types spécifiques d'armes à feu doivent être déterminées au moyen de directives internes. Une directive interne constitue, à ses yeux, l'instrument le plus approprié pour régler ce type d'instructions.

Het ACV pleit er ook voor dat het Comité P extern toezicht uitoefent op de douaneadministratie. De minister merkt echter op dat die kwestie niet werd opgenomen in het advies van het Comité P zelf.

Tot slot geeft de minister aan begrip te hebben voor de bezorgdheden over een voldoende robuust wettelijk kader voor het gebruik van geweld door douaneambtenaren.

Hij is van mening dat de voorliggende wetswijziging een stap in de goede richting is. De aanpassing zal het gebruik van vuurwapens en geweld verbinden aan de beproefde beginselen zoals vastgelegd in de wet op het politieambt, die op verschillende punten de rechterlijke toets al heeft doorstaan.

De minister besluit dat het wetsontwerp daarmee een eerste stap vormt naar de invoering van een moderner rechtskader.

II. — **ALGEMENE BESPREKING**

A. **Vragen en opmerkingen van de leden**

Mevrouw Charlotte Verkeyn (N-VA) herinnert eraan dat het wetsontwerp in tweede lezing wordt besproken en dat de commissie tijdens de eerste lezing meerdere adviezen heeft ingewonnen over de ontworpen bepalingen. Ze geeft aan dat die verschillende adviezen inmiddels aan de commissieleden werden bezorgd en dat haar fractie ervan heeft kennisgenomen. De fractie van de spreekster neemt akte van de inhoud ervan.

De spreekster is evenwel verbaasd over bepaalde overwegingen in die adviezen, waarvan de strekking haar enigszins verrassend lijkt in het licht van het doel dat voorliggend wetsontwerp nastreeft. Zo wijst ze er immers op dat dit wetsontwerp juist tot doel heeft bepaalde aangelegenheden in een juridisch kader te plaatsen dat is afgestemd op de realiteit van 2026 en tegelijk de daarop van toepassing zijnde regels aan te scherpen.

Vanuit dat oogpunt is mevrouw Verkeyn van oordeel dat sommige opmerkingen in de verzamelde adviezen vreemd lijken in het licht van de wens van de wetgever om het bestaande wettelijke kader te moderniseren en aan te scherpen.

De heer Lode Vereeck (VB) brengt in herinnering dat het wetsontwerp reeds uitvoerig werd besproken in eerste lezing. Hij acht een tweede lezing evenwel nuttig, ook al gaat de tekst in wezen om een juridisch-technische

La CSC préconise également que le Comité P exerce un contrôle externe sur l'administration des douanes. Le ministre fait toutefois observer que cette question n'a pas été reprise dans l'avis rendu par le Comité P lui-même.

En conclusion, le ministre indique comprendre les préoccupations relatives à la nécessité de prévoir un encadrement légal suffisamment robuste du recours à la force par les agents des douanes.

Il considère que la modification législative soumise à l'examen constitue une étape dans la bonne direction. Celle-ci permettra d'inscrire le recours à la force et l'usage d'armes à feu dans le cadre des principes éprouvés consacrés par la loi sur la fonction de police, laquelle a déjà fait l'objet, sur plusieurs aspects, d'un contrôle juridictionnel.

Le ministre conclut que le projet de loi constitue ainsi une première étape vers la mise en place d'un cadre juridique plus moderne.

II. — **DISCUSSION GÉNÉRALE**

A. **Questions et observations des membres**

Mme Charlotte Verkeyn (N-VA) rappelle que le projet de loi est examiné en deuxième lecture et que, lors de la première lecture, la commission a sollicité plusieurs avis concernant les dispositions en projet. Elle indique que ces différents avis ont désormais été transmis aux membres de la commission et que son groupe en a pris connaissance. Celui-ci prend acte de leur contenu.

L'intervenante fait toutefois part de son étonnement à l'égard de certaines considérations formulées dans ces avis, dont la teneur lui paraît quelque peu surprenante au regard de l'objectif poursuivi par le projet de loi. Elle rappelle en effet que celui-ci vise précisément à inscrire certaines matières dans un cadre juridique adapté aux réalités de 2026 et, parallèlement, à renforcer les règles qui leur sont applicables.

Dans cette perspective, Mme Verkeyn estime que certaines des observations formulées dans les avis recueillis apparaissent singulières au regard de la volonté du législateur de moderniser et de renforcer l'encadrement juridique existant.

M. Lode Vereeck (VB) rappelle que le projet de loi a déjà fait l'objet d'un examen approfondi lors de sa première lecture. Il estime néanmoins utile qu'une deuxième lecture soit organisée, même si le texte constitue

actualisering van de bestaande wetgeving en worden er strikt genomen geen nieuwe regels ingevoerd.

Hij merkt op dat het wetsontwerp onder meer tot doel heeft meerdere achterhaalde bepalingen op te heffen, een verwijzing in de wet te corrigeren en de regels inzake het gebruik van geweld door douaneambtenaren in overeenstemming te brengen met die welke gelden voor de politiediensten. De spreker geeft aan geen principiële bezwaren te hebben tegen die aanpassingen. Hij benadrukt dat de douaneambtenaren (met name in de haven van Antwerpen) rechtstreeks te maken kunnen krijgen met criminele organisaties die actief zijn in de drugshandel. Derhalve moeten zij over de nodige middelen beschikken om hun eigen veiligheid te waarborgen en tegelijk precies op de hoogte zijn van de wettelijke grenzen voor het gebruik van geweld en, in het bijzonder, het gebruik van een vuurwapen, teneinde te voorkomen dat zij zelf vanwege hun optreden strafrechtelijk worden vervolgd.

De heer Vereeck is evenwel van oordeel dat de elementen die niet in het wetsontwerp werden opgenomen nog belangrijker zijn dan de specifieke wijzigingen die erin zijn aangebracht.

In dat verband benadrukt hij de essentiële rol van de douane. Elke container die het grondgebied binnenkomt zonder aan de vereiste controles te zijn onderworpen, kan een risico vormen voor de volksgezondheid, voor de eerlijke concurrentie tussen marktdeelnemers en voor de ontvangsten van de schatkist.

De spreker stelt echter vast dat de douane nog steeds zich moet baseren op wetgeving uit 1977, waarvan sommige bepalingen op hun beurt hun oorsprong vinden in regelgeving die teruggaat tot het Napoleontische tijdperk. Ter illustratie wijst hij erop dat een van de bepalingen waarvan de opheffing wordt voorgesteld, nog steeds de voorwaarden vastlegde waaronder douaneambtenaren hun wapens mochten gebruiken tegen honden of paarden die voor smokkel werden ingezet. Volgens hem wijst het feit dat dergelijke bepalingen in 2026 nog moeten worden afgeschaft erop dat het wetgevingskader betreffende de douane dringend aan een grondige modernisering toe is.

Hij brengt in herinnering dat de minister tijdens de eerste lezing had aangegeven dat de parlementaire voorbereiding ter opstelling van een nieuw douanewetboek volop aan de gang was. Vastgesteld wordt echter dat het Parlement reeds meerdere jaren op een herziening van die wetgeving aandringt.

Derhalve vraagt de spreker welke instantie of welke groep van deskundigen belast is met het opstellen van

essentiellement une mise à jour juridico-technique de la législation existante et n'introduit pas, à proprement parler, de nouvelle réglementation.

Il relève que le projet vise notamment à abroger plusieurs dispositions devenues obsolètes, à rectifier un renvoi législatif et à harmoniser les règles relatives à l'usage de la force par les agents des douanes avec celles applicables aux services de police. L'intervenant indique ne pas avoir d'objection fondamentale à l'égard de ces adaptations. Il souligne que les agents des douanes peuvent être directement confrontés, notamment dans le port d'Anvers, aux organisations criminelles actives dans le trafic de stupéfiants. Ils doivent dès lors disposer des moyens nécessaires pour assurer leur propre protection, tout en connaissant précisément les limites juridiques encadrant le recours à la force et, en particulier, l'usage d'une arme à feu, afin de ne pas s'exposer eux-mêmes à des poursuites du fait de leur intervention.

M. Vereeck estime toutefois que les éléments qui ne figurent pas dans le projet de loi sont plus significatifs encore que les modifications ponctuelles qui y sont apportées.

Il insiste à cet égard sur le rôle essentiel de l'administration des douanes. Chaque conteneur qui entre sur le territoire sans avoir été soumis aux contrôles requis est susceptible de constituer un risque pour la santé publique, pour la concurrence loyale entre les opérateurs économiques ainsi que pour les recettes du Trésor.

L'intervenant constate cependant que l'administration des douanes continue à s'appuyer sur une législation datant de 1977, dont certaines dispositions trouvent elles-mêmes leur origine dans une réglementation remontant à l'époque napoléonienne. Il relève, à titre d'illustration, que l'une des dispositions dont l'abrogation est proposée prévoyait encore les conditions dans lesquelles les agents des douanes pouvaient faire usage de leurs armes contre des chiens ou des chevaux utilisés pour la contrebande. Selon lui, le fait que de telles dispositions doivent encore être supprimées en 2026 témoigne de la nécessité de procéder à une modernisation en profondeur du cadre législatif applicable aux douanes.

Il rappelle que, lors de la première lecture, le ministre avait indiqué que les travaux préparatoires relatifs à l'élaboration d'un nouveau Code des douanes étaient en cours. Il observe toutefois que le Parlement réclame depuis plusieurs années déjà une refonte de cette législation.

Il demande dès lors quelle instance ou quel groupe d'experts est chargé de la rédaction de ce nouveau

dat nieuwe douanewetboek en binnen welke termijn een ontwerptekst aan het Parlement kan worden voorgelegd.

— Europese douanehervorming

De heer Vereeck benadrukt vervolgens dat het Europese raamwerk verder evolueert, los van de wetgevingswerkzaamheden in België. In dat verband verwijst hij naar de ingrijpende Europese douanehervorming, die onder meer de oprichting omvat van een Europese douaneautoriteit in Rijsel, alsook de instelling van een gecentraliseerde Europese gegevensinfrastructuur, de Customs Data Hub.

De spreker is van mening dat deze hervorming de werking van de Europese douanediensten en havens, met inbegrip van de Belgische haveninfrastructuur, aanzienlijk zou kunnen veranderen. Volgens hem moet daarom worden nagegaan of de Belgische overheid voldoende is voorbereid op die evolutie, dan wel of het risico bestaat dat zij zich pas laat aan de nieuwe Europese eisen zal moeten aanpassen.

In dat verband vraagt hij welke concrete gevolgen de Europese douanehervorming zal hebben voor de Belgische douanediensten en wie de kosten van de noodzakelijke aanpassingen zal moeten dragen, en met name of die ten laste zullen komen van de overheid of van de bedrijven.

— Digitalisering van de douaneprocedures

Vervolgens gaat de spreker in op de digitalisering van de procedures. Hij stelt vast dat verschillende digitaliseringsprojecten van de Belgische overheid op grote moeilijkheden zijn gestuit, met name bij justitie en de politie. De betrokken FOD was tijdens de overgang van het oude douaneaangiftesysteem naar de nieuwe IT-toepassingen zelf genoodzaakt om in juli een tolerantieperiode in te stellen wegens de problemen die zich bij de ingebruikname van het nieuwe systeem voordeden.

De heer Vereeck benadrukt dat in de havensector elke vertraging directe economische gevolgen kan hebben. Elke dag dat een container geïmmobiliseerd is, brengt extra kosten met zich voor expediteurs, bevrachters en uiteindelijk ook voor de consumenten. Hij wil daarom weten hoever het staat met de transitie naar de nieuwe douaneaangiftesystemen en wat het bedrag is – of op zijn minst de omvang – van de kosten die de bedrijven moeten dragen als gevolg van de problemen die zich bij de ingebruikname hebben voorgedaan. Hij vraagt ook

Code des douanes et à quelle échéance un projet de texte pourra être soumis au Parlement.

— Réforme douanière européenne

M. Vereeck souligne ensuite que l'évolution du cadre européen se poursuit indépendamment des travaux législatifs menés en Belgique. Il évoque à cet égard l'importante réforme douanière européenne, comprenant notamment la création d'une autorité douanière européenne à Lille ainsi que la mise en place d'une infrastructure européenne centralisée de données, le "Customs Data Hub".

Il estime que cette réforme est susceptible de modifier sensiblement le fonctionnement des administrations douanières et des ports européens, y compris des infrastructures portuaires belges. Il convient dès lors, selon lui, de déterminer si l'administration belge est suffisamment préparée à cette évolution ou si elle risque de devoir s'adapter tardivement aux nouvelles exigences européennes.

Dans cette perspective, il demande quelles seront les conséquences concrètes de la réforme douanière européenne pour l'administration belge des douanes et à qui incomberont les coûts liés aux adaptations nécessaires, en particulier s'ils seront supportés par les pouvoirs publics ou par les entreprises.

— Digitalisation des procédures douanières

L'intervenant aborde ensuite la question de la numérisation des procédures. Il constate que plusieurs projets de digitalisation menés par les autorités publiques belges ont rencontré d'importantes difficultés, notamment dans les domaines de la Justice et de la police. Il relève que, lors de la transition entre l'ancien système de déclaration douanière et les nouvelles applications informatiques, le SPF concerné a lui-même été contraint d'instaurer, au mois de juillet, une période de tolérance en raison des difficultés rencontrées lors de la mise en service du nouveau dispositif.

M. Vereeck souligne que, dans le secteur portuaire, tout retard peut avoir des conséquences économiques directes. Chaque journée d'immobilisation d'un conteneur engendre des coûts supplémentaires pour les transitaires, les chargeurs et, en définitive, pour les consommateurs. Il souhaite par conséquent connaître l'état d'avancement de la transition vers les nouveaux systèmes de déclaration douanière ainsi que le montant ou, à tout le moins, l'ampleur des coûts supportés par les entreprises en raison des difficultés rencontrées

of er een regeling wordt overwogen voor de vergoeding of compensatie van die kosten.

— Schikkingen in dossiers van het Europees Openbaar Ministerie

Vervolgens staat de heer Vereeck stil bij een aspect dat volgens hem onderbelicht is gebleven in eerste lezing, namelijk de mogelijkheid om een schikking te sluiten bij douanefraude.

Een schikking biedt in wezen de mogelijkheid om een zaak te regelen door een bepaalde geldsom te betalen. Daar is niets mis mee, zolang de prijs van de schikking natuurlijk hoger is dan wat de fraude opbrengt, anders dreigen fraudeurs een schikking gewoonweg in te calculeren als een kost verbonden aan hun illegale activiteit.

Juist daarom verbood de wetgeving tot dusver om schikkingen te sluiten in grote fraudedossiers onder Europese bevoegdheid. Dit wetsontwerp schrapt de bepaling die dat verbod regelt evenwel zonder dat daar in de memorie van toelichting een duidelijke verklaring voor wordt gegeven.

Nochtans zouden volgens de minister schikkingen in dergelijke dossiers uitgesloten blijven. Hoe valt die bewering te rijmen met het feit dat met het wetsontwerp het desbetreffende verbod wordt opgeheven?

Op welke rechtsgrondslag zal het schikkingsverbod in dossiers van het Europees Openbaar Ministerie dan nog berusten na de inwerkingtreding van het wetsontwerp? Behoudt de douaneadministratie de bevoegdheid om een schikking te sluiten gedurende de periode waarin het Europees Openbaar Ministerie een dossier onderzoekt om na te gaan of het zijn evocatierecht zal inroepen om zo het dossier naar zich toe te trekken?

— Bijstand van douaneambtenaren in zaken van het Europees Openbaar Ministerie

Tot slot wijst de heer Vereeck erop dat de verplichting om een douaneambtenaar aan te wijzen die het Europees Openbaar Ministerie bijstaat, nu een loutere mogelijkheid wordt.

lors de leur mise en service. Il demande également si un mécanisme d'indemnisation ou de compensation de ces coûts est envisagé.

— Transactions dans les dossiers relevant du Parquet européen

M. Vereeck aborde ensuite un aspect qui, selon lui, a été insuffisamment examiné au cours de la première lecture, à savoir la possibilité de conclure une transaction en matière de fraude douanière.

Il observe qu'une transaction revient, en substance, à permettre le règlement d'une affaire moyennant le paiement d'une somme déterminée. Il ne remet pas en cause le principe même d'un tel mécanisme, à condition toutefois que le coût de la transaction soit supérieur au bénéfice susceptible d'être retiré de la fraude. À défaut, il estime qu'une transaction risquerait d'être intégrée par les fraudeurs comme un simple coût inhérent à leur activité illicite.

Il rappelle que c'est précisément pour cette raison que la législation interdisait le recours à une transaction dans les dossiers importants de fraude relevant de la compétence européenne. Or, il constate que le projet de loi supprime la disposition consacrant cette interdiction sans que l'exposé des motifs fournisse, selon lui, d'explication spécifique à ce sujet.

L'intervenant relève que le ministre a affirmé que la possibilité de conclure une transaction resterait exclue dans de tels dossiers. Il s'interroge toutefois sur la cohérence entre cette affirmation et la suppression de la disposition qui prévoyait explicitement cette interdiction.

Il demande dès lors sur quelle base juridique l'interdiction de conclure une transaction dans les dossiers relevant du Parquet européen continuera de reposer après l'entrée en vigueur du projet de loi. Il souhaite également savoir si l'administration des douanes demeure habilitée à conclure une transaction durant la période au cours de laquelle le Parquet européen examine un dossier afin de déterminer s'il entend exercer son droit d'évocation et se saisir de l'affaire.

— Participation des agents des douanes aux dossiers du Parquet européen

Enfin, M. Vereeck relève que l'obligation de désigner un agent des douanes chargé d'assister le Parquet européen est remplacée par une simple faculté.

Wie fraude wil bestrijden, moet niet alleen over de juiste juridische bevoegdheden beschikken, maar ook voldoende mensen kunnen inzetten voor die taak.

Bijgevolg vraagt de spreker hoeveel douaneambtenaren er thans meewerken aan de dossiers van het Europees Openbaar Ministerie. Volstaat volgens de minister het huidige personeelsbestand gezien de werklast en het takenpakket?

De heer Hugues Bayet (PS) komt terug op de artikelen 4 en 5 van het wetsontwerp. Hij stelt vast dat het betoog van de minister tijdens de vergadering voornamelijk op die twee bepalingen was toegespitst, wat volgens hem aantoont dat daar een probleem zit.

De spreker wil allereerst benadrukken dat hij zich ten volle bewust is van de moeilijkheden en risico's die eigen zijn aan het beroep van douanebeambte. Hij wijst vooral op de bijzondere situatie in de haven van Antwerpen, waar de douaneambtenaren worden geconfronteerd met de activiteiten van misdaadorganisaties en met drugshandelsnetwerken in het bijzonder. Hij acht het dan ook onontbeerlijk dat douaneambtenaren voor het uitvoeren van hun taken en het waarborgen van hun eigen veiligheid over de noodzakelijke middelen beschikken.

Volgens hem bevat het beleid van de regering echter een tegenstrijdigheid. Enerzijds erkent de regering de administratie van de douane niet als een veiligheidsdienst, met als gevolg dat de douane onderworpen is aan lineaire besparingen van 1,8 % op haar begroting. Anderzijds stelt de regering met dit wetsontwerp voor om douaneambtenaren meer mogelijkheden voor het gebruik van geweld en vuurwapens te geven, met als reden dat de risico's waaraan ze worden blootgesteld, dat rechtvaardigen.

De heer Bayet vraagt de minister dan ook of hij kan verduidelijken in welke zin dat een samenhangende aanpak is. Een en ander komt er immers op neer dat de begrotingsmiddelen voor de douane worden teruggeschroefd, hoewel wordt erkend dat sommige douanetaken gevaarlijk zijn, waardoor het noodzakelijk is dat douaniers vuurwapens mogen gebruiken.

— Regeling van het gebruik van geweld en vuurwapens

De spreker merkt op dat de artikelen 4 en 5 zijn geïnspireerd op de bepalingen van de wet op het politieambt en als regeling dienen voor het gebruik van geweld en vuurwapens door de douaneambtenaren. Hij erkent de behoefte aan een juridisch kader waarmee de

Il estime que la lutte effective contre la fraude suppose non seulement l'existence de compétences juridiques appropriées, mais également l'affectation de ressources humaines suffisantes aux missions concernées.

Il demande par conséquent combien d'agents des douanes participent actuellement au traitement des dossiers relevant du Parquet européen et si le ministre considère que les effectifs actuellement mobilisés sont suffisants au regard de la charge de travail et des missions à accomplir.

M. Hugues Bayet (PS) revient sur les articles 4 et 5 du projet de loi. Il constate que l'intervention du ministre lors de la présente réunion s'est essentiellement concentrée sur ces deux dispositions, ce qui témoigne, selon lui, du caractère problématique de celles-ci.

L'intervenant tient tout d'abord à préciser qu'il est pleinement conscient de la difficulté et des risques inhérents au métier d'agent des douanes. Il souligne notamment la situation particulière rencontrée au port d'Anvers, où les agents sont confrontés aux activités d'organisations criminelles et, en particulier, aux réseaux de narcotrafic. Il estime dès lors indispensable que les agents des douanes disposent des moyens nécessaires pour accomplir leurs missions et assurer leur propre sécurité.

Il relève toutefois ce qu'il considère comme une contradiction dans la politique menée par le gouvernement. D'une part, celui-ci ne reconnaît pas l'administration des douanes comme un service de sécurité, avec pour conséquence que celle-ci est soumise aux réductions budgétaires linéaires de 1,8 %. D'autre part, le gouvernement propose, par le présent projet de loi, de renforcer les possibilités d'usage de la force et des armes à feu par les agents des douanes au motif que les risques auxquels ceux-ci sont exposés le justifient.

M. Bayet demande dès lors au ministre de préciser la cohérence de cette approche, qui consiste, selon lui, à réduire les moyens budgétaires de la douane tout en reconnaissant simultanément le caractère dangereux de certaines de ses missions et la nécessité de permettre à ses agents de recourir aux armes à feu.

— Encadrement de l'usage de la force et des armes à feu

L'intervenant observe que les articles 4 et 5 s'inspirent des dispositions de la loi sur la fonction de police afin d'encadrer l'usage de la force et des armes à feu par les agents des douanes. Il reconnaît la nécessité de prévoir un cadre juridique permettant aux douaniers

douaneambtenaren het hoofd kunnen bieden aan gevaarlijke situaties waarmee ze kunnen worden geconfronteerd. Hij vindt de in het wetsontwerp opgenomen waarborgen evenwel bijzonder onduidelijk en ontoereikend.

Volgens de heer Bayet verdienen de douaneambtenaren weliswaar bescherming en de nodige middelen om hun taken uit te voeren, maar is het daarnaast ook belangrijk het gebruik van geweld aan strikte eisen inzake noodzaak en evenredigheid te onderwerpen. De ambtenaren die mogelijk geweld of een vuurwapen moeten gebruiken, dienen een passende opleiding te krijgen.

Reeds tijdens de eerste lezing heeft de heer Bayet uiting gegeven aan die bekommeringen. Hij deelt ter zake trouwens de kritiek van de Raad van State. Hij wijst erop dat het gebruik van vuurwapens door de politie binnen een duidelijk omschreven juridisch kader plaatsvindt en gepaard gaat met specifieke controlemechanismen, met name via het Comité P, dat onder het Parlement valt.

Het was net naar aanleiding van het advies van de Raad van State dat zijn fractie om de schriftelijke adviezen van de vakbonden en van het Comité P had gevraagd.

— Gebrek aan overleg met de vakbonden

De heer Bayet merkt op dat uit de aldus ingewonnen adviezen twee essentiële elementen naar voren komen.

Ten eerste zouden de vakbonden niet zijn geraadpleegd voordat de regeling werd uitgewerkt. De spreker betreurt dat gebrek aan overleg, daar het wetsontwerp een ingrijpende wijziging inhoudt van de omstandigheden waarin douaneambtenaren geweld en vuurwapens mogen gebruiken. Hij vindt het moeilijk te begrijpen dat een dermate ingrijpende wijziging van het operationeel statuut van douaneambtenaren zou kunnen worden overwogen zonder voorafgaand overleg met hun vertegenwoordigers.

Ten tweede merkt hij op dat zowel de vakbonden als het Comité P zich aansluiten bij de bezorgdheid van de Raad van State over de ontoereikende waarborgen met betrekking tot het gebruik van geweld en vuurwapens door douane- en accijnsambtenaren. Hij is van mening dat die gelijklopende adviezen de regering ertoe zouden moeten aanzetten de voorliggende regeling zorgvuldig te herzien.

— Reactie op de opmerkingen van de Raad van State en het Comité P

De spreker vindt dat de toelichtingen van de minister onvoldoende tegemoetkomen aan de geuite kritiek. Hij

de faire face aux situations dangereuses auxquelles ils peuvent être confrontés. Il considère néanmoins que les garanties prévues par le projet demeurent particulièrement imprécises, voire insuffisantes.

M. Bayet estime qu'il convient non seulement de protéger les agents des douanes et de leur donner les moyens nécessaires à l'accomplissement de leurs missions, mais également de veiller à ce que le recours à la force soit soumis à des exigences strictes de nécessité et de proportionnalité. Il insiste également sur la nécessité de garantir une formation adéquate des agents appelés à faire usage de la force ou d'une arme à feu.

Il rappelle avoir déjà formulé ces préoccupations lors de la première lecture et indique partager les critiques émises par le Conseil d'État. Il relève qu'en matière de police, l'usage des armes à feu s'inscrit dans un cadre juridique clairement défini et s'accompagne de mécanismes de contrôle spécifiques, notamment par l'intermédiaire du Comité P, qui relève du Parlement.

C'est précisément au regard de l'avis du Conseil d'État que son groupe avait demandé à recevoir les avis écrits des organisations syndicales ainsi que du Comité P.

— Absence de concertation avec les organisations syndicales

M. Bayet relève que les avis ainsi recueillis font apparaître, selon lui, deux éléments essentiels.

Premièrement, les organisations syndicales n'auraient pas été consultées préalablement à l'élaboration du dispositif. L'intervenant déplore cette absence de concertation, alors même que le projet modifie substantiellement le cadre dans lequel les agents des douanes pourront faire usage de la force et des armes à feu. Il juge difficilement compréhensible qu'une évolution aussi importante du statut opérationnel des douaniers puisse être envisagée sans concertation préalable avec leurs représentants.

Deuxièmement, il relève que tant les organisations syndicales que le Comité P rejoignent les préoccupations exprimées par le Conseil d'État quant à l'insuffisance des garanties entourant le recours à la force et l'usage des armes à feu par les agents des douanes et accises. Il considère que cette convergence des avis devrait conduire le gouvernement à réexaminer attentivement le dispositif proposé.

— Réponse aux observations du Conseil d'État et du Comité P

L'intervenant estime que les explications apportées par le ministre ne répondent pas suffisamment aux critiques

herinnert eraan dat hij de minister in eerste lezing al had verzocht expliciet te reageren op de opmerkingen van de Raad van State. Het antwoord bleef destijds in wezen beperkt tot het herhalen van de punten uit de memorie van toelichting.

Het lid is van mening dat de bijkomende toelichtingen die in tweede lezing zijn gegeven, nog steeds geen antwoord bieden op de gestelde vragen. Het argument dat de organisatie van de douaneadministratie verschilt van die van de politiediensten lijkt hem onvoldoende om het ontbreken van vergelijkbare waarborgen te rechtvaardigen. De heer Bayet herinnert eraan dat de douane onder de federale overheid valt en dat de wetgeving inzake het politieambt eveneens een federale bevoegdheid is. Hij is dan ook van mening dat grondiger overleg met de minister van Binnenlandse Zaken een juridisch beter uitgewerkte regeling mogelijk zou hebben gemaakt, die zowel de burgers als de douaneambtenaren die vuurwapens moeten gebruiken, zou kunnen beschermen.

Helaas wordt onvoldoende rekening gehouden met de adviezen van de Raad van State, het Comité P en de vakbonden. Het lid verzoekt de minister dan ook omstandig te reageren op de daarin geuite bezorgdheden.

De spreker benadrukt vooral de noodzaak van daadwerkelijk overleg met de vakbonden om na te gaan met welke aanpassingen men de in de tekst opgenomen waarborgen zou kunnen aanscherpen. Die waarborgen moeten een tweeledig doel dienen: burgers beschermen tegen oneigenlijk gebruik van geweld en douaneambtenaren juridisch beschermen bij de uitoefening van hun taken.

— Opleiding van douaneambtenaren in het gebruik van vuurwapens

De heer Bayet komt vervolgens terug op de opleiding van het personeel. Hij herinnert eraan dat hij tijdens de eerste lezing al had gevraagd hoe de regering de vuurwapenopleiding van douaneambtenaren denkt te organiseren, nu bezuinigingen op de Regie der Gebouwen er onder meer toe leiden dat de politiediensten zelf moeilijkheden ondervinden om bepaalde verplichte opleidingen op schietbanen te organiseren. Die vraag blijft onbeantwoord.

De spreker vraagt de minister dan ook concreet aan te geven in welke gebouwen en volgens welke praktische regelingen de vuurwapenopleidingen aan de douaneambtenaren zullen worden verstrekt. Hij wil met name vernemen of men nieuwe schietbanen heeft aangelegd, of men extra capaciteit heeft voorbehouden in bestaande

formulées. Il rappelle qu'en première lecture il avait déjà invité le ministre à répondre explicitement aux observations du Conseil d'État. Selon lui, la réponse s'était alors essentiellement limitée à reprendre les éléments figurant dans l'exposé des motifs.

Il estime que les explications complémentaires fournies lors de la deuxième lecture ne permettent toujours pas de lever les interrogations soulevées. L'argument selon lequel l'organisation de l'administration des douanes diffère de celle des services de police ne lui paraît pas suffisant pour justifier l'absence de garanties comparables. M. Bayet rappelle que les douanes relèvent de l'autorité fédérale et que la législation relative à la fonction de police relève également du niveau fédéral. Il estime dès lors qu'une concertation plus approfondie avec le ministre de l'Intérieur aurait permis d'élaborer un dispositif juridiquement plus abouti, susceptible d'assurer à la fois la protection des citoyens et celle des agents des douanes appelés à faire usage d'armes à feu.

Il regrette que les avis du Conseil d'État, du Comité P et des organisations syndicales ne soient, selon lui, pas suffisamment pris en considération. Il invite par conséquent le ministre à répondre de manière circonstanciée aux préoccupations qui y sont formulées.

L'intervenant insiste en particulier sur la nécessité d'engager une véritable concertation avec les organisations syndicales afin d'identifier les adaptations susceptibles de renforcer les garanties prévues par le texte. Ces garanties doivent, selon lui, poursuivre un double objectif: protéger les citoyens contre un usage inadéquat de la force et protéger juridiquement les agents des douanes dans l'exercice de leurs missions.

— Formation des agents des douanes à l'usage des armes à feu

M. Bayet revient ensuite sur la question de la formation des agents. Il rappelle avoir déjà demandé, lors de la première lecture, comment le gouvernement entend organiser la formation des douaniers à l'usage des armes à feu alors que les restrictions budgétaires affectant la Régie des Bâtiments auraient notamment pour conséquence que les services de police rencontrent eux-mêmes des difficultés à organiser certaines formations obligatoires dans les stands de tir. Il considère que cette question demeure sans réponse.

L'intervenant demande dès lors au ministre de préciser concrètement dans quelles infrastructures les formations au maniement des armes à feu seront dispensées aux agents des douanes et selon quelles modalités pratiques elles seront organisées. Il souhaite notamment savoir si de nouveaux stands de tir ont été aménagés, si des

infrastructuur, dan wel of er andere oplossingen zullen worden ingevoerd.

Het volstaat niet om enkel het principe uit te spreken dat douaneambtenaren goed opgeleid moeten zijn. Men moet ook kunnen aantonen dat de nodige materiele, personele en budgettaire middelen daadwerkelijk beschikbaar zijn om die opleiding onder passende omstandigheden te kunnen verzorgen. Gezien de vele vragen die nog openstaan en de strenge opmerkingen van met name de Raad van State en het Comité P, verzoekt de heer Bayet de minister de betreffende artikelen grondig te herzien.

Hij benadrukt dat zijn fractie volledig achter de doelstelling staat om het personeel en het materieel van de douane uit te bouwen en in te zetten op de vaardigheden die de ambtenaren moeten hebben om taken die een hoge mate van gevaar kunnen inhouden, doeltreffend uit te voeren. De in het wetsontwerp gekozen aanpak biedt in haar huidige vorm echter niet de nodige waarborgen. Volgens de spreker getuigt de tekst van onvoldoende overleg met het departement Binnenlandse Zaken, de vakbonden en het Comité P.

De heer Kemal Bilmez (PVDA-PTB) erkent dat het verouderde rechtskader voor douaneambtenaren dringend aan modernisering toe is. Hij benadrukt dat de douaneambtenaren bij de uitoefening van hun opdrachten reeds te maken krijgen met potentieel gevaarlijke situaties en dat zij in het kader van bepaalde functies nu al wapens moeten dragen. Hij merkt eveneens op dat de vakbonden zelf vragen om meer rechtszekerheid en een betere regeling voor het gebruik van geweld.

De spreker stelt vast dat het wetsontwerp juist tot doel heeft ter zake een nieuw regelgevingskader in te voeren. Hij wijst er evenwel op dat de commissie tijdens de eerste lezing heeft gevraagd om de werknemersorganisaties te raadplegen, aangezien het de douaneambtenaren zijn die rechtstreeks met geweldssituaties te maken krijgen en, in voorkomend geval, wapens zullen moeten gebruiken.

In dat opzicht vindt de heer Bilmez het jammer dat het wetsontwerp werd opgesteld zonder voorafgaand overleg met de rechtstreekse betrokkenen, namelijk de douaneambtenaren en hun vertegenwoordigers. Hij neemt niettemin akte van de verschillende adviezen die inmiddels werden ontvangen en bedankt de organisaties die ze hebben uitgebracht. Hij is van oordeel dat de inhoud ervan de bezorgdheden bevestigt die zijn fractie reeds tijdens de eerste lezing had geuit, namelijk dat het voorliggende wettelijke kader nog steeds onvolledig

capacités supplémentaires ont été réservées dans des infrastructures existantes ou si d'autres solutions seront mises en place.

M. Bayet estime qu'il ne suffit pas d'énoncer le principe selon lequel les douaniers doivent être correctement formés. Il convient également de démontrer que les moyens matériels, humains et budgétaires nécessaires sont effectivement disponibles pour assurer cette formation dans des conditions adéquates. Compte tenu des nombreuses interrogations qui subsistent et de la sévérité des observations formulées notamment par le Conseil d'État et le Comité P, M. Bayet invite le ministre à revoir substantiellement les articles concernés.

Il précise que son groupe soutient pleinement l'objectif consistant à renforcer les moyens humains et matériels de l'administration des douanes ainsi que les compétences dont doivent disposer ses agents afin d'exercer efficacement des missions qui peuvent présenter un degré élevé de dangerosité. Il estime toutefois que la voie retenue par le projet de loi n'offre pas, en l'état, les garanties nécessaires. Selon lui, le texte témoigne d'une concertation insuffisante avec le département de l'Intérieur, les organisations syndicales et le Comité P.

M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) reconnaît la nécessité de moderniser le cadre juridique, devenu obsolète, applicable aux agents des douanes. Il souligne que ceux-ci sont déjà confrontés, dans l'exercice de leurs missions, à des situations potentiellement dangereuses et que, dans le cadre de certaines fonctions, ils sont d'ores et déjà amenés à porter des armes. Il relève également que les organisations syndicales elles-mêmes demandent davantage de sécurité juridique ainsi qu'un meilleur encadrement de l'usage de la force.

L'intervenant constate que le projet de loi vise précisément à mettre en place un nouvel encadrement en la matière. Il rappelle toutefois que, lors de la première lecture, la commission a demandé que les organisations représentatives des travailleurs soient consultées, dès lors que ce sont les agents des douanes qui sont directement confrontés aux situations de violence et qui seront, le cas échéant, appelés à faire usage des armes.

À cet égard, M. Bilmez regrette que le projet de loi ait été élaboré sans concertation préalable avec les personnes directement concernées, à savoir les agents des douanes et leurs représentants. Il prend néanmoins acte des différents avis qui ont entre-temps été recueillis et remercie les organisations qui les ont rendus. Il estime que leur contenu confirme les préoccupations que son groupe avait déjà exprimées lors de la première lecture, à savoir que l'encadrement juridique proposé demeure incomplet. M. Bilmez relève en particulier que

is. De heer Bilmez merkt in het bijzonder op dat het Comité P benadrukt dat bepaalde op douaniers toepasselijke waarborgen minder vergaand zijn dan die welke gelden voor de politiediensten. De vakbonden vragen trouwens uitdrukkelijk om aanvullende garanties op het gebied van opleiding, toezicht, juridische bescherming en terbeschikkingstelling van voldoende middelen.

Het volstaat niet de douaneambtenaren toestemming te geven wapens te dragen of te gebruiken, zonder hun tegelijk de nodige middelen te verstrekken om hun opdrachten correct en veilig uit te voeren. Een dergelijke aanpak zou een aanzienlijke zwakte van de regeling vormen. Derhalve is behoedzaamheid geboden. De douaneambtenaren moeten hun opdrachten kunnen uitvoeren onder omstandigheden die hun veiligheid waarborgen, maar de verantwoordelijkheden die hun worden toevertrouwd, moeten eveneens duidelijk worden omschreven, nauwkeurig worden afgebakend en gepaard gaan met een passend juridisch kader.

De heer Bilmez is voorts van oordeel dat een eventuele uitbreiding van de veiligheidsopdrachten die aan de douaneambtenaren worden toevertrouwd eerst afzonderlijk en grondig zou moeten worden besproken. Daarbij zouden met name de verdeling van de opdrachten tussen de verschillende diensten, de wijze waarop de democratische controle wordt uitgeoefend en de daadwerkelijk beschikbare personele en materiële middelen aan bod moeten komen.

Gezien die punten van voorbehoud en het feit dat er nog steeds onvoldoende garanties zijn, zal de fractie van de heer Bilmez zich bij de stemming over het wetsontwerp onthouden.

De heer Xavier Dubois (Les Engagés) brengt in herinnering dat naar aanleiding van de verschillende adviezen over het wetsontwerp meerdere vragen zijn gerezen. Hij stelt echter ook vast dat een groot deel van die vragen reeds werd beantwoord in de toelichting van de minister. Hij denkt ter zake met name aan de opmerkingen van het Comité P, waarover het standpunt van de minister duidelijk werd uiteengezet. Hetzelfde geldt voor de opmerkingen van het ACV en het VSOA over het gebruik van intermediaire dwangmaatregelen.

Het lid gaat andermaal nader in op de opleiding van de douaneambtenaren.

De vakbonden benadrukken dat moet worden gezorgd voor een adequate en doeltreffende opleiding voor alle douaneambtenaren die de in het wetsontwerp bedoelde bevoegdheden zullen uitoefenen. De minister heeft zelf het belang en de noodzaak van een dergelijke opleiding

le Comité P souligne que certaines garanties prévues pour les agents des douanes sont moins étendues que celles applicables aux services de police. Il observe également que les organisations syndicales demandent explicitement des garanties supplémentaires en matière de formation, de contrôle, de protection juridique et de mise à disposition de moyens suffisants.

L'intervenant considère qu'il ne suffit pas d'autoriser les agents des douanes à porter ou à utiliser des armes sans leur fournir parallèlement les moyens nécessaires à l'accomplissement correct et sécurisé de leurs missions. Une telle approche constituerait, selon lui, une faiblesse importante du dispositif. Il estime dès lors qu'une certaine prudence demeure indispensable. Les agents des douanes doivent pouvoir exécuter leurs missions dans des conditions garantissant leur sécurité, mais les responsabilités qui leur sont confiées doivent également être clairement définies, précisément délimitées et assorties d'un encadrement juridique adéquat.

M. Bilmez considère par ailleurs qu'une éventuelle extension des missions de sécurité confiées aux agents des douanes devrait faire l'objet d'un débat distinct et approfondi. Un tel débat devrait notamment porter sur la répartition des missions entre les différents services, les modalités du contrôle démocratique ainsi que les moyens humains et matériels effectivement disponibles.

Compte tenu de ces différentes réserves et de l'insuffisance des garanties qui subsiste, M. Bilmez indique que son groupe maintiendra son abstention sur le projet de loi.

M. Xavier Dubois (Les Engagés) rappelle que plusieurs questions avaient été soulevées à la suite des différents avis rendus sur le projet de loi. Il constate toutefois qu'une partie importante de ces interrogations a déjà trouvé réponse dans les explications fournies par le ministre. Il vise notamment les observations formulées par le Comité P, à propos desquelles il estime que la position du ministre a été clairement exposée. Il en va de même des observations de la CSC et du SLFP concernant le recours aux moyens de contrainte intermédiaires.

Le membre souhaite néanmoins revenir plus spécifiquement sur la question de la formation des agents des douanes.

Il relève que les organisations syndicales insistent sur la nécessité de prévoir une formation adéquate et efficace pour l'ensemble des douaniers appelés à exercer les compétences visées par le projet de loi. Il constate que le ministre a lui-même reconnu l'importance et la

erkend. Derhalve vraagt de spreker de minister welke concrete doelstellingen worden nagestreefd op het gebied van opleiding, alsook welke personele, materiële en begrotingsmiddelen kunnen worden ingezet om alle douaneambtenaren een adequate en doeltreffende opleiding te garanderen, met name met het oog op de uitoefening van de nieuwe bevoegdheden waarin het wetsontwerp voorziet.

De heer Dubois verduidelijkt tot slot dat zijn fractie, onder voorbehoud van het antwoord van de minister op de bovenstaande vraag, geen bezwaar heeft tegen de voorliggende regeling.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) komt vooreerst terug op de door ACV Openbare Diensten opgemerkte leemte in de regelgeving. Volgens het ACV maakt het wetsontwerp een gevaarlijke sprong: terwijl artikel 192 het gebruik van geweld in het algemeen regelt, gaat artikel 192*bis* meteen over het gebruik van een mogelijk dodelijk vuurwapen. Er is dus geen enkele wettelijke regeling met betrekking tot tussenliggende dwangmiddelen of minder dodelijke wapens zoals handboeien, verdedigingssprays en wapenstokken. Zonder die tussenschakels plaatst de wetgever douaniers bij een escalatie voor de onmogelijke keuze tussen het gebruik van louter fysieke dwang of van hun dienstwapen. Zulks staat haaks op het evenredigheids- en het subsidiariteitsbeginsel.

Het VSOA maakt een soortgelijke bedenking en vraagt eveneens dat die tussenliggende dwangmiddelen uitdrukkelijk worden ingebed in de wettelijke regeling.

De heer Vanbesien constateert evenwel dat de minister het daar niet mee eens is, want de minister stelt dat de bepaling die voorschrijft dat elk gebruik van geweld proportioneel moet zijn, op zich volstaat als waarborg. Uit de opmerkingen van het ACV en het VSOA leidt de spreker niettemin af dat die kwestie in de wet op het politieambt uitgebreider is geregeld. Waarom wil de minister die regeling dan niet overnemen in het voorliggende wetsontwerp?

Het ACV leidt uit het wetsontwerp voorts af dat het impliciet bevestigt dat de douanefunctie naar haar aard een statutair ambt is dat een aangepaste beschermings- en statuutregeling vergt.

Kan de minister die lezing bevestigen?

Het ACV is tevens van mening dat door het voor douaniers geldende raamwerk voor het gebruik van

nécessité d'une telle formation. Dans ce contexte, l'intervenant demande au ministre quels objectifs concrets sont poursuivis en matière de formation et quels moyens humains, matériels et budgétaires pourront être mobilisés afin de garantir à l'ensemble des agents des douanes une formation adéquate et efficace, notamment au regard de l'exercice des nouvelles prérogatives prévues par le projet de loi.

M. Dubois précise enfin que, sous réserve de la réponse du ministre à cette question, son groupe ne formule pas d'objection à l'égard du dispositif proposé.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) revient tout d'abord sur la lacune dans la réglementation relevée par la CSC Services publics. La CSC constate que le projet de loi opère un saut qu'elle qualifie de dangereux: alors que l'article 192 règle de manière générale le recours à la force, l'article 192*bis* aborde immédiatement l'usage d'une arme à feu potentiellement létale. Elle relève qu'aucune disposition légale ne règle les moyens de contrainte intermédiaires ou armes à létalité réduite, tels que les menottes, les sprays de défense et les matraques. Selon elle, en l'absence de tels moyens intermédiaires, le législateur place l'agent, en cas d'escalade, devant un choix impossible entre le seul recours à la contrainte physique et l'usage de son arme de service, ce qui serait contraire aux principes de proportionnalité et de subsidiarité.

L'intervenant fait observer que le SLFP formule une observation similaire et demande également que ces moyens de contrainte intermédiaires soient expressément intégrés dans le dispositif légal.

Il constate toutefois que le ministre ne partage pas cette analyse et considère que la disposition selon laquelle tout recours à la force doit être proportionné constitue une garantie suffisante. M. Vanbesien déduit néanmoins des observations formulées par la CSC et le SLFP que cette question fait l'objet d'un encadrement plus étendu dans la loi sur la fonction de police. Il demande dès lors au ministre pour quelle raison il n'entend pas reprendre cet encadrement dans le projet de loi à l'examen.

La CSC déduit par ailleurs du projet de loi que celui-ci confirme implicitement que la fonction de douanier constitue, par sa nature, une fonction statutaire nécessitant un cadre de protection et un cadre statutaire adaptés.

M. Vanbesien demande au ministre s'il peut confirmer cette interprétation.

La CSC considère également qu'en harmonisant le cadre relatif au recours à la force et à l'armement

geweld en bewapening een te maken met dat van de politie, alsook door de douane structureel te verankeren in de strafrechtspleging en de samenwerking met het Europees Openbaar Ministerie, het wetsontwerp impliciet bevestigt dat de douane ook moet worden erkend als een veiligheidsdienst.

Zulke erkenning heeft een aantal gevolgen, met name een verhoogd beschermingsniveau voor de douaneagenten, net zoals bij de politiediensten en de civiele veiligheid.

Kan de minister bevestigen dat de douane zal worden erkend als veiligheidsdienst en dat het statuut en de rechtspositie van de douaneambtenaren in lijn zullen worden gebracht met de regelingen van de andere veiligheidsdiensten?

Voorts geeft de heer Vanbesien aan dat het ACV vraagt de kwartaalgebonden integrale beroepsvaardigheidstraining (IBT) wettelijk te verankeren.

Is de minister het daarmee eens en zal hij die opleiding bijgevolg opnemen in de wetgeving?

De heer Vanbesien gaat vervolgens in op de toezichtsvoorwaarde zoals vastgelegd in de wet op het politieambt. Die voorwaarde kan niet zonder meer worden toegepast op de administratie van de douane, aangezien de daarmee overeenstemmende structuur van administratieve politie daar niet bestaat, zoals de minister zojuist in zijn toelichting heeft uitgelegd.

Hij merkt echter op dat die situatie volgens het ACV het risico voor de individuele douaneambtenaar vergroot, aangezien die mogelijk minder bescherming geniet van zijn hiërarchie. Het ACV eist dan ook dat elke risicovolle toezichtsopdracht stelselmatig wordt voorafgegaan door een schriftelijk en gemotiveerd operationeel inzetbevel, afkomstig van een naar behoren gemachtigde hiërarchische leidinggevende en waarin de risicoanalyse en de inzetcriteria formeel worden vastgelegd.

De heer Vanbesien wijst erop dat het Comité P een soortgelijke opmerking maakt en eveneens pleit voor een betere begeleiding ter zake. Hij vraagt de minister dan ook of hij van plan is op dat verzoek in te gaan en in een dergelijke begeleiding te voorzien.

Wat de interne controlemechanismen betreft, verwijst de heer Vanbesien vervolgens naar de opmerkingen van het ACV. Het ACV erkent het nut van de interne

applicable à la douane avec celui de la police et en ancrant structurellement la douane dans la procédure pénale ainsi que dans la coopération avec le Parquet européen, le projet de loi confirme implicitement que la douane doit également être reconnue en tant que service de sécurité.

Le membre relève qu'une telle reconnaissance emporterait un certain nombre de conséquences, notamment en termes de niveau de protection des agents, à l'instar de celui applicable aux services de police et à la sécurité civile.

M. Vanbesien demande dès lors au ministre s'il peut confirmer que la douane sera reconnue en tant que service de sécurité et si le statut ainsi que la position juridique des agents des douanes seront alignés sur ceux des agents des autres services de sécurité.

L'intervenant indique ensuite que la CSC demande que la formation intégrale aux compétences professionnelles (IBT), organisée trimestriellement, fasse l'objet d'un ancrage légal.

Il demande au ministre si celui-ci entend donner suite à cette demande et inscrire cette formation dans la législation.

M. Vanbesien aborde ensuite la question de la condition de supervision prévue par la loi sur la fonction de police. Il rappelle que cette condition ne peut être transposée telle quelle à l'administration des douanes, dans la mesure où la structure de police administrative correspondante n'existe pas au sein de celle-ci, ainsi que le ministre vient de l'expliquer au cours de son exposé.

Il relève toutefois que, selon la CSC, cette situation accroît le risque auquel est exposé individuellement l'agent des douanes, dès lors que celui-ci pourrait être moins couvert par sa hiérarchie. La CSC demande dès lors que toute mission de surveillance comportant des risques soit systématiquement précédée d'un ordre opérationnel d'engagement écrit et motivé, émanant d'un supérieur hiérarchique dûment mandaté et fixant formellement l'analyse des risques ainsi que les critères d'engagement.

M. Vanbesien souligne que le Comité P formule une observation similaire et préconise également un meilleur encadrement en la matière. Il demande dès lors au ministre s'il entend répondre favorablement à cette demande et prévoir un tel encadrement.

En ce qui concerne les mécanismes de contrôle interne, M. Vanbesien se réfère ensuite aux observations formulées par la CSC. Celle-ci reconnaît l'utilité des services

diensten, met name de IIDA en de Adviesgroep inzake geweldbeheersing, maar is van mening dat die organen, in hun hoedanigheid van interne diensten van de FOD Financiën, niet in staat zijn om de externe en onafhankelijke controle te waarborgen die het noodzakelijk acht. Het ACV merkt op dat de Kamercommissie uitdrukkelijk het advies van het Vast Comité P heeft ingewonnen en pleit er in dat verband voor dat het extern toezicht op het gebruik van geweld en vuurwapens door douaneambtenaren structureel wordt toevertrouwd aan het Comité P of aan de Algemene Inspectie (AIG). Volgens het ACV zou een dergelijke regeling de objectiviteit van de onderzoeken waarborgen en het personeel beschermen tegen eventuele willekeurige beslissingen die intern worden genomen.

De heer Vanbesien vraagt de minister wat hij van dat voorstel vindt en of hij van plan is er gevolg aan te geven.

Tot slot gaat het lid in op de kwaliteit van de impactanalyses die bij de wetsontwerpen worden gevoegd. Die kwestie is al meerdere malen aangekaart. Er werd met name kritiek geuit op de ontoereikende kwaliteit van sommige van die analyses.

De spreker stelt dat het ACV zich eveneens kritisch opstelt ten aanzien van de impactanalyse bij dit wetsontwerp. Volgens die vakbond zou de werkgever wettelijk verplicht zijn een formele risicoanalyse op het gebied van welzijn op het werk uit te voeren en die aan het overlegcomité voor te leggen voordat de betreffende bevoegdheden van kracht worden.

De heer Vanbesien vraagt de minister dan ook of een dergelijke formele risicoanalyse daadwerkelijk zal worden uitgevoerd en aan het overlegcomité zal worden voorgelegd voordat die bevoegdheden van kracht worden.

B. **Antwoorden van de minister**

De heer Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, geeft de volgende aanvullende verduidelijkingen bij de vragen van de leden:

1. ***Opstelling van het nieuwe wetboek van douane en accijnzen***

In antwoord op de vraag van de heer Vereeck over de stand van zaken met betrekking tot het nieuwe wetboek van douane en accijnzen bevestigt de minister dat de voorbereidende werkzaamheden momenteel lopen.

internes, notamment l'IIDA et le groupe consultatif en matière de maîtrise de la violence, mais considère que ces organes, en leur qualité de services internes du SPF Finances, ne sont pas susceptibles d'assurer le contrôle externe et indépendant qu'elle estime nécessaire. La CSC observe que la commission de la Chambre a expressément sollicité l'avis du Comité permanent P et plaide, dans ce contexte, pour que le contrôle externe du recours à la force et de l'usage d'armes à feu par les agents des douanes soit structurellement confié au Comité P ou à l'Inspection générale (AIG). Selon elle, un tel dispositif permettrait de garantir le caractère objectif des enquêtes et de protéger les membres du personnel contre d'éventuelles décisions arbitraires prises en interne.

M. Vanbesien demande au ministre quelle appréciation il porte sur cette proposition et s'il envisage d'y donner suite.

Enfin, le membre revient sur la qualité des analyses d'impact accompagnant les projets de loi. Il rappelle que cette question a déjà été évoquée à plusieurs reprises et que des critiques ont notamment été formulées quant à la qualité insuffisante de certaines de ces analyses.

Il relève que la CSC se montre également critique à l'égard de l'analyse d'impact relative au projet de loi à l'examen. Selon cette organisation syndicale, l'employeur serait légalement tenu de réaliser une analyse formelle des risques en matière de bien-être au travail et de la soumettre au comité de concertation avant l'entrée en vigueur des compétences concernées.

M. Vanbesien demande dès lors au ministre si une telle analyse formelle des risques sera effectivement réalisée et soumise au comité de concertation préalablement à l'entrée en vigueur de ces compétences.

B. **Réponses du ministre**

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales, apporte une série de précisions complémentaires en réponse aux questions des membres:

1. ***Élaboration du nouveau Code des douanes et accises***

En réponse à la question de M. Vereeck relative à l'état d'avancement du nouveau Code des douanes et accises, le ministre confirme que les travaux préparatoires sont actuellement en cours.

Hij geeft aan dat de FOD Financiën het nieuwe wetgevende kader uitwerkt in samenwerking met de Universiteit Antwerpen en de Université de Liège, alsook in overleg met de privésector.

Op zich generen die werkzaamheden geen specifieke extra kosten. Zowel de overheid als de vertegenwoordigers van de privésector dragen er gezamenlijk toe bij.

De minister erkent voorts dat reeds lang naar die hervorming wordt uitgekeken. Hij spreekt de hoop uit dat de teksten in de tweede helft van 2027 ter beoordeling aan de commissie kunnen worden voorgelegd.

2. ***Europese Customs Data Hub***

Wat de in het kader van de Europese douanehervorming geplande Customs Data Hub betreft, geeft de minister aan dat de kosten voor die nieuwe gegevensinfrastructuur door de Europese Unie zullen worden gedragen.

3. ***Digitalisering van de douaneprocedures en kosten voor de bedrijven***

Aangaande de digitalisering van de douaneprocedures, de voortgang van de overgang naar de nieuwe systemen en de eventuele kosten ten laste van de bedrijven wijst de minister er allereerst op dat die strikt genomen buiten deze wetswijziging vallen.

Hij geeft aan dat men momenteel naar de nieuwe systemen aan het overstappen is.

Voor de eventuele kosten die de bedrijven naar aanleiding van die overgang moeten maken, wordt echter geen aanvullend vergoedings- of compensatiemechanisme in uitzicht gesteld.

4. ***Schikkingen in dossiers die onder het Europees Openbaar Ministerie vallen***

Als antwoord op de vraag over de schikkingen en de rechtsgrondslag voor het verbod erop in dossiers die door het Europees Openbaar Ministerie worden behandeld, verduidelijkt de minister de reikwijdte van de in het wetsontwerp voorgestelde opheffing.

Hij legt uit dat de weglating van de bepaling van de algemene wet op de douane en accijnzen met betrekking tot de schikkingen uitsluitend betrekking heeft op dossiers waarvoor het Europees Openbaar Ministerie (European Public Prosecutor's Office, EPPO) bevoegd is.

Il précise que le SPF Finances élabore ce nouveau cadre législatif en collaboration avec l'Université d'Anvers et l'Université de Liège, ainsi qu'en concertation avec le secteur privé.

Le ministre indique que ces travaux n'entraînent, en tant que tels, aucun coût supplémentaire spécifique. Tant les pouvoirs publics que les représentants du secteur privé contribuent conjointement à leur réalisation.

Il reconnaît par ailleurs que cette réforme est attendue depuis longtemps. Il exprime l'espoir que les textes puissent être soumis à l'examen de la commission au cours de la seconde moitié de l'année 2027.

2. ***Customs Data Hub européen***

S'agissant du futur Customs Data Hub lié à la réforme douanière européenne, le ministre précise que les coûts afférents à cette nouvelle infrastructure de données seront pris en charge par l'Union européenne.

3. ***Digitalisation des procédures douanières et coûts pour les entreprises***

En ce qui concerne la digitalisation des procédures douanières, l'état d'avancement de la transition vers les nouveaux systèmes ainsi que les éventuels coûts supportés par les entreprises, le ministre rappelle tout d'abord que cette problématique ne constitue pas, à proprement parler, l'objet de la modification législative à l'examen.

Il précise que la transition vers les nouveaux systèmes est actuellement en cours.

Le ministre indique toutefois qu'aucun mécanisme d'indemnisation ou de compensation supplémentaire n'est prévu pour les éventuels coûts supportés par les entreprises dans le cadre de cette transition.

4. ***Transactions dans les dossiers relevant du Parquet européen***

En réponse à la question relative aux transactions et au fondement juridique de leur interdiction dans les dossiers dont se saisit le Parquet européen, le ministre précise la portée de l'abrogation proposée par le projet de loi.

Il explique que la suppression de la disposition de la loi générale sur les douanes et accises relative aux transactions concerne exclusivement les dossiers dont le Parquet européen (*European Public Prosecutor's Office* ou EPPO) exerce la compétence.

In de huidige wetgeving is uitdrukkelijk bepaald dat de administratie van de douane geen schikking meer mag treffen in dossiers die door het Europees Openbaar Ministerie in behandeling zijn genomen. De minister vindt dat echter een overbodige bepaling. Zodra het Europees Openbaar Ministerie een zaak in behandeling neemt, geeft de douane het geschil immers uit handen en is ze bijgevolg niet langer bevoegd om zelf een schikking te treffen.

De minister vindt de weglating van die bepaling verantwoord omdat het behoud ervan ten onrechte de indruk zou kunnen wekken dat het Europees Openbaar Ministerie zelf niet gemachtigd zou zijn om een schikking te treffen aangaande douanemisdrijven in de dossiers die het in behandeling heeft genomen.

Hij benadrukt dat het Europees Openbaar Ministerie, overeenkomstig de regels van het gemeen strafrecht, in alle zaken die onder zijn bevoegdheid vallen en die het daadwerkelijk behandelt, tot een schikking moet kunnen overgaan.

De weglating van de bepaling is dus niet bedoeld om de administratie van de douane weer de bevoegdheid te geven om schikkingen te treffen in zaken die het Europees Openbaar Ministerie al naar zich toegetrokken heeft, maar om elke dubbelzinnigheid weg te nemen over de bevoegdheid van dat openbaar ministerie om overeenkomstig het gemeen recht zelf een schikking te treffen.

5. ***Douaneambtenaren toegewezen aan het Europees Openbaar Ministerie***

Omtrent, tot slot, het personeel dat wordt ingezet om het Europees Openbaar Ministerie bij te staan, geeft de minister aan dat het momenteel om twee douaneambtenaren gaat.

Zij zijn overigens niet de enige douanemedewerkers op wie het Europees Openbaar Ministerie een beroep kan doen. Het kan ook de hulp inroepen van de ambtenaren van de onderzoeksdiensten van de douaneadministratie. Die werken evenwel niet exclusief voor het Europees Openbaar Ministerie; ze springen in op verzoek, naargelang van de behoeften in een dossier.

De minister benadrukt tevens dat de douaneadministratie momenteel actief meewerkt aan de afwikkeling van dossiers van het Europees Openbaar Ministerie.

Er is evenwel geen vast aantal ambtenaren uitsluitend aan die dossiers toegewezen; de hulp van de bevoegde douanediensten kan worden ingeroepen afhankelijk van de operationele noodwendigheden. Volgens de

Dans la législation actuelle, il est expressément prévu que l'administration des douanes ne peut plus conclure de transaction dans les dossiers dont le Parquet européen s'est saisi. Le ministre considère toutefois cette disposition comme superflue. Dès lors que le Parquet européen se saisit d'une affaire, l'administration des douanes n'a en effet plus la maîtrise du litige et n'est, par conséquent, plus compétente pour conclure elle-même une transaction.

Le ministre explique que la disposition est désormais supprimée parce que son maintien pourrait, à tort, donner l'impression que le Parquet européen lui-même ne serait pas habilité à conclure une transaction concernant des infractions douanières dans les dossiers dont il s'est saisi.

Il souligne qu'en application des règles du droit pénal commun, le Parquet européen doit pouvoir recourir à une transaction dans l'ensemble des affaires relevant de sa compétence et dont il a effectivement pris en charge le traitement.

La suppression de la disposition ne vise donc pas à restituer à l'administration des douanes une compétence transactionnelle dans les dossiers déjà repris par le Parquet européen, mais à éviter toute ambiguïté quant à la compétence de ce dernier pour conclure lui-même une transaction conformément au droit commun.

5. ***Agents des douanes affectés aux dossiers du Parquet européen***

Enfin, concernant les moyens humains mobilisés pour assister le Parquet européen, le ministre indique que deux agents des douanes travaillent actuellement pour celui-ci.

Il précise toutefois que ces deux agents ne constituent pas les seules ressources auxquelles le Parquet européen peut faire appel. Celui-ci peut également solliciter des agents appartenant aux services d'enquête de l'administration des douanes. Ces derniers ne travaillent toutefois pas exclusivement pour le Parquet européen et interviennent à sa demande en fonction des besoins des dossiers.

Le ministre souligne ainsi que l'administration des douanes participe actuellement de manière active au traitement des dossiers relevant du Parquet européen.

Il précise qu'aucun nombre fixe d'agents n'est exclusivement affecté à l'ensemble de ces dossiers, les services douaniers compétents pouvant être mobilisés en fonction des nécessités opérationnelles. Il conclut que,

minister verloopt de samenwerking tussen het Europees Openbaar Ministerie en de bevoegde diensten van de douaneadministratie naar behoren.

In antwoord op de vragen van de heer Bayet omtrent de insteek van de in de artikelen 4 en 5 van het wetsontwerp vervatte wijzigingen verwijst de minister naar de in eerste lezing verstrekte toelichting. Hij vindt dat hij die vraag toen al uitvoerig heeft beantwoord en wil het dan ook bij die motivering houden.

Aangaande de adviezen van het Comité P en van de vakbonden en omtrent de vraag betreffende voorafgaand overleg geeft de minister aan dat hij in zijn inleidende uiteenzetting in detail is ingegaan op de opmerkingen van de vakbonden.

Hij wijst er ook op dat die zelf eerder al hadden gevraagd de oude bepaling inzake het gebruik van geweld door douaneambtenaren aan te passen en bij de tijd te brengen.

Specifiek met betrekking tot de organisatie van opleidingen en de beschikbaarheid van schietstanden voor de douaneambtenaren verduidelijkt de minister dat thans wordt overlegd met Defensie om ervoor te zorgen dat er voldoende schietstanden en opleidingsmogelijkheden zijn.

In dat verband wijst hij erop dat de schietstand in Brasschaat geregeld wordt gebruikt door de douaneadministratie. De lopende gesprekken met Defensie moeten helpen om te bepalen welke capaciteiten er nodig zijn om de bewuste opleidingen naar behoren te organiseren.

In antwoord op de vraag van de heer Dubois met betrekking tot de doelstellingen en de geplande middelen om de douaneambtenaren gepast en doeltreffend op te leiden geeft de minister aan dat het raadzaam is allereerst de huidige opleiding door te lichten.

Hij verduidelijkt bovendien dat de douaneadministratie in haar advies niet vraagt om een hervorming van het huidige opleidingssysteem.

Derhalve moet elke eventuele aanpassing van de huidige opleidingsregelingen worden voorafgegaan door een evaluatie ervan.

In antwoord op de verschillende vragen van de heer Vanbesien over de redenen waarom de bepalingen van de wet op het politieambt niet integraal in het wetsontwerp zijn opgenomen, herinnert de minister eraan dat, zoals

selon lui, la collaboration entre le Parquet européen et les services compétents de l'administration des douanes se déroule de manière satisfaisante.

En réponse aux questions de M. Bayet concernant la logique qui sous-tend les modifications prévues aux articles 4 et 5 du projet de loi, le ministre renvoie aux explications qu'il a déjà fournies lors de la première lecture. Il estime avoir répondu de manière circonstanciée à cette question à cette occasion et maintient les éléments de justification exposés précédemment.

S'agissant ensuite des avis rendus par le Comité P et par les organisations syndicales, ainsi que de la question relative à la concertation préalable, le ministre indique avoir examiné en détail, dans son exposé introductif, les différentes observations formulées par les syndicats.

Il souligne également que les organisations syndicales avaient elles-mêmes, par le passé, demandé une adaptation et une modernisation de l'ancienne disposition relative à l'usage de la force par les agents des douanes.

Concernant plus particulièrement l'organisation des formations et la disponibilité des stands de tir destinés aux agents des douanes, le ministre précise que des concertations sont actuellement en cours avec la Défense afin de garantir la disponibilité d'un nombre suffisant de stands de tir et de possibilités de formation.

Il indique, à cet égard, que le stand de tir de Brasschaat est régulièrement utilisé par l'administration des douanes. Les concertations en cours avec la Défense doivent permettre de déterminer les capacités nécessaires afin d'assurer l'organisation adéquate des formations concernées.

En réponse à la question de M. Dubois relative aux objectifs et aux moyens prévus pour assurer une formation adéquate et efficace des agents des douanes, le ministre indique qu'il convient, dans un premier temps, de procéder à une analyse de la formation actuellement dispensée.

Il précise que l'administration des douanes ne sollicite pas, dans son avis, de réforme du système de formation existant.

Le ministre estime dès lors que l'évaluation des dispositifs de formation actuellement en vigueur doit précéder toute éventuelle adaptation de ceux-ci.

En réponse aux différentes questions de M. Vanbesien relatives aux raisons pour lesquelles les dispositions de la loi sur la fonction de police ne sont pas reprises intégralement dans le projet de loi, le ministre rappelle

hij in zijn inleidende uiteenzetting heeft aangegeven, de douane een andere structuur en andere bevoegdheden heeft dan de politiediensten.

Het geheel van de op de politie van toepassing zijnde bepalingen kan dus niet zomaar worden overgenomen voor douanebeambten, aangezien die niet over alle bevoegdheden beschikken die aan de politiediensten zijn toegekend.

De minister benadrukt echter dat het wetsontwerp voortaan duidelijk het algemene evenredigheidsbeginsel verankert in het raam van het optreden van douaneambtenaren. Hij is van oordeel dat dit beginsel uitdrukkelijk in voorliggende tekst is vastgelegd en daarmee een essentieel onderdeel vormt van het raamwerk voor het gebruik van geweld.

Wat de overige opmerkingen van de heer Vanbesien betreft, merkt de minister op dat sommige daarvan betrekking hebben op kwesties die buiten dit wetsontwerp vallen.

Bijvoorbeeld de vraag of de douane als veiligheidsdienst moet worden erkend. De minister geeft aan dat een dergelijke erkenning vooralsnog niet op de agenda staat.

Hij ziet persoonlijk echter geen duidelijke reden waarom de douane van die categorie zou moeten worden uitgesloten. Over die kwestie loopt nog steeds een debat binnen de regering. De minister vindt een erkenning van de douane als veiligheidsdienst het overwegen waard.

Hij voegt daaraan toe dat de regering ook de mogelijkheid onderzoekt om bepaalde uitgaven op het gebied van douane mee te nemen in de normen voor defensie-uitgaven. Hij wijst er in dat verband op dat een deel van de uitgaven die in de defensie-inspanning worden meegerekend, betrekking mag hebben op uitgaven die niet strikt onder het departement Defensie vallen maar die niettemin als zodanig worden erkend door de NAVO-normen.

De discussie over de kwalificatie en de financiering van bepaalde taken van de douane maakt eveneens deel uit van dat debat en momenteel wordt onderzocht of die taken als dusdanig in aanmerking kunnen worden genomen.

Voor het overige wil de minister zijn antwoord beperken tot de bepalingen die in dit wetsontwerp staan.

que, comme il l'a indiqué dans son exposé introductif, l'administration des douanes présente une structure et dispose de compétences qui diffèrent de celles des services de police.

Il précise que l'ensemble des dispositions applicables à la police ne peut dès lors être transposé tel quel aux agents des douanes, ceux-ci ne disposant pas de toutes les compétences attribuées aux services de police.

Le ministre souligne néanmoins que le projet de loi consacre désormais clairement le principe général de proportionnalité dans le cadre de l'intervention des agents des douanes. Il estime que ce principe est explicitement inscrit dans le texte à l'examen et constitue ainsi un élément essentiel de l'encadrement de l'usage de la force.

S'agissant des autres observations formulées par M. Vanbesien, le ministre relève que certaines d'entre elles portent sur des questions qui dépassent l'objet du présent projet de loi.

Il vise notamment la question de savoir si l'administration des douanes doit être reconnue comme un service de sécurité. Le ministre indique qu'une telle reconnaissance n'est, à ce stade, pas prévue.

Il précise toutefois qu'il ne voit personnellement pas de raison évidente justifiant que l'administration des douanes soit exclue de cette catégorie. Il indique que cette question fait encore l'objet de discussions au sein du gouvernement et estime qu'une reconnaissance des douanes en tant que service de sécurité devrait, à son sens, pouvoir être envisagée.

Le ministre ajoute que le gouvernement examine également la possibilité de prendre en considération certaines dépenses concernant les douanes dans le cadre des normes relatives aux dépenses de défense. Il rappelle à cet égard qu'une partie des dépenses prises en compte dans l'effort de défense peut concerner des dépenses qui ne relèvent pas strictement du département de la Défense, mais qui sont néanmoins reconnues comme telles dans le cadre des normes de l'OTAN.

Il indique que la réflexion relative à la qualification et au financement de certaines missions des douanes s'inscrit également dans ce débat et que la possibilité de les prendre en considération dans ce cadre est actuellement examinée.

Pour le surplus, le ministre indique qu'il entend limiter sa réponse aux dispositions faisant directement l'objet du projet de loi à l'examen.

III. — **ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN**

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Opheffing van diverse bepalingen van de algemene wet inzake douane en accijnzen van 18 juli 1977

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 3 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 3

Wijziging van strafbepalingen en diverse bepalingen van de algemene wet inzake douane en accijnzen van 18 juli 1977

Art. 4

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 4 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 5

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 5 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

III. — **DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES**

CHAPITRE 1ER

Disposition générale

Article 1er

L'article 1er ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Abrogation de dispositions diverses de la loi générale sur les douanes et accises du 18 juillet 1977

Art. 2

L'article 2 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté à l'unanimité.

Art. 3

L'article 3 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 3

Modification des dispositions pénales et diverses de la loi générale sur les douanes et accises du 18 juillet 1977

Art. 4

L'article 4 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté par 10 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 5

L'article 5 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté 10 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 6

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 6 wordt eenparig aangenomen.

Art. 7 en 8

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 7 en 8 worden aangenomen met 12 stemmen tegen 1.

Art. 9

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 9 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 4

Wijziging van de wet van 22 december 2009 betreffende de algemene regelinginzake accijnzen

Art. 10

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 10 wordt eenparig aangenomen.

Het gehele, aldus geamendeerde en wetgevingstechnisch en taalkundig verbeterde wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

VB: Lode Vereeck;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Xavier Dubois, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Steven Matheï.

Art. 6

L'article 6 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté à l'unanimité.

Art. 7 et 8

Les articles 7 et 8 ne font l'objet d'aucune discussion.

Ils sont adoptés par 12 voix contre une.

Art. 9

L'article 9 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 4

Modification de la loi du 22 décembre 2009 relative au régime général d'accise

Art. 10

L'article 10 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté à l'unanimité.

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été corrigé sur le plan légistique et linguistique, a été adopté par 10 voix et 4 abstentions par vote nominatif.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté en faveur:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

VB: Lode Vereeck;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Xavier Dubois, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Steven Matheï.

Hebben tegengestemd: nihil.

Hebben zich onthouden:

PS: Hugues Bayet, Frédéric Daerden;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

De rapporteur, *De voorzitter,*

Stéphane Lasseaux Steven Vandeput

Ont voté contre: nihil.

Se sont abstenus:

PS: Hugues Bayet, Frédéric Daerden;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

Le rapporteur, *Le président,*

Stéphane Lasseaux Steven Vandeput

Centrale drukkerij - Imprimerie centrale