

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 oktober 2026

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van de algemene wet  
inzake douane en accijnzen van 18 juli 1977  
en van de wet van 22 december 2009  
betreffende de algemene regeling  
inzake accijnzen**

**Verslag van de eerste lezing**

namens de commissie  
voor Financiën en Begroting  
uitgebracht door  
de heer **Benoît Piedboeuf**

**Inhoud**

Blz.

|                                                     |    |
|-----------------------------------------------------|----|
| I. Inleidende uiteenzetting .....                   | 3  |
| II. Algemene bespreking.....                        | 8  |
| A. Vragen en opmerkingen van de leden.....          | 8  |
| B. Antwoorden van de minister .....                 | 18 |
| III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen ..... | 22 |

*Zie:*

Doc 56 **1734/ (2025/2026)**:  
001: Wetsontwerp.

**Zie ook:**

003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

16 octobre 2026

**PROJET DE LOI**

**modifiant la loi générale  
sur les douanes et accises du 18 juillet 1977  
et la loi du 22 décembre 2009  
relative au régime général  
d'accise**

**Rapport de la première lecture**

fait au nom de la commission  
des Finances et du Budget  
par  
M. **Benoît Piedboeuf**

**Sommaire**

Pages

|                                                |    |
|------------------------------------------------|----|
| I. Exposé introductif.....                     | 3  |
| II. Discussion générale.....                   | 8  |
| A. Questions et observations des membres ..... | 8  |
| B. Réponses du ministre .....                  | 18 |
| III. Discussion des articles et votes .....    | 22 |

*Voir:*

Doc 56 **1734/ (2025/2026)**:  
001: Projet de loi.

**Voir aussi:**

003: Articles adoptés en première lecture.

04628

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Steven Vandeput

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

|             |                                                        |
|-------------|--------------------------------------------------------|
| N-VA        | Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn |
| VB          | Lode Vereeck, Wouter Vermeersch                        |
| MR          | Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf                       |
| PS          | Hugues Bayet, Frédéric Daerden                         |
| PVDA-PTB    | Kemal Bilmez, Sofie Merckx                             |
| Les Engagés | Xavier Dubois, Stéphane Lasseaux                       |
| Vooruit     | Oskar Seuntjens                                        |
| cd&v        | Koen Van den Heuvel                                    |
| Ecolo-Groen | Dieter Vanbesien                                       |
| Anders.     | Alexia Bertrand                                        |

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

|                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------|
| Peter Buysrogge, Eva Demesmaeker, Kathleen Depoorter, Michael Freilich |
| Dieter Keuten, Kurt Moons, Reccino Van Lommel                          |
| Pierre Jadoul, Florence Reuter, Vincent Scourneau                      |
| Khalil Aouasti, Pierre-Yves Dermagne, Christophe Lacroix               |
| Raoul Hedebouw, Peter Mertens, Annik Van den Bosch                     |
| Luc Frank, Serge Hilgsmann, Ismaël Nuino                               |
| Jan Bertels, Jessy Salenbien                                           |
| Steven Mathei, Nathalie Muylle                                         |
| Meyrem Almaci, Sarah Schlitz                                           |
| Steven Coenegrachts, Vincent Van Quickenborne                          |

|             |                                                                           |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------|
| N-VA        | : Nieuw-Vlaamse Alliantie                                                 |
| VB          | : Vlaams Belang                                                           |
| MR          | : Mouvement Réformateur                                                   |
| PS          | : Parti Socialiste                                                        |
| PVDA-PTB    | : Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique          |
| Les Engagés | : Les Engagés                                                             |
| Vooruit     | : Vooruit                                                                 |
| cd&v        | : Christen-Democratisch en Vlaams                                         |
| Ecolo-Groen | : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| Anders.     | : Anders.                                                                 |
| DéFI        | : Démocrate Fédéraliste Indépendant                                       |
| ONAFH/INDÉP | : Onafhankelijk-Indépendant                                               |

|                                                       |                                                                                                                                            |                                                            |                                                                                                                                                       |
|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</b> |                                                                                                                                            | <b>Abréviations dans la numérotation des publications:</b> |                                                                                                                                                       |
| DOC 56 0000/000                                       | Parlementair document van de 56 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer                                                   | DOC 56 0000/000                                            | Document de la 56 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi                                                                |
| QRVA                                                  | Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                                                                                         | QRVA                                                       | Questions et Réponses écrites                                                                                                                         |
| CRIV                                                  | Voorlopige versie van het Integraal Verslag                                                                                                | CRIV                                                       | Versie provisoire du Compte Rendu Intégral                                                                                                            |
| CRABV                                                 | Beknopt Verslag                                                                                                                            | CRABV                                                      | Compte Rendu Analytique                                                                                                                               |
| CRIV                                                  | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen) | CRIV                                                       | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) |
| PLEN                                                  | Plenum                                                                                                                                     | PLEN                                                       | Séance plénière                                                                                                                                       |
| COM                                                   | Commissievergadering                                                                                                                       | COM                                                        | Réunion de commission                                                                                                                                 |
| MOT                                                   | Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)                                                                                | MOT                                                        | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)                                                                                       |

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 7 oktober 2026.

Tijdens de vergadering hebben de heren Frédéric Daerden (PS) en Kemal Bilmez (PVDA-PTB) gevraagd de stemmingen uit te stellen, opdat eerst het advies van het Comité P, de vakbonden van de douane en de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen kan worden ingewonnen en er hoorzittingen kunnen worden georganiseerd. De commissie heeft hun verzoek met 9 tegen 4 stemmen afgewezen.

## I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*De heer Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, geeft toelichting bij het wetsontwerp tot wijziging van de algemene wet inzake douane en accijnzen van 18 juli 1977 en van de wet van 22 december 2009 betreffende de algemene regeling inzake accijnzen (DOC 56 1734/001).*

Dat wetsontwerp behelst een aantal wijzigingen in de algemene wet inzake douane en accijnzen en in de algemene accijnsregeling. De minister stelt dat de eerste twee artikelen ertoe strekken artikelen in te trekken die verwijzen naar de materiële en territoriale bevoegdheden van de hulpkantoren van de douane, dat wil zeggen de lokale douanekantoren. Volgens minister Jambon zijn die artikelen niet langer relevant wegens de tenuitvoerlegging van artikel 390 van de programmawet van 24 december 2002 en het koninklijk besluit van 15 maart 2010 betreffende de oprichting van diensten in de schoot van de Federale Overheidsdienst Financiën, de vaststelling van hun zetel en van hun materiële en territoriale bevoegdheid. Hij voegt daaraan toe dat de oude artikelen inzake bevoegdheden in de algemene wet inzake douane en accijnzen daardoor overbodig zijn geworden.

De spreker licht voorts toe dat de twee volgende artikelen betrekking hebben op de wijziging van artikel 192 van de algemene wet inzake douane en accijnzen. Dat artikel was een overblijfsel uit het Napoleontische tijdperk, toen de douane nog een sterk militair karakter had. In het vroegere artikel werd beschreven hoe douaneambtenaren bij de bestrijding van smokkel hun dienstwapen mochten gebruiken tegen honden, paarden en andere dieren die voor smokkeldoeleinden werden ingezet, wanneer het niet mogelijk was ze levend te vangen. Het artikel stond

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 7 octobre 2026.

Au cours de la réunion, MM. Frédéric Daerden (PS) et Kemal Bilmez (PVDA-PTB) ont demandé le report des votes afin d'obtenir au préalable les avis du Comité P, des organisations syndicales des douanes et de l'Administration générale des Douanes et Accises et afin d'organiser des auditions. La commission a rejeté leur demande par 9 voix contre 4.

## I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales, présente le projet de loi modifiant la loi générale sur les douanes et accises du 18 juillet 1977 et la loi du 22 décembre 2009 relative au régime général d'accise (DOC 56 1734/001).*

Le ministre précise que le projet de loi à l'examen porte sur un certain nombre de modifications de la loi générale sur les douanes et accises et du régime général d'accise. Il explique que les deux premiers articles abrogent des articles qui font référence aux compétences matérielles et territoriales des bureaux auxiliaires de l'administration des douanes, c'est-à-dire les bureaux locaux des douanes. Selon M. Jambon, ces articles ne sont plus pertinents en raison de la mise en œuvre de l'article 390 de la loi-programme du 24 décembre 2002 et de l'arrêté royal du 15 mars 2010 relatif à la création de services au sein du Service public fédéral Finances, à la fixation de leur siège et de leur compétence matérielle et territoriale. Il ajoute que les anciens articles relatifs aux compétences figurant dans la loi générale sur les douanes et accises sont dès lors devenus superflus.

L'intervenant explique ensuite que les deux articles suivants concernent la modification de l'article 192 de la loi générale sur les douanes et accises. Selon lui, cet article était un vestige de l'époque napoléonienne, lorsque la douane présentait encore un caractère fortement militaire. L'ancien article décrivait la manière dont les agents des douanes pouvaient, dans le cadre de la lutte contre la contrebande, utiliser leur arme de service contre des chiens, des chevaux et d'autres animaux utilisés à des fins de contrebande lorsqu'il n'était pas possible de

douaneambtenaren ook toe op gewapende personen te schieten wanneer die op de vlucht sloegen.

De heer Jambon is van mening dat dat artikel niet thuishoort in een moderne samenleving. Daarom wordt het met deze hervorming eindelijk opgeheven en vervangen door twee nieuwe artikelen die quasi integraal zijn overgenomen uit de wet op het politieambt. De minister voegt eraan toe dat douaneambtenaren alleen geweld mogen gebruiken om een wettig doel na te streven dat niet op een andere manier kan worden bereikt. Elk gebruik van geweld moet redelijk en evenredig zijn.

Omtrent het nieuwe artikel 192*bis* licht minister Jambon toe dat dat beoogt te verduidelijken onder welke omstandigheden een douaneambtenaar zijn wapen mag gebruiken. Dat mag met name in geval van wettige zelfverdediging, tegen gewapende personen, alsook wanneer dat volstrekt noodzakelijk is om zichzelf te beschermen. De douaneambtenaar moet steeds een duidelijke waarschuwing geven alvorens hij zijn vuurwapen mag gebruiken. Door het oude artikel uit de wet te lichten en te vervangen door de artikelen uit de wet op het politieambt, wordt het gebruik van geweld afgebakend door een bestaand en beproefd rechtskader.

Vervolgens verduidelijkt minister Jambon dat het Europees Openbaar Ministerie (EOM) bevoegd is voor het opsporen en vervolgen van misdrijven die de financiële belangen van de EU schaden. Het EOM is overigens ook bevoegd voor het opsporen en vervolgen van misdrijven die tot gevolg hebben dat invoerrechten en andere soortgelijke rechten worden ontdoken of dat daartoe een poging wordt gedaan (hierna: douanemisdrijven). Dat is zo omdat de invoerrechten door de lidstaten worden geïnd, ten behoeve van de EU-begroting.

Volgens de minister scheppen die toevoegingen een duidelijk verband met de bestaande regeling en rechtspraak inzake gebruik van geweld door politieambtenaren. Dat bestaande model is beter doortimmerd en in overeenstemming met het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens.

Vervolgens gaat minister Jambon in op de tweede grote pijler van het voorliggende wetsontwerp, met name de actualisering van de regels voor de samenwerking tussen het EOM en de Belgische douaneadministratie. In dat verband wijst hij erop dat de opsporing en vervolging van douanemisdrijven de bevoegdheid is van de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen (AAD&A). Dergelijke misdrijven houden vaak verband met de ontduiking van invoerrechten, de zogeheten

les capturer vivants. L'article autorisait également les agents des douanes à tirer sur des personnes armées lorsqu'elles prenaient la fuite.

M. Jambon estime que cet article n'a pas sa place dans une société moderne de sorte qu'il est enfin abrogé par la présente réforme et remplacé par deux nouveaux articles qui sont repris presque intégralement de la loi sur la fonction de police. L'orateur ajoute que l'agent des douanes ne peut recourir à la force que s'il poursuit un objectif légitime qui ne peut être atteint par aucun autre moyen. Selon lui, le recours à la force doit toujours être raisonnable et proportionné.

À propos du nouvel article 192*bis*, le ministre Jambon explique qu'il vise à décrire les circonstances dans lesquelles l'agent des douanes peut faire usage de son arme. Il peut notamment en faire usage en cas de légitime défense, à l'encontre de personnes armées et en cas de nécessité absolue pour assurer sa propre protection. L'agent des douanes doit toujours donner un avertissement clair avant de pouvoir faire usage de son arme à feu. Selon l'intervenant, en supprimant l'ancien article et en intégrant les articles de la loi sur la fonction de police, l'usage de la force par les agents des douanes sera encadré sur la base d'un cadre juridique existant et éprouvé.

Le ministre Jambon précise ensuite que le Parquet européen (EPPO) est compétent pour rechercher et poursuivre les infractions portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union européenne. À ce titre, il indique que le Parquet européen est également compétent pour enquêter sur et poursuivre les infractions par lesquelles des droits à l'importation et autres droits similaires ont été éludés ou ont fait l'objet de tentatives d'élusion (ci-après: les infractions douanières). D'après lui, il en est ainsi parce que les droits à l'importation sont perçus par les États membres au profit du budget européen.

Selon le ministre, ces nouveaux ajouts établissent un lien clair avec la structure et la jurisprudence existantes en matière d'usage de la force par les fonctionnaires de police. Ce modèle existant est mieux développé et est conforme à la Convention européenne des droits de l'homme.

Le ministre Jambon annonce ensuite que le deuxième grand volet du projet de loi à l'examen consiste en une mise à jour des règles régissant la coopération entre le Parquet européen et l'administration belge des douanes. À cet égard, il explique que la recherche et la poursuite des infractions douanières relèvent de la compétence de l'Administration générale des Douanes et Accises (AGD&A). Ces infractions sont souvent liées à l'élusion de droits à l'importation, qui constituent ce que l'on

“eigen middelen” van de EU die worden geïnd door de douaneadministratie.

Wanneer het nadeel voor de financiële belangen van de Europese Unie meer dan 10.000 euro bedraagt, moet de administratie het EOM daarvan op de hoogte brengen. Daar kan men beslissen om de zaak over te nemen (“evocatie”) dan wel om het onderzoek en de vervolging over te laten aan de A&A. Ten tijde van de oprichting van het Europees Openbaar Ministerie is de algemene wet inzake douane en accijnzen al een eerste keer aangepast aan de “nieuwe realiteit” die daarmee was ontstaan. In de vijf jaar die inmiddels zijn verstreken, zijn in verband met die eerste aanpassing echter een aantal problemen en hiaten aan het licht gekomen. Die worden met deze wetswijziging verholpen.

De minister licht vervolgens drie aanpassingen toe.

#### 1) Afwijkende regels inzake het douanestrafrecht

Minister Jambon geeft aan dat de A&A zelf de leiding heeft over het strafonderzoek en de vervolging van douanemisdrijven, vergelijkbaar met de bevoegdheden van het openbaar ministerie in het algemeen strafrecht. Die afwijking is ontstaan lettende op de omvang en frequentie van de fraude, die bijzonder technisch kan zijn.

Volgens de spreker voorziet de verordening waarmee het Europees Openbaar Ministerie (EOM) werd gecreëerd erin dat het EOM een beroep kan doen op de nationale onderzoeksautoriteiten (bijvoorbeeld de politiediensten), maar eveneens op de onderzoeksambtenaren van de Administratie Opsporingen van de A&A. Wanneer het EOM een onderzoek voert, zal dat vaak naar meerdere samenhangende misdrijven zijn waarbij bijvoorbeeld een van die misdrijven een douanemisdrijf en een ander een “gewoon” misdrijf is. De minister geeft als voorbeeld een frauderende vennootschap die enerzijds invoerrechten (douanemisdrijf) en anderzijds btw (gewoon misdrijf) ontduikt.

Om wettelijke duidelijkheid te scheppen over de vraag of in zulk geval de procedureregels van het douanestrafrecht dan wel van het gemeen recht moeten worden gevolgd, bepaalt het wetsontwerp dat in alle gevallen waarbij het EOM een onderzoek leidt, dus ook wanneer het een onderzoek naar een douanemisdrijf betreft, de regels van het gemeen recht moeten worden gevolgd.

appelle les “ressources propres” de l’Union européenne et qui sont perçues par l’administration des douanes.

Selon l’orateur, lorsque le préjudice porté aux intérêts financiers de l’Union européenne dépasse 10.000 euros, l’administration est tenue d’en informer le Parquet européen. Celui-ci peut alors décider de se saisir de l’affaire, ce que l’on appelle l’évocation, ou de laisser l’enquête et les poursuites à l’AGD&A. Il ajoute qu’à l’époque, à la suite de la création du Parquet européen, la loi générale sur les douanes et accises avait déjà été adaptée une première fois à la “nouvelle réalité” résultant de l’existence du Parquet européen. Selon M. Jambon, au cours des cinq années qui se sont écoulées entre cette première modification législative et aujourd’hui, un certain nombre de problèmes et de lacunes liés à cette première adaptation sont apparus de sorte qu’ils méritent d’être corrigés par la présente modification législative.

Le ministre passe ensuite en revue trois adaptations.

#### 1) Règles dérogatoires en matière de droit pénal douanier

M. Jambon indique que l’AGD&A assurera elle-même la direction de l’enquête pénale et des poursuites relatives aux infractions douanières, de manière comparable aux compétences du ministère public en droit pénal commun. Cette dérogation trouve son origine dans l’ampleur et la fréquence de la fraude, qui peut être particulièrement technique.

Selon l’orateur, le règlement ayant institué le Parquet européen prévoit que celui-ci peut faire appel aux autorités nationales chargées des enquêtes, par exemple les services de police, mais également aux agents chargés des enquêtes de l’Administration Recherche de l’AGD&A. Lorsque le Parquet européen mène une enquête, celle-ci porte souvent sur plusieurs infractions connexes, dont, par exemple, l’une constitue une infraction douanière et une autre une infraction “ordinaire”. Le ministre donne comme exemple une société qui se livre à la fraude et qui élude, d’une part, des droits à l’importation (infraction douanière) et, d’autre part, la TVA (infraction ordinaire).

Afin de clarifier sur le plan légal la question de savoir si, dans un tel cas, il convient de suivre les règles de procédure du droit pénal douanier ou celles du droit commun, M. Jambon explique que le projet de loi à l’examen prévoit que, dans tous les cas où le Parquet européen dirige une enquête, y compris lorsqu’il s’agit d’une enquête portant sur une infraction douanière, les règles du droit commun doivent être suivies.

## 2) De bevoegdheid van de strafrechter

Minister Jambon verduidelijkt dat wanneer de AAD&A de strafvordering zelf uitoefent, de strafrechter die de uitspraak doet over de strafvordering ook uitspraak moet doen over de uit het vervolgd misdrijf voortvloeiende fiscale vordering. De AAD&A brengt beide vorderingen dan samen voor de bevoegde rechter.

Die werkwijze kan niet zonder meer toegepast worden in de dossiers waarin het EOM het onderzoek en de vervolging van het douanemisdrijf leidt. In zulk geval oefent het EOM de strafvordering uit terwijl de fiscale vordering in dat geval nog steeds door de AAD&A moet worden uitgeoefend.

Om redenen van proceseconomie is het wenselijk dat ook in die gevallen waar het EOM de strafvordering uitoefent, de AAD&A de uit het misdrijf voortvloeiende fiscale vordering voor de rechter kan brengen die ook over de strafvordering moet oordelen. Het wetsontwerp voorziet in de nodige wettelijke bepalingen daartoe.

## 3) Aanpassing van de bevoegdheden van de ambtenaar of ambtenaren die zijn aangewezen om samen te werken met het Europees Openbaar Ministerie

Minister Jambon wijst erop dat deze aanpassing is doorgevoerd opdat voortaan expliciet wordt verwezen naar de Verordening betreffende nauwere samenwerking bij de instelling van het Europees Openbaar Ministerie. Hij voegt hieraan toe dat de artikelen vóór de wijziging de indruk wekten dat deze ambtenaren ook bevoegd waren om beslissingen te nemen over de instelling en voortzetting van de strafvordering. Volgens hem zullen door de opheffing van deze bepalingen en de expliciete verwijzing naar de bevoegdheden zoals beschreven in de verordening in de toekomst minder twijfels ontstaan over de correcte toepassing van het recht.

Ter afronding van dit punt legt de heer Jambon uit dat er ook een kleine wijziging wordt aangebracht in de wet van 22 december 2009 betreffende de algemene regeling inzake accijnzen. Hij verduidelijkt dat in de oorspronkelijke tekst verkeerdelijk werd verwezen naar het gebruik van het elektronisch vereenvoudigd administratief document voor diplomaten, consulaire ambtenaren, strijdkrachten en andere internationale instellingen. Volgens de spreker zijn deze echter uitsluitend gemachtigd om onder een accijnsschorsingsregeling accijnsgoederen te ontvangen uit andere lidstaten onder dekking van een elektronisch administratief document, mits dit document vergezeld

## 2) La compétence du juge pénal

Le ministre Jambon précise que lorsque l'AGD&A exercera elle-même l'action publique, le juge pénal qui statuera sur cette action devra également se prononcer sur l'action fiscale découlant de l'infraction poursuivie. L'AGD&A portera alors les deux actions conjointement devant le juge compétent.

Selon l'intervenant, cette manière de procéder ne pourra toutefois pas être appliquée telle quelle dans les dossiers où le Parquet européen dirigera l'enquête et les poursuites relatives à l'infraction douanière. Dans ce cas, le Parquet européen exercera l'action publique, tandis que l'action fiscale devra toujours être exercée par l'AGD&A.

Pour des raisons d'économie de procédure, M. Jambon estime qu'il est souhaitable que, dans les cas où le Parquet européen exercera l'action publique, l'AGD&A puisse également porter l'action fiscale découlant de l'infraction devant le juge appelé à statuer sur l'action publique, de sorte que le projet de loi à l'examen prévoit les dispositions légales nécessaires à cet effet.

## 3) Adaptation des compétences du ou des agents désignés pour collaborer avec le Parquet européen

Le ministre Jambon précise que cette adaptation a été opérée afin qu'il soit désormais explicitement fait référence au règlement relatif à la mise en œuvre d'une coopération renforcée concernant la création du Parquet européen. Il ajoute que les articles avant modification donnaient l'impression que ces agents étaient également compétents pour prendre des décisions concernant l'engagement et la poursuite de l'action publique. Selon lui, la suppression de ces dispositions et la référence explicite aux compétences telles qu'elles sont définies dans le règlement permettront à l'avenir de réduire les incertitudes quant à l'application correcte du droit.

Pour conclure sur ce point, M. Jambon explique qu'une modification mineure est également apportée à la loi du 22 décembre 2009 relative au régime général d'accise. Il précise que, dans le texte initial, il était fait référence, à tort, à l'utilisation du document administratif électronique simplifié à destination des diplomates, des agents consulaires, des forces armées et d'autres institutions internationales. Selon l'orateur, ceux-ci sont toutefois uniquement autorisés à recevoir, sous un régime de suspension de droits d'accise, des produits soumis à accise en provenance d'autres États membres sous le couvert d'un document administratif électronique, à

gaat van een certificaat van vrijstelling. De minister is van oordeel dat deze inhoudelijke fout nu wordt gecorrigeerd.

Vervolgens overloopt de minister de opmerkingen van de Raad van State. De Raad heeft opgemerkt dat niet alle waarborgen en controle-instrumenten waarin de wet op het politieambt voorziet, integraal zijn overgenomen.

De spreker meent dat de douaneadministratie echter niet over dezelfde bevoegdheden en dezelfde structuur als de politie beschikt, waardoor niet alle verwijzingen konden worden overgenomen. De douaneadministratie heeft bijvoorbeeld geen afzonderlijk statuut voor een officier van bestuurlijke politie en telt slechts een beperkt aantal ambtenaren met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie.

De heer Jambon legt uit dat artikel 38 van de wet op het politieambt bepaalt dat het gebruik van vuurwapens in bepaalde situaties, met name bij het beschermen van toevertrouwde personen, posten en vervoer van gevaarlijke goederen of plaatsen, uitsluitend mag plaatsvinden onder het toezicht en de verantwoordelijkheid van een officier van bestuurlijke politie. Hij geeft aan dat deze vereiste bijgevolg niet volledig kon worden overgenomen voor de douaneadministratie.

Volgens de minister zijn de aanvullende waarborgen niet wettelijk beschreven, maar opgenomen in het interne reglement van de douaneadministratie en in het ministerieel besluit van 4 november 1992 inzake de wapens die behoren tot de reglementaire uitrusting van de ambtenaren van de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen en inzake de bijzondere bepalingen betreffende het voorhanden hebben, bewaren en dragen van die wapens. De spreker preciseert dat de dienst Geweldbeheersing hierbij een centraal element vormt. Deze dienst organiseert de verplichte opleiding voor alle gewapende douaneambtenaren en publiceert de interne instructies over het wettelijke kader voor het gebruik van geweld door de handhavingdiensten. Deze dienst organiseert jaarlijks zeven trainingsdagen en kan een vuurwapen van de douaneambtenaar afnemen indien de ambtenaar niet langer aan de vereiste normen voldoet.

Bovendien moet volgens de heer Jambon elk gebruik van een vuurwapen verplicht worden gerapporteerd in een omstandig verslag. Elk gebruik van een vuurwapen buiten de oefenmomenten moet ook worden gemeld aan de procureur des Konings. Aan de memorie van toelichting is een korte beschrijving van de interne controlestructuur van de douaneadministratie toegevoegd.

condition que celui-ci soit accompagné d'un certificat d'exonération. Le ministre estime que cette erreur de fond est désormais corrigée.

Le ministre passe ensuite en revue les observations du Conseil d'État. Le Conseil a fait remarquer que toutes les garanties et tous les instruments de contrôle prévus par la loi sur la fonction de police n'avaient pas été intégralement repris.

L'intervenant estime que l'administration des douanes ne dispose toutefois pas des mêmes compétences ni de la même structure que la police, de sorte que toutes les références n'ont pas pu être reprises. L'administration des douanes ne dispose, par exemple, d'aucun statut distinct pour un officier de police administrative et ne compte qu'un nombre limité d'agents ayant la qualité d'officier de police judiciaire.

M. Jambon explique que l'article 38 de la loi sur la fonction de police prévoit que, dans certaines situations, notamment pour la protection de personnes confiées à leur garde, de postes, de lieux ou lors du transport de biens dangereux, l'usage d'armes à feu ne peut avoir lieu que sous la surveillance et la responsabilité d'un officier de police administrative. Il indique que cette exigence n'a dès lors pas pu être intégralement reprise pour l'administration des douanes.

Selon le ministre, les garanties complémentaires ne sont pas décrites dans la loi, mais sont prévues dans le règlement interne de l'administration des douanes ainsi que dans l'arrêté ministériel du 4 novembre 1992 relatif aux armes faisant partie de l'équipement réglementaire des agents de l'Administration générale des Douanes et Accises et aux dispositions particulières relatives à la détention, à la garde et au port de ces armes. L'orateur précise qu'un élément central de ce dispositif est le service Maîtrise de la violence, qui organise la formation obligatoire de tous les agents des douanes armés et publie les instructions internes relatives au cadre légal régissant le recours à la force par les services chargés du maintien de l'ordre. Ce service organise chaque année sept journées de formation et peut retirer son arme à feu à un agent des douanes si celui-ci ne satisfait plus aux normes requises.

En outre, selon M. Jambon, tout usage d'une arme à feu doit obligatoirement faire l'objet d'un rapport circonstancié. Tout usage d'une arme à feu en dehors des séances d'entraînement doit également être signalé au procureur du Roi. Une brève description de la structure de contrôle interne de l'administration des douanes a été ajoutée à l'exposé des motifs.

Wat het onderdeel over de samenwerking met het Europees Openbaar Ministerie betreft, deelt de minister mee dat de Raad van State heeft geadviseerd om de termijn voor de kennisgeving van de fiscale vordering aan te passen. In het oorspronkelijke ontwerp was bepaald dat de douaneadministratie “minstens twee maanden vooraf op de hoogte wordt gebracht van de bepaling van de rechtsdag voor het vonnisgerecht”. Hij legt uit dat de Raad van State er terecht op heeft gewezen dat de verordening geen termijn voorschrijft en dat dergelijke afspraken enkel in onderling overleg met het Europees Openbaar Ministerie kunnen worden gemaakt. De termijn is bijgevolg aangepast en de passage luidt nu als volgt: “De Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen wordt vooraf op de hoogte gebracht van de datum van de inleidingszitting voor het vonnisgerecht.” Tot slot vermeldt de minister dat ook de taalkundige en technische opmerkingen van de Raad van State in de nieuwe structuur zijn opgenomen.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

### A. Vragen en opmerkingen van de leden

*Mevrouw Charlotte Verkeyn (N-VA)* benadrukt dat het wetsontwerp twee grote onderdelen omvat: de samenwerking met het Europees Openbaar Ministerie (EOM) in douanezaken en het gebruik van de dienstwapens door de douaneambtenaren.

Inzake dat tweede onderdeel herinnert de spreekster eraan dat een van haar eerste parlementaire vragen precies ging over wanneer douaniers hun dienstwapen mogen gebruiken. Ze wijst erop dat de huidige wetgeving onder bepaalde omstandigheden nog toestaat dat zij hun dienstwapen gebruiken, met name om een voertuig te doen stoppen waarvan de inzittenden op de vlucht slaan na gewapend verzet te hebben geboden, teneinde hen aan te houden.

Het lid wijst erop dat in 2022 reeds een eerste wetswijziging heeft plaatsgevonden. Die betrof met name de mogelijkheden om voertuigen die op rode diesel rijden aan te houden. Ze herinnert eraan dat de implementatie van bepaalde aspecten van die hervorming vertraging had opgelopen door de energiecrisis, maar dat de invoering ervan vanaf 2024 werd beoogd.

Inzake het nieuwe artikel 192*bis*, dat bij artikel 5 van dit wetsontwerp (DOC 56 1734/001, blz. 29) in de algemene wet inzake douane en accijnzen van 18 juli 1977 wordt ingevoegd, ertoe strekkende de regeling voor

En ce qui concerne le volet relatif à la coopération avec le Parquet européen, le ministre indique que le Conseil d’État a recommandé d’adapter le délai de notification de l’action fiscale. Le projet initial prévoyait que l’administration des douanes soit “informée au moins deux mois à l’avance de la fixation de la date d’audience devant la juridiction de jugement”. Il explique que le Conseil d’État a relevé à juste titre que le règlement ne prévoit aucun délai et que de telles modalités ne peuvent être convenues que d’un commun accord avec le Parquet européen. Le délai a donc été adapté et le passage est désormais rédigé comme suit: “L’Administration générale des Douanes et Accises est informée au préalable de la date de l’audience d’introduction devant la juridiction de jugement.”. Le ministre conclut en mentionnant que les observations linguistiques et techniques du Conseil d’État ont également été intégrées dans la nouvelle structure.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

### A. Questions et observations des membres

*Mme Charlotte Verkeyn (N-VA)* souligne que le projet de loi porte sur deux volets principaux: la coopération avec le Parquet européen dans les affaires douanières et l’utilisation des armes de service par les agents des douanes.

Abordant ce second volet, l’oratrice rappelle que l’une de ses premières questions parlementaires concernait précisément l’usage des armes à feu par les douaniers. Elle relève que la législation actuelle permet encore, dans certaines circonstances, notamment lors de l’interception d’un véhicule dont les occupants prennent la fuite après avoir opposé une résistance armée, de faire usage de l’arme de service afin de procéder à leur arrestation.

La députée rappelle qu’une première modification législative est déjà intervenue en 2022. Celle-ci visait notamment les possibilités de retenue de véhicules circulant au mazout rouge. Elle rappelle que la mise en œuvre de certains aspects de cette réforme a été retardée par la crise énergétique mais qu’un déploiement était envisagé à partir de 2024.

À propos du nouvel article 192*bis*, inséré dans la loi générale sur les douanes et accises du 18 juillet 1977 par l’article 5 du projet de loi à l’examen (DOC 56 1734/001, p. 29), qui aligne le régime applicable aux douaniers sur

douaneambtenaren in overeenstemming te brengen met die inzake zelfverdediging voor de politiediensten, stelt mevrouw Verkeyn meerdere vragen:

- Dient het ontworpen artikel 192*bis* nog te worden aangepast aan het nieuwe Strafwetboek, waarin geen onderscheid meer wordt gemaakt tussen misdaden, wanbedrijven en overtredingen?

- Zal artikel 192*bis* nog kunnen worden toegepast in situaties waarbij dieren voor smokkel dienen of illegaal het land worden binnengebracht, wanneer het niet mogelijk is ze levend te vangen?

- Hoe staat het met de implementatie van de invorderingsmaatregel om via ANPR-camera's voertuigen staande te houden, teneinde fiscale en niet-fiscale schulden te innen? Welke resultaten werden reeds geboekt?

Mevrouw Verkeyn gaat vervolgens in op het onderdeel van het wetsontwerp betreffende de samenwerking met het Europees Openbaar Ministerie. Ze wijst erop dat er vraagtekens bestonden over de toepassing van de regels inzake douanemisdrijven, met name betreffende de beoordeling of de feiten al dan niet opzettelijk waren gepleegd. Volgens haar verduidelijkt het wetsontwerp de procedure door te bepalen dat de regels van de gewone strafprocedure van toepassing zijn wanneer het Europees Openbaar Ministerie de leiding over het onderzoek en de vervolging naar zich toe trekt. Ze is echter van oordeel dat de concrete uitoefening van de strafvordering in die dossiers vragen doet rijzen.

Derhalve stelt het lid de volgende vragen:

- Wie vordert de toepassing van de strafwet wanneer het EOM een douanemisdrijf naar zich toe heeft getrokken?

- In welke taal zal die strafvordering worden uitgeoefend?

- Welk taalstelsel geldt voor de ambtenaar die in het raam van die procedures wordt aangewezen en hoe worden de taalvereisten gewaarborgd?

*De heer Benoît Piedboeuf (MR)* heeft verschillende vragen voor de minister over de bepalingen betreffende het gebruik van geweld door douaneambtenaren alsook over de samenwerking met het Europees Openbaar Ministerie.

De spreker vraagt allereerst waarom de waarborgen en controlemechanismen die van toepassing zijn op douaneambtenaren niet volledig zijn afgestemd op die

celui de la légitime défense prévu pour les services de police, Mme Verkeyn pose plusieurs questions:

- Le nouvel article doit-il encore être adapté à la lumière du nouveau Code pénal, qui ne distingue plus entre crimes, délits et contraventions?

- Le nouvel article 192*bis* pourra-t-il encore être appliqué dans des situations liées à la contrebande d'animaux lorsque ceux-ci ne peuvent être interceptés ou retenus?

- Quel est l'état de la mise en œuvre du système de retenue des véhicules via les caméras ANPR afin de recouvrer les dettes fiscales et non fiscales? Quels résultats ont déjà été obtenus?

Mme Verkeyn aborde ensuite le volet du projet de loi relatif à la coopération avec le Parquet européen. Elle rappelle que des interrogations existaient quant à l'application des règles relatives aux infractions douanières, notamment concernant l'appréciation du caractère intentionnel ou non des faits. Selon elle, le projet de loi à l'examen clarifie la procédure en prévoyant que les règles ordinaires de la procédure pénale s'appliquent lorsque le Parquet européen reprend la direction de l'enquête et des poursuites. Elle estime toutefois que l'exercice concret de l'action publique dans ces dossiers suscite des interrogations.

La députée pose dès lors les questions suivantes:

- Qui exerce l'action publique lorsqu'une affaire douanière est reprise par le Parquet européen?

- Dans quelle langue cette action publique est-elle exercée?

- Quel est le régime linguistique applicable au fonctionnaire désigné dans le cadre de ces procédures et comment les exigences linguistiques sont-elles garanties?

*M. Benoît Piedboeuf (MR)* indique avoir plusieurs questions à adresser au ministre concernant les dispositions relatives à l'usage de la force par les agents des douanes ainsi qu'à la coopération avec le Parquet européen.

L'orateur demande tout d'abord pourquoi les garanties et mécanismes de contrôle applicables aux agents des douanes ne sont pas entièrement alignés sur ceux

voor de politiediensten, in het bijzonder wat het toezicht op en de controle van wapengebruik betreft.

De heer Piedboeuf vraagt voorts naar de opleiding van de douaneambtenaren en wil meer details vernemen over de organisatie van hun basis- en bijscholing inzake wapengebruik. Hij stelt daarom de volgende vragen:

- Waarom zijn de garanties en controlemechanismen voor douaneambtenaren niet volledig afgestemd op die voor de politiediensten, met name wat het toezicht op en de controle van wapengebruik betreft?
- Hoe zal de basis- en bijscholing van de douaneambtenaren inzake wapengebruik worden georganiseerd?
- Welke mechanismen zullen worden ingevoerd voor de interne controle en de follow-up van incidenten gelinkt aan het gebruik van geweld?

Voorts gaat de heer Piedboeuf in op de bepalingen over het Europees Openbaar Ministerie en vraagt hij om opheldering over de bevoegdheidsverdeling tussen de verschillende betrokken overheden. Hij stelt de volgende vragen:

- Hoe zullen de relaties tussen de douaneambtenaren en het Europees Openbaar Ministerie worden geregeld?
- Wat zullen de respectieve bevoegdheden van de douanediensten en het Europees Openbaar Ministerie zijn in de desbetreffende dossiers?

Tot slot vraagt de spreker naar de nadere regels voor kennisgeving aan de overheid in het kader van gerechtelijke procedures:

- Welk mechanisme zal worden ingevoerd om ervoor te zorgen dat de administratie tijdig op de hoogte wordt gesteld van de hoorzittingen en procedures?

*De heer Frédéric Daerden (PS)* haakt in op de artikelen 4 en 5 van het wetsontwerp, die ertoe strekken de bepalingen van de wet op het politieambt met betrekking tot het gebruik van geweld en vuurwapens (DOC 56 1734/001, blz. 29-30) in de douanewetgeving om te zetten.

Hij benadrukt dat de douaneambtenaren hun opdracht soms onder bijzonder gevaarlijke omstandigheden uitvoeren, zoals in de haven van Antwerpen, waar ze met criminele netwerken en drugshandel worden geconfronteerd. Hij vindt het dan ook noodzakelijk dat ze worden

prévu pour les services de police, en particulier en ce qui concerne le suivi et le contrôle de l'usage des armes.

M. Piedboeuf s'interroge ensuite sur la formation des agents des douanes et souhaite obtenir davantage de précisions quant à l'organisation de leur formation initiale et continue en matière d'usage des armes. Il pose dès lors les questions suivantes:

- Pourquoi les garanties et mécanismes de contrôle applicables aux douaniers ne sont-ils pas totalement alignés sur ceux prévus pour les services de police, notamment en matière de suivi et de contrôle de l'usage des armes?
- Comment la formation initiale et continue des agents des douanes à l'usage des armes sera-t-elle organisée?
- Quels mécanismes de contrôle interne et de suivi des incidents liés à l'usage de la force seront mis en place?

Abordant ensuite les dispositions relatives au Parquet européen, M. Piedboeuf souhaite obtenir des éclaircissements sur la répartition des compétences entre les différentes autorités concernées. Il demande:

- Comment seront organisées les relations entre les agents des douanes et le Parquet européen?
- Quelles seront les responsabilités respectives des services douaniers et du Parquet européen dans les dossiers concernés?

Enfin, l'orateur s'interroge sur les modalités d'information de l'administration dans le cadre des procédures judiciaires. Il pose la question suivante:

- Quel mécanisme sera mis en place afin que l'administration soit informée suffisamment tôt des audiences et des procédures?

*M. Frédéric Daerden (PS)* revient sur les articles 4 et 5 du projet de loi à l'examen, qui visent à transposer dans la législation douanière les dispositions de la loi sur la fonction de police relatives au recours à la force et à l'usage des armes à feu (DOC 56 1734/001, p. 29-30).

L'orateur souligne que les agents des douanes exercent parfois leur mission dans des conditions particulièrement dangereuses, notamment dans le port d'Anvers où ils sont confrontés aux réseaux criminels et aux trafics de stupéfiants. Il estime dès lors qu'il est nécessaire de

beschermd en opleiding krijgen in het gebruik van geweld en het hanteren van het evenredigheidsbeginsel.

De heer Daerden wijst evenwel op een tegenstrijdigheid in het regeringsbeleid. Volgens hem wordt immers niet erkend dat de douane met gelijkaardige risico's als die van bepaalde veiligheidsdiensten wordt geconfronteerd en blijft ze onderworpen aan de lineaire bezuinigingen die aan overheidsadministraties worden opgelegd.

Hij heeft ook ernstige punten van voorbehoud ten aanzien van het voorgestelde dispositief. Volgens hem neemt het wetsontwerp bepalingen met betrekking tot het gebruik van geweld en vuurwapens uit de wet op het politieambt over zonder dat het in de voor de politiediensten geldende waarborgen, controlemechanismen en omkadering voorziet.

Hij haalt er in dat verband het advies van de Raad van State bij, dat eveneens stelt dat aan het gebruik van geweld door politieagenten talrijke waarborgen verbonden zijn, met name op het vlak van opleiding, bezit en opslag van wapens, melding van incidenten, intern toezicht, algemene inspectie en externe toezicht door het Comité P. Hij vindt die waarborgen echter niet terug in het wetsontwerp met betrekking tot de douane.

De spreker stelt dan ook de volgende vragen:

- Hoe reageert minister Jambon op de kritiek van de Raad van State dat er waarborgen ontbreken die gelijkwaardig zijn aan die waarop de politiediensten wel kunnen rekenen?
- Is het Comité P bevoegd voor het toezicht op het optreden van de douaneambtenaren?
- Waarom zijn de nadere regels inzake het externe toezicht door het parket, waarnaar tijdens de uitwerking van het wetsontwerp werd verwezen, niet in de memorie van toelichting opgenomen?

De heer Daerden wil ook meer verduidelijkingen over de procedures die van toepassing zijn bij het gebruik van een vuurwapen door een douaneambtenaar:

- Op welke wijze zal een onderzoek worden ingesteld wanneer een douaneambtenaar het vuurwapen daadwerkelijk heeft gebruikt?
- Wie zal bevoegd zijn om eventuele klachten over een dergelijk optreden in ontvangst te nemen en te behandelen?

protéger les douaniers et de les former à l'usage de la force ainsi qu'au principe de proportionnalité.

M. Daerden relève toutefois une contradiction dans la politique du gouvernement. Selon lui, alors que les douanes sont confrontées à des risques comparables à ceux rencontrés par certains services de sécurité, elles ne sont pas reconnues comme telles et restent soumises aux économies linéaires imposées aux administrations publiques.

Le député exprime également de fortes réserves quant au dispositif proposé. Il considère que le projet de loi à l'examen reprend certaines dispositions de la loi sur la fonction de police relatives à l'usage de la force et des armes à feu sans reproduire les garanties, mécanismes de contrôle et dispositifs d'encadrement qui existent pour les services de police.

Se référant à l'avis du Conseil d'État, M. Daerden rappelle que l'usage de la force par les policiers est encadré par de nombreuses garanties, notamment en matière de formation, de détention et de stockage des armes, de notification des incidents, de contrôle interne, d'inspection générale et de contrôle externe par le Comité P. Selon lui, ces garanties ne sont pas reprises dans le projet concernant les douanes.

L'orateur pose dès lors les questions suivantes:

- Que répond le ministre Jambon aux critiques formulées par le Conseil d'État concernant l'absence de garanties équivalentes à celles prévues pour les services de police?
- Le Comité P est-il compétent pour contrôler les interventions des agents des douanes?
- Pourquoi les modalités de contrôle externe par le parquet, évoquées lors de l'élaboration du projet, ne figurent-elles pas dans l'exposé des motifs?

M. Daerden souhaite également obtenir des précisions sur les procédures applicables en cas d'usage d'une arme à feu par un agent des douanes:

- Comment une enquête sera-t-elle organisée en cas de tir effectué par un agent des douanes?
- Qui sera compétent pour recevoir et traiter les plaintes éventuelles relatives à ces interventions?

• Is de regering van plan om de bestaande mechanismen voor een extern en onafhankelijk toezicht dat op de politiediensten van toepassing is, naar de douane uit te breiden?

Vervolgens heeft hij het over de opleiding van de douaneambtenaren, waaraan de regering belang hecht, maar waarvan de concrete tenuitvoerlegging vragen bij hem uitlokt. Zo wijst hij erop dat de politiediensten moeilijk toegang krijgen tot de bestaande opleidingsinfrastructuur.

Hij heeft dan ook de volgende vragen:

- Welke opleidingen zullen de douaneambtenaren krijgen?
- Met welke frequentie zullen ze worden georganiseerd?
- Over welke ambtenaren hebben we het dan?
- In hoeveel uren schietoefeningen wordt voorzien?
- Waar zullen de opleidingen plaatsvinden?
- Met welk evaluatie- en monitoringinstrumentarium zal men werken?

De heer Daerden stelt zich ook vragen bij de middelen waarover de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen momenteel beschikt:

- Hoeveel ambtenaren hebben momenteel een wapen te hunner beschikking?
- Hoeveel van hen hebben de toestemming of zijn opgeleid om het te gebruiken?
- Beantwoorden de wetswijzigingen aan een verzoek van de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen?

Tot slot wil de heer Daerden weten of de douaneambtenaren met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie voortaan zouden mogen overgaan tot identiteitscontroles, fouilleringen of zelfs administratieve aanhoudingen.

Tot slot vindt de heer Daerden, gezien de talrijke vragen die het wetsontwerp oproept en het voorbehoud dat de Raad van State maakt, het noodzakelijk vóór de stemming over de tekst aanvullend advies in te winnen, en dan vooral bij het Comité P, de douanevakbonden en bij de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen.

• Le gouvernement envisage-t-il d'étendre aux douanes les mécanismes de contrôle externes et indépendants existant pour les services de police?

Abordant ensuite la question de la formation, l'orateur souligne que le gouvernement invoque l'importance de la formation des agents, mais s'interroge sur sa mise en œuvre concrète. Il relève notamment les difficultés rencontrées par les services de police pour accéder aux infrastructures de formation existantes.

Le député pose dès lors les questions suivantes:

- Quelles formations seront dispensées aux agents des douanes?
- À quelle fréquence ces formations seront-elles organisées?
- Quels agents seront concernés?
- Combien d'heures d'entraînement au tir sont prévues?
- Où les formations auront-elles lieu?
- Quel dispositif de suivi et d'évaluation est prévu?

M. Daerden s'interroge également sur les moyens actuellement disponibles au sein de l'administration des douanes:

- Combien d'agents disposent actuellement d'une arme?
- Combien d'entre eux sont autorisés ou formés à son utilisation?
- Ces modifications législatives répondent-elles à une demande formulée par l'administration des douanes?

Enfin, le membre souhaite savoir si les agents des douanes disposant de la qualité d'officier de police judiciaire pourraient désormais procéder à des contrôles d'identité, des fouilles ou encore à des arrestations administratives.

En conclusion, compte tenu des nombreuses questions soulevées par le projet de loi et des réserves formulées par le Conseil d'État, M. Daerden estime qu'il serait nécessaire de solliciter des avis complémentaires avant le vote du texte, notamment auprès du Comité P, des organisations syndicales des douanes et de l'Administration générale des Douanes et Accises.

*De heer Kemal Bilmez (PVDA-PTB)* geeft aan dat zijn fractie achter de doelstelling staat om douaneambtenaren beter te beschermen en de strijd tegen fraude op te voeren. Hij vindt het onaanvaardbaar dat douaniers aan hun lot worden overgelaten wanneer zij te maken krijgen met soms zwaar bewapende criminele organisaties.

De spreker benadrukt evenwel meerdere aandachtspunten. Ten eerste stellen de artikelen 4 en 5 van het wetsontwerp (DOC 56 1734/001, blz. 29-30) een kader vast voor het gebruik van geweld en wapens, dat grotendeels geïnspireerd is op de regeling die van toepassing is op de politiediensten. Hij is van mening dat de douaneambtenaren beschermd moeten worden en beaamt dat het huidige kader voor wapengebruik achterhaald is.

Op het terrein heerst niettemin een zekere bezorgdheid dat de douane autonome veiligheidstaken toegewezen zou krijgen. Er is een passend kader nodig dat douaneambtenaren toelaat zichzelf te verdedigen, maar de douane mag geen parallelle veiligheidsdienst worden. Taken die onder de bevoegdheid van de politie vallen, moeten nog steeds door de politie worden uitgevoerd. De spreker stelt dan ook de volgende vragen:

- Hoe is de regering van plan de respectieve bevoegdheden van de douane en de politie af te bakenen?
- Hoe kan worden gewaarborgd dat wapengebruik door douaneambtenaren slechts wordt ingezet voor hun bescherming en zelfverdediging?
- Welke waarborgen zijn er om te voorkomen dat douaneambtenaren gewapende interventies moeten uitvoeren die normaal gesproken onder de bevoegdheid van de politie vallen?

Bovendien moet worden voorkomen dat de douane gaandeweg een soort “minipolitie” wordt, zeker als men bedenkt dat het zo al aan middelen ontbreekt om de controletaken efficiënt uit te voeren.

Volgens de vakbonden zouden in Antwerpen momenteel verschillende scanners buiten gebruik zijn en zou een aanzienlijk deel van de mobiele controleapparatuur niet volledig functioneren. De douane moet in de eerste plaats de nodige middelen krijgen voor de uitvoering van haar kerntaken.

Voorts vraagt de heer Bilmez naar de wijzigingen die werden aangebracht in de samenwerking met het Europees Openbaar Ministerie. Hij stelt de volgende vragen:

*M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB)* indique que son groupe soutient l'objectif visant à mieux protéger les agents des douanes et à renforcer la lutte contre la fraude. Il estime qu'il n'est pas acceptable de laisser les douaniers seuls face à des organisations criminelles parfois lourdement armées.

L'orateur souligne toutefois plusieurs points d'attention. Il relève tout d'abord que les articles 4 et 5 du projet de loi à l'examen (DOC 56 1734/001, p. 29-30) instaurent un cadre relatif à l'usage de la force et des armes qui s'inspire largement de celui applicable aux services de police. Il considère que la protection des douaniers constitue une nécessité et reconnaît que le cadre actuel en matière d'usage des armes est devenu obsolète.

M. Bilmez indique cependant que des préoccupations sont exprimées sur le terrain quant au risque de voir les douanes se voir attribuer des missions de sécurité autonomes. Selon lui, un cadre adapté est nécessaire pour permettre aux agents de se défendre, mais les douanes ne doivent pas devenir un service de sécurité parallèle et les missions relevant de la police doivent continuer à être exercées par celle-ci. L'orateur pose dès lors les questions suivantes:

- Comment le gouvernement entend-il délimiter les compétences respectives des douanes et de la police?
- Comment garantir que l'usage des armes par les douaniers reste limité à leur protection et à leur autodéfense?
- Quelles garanties existent pour éviter que les agents des douanes soient amenés à effectuer des interventions armées relevant normalement des services de police?

M. Bilmez estime en outre qu'il convient d'éviter que les douanes ne deviennent progressivement une forme de “mini-police”, alors même qu'elles manquent déjà de moyens pour accomplir efficacement leurs missions de contrôle.

À cet égard, le membre rappelle qu'à Anvers, selon les organisations syndicales, plusieurs scanners seraient actuellement hors service et qu'une partie importante du matériel de contrôle mobile ne fonctionnerait pas pleinement. Selon lui, il convient avant tout de fournir aux douanes les moyens nécessaires à l'exercice de leurs missions fondamentales.

L'orateur s'interroge ensuite sur les modifications apportées à la coopération avec le Parquet européen. Le député pose dès lors les questions suivantes:

- Waarom wordt de verplichting om ten minste één ambtenaar aan te wijzen die het Europees Openbaar Ministerie moet ondersteunen, vervangen door een loutere mogelijkheid?

- Welke garanties zijn er om te verzekeren dat er daadwerkelijk personeel voorhanden is om die onderzoeken uit te voeren?

Tot slot gaat de heer Bilmez in op artikel 8 van het wetsontwerp, waarin het verbod op het treffen van een minnelijke schikking in door het Europees Openbaar Ministerie behandelde dossiers, wordt opgeheven (DOC 56 1734/001, blz. 31). Hij stelt de volgende vragen:

- Maakt die wijziging het voortaan mogelijk een transactie aan te gaan in dossiers waarin dat tot nu toe verboden was?

- Zo ja, hoe rechtvaardigt de regering dan dat bepaalde fraudezaken kunnen worden afgesloten door middel van een betaling in plaats van door een rechterlijke uitspraak ten gronde?

*De heer Stéphane Lasseaux (Les Engagés)* merkt op dat het wetsontwerp twee hoofdonderdelen bevat. Het eerste betreft het Europees Openbaar Ministerie. Sinds zijn oprichting kan het dossiers overnemen aangaande douanefraude die de financiële belangen van de EU schaadt. Volgens de spreker was het nodig te verduidelijken hoe de bevoegdheden verdeeld zijn wanneer het EOM tussenbeide komt in een al lopend onderzoek van de douaneadministratie. Op dat vlak behelst het wetsontwerp meerdere nuttige verduidelijkingen en leidt het tot een betere wisselwerking tussen de douanediensten en het Europees Openbaar Ministerie. Als die uitgebreidere integratie bijdraagt tot een doeltreffendere fraudebestrijding, dan is de heer Lasseaux uiteraard voorstander.

De tweede pijler heeft betrekking op het gebruik van geweld door de douaneambtenaren. Die mogen nu al een wapen dragen en in bepaalde omstandigheden ook gebruiken. In dat verband is artikel 192 van de algemene wet inzake douane en accijnzen weliswaar voorbijgestreefd en was een update raadzaam. Volgens de spreker beoogt het wetsontwerp een duidelijkere regelgeving, geïnspireerd op het kader dat bij de politie van toepassing is en gestoeld op de grondbeginselen van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens.

De Raad van State plaatst daarbij wel een belangrijke kanttekening. Het klopt dat bepaalde regels voor het gebruik van geweld zijn afgestemd op die bij de politie, maar dat betekent niet automatisch dat voor de douaneambtenaren hetzelfde institutionele raamwerk en dezelfde toezichtsmechanismen gelden. Het wetsontwerp bevat

- Pourquoi l'obligation de désigner au moins un fonctionnaire chargé d'assister le Parquet européen est-elle remplacée par une simple faculté?

- Quelles garanties existent pour assurer la disponibilité effective de personnel chargé de ces enquêtes?

Enfin, M. Bilmez s'arrête sur l'article 8 du projet de loi, qui supprime l'interdiction de conclure une transaction à l'amiable dans les dossiers traités par le Parquet européen (DOC 56 1734/001, p. 31). Il pose les questions suivantes:

- Cette modification permet-elle désormais de conclure une transaction dans des dossiers où cela était jusqu'à présent interdit?

- Si tel est le cas, comment le gouvernement justifie-t-il que certaines affaires de fraude puissent être clôturées moyennant un paiement plutôt que par une décision judiciaire sur le fond?

*M. Stéphane Lasseaux (Les Engagés)* relève que le projet de loi à l'examen comporte deux volets principaux. Le premier concerne le Parquet européen. Il rappelle que, depuis sa création, celui-ci peut reprendre des dossiers de fraude douanière portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union européenne. Selon lui, il était nécessaire de clarifier la répartition des compétences lorsque le Parquet européen intervient dans une enquête déjà menée par l'administration des douanes. Il estime que le projet de loi apporte à cet égard plusieurs clarifications utiles et permet une meilleure articulation entre les services douaniers et le Parquet européen. Il se déclare favorable à cette intégration renforcée lorsqu'elle contribue à une lutte plus efficace contre la fraude.

Le second volet concerne l'usage de la force par les agents des douanes. L'orateur rappelle que les douaniers peuvent déjà être armés et faire usage de leur arme dans certaines circonstances. Il souligne toutefois que l'article 192 de la loi générale sur les douanes et accises est ancien et justifiait une actualisation. Selon lui, le projet instaure un cadre plus clair, inspiré de celui applicable aux services de police et fondé sur des principes fondamentaux garantis notamment par la Convention européenne des droits de l'homme.

M. Lasseaux relève néanmoins que le Conseil d'État a soulevé une question importante. Si certaines règles relatives à l'usage de la force sont alignées sur celles applicables à la police, les agents des douanes ne bénéficient pas nécessairement du même encadrement institutionnel ni des mêmes mécanismes de contrôle. Il

de nodige verduidelijkingen op het vlak van opleiding, operationele instructies en rapportering bij wapengebruik. De spreker had evenwel graag vernomen hoe die regelingen in de praktijk zullen worden toegepast. Derhalve stelt hij de volgende vragen:

- Hoe zal de regering zich ervan vergewissen dat er steeds voldoende toezicht is over het gebruik van geweld en meer bepaald het gebruik van een vuurwapen door een douaneambtenaar?

- Vindt de minister dat de thans beoogde interne regelingen volkomen tegemoetkomen aan de bezorgdheden van de Raad van State?

- Vreest hij niet dat het kader voor het gebruik van geweld wordt verbreed zonder dat alle vereiste waarborgen zijn ingebouwd?

Tot slot komt de heer Lasseaux nogmaals terug op het Europees Openbaar Ministerie. In het voorontwerp van wet viel aanvankelijk immers te lezen dat de douaneadministratie uiterlijk twee maanden op voorhand op de hoogte zou moeten worden gebracht van de datum van de terechtzitting, teneinde haar fiscale bevoegdheid te kunnen uitoefenen. Kennelijk is die bepaling uit het definitieve wetsontwerp gelicht naar aanleiding van de opmerkingen van de Raad van State, die van oordeel was dat zulke termijn niet eenzijdig kan worden opgelegd aan het EOM. Derhalve stelt de spreker de volgende vragen:

- Hoe wil de regering de informatie-uitwisseling tussen het Europees Openbaar Ministerie en de douaneadministratie concreet organiseren?

- Bestaat of komt er een overeenkomst of regeling die met name op artikel 99 van het EOM-reglement is gebaseerd, teneinde te waarborgen dat de douaneadministratie tijdig genoeg wordt ingelicht om haar belastingschuldvordering doeltreffend te doen gelden voor de strafrechter?

*De heer Steven Matheï (cd&v)* benadrukt dat het wetsontwerp betrekking heeft op twee fundamentele kwesties: enerzijds de bevoegdheid van de overheid om geweld te gebruiken en anderzijds de relaties tussen de nationale diensten en het Europese niveau, vertegenwoordigd door het Europees Openbaar Ministerie.

De spreker wijst erop dat douaneambtenaren in de frontlinie staan in de strijd tegen de georganiseerde misdaad, de drugshandel, smokkel en sommige vormen van fraude waarbij soms geweld wordt gebruikt. Het parlamentslid vindt het dan ook logisch dat zij in dit

constate que le texte apporte des précisions concernant la formation, les instructions opérationnelles et l'établissement de rapports en cas d'usage d'une arme à feu. Il souhaite toutefois obtenir davantage d'informations sur la manière dont ces mécanismes fonctionneront concrètement. Le député pose dès lors les questions suivantes:

- Comment le gouvernement s'assurera-t-il qu'un recours à la force, et en particulier l'usage d'une arme à feu par un agent des douanes, fasse systématiquement l'objet d'un contrôle suffisant?

- Le ministre estime-t-il que les mécanismes internes actuellement prévus répondent pleinement aux préoccupations formulées par le Conseil d'État?

- Ne craint-il pas que le cadre autorisant l'usage de la force soit élargi sans que l'ensemble des garanties correspondantes ne soit mis en place?

Enfin, revenant sur le volet relatif au Parquet européen, M. Lasseaux rappelle que l'avant-projet de loi prévoyait initialement que l'administration des douanes soit informée de la date d'audience au moins deux mois à l'avance afin de pouvoir exercer son action fiscale. Il relève que cette disposition a été supprimée à la suite des observations du Conseil d'État, celui-ci estimant qu'un tel délai ne pouvait être imposé unilatéralement au Parquet européen. L'orateur demande dès lors:

- Comment le gouvernement entend-il organiser concrètement l'échange d'informations entre le Parquet européen et l'administration des douanes?

- Existe-t-il déjà, ou est-il envisagé de conclure, un accord ou un arrangement fondé notamment sur l'article 99 du règlement relatif au Parquet européen afin de garantir que l'administration des douanes soit informée suffisamment tôt pour faire valoir efficacement sa créance fiscale devant le juge pénal?

*M. Steven Matheï (cd&v)* souligne que le projet de loi à l'examen touche à deux questions fondamentales: d'une part, la capacité de l'autorité publique à recourir à la force et, d'autre part, les relations entre les services nationaux et le volet européen représenté par le Parquet européen.

L'orateur rappelle que les agents des douanes se trouvent en première ligne dans la lutte contre la criminalité organisée, le trafic de stupéfiants, la contrebande et certaines formes de fraude pouvant impliquer un recours à la violence. Le député estime dès lors qu'il

soort situaties kunnen steunen op een modern wettelijk kader. In dit verband spreekt hij zijn steun uit voor de logische keuze om het gebruik van geweld te reguleren op basis van de wet op het politieambt. Hij benadrukt het belang van duidelijke regels, in combinatie met voldoende waarborgen op het gebied van opleiding, controle en rapportage.

De heer Matheï vraagt zich echter af hoe de externe controle op de beoogde maatregelen zal verlopen, aangezien bepaalde mechanismen waarin is voorzien voor de politiediensten niet volledig in het wetsontwerp zijn opgenomen. Hij stelt daarom de volgende vragen:

- Hoe zal de externe controle op het gebruik van geweld door douaneambtenaren concreet worden georganiseerd?
- Onder welke vorm zal die controle verlopen?
- Zal die regeling worden geëvalueerd?

Vervolgens gaat de heer Matheï in op de bepalingen betreffende het Europees Openbaar Ministerie en merkt hij op dat zaken die verband houden met fraude op het vlak van invoerrechten of met aantasting van de financiële belangen van de Europese Unie onder de bevoegdheid van het Europees Openbaar Ministerie kunnen vallen. Hij is van mening dat het wetsontwerp meer duidelijkheid en rechtszekerheid biedt met betrekking tot de procedures die in dit kader van toepassing zijn. Volgens hem zorgt de tekst voor zowel meer rechtszekerheid voor douaneambtenaren als sterkere waarborgen voor burgers terwijl tegelijkertijd de regels met betrekking tot de samenwerking met de Europese autoriteiten worden verduidelijkt.

*De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)* gaat voor- eerst in op de artikelen 4 en 5 van het wetsontwerp, die betrekking hebben op het gebruik van geweld door douaneambtenaren (DOC 56 1734/001, blz. 29-30). Hij merkt op dat de huidige bepalingen grotendeels worden vervangen door regels gebaseerd op die welke gelden voor politieambtenaren.

De Raad van State is van mening dat het juridisch raamwerk voor douaneambtenaren beperkter lijkt dan dat voor politieagenten. De spreker wijst er tevens op dat de regering zich heeft beroepen op het bestaan van een externe controle door het parket. Volgens de heer Vanbesien moet bij de omzetting van bepalingen inzake het gebruik van geweld naar een andere gewapende instantie ook worden aangegeven welke waarborgen daarmee gepaard gaan, met name op het gebied van

est logique qu'ils puissent s'appuyer sur un cadre légal moderne lorsqu'ils sont confrontés à ce type de situations. Dans cette perspective, il se déclare favorable au choix consistant à s'inspirer de la loi sur la fonction de police pour encadrer l'usage de la force. Il souligne l'importance de disposer de règles claires, accompagnées de garanties suffisantes en matière de formation, de contrôle et de rapportage.

M. Matheï s'interroge toutefois sur le contrôle externe des mesures envisagées, dès lors que certains mécanismes existant pour les services de police ne sont pas repris intégralement dans le projet de loi. Il pose dès lors les questions suivantes:

- Comment le contrôle externe de l'usage de la force par les agents des douanes sera-t-il organisé concrètement?
- Quelle forme ce contrôle prendra-t-il?
- Une évaluation de ce dispositif est-elle prévue?

Abordant ensuite les dispositions relatives au Parquet européen, M. Matheï relève que les affaires liées à la fraude aux droits d'importation ou aux atteintes aux intérêts financiers de l'Union européenne peuvent relever de la compétence du Parquet européen. Il estime que le projet de loi à l'examen apporte davantage de clarté et de sécurité juridique en ce qui concerne les procédures applicables dans ce cadre. Selon lui, le texte permet à la fois de renforcer la sécurité juridique des agents des douanes et les garanties offertes aux citoyens, tout en clarifiant les modalités de coopération avec les autorités européennes.

*M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)* aborde en premier lieu les articles 4 et 5 du projet de loi relatifs à l'usage de la force par les agents des douanes (DOC 56 1734/001, p. 29-30). Il relève que les dispositions actuelles sont largement remplacées par des règles inspirées de celles applicables aux fonctionnaires de police.

L'orateur rappelle que le Conseil d'État considère que le cadre juridique applicable aux agents des douanes paraît plus limité que celui applicable aux policiers. Il relève également que le gouvernement a invoqué l'existence d'un contrôle externe exercé par le parquet. Selon M. Vanbesien, lorsqu'on transpose à une autre administration armée des dispositions relatives à l'usage de la force, il convient également de préciser les garanties qui les accompagnent, notamment en matière de

opleiding, controle en toezicht. Hij stelt dan ook de volgende vragen:

- Welke waarborgen die voor politieagenten gelden met betrekking tot het gebruik van geweld en vuurwapens zullen ook van toepassing zijn op douaneambtenaren, en op welke wettelijke of regelgevende grondslag?
- Welke bepalingen gelden er op het gebied van opleiding, periodieke training, vergunning voor het dragen van wapens, rapportage, interne evaluatie en controle?
- Hoe gaat de externe controle door het parket, waarnaar de regering in haar antwoord aan de Raad van State verwijst, concreet in zijn werk?
- Wordt elk gebruik van een vuurwapen automatisch gemeld aan het parket? Volgens welke procedure en door welke instantie?
- Gelden de rapportage- en evaluatieverplichtingen uitsluitend voor het gebruik van vuurwapens of hebben ze ook betrekking op andere vormen van geweldgebruik?
- Waarom zijn die essentiële waarborgen niet uitdrukkelijk in het wetsontwerp opgenomen of worden ze op zijn minst niet gewaarborgd door een duidelijke verwijzing in de wet?
- Welke elementen van de bredere regeling in de wet op het politieambt zijn bewust niet overgenomen en waarom is de regering van mening dat de overige waarborgen toereikend zijn?

Wat de memorie van toelichting bij het wetsontwerp betreft, wijst de spreker grappend op een passage waarin wordt aangegeven dat bepaalde wijzigingen nu al een antwoord bieden op vragen die zich in de toekomst zouden kunnen voordoen. Hij laat zich ironisch uit over het vermeende vermogen van de regering om antwoorden te geven op vragen die nog niet eens zijn gesteld. Hij merkt op dat dit vermogen zich al had gemanifesteerd tijdens eerdere wetgevingsdebatten, waarbij volgens hem bepaalde antwoorden al waren gegeven nog voordat de vragen waren gesteld.

*De heer Vincent Van Quickenborne (Anders.)* geeft aan dat de in het wetsontwerp voorgestelde wijzigingen volgens hem geen fundamentele verandering inhouden. Hij wijst er met name op dat artikel 285 de indruk kon wekken dat de binnen de AAD&A aangewezen ambtenaar de enige was die bevoegd was om de opdrachten uit te oefenen die verband hielden met de door het Europees

formation, de contrôle et de suivi. Il pose dès lors les questions suivantes:

- Quelles garanties applicables aux policiers en matière d'usage de la force et des armes à feu s'appliqueront également aux agents des douanes et sur quelle base légale ou réglementaire?
- Quelles sont les dispositions prévues en matière de formation, d'entraînement périodique, d'autorisation de port d'armes, de rapportage, d'évaluation interne et de contrôle?
- Comment fonctionne concrètement le contrôle externe exercé par le parquet évoqué par le gouvernement dans sa réponse au Conseil d'État?
- Chaque usage d'une arme à feu fera-t-il automatiquement l'objet d'un signalement au parquet? Selon quelle procédure et par quelle autorité?
- Les obligations de rapportage et d'évaluation concernent-elles uniquement l'usage des armes à feu ou couvrent-elles également les autres formes de recours à la force?
- Pourquoi ces garanties essentielles ne sont-elles pas intégrées explicitement dans le projet de loi ou, à tout le moins, garanties par un renvoi législatif clair?
- Quels éléments de l'encadrement plus large prévu par la loi sur la fonction de police n'ont-ils délibérément pas été repris et pour quelles raisons le gouvernement estime-t-il que les garanties restantes sont suffisantes?

Abordant ensuite l'exposé des motifs du projet de loi, l'orateur relève avec humour un passage indiquant que certaines modifications apportent déjà des réponses à des questions qui pourraient se poser à l'avenir. Il ironise sur cette capacité supposée du gouvernement à apporter des réponses à des questions qui n'ont pas encore été formulées. Il observe que cette aptitude s'était déjà manifestée lors de précédents débats législatifs où, selon lui, certaines réponses avaient été apportées avant même que les questions ne soient posées.

*M. Vincent Van Quickenborne (Anders.)* indique que les modifications proposées par le projet de loi à l'examen ne constituent pas, selon lui, un changement fondamental. Il relève notamment que l'article 285 pouvait laisser entendre que le fonctionnaire désigné au sein de l'administration était le seul habilité à exercer les missions liées aux enquêtes conduites par le Parquet

Openbaar Ministerie gevoerde onderzoeken. Volgens hem was die uitlegging strijdig met de Europese verordening betreffende het Europees Openbaar Ministerie.

De spreker benadrukt evenwel dat de samenwerking tussen de AAD&A en het Europees Openbaar Ministerie in de praktijk niet altijd vanzelfsprekend is. Hij is van oordeel dat de AAD&A nog altijd onvoldoende duidelijkheid heeft over de concrete nadere regels van die samenwerking. De heer Van Quickenborne is evenwel van oordeel dat de hoofdvraag verder reikt dan de in dit wetsontwerp voorgestelde incidentele aanpassingen. Hij vestigt de aandacht op de bredere hervorming van de wetgeving via een al jarenlang in uitzicht gesteld wetboek douane en accijnzen. Derhalve stelt hij de volgende vraag:

- Hoe staat het met de alomvattende hervorming middels een wetboek douane en accijnzen?

De spreker vraagt eveneens of het wel zinvol is sommige bepalingen te wijzigen terwijl momenteel aan een nieuw wetboek wordt gewerkt dat binnenkort aan het Parlement zou kunnen worden voorgelegd. Hij benadrukt dat tal van actoren, zowel binnen de overheid als onder deskundigen en advocaten die actief zijn op het gebied van douane en accijnzen, reeds lang naar die alomvattende hervorming uitkijken.

## B. Antwoorden van de minister

### 1) Antwoorden op de vragen van mevrouw Verkeyn

*De minister* geeft aan dat geen verdere aanpassing van het nieuwe artikel 192bis nodig is naar aanleiding van de inwerkingtreding van het nieuwe Strafwetboek. Inzake de illegaal het land binnengebrachte dieren die niet levend kunnen worden gevangen, verduidelijkt de minister dat de gemeenrechtelijke regels inzake wettige zelfverdediging van toepassing blijven.

Inzake de invorderingsmaatregel om via ANPR-camera's voertuigen staande te houden, ten-einde fiscale en niet-fiscale schulden te innen, geeft de minister aan dat hij de cijfers over die bedragen niet onmiddellijk ter beschikking heeft, maar hij verbindt zich ertoe ze later te verstrekken.

Inzake de procedures die het Europees Openbaar Ministerie naar zich toe heeft getrokken, verduidelijkt de minister dat de taal van de procedure wordt bepaald door het gemeen strafrecht. De taal van de betrokken ambtenaar speelt wat dat betreft geen rol.

européen. Selon lui, cette interprétation était contraire au règlement européen relatif au Parquet européen.

L'orateur souligne toutefois que la coopération entre l'administration des douanes et le Parquet européen ne demeure pas toujours évidente dans la pratique. Il estime que l'administration ne dispose pas encore toujours de toute la clarté nécessaire quant aux modalités concrètes de cette collaboration. M. Van Quickenborne considère cependant que la question principale dépasse les adaptations ponctuelles proposées dans le présent projet de loi. Il attire l'attention sur la réforme plus large du Code des douanes et accises qui est annoncée depuis plusieurs années. Il pose dès lors la question suivante:

- Quel est l'état d'avancement de la réforme globale du Code des douanes et accises?

L'orateur s'interroge également sur l'opportunité de modifier certaines dispositions alors qu'un nouveau code est en cours de préparation et pourrait prochainement être soumis au Parlement. Il souligne que de nombreux acteurs, tant au sein de l'administration que parmi les spécialistes et les avocats actifs en matière de douanes et accises, attendent depuis longtemps cette réforme d'ensemble.

## B. Réponses du ministre

### 1) Réponses aux questions de Mme Verkeyn

*Le ministre* indique qu'aucune adaptation supplémentaire du nouvel article 192bis n'est nécessaire à la suite de l'entrée en vigueur du nouveau Code pénal. Concernant les animaux introduits illégalement sur le territoire et qui ne peuvent être maîtrisés, il précise que les règles de droit commun relatives à la légitime défense demeurent applicables.

À propos du système de retenue des véhicules repérés via les caméras ANPR dans le cadre du recouvrement de dettes fiscales et non fiscales, le ministre indique ne pas disposer immédiatement des chiffres relatifs aux montants récupérés mais s'engage à les communiquer ultérieurement.

En ce qui concerne les procédures menées par le Parquet européen, il précise que la langue de la procédure est déterminée par les règles ordinaires du droit pénal et non par la langue de l'agent concerné.

## 2) Antwoorden op de vragen van de heer Piedboeuf

Wat de opleiding van de douaneambtenaren betreft, herinnert de minister eraan dat de administratie al vele jaren over een gewapende dienst beschikt en dat de betrokken ambtenaren al een gespecialiseerde opleiding krijgen.

Over de controle op en de omkadering van het gebruik van geweld geeft hij aan dat de douane al over een reeks procedures beschikt, die zijn vastgelegd in verschillende koninklijke en ministeriële besluiten en in interne instructies. Die procedures hebben onder meer betrekking op geschiktheidsonderzoek, opleidingen over het gebruik van geweld, het bewaren en onderhouden van wapens en de registratie en monitoring van incidenten.

Een integrale overname van de mechanismes van de politie was niet mogelijk aangezien de politie en de douane een verschillende structuur hebben. De administratie beschikt over een Cel voor Instructies Technieken en Tactieken (CITT), die opleidingen geeft aan gewapende personeelsleden. Daarnaast worden alle incidenten of verzoeken om advies beoordeeld door de Adviesgroep inzake Geweldbeheersing. Die groep is samengesteld uit de administrateur-generaal, diens adjunct en de hoofden van de betrokken departementen. De adviesgroep kan ook worden bijgestaan door juridische experts en psychologen.

Het Europees Openbaar Ministerie oefent strafvordering uit in dossiers waarin financiële belangen van de EU worden geschonden. Wanneer het Europees Openbaar Ministerie een dossier naar zich toe trekt, staat het in voor de strafvervolgning, terwijl de douane bevoegd blijft voor de fiscale vordering.

## 3) Antwoorden op de vragen van de heer Daerden

Minister Jambon meent dat hij toereikend heeft geantwoord op de opmerkingen van de Raad van State. Hij bevestigt dat elk gebruik van een vuurwapen moet worden gemeld aan de procureur des Konings. Elk gebruik van geweld moet ook door de hiërarchie worden opgevolgd en onderzocht door de Adviesgroep inzake Geweldbeheersing.

Wat de schietopleiding betreft, herinnert de minister eraan dat voor de betrokken ambtenaren zeven opleidingsdagen per jaar zijn gepland. Hij kent het precieze aantal gewapende ambtenaren niet, maar is bereid dat cijfer later mee te delen in antwoord op een schriftelijke vraag.

## 2) Réponses aux questions de M. Piedboeuf

Concernant la formation des agents des douanes, le ministre rappelle que l'administration dispose depuis de nombreuses années d'un service armé et que les agents concernés bénéficient déjà de formations spécialisées.

À propos des mécanismes de contrôle et d'encadrement de l'usage de la force, il indique que la douane dispose déjà d'un ensemble de procédures réparties dans différents arrêtés royaux et ministériels ainsi que dans des instructions internes. Ces dispositifs portent notamment sur les examens d'aptitude, la formation à l'usage de la force, la conservation et l'entretien des armes, ainsi que l'enregistrement et le suivi des incidents.

Le ministre précise qu'une reprise intégrale du modèle policier n'est pas possible, compte tenu des différences de structure entre la police et la douane. Il rappelle que l'administration dispose d'une Cellule Instructions Techniques et Tactiques (CITT) chargée de la formation des agents armés. En outre, tous les incidents et demandes d'avis sont examinés par un Groupe consultatif en matière de maîtrise de la violence, composé de l'administrateur général, de son adjoint et des responsables des départements concernés. Cette instance peut également être assistée par des experts juridiques et des psychologues.

Concernant le Parquet européen, M. Jambon rappelle que celui-ci exerce l'action publique dans les dossiers portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union européenne. Lorsque le Parquet européen se saisit d'un dossier, il assure les poursuites pénales tandis que la douane conserve l'exercice de l'action fiscale.

## 3) Réponses aux questions de M. Daerden

Le ministre Jambon estime avoir apporté une réponse suffisante aux observations du Conseil d'État. Il confirme que tout usage d'une arme à feu doit être signalé au procureur du Roi. Il ajoute que tout recours à la force fait l'objet d'un suivi hiérarchique ainsi que d'un examen par le Groupe consultatif en matière de maîtrise de la violence.

Concernant la formation au tir, le ministre rappelle que sept journées de formation par an sont prévues pour les agents concernés. À propos du nombre d'agents armés, il indique ne pas disposer du chiffre exact mais se dit prêt à le communiquer ultérieurement dans le cadre d'une question écrite.

## 4) Antwoorden op de vragen van de heer Bilmez

De minister benadrukt dat de bevoegdheden van de douane en de politie van elkaar gescheiden blijven. De douane heeft inzake verdovende middelen voornamelijk een vaststellingsbevoegdheid, terwijl de meeste onderzoeksbevoegdheden de politie toebehoren. Het voorliggende wetsontwerp wijzigt de bevoegdheden van de douane niet, maar past uitsluitend het juridische kader voor het gebruik van geweld aan. Douaneambtenaren mogen hun wapen alleen gebruiken wanneer dat absoluut noodzakelijk is, met inachtneming van het evenredigheidsbeginsel en na een voorafgaande waarschuwing.

Wat de minnelijke schikkingen betreft, verduidelijkt hij dat die uitgesloten zijn wanneer een dossier bij het Europees Openbaar Ministerie aanhangig is gemaakt, aangezien dat ministerie dan de leiding neemt. Hij herinnert er ook aan dat een minnelijke schikking juist inhoudt dat er geen rechterlijke uitspraak ten gronde wordt gedaan.

## 5) Antwoorden op de vragen van de heer Lasseaux

De minister geeft aan dat elk gebruik van geweld door de betrokken ambtenaar en zijn dienstchef moet worden geregistreerd. Hij herinnert eraan dat de douane al over een uitgebreid intern kader voor geweldbeheersing beschikt. Met de opmerkingen van de Raad van State werd rekening gehouden. De Raad van State had geen kritiek op de inhoud, maar vroeg meer toelichting over de interne werking van de douane.

Wat de contacten met het Europees Openbaar Ministerie betreft, geeft de minister aan dat de samenwerking al grotendeels operationeel is en dat de douaneonderzoeksdiensten en het Europees Openbaar Ministerie regelmatig overleg plegen. Het Europees Openbaar Ministerie kan de speurders van de douane ook inzage verlenen tot het strafdossier.

## 6) Antwoorden op de vragen van de heer Matheï

De heer Jambon verduidelijkt dat het externe toezicht op het gebruik van geweld al geregeld is in verschillende reglementaire teksten, verspreid over meerdere koninklijke en ministeriële besluiten, onder meer inzake het bezit van wapens, veiligheidsmachtigingen en de toegang tot het strafregister. Het wettelijke kader bestaat dus al, ook al is het niet volledig opgenomen in de algemene wet inzake douane en accijnzen.

## 4) Réponses aux questions de M. Bilmez

Le ministre souligne que les compétences des douanes et de la police restent distinctes. En matière de stupéfiants, la douane dispose principalement de compétences de constatation tandis que la plupart des compétences d'enquête relèvent de la police. Il insiste sur le fait que le projet de loi à l'examen ne modifie pas les compétences des douanes, mais adapte uniquement le cadre juridique régissant l'usage de la force. L'orateur rappelle que les agents des douanes ne peuvent faire usage de leur arme qu'en cas d'absolue nécessité, dans le respect du principe de proportionnalité et après avertissement préalable.

Concernant les transactions, il précise qu'elles sont exclues lorsque le dossier a été évoqué par le Parquet européen, qui exerce alors la direction de la procédure. Il rappelle également qu'une transaction implique précisément qu'aucune décision judiciaire sur le fond ne soit rendue.

## 5) Réponses aux questions de M. Lasseaux

Le ministre indique que chaque usage de la force doit être enregistré par l'agent concerné et par son supérieur hiérarchique. Il rappelle que la douane dispose déjà d'un cadre interne étendu en matière de maîtrise de la violence. Il souligne que les remarques du Conseil d'État ont été prises en compte. Selon lui, le Conseil d'État ne remettait pas en cause le fond du dispositif mais souhaitait davantage d'explications sur le fonctionnement interne de la douane.

Concernant les échanges avec le Parquet européen, le ministre indique que la coopération est déjà largement opérationnelle, avec des concertations régulières entre les services d'enquête douaniers et le Parquet européen. Celui-ci peut également permettre aux enquêteurs douaniers de consulter le dossier pénal.

## 6) Réponses aux questions de M. Matheï

M. Jambon précise que le contrôle externe de l'usage de la force est déjà encadré par différents textes réglementaires répartis dans plusieurs arrêtés royaux et ministériels, notamment en matière de détention d'armes, d'habilitations de sécurité et d'accès au casier judiciaire. Il rappelle dès lors que le cadre légal existe déjà, même s'il n'est pas repris intégralement dans la loi générale sur les douanes et accises.

## 7) Antwoorden op de vragen van de heer Vanbesien

De minister verwijst naar zijn eerdere antwoorden over opleiding, toezicht en evaluatie van gewapende ambtenaren. Hij herinnert eraan dat douaneambtenaren die een wapen mogen dragen, jaarlijks zeven opleidingsdagen volgen, regelmatig op hun geschiktheid worden beoordeeld en psychologische begeleiding kunnen krijgen. Elk gebruik van een vuurwapen buiten de trainingen moet aan de procureur des Konings worden gemeld.

Wat de registratie van andere vormen van geweldgebruik betreft, verduidelijkt de minister dat elk incident waarbij geweld wordt gebruikt, al dan niet met een wapen, onmiddellijk aan de dienstchef moet worden gemeld en dat daarover een omstandig verslag moet worden opgesteld.

De minister legt ook uit dat sommige bepalingen van de wet op het politieambt niet zijn overgenomen omdat ze verband houden met structuren die bij de douane niet bestaan. Dat geldt onder meer voor de verwijzing naar de officier van bestuurlijke politie die toezicht moet houden op het gebruik van vuurwapens.

In antwoord op de opmerking over de “vragen van de toekomst” geeft de heer Jambon aan dat een memorie van toelichting juist zo veel mogelijk moet anticiperen op vragen die bij de toekomstige toepassing van de tekst kunnen rijzen.

## 8) Antwoorden op de vragen van de heer Van Quickenborne

De minister herinnert eraan dat de douane vóór de oprichting van het Europees Openbaar Ministerie in douanedossiers zowel de strafvordering als de fiscale vordering uitoefende. Sinds de start van zijn werkzaamheden in 2021 kan het Europees Openbaar Ministerie de strafvordering overnemen in dossiers waarin de financiële belangen van de Europese Unie worden geschaad, terwijl de douane de fiscale vordering blijft uitoefenen. De minister erkent dat dat soms tot complexe situaties leidt. De voorbije jaren is echter al heel wat praktische kennis opgebouwd, waardoor de samenwerking tussen de twee instellingen steeds beter loopt.

Tot slot geeft de minister aan dat de voorbereidende werkzaamheden voor de hervorming van de wetgeving middels een wetboek douane en accijnzen aan de gang zijn. De wetgevingsprocedure moet nog worden opgestart. Hij hoopt dat de commissie het nieuwe wetboek in de loop van 2027 zal kunnen bespreken. De hervorming is complex en omvangrijk en moet dan ook grondig en zorgvuldig worden uitgevoerd.

## 7) Réponses aux questions de M. Vanbesien

Le ministre renvoie à ses réponses précédentes concernant la formation, le contrôle et l'évaluation des agents armés. Il rappelle que les douaniers bénéficiant d'un port d'armes suivent sept journées de formation annuelles, qu'ils sont évalués régulièrement quant à leur aptitude et qu'un accompagnement psychologique est prévu. Toute utilisation d'une arme à feu en dehors des entraînements doit être signalée au procureur du Roi.

Concernant l'enregistrement des autres formes de recours à la force, l'orateur précise que tout incident impliquant de la violence, avec ou sans usage d'armes, doit être immédiatement signalé au supérieur hiérarchique et faire l'objet d'un rapport circonstancié.

Le ministre explique également que certaines dispositions de la loi sur la fonction de police n'ont pas été reprises parce qu'elles sont liées à des structures qui n'existent pas au sein de la douane, notamment la référence à l'officier de police administrative chargé de superviser l'usage des armes à feu.

En réponse à la remarque sur les “questions du futur”, M. Jambon indique qu'un exposé des motifs doit précisément tenter d'anticiper autant que possible les questions susceptibles d'être soulevées lors de l'application future du texte.

## 8) Réponses aux questions de M. Van Quickenborne

Le ministre rappelle qu'avant la création du Parquet européen, la douane exerçait à la fois l'action pénale et l'action fiscale dans les dossiers douaniers. Depuis l'entrée en fonction du Parquet européen en 2021, ce dernier peut reprendre l'action pénale dans les dossiers portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union européenne, tandis que la douane continue d'exercer l'action fiscale. Il reconnaît que cette situation peut parfois être complexe mais estime que l'expérience acquise depuis plusieurs années a permis d'améliorer considérablement la coopération entre les deux institutions.

Enfin, concernant la réforme du Code des douanes et accises, le ministre indique que les travaux préparatoires sont en cours. Il précise que la procédure législative devra encore être engagée et exprime l'espoir de pouvoir examiner le nouveau Code au sein de la commission au cours de l'année 2027. Selon lui, l'ampleur et la complexité de cette réforme justifient qu'elle soit menée avec toute la rigueur nécessaire.

### III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

#### HOOFDSTUK 1

##### **Algemene bepaling**

###### Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

#### HOOFDSTUK 2

##### **Opheffing van diverse bepalingen van de algemene wet van 18 juli 1977 inzake douane en accijnzen**

###### Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

###### Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 3 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

#### HOOFDSTUK 3

##### **Wijziging strafbepalingen en diverse bepalingen van de algemene wet van 18 juli 1977 inzake douane en accijnzen**

###### Art. 4

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 4 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

###### Art. 5

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 5 wordt aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

#### CHAPITRE 1<sup>ER</sup>

##### **Disposition générale**

###### Article 1<sup>er</sup>

L'article 1<sup>er</sup> ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté à l'unanimité.

#### CHAPITRE 2

##### **Abrogation de dispositions diverses de la loi générale sur les douanes et accises du 18 juillet 1977**

###### Art. 2

L'article 2 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté à l'unanimité.

###### Art. 3

L'article 3 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

#### CHAPITRE 3

##### **Modification des dispositions pénales et diverses de la loi générale sur les douanes et accises du 18 juillet 1977**

###### Art. 4

L'article 4 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

###### Art. 5

L'article 5 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté par 9 voix et 5 abstentions.

## Art. 6

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 6 wordt eenparig aangenomen.

## Art. 7 en 8

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 7 en 8 worden aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

## Art. 9

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 9 wordt eenparig aangenomen.

## HOOFDSTUK 4

**Wijzigingen aan de wet van 22 december 2009  
betreffende de algemene regeling inzake  
accijnzen**

## Art. 10

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 10 wordt eenparig aangenomen.

Op verzoek van de heer Kemal Bilmez (PVDA-PTB) zal de commissie, met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement van de Kamer, overgaan tot een tweede lezing van het voorliggend wetsontwerp.

*De rapporteur,*                      *De voorzitter,*  
Benoît Piedboeuf              Steven Vandeput

## Art. 6

L'article 6 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté à l'unanimité.

## Art. 7 et 8

Les articles 7 et 8 ne font l'objet d'aucune discussion.

Ils sont adoptés par 12 voix contre 2.

## Art. 9

L'article 9 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté à l'unanimité.

## CHAPITRE 4

**Modification de la loi du 22 décembre 2009  
relative au régime général d'accise**

## Art. 10

L'article 10 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté à l'unanimité.

À la demande de M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB), la commission décide, en application de l'article 83.1 du Règlement de la Chambre, de procéder à une deuxième lecture du projet de loi à l'examen.

*Le rapporteur,*                      *Le président,*  
Benoît Piedboeuf              Steven Vandeput