

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 oktober 2026

WETSONTWERP

van de energienorm

Verslag

namens de commissie
voor Financiën en Begroting
uitgebracht door
de heer **Dieter Vanbesien**

Inhoud

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	11
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	11
B. Antwoorden van de minister	21
C. Replieken van de leden	23
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	25

Zie:

Doc 56 **1715/ (2025/2026)**:

- 001: Wetsontwerp.
002: Amendement.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 octobre 2026

PROJET DE LOI

concernant la norme énergétique

Rapport

fait au nom de la commission
des Finances et du Budget
par
M. **Dieter Vanbesien**

Sommaire

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	11
A. Questions et observations des membres	11
B. Réponses du ministre	21
C. Répliques des membres	23
III. Discussion des articles et votes	25

Voir:

Doc 56 **1715/ (2025/2026)**:

- 001: Projet de loi.
002: Amendement.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

04614

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Steven Vandeput

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn
VB	Lode Vereeck, Wouter Vermeersch
MR	Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf
PS	Hugues Bayet, Frédéric Daerden
PVDA-PTB	Kemal Bilmez, Sofie Merckx
Les Engagés	Xavier Dubois, Stéphane Lasseaux
Vooruit	Oskar Seuntjens
cd&v	Koen Van den Heuvel
Ecolo-Groen	Dieter Vanbesien
Anders.	Alexia Bertrand

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Eva Demesmaeker, Kathleen Depoorter, Michael Freilich
Dieter Keuten, Kurt Moons, Reccino Van Lommel
Pierre Jadoul, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Khalil Aouasti, Pierre-Yves Dermagne, Christophe Lacroix
Raoul Hedebouw, Peter Mertens, Annik Van den Bosch
Luc Frank, Serge Hilgsmann, Ismaël Nuino
Jan Bertels, Jessy Salenbien
Steven Matheï, Nathalie Muylle
Meyrem Almaci, Sarah Schlitz
Steven Coenegrachts, Vincent Van Quickenborne

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 30 september en 7 oktober 2026.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, geeft toelichting bij het wetsontwerp betreffende de energienorm (DOC 56 1715/001).

Deze wet is volgens de minister verbonden aan het werk dat de regering heeft geleverd in het kader van de “energienorm”. Dit is een reeks maatregelen die de concurrentiekracht van de Belgische industrie zal versterken door de kosten op energie te verlagen en tegelijkertijd de koopkracht van de gezinnen moet beschermen. De accijnsverlagingen zijn een compensatie voor de verschuiving van de nettarieven die door de CREG worden vastgelegd. Doordat de nettarieven voor de industrie dalen, zullen andere gebruikers hun tarieven zien stijgen. Deze accijnsverlagingen zijn berekend op basis van een nauwe samenwerking met de CREG en hebben als doel een compensatie te vinden voor stijgende nettarieven, aldus de minister.

De spreker geeft aan dat voor huishoudens jaarlijks een accijnsverlaging van 52,5 miljoen euro per jaar wordt vrijgemaakt. Voor bedrijven bedraagt dit 111,1 miljoen euro per jaar.

De minister verduidelijkt dat het tarief voor huishoudens vanaf 1 november 2026 zal dalen naar 42,20 euro per MWh. Dit is een verlaging van 3,8 euro per MWh. Deze verlaging bouwt verder op de vorige taxshift die op 1 augustus in werking is getreden. Het oude tarief van 47,48 euro per MWh daalde op 1 augustus naar 46 euro per MWh en zal vanaf 1 november 42,20 euro per MWh bedragen.

Voorts geeft de heer Jambon aan dat het tarief op 1 januari 2027 zal dalen tot 39,22 euro per MWh ten gevolge van de taxshift die de regering heeft ingevoerd. Daarna zal het tarief tot en met 1 januari 2029 elk jaar dalen met een verdere 3 euro per MWh. Volgens de minister betekent dit dat het accijnstarief op elektriciteit in minder dan een half jaar tijd met 10,2 euro per MWh is gedaald, wat neerkomt op een daling van ongeveer 20 %. Dit betekent tevens dat het gemiddelde gezin met een consumptie van 3,5 MWh jaarlijks 36 euro minder accijnzen zal betalen.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions du 30 septembre 2026 et du 7 octobre 2026.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales, présente le projet de loi concernant la norme énergétique (DOC 56 1715/001).

Selon le ministre, le projet de loi à l'examen s'inscrit dans le prolongement des efforts consentis par le gouvernement dans le cadre de la “norme énergétique”. Il prévoit une série de mesures visant à renforcer la compétitivité de l'industrie belge en réduisant les coûts énergétiques, tout en préservant le pouvoir d'achat des ménages. Les réductions des accises compensent le glissement des tarifs de réseau opéré par la CREG. Selon le ministre, dès lors que la baisse des tarifs de réseau pour l'industrie entraîne une augmentation des tarifs pour les autres utilisateurs, ces réductions d'accises ont été calculées en étroite collaboration avec la CREG et visent à compenser cette hausse des tarifs de réseau.

Le ministre indique qu'une réduction des accises de 52,5 millions d'euros par an est prévue pour les ménages. En ce qui concerne les entreprises, ce montant atteint 111,1 millions d'euros par an.

Le ministre précise que le tarif pour les ménages sera ramené à 42,20 euros par MWh à partir du 1^{er} novembre 2026, soit une baisse de 3,8 euros par MWh. Cette baisse s'inscrit dans la continuité du précédent *tax shift* entré en vigueur le 1^{er} août. L'ancien tarif de 47,48 euros par MWh a été ramené à 46 euros par MWh le 1^{er} août et s'élèvera à 42,20 euros par MWh à compter du 1^{er} novembre.

M. Jambon indique ensuite que le tarif passera à 39,22 euros par MWh le 1^{er} janvier 2027, suite au *tax shift* introduit par le gouvernement. Par la suite, le tarif sera chaque année réduit de 3 euros supplémentaires par MWh jusqu'au 1^{er} janvier 2029 inclus. Selon le ministre, cela signifie que le taux d'accise sur l'électricité a baissé de 10,2 euros par MWh en moins de six mois, ce qui représente une diminution d'environ 20 %. Cela signifie également qu'un ménage moyen consommant 3,5 MWh paiera 36 euros de moins en accises chaque année.

De spreker benadrukt dat het sociaal tarief behouden blijft op 1 euro per MWh, zijnde het minimum dat is toegelaten onder de Europese richtlijn. De heer Jambon merkt op dat dit bedrag onder de taxshift van de regering is gedaald van 23,62 euro per MWh naar 1 euro per MWh.

De minister geeft aan dat niet elk gezin hetzelfde is. Het gemiddelde verbruik van een gemiddeld gezin is gebaseerd op het verbruik van een gezin van vier personen zonder gebruik van een elektrisch voertuig en met een woning van 125 m².

De heer Jambon verduidelijkt dat het gemiddelde verbruik al stijgt naar 5,7 MWh per jaar indien een gezin een elektrische wagen thuis oplaadt. De gezinnen met een elektrische wagen genieten hierdoor van een accijnsverlaging van 58,63 euro per jaar. Met een warmtepomp en een jaarlijks verbruik van 9,5 MWh bedraagt die accijnsverlaging volgens de minister 97,71 euro per jaar.

Voorts geeft de spreker aan dat het wetsontwerp voorziet in een verlaging van de accijnzen voor ondernemingen met ongeveer 3 euro per MWh op elke verbruiksschijf.

De minister licht de aangepaste verbruiksschijven als volgt toe:

- voor de laagste verbruiksschijf van 0 tot 20 MWh zal het tarief dalen van 14,21 naar 11,10 euro per MWh;
- voor de verbruiksschijf van 20 tot 50 MWh daalt het tarief van 12,09 naar 9 euro per MWh;
- voor de verbruiksschijf van 50 tot 1000 MWh daalt het tarief van 11,39 naar 8,30 euro per MWh;
- voor de vierde verbruiksschijf van 1000 tot 25.000 MWh daalt het tarief van 10,69 naar 7,60 euro per MWh;
- voor de verbruiksschijf van 25.000 tot 100.000 MWh daalt het tarief van 2,73 naar 0,50 euro per MWh, zijnde het minimumtarief dat onder de Europese richtlijn is toegelaten;
- de laatste verbruiksschijf van boven de 100.000 MWh van 0,50 euro per MWh wordt afgeschaft. Voortaan is de laatste verbruiksschijf van toepassing op elk verbruik boven 25.000 MWh.

Daarnaast verduidelijkt de heer Jambon dat de afzonderlijke energiebijdrage van 1,9261 euro per MWh,

Le ministre souligne que le tarif social est maintenu à 1 euro par MWh, soit le minimum autorisé par la directive européenne. M. Jambon fait observer que le *tax shift* opéré par le gouvernement a fait passer ce montant de 23,62 euros par MWh à 1 euro par MWh.

Le ministre précise que tous les ménages ne sont pas identiques. La consommation moyenne d'un ménage type est calculée en fonction d'un ménage de quatre personnes ne possédant pas de véhicule électrique et disposant d'un logement de 125 m².

M. Jambon précise que cette consommation moyenne passe déjà à 5,7 MWh par an lorsqu'un ménage recharge une voiture électrique à domicile. Les ménages possédant une voiture électrique bénéficient ainsi d'une réduction des accises de 58,63 euros par an. Pour un ménage équipé d'une pompe à chaleur et dont la consommation annuelle atteint 9,5 MWh, cette réduction s'élève, selon le ministre, à 97,71 euros par an.

Le ministre indique ensuite que le projet de loi prévoit une réduction des accises pour les entreprises d'environ 3 euros par MWh sur chaque tranche de consommation.

Le ministre explique que les tranches de consommation sont modifiées comme suit:

- pour la tranche de consommation la plus basse, de 0 à 20 MWh, le tarif sera ramené de 14,21 à 11,10 euros par MWh;
- pour la tranche de consommation de 20 à 50 MWh, le tarif sera ramené de 12,09 à 9 euros par MWh;
- pour la tranche de consommation de 50 à 1000 MWh, le tarif sera ramené de 11,39 à 8,30 euros par MWh;
- pour la quatrième tranche de consommation de 1000 à 25.000 MWh, le tarif sera ramené de 10,69 à 7,60 euros par MWh;
- pour la tranche de consommation de 25.000 à 100.000 MWh, le tarif sera ramené de 2,73 à 0,50 euro par MWh, ce qui correspond au tarif minimum autorisé par la directive européenne;
- la dernière tranche de consommation, applicable aux consommations supérieures à 100.000 MWh et soumise au tarif de 0,50 euro par MWh, est supprimée. La dernière tranche de consommation s'appliquera désormais à toute consommation supérieure à 25.000 MWh.

M. Jambon précise en outre que la cotisation sur l'énergie de 1,9261 euro par MWh, qui s'appliquait à

die van toepassing was op elke verbruiksschijf voor verbruikers aangesloten op het laagspanningsnet, wordt geïntegreerd in de bijzondere accijns.

Volgens de minister betekent dit dat voortaan één bijzondere accijns van toepassing is op het zakelijk verbruik, ongeacht het gebruik van hoogspanning of laagspanning.

De spreker merkt ook op dat een gemiddeld profiel voor zakelijk verbruik moeilijker te bepalen is. Het zakelijk verbruik is immers van toepassing op alle soorten verbruikers, gaande van kleine verbruikers zoals de plaatselijke bakker en kruidenierszaak tot grote industriële verbruikers zoals de chemie-, ijzer- en staalsector. Volgens de minister is deze berekening complexer dan bij de residentiële verbruiker, aangezien meerdere tarieven van toepassing zijn op verschillende verbruiksschijven.

De minister geeft aan dat er bedrijven zijn die rechtstreeks zijn aangesloten op het laagspanningsnet en die de stijgende nettarieven in mindere mate zullen voelen, waardoor zij meer voordeel halen uit de accijnsverlaging. Daarnaast merkt de heer Jambon op dat België reeds verschillende uitzonderingsregelingen kent waarbij de accijnzen op elektriciteit volledig zijn vrijgesteld.

De spreker geeft vervolgens een overzicht van de activiteiten die vandaag reeds volledig zijn vrijgesteld van accijnzen op elektriciteit:

1. elektriciteit die voornamelijk wordt gebruikt voor chemische reductie en elektrolytische en metallurgische procedés;
2. elektriciteit gebruikt voor mineralogische procedés;
3. elektriciteit die wordt gebruikt voor de productie van elektriciteit en elektriciteit die wordt gebruikt tot instandhouding van het vermogen elektriciteit te produceren;
4. producten gebruikt bij proefprojecten voor de technologische ontwikkeling van milieuvriendelijker producten of met betrekking tot brandstoffen uit hernieuwbare bronnen;
5. elektriciteit die worden gebruikt voor warmtekrachtkoppeling;
6. elektriciteit die wordt gebruikt voor het vervoer van personen en goederen per spoor;

chaque tranche de consommation pour les consommateurs raccordés au réseau en basse tension, sera intégrée dans le droit d'accise spécial.

Selon le ministre, cela signifie qu'à l'avenir, un seul droit d'accise spécial s'appliquera à la consommation professionnelle, qu'elle soit en haute ou en basse tension.

Le ministre fait également observer qu'il est plus difficile de définir un profil type pour la consommation professionnelle. En effet, la consommation professionnelle s'applique à tous les types de consommateurs, allant des petits consommateurs tels que le boulanger et l'épicier de quartier aux grands consommateurs industriels, tels que les secteurs de la chimie, de la sidérurgie et de la métallurgie. Selon le ministre, ce calcul est plus complexe que pour les consommateurs résidentiels, étant donné que plusieurs tarifs s'appliquent à différentes tranches de consommation.

Le ministre indique que certaines entreprises sont directement raccordées au réseau basse tension et qu'elles seront moins impactées par la hausse des tarifs de réseau, ce qui leur permettra de tirer davantage profit de la baisse des accises. Par ailleurs, M. Jambon fait observer que la Belgique applique déjà plusieurs régimes dérogatoires dans lesquels les accises sur l'électricité sont totalement exonérées.

Le ministre présente ensuite un aperçu des activités qui bénéficient déjà actuellement d'une exonération totale des accises sur l'électricité:

1. l'électricité principalement utilisée pour la réduction chimique, l'électrolyse et les procédés métallurgiques;
2. l'électricité utilisée pour les procédés minéralogiques;
3. l'électricité utilisée pour produire de l'électricité ainsi que l'électricité utilisée pour maintenir la capacité de produire de l'électricité;
4. les produits utilisés dans le cadre de projets pilotes, visant au développement technologique de produits moins polluants, ou, en ce qui concerne les combustibles ou carburants, provenant de ressources renouvelables;
5. l'électricité utilisée pour la production combinée de chaleur et d'énergie;
6. l'électricité utilisée pour le transport de personnes et de marchandises par train;

7. Daarnaast is er ook nog een beperkte vrijstelling van 1,9261 EUR/ MWh voor elektriciteit uitsluitend gebruikt voor landbouw, tuinbouw, visteelt en bosbouwwerkzaamheden.

De heer Jambon geeft verder aan dat grote industriële verbruikers slechts een beperkte accijnscompensatie zullen kunnen ontvangen voor het verbruik boven 100.000 MWh. Voor dat verbruik is immers reeds het Europese minimumtarief van 0,5 euro per MWh van toepassing.

Daarnaast merkt de minister op dat er energieverbruikers zijn die rechtstreeks zijn aangesloten op het net, waardoor distributiekosten voor hen niet van toepassing zijn. De berekening van de nettarieven en de distributiekosten behoort volgens de spreker evenwel niet tot zijn bevoegdheid.

De heer Jambon benadrukt echter dat hij zich in het kader van dit wetsontwerp enkel kan uitspreken over de voorgestelde accijnsverlaging.

De minister licht toe dat voor het onderscheid tussen de verschillende soorten verbruikers wordt uitgegaan van de verbruiksprofielen die door de CREG, FORBEG en PwC worden gehanteerd in hun vergelijkende studie van mei 2026. Deze studie kan volgens de heer Jambon worden geraadpleegd op de website van de CREG. Voorts preciseert de spreker dat deze profielen zijn vastgelegd op basis van een consensus tussen de CREG en de sectororganisaties die de belangrijkste Belgische industriële verbruikers vertegenwoordigen. Deze profielen vormen de basis van de vergelijkende studie. Om de impact van de accijnsverlagingen te berekenen, wordt uitsluitend rekening gehouden met het gemiddelde jaarlijkse verbruik. De minister merkt daarbij op dat het om algemene simulaties gaat en dat het verbruik van een individuele onderneming sterk kan afwijken.

De heer Jambon gaat vervolgens in op de kleine en grote professionele verbruikers. Het gaat daarbij volgens hem onder meer om kleine zelfstandigen, winkels, kapperszaken of grotere ondernemingen zoals hotels en supermarkten. Voor de kleine professionele verbruiker met een gemiddeld jaarlijks verbruik van 30 MWh wordt een daling van 93,10 euro per jaar geraamd.

Met betrekking tot de grote professionele verbruiker, met een gemiddeld jaarlijks verbruik van 160 MWh, stelt de minister dat een gemiddelde verlaging van 494,80 euro per jaar wordt verwacht. Hij voegt eraan toe dat deze

7. il existe en outre une exonération limitée de 1,9261 euro/MWh pour l'électricité utilisée exclusivement pour des travaux agricoles et horticoles, dans la pisciculture et dans la sylviculture.

M. Jambon précise par ailleurs que les grands consommateurs industriels ne pourront bénéficier que d'une compensation limitée des accises pour leur consommation supérieure à 100.000 MWh. En effet, le tarif minimum européen de 0,5 euro par MWh s'applique déjà à cette consommation.

Parallèlement, le ministre fait observer que certains consommateurs d'énergie sont directement raccordés au réseau et ne sont, dès lors, pas soumis aux frais de distribution. Il attire toutefois l'attention sur le fait que le calcul des tarifs de réseau et des frais de distribution ne relève pas de sa compétence.

Dans le cadre du projet de loi à l'examen, il ne peut se prononcer que sur la réduction des accises proposée.

Le ministre explique que la distinction entre les différents types de consommateurs s'appuie sur les profils de consommation utilisés par la CREG, le FORBEG et PwC dans leur étude comparative de mai 2026, qui peut être consultée sur le site web de la CREG. Par ailleurs, M. Jambon précise que ces profils ont été établis sur la base d'un consensus entre la CREG et les organisations sectorielles représentant les principaux consommateurs industriels belges. Ces profils constituent la base de l'étude comparative. Pour calculer l'incidence des réductions d'accises, seule la consommation annuelle moyenne est prise en compte. Le ministre fait observer, à cet égard, qu'il s'agit de simulations générales et que la consommation d'une entreprise particulière peut s'en écarter considérablement.

M. Jambon aborde ensuite la question des petits et des grands consommateurs professionnels. Il s'agit notamment des petits indépendants, des commerces, des salons de coiffure ainsi que d'entreprises de plus grande taille telles que des hôtels et des supermarchés. Pour un petit consommateur professionnel dont la consommation annuelle moyenne s'élève à 30 MWh, la baisse des accises devrait se traduire par une diminution de 93,10 euros par an selon les estimations.

Pour les grands consommateurs professionnels, dont la consommation annuelle moyenne s'élève à 160 MWh, on s'attend à une diminution moyenne de 494,80 euros par an. Le ministre précise que ces montants sont

bedragen worden bekomen door de nieuwe tarieven toe te passen op het gemiddelde jaarlijkse verbruik.

Wat de industriële profielen betreft, verduidelijkt de spreker dat vier referentieprofielen worden gehanteerd. Ook voor deze profielen worden de simulaties gebaseerd op het totale jaarlijkse verbruik.

Voor het kleinste industriële profiel E0, met een gemiddeld jaarlijks verbruik van 2000 MWh, wordt volgens de heer Jambon een accijnsdaling van 6180,40 euro per jaar geraamd. Voor het industriële profiel E1, met een gemiddeld jaarlijks verbruik van 10.000 MWh, wordt een daling van 30.900,40 euro per jaar geschat. De minister merkt op dat dergelijke volumes worden bereikt door ongeveer de helft van de voedingsindustrie.

Voor het industriële profiel E2, met een jaarlijks verbruik van 25.000 MWh, wordt een daling van 77.250,40 euro per jaar geraamd. Volgens de spreker wordt dit verbruiksniveau bereikt door een groot deel van de voedingsindustrie en de farmaceutische sector.

De heer Jambon stipt voorts aan dat een aanzienlijk deel van de chemische sector onder het industriële profiel E3 valt, met een gemiddeld jaarlijks verbruik van 100.000 MWh. Voor dit verbruiksprofiel wordt een daling van 244.500,40 euro per jaar geschat.

Voor de grootste elektriciteitsverbruikers, zoals de staalindustrie en de petroleumsector, geldt het industriële profiel E4 met een gemiddeld jaarlijks verbruik van 500.000 MWh. Hiervoor wordt eveneens een daling van 244.500,40 euro per jaar geraamd. De minister verklaart dat deze daling even hoog is als bij het vorige profiel, aangezien op de grootste verbruiksschijf vanaf 100.000 MWh reeds het Europees toegelaten minimumtarief van toepassing is.

De heer Jambon wijst erop dat Frankrijk van de buurlanden het meest competitief blijft dankzij lage energieprijzen en lage netkosten. België is voor deze profielen relatief competitief, maar er blijven volgens hem structurele verschillen bestaan als gevolg van onder meer gereguleerde heffingen, nettarieven en de omvang van de beschikbare vrijstellingen. De minister merkt verder op dat Duitsland en het Verenigd Koninkrijk dan weer de grootste fiscale lastenverlagingen bieden, met kortingen tot respectievelijk 21 euro per MWh en 12 euro per MWh.

calculés sur la base des nouveaux tarifs appliqués à la consommation annuelle moyenne.

S'agissant des profils industriels, M. Jambon indique que quatre profils de référence sont utilisés. Pour ces profils également, les simulations sont basées sur la consommation annuelle totale.

Pour le plus petit profil industriel E0, dont la consommation annuelle moyenne s'élève à 2000 MWh, la baisse des accises devrait, selon les estimations, représenter un montant de 6180,40 euros par an. Pour le profil industriel E1, dont la consommation annuelle moyenne s'élève à 10.000 MWh, ce montant devrait atteindre 30.900,40 euros par an. Le ministre fait observer qu'environ la moitié des entreprises de l'industrie agroalimentaire présente un niveau de consommation comparable.

Enfin, pour le profil industriel E2, dont la consommation annuelle s'élève à 25.000 MWh, cette diminution devrait atteindre 77.250,40 euros par an. Le ministre précise encore qu'une grande partie de l'industrie agroalimentaire et du secteur pharmaceutique atteint un niveau de consommation comparable.

M. Jambon indique qu'une part substantielle du secteur de la chimie relève du profil industriel E3, qui se caractérise par une consommation annuelle moyenne de 100.000 MWh. Pour ce profil de consommation, on table sur une diminution de 244.500,40 euros par an.

Les plus grands consommateurs d'électricité, comme la sidérurgie et le secteur pétrolier, relèvent du profil industriel E4, qui se caractérise par une consommation annuelle moyenne de 500.000 MWh. Pour ce profil de consommation, on table également sur une diminution de 244.500,40 euros par an. Le ministre indique que cette diminution est identique à celle concernant le profil précédent puisque que le tarif minimum autorisé par l'Union européenne, à partir de 100.000 MWh, s'applique déjà à la tranche de consommation la plus élevée.

M. Jambon indique que la France demeure notre voisin le plus compétitif grâce à la faiblesse de ses prix de l'énergie et de ses coûts de réseau. Pour les profils précités, la Belgique est relativement compétitive, mais le ministre considère que des différences structurelles persistent en raison notamment des redevances régulées, des tarifs de réseau et de l'ampleur des exonérations disponibles. Le ministre poursuit en soulignant que l'Allemagne et le Royaume-Uni proposent quant à eux les réductions de charges fiscales les plus élevées, en prévoyant respectivement des réductions jusqu'à 21 euros et 12 euros par MWh.

De minister merkt op dat de recentste FORBEG-studie concludeert dat de competitiviteit van België op het vlak van elektriciteitskosten het voorbije jaar is achteruitgegaan, zowel voor de energie-intensieve als voor de niet-energie-intensieve industrie. Hij wijst erop dat Frankrijk op meeste gebieden het meest competitief blijft in vergelijking met de buurlanden, terwijl Duitsland voor de niet-intensieve industrie het minst competitief is.

Voorts onderstreept de heer Jambon dat hij steeds streeft naar administratieve vereenvoudiging. Daarom wordt van deze accijnsverlaging gebruikgemaakt om een meer overzichtelijke structuur aan te brengen in de accijnzen op elektriciteit.

De minister licht toe dat het onderscheid tussen ondernemingen die zijn aangesloten op het hoogspanningsnet en ondernemingen die zijn aangesloten op het laagspanningsnet niet langer relevant is voor de inning van de accijnzen. De accijnzen zijn immers verschuldigd op basis van de consumptie van de elektriciteit, ongeacht de transmissiemethode van deze energie.

Volgens de spreker maakt een uniform tarief het eenvoudiger voor energieleveranciers om volumes aan te geven, voor de administratie om de verbruikte volumes op te volgen en voor de gebruiker om zijn fiscale last te berekenen.

De heer Jambon brengt vervolgens in herinnering dat het onderscheid tussen laagspanning en hoogspanning werd ingevoerd bij de wet van 22 juli 1993 om een nieuwe federale bijdrage op energie te heffen ten aanzien van de gebruikers van het laagspanningsnet. Dit onderscheid was gebaseerd op de tarieven die werden gehanteerd door het Controlecomité voor Elektriciteit en Gas, de voorloper van de CREG.

De minister preciseert dat deze bijkomende indirecte belasting was ingevoerd om de sociale zekerheid te financieren en een daling van de werkgeversbijdragen te compenseren. De wetgever besliste destijds om deze belasting enkel toe te passen op de gebruikers van het laagspanningsnet, in de veronderstelling dat de industriële sector hierdoor minder zou worden geraakt. De heer Jambon stipt ook aan dat de huidige accijnsstructuur toen nog niet bestond. Er was nog geen bijzonder accijnstarief van toepassing op het zakelijk en niet-zakelijk verbruik. In die periode gold een reeks afzonderlijke federale bijdragen op het energieverbruik, die pas in 2022 werden geïntegreerd in één bijzonder accijnstarief.

De minister brengt in herinnering dat de Europese richtlijn van 2003 betreffende de belasting van

Le ministre souligne que la dernière étude FORBEG conclut que la compétitivité de la Belgique en matière de coûts de l'électricité a reculé au cours de l'année écoulée, aussi bien pour les industries à forte intensité énergétique que pour les industries à faible intensité énergétique. Il indique que la France reste notre voisin le plus compétitif dans la plupart des domaines, alors que l'Allemagne est celui le moins compétitif pour les industries peu énergivores.

M. Jambon ajoute qu'il vise toujours la simplification administrative. C'est pourquoi il entend profiter de cette réduction des accises pour simplifier la structure des accises sur l'électricité et la rendre plus lisible.

Le ministre explique que la distinction entre les entreprises raccordées au réseau à haute tension et celles raccordées au réseau à basse tension n'est plus pertinente pour le prélèvement des accises. En effet, le montant des accises dues dépend de la quantité d'électricité consommée, peu importe la méthode de transmission de cette énergie.

Selon le ministre, un tarif uniforme "permettra aux fournisseurs d'énergie de déclarer plus facilement les volumes, à l'administration de suivre les volumes consommés et au consommateur de calculer sa charge fiscale.

M. Jambon rappelle ensuite que la distinction entre basse tension et haute tension a été instaurée par la loi du 22 juillet 1993 en vue de prélever auprès des consommateurs du réseau basse tension une nouvelle cotisation fédérale sur l'énergie. Cette distinction se fondait sur les tarifs pratiqués par le Comité de contrôle de l'électricité et du gaz, le prédécesseur de la CREG.

Le ministre précise que cet impôt indirect supplémentaire a été instauré pour financer la sécurité sociale et pour compenser une diminution des cotisations patronales. À l'époque, le législateur a décidé de ne prélever cette taxe qu'auprès des consommateurs du réseau à basse tension, en supposant que le secteur industriel serait ainsi moins touché. Le ministre ajoute que la structure actuelle des accises n'existait alors pas encore. En effet, la consommation professionnelle et non professionnelle n'était pas encore assujettie à un droit d'accise spécial. À l'époque, il existait toute une série de cotisations fédérales distinctes sur la consommation d'énergie, qui n'ont toutes été intégrées dans un droit d'accise spécial unique qu'en 2022.

Le ministre rappelle aussi que la directive européenne de 2003 relative à la taxation des produits énergétiques

energieproducten en elektriciteit heeft geleid tot een grondige hervorming van de accijnstarieven in België. De Europese minimumtarieven, die eerder beperkt waren tot minerale oliën, werden hierdoor uitgebreid naar elektriciteit, aardgas en kolen. Deze uitbreiding had volgens de heer Jambon tot gevolg dat ook de energiebijdrage als een “indirecte belasting” moest worden beschouwd voor het bepalen van het toepasselijke minimumtarief. De Belgische wetgever heeft er in de programmawet van 27 december 2004 voor gekozen deze bijdrage als een accijns te definiëren, maar de bijdrage bleef echter bestaan als een afzonderlijk tarief.

Voorts merkt de spreker op dat dit historische onderscheid niet langer relevant was voor de inning van accijnzen en leidde tot een hogere administratieve werklast voor zowel energieleveranciers als de fiscus. Voor elk afzonderlijk tarief moet de energieleverancier een afzonderlijke aangifte maken, dit wordt dan ook met een aparte code geregistreerd door de administratie.

Minister Jambon licht toe dat de integratie van de energiebijdrage dezelfde vereenvoudigingslogica volgt. Het afzonderlijke tarief wordt voortaan volledig geïntegreerd in de bijzondere accijns. Net zoals de energiebijdrage eerder in 2026 voor huishoudens werd afgeschaft, wordt zij nu ook voor zakelijk gebruik geschrapt.

De minister wijst erop dat de regering-Dehaene destijds besliste om de werkgeversbijdragen te verlagen om het concurrentievermogen van België te behouden in het kader van een moeilijke begrotingsoefening. Die maatregel werd gecompenseerd door de invoering van een nieuwe energiebijdrage. Vandaag vindt volgens de spreker opnieuw een accijnsverlaging plaats in een periode van begrotingsuitdagingen, met als doel de competitiviteit van de ondernemingen te beschermen. Hij beschouwt dit als een mooi voorbeeld hoe het beschermen van de Belgische competitiviteit een prioriteit moet blijven ook in tijden van moeilijke begrotingsoefeningen.

Verder verduidelijkt de heer Jambon dat de hervorming van de accijnsstructuur de twee hoogste verbruiksschijven voor elektriciteit wijzigt. In de huidige structuur geldt een tarief van 0,5 euro per MWh voor het verbruik boven 100.000 MWh. Het voorlaatste tarief is van toepassing op een verbruiksschijf tussen 25.000 en 100.000 MWh. Omdat ook dit tarief wordt verlaagd tot 0,5 euro per MWh, zijnde het Europees toegelaten minimum voor zakelijk gebruik, worden beide schijven samengevoegd tot één enkele verbruiksschijf vanaf 25.000 MWh.

De minister gaat vervolgens in op het advies van de Raad van State. Hij merkt op dat de Raad van State

et de l'électricité a entraîné une réforme approfondie des droits d'accise en Belgique. Cette directive a élargi à l'électricité, au gaz naturel et au charbon les taux minima européens de taxation, auparavant limités aux huiles minérales. Selon le ministre, cette extension a eu pour conséquence que la cotisation sur l'énergie devait elle aussi être considérée comme un “impôt indirect” dans le cadre de la détermination du taux minimum applicable. Le législateur belge a ensuite décidé, dans la loi-programme du 27 décembre 2004, de définir cette cotisation comme une accise, mais cette cotisation a toutefois continué à faire l'objet d'un tarif distinct.

Le ministre ajoute que cette distinction historique n'était plus pertinente pour la perception des droits d'accise et qu'elle a alourdi la charge administrative des fournisseurs d'énergie et de l'administration fiscale. En effet, ces fournisseurs doivent établir une déclaration distincte pour chaque tarif d'accise, avant que celle-ci soit enregistrée par l'administration à l'aide d'un code distinct.

Le ministre explique que l'intégration de la cotisation sur l'énergie suit la même logique de simplification. Ce tarif distinct est désormais intégralement incorporé dans l'accise spéciale. Supprimée plus tôt en 2026 pour les ménages, la cotisation sur l'énergie le sera donc aussi pour la consommation professionnelle.

Le ministre rappelle qu'à l'époque, le gouvernement Dehaene avait décidé de réduire les cotisations patronales afin de préserver la compétitivité de la Belgique dans le cadre d'un exercice budgétaire difficile. Cette mesure avait été compensée par l'instauration d'une nouvelle cotisation sur l'énergie. Aujourd'hui, selon le ministre, une diminution des accises intervient à nouveau dans une période marquée par des défis budgétaires, en vue de protéger la compétitivité des entreprises. Il y voit une belle illustration de la nécessité de continuer à faire de la préservation de la compétitivité belge une priorité, même en période de fortes contraintes budgétaires.

M. Jambon précise ensuite que la réforme de la structure des accises modifie les deux tranches de consommation d'électricité les plus élevées. Dans la structure actuelle, un taux de 0,5 euro par MWh s'applique à la consommation supérieure à 100.000 MWh. L'avant-dernier taux concerne la tranche comprise entre 25.000 et 100.000 MWh. Ce taux étant lui aussi ramené à 0,5 euro par MWh, soit le minimum autorisé au niveau européen pour la consommation professionnelle, les deux tranches sont fusionnées en une seule à partir de 25.000 MWh.

Le ministre aborde ensuite l'avis du Conseil d'État. Il fait observer que celui-ci a renvoyé aux exigences

heeft verwezen naar de formele vereisten die gelden voor accijnswijzigingen binnen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie (BLEU). De wijzigingen aan de accijnsbepalingen vereisen de goedkeuring van zowel de Douaneraad als het Comité van ministers, twee essentiële organen van de BLEU. Volgens de spreker vloeit deze vormvereiste voort uit de Overeenkomst van 25 juli 1921 tot oprichting van de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie. Deze economische unie is een voorloper van de huidige Europese Economische Unie. Hoewel het praktische belang van de BLEU doorheen de jaren is afgenomen, blijft zij volgens de heer Jambon relevant voor de verdeling van geïnde douane- en gemeenschappelijke accijnsrechten. Artikel 5 van de overeenkomst bepaalt dat het Comité van ministers moet beraadslagen over het instellen, wijzigen en afschaffen van gemeenschappelijke accijnzen. De minister preciseert dat deze formaliteit inmiddels is vervuld.

Voorts stipt de heer Jambon aan dat de Raad van State in haar advies verwijst naar het grondwettelijke fiscale gelijkheidsbeginsel, waarbij de fiscale wetgever over een ruime beoordelingsvrijheid beschikt. In dat verband heeft de Raad van State verzocht de memorie van toelichting uit te breiden en meer uitgebreid te motiveren waarom de accijnsverlagingen worden doorgevoerd en waarom de accijnsstructuur wordt aangepast.

De minister verklaart dat het voorliggende ontwerp aan deze opmerking tegemoetkomt door de memorie van toelichting verder uit te breiden. In de algemene toelichting wordt expliciet verwezen naar de stijgende nettarieven die zullen worden gecompenseerd door een passende verlaging van de accijnzen. Daarnaast wordt de aanpassing van de tariefstructuur verder gemotiveerd door te verwijzen naar de administratieve structuur van de aangifte van accijnzen. Hij beklemtoont daarbij dat elk afzonderlijk accijnstarief een afzonderlijke code krijgt die door de administratie wordt geregistreerd. Door het aantal tarieven te reduceren, zal ook het aantal codes in het aangiftesysteem afnemen. Dit maakt de registratie van de accijnzen eenvoudiger voor zowel de energieleveranciers als de administratie, aldus de minister.

Tot slot merkt de heer Jambon op dat de afschaffing van de energiebijdrage impliceert dat de bestaande vrijstelling voor de landbouwsector, die momenteel beperkt is tot die bijdrage, moet worden aangepast. De bepaling verwijst daarom voortaan naar een tarief van maximaal 1,9261 euro per MWh, zodat landbouwers het huidige fiscale voordeel kunnen behouden.

formelles applicables aux modifications des accises au sein de l'Union économique belgo-luxembourgeoise (UEBL). Toute modification des dispositions relatives aux accises requiert l'approbation à la fois du Conseil des douanes et du Comité de ministres, deux organes essentiels de l'UEBL. Selon le ministre, cette formalité découle de la Convention du 25 juillet 1921 instituant l'Union économique belgo-luxembourgeoise, qui est un précurseur de l'actuelle Union économique européenne. Bien que l'importance pratique de l'UEBL ait diminué au fil des années, elle reste, selon M. Jambon, pertinente pour la répartition des droits de douane et des droits d'accise communs perçus. À cet égard, l'article 5 de la Convention dispose que le Comité de ministres doit délibérer de l'institution, de la modification et de la suppression d'accises communes. Le ministre précise que cette formalité a entre-temps été remplie.

Par ailleurs, M. Jambon souligne que, dans son avis, le Conseil d'État fait référence au principe constitutionnel d'égalité en matière fiscale, selon lequel le législateur fiscal dispose d'un large pouvoir d'appréciation. Dans ce contexte, le Conseil d'État a demandé que l'exposé des motifs soit complété et que les raisons justifiant les réductions des accises et la modification de leur structure soient exposées de manière plus détaillée.

Le ministre explique que le projet à l'examen répond à cette observation en étoffant l'exposé des motifs. Le commentaire général fait explicitement référence à la hausse des tarifs de réseau, qui sera compensée par une réduction appropriée des accises. En outre, la modification de la structure tarifaire est également justifiée par des considérations liées à l'organisation administrative des déclarations d'accises. Le ministre souligne à cet égard que chaque taux d'accise se voit attribuer un code distinct, enregistré par l'administration. La réduction du nombre de taux entraînera également une diminution du nombre de codes dans le système de déclaration. Selon le ministre, cette mesure permettra de simplifier l'enregistrement des accises, tant pour les fournisseurs d'énergie que pour l'administration.

Enfin, le ministre souligne que la suppression de la cotisation sur l'énergie appelle une adaptation de l'exonération existante pour le secteur agricole, limitée jusqu'ici à cette cotisation. Par conséquent, la disposition fait désormais référence à un taux maximal de 1,9261 euro par MWh, de sorte que les agriculteurs puissent conserver leur avantage fiscal actuel.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Charlotte Verkeyn (N-VA) bedankt de minister voor de toelichting bij het wetsontwerp en voor de inspanningen die worden geleverd om de energiekosten voor gezinnen te verlagen.

De spreekster verwelkomt in het bijzonder de maatregelen die gericht zijn op het beschermen van de koopkracht van de huishoudens. Volgens mevrouw Verkeyn zullen de opeenvolgende verlagingen van de accijnzen op elektriciteit een voelbaar verschil maken voor veel gezinnen. Zij wijst erop dat de regering hiermee een concrete maatregel neemt om de impact van de stijgende energiekosten te beperken.

Tot slot spreekt het lid haar steun uit voor het voorliggende ontwerp en stelt zij vast dat de regering erin slaagt de competitiviteit van de ondernemingen te versterken zonder daarbij de belangen van de gezinnen uit het oog te verliezen.

De heer Lode Vereeck (VB) verwelkomt de beslissingen van de federale ministerraad van december 2025 in het licht van de ambitie van het regeerakkoord rond de energienorm en de aantasting van de concurrentiekracht van de energie-intensieve bedrijven.

De spreker stelt dat de energieprijzen vandaag een van de bepalende factoren is voor de concurrentiekracht van de industrie. Belgische bedrijven die actief zijn in strategische sectoren dragen momenteel hoge energiekosten. Deze situatie plaatst volgens hem de grote ondernemingen in een zwakke positie ten opzichte van hun directe concurrenten. Zij vormt een bedreiging voor de werkgelegenheid, vertraagt investeringsbeslissingen en verzwakt de waardeketens die van strategisch belang zijn voor de open economie van België. Zonder een gerichte aanpak is het risico op verdere delocalisatie, desinvesteringen of niet-investeringen en een duurzaam verlies aan industriële capaciteit reëel, aldus het lid.

Volgens de heer Vereeck bestaat de energienorm uit een tijdelijke en een structurele component. Zij combineert een structurele verlaging van de elektriciteitstransmissietarieven met tijdelijke steun vanuit de deelstaten via het Europese kader voor staatssteun CISAF (Clean Industrial Deal State Aid Framework). Deze aanpak maakt het volgens de spreker mogelijk om de concurrentiekloof met de buurlanden te verkleinen.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

Mme Charlotte Verkeyn (N-VA) remercie le ministre pour ses explications concernant le projet de loi et pour les efforts déployés en vue de réduire les coûts de l'énergie pour les ménages.

L'intervenante salue tout particulièrement les mesures visant à protéger le pouvoir d'achat des ménages. Selon Mme Verkeyn, les baisses successives des accises sur l'électricité feront une différence tangible pour de nombreuses familles. Elle fait valoir que le gouvernement prend ainsi une mesure concrète pour limiter l'incidence de l'augmentation des coûts énergétiques.

Enfin, la membre exprime son soutien au projet à l'examen. Elle constate que le gouvernement parvient à renforcer la compétitivité des entreprises sans pour autant perdre de vue les intérêts des ménages.

M. Lode Vereeck (VB) se félicite des décisions prises par le Conseil des ministres fédéral en décembre 2025, compte tenu des ambitions affichées dans l'accord de gouvernement en matière de norme énergétique et de l'érosion de la compétitivité des entreprises à forte intensité énergétique.

L'intervenant indique que le prix de l'énergie est aujourd'hui l'un des facteurs déterminants de la compétitivité de l'industrie. Les entreprises belges actives dans des secteurs stratégiques supportent actuellement des coûts énergétiques élevés. Selon le membre, cette situation place les grandes entreprises dans une position de faiblesse par rapport à leurs concurrents directs. Elle constitue une menace pour l'emploi, freine les décisions d'investissement et affaiblit les chaînes de valeur qui revêtent une importance stratégique pour l'économie ouverte de la Belgique. Sans une approche ciblée, le député estime qu'il existe un risque réel de nouvelles délocalisations, de désinvestissements, d'un manque d'investissements et d'une perte durable de capacités industrielles.

M. Vereeck relève que la norme énergétique comprend une composante temporaire et une composante structurelle. Elle combine une baisse structurelle des tarifs de transport d'électricité avec un soutien temporaire des entités fédérées au travers de l'encadrement européen des aides d'État CISAF (*Clean Industrial Deal State Aid Framework*). L'intervenant considère que cette approche permet de réduire l'écart de compétitivité avec les pays voisins.

Het lid merkt op dat het budget voor de totale energienorm, inclusief het federale luik, tijdens de hele legislatuur bijna 1 miljard euro bedraagt, met name 944 miljoen euro. Deze enveloppe is bestemd voor de Belgische elektriciteitsintensieve industrie die het meest blootgesteld is aan internationale concurrentie en waarvoor elektriciteit een doorslaggevend deel van de productiekosten uitmaakt. De betrokken sectoren en bedrijven zouden worden geïdentificeerd op basis van hun verbruiksprofiel. Het zou gaan om vijftig bedrijven met een verbruik van meer dan 10 GWh, waaronder BASF, Ineos, ArcelorMittal en Nyrstar, die een korting van 150 miljoen euro zouden krijgen.

De spreker herinnert eraan dat in de commissie voor Financiën en Begroting uitsluitend het structurele luik van de verlaging van de elektriciteitstransmissietarieven wordt behandeld. De Vlaams Belangfractie heeft daarom het wetsontwerp inzake het tarifair richtsnoer eind april 2026 mee goedgekeurd. Hierdoor kon de CREG een structurele interventie in het tariefregime invoeren om een optimaal en evenwichtig gebruik van het transmissienet te waarborgen, met een differentiatie van de netgebruikers op basis van hun verbruiksprofiel.

De heer Vereeck wijst erop dat de Raad van State heeft bevestigd dat het ontworpen tarifaire richtsnoer in overeenstemming is met het toepasselijke EU-recht en met inachtneming van de onafhankelijkheid en exclusieve bevoegdheid van de regulator. Het kwam er volgens hem op neer dat de regulator zijn discretionaire bevoegdheden inzake tarieven uitoefent. Het richtsnoer maakt een gerichte reductie van de transmissietarieven mogelijk, terwijl het de CREG is die de tarifaire modaliteiten en methodologieën ontwikkelt en vastlegt die deze reducties in de praktijk omzetten binnen het netbeheer.

Voorts merkt hij op dat de CREG de tariefvermindering voor bepaalde profielen vanaf 1 november 2026 wil laten ingaan. Het gaat dus om een ingreep in het lopende kader van de tarifiering voor de lopende periode 2024-2027.

De spreker stelt echter vast dat deze werkwijze een probleem meebrengt voor de andere gebruikerscategorieën. In België worden de transmissietarieven vastgesteld volgens een “postzegel”- of “average cost”-benadering, waarbij het totale niveau van de door de netbeheerder te innen inkomsten *ex ante* wordt bepaald door de toegestane inkomsten te delen door de verwachte volumes, zonder rekening te houden met de afstand tot de eindverbruiker. Volgens hem leidt in een dergelijk systeem elke vermindering van de tariefbijdrage van één gebruikerscategorie die niet gepaard gaat met een overeenkomstige vermindering van de totale kosten

Le député fait observer que le budget total consacré à la norme énergétique, y compris le volet fédéral, s'élève à près d'un milliard d'euros sur l'ensemble de la législature, plus précisément à 944 millions d'euros. Cette enveloppe est destinée à l'industrie belge à forte intensité électrique, qui est la plus exposée à la concurrence internationale et pour laquelle l'électricité représente une part déterminante des coûts de production. Les secteurs et entreprises concernés seraient identifiés sur la base de leur profil de consommation. Il s'agirait de cinquante entreprises dont la consommation dépasse 10 GWh, parmi lesquelles BASF, Ineos, ArcelorMittal et Nyrstar, qui bénéficieraient d'une réduction de 150 millions d'euros.

L'intervenant rappelle que la commission des Finances et du Budget examine exclusivement le volet structurel de la réduction des tarifs de transport d'électricité. Le groupe Vlaams Belang a dès lors approuvé, fin avril 2026, le projet de loi relatif à la ligne directrice tarifaire, qui a permis à la CREG d'introduire une intervention structurelle dans le régime tarifaire afin de garantir une utilisation optimale et équilibrée du réseau de transport, avec une différenciation des utilisateurs du réseau en fonction de leur profil de consommation.

M. Vereeck souligne que le Conseil d'État a confirmé que le projet de ligne directrice tarifaire était conforme au droit européen applicable et respectait l'indépendance et la compétence exclusive du régulateur. Selon lui, cela signifie que le régulateur exerce son pouvoir discrétionnaire en matière tarifaire. La ligne directrice permet d'appliquer une réduction ciblée des tarifs de transport, et il appartient à la CREG d'élaborer et de définir les modalités et méthodologies tarifaires visant à mettre en œuvre ces réductions dans le cadre de la gestion du réseau.

L'intervenant fait en outre observer que la CREG souhaite que la réduction tarifaire pour certains profils entre en vigueur à partir du 1^{er} novembre 2026. Il s'agit donc de modifier le cadre tarifaire en cours pour la période 2024-2027.

Le député constate toutefois que cette méthode pose un problème pour les autres catégories d'utilisateurs. En Belgique, les tarifs de transport sont établis selon une approche de type “timbre postal” ou “average cost”, dans laquelle le niveau global des revenus à recouvrer par le gestionnaire du réseau est déterminé *ex ante* en divisant le revenu autorisé par les volumes anticipés, sans tenir compte de la distance par rapport à l'utilisateur final. L'intervenant relève que dans un tel système, toute réduction de la contribution tarifaire d'une catégorie d'utilisateurs qui ne correspond pas à une diminution corrélative des coûts globaux du système se traduit

van het systeem, noodzakelijkerwijs tot een relatieve stijging van de tarieven die aan de andere gebruikers moet worden aangerekend.

Het lid merkt op dat de regering duidelijk heeft gesteld dat de impact van de tariefvermindering niet zomaar kon worden afgewenteld op de tarieven van de andere verbruikscategorieën. De Vlaams Belangfractie heeft volgens hem reeds in het voorjaar 2026 aangedrongen op een evaluatie van de impact van deze vermindering op de netgebruikers die er niet van zullen genieten.

De heer Vereeck verwijst naar het raadplegingsverslag van de CREG over de tariefmethodologie 2028-2031 van 30 juni 2026, waarin wordt gesteld dat de impact van de invoering van deze vermindering op de netgebruikers die er niet van zullen genieten, zou neerkomen op een gemiddelde verhoging van de transmissienettarieven met ongeveer +10 %.

Volgens de spreker komt de regering daarom met het voorliggend wetsontwerp, dat de andere gebruikers moet compenseren via een verlaging van de fiscale druk op elektriciteit. Hij verwijst daarbij naar de door de minister aangekondigde korting van 52 miljoen euro voor gezinnen en 110 miljoen euro voor gewone bedrijven.

De vergadering van woensdag 30 september 2026 werd onderbroken door een elektriciteitspanne en een week later verdergezet op woensdag 7 oktober. De heer Vereeck kon op deze laatste vergadering niet aanwezig zijn.

De heer Frédéric Daerden (PS) vindt de energiekosten voor de huishoudens en de ondernemingen een bijzonder belangrijk dossier. Hij benadrukt dat de ondernemingen en de huishoudens zich zorgen maken over de explosieve stijging van de energieprijzen en is van oordeel dat de regering niet de nodige maatregelen neemt om hen te ondersteunen.

De spreker wijst erop dat de minister vooral de nadruk legt op het concurrentievermogen van de ondernemingen, terwijl energie een essentiële kostenfactor is. De spreker stelt de minister meerdere vragen over het wetsontwerp.

Allereerst vraagt de heer Daerden of de regering wel van plan is deze hervorming gelijktijdig door te voeren met de verlagingen van de transmissienettarieven voor elektriciteit voor de grote industriële stroomverbruikers. Aangezien de hele regeling op 1 november 2026 klaar moet zijn, vraagt hij de minister of die doelstelling realistisch is.

nécessairement par une augmentation relative des tarifs appliqués aux autres utilisateurs.

Le député fait observer que le gouvernement a clairement indiqué que l'incidence de la réduction tarifaire ne pouvait pas être simplement répercutée sur les tarifs des autres catégories d'utilisateurs. Il rappelle que le groupe VB avait déjà insisté, au printemps 2026, pour que soit évaluée l'incidence de cette réduction sur les utilisateurs du réseau qui n'en bénéficieront pas.

M. Vereeck renvoie au rapport de consultation de la CREG relatif à la méthodologie tarifaire 2028-2031 du 30 juin 2026, selon lequel l'impact de l'introduction de cette réduction sur les utilisateurs du réseau qui n'en bénéficieront pas correspondrait à une augmentation moyenne des tarifs de transport d'environ 10 %.

Voilà pourquoi, selon l'intervenant, le gouvernement présente le projet de loi à l'examen, qui vise à compenser cet impact pour les autres utilisateurs par une réduction de la pression fiscale sur l'électricité. Le membre évoque à cet égard la réduction annoncée par le ministre, qui s'élève à 52 millions d'euros pour les ménages et à 110 millions d'euros pour les autres entreprises.

La réunion du mercredi 30 septembre 2026 a été interrompue par une coupure d'électricité et s'est poursuivie une semaine plus tard le mercredi 7 octobre 2026. M. Vereeck n'a pas pu assister à cette dernière réunion.

M. Frédéric Daerden (PS) estime que la problématique des coûts énergétiques pour les ménages et les entreprises constitue un dossier particulièrement important. Il souligne que les entreprises et les ménages sont inquiets en raison de l'explosion des prix de l'énergie et considère que le gouvernement ne prend pas les mesures nécessaires pour les soutenir.

Relevant que le ministre met principalement l'accent sur la compétitivité des entreprises, alors que l'énergie représente un facteur de coût essentiel, l'orateur lui adresse plusieurs questions concernant le projet de loi à l'examen.

Tout d'abord, M. Daerden s'interroge sur la volonté du gouvernement de mettre en œuvre la présente réforme simultanément avec les réductions des tarifs de transport de l'électricité destinées aux grands consommateurs industriels. Constatant que l'ensemble du dispositif doit être prêt au 1^{er} novembre 2026, il demande au ministre si cet objectif est réaliste.

De tweede reeks vragen betreft de nadere regels om de accijnzen te verlagen. Het lid wijst erop dat de verbruiksschijven voor niet-zakelijk verbruik ongewijzigd blijven en dat de accijnsverlaging voor elke schijf gelijk is. De spreker verzoekt de minister om toelichting over die keuze. Omgekeerd merkt de heer Daerden op dat voor zakelijk verbruik een aanzienlijkere hervorming wordt doorgevoerd. Volgens hem komen de wijziging van de verbruiksschijven en de omvang van de toegekende kortingen vooral ten goede aan de grote verbruikers. Hij is van mening dat zij, na de verlagingen van de transmissienettarieven, aldus een tweede aanzienlijke verlaging van hun energiekosten krijgen. Derhalve benadrukt de spreker dat de huishoudens en de kmo's veel minder steun lijken te krijgen dan de grote industriële verbruikers. Een en ander lijkt dus niet te stroken met hoe dit wetsontwerp werd voorgesteld.

De heer Daerden is van oordeel dat die vraagtekens niet bevorderlijk zijn voor de transparantie inzake de werkelijke impact van de hervorming van minister Jambon op de verschillende categorieën consumenten. Hij herinnert eraan dat de regering heeft samengewerkt met de CREG en de betrokken overheidsdiensten en dus noodzakelijkerwijs meerdere scenario's en simulaties heeft uitgewerkt, met of zonder energienorm en op basis van verschillende nadere regels om de accijnzen te verlagen.

Het lid is van oordeel dat het Parlement over nauwkeurige informatie moet beschikken om de gevolgen van de voorgenomen hervorming te kunnen beoordelen. Hij vraagt met name naar de kosten als gevolg van de energienorm in de komende jaren voor een huishouden en voor een kmo, alsook naar de mate van compensatie ingevolge de verlagingen van de accijnzen. Hij vraagt ook naar gegevens over de voordelen die aan de grootverbruikers worden toegekend en naar de geraamde jaarlijkse kosten van die maatregelen.

De heer Daerden vreest dat bepaalde huishoudens en kmo's uiteindelijk de dupe zullen worden van alle voorgenomen hervormingen. Gezien de context van algemene prijsstijgingen en de energiecrisis is hij van oordeel dat het risico bestaat dat die groepen consumenten nog kwetsbaarder worden, terwijl enkele grote industriële spelers aanzienlijke voordelen zouden genieten.

Tot slot wijst de spreker erop dat de commissie voor Energie onlangs het federaal ontwikkelingsplan 2028-2038 van Elia heeft besproken. De CREG waarschuwt voor een verdubbeling van de transmissienettarieven en stijgingen "in de orde van grootte van 50 % tot 60 %" voor de periode 2028-2031. Hij is van oordeel dat die extra kosten zullen

La deuxième série de questions porte sur les modalités retenues pour les diminutions d'accises. Le député relève que, pour les consommateurs non professionnels, les tranches de consommation restent inchangées et que la réduction d'accises est identique pour chaque tranche. Il demande au ministre les raisons de ce choix. À l'inverse, M. Daerden observe que les consommateurs professionnels bénéficient d'une réforme plus importante. Selon lui, la modification des tranches de consommation et l'ampleur des réductions accordées profitent davantage aux grands consommateurs. Il estime qu'après les réductions des tarifs de transport, ceux-ci bénéficient ainsi d'un deuxième allègement important de leurs coûts énergétiques. L'orateur souligne dès lors que les ménages et les PME paraissent beaucoup moins aidés que les grands consommateurs industriels. Il considère que cette réalité ne correspond pas à la manière dont le projet de loi a été présenté.

M. Daerden estime que ces questions posent un problème de transparence quant à l'impact réel de la réforme du ministre Jambon sur les différentes catégories de consommateurs. Il rappelle que le gouvernement a travaillé avec la CREG et les administrations concernées et qu'il a donc nécessairement élaboré plusieurs scénarios et simulations, avec ou sans norme énergétique et selon différentes modalités de réduction des accises.

Le membre considère que le Parlement doit disposer d'informations précises permettant d'évaluer les effets de la réforme envisagée. Il demande notamment à connaître le coût que représentera la norme énergétique pour un ménage et pour une PME au cours des prochaines années, ainsi que le niveau de compensation apporté par les réductions d'accises. Il souhaite également disposer de données concernant les avantages accordés aux grands consommateurs et le coût annuel estimé de ces mesures.

M. Daerden fait part de sa crainte que certains ménages et PME ne se retrouvent finalement perdants à l'issue de l'ensemble des réformes envisagées. Il estime que, dans un contexte marqué à la fois par la hausse générale des prix et par la crise énergétique, le risque existe de fragiliser davantage ces catégories de consommateurs, tandis que quelques grands acteurs industriels bénéficieraient d'avantages substantiels.

Enfin, l'intervenant rappelle que la commission de l'Énergie a récemment examiné le plan fédéral de développement d'Elia pour la période 2028-2038. Il relève que la CREG avertit d'un doublement des tarifs de transport et d'augmentations pouvant atteindre 50 à 60 % pour la période 2028-2031. Selon lui, ces coûts

worden doorberekend in de elektriciteitsfactuur van de Belgische huishoudens en ondernemingen. Derhalve plaatst de heer Daerden vraagtekens bij de gevolgen van die nieuwe context en hij vraagt de minister naar de maatregelen die de regering beoogt te nemen om die stijgingen het hoofd te bieden. Volgens de spreker zouden die stijgingen de verlagingen in dit wetsontwerp namelijk snel teniet kunnen doen.

De heer Robin Tonniau (PVDA-PTB) is van mening dat de oorlog die de Verenigde Staten en Israël tegen Iran voeren dramatische gevolgen heeft, zowel voor de rechtstreeks getroffen bevolking als voor de Belgische werknemers, gezinnen en bedrijven. Volgens hem leidt de stijging van de energieprijzen ertoe dat veel investeringen worden uitgesteld of geschrapt en draagt dat bij tot een stijging van de inflatie.

De spreker is van mening dat die situatie vooral ten goede komt aan de grote olieconcerns, die garen spinnen bij de oorlog. De grote oliemaatschappijen hebben de afgelopen maanden bijzonder hoge winsten geboekt, terwijl huishoudens en bedrijven de gevolgen van de energiecrisis moeten dragen.

Het wetsontwerp voorziet volgens de heer Tonniau in een verlaging van de accijnzen op elektriciteit voor huishoudens, bedrijven en de industrie. Die verlaging voor huishoudens is vooral bedoeld om de stijging van de elektriciteitstransporttarieven te compenseren en houdt dus geen daadwerkelijke toename van de koopkracht in.

De PVDA-PTB-fractie zal dit wetsontwerp niettemin steunen, aangezien zij van mening is dat elke verlaging van de elektriciteitsrekening positief is voor huishoudens en werknemers.

De heer Tonniau is echter van mening dat deze maatregel noch de Europese industrie zal redden, noch de huishoudens duurzaam zal beschermen tegen de huidige energiecrisis. Volgens hem stelt de regering de kwestie voor als een probleem van concurrentievermogen ten opzichte van de buurlanden, met name Frankrijk en Duitsland. De relevante vergelijking moet echter worden gemaakt met de Verenigde Staten, waar de energieprijzen volgens de spreker nog steeds aanzienlijk lager liggen dan in Europa. In dat verband is het lid van mening dat de accijnsverlaging een ontoereikende maatregel is.

Volgens hem ligt het grootste probleem niet bij de belastingheffing, maar bij de werking van de energiemarkt. De spreker uit met name kritiek op een systeem waarin de elektriciteitsprijs sterk gekoppeld blijft aan

supplémentaires seront répercutés sur les factures d'électricité des ménages et des entreprises belges. Dès lors, M. Daerden s'interroge sur les conséquences de ce nouveau contexte et demande au ministre quelles mesures le gouvernement entend prendre pour faire face à ces augmentations, qui risquent selon lui de neutraliser rapidement les réductions prévues par le projet de loi à l'examen.

M. Robin Tonniau (PVDA-PTB) estime que la guerre menée par les États-Unis et Israël contre l'Iran a des conséquences dramatiques, tant pour les populations directement touchées que pour les travailleurs, les familles et les entreprises belges. Selon lui, la hausse des prix de l'énergie entraîne le report ou l'abandon de nombreux investissements et contribue à une remontée de l'inflation.

L'orateur considère que cette situation profite avant tout aux grands groupes pétroliers, qu'il qualifie de "profiteurs de guerre". Il relève que les principales compagnies pétrolières ont enregistré des bénéfices particulièrement élevés au cours des derniers mois, alors que les ménages et les entreprises supportent les conséquences de la crise énergétique.

À propos du projet de loi à l'examen, M. Tonniau souligne que celui-ci prévoit une réduction des accises sur l'électricité pour les ménages, les entreprises et l'industrie. Il précise toutefois que, pour les ménages, cette réduction vise essentiellement à compenser la hausse des tarifs de transport d'électricité et ne constitue donc pas, selon lui, un gain réel de pouvoir d'achat.

L'orateur annonce toutefois que le groupe PVDA-PTB soutiendra le projet de loi à l'examen, considérant que toute diminution de la facture d'électricité est positive pour les ménages et les travailleurs.

M. Tonniau estime néanmoins que cette mesure ne permettra ni de sauver l'industrie européenne ni de protéger durablement les ménages contre la crise énergétique en cours. Selon lui, le gouvernement présente la question comme un problème de compétitivité par rapport aux pays voisins, notamment la France et l'Allemagne. Il juge toutefois que la comparaison pertinente doit être effectuée avec les États-Unis, où les prix de l'énergie demeurent, selon lui, très inférieurs à ceux observés en Europe. Dans ce contexte, le député considère que la réduction des accises constitue une réponse insuffisante.

À ses yeux, le problème principal ne réside pas dans la fiscalité mais dans le fonctionnement du marché de l'énergie. Il critique notamment un système où le prix de l'électricité reste fortement lié au prix du gaz et qui permet,

de gasprijs en dat volgens hem grote energieconcerns in staat stelt aanzienlijke winsten te boeken, terwijl de Europese industrie met steeds grotere moeilijkheden te kampen heeft. De spreker pleit dan ook voor een terugkeer naar overheidsbeheer van de energiesector, een grotere onafhankelijkheid van fossiele brandstoffen, omvangrijke overheidsinvesteringen in hernieuwbare energie alsook toezicht op de energieprijzen.

Met betrekking tot de huishoudens is de heer Tonniau van mening dat in het wetsontwerp onvoldoende aandacht wordt besteed aan de gevolgen van de energienorm. De verlaging van de transporttarieven voor grote industriële verbruikers zal worden gecompenseerd door een stijging van de kosten die huishoudens en kmo's via de nettatarieven moeten dragen. De voorgestelde accijnsverlaging is dus in de eerste plaats bedoeld om een kostenstijging te compenseren die het gevolg is van andere maatregelen van minister Jambon.

Het lid wijst ook op de omvangrijke investeringen die de komende jaren in de energie-infrastructuur zullen moeten worden gedaan. Volgens hem zou de financiering van die investeringen niet ten laste van de consumenten mogen komen, maar door de overheidsbegroting moeten worden gedragen.

Tot slot haalt de spreker het voorbeeld van ArcelorMittal/Sidmar Gent aan. Dat bedrijf had aanzienlijke investeringen in de productie van groen staal aangekondigd, maar de toekomst van die projecten is vooralsnog onzeker. De spreker wijst er echter op dat ArcelorMittal België de afgelopen jaren enorme winsten heeft geboekt en is van mening dat die middelen in grotere mate hadden kunnen worden ingezet voor de modernisering van de installaties en de energietransitie. Volgens hem zouden bedrijven die profiteren van steunmaatregelen inzake energie hun winsten meer moeten herinvesteren in innovatie, groene technologieën en de industriële transitie, veeleer dan voorrang te geven aan het uitkeren van dividenden aan aandeelhouders.

De heer Tonniau vraagt de minister tot slot of de geplande accijnsverlaging daadwerkelijk voldoende zal zijn om de stijging van de transportkosten voor huishoudens volledig te compenseren.

De heer Xavier Dubois (Les Engagés) benadrukt dat het wetsontwerp weliswaar vrij technisch van aard is, maar een zeer concreet probleem aanpakt: de elektriciteitsprijs en de gevolgen daarvan voor het concurrentievermogen. Hij herinnert eraan dat België voor elektrificatie heeft gekozen, wat volgens hem inhoudt dat elektriciteit financieel aantrekkelijk moet blijven voor zowel bedrijven als burgers.

selon lui, aux grands groupes énergétiques de réaliser d'importants bénéfices alors que l'industrie européenne est confrontée à des difficultés croissantes. L'orateur plaide dès lors pour une reprise en main publique du secteur énergétique, un renforcement de l'indépendance à l'égard des énergies fossiles, des investissements publics massifs dans les énergies renouvelables ainsi qu'un contrôle des prix de l'énergie.

Revenant sur le sujet des ménages, M. Tonniau estime que le projet de loi à l'examen ne met pas suffisamment en évidence les conséquences de la norme énergétique. Selon lui, la réduction des tarifs de transport accordée aux grands consommateurs industriels sera compensée par une hausse des coûts supportés par les ménages et les PME via les tarifs de réseau. Il considère dès lors que la réduction des accises proposée vise essentiellement à compenser une augmentation de coûts provoquée par d'autres mesures du ministre Jambon.

Le député attire également l'attention sur les investissements importants qui devront être réalisés dans les infrastructures énergétiques au cours des prochaines années. Selon lui, le financement de ces investissements ne devrait pas être répercuté sur les factures des consommateurs mais être pris en charge par le budget public.

Enfin, l'orateur prend l'exemple d'ArcelorMittal/Sidmar Gand. Il rappelle que l'entreprise avait annoncé des investissements importants dans la production d'acier vert, mais que ces projets demeurent aujourd'hui incertains. Il souligne toutefois qu'ArcelorMittal Belgique a enregistré des bénéfices substantiels ces dernières années et estime que ces ressources auraient pu être davantage consacrées à la modernisation des installations et à la transition énergétique. Selon lui, les entreprises qui bénéficient de mesures de soutien énergétique devraient réinvestir davantage leurs bénéfices dans l'innovation, les technologies vertes et la transition industrielle plutôt que de privilégier la rémunération des actionnaires.

M. Tonniau demande enfin au ministre si la réduction d'accises prévue permettra effectivement de compenser intégralement la hausse des tarifs de transport supportée par les ménages.

M. Xavier Dubois (Les Engagés) souligne que, bien que le projet de loi à l'examen soit relativement technique, il répond à un enjeu très concret: le prix de l'électricité et son impact sur la compétitivité. Il rappelle que la Belgique a fait le choix de l'électrification et estime que ce choix suppose que l'électricité demeure financièrement attractive, tant pour les entreprises que pour les citoyens.

De spreker merkt op dat bepaalde sectoren, in het bijzonder energie-intensieve bedrijven, een echt concurrentienadeel lijden als gevolg van de energiekosten. De regering grijpt onder meer in op de tarieven voor elektriciteitstransport, maar de hervorming mag er niet toe leiden dat de kosten aan de overige consumenten worden doorberekend. De door dit wetsontwerp beoogde verlaging van de accijnzen sluit aan bij die doelstelling.

De tekst streeft volgens de heer Dubois een tweeledig doel na: het concurrentievermogen van de economie ondersteunen en tegelijk de aantrekkelijkheid van elektriciteit behouden voor alle consumenten.

Het lid staat ook positief tegenover de voorgestelde vereenvoudiging van de energiebelasting. Hij is van mening dat het huidige systeem bijzonder complex is en dat bepaalde verschillen eigenlijk geen bestaansreden meer hebben. Hij benadrukt onder meer dat de afschaffing van de energiebijdrage als afzonderlijke component een stap is in de richting van die vereenvoudiging, terwijl de bestaande voordelen voor een aantal sectoren, met name de landbouwsector, behouden blijven.

Het lid stelt tot slot de volgende vragen:

- Wat zal de begrotingsimpact zijn van deze nieuwe verlaging van de accijnzen in 2026, alsook voor een volledig jaar? Beschikt de minister over een raming van de verwachte inkomstenverliezen voor de Staat?
- Waar situeert België zich momenteel ten opzichte van zijn Europese buurlanden wanneer het gaat over de elektriciteitskosten voor de industrie?
- In hoeverre zullen de verschillende maatregelen van de energienorm, waaronder de in dit wetsontwerp beoogde verlaging van de accijnzen, er concreet toe bijdragen dat de energieconcurrentiekloof met de belangrijkste buurlanden wordt verkleind?

De heer Oskar Seuntjens (Vooruit) benadrukt dat het voorliggende wetsontwerp de uitrol van een deel van de energienorm mogelijk maakt, terwijl het andere deel onder de bevoegdheid van de deelstaten valt. Volgens hem is het belangrijkste doel ervoor te zorgen dat de maatregelen ten gunste van energie-intensieve bedrijven geen gevolgen hebben voor de overige bedrijven of voor de huishoudens.

Een verlaging van de transporttarieven voor grote energieverbruikers zou normaal gesproken leiden tot een stijging van de kosten voor de andere netgebruikers. Daarom voorziet het wetsontwerp in een verlaging van de accijnzen op elektriciteit voor bedrijven en huishoudens,

L'orateur relève que certaines industries, en particulier les entreprises électro-intensives, sont confrontées à un véritable handicap de compétitivité en raison du coût de l'énergie. Il indique que le gouvernement agit notamment sur les tarifs de transport de l'électricité mais qu'il fallait également veiller à ce que cette réforme ne se traduise pas par un report des coûts vers les autres consommateurs. Selon lui, la diminution des accises prévue par le projet de loi à l'examen répond à cet objectif.

M. Dubois considère que le texte poursuit un double objectif: soutenir la compétitivité de l'économie tout en maintenant une électricité attractive pour l'ensemble des consommateurs.

Le député accueille également favorablement la simplification de la fiscalité énergétique proposée. Il estime que le système actuel est particulièrement complexe et que certaines distinctions n'ont plus réellement de raison d'être. Il souligne notamment que la suppression de la cotisation sur l'énergie en tant que composante distincte va dans le sens de cette simplification, tout en préservant les avantages existants pour les secteurs qui en bénéficient aujourd'hui, notamment le secteur agricole.

L'orateur pose enfin les questions suivantes:

- Quel sera l'impact budgétaire de cette nouvelle diminution des accises en 2026 ainsi qu'en année pleine? Le ministre dispose-t-il d'une estimation de la perte de recettes attendue pour l'État?
- Où se situe actuellement la Belgique en matière de coût de l'électricité pour l'industrie par rapport à ses voisins européens?
- Dans quelle mesure les différentes mesures de la norme énergétique, dont la baisse des accises prévue par ce projet, permettront-elles concrètement de réduire l'écart de compétitivité énergétique avec les principaux pays voisins?

M. Oskar Seuntjens (Vooruit) souligne que le projet de loi à l'examen permet la mise en œuvre d'une partie de la norme énergétique, l'autre partie relevant des compétences des entités fédérées. Selon lui, l'objectif principal est de garantir que les mesures prises en faveur des entreprises électro-intensives ne se répercutent pas sur les autres entreprises ni sur les ménages.

L'orateur explique que la réduction des tarifs de transport pour les grands consommateurs d'énergie aurait normalement pour effet d'augmenter les coûts supportés par les autres utilisateurs du réseau. C'est la raison pour laquelle le projet de loi à l'examen prévoit également une

teneinde dat effect te neutraliseren. De spreker verduidelijkt dat die verlaging niet geldt voor mensen die recht hebben op het sociaal tarief, aangezien zij al het op Europees niveau toegestane minimumniveau genieten.

De heer Seuntjens spreekt voorts zijn steun uit voor de energienorm. Als verkozenen voor de regio Antwerpen merkt hij op dat veel bedrijven in de haven van Antwerpen moeite hebben om de concurrentie van de Verenigde Staten en China het hoofd te bieden, onder meer vanwege de hoge energiekosten. Hij wijst ook op de investeringen die uit de regio wegvloeien, en op de recente aankondigingen van banenverlies bij een aantal grote industriële bedrijven. Volgens hem is de daadwerkelijke toepassing van de energienorm essentieel om de industriële activiteit in stand te houden. Een verzwakking van de industrie zou gevolgen hebben die veel verder reiken dan enkel de betrokken bedrijven; ook toeleveranciers, havenactiviteiten en de gehele werkgelegenheid die afhangt van dat industriële ecosysteem zouden erdoor worden getroffen.

Tot slot spreekt de spreker zijn tevredenheid uit over het feit dat het wetsontwerp de energienorm in de praktijk brengt en tegelijk garandeert dat de huishoudens financieel niet opdraaien voor de maatregelen ten gunste van energie-intensieve bedrijven. Daarom zal de Vooruitfractie het wetsontwerp steunen.

De heer Steven Matheï (cd&v) benadrukt dat de Belgische bedrijven niet alleen moeten concurreren met de rest van de lokale markt, maar ook met ondernemingen uit Nederland, Duitsland en Frankrijk. Wanneer de energiefactuur in België structureel hoger ligt dan in de buurlanden, dan worden investeringen uitgesteld of zelfs afgeblazen, wankelt de economische activiteit en komt de werkgelegenheid onder druk. Daarom is betaalbare energie essentieel voor de economische concurrentiekracht.

De spreker herinnert eraan dat de regering heeft beslist om vanaf 1 november 2026 de nettarieven voor elektriciteitsintensieve bedrijven te verlagen. Wel moest worden voorkomen dat de kmo's en de gezinnen daarvan de rekening gepresenteerd zouden krijgen. Wanneer blijkt dat huishoudens en ondernemingen een structureel concurrentienadeel ondervinden als gevolg van overheidsheffingen of nettarieven, dan is het aan de overheid om het eigen aandeel in de energiefactuur aan te passen.

In dat verband voorziet het voorliggende wetsontwerp in een doelgerichte verlaging van de accijnzen op elektriciteit. Die maatregel dient vooral om de hogere

diminution des accises sur l'électricité pour les entreprises et les ménages, afin de neutraliser cet impact. Il précise que cette réduction ne concerne pas les bénéficiaires du tarif social, ceux-ci profitant déjà du niveau minimal autorisé au niveau européen.

M. Seuntjens exprime ensuite son soutien à la norme énergétique. Élu de la région anversoise, il indique constater les difficultés rencontrées par de nombreuses entreprises du port d'Anvers pour faire face à la concurrence des États-Unis et de la Chine, notamment en raison du coût élevé de l'énergie. Il évoque également les investissements qui quittent la région ainsi que les annonces récentes de suppressions d'emplois dans certaines grandes entreprises industrielles. Selon lui, la mise en œuvre effective de la norme énergétique est essentielle pour préserver l'activité industrielle. Il estime qu'un affaiblissement de l'industrie entraînerait des conséquences bien au-delà des seules entreprises concernées, en affectant également les sous-traitants, les activités portuaires et l'ensemble de l'emploi qui dépend de cet écosystème industriel.

En conclusion, l'orateur se félicite que le projet de loi à l'examen permette de concrétiser la norme énergétique tout en veillant à ce que les ménages ne supportent pas les conséquences financières des mesures prises en faveur des entreprises électro-intensives. Il annonce dès lors que le groupe Vooruit soutiendra le texte.

M. Steven Matheï (cd&v) souligne que les entreprises belges ne sont plus uniquement en concurrence avec les acteurs présents sur leur marché local, mais également avec les entreprises établies aux Pays-Bas, en Allemagne et en France. Selon lui, lorsque les coûts énergétiques sont structurellement plus élevés en Belgique qu'au sein des pays voisins, les investissements sont reportés ou abandonnés, l'activité économique est fragilisée et l'emploi est menacé. Il estime dès lors qu'une énergie abordable constitue une nécessité absolue pour la compétitivité économique.

L'orateur rappelle que le gouvernement a décidé de réduire les tarifs de réseau pour les entreprises électro-intensives à partir du 1^{er} novembre 2026. Il souligne qu'il était toutefois nécessaire d'éviter que cette mesure ne soit financée par les petites entreprises et les ménages. Selon lui, lorsqu'il apparaît que des ménages ou des entreprises subissent un désavantage concurrentiel structurel en raison des prélèvements publics ou des tarifs de réseau, il appartient aux pouvoirs publics d'adapter leur propre contribution à la facture énergétique.

Le député indique que le projet de loi à l'examen prévoit à cette fin une réduction ciblée des accises sur l'électricité. Selon lui, l'objectif principal de cette mesure

nettarieven voor de huishoudens en kmo's direct te compenseren, opdat elektriciteit betaalbaar en aantrekkelijk blijft voor de consument.

De heer Matheï benadrukt tevens dat burgers die investeren in een warmtepomp, een elektrische auto of andere elektrische toepassingen ervan op aan moeten kunnen dat elektriciteit fiscaal genomen een logische keuze blijft. Het zou immers geen steek houden dat elektrificeren wordt aangemoedigd maar dat tegelijk de elektriciteitsfactuur stijgt. De energietransitie moet ook financieel haalbaar zijn.

De spreekster vraagt minister Jambon evenwel of er een evaluatiemechanisme voorhanden is.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) benadrukt dat de recente hittegolven en droogteperiodes alsook de economische en financiële gevolgen ervan aantonen dat er vaart moet worden gezet achter de groene transitie. De industrie, de huishoudens en de transportsector zullen steeds meer moeten overschakelen op elektriciteit.

Dan komt het er evenwel ook op aan de keuze voor elektriciteit interessanter te maken dan die voor fossiele brandstoffen. De stroomprijs blijft echter te hoog. De verlaging van de accijnzen op elektriciteit die het voorliggende wetsontwerp beoogt, is volgens de heer Vanbesien dan ook welgekomen.

De Ecolo-Groenfractie wil weliswaar nog verder gaan. In België kost een kilowattuur elektriciteit immers nog steeds merkbaar meer dan een kilowattuur aardgas. Daarom heeft zijn fractie *amendement nr. 1* (DOC 56 1715/002) ingediend, dat ertoe strekt de accijnzen op elektriciteit zowel voor particulieren als voor de bedrijven terug te brengen tot het Europese minimum. Een doorsnee huishouden zou zo jaarlijks ongeveer 150 euro kunnen besparen in plaats van 36 euro. Het zou gezinnen er alvast meer toe kunnen aanzetten te investeren in een elektrische auto of warmtepomp en het zou ook de elektrificatie van de bedrijven ten goede komen.

De maatregel zal de begroting natuurlijk wel wat extra kosten. De heer Vanbesien schat dat het voorstel uit zijn amendement zowel voor de particulieren als voor de bedrijven ongeveer een half miljard meer zou kosten dan het voorstel van minister Jambon. Die bedragen zouden evenwel kunnen worden gefinancierd via een geleidelijke afbouw van bepaalde subsidies voor fossiele energie. In dat verband wijst de spreker erop dat de FOD BOSA

consiste à compenser directement l'augmentation des tarifs de réseau pour les ménages et les PME, afin que l'électricité demeure abordable et attractive pour tous les consommateurs.

M. Matheï souligne également que les citoyens qui investissent dans une pompe à chaleur, un véhicule électrique ou d'autres applications électriques doivent pouvoir avoir la certitude que l'électricité restera un choix fiscalement cohérent. Selon lui, il serait contradictoire d'encourager l'électrification tout en laissant la facture d'électricité devenir de plus en plus lourde. Il estime dès lors que la transition énergétique doit également être soutenable sur le plan financier.

Le député souhaite toutefois s'enquérir auprès du ministre Jambon de l'existence d'un mécanisme d'évaluation.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) souligne que les épisodes récents de chaleur extrême, de sécheresse et leurs conséquences économiques et sanitaires démontrent l'urgence d'accélérer la transition verte. Il considère que l'industrie, les ménages et le secteur des transports devront recourir de plus en plus à l'électricité.

Selon le membre, il est dès lors important de favoriser l'usage de l'électricité par rapport aux énergies fossiles. Il estime toutefois que le prix de l'électricité demeure encore trop élevé. Dans cette perspective, il considère que la diminution des accises sur l'électricité prévue par le projet de loi à l'examen constitue une mesure bienvenue.

M. Vanbesien précise toutefois que le groupe Ecolo-Groen souhaite aller plus loin. Il relève qu'en Belgique, le prix d'un kilowattheure d'électricité reste nettement supérieur à celui du gaz. C'est pourquoi son groupe a déposé l'*amendement n° 1* visant à ramener les accises sur l'électricité au minimum européen, tant pour les particuliers que pour les entreprises (DOC 56 1715/002). Selon lui, cette mesure permettrait à un ménage moyen d'économiser environ 150 euros par an, contre 36 euros par an. Le député estime que cette initiative encouragerait davantage les ménages à investir dans une voiture électrique ou une pompe à chaleur et faciliterait également l'électrification des entreprises.

L'orateur reconnaît qu'une telle mesure représente un coût budgétaire supplémentaire. Selon ses estimations, son amendement coûterait environ un demi-milliard d'euros de plus pour les particuliers et un demi-milliard d'euros de plus pour les entreprises par rapport à la proposition du ministre Jambon. Il estime toutefois que ce financement peut être assuré grâce à une réduction progressive de certaines subventions aux

onlangs een *spending review* heeft gepubliceerd van de federale subsidies voor fossiele brandstoffen. Met de maatregelen die in dat rapport naar boven komen, zouden de accijnzen op elektriciteit nog verder kunnen worden verlaagd door te snoeien in de stimuli voor het gebruik van fossiele brandstoffen. Op die manier zou elektriciteit aantrekkelijker worden en tegelijkertijd de overheidssteun voor fossiele energie kunnen worden afgebouwd.

Tot besluit kondigt de heer Vanbesien aan dat hij het wetsontwerp steunt en spreekt hij de hoop uit dat de andere leden ook het amendement van Ecolo-Groen zullen steunen.

De heer Steven Coenegrachts (Anders.) geeft aan dat hij nog steeds heel kritisch staat tegenover de energienorm, al erkent hij dat het een noodzakelijke maatregel betreft. Hij is van oordeel dat er een brede consensus bestaat over de moeilijkheden waarmee de zware industrie en energie-intensieve ondernemingen te kampen hebben om het hoofd te bieden aan de concurrentie van de buurlanden en van de Verenigde Staten.

De spreker herinnert eraan dat de parlementaire voorbereiding betreffende de energienorm reeds tijdens de vorige zittingsperiode van start is gegaan en dat daar toen nog een budget van 250 miljoen euro voor werd uitgetrokken. Volgens hem is die maatregel destijds echter niet geïmplementeerd en evenmin toegepast in de vorm die de huidige regering aanvankelijk voor ogen had.

Het lid benadrukt dat een compensatieregeling van ongeveer een miljard euro was aangekondigd om de elektriciteitskosten voor de industriële grootverbruikers te verlagen. Hij verduidelijkt evenwel dat het werkelijke bedrag 944 miljoen euro bedraagt, waarvan 55 % afkomstig is van federale maatregelen en 45 % van het CISAF via de deelstaten. Voorts merkt hij op dat de deelstaten hun deel van de regeling nog niet hebben geïmplementeerd en evenmin een verdeelsleutel hebben vastgesteld, waardoor de toepassing ervan in dit stadium onzeker is.

De heer Coenegrachts wijst er vervolgens op dat de federale verlaging van de transmissienettarieven voor grootverbruikers een van de pijlers van de hervorming moest vormen. Hij herinnert er evenwel aan dat de CREG heeft aangegeven dat een deel van de kosten van die maatregel onvermijdelijk zal worden doorberekend aan de huishoudens en de ondernemingen. Volgens hem beoogt dit wetsontwerp precies die stijging te compenseren door een verlaging van de accijnzen. Derhalve benadrukt hij dat de tekst de elektriciteitsfactuur van

énergies fossiles. L'intervenant rappelle à cet égard que le SPF BOSA a récemment publié une *spending review* des subventions aux combustibles fossiles à l'initiative du gouvernement. Selon lui, les pistes identifiées dans ce rapport permettraient de financer une baisse plus importante des accises sur l'électricité tout en réduisant les incitants favorisant l'utilisation des énergies fossiles. L'orateur considère qu'une telle approche permettrait simultanément de rendre l'électricité plus attractive et de diminuer le soutien public aux combustibles fossiles.

M. Vanbesien conclut en annonçant qu'il soutiendra le projet de loi à l'examen et exprime l'espoir que les autres membres soutiendront également l'amendement déposé par le groupe Ecolo-Groen.

M. Steven Coenegrachts (Anders.) indique qu'il demeure très critique à l'égard de la norme énergétique, tout en reconnaissant qu'il s'agit d'une mesure nécessaire. Il estime qu'un large consensus existe sur les difficultés rencontrées par l'industrie lourde et les entreprises énergivores pour faire face à la concurrence des pays voisins et des États-Unis.

L'orateur rappelle que les travaux relatifs à la norme énergétique ont débuté sous la précédente législature, au cours de laquelle un budget de 250 millions d'euros à terme avait été prévu. Selon lui, cette mesure n'a cependant pas été mise en œuvre à l'époque et n'a pas davantage été appliquée sous la forme initialement envisagée par le gouvernement actuel.

Le membre souligne qu'un mécanisme de compensation d'environ un milliard d'euros avait été annoncé afin de réduire les coûts de l'électricité pour les grands consommateurs industriels. Il précise toutefois que le montant réel s'élève à 944 millions d'euros, dont 55 % relèvent des mesures fédérales et 45 % du CISAF via les entités fédérées. Il observe par ailleurs que les entités fédérées n'ont pas encore mis en œuvre leur part du dispositif ni arrêté une clé de répartition, ce qui rend son application incertaine à ce stade.

M. Coenegrachts relève ensuite que la réduction fédérale des tarifs de transport pour les grands consommateurs devait constituer l'un des piliers de la réforme. Il rappelle cependant que la CREG a indiqué qu'une partie du coût de cette mesure serait nécessairement répercutée sur les ménages et les entreprises. À ses yeux, le projet de loi à l'examen vise précisément à compenser cette hausse au moyen d'une réduction des accises. Il insiste dès lors sur le fait que le texte ne réduit pas la facture d'électricité des ménages et des entreprises,

de huishoudens en de ondernemingen niet verlaagt, maar een stijging compenseert die het gevolg is van de implementatie van de energienorm.

De spreker wijst er ook op dat minister Jambon heeft aangegeven dat de compensatie voor de huishoudens en de ondernemingen afkomstig is uit dezelfde financiering die is bestemd voor steun aan de industriële grootverbruikers. Derhalve verzoekt hij om meer duidelijkheid over de besteding van de aangekondigde begrotingsmiddelen.

Het lid stelt met name de volgende vragen:

- Worden de bedragen die zijn uitgetrokken ter compensatie van de huishoudens en de ondernemingen (respectievelijk ongeveer 90 miljoen euro en 150 miljoen euro) gefinancierd uit dezelfde enveloppe van 944 miljoen euro die bestemd is voor de energienorm of gaat het om extra middelen?
- Is de verlaging van de elektriciteitsfactuur voor de industriële grootverbruikers dan lager dan het aanvankelijk aangekondigde bedrag?

Inzake het federaal ontwikkelingsplan van Elia wijst de spreker erop dat daarin voor de komende tariefperiode wordt voorzien in een aanzienlijke verhoging van de transmissienettarieven die kan oplopen tot ongeveer 60 %. Volgens hem dekt de compensatie waarin dit wetsontwerp voorziet alleen de stijging die verband houdt met de energienorm en is die niet bedoeld voor toekomstige stijgingen die voortvloeien uit dat investeringsplan. Hij voegt eraan toe dat de elektriciteitsfacturen vanaf 2028 daardoor waarschijnlijk zullen blijven stijgen, als gevolg van de noodzakelijke investeringen in het net.

Tot slot gaat de heer Coenegrachts in op de door de regering aangekondigde belastinghervorming met betrekking tot fossiele brandstoffen. Hij wijst erop dat die op termijn ongeveer 365 miljoen euro aan extra ontvangsten zou moeten opleveren, terwijl de verlaging van de accijnzen op elektriciteit slechts ongeveer 170 miljoen euro zou opleveren. Volgens hem komt dat verschil van ongeveer 195 miljoen euro neer op een netto verhoging van de energiebelasting.

B. Antwoorden van de minister

De heer Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, geeft antwoordt op de vragen van de leden.

mais compense une augmentation engendrée par la mise en œuvre de la norme énergétique.

L'orateur relève également que le ministre Jambon a indiqué que la compensation accordée aux ménages et aux entreprises provient du même financement prévu pour le soutien aux grands consommateurs industriels. Il souhaite dès lors obtenir davantage de clarté sur l'utilisation des moyens budgétaires annoncés.

Le député pose notamment les questions suivantes:

- Les montants prévus pour compenser les ménages et les entreprises, soit environ 90 millions d'euros pour les ménages et 150 millions d'euros pour les entreprises, sont-ils financés au sein de la même enveloppe de 944 millions d'euros destinée à la norme énergétique ou s'agit-il de moyens supplémentaires?
- La réduction de la facture d'électricité des grands consommateurs industriels est-elle dès lors inférieure au montant initialement annoncé?

Abordant ensuite le plan fédéral de développement d'Elia, le membre rappelle que celui-ci prévoit une augmentation importante des tarifs de transport lors de la prochaine période tarifaire, pouvant atteindre environ 60 %. Selon lui, la compensation prévue par le projet de loi à l'examen ne couvre que la hausse liée à la norme énergétique et ne vise pas les augmentations futures découlant de ce plan d'investissement. Il ajoute qu'à partir de 2028, les factures d'électricité risquent dès lors de continuer à augmenter sous l'effet des investissements nécessaires dans le réseau.

Enfin, M. Coenegrachts revient sur la réforme fiscale annoncée par le gouvernement concernant les combustibles fossiles. Il observe que celle-ci devrait générer, à terme, environ 365 millions d'euros de recettes supplémentaires alors que la baisse des accises sur l'électricité ne représenterait qu'environ 170 millions d'euros. Selon lui, cette différence de près de 195 millions d'euros s'apparente à une augmentation nette de la fiscalité énergétique.

B. Réponses du ministre

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales, répond aux questions des membres.

1) Antwoorden op de vragen van de heer Daerden

Wat de methode voor de accijnsverlaging betreft, geeft de minister aan dat de bedragen in overleg met de CREG zijn vastgesteld. De verwijzing naar de hoogste tarieven voor industrieel verbruik houdt verband met de minimumtarieven die op grond van de Europese richtlijn gelden. De hoogste verbruiksschijf werd aangepast omdat het tarief was gedaald tot 0,5 euro per MWh. De schijf geldt voortaan vanaf 25.000 MWh.

Wat de transparantie over de gevolgen van de hervorming betreft, benadrukt de heer Jambon dat de CREG de gevolgen voor de nettatarieven nog moet meedelen. Die vallen dus niet onder zijn bevoegdheid. Hij kan alleen informatie verstrekken over de gevolgen van de accijnsverlaging.

Betreffende de gevolgen voor gezinnen en kmo's verduidelijkt hij dat de accijnsverlaging voor een kleine professionele gebruiker met een gemiddeld verbruik van 30 MWh naar schatting 93,10 euro per jaar bedraagt. Voor een gemiddeld gezin dat jaarlijks 3,5 MWh verbruikt, komt de verlaging neer op ongeveer 36 euro per jaar.

2) Antwoord op de vraag van de heer Tonniau

Op de vraag of de accijnsverlaging de stijging van de transmissietarieven volledig zal compenseren, antwoordt de minister dat de CREG de transmissietarieven vaststelt. De accijnsverlaging is in overleg met de CREG uitgewerkt. Voor een globale beoordeling van de impact verwijst hij naar de CREG en de bevoegde minister.

3) Antwoorden op de vragen van de heer Dubois

Wat de budgettaire kosten van de maatregel betreft, geeft de minister aan dat de accijnsverlaging neerkomt op het volgende:

- ongeveer 52,5 miljoen euro voor niet-beschermde niet-professionele gebruikers;
- ongeveer 111,1 miljoen euro voor professionele gebruikers.

Wat het energiegerelateerd concurrentievermogen van België ten opzichte van de buurlanden betreft, verduidelijkt de heer Jambon dat de hervorming bedoeld is om de stijging van de nettatarieven te compenseren met een accijnsverlaging. Hij benadrukt evenwel dat de beoordeling van de concurrentiekracht afhangt van het betreffende verbruiksprofiel. Hij stelt vast dat België nog

1) Réponses aux questions de M. Daerden

Concernant la méthode retenue pour la réduction des accises, le ministre indique que les montants ont été fixés en concertation avec la CREG. Il précise que la référence aux tarifs les plus élevés pour la consommation industrielle est liée aux tarifs minimaux applicables sur la base de la directive européenne. La tranche la plus élevée a été adaptée parce que le tarif était tombé à 0,5 euros par MWh; elle s'applique désormais à partir de 25.000 MWh.

S'agissant de la transparence de l'impact de la réforme, M. Jambon souligne que les conséquences sur les tarifs de réseau doivent encore être communiquées par la CREG et ne relèvent donc pas de ses compétences. Il indique pouvoir uniquement communiquer les effets liés aux accises.

Concernant l'impact pour les ménages et les PME, il précise que, pour un petit consommateur professionnel présentant une consommation moyenne de 30 MWh, la diminution est estimée à 93,10 euros par an, tandis que pour un ménage moyen consommant 3,5 MWh par an, la réduction des accises représente environ 36 euros par an.

2) Réponse à la question de M. Tonniau

À la question de savoir si la diminution des accises compensera intégralement l'augmentation des tarifs de transport, le ministre rappelle que les tarifs de transport sont déterminés par la CREG. Il précise que les réductions d'accises ont été élaborées en concertation avec celle-ci mais renvoie à la CREG et au ministre compétent pour l'évaluation globale de l'impact.

3) Réponses aux questions de M. Dubois

Concernant le coût budgétaire de la mesure, le ministre indique que la diminution des accises représente:

- environ 52,5 millions d'euros pour les consommateurs non professionnels non protégés;
- environ 111,1 millions d'euros pour les consommateurs professionnels.

À propos de la compétitivité énergétique de la Belgique par rapport aux pays voisins, M. Jambon précise que l'objectif de la réforme est de compenser l'augmentation des tarifs de réseau par une diminution des accises. Il souligne toutefois que l'évaluation de la compétitivité dépend du profil de consommation concerné. Il constate que la Belgique n'est pas encore compétitive par rapport

niet kan concurreren met Frankrijk. Voor een gedetailleerde analyse van de prijsverschillen met de buurlanden verwijst hij naar de jaarverslagen van de CREG en het FORBEG-verslag.

4) Antwoord op de vraag van de heer Matheï

Op de vraag of er een evaluatiemechanisme bestaat, antwoordt de minister dat de CREG het energiereguleerder concurrentievermogen van België jaarlijks zal evalueren. De regering zal ook de gevolgen van de accijnshervorming opvolgen.

5) Antwoorden op de vragen van de heer Coenegrachts

Betreffende de financiering van de compensaties voor gezinnen en ondernemingen bevestigt de minister dat het budget voor de accijnsverlaging deel uitmaakt van de enveloppe van 949 miljoen euro in het kader van de energienorm.

Wat de fiscale verschuiving van gas naar elektriciteit betreft, herinnert de heer Jambon eraan dat:

- de accijnzen op gas geleidelijk zullen stijgen tot 170 miljoen euro in 2029;
- de accijnzen op elektriciteit tegen 2029 met hetzelfde bedrag zullen dalen.

Die elementen zijn al uitvoerig toegelicht bij de bespreking van de vorige programmawet.

De accijnsverlaging die vandaag wordt besproken, dient wel degelijk ter compensatie van de stijging van de transmissietarieven als gevolg van de invoering van de energienorm.

Tot slot geeft de spreker aan dat de afwijking in bepaalde begrotingstabellen al werd opgehelderd tijdens de werkzaamheden van de commissie voor Financiën en Begroting over de programmawet.

C. Replieken van de leden

De heer Robin Tonniau (PVDA-PTB) geeft aan dat de energiesituatie in Europa zorgwekkend is en dat het huidige marktsysteem de transitie naar groene energie belemmert. Hij noemt het voorbeeld van Nederland, waar sommige bedrijven moeite hebben om een aansluiting op het elektriciteitsnet te krijgen. Die situatie toont aan dat er meer overheidsinvesteringen nodig zijn in de energiesector en dat het overheidstoezicht op het energiebeleid moet worden opgevoerd om de energietransitie te bevorderen.

à la France et renvoie aux rapports annuels de la CREG ainsi qu'au rapport FORBEG pour une analyse détaillée des écarts de prix avec les pays voisins.

4) Réponse à la question de M. Matheï

À la question relative à l'existence d'un mécanisme d'évaluation, le ministre répond que la CREG évaluera chaque année la compétitivité énergétique de la Belgique. Il ajoute que l'impact de la réforme des accises fera également l'objet d'un suivi par le gouvernement.

5) Réponses aux questions de M. Coenegrachts

Concernant le financement des compensations accordées aux ménages et aux entreprises, le ministre confirme que le budget consacré à la réduction des accises est intégré dans l'enveloppe de 949 millions d'euros prévue dans le cadre de la norme énergétique.

À propos du transfert fiscal entre le gaz et l'électricité, M. Jambon rappelle que:

- les accises sur le gaz augmenteront progressivement jusqu'à représenter 170 millions d'euros à l'horizon 2029;
- les accises sur l'électricité diminueront du même montant à cet horizon.

L'orateur précise que ces éléments ont déjà été détaillés lors de l'examen de la précédente loi-programme.

Le ministre confirme également que la réduction des accises examinée aujourd'hui vise bien à compenser l'augmentation des tarifs de transport résultant de la mise en œuvre de la norme énergétique.

Enfin, concernant l'écart relevé dans certains tableaux budgétaires, il indique que cette question a déjà été clarifiée lors des travaux en commission des Finances et du Budget consacrés à la loi-programme.

C. Répliques des membres

M. Robin Tonniau (PVDA-PTB) indique que la situation énergétique en Europe est préoccupante et que le système de marché actuellement en vigueur freine la transition vers une énergie verte. Il cite l'exemple des Pays-Bas, où certaines entreprises rencontrent des difficultés pour obtenir un raccordement au réseau électrique. Selon lui, cette situation démontre la nécessité d'accroître les investissements publics dans le secteur énergétique et de renforcer le contrôle public sur la politique énergétique afin de favoriser la transition énergétique.

De heer Tonniau is bovendien van mening dat industriële bedrijven een grotere bijdrage moeten leveren. Hij vindt het onaanvaardbaar dat bepaalde bedrijven aanzienlijke winsten uitkeren en tegelijk een beroep doen op overheidssteun om hun investeringen te financieren of hun activiteiten voort te zetten. De overheid wordt vervolgens geconfronteerd met het risico van banenverlies of bedrijfssluitingen als die steun niet wordt toegekend.

De spreker is tot slot van mening dat bepaalde internationale groepen hun investeringen van het ene land naar het andere kunnen verplaatsen naargelang van de opportuniteiten, terwijl de economische en sociale gevolgen nog steeds lokaal worden opgevangen. Hij acht het dan ook noodzakelijk het gebruik van de door grote ondernemingen gerealiseerde winsten strenger te reguleren, opdat zij daadwerkelijk bijdragen aan de industriële ontwikkeling en energietransitie.

De heer Steven Coenegrachts (Anders.) wil de bevestiging dat de in het kader van dit wetsontwerp besproken verlaging van de accijnzen inderdaad bedoeld is als compensatie voor de hogere vervoerstarieven die voortvloeien uit de invoering van de energienorm. De invoering van die norm leidt tot een stijging van de aan de overige consumenten gefactureerde vervoerskosten, die vervolgens wordt gecompenseerd door de verlaging van de accijnzen die dit wetsontwerp beoogt. Het lid gaat ervan uit dat de bewuste bedragen van dezelfde grootteorde zijn, maar vindt dat hij daarover geen voldoende duidelijk antwoord heeft gekregen.

De spreker gaat ook in op het mechanisme voor fiscale afdracht van gas naar elektriciteit. De minister stelt dat de belastingverhogingen en -verlagingen elkaar voor een bedrag van 170 miljoen euro wederzijds compenseren. De spreker is echter van mening dat er nog steeds een verschil bestaat ten opzichte van de bedragen in de begrotingsdocumenten die als bijlage bij het regeerakkoord zijn gevoegd. Volgens hem ontstaat er een afwijking van ongeveer 195 miljoen euro, die nadere toelichting vereist.

De heer Coenegrachts stelt bovendien dat de compensatie die aan de huishoudens en de overige bedrijven wordt toegekend, wordt gefinancierd uit het budget dat oorspronkelijk bestemd was voor energie-intensieve bedrijven. Dat betekent dat het daadwerkelijk beschikbare budget voor die bedrijven lager is dan eerder was aangekondigd.

Tot slot benadrukt hij dat het wetsontwerp geen compensatie biedt voor de toekomstige stijgingen van de transporttarieven als gevolg van de geplande investeringen in het elektriciteitsnet. De tariefstijgingen die

M. Tonniau estime par ailleurs que les entreprises industrielles doivent être davantage mises à contribution. Il juge inacceptable que certaines entreprises distribuent des bénéfices importants tout en sollicitant ensuite un soutien public pour financer leurs investissements ou maintenir leurs activités. Selon lui, les pouvoirs publics se retrouvent alors confrontés à la menace de pertes d'emplois ou de fermetures d'activités si ces aides ne sont pas accordées.

L'orateur estime enfin que, pour certains groupes internationaux, les investissements peuvent être déplacés d'un pays à l'autre en fonction des opportunités, alors que les conséquences économiques et sociales restent supportées localement. Il considère dès lors qu'il est nécessaire d'encadrer davantage l'utilisation des bénéfices réalisés par les grandes entreprises afin qu'ils contribuent effectivement au développement industriel et à la transition énergétique.

M. Steven Coenegrachts (Anders.) souhaite obtenir la confirmation que la diminution des accises examinée dans le cadre du présent projet de loi correspond bien à la compensation de l'augmentation des tarifs de transport résultant de l'introduction de la norme énergétique. Selon lui, la mise en œuvre de cette norme conduit à une hausse des tarifs de transport facturés aux autres consommateurs, hausse qui est ensuite compensée par la réduction des accises prévue dans le projet de loi à l'examen. Il estime que les montants concernés sont du même ordre de grandeur, mais considère ne pas avoir obtenu de réponse suffisamment claire à ce sujet.

L'orateur revient également sur le mécanisme de transfert fiscal du gaz vers l'électricité. Il relève que le ministre affirme que les augmentations et diminutions fiscales se compensent mutuellement à hauteur de 170 millions d'euros. Toutefois, il estime qu'il subsiste une différence par rapport aux montants figurant dans les documents budgétaires annexés à l'accord de gouvernement. Selon lui, une divergence de l'ordre de 195 millions d'euros apparaît et mérite des éclaircissements complémentaires.

M. Coenegrachts affirme en outre que la compensation accordée aux ménages et aux autres entreprises est financée au sein de l'enveloppe initialement destinée aux entreprises électro-intensives. Selon lui, cela signifie que le budget réellement disponible pour ces entreprises est inférieur à ce qui avait été annoncé auparavant.

Enfin, il souligne que le projet de loi ne compense pas les futures augmentations des tarifs de transport qui résulteront des investissements prévus dans le réseau électrique. Selon lui, les hausses tarifaires liées au

verband houden met de toekomstige uitbouw van de energie-infrastructuur vallen niet onder de maatregelen die vandaag worden besproken en zullen de komende jaren dus blijven wegen op de elektriciteitsfacturen.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

TITEL I

Algemene bepaling

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

TITEL 2

Wijziging van de programmawet van 27 december 2004

HOOFDSTUK 1

Wijziging van de accijnstarieven voor elektriciteit

Art. 2

Mevrouw Sarah Schlitz en de heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 1 (DOC 56 1715/002) in, dat ertoe strekt artikel 2 te vervangen.

Voor de verantwoording wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 3 tot 6

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 3 tot 6 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

développement futur des infrastructures énergétiques ne sont pas couvertes par les mesures discutées aujourd'hui et continueront donc à peser sur les factures d'électricité dans les années à venir.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

TITRE 1^{ER}

Disposition Générale

Article 1^{er}

L'article 1^{er} ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté à l'unanimité.

TITRE 2

Modification de la loi-programme du 27 décembre 2004

CHAPITRE 1^{ER}

Modification des taux d'accises pour l'électricité

Art. 2

Mme Sarah Schlitz et M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) présentent l'amendement n° 1 (DOC 56 1715/002) tendant à remplacer l'article 2.

Il est renvoyé à la discussion générale pour la justification.

L'amendement n° 1 est rejeté par 9 voix contre 4 et une abstention.

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

Art. 3 à 6

Les articles 3 à 6 ne font l'objet d'aucune discussion.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

HOOFDSTUK 2

Inwerkingtreding

Art. 7

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 7 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele, aldus wetgevingstechnisch en taalkundig verbeterde wetsontwerp wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Lieve Truyma, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Gilles Foret, Benoît Piedboeuf;

PS: Frédéric Daerden;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez, Robin Tonniau;

Les Engagés: Xavier Dubois, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Steven Matheï;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Anders.: Steven Coenegrachts.

Hebben tegengestemd:

nihil.

Hebben zich onthouden:

nihil.

De rapporteur,

Dieter Vanbesien

De voorzitter,

Steven Vandeput

CHAPITRE 2

Entrée en vigueur

Art. 7

L'article 7 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été corrigé sur le plan légistique et linguistique, est adopté, par vote nominatif, à l'unanimité.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Lieve Truyma, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Gilles Foret, Benoît Piedboeuf;

PS: Frédéric Daerden;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez, Robin Tonniau;

Les Engagés: Xavier Dubois, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Steven Matheï;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Anders.: Steven Coenegrachts.

Ont voté contre:

nihil.

Se sont abstenus:

nihil.

Le rapporteur,

Dieter Vanbesien

Le président,

Steven Vandeput