DOC 56 **1698/007**

BELGISCHE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 november 2026

WETSONTWERP

tot omzetting van Richtlijn (EU) 2022/2381 van het Europees Parlement en de Raad van 23 november 2022 inzake het verbeteren van het genderevenwicht bij bestuurders van beursgenoteerde ondernemingen en daarmee samenhangende maatregelen, en tot wijziging van diverse wetten betreffende het genderevenwicht

Verslag van de tweede lezing

namens de commissie
voor Gezondheid en Gelijke Kansen
uitgebracht door
mevrouw **Dominiek Sneppe**

Inhoud Blz.

I. Algemene bespreking....3
II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen....5

Zie:

Doc 56 **1698/ (2025/2026)**:
001: Wetsontwerp.
002 en 003: Amendementen.
004: Verslag van de eerste lezing.
005: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
006: Amendement.

Zie ook:
008: Tekst aangenomen in tweede lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DE BELGIQUE

13 novembre 2026

PROJET DE LOI

transposant la directive (UE) 2022/2381 du Parlement européen et du Conseil du 23 novembre 2022 relative à un meilleur équilibre entre les femmes et les hommes parmi les administrateurs des sociétés cotées et à des mesures connexes, et modifiant différentes lois relatives à l'équilibre entre les femmes et les hommes

Rapport de la deuxième lecture

fait au nom de la commission
de la Santé et de l'Égalité des chances
par
Mme **Dominiek Sneppe**

Sommaire Pages

I. Discussion générale....3
II. Discussion des articles et votes....5

Voir:

Doc 56 **1698/ (2025/2026)**:
001: Projet de loi.
002 et 003: Amendements.
004: Rapport de la première lecture.
005: Articles adoptés en première lecture.
006: Amendement.

Voir aussi:
008: Texte adopté en deuxième lecture.

04852

Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport
Voorzitter/Président: Ludivine Dedonder

	A. — Vaste leden / Titulaires:	**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**
N-VA	Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Lotte Peeters	Axel Ronse, Darya Safai, Wim Van der Donckt, Charlotte Verkeyn
VB	Katleen Bury, Dominiek Sneppe	Ellen Samyn, Sam Van Rooy, Kristien Verbelen
MR	Daniel Bacquelaine, Julie Taton	Charlotte Deborsu, Benoît Piedboeuf, Florence Reuter
PS	Caroline Désir, Ludivine Dedonder	Dimitri Legasse, Patrick Prévot, Sophie Thémont
PVDA-PTB	Natalie Eggermont, Ayse Yigit	Greet Daems, Sofie Merckx, Nadia Moscufo
Les Engagés	Jean-François Gatelier, Carmen Ramlot	Isabelle Hansez, Stéphane Lasseaux, Anne Pirson
Vooruit	Jan Bertels	Funda Oru, Anja Vanrobaeys
cd&v	Nawal Farih	Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Ecolo-Groen	Jeroen Van Lysebettens	Meyrem Almaci, Rajae Maouane
Anders.	Irina De Knop	Steven Coenegrachts, Katja Gabriëls

N-VA	:	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
VB	:	*Vlaams Belang*
MR	:	*Mouvement Réformateur*
PS	:	*Parti Socialiste*
PVDA-PTB	:	*Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Les Engagés	:	*Les Engagés*
Vooruit	:	*Vooruit*
cd&v	:	*Christen-Democratisch en Vlaams*
Ecolo-Groen	:	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
Anders.	:	*Anders.*
DéFI	:	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*
ONAFH/INDÉP	:	*Onafhankelijk-Indépendant*

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		*Abréviations dans la numérotation des publications:*	
DOC 56 0000/000	*Parlementair document van de 56e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*	*DOC 56 0000/000*	*Document de la 56e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi*
QRVA	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*	*QRVA*	*Questions et Réponses écrites*
CRIV	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*	*CRIV*	*Version provisoire du Compte Rendu Intégral*
CRABV	*Beknopt Verslag*	*CRABV*	*Compte Rendu Analytique*
CRIV	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*	*CRIV*	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*
PLEN	*Plenum*	*PLEN*	*Séance plénière*
COM	*Commissievergadering*	*COM*	*Réunion de commission*
MOT	*Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*	*MOT*	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp in tweede lezing besproken tijdens haar vergadering van 4 november 2026.

I. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Caroline Désir (PS) brengt in herinnering dat zij het doel van het wetsontwerp onderschrijft, namelijk het genderevenwicht verbeteren in machts- en besluitvormingsposities. Ze benadrukt dat quota op zichzelf weliswaar niet volstaan, maar dat hun doeltreffendheid niettemin is aangetoond. Ze verwijst naar de resultaten ingevolge de wet van 2011, waaruit blijkt dat het aandeel vrouwen in de raden van bestuur van de betrokken ondernemingen is gestegen van 8 % naar meer dan 37 %. Die evolutie is geen toeval, maar vloeit voort uit politieke wil en uit de invoering van bindende regels, waarvoor de fractie van de spreekster zich destijds vastberaden heeft ingezet.

Wat de voorgelegde tekst betreft, betreurt ze het gebrek aan ambitie.

Ten eerste plaatst ze vraagtekens bij de beperking van de quota tot een derde, terwijl de Europese richtlijn ruimte biedt om dit streefcijfer op 40 % te brengen. Ze vraagt waarom de regering een drempel handhaaft die 97,1 % van de betrokken ondernemingen reeds haalt. Ter herinnering: het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen (IGVM) beveelt zelf aan om die stap te zetten. De regering geeft daar echter geen gevolg aan.

Ten tweede betreurt de spreekster dat de uitbreiding van de genderquota tot de directiecomités alleen maar zou gelden voor de vijf autonome overheidsbedrijven. Ze vraagt waarom de Nationale Loterij en de beursgenoteerde ondernemingen worden uitgesloten. Ze is van oordeel dat het glazen plafond eveneens in de privésector bestaat en dat de regering meer had moeten ondernemen op dat gebied.

Ten derde vraagt ze wat de werkelijke reikwijdte is van een wettelijke verplichting wanneer de niet-naleving ervan geen concrete gevolgen heeft. Ze wijst erop dat het IGVM de aandacht vestigt op het ontbreken van substantiële sancties, met name inzake de directiecomités. De spreekster benadrukt eveneens de behoefte aan voldoende personele en materiële middelen om de wetgeving effectief te kunnen monitoren.

Derhalve zal mevrouw Désir zich bij de stemming over dit wetsontwerp onthouden. Die onthouding verdient wel enige nuance: ze erkent dat de tekst vooruitgang

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi en deuxième lecture au cours de sa réunion du 4 novembre 2026.

I. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Caroline Désir (PS) rappelle qu'elle partage l'objectif poursuivi par le projet de loi, à savoir renforcer la représentation des femmes dans les lieux de pouvoir et de décision. Elle souligne que, si les quotas ne constituent pas une solution à eux seuls, leur efficacité est néanmoins démontrée. À cet égard, elle cite les résultats de la loi de 2011, qui montrent que la proportion de femmes dans les conseils d'administration des entreprises concernées passe de 8 % à plus de 37 %. Cette évolution ne relève pas du hasard, mais résulte d'une volonté politique et de l'instauration de règles contraignantes, que son groupe défend avec détermination à l'époque.

Elle regrette toutefois le manque d'ambition du texte présenté.

Premièrement, elle s'interroge sur le choix de limiter le quota à un tiers, alors que la directive européenne permet de fixer cet objectif à 40 %. Elle se demande pourquoi le gouvernement maintient un seuil que 97,1 % des entreprises concernées atteignent déjà. Pour rappel, l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes recommande lui-même de franchir ce cap, recommandation que le gouvernement choisit de ne pas suivre.

Deuxièmement, elle déplore que l'extension des quotas aux comités de direction se limite à cinq entreprises publiques autonomes. L'oratrice demande pourquoi la Loterie nationale et les sociétés cotées en sont exclues. Elle estime que le plafond de verre existe également dans le secteur privé et que le gouvernement aurait dû agir davantage dans ce domaine.

Troisièmement, elle s'interroge sur la portée réelle d'une obligation légale lorsque son non-respect n'entraîne pas de conséquences concrètes. Elle relève que l'Institut souligne l'absence de sanctions substantielles, notamment pour les comités de direction. Elle insiste également sur la nécessité de disposer de moyens humains et matériels suffisants afin d'assurer un suivi effectif de la législation.

Mme Désir s'abstiendra sur le projet de loi. Cette abstention traduit une position nuancée: elle reconnaît les avancées contenues dans le texte, mais refuse de

inhoudt, maar is van oordeel dat deze minimale omzetting bezwaarlijk kan worden beschouwd als ambitieus beleid op het gebied van gelijkheid.

De spreekster vindt dat de regering zich op de resultaten van de wet van 2011 had moeten baseren om nog een stap verder te gaan. Dat is dan ook de strekking van het door haar heringediende amendement (DOC 56 1698/006). Ze kan niet genoeg benadrukken dat gelijkheid niet tot stand komt door mooie woorden, maar via ambitieuze doelstellingen, duidelijke verplichtingen en middelen om de naleving ervan te waarborgen. Die elementen lijken vooralsnog in dit wetsontwerp te ontbreken.

Mevrouw Annelies Verlinden, minister van Justitie, belast met de Noordzee, wijst erop dat het wetsontwerp tot doel heeft een evenwicht te bewerkstelligen tussen het bevorderen van de gelijkheid tussen vrouwen en mannen en de instandhouding van het concurrentievermogen van de Belgische ondernemingen ten opzichte van andere internationale spelers.

Bijkomende verplichtingen dreigen allerhande praktische en juridische belemmeringen op te werpen en het goed bestuur van bedrijven in de weg te staan.

Veel bedrijven op de Belgische markt zijn ook Europees en internationaal actief. Die wetenschap noopt ertoe de beoogde doelstellingen met elkaar in balans te brengen.

Net daarom heeft de regering beslist geen strengere quota zoals een doelstelling van 40 % op te leggen.

Aangaande de Nationale Loterij verwijst de minister naar haar antwoord in eerste lezing. Ook voor de overige aan de orde gestelde kwesties verwijst ze naar de antwoorden en de inleidende uiteenzetting bij de eerste lezing van het wetsontwerp.

Mevrouw Caroline Désir (PS) is niet overtuigd door het antwoord van de minister, die de in eerste lezing aangevoerde argumenten louter herkauwt.

Wie bekwame vrouwen zoekt, zal die ook vinden. Eerdere quotawetgeving heeft dat uitvoerig aangetoond.

Het valt dan ook te betreuren dat de regering ter zake geen ambitie aan de dag legt. Volgens de spreekster doet dit wetsontwerp niet meer dan de bestaande situatie stabiliseren, aangezien de betrokken bedrijven de voorgeschreven verplichtingen al grotendeels naleven.

considérer cette transposition minimale comme une politique ambitieuse en matière d'égalité.

L'intervenante estime que le gouvernement aurait dû s'appuyer sur les résultats de la loi de 2011 pour aller plus loin. C'est dans cette perspective qu'elle a redéposé son amendement (DOC 56 1698/006). Elle rappelle que l'égalité ne se décrète pas dans les discours, mais se construit au moyen d'objectifs ambitieux, d'obligations claires et de moyens permettant d'en assurer le respect. Ces éléments font encore défaut dans le projet de loi.

Mme Annelies Verlinden, ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord, rappelle que le projet de loi vise à établir un équilibre entre la promotion de l'égalité entre les femmes et les hommes et le maintien de la compétitivité des entreprises belges par rapport aux autres acteurs internationaux.

Des obligations supplémentaires sont susceptibles d'entraîner divers obstacles pratiques et juridiques et risquent de porter atteinte à la bonne gouvernance des entreprises.

Elle souligne que de nombreuses entreprises présentes sur le marché belge exercent également leurs activités sur les marchés européens et internationaux. Cette dimension justifie, selon elle, la recherche d'un juste équilibre entre les objectifs poursuivis.

Ce souci d'équilibre motive le choix du gouvernement de ne pas retenir des quotas plus contraignants, tels qu'un objectif de 40 %.

En ce qui concerne la Loterie nationale, la ministre renvoie à la réponse qu'elle fournit en première lecture. Pour les autres questions soulevées, elle invite également à se référer aux réponses et à l'exposé introductif présentés lors de la première lecture du projet de loi.

Mme Caroline Désir (PS) indique ne pas être convaincue par la réponse de la ministre, qui reprend les arguments déjà développés en première lecture.

Lorsque l'on recherche des femmes compétentes, il est possible d'en trouver. Les législations précédentes en matière de quotas le démontrent suffisamment.

L'intervenante regrette dès lors le manque d'ambition du gouvernement. Selon elle, le projet de loi se limite finalement à stabiliser une situation qui existe déjà, dans la mesure où les entreprises concernées respectent déjà largement les obligations prévues.

Mevrouw Désir betreurt dat geen stappen vooruit worden gezet en herhaalt tot besluit dat ze van deze regering niets meer verwacht op het vlak van gelijkheid.

II. — **ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN**

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen.

Art. 2 tot 5

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 tot 5 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 2 stemmen.

Art. 6

De dames Caroline Désir en *Ludivine Dedonder (PS)* dienen *amendement nr. 3* (DOC 56 1698/006) in, dat ertoe strekt in het voorgestelde artikel, alinea 2, het woord "1/3e" te vervangen door "40 %".

De indieners verwijzen naar de toelichting bij het amendement.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen.

Het ongewijzigde artikel 6 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 7 tot 15

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 7 tot 15 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 2.

Mme Désir déplore une absence d'avancée et conclut en indiquant n'attendre plus rien de ce gouvernement en matière d'égalité, comme elle l'a déjà exprimé.

II. — **DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES**

Article 1er

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1er est adopté par 11 voix contre 2.

Art. 2 à 5

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 à 5 sont successivement adoptés par 11 voix contre 2.

Art. 6

Mmes Caroline Désir et *Ludivine Dedonder (PS)* présentent l'*amendement n° 3* (DOC 56 1698/006) tendant à remplacer, dans l'alinéa 2 de l'article proposé, les mots "un tiers" par "40 %".

Les auteures renvoient à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 3 est rejeté par 11 voix contre 2.

L'article 6 est adopté sans modification par 10 voix contre 2 et une abstention.

Art. 7 à 15

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 7 à 15 sont successivement adoptés par 11 voix contre 2.

Art. 16 tot 20

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 16 tot 20 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 21

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 21 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen.

Art. 22 en 23

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikelen 22 en 23 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Het gehele wetsontwerp, zoals wetgevingstechnisch verbeterd, wordt bij naamstemming in tweede lezing aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Lotte Peeters;

MR: Julie Taton, Daniel Bacquelaine;

PVDA-PTB: Ayse Yigit;

Les Engagés: Jean-François Gatelier, Carmen Ramlot;

Vooruit: Funda Oru;

cd&v: Nawal Farih.

Hebben tegengestemd:

VB: Dominiek Sneppe; Sam Van Rooy.

Art. 16 à 20

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 16 à 20 sont successivement adoptés par 10 voix contre 2 et une abstention.

Art. 21

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 21 est adopté par 11 voix contre 2.

Art. 22 et 23

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 22 et 23 sont successivement adoptés par 10 voix contre 2 et une abstention.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, ainsi corrigé sur le plan légistique, est adopté par vote nominatif en deuxième lecture par 10 voix contre 2 et une abstention.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Lotte Peeters;

MR: Julie Taton, Daniel Bacquelaine;

PVDA-PTB: Ayse Yigit;

Les Engagés: Jean-François Gatelier, Carmen Ramlot;

Vooruit: Funda Oru;

cd&v: Nawal Farih.

Ont voté contre:

VB: Dominiek Sneppe; Sam Van Rooy.

Heeft zich onthouden:

PS: Caroline Désir.

De rapportrice, *De voorzitster,*

Dominiek Sneppe Kathleen Depoorter (*a.i.*)

S'est abstenue:

PS: Caroline Désir.

La rapporteure, *La présidente,*

Dominiek Sneppe Kathleen Depoorter (*a.i.*)

Centrale drukkerij - Imprimerie centrale