

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 oktober 2026

WETSONTWERP

tot wijziging
van de wet van 15 december 1980
betreffende de toegang tot het grondgebied,
het verblijf, de vestiging en de verwijdering
van vreemdelingen, wat betreft
hooggekwalificeerde werknemers en
diverse bepalingen

Verslag van de tweede lezing

namens de commissie
voor Binnenlandse Zaken,
Veiligheid, Migratie en
Bestuurszaken
uitgebracht door
mevrouw **Catherine Delcourt**

Inhoud	Blz.
I. Procedure.....	3
II. Algemene bespreking.....	5
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	6
Bijlage: wetgevingstechnische nota.....	12

Zie:

Doc 56 1650/ (2025/2026):

001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.
003: Verslag van de eerste lezing.
004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
005: Amendementen.

Zie ook:

007: Tekst aangenomen in tweede lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 octobre 2026

PROJET DE LOI

modifiant
la loi du 15 décembre 1980
sur l'accès au territoire, le séjour,
l'établissement et l'éloignement
des étrangers en ce qui concerne
les travailleurs hautement qualifiés et
diverses dispositions

Rapport de la deuxième lecture

fait au nom de la commission
de l'Intérieur,
de la Sécurité, de la Migration et
des Matières administratives
par
Mme **Catherine Delcourt**

Sommaire	Pages
I. Procédure.....	3
II. Discussion générale.....	5
III. Discussion des articles et votes.....	6
Annexe: note de légistique.....	17

Voir:

Doc 56 1650/ (2025/2026):

001: Projet de loi.
002: Amendements.
003: Rapport de la première lecture.
004: Articles adoptés en première lecture.
005: Amendements.

Voir aussi:

007: Texte adopté en deuxième lecture.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Ortwin Depoortere

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Jeroen Bergers, Maaïke De Vreese, Wim Van der Donckt
VB	Ortwin Depoortere, Francesca Van Belleghem
MR	Catherine Delcourt, Denis Ducarme
PS	Ridouane Chahid, Éric Thiébaud
PVDA-PTB	Greet Daems, Julien Ribaud
Les Engagés	Xavier Dubois, Benoît Lutgen
Vooruit	Brent Meuleman
cd&v	Franky Demon
Ecolo-Groen	Matti Vandemaele
Anders.	Arthur Orlans

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Christoph D'Haese, Koen Metsu, Lotte Peeters, Darya Safai
Werner Somers, Frank Troosters, Sam Van Rooy
Philippe Goffin, Florence Reuter, Victoria Vandenberg
Khalil Aouasti, Dimitri Legasse, Marie Meunier
Nabil Boukili, Raoul Hedebouw, Farah Jacquet
Jean-François Gatelier, Pierre Kompany, Aurore Tourneur
Nele Daenen, Achraf El Yakhoulfi
Sammy Mahdi, Phaedra Van Keymolen
Claire Hugon Lecharlier, Stefaan Van Hecke
Katja Gabriëls, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Tijdens haar vergadering van 14 oktober 2026 heeft uw commissie, overeenkomstig artikel 83 van het Reglement, de artikelen van het wetsontwerp die ze tijdens haar vergadering van 15 september 2026 in eerste lezing had aangenomen (DOC 56 1650/004) in tweede lezing besproken.

Tijdens haar vergadering van 14 oktober 2026 heeft uw commissie kennisgenomen van de wetgevingstechnische nota van de Dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie (hierna: de Juridische Dienst) betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen van het voorliggende wetsontwerp. Deze toelichting is bij dit verslag gevoegd.

I. — PROCEDURE

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt, minister van Asiel en Migratie, en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid, gaat in op de nota van de Juridische Dienst betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen van het voorliggende wetsontwerp (DOC 56 1650/004). De minister verduidelijkt dat naar aanleiding van de opmerkingen in die nota vier amendementen werden ingediend. Volgens haar zijn die amendementen voornamelijk technisch van aard en bedoeld om tegemoet te komen aan de opmerkingen onder de punten 1 tot 4 van de wetgevingstechnische nota (bijzondere opmerkingen betreffende de artikelen).

Inzake de opmerkingen onder de punten 5 tot 12 (louter formele verbeteringen en louter taalkundige correcties) geeft de spreekster aan dat daarmee rekening kan worden gehouden in de vorm van technische correcties of verbeteringen.

Mevrouw Maaïke De Vreese (N-VA) geeft verduidelijkingen over de amendementen met de nrs. 4 tot 7 die door de meerderheid werden ingediend (DOC 56 1650/005).

Aangaande amendement nr. 4 deelt mevrouw De Vreese mee dat de Juridische Dienst terecht heeft opgemerkt dat sinds de inwerkingtreding van het nieuwe Strafwetboek misdrijven niet langer in drie afzonderlijke categorieën (misdaden, wanbedrijven en overtredingen) worden ingedeeld. Met het amendement wordt de in artikel 4 van het wetsontwerp gebruikte terminologie dan ook aan die van het nieuwe Strafwetboek aangepast. De termen “misdaden” en “wanbedrijven” worden weggelaten en vervangen door de overkoepelende term “misdrijven”.

MESDAMES, MESSIEURS,

En application de l'article 83 du Règlement, votre commission a soumis à une deuxième lecture, au cours de sa réunion du 14 octobre 2026, les articles du projet de loi qu'elle a adoptés en première lecture au cours de sa réunion du 15 septembre 2026 (DOC 56 1650/004).

Au cours de sa réunion du 14 octobre 2026, votre commission a pris connaissance de la note de légistique du Service Affaires juridiques et Documentation parlementaire (ci-après: “Service juridique”) sur les articles du projet de loi à l'examen adoptés en première lecture. Cette note est jointe au présent rapport.

I. — PROCÉDURE

Mme Anneleen Van Bossuyt, ministre de l'Asile et de la Migration, et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes villes, revient sur la note de légistique du Service juridique relative aux articles du projet de loi adoptés en première lecture (DOC 56 1650/004). La ministre précise qu'à la suite des observations formulées dans cette note, quatre amendements ont été déposés. Selon elle, ces amendements sont principalement de nature technique et visent à répondre aux observations formulées aux points 1 à 4 de la note de légistique (observations particulières relatives aux articles).

À propos des observations figurant aux points 5 à 12 (améliorations purement formelles et corrections d'ordre purement linguistique), l'oratrice indique qu'elles peuvent être prises en compte sous la forme de corrections ou améliorations techniques.

Mme Maaïke De Vreese (N-VA) fournit des précisions à propos des amendements n^{os} 4 à 7 déposés par la majorité (DOC 56 1650/005).

À propos de l'amendement n^o 4, Mme De Vreese indique que le Service juridique a relevé à juste titre que, depuis l'entrée en vigueur du nouveau Code pénal, les infractions ne sont plus réparties en trois catégories distinctes (crimes, délits et contraventions). L'amendement modifie dès lors l'article 4 du projet de loi à l'examen afin d'utiliser la terminologie du nouveau Code pénal. Les termes “crimes” et “délits” sont supprimés au profit du terme générique “infractions”.

Mevrouw De Vreese licht vervolgens toe dat amendement nr. 5 artikel 8 van het wetsontwerp wijzigt. De Juridische Dienst had namelijk vastgesteld dat in de Franse versie een precisering ontbrak die wel in de Nederlandse versie stond, namelijk de vereiste dat het moet gaan om een in België verkregen Europese blauwe kaart. Volgens mevrouw De Vreese is die verduidelijking belangrijk, aangezien erin wordt voorzien dat ten minste de laatste twee jaren van de vereiste vijf jaar legaal en ononderbroken verblijf in België moeten zijn doorgebracht op basis van een Europese blauwe kaart.

Amendement nr. 6 betreft een wijziging van artikel 24 van het wetsontwerp naar aanleiding van de door de Juridische Dienst vastgestelde onderlinge afwijking van de twee taalversies van de tekst. Het amendement zet aldus een vertaalfout in de Franse versie ervan recht. De woorden “machtiging tot verblijf” waren vertaald door “*long séjour*” in plaats van door “*autorisation de séjour*”. Volgens mevrouw De Vreese is het belangrijk dat duidelijk is dat de rechten waarin in paragraaf 1 van artikel 24 van het wetsontwerp wordt voorzien, enkel van toepassing zijn indien de persoon heeft gewerkt op basis van de toegekende “machtiging tot verblijf met het oog op werk”, of met andere woorden, op basis van de gecombineerde vergunning. De spreker voegt eraan toe dat het niet volstaat dat de betrokkene voorheen in het kader van een ander statuut heeft gewerkt.

Tot slot licht mevrouw De Vreese toe dat amendement nr. 7 ertoe strekt zowel verduidelijking als een aantal redactionele correcties aan te brengen. Zij merkt op dat de Nederlandse en Franse versies van het huidige artikel 61/26, § 2, van de wet van 15 december 1980 met elkaar overeenkomen. In de Nederlandse tekst staan de woorden “Ze zijn van toepassing” tegenover de woorden “*Elles s’appliquent*” in de Franse tekst. In het wetsontwerp wordt enkel de Nederlandse tekst aangepast door het woord “Ze” te vervangen door de woorden “Deze bepalingen”. Bijgevolg moet ook de Franse tekst worden aangepast zodat beide taalversies met elkaar overeenstemmen, aldus mevrouw De Vreese. Bovendien benadrukt mevrouw De Vreese dat daarnaast in beide taalversies de woorden “van dit hoofdstuk” respectievelijk “*du présent chapitre*” dienen te worden toegevoegd om de formulering in overeenstemming te brengen met die van paragraaf 1 van het betreffende artikel.

De heer Khalil Aouasti (PS) dankt de Juridische Dienst van de Kamer voor het geleverde werk in het raam van de bespreking van het voorliggende wetsontwerp. De wetgevingstechnische nota's bewijzen duidelijk hun nut door onvolkomenheden in de in het Parlement ingediende teksten op te merken en recht te zetten. Zo komen ze de kwaliteit van het wetgevend werk ten goede. De spreker merkt fijntjes op dat bepaalde technische verbeteringen

Mme De Vreese explique ensuite que l'amendement n° 5 modifie l'article 8 du projet de loi à l'examen. Le Service juridique avait en effet constaté que la version française ne reprenait pas une précision figurant dans la version néerlandaise, à savoir l'exigence que la carte bleue européenne ait été obtenue en Belgique. Selon la députée, cette précision est importante, puisqu'il est prévu qu'au moins les deux dernières années des cinq années requises de séjour légal et ininterrompu aient été effectuées en Belgique sous le couvert d'une carte bleue européenne.

En ce qui concerne l'amendement n° 6, la membre précise qu'il modifie l'article 24 du projet de loi à l'examen. Mme De Vreese indique que le Service juridique avait relevé une divergence entre les deux versions linguistiques du texte. L'amendement corrige dès lors une erreur de traduction dans la version française. Les mots “autorisation de séjour” avaient été traduits par “long séjour” au lieu d’“autorisation de séjour”. Selon la députée, il est important qu'il soit clair que les droits prévus au paragraphe 1^{er} de l'article 24 du projet de loi à l'examen ne s'appliquent que si la personne a travaillé sur la base de l'autorisation de séjour en vue d'un emploi qui lui a été accordée, autrement dit, sur la base du permis unique. L'oratrice ajoute que si la personne a précédemment travaillé dans le cadre d'un autre statut, cela ne suffit pas.

Enfin, la membre explique que l'amendement n° 7 vise à apporter à la fois une clarification et plusieurs corrections rédactionnelles. Elle relève que les versions néerlandaise et française de l'actuel article 61/26, § 2, de la loi du 15 décembre 1980 correspondent. Dans le texte néerlandais, les mots “Ze zijn van toepassing” figurent en regard des mots “*Elles s’appliquent*” dans le texte français. Dans le projet de loi à l'examen, seul le texte néerlandais a été adapté en remplaçant le mot “Ze” par les mots “*Deze bepalingen*”. Selon l'oratrice, il convient dès lors d'adapter également le texte français afin que les deux versions linguistiques correspondent. En outre, Mme De Vreese souligne qu'il convient d'ajouter, dans les deux versions linguistiques, les mots “*van dit hoofdstuk*” et “*du présent chapitre*”, respectivement, afin d'aligner la formulation sur celle du paragraphe 1^{er} de l'article concerné.

M. Khalil Aouasti (PS) souhaite remercier le Service juridique de la Chambre pour le travail réalisé dans le cadre de l'examen du projet de loi à l'examen. Il souligne que les notes de légistique démontrent leur utilité en permettant d'identifier et de corriger certaines imperfections des textes soumis au Parlement. Selon lui, ces observations contribuent concrètement à l'amélioration de la qualité législative. L'orateur relève avec une certaine

of opmerkingen soms meer aandacht lijken te krijgen wanneer ze van de Kamerdiensten komen dan wanneer ze door een Kamerlid tijdens de besprekingen worden geformuleerd. Hij verwijst inzonderheid naar de aanpassingen in de in het wetsontwerp gebezigde terminologie en dan met name naar de begrippen misdaad, wanbedrijf en inbreuk. De heer Aouasti is tevens verheugd dat de Franse en de Nederlandse versie van het wetsontwerp dankzij dat naleeswerk op elkaar kunnen worden afgestemd. Die overeenstemming tussen beide taalversies is belangrijk voor de kwaliteit van de wetgeving.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Khalil Aouasti (PS) geeft aan het debat ten gronde niet opnieuw te willen voeren en wijst erop dat zijn fractie haar standpunt al heeft uiteengezet en akte heeft genomen van de antwoorden van minister Van Bossuyt.

Dat neemt niet weg dat er nog heel wat bezorgdheid rest. Zo blijft er ongerustheid over de wijze waarop het wetsontwerp de Europese richtlijn omzet en over de parallel die tussen bepaalde rechtsregelingen wordt getrokken. Hij is van mening dat voor meerdere problemen de aangereikte oplossing ontoereikend is, met name aangaande bepaalde categorieën van begunstigten, zoals de onderzoekers en werknemers op wie de regeling voor mobiliteit binnen een groep van toepassing is.

Bovendien dreigt het verstrengen van bepaalde voorwaarden in te druisen tegen het eigenlijke opzet van de Europese richtlijn, die net bedoeld is om de mobiliteit binnen de Europese Unie te bevorderen. Zo lijken de gezinsherenigingsregels nu strenger voor bepaalde beroepsgroepen die snel tussen lidstaten moeten kunnen reizen. Die beperkingen dreigen de in de richtlijn vervatte mobiliteitsregelingen nodeloos te bemoeilijken.

De heer Sandro Di Nunzio (Anders.) herinnert eraan dat zijn fractie het wetsontwerp in eerste lezing heeft gesteund en dat daar in deze fase van de procedure niets aan verandert. Het is weliswaar nuttig dat de ontwerp tekst in tweede lezing zo nodig nog kan worden gecorrigeerd en bijgeschaafd. Derhalve zal de Anders.-fractie ook de amendementen steunen die werden ingediend om tegemoet te komen aan de gemaakte opmerkingen, met name in de wetgevingstechnische nota.

ironie que certaines corrections ou observations techniques paraissent parfois recevoir davantage d'attention lorsqu'elles émanent des services de la Chambre que lorsqu'elles sont formulées par un député au cours des débats. Il cite notamment les adaptations relatives à la terminologie utilisée dans le projet de loi à l'examen, concernant les notions de crimes, délits ou infractions. M. Aouasti se félicite également que les versions française et néerlandaise du texte puissent être harmonisées grâce à ce travail de relecture. Il souligne que cette concordance entre les deux versions linguistiques constitue un élément important de la qualité de la législation.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Khalil Aouasti (PS) indique qu'il ne souhaite pas rouvrir le débat de fond et rappelle que son groupe a déjà exposé sa position et pris connaissance des réponses apportées par la ministre Van Bossuyt.

L'orateur souligne toutefois que plusieurs préoccupations demeurent. Selon lui, certaines zones d'inquiétude persistent quant à la manière dont le projet de loi à l'examen transpose la directive européenne et quant au parallélisme établi entre certains régimes juridiques. Le député estime notamment que plusieurs problèmes restent insuffisamment résolus en ce qui concerne certaines catégories de bénéficiaires, en particulier les chercheurs et les travailleurs concernés par la mobilité intra-groupe.

M. Aouasti considère également que le durcissement de certaines conditions risque d'aller à l'encontre de l'objectif même poursuivi par la directive européenne, qui vise précisément à faciliter la mobilité au sein de l'Union européenne. Il cite notamment les règles relatives au regroupement familial, qu'il juge plus contraignantes pour certaines catégories professionnelles appelées à se déplacer rapidement d'un État membre à un autre. Selon lui, ces restrictions risquent de compliquer inutilement les mécanismes de mobilité prévus par la directive.

M. Sandro Di Nunzio (Anders.) rappelle que son groupe a soutenu le projet de loi à l'examen lors de la première lecture et qu'il maintiendra ce soutien à ce stade de la procédure. L'orateur estime qu'il est utile que le texte puisse encore être corrigé et amélioré en deuxième lecture lorsque cela s'avère nécessaire. Il annonce dès lors que le groupe Anders. soutiendra également les amendements déposés pour tenir compte des observations formulées, notamment dans la note de légistique.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepalingen

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen

Afdeling 1

*Bepalingen met betrekking tot de familieleden en
de inschrijving in de registers*

Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 3 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1.

Art. 4

Mevrouw Maaïke De Vreese c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 56 1650/005) in, dat tot doel heeft artikel 4 te wijzigen.

Voor de verantwoording wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 4 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 5

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Dispositions générales

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté par 10 voix contre 3.

CHAPITRE 2

Modifications apportées à la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers

Section 1^{re}

*Dispositions relatives aux membres de la famille et
à l'inscription dans les registres*

Art. 3

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 3 est adopté par 12 voix contre une.

Art. 4

Mme Maaïke De Vreese et consorts présentent l'amendement n° 4 (DOC 56 1650/005) tendant à modifier l'article 4.

Pour la justification, il est renvoyé à la discussion générale.

L'amendement n° 4 est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 5

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Artikel 5 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1.

Art. 6 en 7

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 6 en 7 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Afdeling 2

Status van EU-langdurig ingezetene

Art. 8

Mevrouw Maaïke De Vreese c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 56 1650/005) in, dat tot doel heeft de Franse versie van artikel 8 te wijzigen.

Voor de verantwoording wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus gewijzigde artikel 8 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1.

Afdeling 3

Verlies van verblijfsrecht

Art. 9

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 9 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Afdeling 4

Zoekjaar

Art. 10 tot 13

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 10 tot 13 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

L'article 5 est adopté par 12 voix contre une.

Art. 6 et 7

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 6 et 7 sont successivement adoptés par 10 voix contre une et 2 abstentions.

Section 2

Statut de résident UE de longue durée

Art. 8

Mme Maaïke De Vreese et consorts présentent l'amendement n° 5 (DOC 56 1650/005) tendant à modifier la version française de l'article 8.

Pour la justification, il est renvoyé à la discussion générale.

L'amendement n° 5 est adopté par 13 voix et une abstention.

L'article 8, tel que modifié, est adopté par 13 voix contre une.

Section 3

Perte du droit de séjour

Art. 9

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 9 est adopté par 11 voix contre 3.

Section 4

Année de recherche de travail

Art. 10 à 13

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 10 à 13 sont successivement adoptés par 11 voix contre 3.

Art. 14 en 15

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 14 en 15 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Art. 16 tot 18

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 16 tot 18 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 19

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 19 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Art. 20

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 20 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Afdeling 5*Vergunning voor vrijwilliger*

Art. 21

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 21 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Afdeling 6*Gecombineerde aanvraagprocedure*

Art. 22

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 22 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1.

Art. 14 et 15

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 14 et 15 sont successivement adoptés par 12 voix contre 2.

Art. 16 à 18

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 16 à 18 sont successivement adoptés par 11 voix contre 3.

Art. 19

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 19 est adopté par 12 voix contre 2.

Art. 20

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 20 est adopté par 11 voix contre 3.

Section 5*Permis pour volontaire*

Art. 21

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 21 est adopté par 11 voix contre 3.

Section 6*Procédure de demande unique*

Art. 22

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 22 est adopté par 13 voix contre une.

Art. 23

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 23 wordt eenparig aangenomen.

Art. 24

Mevrouw Maaïke De Vreese c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 56 1650/005) in, dat tot doel heeft de Franse versie van artikel 24 te wijzigen.

Voor de verantwoording wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 6 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Het aldus gewijzigde artikel 24 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Afdeling 7

Hooggekwalificeerde werknemers

Art. 25

Mevrouw Maaïke De Vreese c.s. dient amendement nr. 7 (DOC 56 1650/005) in, dat tot doel heeft artikel 25 te wijzigen.

Voor de verantwoording wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 7 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 26 en 27

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 26 en 27 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 28

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 28 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 23

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 23 est adopté à l'unanimité.

Art. 24

Mme Maaïke De Vreese et consorts présentent l'amendement n° 6 (DOC 56 1650/005) tendant à modifier la version française de l'article 24.

Pour la justification, il est renvoyé à la discussion générale.

L'amendement n° 6 est adopté par 12 voix contre 2.

L'article 24, tel que modifié, est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Section 7

Travailleurs hautement qualifiés

Art. 25

Mme Maaïke De Vreese et consorts présentent l'amendement n° 7 (DOC 56 1650/005) tendant à modifier l'article 25.

Pour la justification, il est renvoyé à la discussion générale.

L'amendement n° 7 est adopté par 11 voix contre 2 et une abstention.

Art. 26 et 27

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 26 et 27 sont successivement adoptés par 11 voix contre 3.

Art. 28

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 28 est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 29

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 29 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1.

Art. 30

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 30 wordt eenparig aangenomen.

Art. 31 en 32

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 31 en 32 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

HOOFDSTUK 3

Overgangsbepalingen en inwerkingtreding**Afdeling 1***Overgangsbepalingen*

Art. 33 en 34

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 33 en 34 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Afdeling 2*Inwerkingtreding*

Art. 35

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 35 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

*
* *

Het gehele, aldus geamendeerde en wetgevingstechnisch verbeterde wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 29

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 29 est adopté par 13 voix contre une.

Art. 30

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 30 est adopté à l'unanimité.

Art. 31 et 32

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 31 et 32 sont successivement adoptés par 11 voix contre 3.

CHAPITRE 3

Dispositions transitoires et entrée en vigueur**Section 1^{re}***Dispositions transitoires*

Art. 33 et 34

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 33 et 34 sont successivement adoptés par 11 voix contre 3.

Section 2*Entrée en vigueur*

Art. 35

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 35 est adopté par 11 voix contre 3.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié et corrigé sur le plan légistique, est adopté, par vote nominatif, par 11 voix contre 3.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Jeroen Bergers, Maaïke De Vreese, Wim Van der Donckt;

MR: Anthony Dufrane, Catherine Delcourt;

PVDA-PTB: Greet Daems;

Les Engagés: Xavier Dubois, Luc Frank;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Leentje Grillaert;

Anders.: Sandro Di Nunzio.

Hebben tegengestemd:

VB: Ortwin Depoortere;

PS: Ridouane Chahid, Khalil Aouasti.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

De rapportrice,

De voorzitter,

Catherine Delcourt

Ortwin Depoortere

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen
(artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement):

— 5

— 11

— 18

— 19

— 24

— 26

— 27

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Jeroen Bergers, Maaïke De Vreese, Wim Van der Donckt;

MR: Anthony Dufrane, Catherine Delcourt;

PVDA-PTB: Greet Daems;

Les Engagés: Xavier Dubois, Luc Frank;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Leentje Grillaert;

Anders.: Sandro Di Nunzio.

Ont voté contre:

VB: Ortwin Depoortere;

PS: Ridouane Chahid, Khalil Aouasti.

Se sont abstenus:

Nihil.

La rapporteure,

Le président,

Catherine Delcourt

Ortwin Depoortere

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution
(article 78.2, alinéa 4, du Règlement):

— 5

— 11

— 18

— 19

— 24

— 26

— 27

**NOTA TER ATTENTIE VAN DE COMMISSIE VOOR BINNENLANDSE ZAKEN, VEILIGHEID,
MIGRATIE EN BESTUURSZAKEN**

Betreft: Wetgevingstechnische nota betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat betreft hooggekwalificeerde werknemers en diverse bepalingen (DOC 56-1650/004).

BIJZONDERE OPMERKINGEN BIJ DE ARTIKELN
Art. 4

1. Het ontworpen artikel 10bis, § 4, tweede lid, 3°, van de wet van 15 december 1980 'betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen' (hierna: "wet van 15 december 1980") legt het familielid, wanneer een familie al is gevormd of opnieuw is gevormd in een andere lidstaat van de Europese Unie dan België, de voorlegging op van een "*uittreksel uit het strafregister of een ander document, [...] dat bevestigt dat hij niet veroordeeld is geweest voor misdaden of wanbedrijven van gemeen recht [...]*". Het nieuw Strafwetboek dat op 1 september 2026 in werking is getreden¹, deelt de misdrijven niet meer in drie categorieën (misdad, wanbedrijf en overtreding) in maar spreekt enkel nog van misdrijven. Het document in kwestie moet weliswaar zijn afgegeven door een autoriteit van een andere land. Dit document kan echter niet door de Belgische overheden worden beoordeeld, aangezien er in het Belgische strafrecht geen vergelijkingspunt meer bestaat wat betreft de aard van de strafbare feiten. Het staat derhalve aan de commissie om de term "*misdaden of wanbedrijven*" te vervangen door de generieke term "*misdrijf*", indien nodig aangevuld met het toepasselijke strafniveau.
Dezelfde opmerking geldt mutatis mutandis voor de ontworpen paragrafen 5, tweede lid, 4°, en 6, tweede lid, 4°.

Art. 8

2. Men vervange in de Franse tekst van het ontworpen artikel 15bis, § 2, zesde lid², van de wet van 15 december 1980 de woorden "*bleue européenne, précédant immédiatement*" door de woorden "*bleue européenne en Belgique, précédant immédiatement*".
(Overeenstemming met de Nederlandse tekst ["*blauwe kaart in België*"]. Uit de memorie van toelichting blijkt dat de Nederlandse tekst correct is.³)

Art. 24

¹ Artikel 38 van de wet van 29 februari 2024 'tot invoering van boek I van het Strafwetboek'.

² Zie de verbetering betreffende de inleidende zin van artikel 8 van het wetsontwerp.

³ DOC 56-1650/001, p. 16 (eigen onderlijning): "*voor zover de aanvrager reeds 2 jaar legaal en ononderbroken net voorafgaand aan het indienen van de aanvraag voor de status van langdurig ingezetene in België verblijft als hooggekwalificeerde werknemer, houder van een Europese blauwe kaart.*" / "*à condition que le demandeur ait résidé légalement et de manière ininterrompue en Belgique en tant que travailleur hautement qualifié, titulaire d'une carte bleue européenne, pendant les 2 années précédant l'introduction de la demande d'obtention du statut de résident de longue durée*".



3. De Nederlandse en de Franse versies van het ontworpen artikel 61/25-7, § 2, vierde lid, van de wet van 15 december 1980 stemmen niet overeen. In de Franse versie moet de onderdaan reeds effectief tewerkgesteld zijn in België in het kader "*de son long séjour*", terwijl in de Nederlandse versie dit in het kader "*van zijn lopende machtiging*" is. Het staat aan de commissie om de overeenstemming tussen beide taalversies te herstellen.

Art. 25

4. De Nederlandse en de Franse versies van het bestaande artikel 61/26, § 2, van de wet van 15 december 1980 stemmen overeen. In de Nederlandse versie staat "*Ze zijn van toepassing*" tegenover "*Elles s'appliquent*" in de Franse versie. De vraag rijst waarom artikel 25, 3°, van het wetsontwerp enkel in de Nederlandse tekst van artikel 61/26, § 2, van de wet van 15 december 1980 beoogt het woord "Ze" te vervangen door de woorden "*Deze bepalingen*".

Indien de commissie ook de Franse tekst beoogt te wijzigen, vervange men de bepaling onder 3° als volgt:

"3° in paragraaf 2, inleidende zin, wordt het woord "Ze" vervangen door de woorden "*De bepalingen van dit hoofdstuk*"."

/

"3° dans le paragraphe 2, phrase introductive, le mot "Elles" est remplacé par les mots "*Les dispositions du présent chapitre*"."

(Afstemming op de bewoording van artikel 61/26, § 1, eerste lid, van de wet van 15 december 1980. + Wetgevingstechnische verbeteringen.)

LOUTER VORMELIJKE VERBETERINGEN EN TAALKUNDIGE CORRECTIES

Art. 3

5. Men vervange in het ontworpen artikel 5, § 1, eerste lid, van de wet van 15 december 1980 de woorden "*verblijfsadres elektronisch te melden*" / "*résidence, de manière électronique*" door de woorden "*verblijfsadres via elektronische weg te melden*" / "*résidence, par voie électronique*". (Overeenstemming met de tekst van artikel 5, § 1, eerste lid, eerste zin, van de wet van 15 december 1980, waar sprake is van "*via elektronische weg*" / "*par voie électronique*".)

Art. 5

6. Men vervange in de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 10ter, § 2ter, derde lid, van de wet van 15 december 1980 de woorden "tegelijktijd meegedeeld." door de woorden "tegelijktijd betekend".
(Overeenstemming met de Franse tekst ["notifiées"] alsook met het ontworpen eerste lid.)
7. Men vervange in het ontworpen artikel 10ter, § 2ter, achtste lid, van de wet van 15 december 1980 de woorden "het zesde lid" / "à l'alinéa 6." door de woorden "het zevende lid" / "à l'alinéa Z".
(Verbetering van de verwijzing.)

Art. 9

8. Men vervange het artikel als volgt:

"Art. 9. In artikel 19, § 4, van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 19 maart 2014 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 18 juli 2025, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de bepaling onder 3° wordt vervangen als volgt:

"3° de onderdaan van een derde land bedoeld in artikel 61/26, § 1, eerste lid, en in voorkomend geval zijn familieleden bedoeld in artikel 10bis, § 4, die gebruik hebben gemaakt van hun recht op mobiliteit wanneer België de eerste lidstaat is maar de aanvraag voor een Europese blauwe kaart of gezinshereniging door de tweede lidstaat wordt afgewezen. Deze onderdanen van een derde land worden door de minister of zijn gemachtigde, op verzoek van de tweede lidstaat, zonder formaliteiten en onverwijld, opnieuw toegelaten België binnen te komen.";

2° de paragraaf wordt aangevuld met een lid, luidende:

"In het geval bedoeld in het eerste lid, 3°, kan de Koning bepalen:

- a) in welke gevallen een document aan de onderdaan van een derde land wordt afgegeven;
b) welk document in voorkomend geval wordt afgeleverd."."

/

"Art. 9. À l'article 19, § 4, de la même loi, remplacé par la loi du 19 mars 2014 et modifié en dernier lieu par la loi du 18 juillet 2025, les modifications suivantes sont apportées:

1° le 3° est remplacé par ce qui suit:

"3° le ressortissant de pays tiers visé à l'article 61/26, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, et, le cas échéant, les membres de sa famille visés à l'article 10bis, § 4, qui ont fait usage de leur droit à la mobilité au cas où la Belgique est le premier État membre mais dont la demande de carte bleue européenne ou de regroupement familial est rejetée par le deuxième État membre. Ces ressortissants de pays tiers sont à nouveau autorisés à entrer en Belgique par le ministre ou son délégué, à la demande du deuxième État membre, sans formalités et sans retard.";

2° le paragraphe est complété par un alinéa rédigé comme suit:

"Dans le cas visé à l'alinéa 1^{er}, 3°, le Roi peut fixer:

- a) les cas dans lesquels un document est délivré au ressortissant de pays tiers;
b) quel document est délivré, le cas échéant."."

(Verbetering betreffende de inleidende zin. + Wetgevingstechnische verbetering: de Raad van State beveelt aan om in een opsomming geen tussenzinnen te gebruiken.⁴ + Verduidelijken dat

⁴ Raad van State, *Beginnelsen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, 2008, p. 55, nr. 60.

de machtiging aan de Koning enkel geldt voor het ontworpen eerste lid, 3°. + Overeenstemming tussen de beide taalversies.)

Art. 10

9. Men vervange in de Franse tekst van het ontworpen artikel 61/1/9, § 1, eerste lid, van de wet van 15 december 1980 de woorden "ou de créer une entreprise. Ce séjour" door de woorden "ou de créer une entreprise dans le but d'obtenir un titre de séjour à des fins de travail. Ce séjour".
(Overeenstemming met de Nederlandse tekst ["of een onderneming op te richten met als doel het verkrijgen van een verblijfsvergunning met het oog op werk. Dit verblijf".].)

Art. 15

10. Men vervange in de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 61/1/14 van de wet van 15 december 1980 de paragrafen 1, eerste lid, en 2, 1°, als volgt:

- paragraaf 1, eerste lid:

"§ 1. Ten vroegste drie maanden na de toekenning van de machtiging tot verblijf aan de onderdaan van een derde land kan de minister of zijn gemachtigde de betrokkene verzoeken om aan te tonen dat hij een reële kans maakt om werk te vinden of om een onderneming op te richten, overeenstemmende met het niveau van de door hem voltooide studie.";

- paragraaf 2, 1°:

"1° indien de onderdaan van een derde land niet binnen vijftien dagen na het verzoek van de minister of zijn gemachtigde bedoeld in paragraaf 1 kan aantonen dat hij een reële kans maakt om werk te vinden of om een onderneming op te richten, overeenstemmende met het niveau van de door hem voltooide studie;".

(Onderlinge overeenstemming. + Overeenstemming met de Franse tekst.)

Dezelfde opmerking geldt mutatis mutandis voor het ontworpen artikel 61/13/14, § 2, eerste lid, en § 3, 1°, van de wet van 15 december 1980 [art. 19, 5° en 7°, van het wetsontwerp].

Art. 24

11. Men vervange:

- a) in de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 61/25-7, § 2, eerste lid, inleidende zin, van de wet van 15 december 1980 de woorden "maximaal zes maanden:" door de woorden "maximaal zes maanden zonder te overschrijden:";
(Overeenstemming met de Franse tekst ["une période maximale de six mois sans dépasser"].)

- b) in het ontworpen artikel 61/25-7, § 2, eerste lid, van de wet van 15 december 1980 de bepalingen onder 1° en 2° als volgt:

"1° gedurende de eerste twee jaar als houder van een gecombineerde vergunning, een totale maximale duur van verblijf zonder toelating tot arbeid van negen maanden over het hele verblijf;

2° na de eerste twee jaar als houder van een gecombineerde vergunning, een totale maximale duur van verblijf zonder toelating tot arbeid van twaalf maanden over het hele verblijf."

/

"1° une durée totale maximale de neuf mois de séjour sans autorisation de travail sur l'ensemble du séjour, au cours des deux premières années en tant que titulaire d'un permis unique;

2° une durée totale maximale de douze mois de séjour sans autorisation de travail sur l'ensemble du séjour, après les deux premières années en tant que titulaire d'un permis unique."

(Verbetering van de overeenstemming tussen beide taalversies. + In de Nederlandse tekst wordt nauwere samenhang gezocht met de inleidende zin, zie de opmerking onder a).)

12. In het ontworpen artikel 61/25-7, § 2, zesde lid, van de wet van 15 december 1980 vervange men de woorden "het derde lid" / "l'alinéa 3 a" door de woorden "het vijfde lid" / "l'alinéa 5 a".

(Verbetering van de verwijzing.)

Dezelfde opmerking geldt voor het ontworpen zevende lid.

VERBETERINGEN BETREFFENDE DE INLEIDENDE ZINNEN VAN DE ARTIKELEN

- Art. 7: "In artikel 13 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 8 juli 2011 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 16 juni 2026, worden" / "À l'article 13 de la même loi, remplacé par la loi du 8 juillet 2011 et modifié en dernier lieu par la loi du 16 juin 2026, les".
- Art. 8: "Artikel 15bis, § 2, vijfde lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 19 maart 2014 en dat het zesde lid is geworden bij de wet van 16 juni 2026, wordt" / "L'article 15bis, § 2, alinéa 5, de la même loi, inséré par la loi du 19 mars 2014 et devenu l'alinéa 6 par la loi du 16 juin 2026, est".
- Art. 25: "In artikel 61/26 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 15 mei 2012, vervangen bij de wet van 5 mei 2019 en gewijzigd bij de wet van 31 juli 2020, worden" / "À l'article 61/26 de la même loi, inséré par la loi du 15 mai 2012, remplacé par la loi du 5 mai 2019 et modifié par la loi du 31 juillet 2020, les".
- Art. 32: "In titel II, hoofdstuk VIII, afdeling 3, ingevoegd bij de wet van 5 mei 2019, wordt" / "Dans le titre II, chapitre VIII, section 3, insérée par la loi du 5 mai 2019, il".

N.B.: Enkele minder belangrijke verbeteringen werden op een exemplaar van de tekst aan het commissiesecretariaat bezorgd.

**NOTE À L'ATTENTION DE LA COMMISSION DE L'INTÉRIEUR, DE LA SÉCURITÉ, DE LA
MIGRATION ET DES MATIÈRES ADMINISTRATIVES**

Objet: Note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture du projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne les travailleurs hautement qualifiés et diverses dispositions (DOC 56-1650/004).

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES RELATIVES AUX ARTICLES

Art. 4

1. L'article 10bis, § 4, alinéa 2, 3°, en projet, de loi du 15 décembre 1980 'sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers' (ci-après: "loi du 15 décembre 1980"), impose au membre de la famille, lorsqu'une famille a déjà été constituée ou reconstituée dans un État membre de l'Union européenne autre que la Belgique, de présenter "*un extrait de casier judiciaire ou un document équivalent [...] attestant qu'il n'a pas été condamné pour des crimes ou des délits de droit commun [...]*". Le nouveau Code pénal, entré en vigueur le 1^{er} septembre 2026¹, ne classe plus les infractions en trois catégories (crimes, délits et infractions), mais n'utilise plus que la notion d'infractions. Le document visé devra certes avoir été délivré par une autorité étrangère. Il ne pourra toutefois pas être évalué par les autorités belges, étant donné qu'il n'existe plus de point de comparaison dans le droit pénal belge en ce qui concerne la nature des faits punissables. Il appartient donc à la commission de remplacer les mots "*crimes ou des délits*" par le mot générique "*infractions*", en le complétant si nécessaire du niveau de peine applicable.
La même observation vaut, mutatis mutandis, pour les paragraphes 5, alinéa 2, 4°, et 6, alinéa 2, 4°, en projet.

Art. 8

2. Dans le texte français de l'article 15bis, § 2, alinéa 6², en projet, de la loi du 15 décembre 1980, on remplacera les mots "*bleue européenne, précédant immédiatement*" par les mots "*bleue européenne en Belgique, précédant immédiatement*".
(Mise en concordance avec le texte néerlandais ["*blauwe kaart in België*"]. Il ressort de l'exposé des motifs que c'est la version néerlandaise qui est correcte.³)

Art. 24

¹ Article 38 de la loi du 29 février 2024 'introduisant le livre II du Code pénal'.

² Voir la correction relative à la phrase liminaire de l'article 8 du projet de loi.

³ DOC 56-1650/001, p. 16 (nous soulignons): "*voor zover de aanvrager reeds 2 jaar legaal en ononderbroken net voorafgaand aan het indienen van de aanvraag voor de status van langdurig ingezetene in België verblijft als hooggekwalificeerde werknemer, houder van een Europese blauwe kaart.*" / "*à condition que le demandeur ait résidé légalement et de manière ininterrompue en Belgique en tant que travailleur hautement qualifié, titulaire d'une carte bleue européenne, pendant les 2 années précédant l'introduction de la demande d'obtention du statut de résident de longue durée*".

3. Les versions néerlandaise et française de l'article 61/25-7, § 2, alinéa 4, en projet, de la loi du 15 décembre 1980 ne correspondent pas. Dans la version française, le ressortissant doit avoir déjà été effectivement employé en Belgique dans le cadre "*de son long séjour*", tandis que dans la version néerlandaise, c'est dans le cadre "*van zijn lopende machtiging*". Il revient à la commission de rétablir la concordance entre les versions linguistiques.

Art. 25

4. Les versions néerlandaise et française de l'actuel article 61/26, § 2, de la loi du 15 décembre 1980 correspondent. Dans la version néerlandaise, les mots "*Ze zijn van toepassing*" figurent en regard des mots "*Elles s'appliquent*" dans la version française. La question se pose de savoir pourquoi l'article 25, 3°, du projet de loi vise uniquement à remplacer dans le texte néerlandais de l'article 61/26, § 2, de la loi du 15 décembre 1980 le mot "*Ze*" par les mots "*Deze bepalingen*".

Si la commission entend également modifier le texte français, on remplacera le 3° par ce qui suit:

"3° dans le paragraphe 2, phrase introductive, le mot "Elles" est remplacé par les mots "Les dispositions du présent chapitre"."

/

"3° in paragraaf 2, inleidende zin, wordt het woord "Ze" vervangen door de woorden "De bepalingen van dit hoofdstuk"."

(Alignement sur la formulation de l'article 61/26, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 15 décembre 1980.
+ Corrections d'ordre légistique.)

AMÉLIORATIONS PUREMENT FORMELLES ET CORRECTIONS D'ORDRE PUREMENT LINGUISTIQUE

Art. 3

5. Dans l'article 5, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, en projet, de la loi du 15 décembre 1980, on remplacera les mots "*résidence, de manière électronique*" / "*verblijfsadres elektronisch te melden*" par les mots "*résidence, par voie électronique*" / "*verblijfsadres via elektronische weg te melden*".
(Mise en concordance avec le texte de l'article 5, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, première phrase, de la loi du 15 décembre 1980, où il est indiqué "*par voie électronique*" / "*via elektronische weg*".)

Art. 5

6. Dans le texte néerlandais de l'article 10^{ter}, § 2^{ter}, alinéa 3, en projet, de la loi du 15 décembre 1980, on remplacera les mots "*tegelijkertijd meegedeeld*." par les mots "*tegelijkertijd betekend*".
(Mise en concordance avec le texte français ["*notifiées*"] ainsi qu'avec l'alinéa 1^{er} en projet.)
7. Dans l'article 10^{ter}, § 2^{ter}, alinéa 8, en projet, de la loi du 15 décembre 1980, on remplacera les mots "*à l'alinéa 6.*" / "*het zesde lid*", par les mots "*à l'alinéa 7.*" / "*het zevende lid*".
(Correction du renvoi.)

Art. 9

8. On remplacera l'article par ce qui suit:

"Art. 9. À l'article 19, § 4, de la même loi, remplacé par la loi du 19 mars 2014 et modifié en dernier lieu par la loi du 18 juillet 2025, les modifications suivantes sont apportées:

- 1° le 3° est remplacé par ce qui suit:

"3° le ressortissant de pays tiers visé à l'article 61/26, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, et, le cas échéant, les membres de sa famille visés à l'article 10bis, § 4, qui ont fait usage de leur droit à la mobilité au cas où la Belgique est le premier État membre mais dont la demande de carte bleue européenne ou de regroupement familial est rejetée par le deuxième État membre. Ces ressortissants de pays tiers sont à nouveau autorisés à entrer en Belgique par le ministre ou son délégué, à la demande du deuxième État membre, sans formalités et sans retard.";

- 2° le paragraphe est complété par un alinéa rédigé comme suit:

"Dans le cas visé à l'alinéa 1^{er}, 3°, le Roi peut fixer:

- a) les cas dans lesquels un document est délivré au ressortissant de pays tiers;
b) quel document est délivré, le cas échéant."."

/

"Art. 9. In artikel 19, § 4, van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 19 maart 2014 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 18 juli 2025, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° de bepaling onder 3° wordt vervangen als volgt:

"3° de onderdaan van een derde land bedoeld in artikel 61/26, § 1, eerste lid, en in voorkomend geval zijn familieleden bedoeld in artikel 10bis, § 4, die gebruik hebben gemaakt van hun recht op mobiliteit wanneer België de eerste lidstaat is maar de aanvraag voor een Europese blauwe kaart of gezinshereniging door de tweede lidstaat wordt afgewezen. Deze onderdanen van een derde land worden door de minister of zijn gemachtigde, op verzoek van de tweede lidstaat, zonder formaliteiten en onverwijld, opnieuw toegelaten België binnen te komen.";

- 2° de paragraaf wordt aangevuld met een lid, luidende:

"In het geval bedoeld in het eerste lid, 3°, kan de Koning bepalen:

- a) in welke gevallen een document aan de onderdaan van een derde land wordt afgegeven;
b) welk document in voorkomend geval wordt afgeleverd."."

(Correction de la phrase liminaire. + Correction légistique: le Conseil d'État recommande de ne pas introduire une phrase incidente dans une énumération.⁴ + Précision que l'habilitation au Roi s'applique uniquement à l'alinéa 1^{er}, 3°, en projet. + Concordance entre les deux versions linguistiques.)

Art. 10

9. Dans l'article 61/1/9, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, en projet, de la loi du 15 décembre 1980, on remplacera les mots "ou de créer une entreprise. Ce séjour" par les mots "ou de créer une entreprise dans le but d'obtenir un titre de séjour à des fins de travail. Ce séjour".

(Mise en concordance avec le texte néerlandais ["of een onderneming op te richten met als doel het verkrijgen van een verblijfsvergunning met het oog op werk. Dit verblijf".].)

Art. 15

⁴ Conseil d'État, *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, 2008, p. 55, n° 60.

10. Dans le texte néerlandais de l'article 61/1/14, en projet, de la loi du 15 décembre 1980, on remplacera les paragraphes 1^{er}, alinéa 1^{er}, et 2, 1^o, par ce qui suit:

- paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}:

"§ 1. Ten vroegste drie maanden na de toekenning van de machtiging tot verblijf aan de onderdaan van een derde land kan de minister of zijn gemachtigde de betrokkene verzoeken om aan te tonen dat hij een reële kans maakt om werk te vinden of om een onderneming op te richten, overeenstemmende met het niveau van de door hem voltooide studie.";

- paragraphe 2, 1^o:

"1° indien de onderdaan van een derde land niet binnen vijftien dagen na het verzoek van de minister of zijn gemachtigde bedoeld in paragraaf 1 kan aantonen dat hij een reële kans maakt om werk te vinden of om een onderneming op te richten, overeenstemmende met het niveau van de door hem voltooide studie";.

(Correspondance interne. + Correspondance avec le texte français.)

La même observation vaut mutatis mutandis pour l'article 61/13/14, § 2, alinéa 1^{er}, et § 3, 1^o, en projet, de la loi du 15 décembre 1980 [art. 19, 5^o et 7^o, du projet de loi].

Art. 24

11. On remplacera:

- a) dans le texte néerlandais de l'article 61/25-7, § 2, alinéa 1^{er}, phrase introductive, en projet, de la loi du 15 décembre 1980, les mots "maximaal zes maanden:" par les mots "maximaal zes maanden zonder te overschrijden";

(Mise en concordance avec le texte français ["une période maximale de six mois sans dépasser"].)

- b) dans l'article 61/25-7, § 2, alinéa 1^{er}, en projet, de la loi du 15 décembre 1980, les 1^o et 2^o par ce qui suit:

"1° une durée totale maximale de neuf mois de séjour sans autorisation de travail sur l'ensemble du séjour, au cours des deux premières années en tant que titulaire d'un permis unique;

2° une durée totale maximale de douze mois de séjour sans autorisation de travail sur l'ensemble du séjour, après les deux premières années en tant que titulaire d'un permis unique."

/

"1° gedurende de eerste twee jaar als houder van een gecombineerde vergunning, een totale maximale duur van verblijf zonder toelating tot arbeid van negen maanden over het hele verblijf;

2° na de eerste twee jaar als houder van een gecombineerde vergunning, een totale maximale duur van verblijf zonder toelating tot arbeid van twaalf maanden over het hele verblijf".

(Amélioration de la concordance entre les deux versions linguistiques. + Meilleure cohérence avec la phrase introductive du texte néerlandais, voir l'observation a).)



12. Dans l'article 61/25-7, § 2, alinéa 6, en projet, de la loi du 15 décembre 1980, on remplacera les mots "l'alinéa 3 a" / "het derde lid" par les mots "l'alinéa 5 a" / "het vijfde lid".
(Correction du renvoi.)
La même observation vaut pour l'alinéa 7 en projet.

CORRECTIONS RELATIVES AUX PHRASES LIMINAIRES DES ARTICLES

- Art. 7: "À l'article 13 de la même loi, remplacé par la loi du 8 juillet 2011 et modifié en dernier lieu par la loi du 16 juin 2026, les" / "In artikel 13 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 8 juli 2011 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 16 juni 2026, worden".
- Art. 8: "L'article 15bis, § 2, alinéa 5, de la même loi, inséré par la loi du 19 mars 2014 et devenu l'alinéa 6 par la loi du 16 juin 2026, est" / "Artikel 15bis, § 2, vijfde lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 19 maart 2014 en dat het zesde lid is geworden bij de wet van 16 juni 2026, wordt".
- Art. 25: "À l'article 61/26 de la même loi, inséré par la loi du 15 mai 2012, remplacé par la loi du 5 mai 2019 et modifié par la loi du 31 juillet 2020, les" / "In artikel 61/26 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 15 mei 2012, vervangen bij de wet van 5 mei 2019 en gewijzigd bij de wet van 31 juli 2020, worden".
- Art. 32: "Dans le titre II, chapitre VIII, section 3, insérée par la loi du 5 mai 2019, il" / "In titel II, hoofdstuk VIII, afdeling 3, ingevoegd bij de wet van 5 mei 2019, wordt".

N.B.: Quelques corrections moins importantes ont été communiquées sur un exemplaire du texte au secrétariat de la commission.