

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

6 oktober 2026

WETSONTWERP**betreffende de verwerkingen
van persoonsgegevens
door de Algemene Directie
Dienst Vreemdelingenzaken****Amendementen**

*Zie:***Doc 56 1631/ (2025/2026):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Adviezen.
- 003: Amendementen.
- 004: Verslag van de eerste lezing.
- 005: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

6 octobre 2026

PROJET DE LOI**relatif aux traitements
de données à caractère personnel
par la Direction générale
Office des étrangers****Amendements**

*Voir:***Doc 56 1631/ (2025/2026):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Avis.
- 003: Amendements.
- 004: Rapport de la première lecture.
- 005: Articles adoptés en première lecture.

04533

Nr. 5 van mevrouw **De Vreese c.s.**

Art. 43/1 (nieuw)

In titel 6, een artikel 43/1 invoegen, luidende:

“Art. 43/1. Artikel 57/5quinquies van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, ingevoegd bij de wet van 16 juni 2026, wordt vervangen als volgt:

“Art. 57/5quinquies. § 1. Van het persoonlijk onderhoud wordt een geluidsopname gemaakt. Van het persoonlijk onderhoud wordt geen beeldopname gemaakt.

De geluidsopname wordt in het dossier van de verzoeker gevoegd.

§ 2. De geluidsopname wordt verwerkt om de kwaliteit van de schriftelijke weergave van het persoonlijk onderhoud te verifiëren in geval van twijfel daaromtrent, alsook om, in voorkomend geval, als bewijsmiddel te dienen voor een dergelijk kwaliteitsgebrek in het kader van of met het oog op het instellen van een beroep tegen de beslissing van de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen.

Zij wordt daarnaast, samen met de metagegevens ervan, verwerkt voor zover dat noodzakelijk is voor het beheer, het onderhoud en de beveiliging van het opnamesysteem en voor de in paragraaf 5, zevende lid, bedoelde registratie.

De geluidsopname en de metagegevens ervan worden niet voor andere doeleinden verwerkt. In het bijzonder worden zij niet verwerkt met het oog op de beoordeling van de personeelsleden van het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen, noch om systemen voor automatische spraakherkenning of automatische vertaling te ontwikkelen of te trainen, noch om de schriftelijke weergave van het persoonlijk onderhoud op te maken.

§ 3. De verzoeker wordt vooraf in kennis gesteld van het feit dat er een dergelijke opname wordt gemaakt en

N° 5 de Mme **De Vreese et consorts**

Art. 43/1 (nouveau)

Insérer au titre 6 un article 43/1 libellé comme suit:

“Art. 43/1. L'article 57/5quinquies de la loi du 15 décembre 1980 relative à l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, inséré par la loi du 16 juin 2026, est remplacé par le texte suivant:

“Art. 57/5quinquies. § 1^{er}. L'entretien personnel fait l'objet d'un enregistrement audio. L'entretien personnel ne fait pas l'objet d'un enregistrement vidéo.

L'enregistrement audio est ajouté au dossier du demandeur.

§ 2. L'enregistrement audio est traité afin de vérifier la qualité de la transcription écrite de l'entretien personnel en cas de doute à cet égard, ainsi que pour servir, le cas échéant, de moyen de preuve d'un tel défaut de qualité dans le cadre ou en vue de l'introduction d'un recours contre la décision du Commissaire général pour les réfugiés et les apatrides.

Il est en outre traité, ainsi que ses métadonnées, dans la mesure où cela est nécessaire à la gestion, à la maintenance et à la sécurité du système d'enregistrement, ainsi qu'à l'inscription visée au paragraphe 5, septième alinéa.

L'enregistrement audio et ses métadonnées ne sont pas traités à d'autres fins. En particulier, ils ne sont pas traités en vue de l'évaluation des membres du personnel du Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides, ni pour développer ou entraîner des systèmes de reconnaissance vocale automatique ou de traduction automatique, ni pour établir la transcription écrite de l'entretien personnel.

§ 3. Le demandeur est informé au préalable de la réalisation d'un tel enregistrement et de sa finalité. Il

van het doel daarvan. Hij wordt daarbij tevens in kennis gesteld van de overige essentiële elementen van de in dit artikel bedoelde verwerkingen van persoonsgegevens en van de maatregelen die worden genomen om de vertrouwelijkheid van de geluidsopname te waarborgen.

§ 4. De verzoeker heeft toegang tot de geluidsopname bij het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen met het oog op het instellen van een beroep, of, in geval van beroep, bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen op grond van artikel 2.19 van de wet betreffende de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

De toegang bij het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen wordt verleend binnen een termijn die de verzoeker toelaat zich in het kader van zijn beroep op de geluidsopname te beroepen. De nadere regels voor die toegang worden vastgelegd bij koninklijk besluit.

§ 5. Het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen is, voor de verwerkingen van persoonsgegevens die bij de geluidsopname worden verricht, de verwerkingsverantwoordelijke in de zin van artikel 4, 7), van Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG. Het wordt daarbij vertegenwoordigd door de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen.

Verwerkt worden de geluidsopname zelf en de metagegevens ervan, namelijk de datum, het tijdstip van aanvang, van onderbreking en van beëindiging van de opname, de duur ervan en de referentie van het dossier.

De betrokken personen zijn de personen die aan het persoonlijk onderhoud deelnemen.

Tot de geluidsopname en tot de metagegevens ervan hebben uitsluitend toegang:

est également informé des autres éléments essentiels relatifs aux traitements de données à caractère personnel visés au présent article, ainsi que des mesures prises pour garantir la confidentialité de l'enregistrement audio.

§ 4. Le demandeur a accès à l'enregistrement audio auprès du Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides en vue d'introduire un recours ou, en cas de recours, auprès du Conseil du contentieux des étrangers en vertu de l'article 2.19 de la loi relative au Conseil du Contentieux des étrangers.

L'accès auprès du Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides est accordé dans un délai permettant au demandeur de se prévaloir de l'enregistrement audio dans le cadre de son recours. Les modalités d'accès sont fixées par arrêté royal.

§ 5. Le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides est, pour les traitements de données à caractère personnel effectués dans le cadre de l'enregistrement audio, le responsable du traitement au sens de l'article 4, point 7), du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE. Il est représenté à cet effet par le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides.

Sont traités l'enregistrement audio lui-même et ses métadonnées, à savoir la date, l'heure de début, d'interruption et de fin de l'enregistrement, sa durée et la référence du dossier.

Les personnes concernées sont les personnes participant à l'entretien personnel.

Seules les personnes suivantes ont accès à l'enregistrement audio et à ses métadonnées:

1° de verzoeker, zijn advocaat en zijn voogd of de vertrouwenspersoon die hem bijstaat, overeenkomstig paragraaf 4;

2° de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in het kader van de beroepsprocedure, overeenkomstig dezelfde paragraaf, alsook de Raad van State wanneer bij hem een geschil aanhangig wordt gemaakt waarin het persoonlijk onderhoud of de weergave ervan wordt betwist;

3° de personeelsleden van het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen die op grond van hun taken en de dienst waartoe zij behoren daartoe gemachtigd zijn en voor wie die toegang noodzakelijk is voor de in paragraaf 2 bedoelde doeleinden;

4° de functionaris voor gegevensbescherming en de informatieveiligheidsadviseur van het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen;

5° de Gegevensbeschermingsautoriteit, in het kader van de uitoefening van haar wettelijke opdrachten.

Tot de metagegevens van de geluidsopname heeft daarnaast toegang de dienstverlener die het opnamesysteem ter beschikking stelt, voor zover dat noodzakelijk is voor de levering en de technische werking van de dienst, met inbegrip van de vaststelling en het herstel van technische storingen.

Het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen neemt de technische en organisatorische maatregelen die noodzakelijk zijn om te verzekeren dat de inhoud van de geluidsopname niet toegankelijk is voor de in het vijfde lid bedoelde dienstverlener, noch voor enige andere persoon dan die bedoeld in het vierde lid.

Elke toegang tot de geluidsopname en tot de metagegevens ervan wordt geregistreerd. De registratie mag uitsluitend worden gebruikt om het correcte gebruik van die gegevens te waarborgen en wordt bewaard gedurende de in paragraaf 6 bedoelde termijn.

1° le demandeur, son avocat et son tuteur ou la personne de confiance qui l'assiste, conformément au paragraphe 4;

2° le Conseil du Contentieux des étrangers dans le cadre de la procédure de recours, conformément au même paragraphe, ainsi que le Conseil d'État lorsqu'un litige lui est soumis dans lequel l'entretien personnel ou sa retranscription est contesté;

3° les membres du personnel du Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides qui, en raison de leurs fonctions et du service auquel ils appartiennent, y sont habilités et pour lesquels cet accès est nécessaire aux fins visées au paragraphe 2;

4° le délégué à la protection des données et le conseiller en sécurité de l'information du Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides;

5° l'Autorité de protection des données, dans le cadre de l'exercice de ses missions légales.

Le prestataire de services qui met à disposition le système d'enregistrement a également accès aux métadonnées de l'enregistrement audio, dans la mesure où cela est nécessaire à la fourniture et au fonctionnement technique du service, y compris la détection et la résolution des dysfonctionnements techniques.

Le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides prend les mesures techniques et organisationnelles nécessaires pour garantir que le contenu de l'enregistrement audio ne soit accessible ni au prestataire de services visé au cinquième alinéa, ni à toute autre personne que celles visées au quatrième alinéa.

Tout accès à l'enregistrement audio et à ses métadonnées est consigné. Cette inscription ne peut être utilisée que pour garantir l'utilisation correcte de ces données et est conservée pendant la durée visée au paragraphe 6.

§ 6. De geluidsopname en de metagegevens ervan worden, overeenkomstig artikel 72 van Verordening (EU) 2024/1348 van het Europees Parlement en de Raad van 14 mei 2024 tot vaststelling van een gemeenschappelijke procedure voor internationale bescherming in de Unie en tot intrekking van Richtlijn 2013/32/EU, bewaard gedurende tien jaar te rekenen vanaf de datum van de definitieve beslissing over het verzoek om internationale bescherming. Zij worden vernietigd na het verstrijken van die termijn, of zodra het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen er kennis van heeft dat de betrokkene de nationaliteit van een lidstaat heeft verworven.

§ 7. De Koning kan bijkomende technische en organisatorische maatregelen ter beveiliging van de in dit artikel bedoelde verwerkingen nader bepalen, met inbegrip van de vereisten inzake versleuteling, sleutelbeheer, authenticatie en toegangsbeheer.””

VERANTWOORDING

Artikel 57/5quinquies, zoals ingevoegd bij de wet van 16 juni 2026, bepaalt dat van het persoonlijk onderhoud een geluidsopname wordt gemaakt, dat de verzoeker daarvan vooraf in kennis wordt gesteld, en dat hij tot de opname toegang heeft. De essentiële elementen van de verwerkingen die bij die opname plaatsvinden, worden er niet in geregeld. De vervanging vult die leemte aan; de bestaande regels worden inhoudelijk behouden en hernomen in de paragrafen 1, 3, 4 en 7.

Paragraaf 2 geeft uitvoering aan punt 87 van advies nr. 47/2026. De Gegevensbeschermingsautoriteit stelde vast dat paragraaf 1 de bewoordingen van artikel 14, lid 2, van Verordening (EU) 2024/1348 overneemt, maar dat het doeleinde van de opname in de wet zelf moet worden gepreciseerd in plaats van enkel aan de verzoeker te worden meegedeeld. Zij formuleerde dat doeleinde ook: de kwaliteit van de schriftelijke weergave van het onderhoud verifiëren in geval van twijfel daaromtrent, en in voorkomend geval als bewijsmiddel dienen voor een dergelijk kwaliteitsgebrek in het kader van de beroepsprocedure tegen de beslissing van het Commissariaat-generaal. Ook kan de opname in het kader van die kwaliteitscontrole worden gebruikt bij een ernstige en concrete klacht van een verzoeker of zijn advocaat over de omstandigheden van een persoonlijk onderhoud, buiten de

§ 6. L'enregistrement audio et ses métadonnées sont, conformément à l'article 72 du règlement (UE) 2024/1348 du Parlement européen et du Conseil du 14 mai 2024 établissant une procédure commune de protection internationale dans l'Union et abrogeant la directive 2013/32/UE, conservés pendant dix ans à compter de la date de la décision définitive relative à la demande de protection internationale. Elles sont détruites à l'expiration de ce délai, ou dès que le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides a connaissance du fait que la personne concernée a acquis la nationalité d'un État membre.

§ 7. Le Roi peut définir plus en détail des mesures techniques et organisationnelles supplémentaires visant à sécuriser les traitements visés au présent article, y compris les exigences en matière de chiffrement, de gestion des clés, d'authentification et de gestion des accès.””

JUSTIFICATION

L'article 57/5quinquies, tel qu'inséré par la loi du 16 juin 2026, prévoit qu'un enregistrement audio de l'entretien personnel est réalisé, que le demandeur en est informé au préalable et qu'il a accès à cet enregistrement. Les éléments essentiels des traitements liés à cet enregistrement n'y sont pas réglementés. La modification comble cette lacune; les règles existantes sont conservées sur le fond et reprises aux paragraphes 1, 3, 4 et 7.

Le paragraphe 2 met en œuvre le point 87 de l'avis n° 47/2026. L'Autorité de protection des données a constaté que le paragraphe 1 reprend la formulation de l'article 14, paragraphe 2, du règlement (UE) 2024/1348, mais que la finalité de l'enregistrement doit être précisée dans la loi elle-même plutôt que d'être simplement communiquée au demandeur. Elle a également formulé cet objectif comme suit: vérifier la qualité de la transcription écrite de l'entretien en cas de doute à ce sujet et, le cas échéant, servir de moyen de preuve d'un tel défaut de qualité dans le cadre de la procédure de recours contre la décision du Commissariat général. L'enregistrement peut également être utilisé, dans le cadre de ce contrôle de qualité, en cas de plainte grave et concrète d'un demandeur ou de son avocat concernant les circonstances d'un entretien personnel, en dehors de la procédure de recours. Ces termes

beroepsprocedure om. Die bewoordingen worden hier overgenomen. Daaraan is toegevoegd dat het doeleinde ook de raadpleging dekt met het oog op het instellen van het beroep: paragraaf 4 verleent de verzoeker de toegang immers juist in die fase, vóór de indiening van het beroep.

Het tweede lid van paragraaf 2 vermeldt de verwerkingen die onvermijdelijk met het beheer en de beveiliging van het opnamesysteem en met de registratieplicht gepaard gaan; het derde lid sluit vervolgens elk ander gebruik uit. Zonder die opbouw zou paragraaf 5 verwerkingen toelaten die paragraaf 2 niet dekt.

Het derde lid van paragraaf 2 sluit drie nevengebruiken uit. De uitsluiting van de beoordeling van het personeel en van het trainen van systemen voor spraakherkenning of vertaling beantwoordt aan de vaststelling dat beide in de voorbereiding van het dossier ter sprake zijn gekomen zonder dat daarvoor een rechtsgrond bestaat. De uitsluiting van het opmaken van de schriftelijke weergave vloeit voort uit het doelbindingsbeginsel van artikel 5, lid 1, b), van de algemene verordening gegevensbescherming: het doeleinde dat de wet opgeeft, moet het werkelijke doeleinde zijn.

Paragraaf 3 verruimt de bestaande informatieplicht. De Gegevensbeschermingsautoriteit heeft in advies nr. 194/2026, punten 13 en 14, gevraagd dat de betrokkene niet alleen wordt ingelicht over het bestaan van de opname, maar ook over de essentiële elementen van de verwerking en over de maatregelen die werkelijk worden genomen om de vertrouwelijkheid te waarborgen, en niet enkel over het feit dat “de nodige maatregelen” worden genomen.

Het tweede lid van paragraaf 4 geeft uitvoering aan punt 15 van datzelfde advies: nu de toegang tot de geluidsopname de beslissing om een beroep in te stellen mede bepaalt, moet hij worden verleend binnen een termijn die toelaat zich er in dat beroep op te beroepen. Punt 88 van advies nr. 47/2026 vraagt daarnaast de schrapping, in artikel 2.19 van de wet betreffende de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, van de vereiste om het kwaliteitsgebrek in de eerst mogelijke procedureakte aan te voeren. Die vraag berust evenwel op een lezing die niet met de opzet van de regeling overeenstemt. In de huidige aanpak vraagt de verzoeker in de eerste plaats toegang tot de geluidsopname bij het Commissariaat-generaal, en voert daarna zijn kritiek op de schriftelijke weergave aan in zijn verzoekschrift. Heeft hij die toegang nog niet gekregen, dan kan hij de opname bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen opvragen en zijn kritiek aanvoeren in het eerstvolgende procedurestuk, in voorkomend geval een aanvullende nota. De

sont repris ici. Il y est ajouté que l'objectif couvre également la consultation en vue de l'introduction du recours: le paragraphe 4 accorde en effet au demandeur l'accès précisément à ce stade, avant le dépôt du recours.

Le deuxième alinéa du paragraphe 2 mentionne les traitements inévitablement liés à la gestion et à la sécurisation du système d'enregistrement ainsi qu'à l'obligation d'enregistrement; le troisième alinéa exclut ensuite toute autre utilisation. Sans cette structure, le paragraphe 5 autoriserait des traitements non couverts par le paragraphe 2.

Le troisième alinéa de l'article 2 exclut trois utilisations accessoires. L'exclusion de l'évaluation du personnel et de l'entraînement des systèmes de reconnaissance vocale ou de traduction répond au constat que ces deux éléments ont été évoqués lors de la préparation du dossier sans qu'il existe de base juridique à cet effet. L'exclusion de l'établissement de la transcription écrite découle du principe de limitation de la finalité prévu à l'article 5, paragraphe 1, point b), du règlement général sur la protection des données: la finalité indiquée par la loi doit correspondre à la finalité réelle.

Le paragraphe 3 élargit l'obligation d'information existante. Dans son avis n° 194/2026, points 13 et 14, l'Autorité de protection des données a demandé que la personne concernée soit informée non seulement de l'existence de l'enregistrement, mais aussi des éléments essentiels du traitement et des mesures effectivement prises pour garantir la confidentialité, et pas seulement du fait que “les mesures nécessaires” sont prises.

Le deuxième alinéa du paragraphe 4 met en œuvre le point 15 de ce même avis: étant donné que l'accès à l'enregistrement sonore influe sur la décision d'introduire un recours, il doit être accordé dans un délai permettant de s'en prévaloir dans le cadre de ce recours. Le point 88 de l'avis n° 47/2026 demande en outre la suppression, à l'article 2.19 de la loi relative au Conseil du Contentieux des étrangers, de l'obligation d'invoquer le défaut de qualité dans le premier acte de procédure possible. Cette demande repose toutefois sur une interprétation qui ne correspond pas à l'esprit de la réglementation. Dans la procédure actuelle, le demandeur demande tout d'abord l'accès à l'enregistrement audio auprès du Commissariat général, puis invoque ses critiques concernant la transcription écrite dans sa requête. S'il n'a pas encore obtenu cet accès, il peut demander l'enregistrement auprès du Conseil du Contentieux des étrangers et faire valoir ses critiques dans le prochain acte de procédure, le cas

vereiste van artikel 2.19 kan dan ook gevolgd worden in de praktijk, zodat een wijziging van die bepaling niet nodig is.

Paragraaf 5 regelt de essentiële elementen die het Hof en de Gegevensbeschermingsautoriteit missen: de verwerkingsverantwoordelijke, de gegevenscategorieën, de betrokkenen en de categorieën van personen die toegang hebben. De aanwijzing van de verwerkingsverantwoordelijke volgt de formulering van artikel 27/1, § 5, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. De kring van toegangsgerechtigden wordt beperkt tot wat strikt noodzakelijk is: de toegang van de personeelsleden berust op een machtiging die uit hun taken en uit de dienst waartoe zij behoren voortvloeit. De Gegevensbeschermingsautoriteit heeft in de punten 7 en 23 van advies nr. 47/2026, weliswaar voor andere verwerkingen, aanbevolen dat de betrokken functiecategorieën normatief worden vastgesteld en tot het strikt noodzakelijke minimum worden beperkt. Dat criterium wordt hier in de wet zelf bepaald, zodat daarvoor geen uitvoeringsbesluit nodig is.

De dienstverlener wordt in het vijfde lid afzonderlijk vermeld, en enkel voor de metagegevens. Wordt een externe dienstverlener ingeschakeld, dan krijgt die onvermijdelijk toegang tot bepaalde technische gegevens, onder meer wanneer bij een storing diagnostische gegevens worden overgedragen. Het zesde lid sluit daarentegen de toegang tot de inhoud van de opname uit en legt daartoe een resultaatsverbintenis op inzake technische en organisatorische maatregelen. Het Hof heeft in B.12.2 vastgesteld dat de bestaande bepalingen niet preciseren of de leverancier al dan niet toegang heeft; deze formulering beantwoordt daaraan zonder een technologie voor te schrijven.

Paragraaf 6 schrijft de bewaartermijn uit die artikel 72 van Verordening (EU) 2024/1348 oplegt: tien jaar te rekenen vanaf de definitieve beslissing, met wissing zodra de betrokkene de nationaliteit van een lidstaat verwerft. De termijn wordt in de wet zelf vermeld en niet enkel bij verwijzing, zodat hij overeenkomstig de eis van het Hof uit de norm zelf blijkt, ook al is hij door het Unierecht bepaald.

Paragraaf 7 geeft uitvoering aan punt 89 van advies nr. 47/2026, waarin de Autoriteit heeft aanbevolen de vaststelling van de beveiligingsmodaliteiten uitdrukkelijk te delegeren. De delegatie is facultatief geformuleerd en betreft uitsluitend bijkomende maatregelen: de maatregelen die dit artikel zelf bepaalt, gelden vanaf de inwerkingtreding, en de uitoefening

échéant sous la forme d'une note complémentaire. L'exigence de l'article 2.19 peut donc être respectée dans la pratique, de sorte qu'une modification de cette disposition n'est pas nécessaire.

Le paragraphe 5 définit les éléments essentiels qui font défaut selon la Cour et l'Autorité de protection des données: le responsable du traitement, les catégories de données, les personnes concernées et les catégories de personnes ayant accès aux données. La désignation du responsable du traitement suit la formulation de l'article 27/1, § 5, premier alinéa, des lois coordonnées relatives au Conseil d'État. Le cercle des personnes habilitées à accéder aux données est limité à ce qui est strictement nécessaire: l'accès des membres du personnel repose sur une autorisation découlant de leurs fonctions et du service auquel ils appartiennent. L'Autorité de protection des données a recommandé, aux points 7 et 23 de l'avis n° 47/2026 – certes pour d'autres traitements –, que les catégories de fonctions concernées soient définies de manière normative et limitées au strict minimum nécessaire. Ce critère est ici défini dans la loi elle-même, de sorte qu'aucun arrêté d'exécution n'est nécessaire à cet effet.

Le prestataire de services est mentionné séparément au cinquième alinéa, et uniquement pour les métadonnées. Si un prestataire de services externe est sollicité, celui-ci aura inévitablement accès à certaines données techniques, notamment lorsque des données de diagnostic sont transmises en cas de panne. Le sixième alinéa exclut en revanche l'accès au contenu de l'enregistrement et impose à cet effet une obligation de résultat concernant les mesures techniques et organisationnelles. La Cour a constaté au point B.12.2 que les dispositions existantes ne précisent pas si le prestataire a ou non accès; cette formulation y répond sans imposer de technologie particulière.

Le paragraphe 6 fixe la durée de conservation imposée par l'article 72 du règlement (UE) n° 2024/1348: dix ans à compter de la décision définitive, avec effacement dès que la personne concernée acquiert la nationalité d'un État membre. Ce délai est mentionné dans la loi elle-même et non pas uniquement par renvoi, de sorte qu'il ressort de la norme elle-même, conformément à l'exigence de la Cour, même s'il est fixé par le droit de l'Union.

Le paragraphe 7 met en œuvre le point 89 de l'avis n° 47/2026, dans lequel l'Autorité a recommandé de déléguer expressément la fixation des modalités de sécurité. La délégation est formulée de manière facultative et ne concerne que des mesures complémentaires: les mesures prévues par cet article lui-même s'appliquent dès son entrée en vigueur, et

van de bevoegdheid door de Koning is geen voorwaarde voor de toepassing van de regeling.

Maike De Vreese (N-VA)
Victoria Vandenberg (MR)
Xavier Dubois (Les Engagés)
Achraf El Yakhloufi (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

l'exercice de la compétence par le Roi n'est pas une condition préalable à l'application de la réglementation.

Nr. 6 van mevrouw **De Vreese c.s.**

Art. 43/2 (nieuw)

In titel 6 een artikel 43/2 invoegen, luidende:

“Art. 43/2. Artikel 57/5sexies van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 16 juni 2026, wordt vervangen als volgt:

“Art. 57/5sexies. § 1. De Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen kan in gerechtvaardigde omstandigheden besluiten om het persoonlijk onderhoud per videoconferentie te voeren, met name wanneer dit noodzakelijk is ter bescherming van de volksgezondheid, omwille van de omstandigheid dat de verzoeker te kwetsbaar is om te reizen of om gezondheids- of gezinsredenen te kwetsbaar is voor een onderhoud, om de omstandigheid dat hij zich in bewaring bevindt, of om de omstandigheid dat de deelname op afstand van een tolk met gespecialiseerde tolkvaardigheden vereist is. De gerechtvaardigde omstandigheden worden opgenomen in het dossier waarop de videoconferentie betrekking heeft. Het persoonlijk onderhoud vindt slechts bij wijze van uitzondering per videoconferentie plaats.

Voor de toepassing van deze wet wordt onder videoconferentie verstaan: een rechtstreekse audiovisuele verbinding, in real time, met als doel het verzekeren van een multidirectionele en gelijktijdige communicatie van beeld en geluid en een visuele, auditieve en verbale interactie tussen meerdere geografisch van elkaar verwijderde personen of groepen van personen.

§ 2. Wanneer in afwijking van § 1 het persoonlijk onderhoud per videoconferentie wordt overwogen wegens moeilijkheden die de verzoeker zelf aanvoert, vindt het slechts op zijn verzoek per videoconferentie plaats.

In de overige gevallen kan de verzoeker schriftelijk en in de proceduretaal de redenen voor een eventueel bezwaar tegen het persoonlijk onderhoud per

N° 6 de Mme **De Vreese et consort**s

Art. 43/2 (nouveau)

Insérer au titre 6 un article 43/2 libellé comme suit:

“Art. 43/2. L'article 57/5sexies de la même loi, inséré par la loi du 16 juin 2026, est remplacé comme suit:

“Art. 57/5sexies. § 1. Le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides peut, dans des circonstances dûment justifiées, décider de mener l'entretien personnel par vidéoconférence, notamment lorsque cela est nécessaire pour la protection de la santé publique, en raison du fait que le demandeur est trop vulnérable pour se déplacer ou, pour des raisons de santé ou familiales, trop vulnérable pour se présenter à un entretien, en raison du fait qu'il se trouve en détention, ou en raison du fait que la participation à distance d'un interprète disposant de compétences spécialisées est requise. Les circonstances dûment justifiées sont consignées dans le dossier auquel se rapporte la vidéoconférence. L'entretien personnel n'a lieu par vidéoconférence qu'à titre exceptionnel.

Aux fins de l'application de la présente loi, on entend par “vidéoconférence”: une liaison audiovisuelle directe, en temps réel, ayant pour but d'assurer une communication multidirectionnelle et simultanée de l'image et du son, ainsi qu'une interaction visuelle, auditive et verbale entre plusieurs personnes ou groupes de personnes géographiquement éloignés les uns des autres.

§ 2. Lorsque, par dérogation au § 1, l'entretien personnel par vidéoconférence est envisagé en raison de difficultés invoquées par le demandeur lui-même, il n'a lieu par vidéoconférence qu'à sa demande.

Dans les autres cas, le demandeur peut faire part par écrit, dans la langue de la procédure, au Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides les raisons d'une

videoconferentie aan de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen meedelen, binnen de termijn bepaald bij koninklijk besluit.

§ 3. Als hij de reden die ter verantwoording van het bezwaar bedoeld in paragraaf 2, tweede lid, geldig acht, roept de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen de verzoeker op een latere datum opnieuw op voor een persoonlijk onderhoud of verzoekt de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen hem om bepaalde inlichtingen schriftelijk te verschaffen.

§ 4. Wanneer er tijdens het persoonlijk onderhoud wordt vastgesteld dat het niet aangewezen is dat het onderhoud per videoconferentie wordt gevoerd, roept de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen de verzoeker op een latere datum op om het persoonlijk onderhoud verder te zetten of verzoekt de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen hem om bepaalde inlichtingen schriftelijk te verschaffen.

§ 5. De organisatie en het verloop van het persoonlijk onderhoud per videoconferentie waarborgen dat:

1° de eraan deelnemende personen in staat zijn om daadwerkelijk deel te nemen aan het persoonlijk onderhoud en om het verloop ervan en de gesprekken doeltreffend en volledig te volgen;

2° de eraan deelnemende personen zich kunnen uitdrukken en kunnen gezien en gehoord worden zonder technische belemmeringen en dezelfde rechten genieten als die welke hun bij een persoonlijk onderhoud met fysieke aanwezigheid zijn toegekend;

3° indien een advocaat of een andere wettelijke vertegenwoordiger optreedt voor de verzoeker, of indien de verzoeker bijstand van een andere persoon nodig heeft, de verzoeker tijdens de videoconferentie daadwerkelijk en vertrouwelijk kan communiceren met zijn advocaat, zijn wettelijke vertegenwoordiger of die andere persoon;

éventuelle objection à l'entretien personnel par vidéoconférence, dans le délai fixé par arrêté royal.

§ 3. S'il juge valable le motif invoqué à l'appui de l'objection visée au paragraphe 2, deuxième alinéa, le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides convoque à nouveau le demandeur à une date ultérieure pour un entretien personnel ou lui demande de fournir certaines renseignements par écrit.

§ 4. Si, au cours de l'entretien personnel, il est constaté qu'il n'est pas indiqué que l'entretien se déroule par vidéoconférence, le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides convoque le demandeur à une date ultérieure afin de poursuivre l'entretien personnel ou lui demande de fournir certains renseignements par écrit.

§ 5. L'organisation et le déroulement de l'entretien personnel par vidéoconférence garantissent que:

1° les personnes qui y participent soient en mesure de prendre effectivement part à l'entretien personnel et d'en suivre efficacement et intégralement le déroulement et les échanges;

2° les personnes qui y participent puissent s'exprimer et soient vues et entendues sans obstacles techniques, et jouissent des mêmes droits que ceux qui leur sont accordés lors d'un entretien personnel avec présence physique;

3° si un avocat ou un autre représentant légal agit pour le compte du demandeur, ou si le demandeur a besoin de l'assistance d'une autre personne, le demandeur puisse communiquer de manière effective et confidentielle avec son avocat, son représentant légal ou cette autre personne pendant la vidéoconférence;

4° de personen die aan het persoonlijk onderhoud deelnemen elkaar gedurende het gehele onderhoud kunnen zien en horen.

§ 6. Het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen is, voor de verwerkingen van persoonsgegevens die bij het persoonlijk onderhoud per videoconferentie worden verricht, de verwerkingsverantwoordelijke in de zin van artikel 4, 7), van Verordening (EU) 2016/679. Het wordt daarbij vertegenwoordigd door de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen.

Die verwerkingen zijn beperkt tot het verzamelen van de gegevens betreffende de personen die aan het persoonlijk onderhoud deelnemen die noodzakelijk zijn voor de werking van het videoconferentiesysteem, en tot de verwerkingen van persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor het in real time aan die personen doorgeven van de beelden en de geluiden van het persoonlijk onderhoud.

Zij worden uitsluitend verricht om de deelname op afstand aan het persoonlijk onderhoud mogelijk te maken, om de audiovisuele verbinding tot stand te brengen, in stand te houden en te beëindigen, om de beveiliging van die verbinding te waarborgen en om de toegang tot de in het vierde lid bedoelde gegevens traceerbaar te maken.

De in het tweede lid bedoelde gegevens betreffende de personen die aan het persoonlijk onderhoud deelnemen, zijn:

1° het elektronische adres of de gebruikersnaam waarmee zij verbinding maken;

2° het IP-adres, het MAC-adres en de netwerknamen van het toestel dat voor de verbinding wordt gebruikt, en de overige gegevens die technisch noodzakelijk zijn om de audiovisuele verbinding tot stand te brengen, in stand te houden en te beëindigen;

3° de datum van de videoconferentie, het tijdstip waarop de verbinding tot stand komt en wordt beëindigd, de duur ervan en de onderbrekingen ervan;

4° les personnes participant à l'entretien personnel puissent se voir et s'entendre tout au long de l'entretien.

§ 6. Le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides est, pour les traitements de données à caractère personnel effectués lors de l'entretien personnel par vidéoconférence, le responsable du traitement au sens de l'article 4, point 7), du règlement (UE) 2016/679. Il est représenté à cet effet par le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides.

Ces traitements sont limités à la collecte des données relatives aux personnes participant à l'entretien personnel qui sont nécessaires au fonctionnement du système de vidéoconférence, ainsi qu'aux traitements de données à caractère personnel nécessaires à la transmission en temps réel à ces personnes des images et des sons de l'entretien personnel.

Ces traitements sont effectués exclusivement dans le but de permettre la participation à distance à l'entretien personnel, d'établir, de maintenir et de mettre fin à la connexion audiovisuelle, de garantir la sécurité de cette connexion et de rendre traçable l'accès aux données visées au quatrième alinéa.

Les données visées au deuxième alinéa concernant les personnes participant à l'entretien personnel, sont les suivantes:

1° l'adresse électronique ou le nom d'utilisateur avec lequel elles se connectent;

2° l'adresse IP, l'adresse MAC et le nom du réseau de l'appareil utilisé pour la connexion, ainsi que les autres données techniquement nécessaires pour établir, maintenir et mettre fin à la connexion audiovisuelle;

3° la date de la vidéoconférence, l'heure à laquelle la connexion est établie et interrompue, sa durée et ses interruptions;

4° de technische gegevens betreffende de werking en de kwaliteit van de verbinding.

Het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen neemt de technische en organisatorische maatregelen om die gegevens te beperken tot wat voor de werking van het videoconferentiesysteem noodzakelijk is, en in het bijzonder opdat de gegevens bedoeld in het vierde lid de verzoeker niet rechtstreeks identificeren.

De betrokken personen zijn de personen die aan de videoconferentie deelnemen.

Tot de in het vierde lid bedoelde gegevens hebben uitsluitend toegang:

1° de verzoeker, zijn advocaat en zijn voogd of de vertrouwenspersoon die hem bijstaat, voor zover de gegevens op de verzoeker betrekking hebben;

2° de personeelsleden van het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen die op grond van hun taken en de dienst waartoe zij behoren daartoe gemachtigd zijn en voor wie die toegang noodzakelijk is voor het gebruik, het beheer, het onderhoud of de beveiliging van het videoconferentiesysteem;

3° de functionaris voor gegevensbescherming en de informatieveiligheidsadviseur van het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen;

4° de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in het kader van de beroepsprocedure, alsook de Raad van State wanneer bij hem een geschil aanhangig wordt gemaakt waarin het verloop van de videoconferentie wordt betwist;

5° de Gegevensbeschermingsautoriteit, in het kader van de uitoefening van haar wettelijke opdrachten;

6° de dienstverlener die het videoconferentiesysteem ter beschikking stelt, voor zover dat noodzakelijk is voor de levering en de technische werking van de dienst, met inbegrip van de vaststelling en het herstel van technische storingen.

4° les données techniques relatives au fonctionnement et à la qualité de la connexion.

Le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides prend les mesures techniques et organisationnelles nécessaires pour limiter ces données à ce qui est indispensable au bon fonctionnement du système de vidéoconférence, et notamment pour que les données visées au quatrième alinéa ne permettent pas d'identifier directement le demandeur.

Les personnes concernées sont celles qui participent à la vidéoconférence.

Seules les personnes suivantes ont accès aux données visées au quatrième alinéa:

1° le demandeur, son avocat et son tuteur ou la personne de confiance qui l'assiste, dans la mesure où les données concernent le demandeur;

2° les membres du personnel du Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides qui, en raison de leurs fonctions et du service auquel ils appartiennent, y sont habilités et pour lesquels cet accès est nécessaire à l'utilisation, à la gestion, à la maintenance ou à la sécurité du système de vidéoconférence;

3° le délégué à la protection des données et le conseiller en sécurité de l'information du Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides;

4° le Conseil du Contentieux des étrangers dans le cadre de la procédure de recours, ainsi que le Conseil d'État lorsqu'un litige lui est soumis dans lequel le déroulement de la vidéoconférence est contesté;

5° l'Autorité de protection des données, dans le cadre de l'exercice de ses missions légales;

6° le prestataire de services qui met à disposition le système de vidéoconférence, dans la mesure où cela est nécessaire à la fourniture et au fonctionnement technique du service, y compris la détection et la résolution des dysfonctionnements techniques.

Onverminderd artikel 57/5quinquies zijn de beelden en de geluiden via het videoconferentiesysteem worden uitgewisseld uitsluitend toegankelijk voor de deelnemers, en dit enkel tijdens het persoonlijk onderhoud.

Elke toegang tot de in het vierde lid bedoelde gegevens wordt geregistreerd. De registratie mag uitsluitend worden gebruikt om het correcte gebruik van die gegevens te waarborgen en wordt bewaard gedurende de in paragraaf 8, tweede lid, bedoelde termijn.

§ 7. De beelden en de geluiden van de videoconferentie worden end-to-end versleuteld. Het beheer van de sleutels berust bij het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen. De sleutels, de beelden en de geluiden zijn niet toegankelijk voor de dienstverlener die het videoconferentiesysteem ter beschikking stelt, noch voor enige andere derde.

§ 8. Onverminderd artikel 57/5quinquies wordt van de videoconferentie geen opname gemaakt. De beelden en de geluiden die via het videoconferentiesysteem worden uitgewisseld, worden na afloop van het persoonlijk onderhoud niet bewaard. De toegang tot de in artikel 57/5quinquies bedoelde geluidsopname wordt uitsluitend door dat artikel geregeld.

De in paragraaf 6, vierde lid, bedoelde gegevens worden bewaard gedurende dertig dagen te rekenen vanaf de dag van de videoconferentie. Wordt het verloop van de videoconferentie binnen die termijn door de verzoeker of zijn advocaat betwist, dan worden zij bewaard tot de beslissing over het verzoek om internationale bescherming definitief is geworden en, wanneer daartegen beroep wordt ingesteld waarin het verloop van de videoconferentie wordt betwist, tot dat beroep definitief is beslecht. Zij worden vernietigd na het verstrijken van de toepasselijke termijn.

§ 9. De verzoeker wordt in de oproeping in kennis gesteld van het feit dat het persoonlijk onderhoud per videoconferentie wordt gevoerd. Hij wordt daarbij tevens in kennis gesteld van de essentiële elementen van de in dit artikel bedoelde verwerkingen van persoonsgegevens en van de maatregelen die worden genomen om de vertrouwelijkheid ervan te waarborgen.

Sans préjudice de l'article 57/5quinquies, les images et les sons échangés via le système de vidéoconférence ne sont accessibles qu'aux participants, et ce uniquement pendant l'entretien personnel.

Tout accès aux données visées au quatrième alinéa est consigné. Cette inscription ne peut être utilisée que pour garantir l'utilisation correcte de ces données et est conservé pendant la durée visée au paragraphe 8, deuxième alinéa.

§ 7. Les images et les sons de la vidéoconférence sont chiffrés de bout en bout. La gestion des clés incombe au Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides. Les clés, les images et les sons ne sont accessibles ni au prestataire de services qui met à disposition le système de vidéoconférence, ni à aucun autre tiers.

§ 8. Sans préjudice de l'article 57/5quinquies, la vidéoconférence ne fait l'objet d'aucun enregistrement. Les images et les sons échangés via le système de vidéoconférence ne sont pas conservés à l'issue de l'entretien personnel. L'accès à l'enregistrement audio visé à l'article 57/5quinquies est régi exclusivement par cet article.

Les données visées au paragraphe 6, quatrième alinéa, sont conservées pendant trente jours à compter du jour de la vidéoconférence. Si le déroulement de la vidéoconférence est contesté dans ce délai par le demandeur ou son avocat, elles sont conservées jusqu'à ce que la décision relative à la demande de protection internationale soit devenue définitive et, lorsqu'un recours est formé contre celle-ci et que le déroulement de la vidéoconférence y est contesté, jusqu'à ce que ce recours ait été définitivement tranché. Elles sont détruites à l'expiration du délai applicable.

§ 9. Le demandeur est informé, dans la convocation, du fait que l'entretien personnel se déroulera par vidéoconférence. Il est également informé des éléments essentiels des traitements de données à caractère personnel visés au présent article et des mesures prises pour en garantir la confidentialité.

§ 10. De Koning kan bijkomende technische en organisatorische maatregelen ter beveiliging van de in dit artikel bedoelde verwerkingen nader bepalen, met inbegrip van de vereisten inzake versleuteling, sleutelbeheer, authenticatie en toegangsbeheer.””

VERANTWOORDING

Deze bepaling vervangt artikel 57/5*sexies* en volgt daarbij de opbouw van artikel 27/1 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973. De bestaande paragrafen 1 tot 4 blijven inhoudelijk behouden; zij worden aangevuld met de waarborgen en de gegevensbeschermingsregels die het Grondwettelijk Hof en de Gegevensbeschermingsautoriteit missen.

Het eerste lid van paragraaf 1 geeft uitvoering aan punt 93 van advies nr. 47/2026. De Gegevensbeschermingsautoriteit oordeelde dat de loutere verwijzing naar “gerechtvaardigde omstandigheden” enkel artikel 13, lid 10, van Verordening (EU) 2024/1348 herhaalt en noch aan de voorspelbaarheid, noch aan het uitzonderingskarakter bijdraagt dat uit overweging 15 van die verordening voortvloeit. Het eerste lid verankert dat uitzonderingskarakter, en somt de rechtvaardigende omstandigheden op.

Het tweede lid van paragraaf 1 definieert het begrip videoconferentie. De Gegevensbeschermingsautoriteit heeft dat in punt 91 gevraagd, met verwijzing naar artikel 27/1 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. De definitie neemt die omschrijving letterlijk over, zodat de terminologie binnen de federale wetgeving eenvormig blijft. Zij geldt voor de hele wet, en dus ook voor het hierna voorgestelde artikel 51/10/1.

Het eerste lid van paragraaf 2 geeft uitvoering aan punt 94 van datzelfde advies: steunt de videoconferentie op moeilijkheden die de verzoeker zelf aanvoert, dan kan zij enkel op zijn verzoek plaatsvinden. De bezwaarregeling zelf wordt inhoudelijk behouden, maar wordt overeenkomstig hetzelfde punt beperkt tot de overige gevallen.

Paragraaf 5 zet punt 97 van het advies om. De Autoriteit vroeg aanvullende voorwaarden waaronder tot een onderhoud per videoconferentie kan worden beslist: effectieve deelname, de mogelijkheid om zonder technische belemmeringen te worden gezien en gehoord, dezelfde rechten als bij een fysiek onderhoud, en vertrouwelijk overleg met de advocaat of de vertegenwoordiger. Deze aanvullende voorwaarden

§ 10. Le Roi peut préciser des mesures techniques et organisationnelles supplémentaires visant à sécuriser les traitements visés au présent article, y compris les exigences en matière de chiffrement, de gestion des clés, d'authentification et de gestion des accès.””

JUSTIFICATION

Cette disposition remplace l'article 57/5*sexies* et suit à cet égard la structure de l'article 27/1 des lois relatives au Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973. Le contenu des paragraphes 1 à 4 existants est conservé; ils sont complétés par les garanties et les règles de protection des données que la Cour constitutionnelle et l'Autorité de protection des données jugent nécessaires.

Le premier alinéa du paragraphe 1 met en œuvre le point 93 de l'avis n° 47/2026. L'Autorité de protection des données a estimé que la simple référence à des “circonstances justifiées” ne faisait que reprendre l'article 13, paragraphe 10, du règlement (UE) 2024/1348 et ne contribuait ni à la prévisibilité ni au caractère exceptionnel découlant du considérant 15 dudit règlement. Le premier alinéa consacre ce caractère exceptionnel et énumère les circonstances justifiant cette dérogation.

Le deuxième alinéa du paragraphe 1 définit la notion de vidéoconférence. L'Autorité de protection des données l'a demandé au point 91, en se référant à l'article 27/1 des lois coordonnées relatives au Conseil d'État. La définition reprend littéralement cette description, afin que la terminologie reste uniforme au sein de la législation fédérale. Elle s'applique à l'ensemble de la loi, et donc également à l'article 51/10/1 proposé ci-après.

Le premier alinéa du paragraphe 2 donne suite au point 94 de ce même avis: si la vidéoconférence se fonde sur des difficultés invoquées par le requérant lui-même, elle ne peut avoir lieu qu'à sa demande. Le régime de recours est maintenu sur le fond, mais est limité, conformément au même point, aux autres cas.

Le paragraphe 5 transpose le point 97 de l'avis. L'Autorité a demandé des conditions supplémentaires dans lesquelles il peut être décidé de procéder à un entretien par vidéoconférence: une participation effective, la possibilité d'être vu et entendu sans obstacles techniques, les mêmes droits que lors d'un entretien en présentiel, et un entretien confidentiel avec l'avocat ou le représentant. Ces conditions supplémentaires

worden nu wettelijk verankerd, met bewoordingen die zijn afgestemd op artikel 27/1, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Paragraaf 6 verhelpt vier bijkomende van de gebreken die het Hof heeft vastgesteld: de wet vermeldt niet welke meta-gegevens worden verwerkt en zelfs niet dat die verwerking bestaat (B.8.2 en B.8.3), zij regelt de verwerking van beeld en geluid niet (B.9.1), zij bepaalt niet welke categorieën van personen toegang hebben (B.12), en zij vermeldt het specifieke doeleinde van die verwerkingen niet (B.11.2). Het tweede lid neemt de beperking over die de Gegevensbeschermingsautoriteit in punt 95 heeft gevraagd, naar het voorbeeld van artikel 27/1, § 5, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Het eerste lid wijst overeenkomstig punt 96 het Commissariaat-generaal als verwerkingsverantwoordelijke aan.

De opsomming in het vierde lid is limitatief en vormt een bovengrens, geen verwerkingsplicht: gegevens die het gebruikte systeem niet genereert, worden ook niet verwerkt. Werkt de dienst met accounts die niet aan een individuele gebruiker zijn toegewezen, dan blijven de gegevens onder 1° beperkt tot wat het systeem werkelijk registreert.

Het vijfde lid van paragraaf 6 legt een verplichting tot gegevensminimalisering op en verankert dat de verbindingsgegevens de verzoeker niet rechtstreeks identificeren. Onrechtstreekse identificatie kan echter niet volledig worden uitgesloten: het tijdstip van de videoconferentie laat immers toe dat gegeven met de eigen planning te vergelijken en de betrokkenen zo te identificeren. Voor de dienstverlener, die niet over die planning beschikt, is dat niet het geval. Het blijven dus persoonsgegevens in de zin van artikel 4, 1), van de algemene verordening gegevensbescherming, wat ook noodzakelijk is om de verwerkingsregels van dit artikel te kunnen opleggen.

Het zevende lid van paragraaf 6 vermeldt ook de rechtscolleges en de Gegevensbeschermingsautoriteit. Dat is noodzakelijk in het geval het verloop van het persoonlijk onderhoud wordt betwist om te kunnen aantonen op welke wijze de verbinding tot stand is gekomen. Wordt die betwisting voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen gevoerd, dan moet die er ook toegang toe hebben. Ook de verzoeker en zijn advocaat hebben toegang tot de gegevens die op hem betrekking hebben, zodat zij de wijze waarop de verbinding tot stand is gekomen in het beroep kunnen aanvoeren. Die toegang is naar zijn aard in de tijd beperkt: de verbindingsgegevens

sont désormais inscrites dans la loi, dans une formulation alignée sur l'article 27/1, § 2, des lois coordonnées relatives au Conseil d'État.

Le paragraphe 6 remédie à quatre lacunes supplémentaires relevées par la Cour: la loi ne précise pas quelles métadonnées sont traitées, ni même que ce traitement existe (B.8.2 et B.8.3); elle ne réglemente pas le traitement des images et du son (B.9.1); elle ne précise pas quelles catégories de personnes y ont accès (B.12), et elle ne mentionne pas la finalité spécifique de ces traitements (B.11.2). Le deuxième alinéa reprend la restriction demandée par l'Autorité de protection des données au point 95, à l'instar de l'article 27/1, § 5, deuxième alinéa, des lois coordonnées relatives au Conseil d'État. Le premier alinéa désigne, conformément au point 96, le Commissariat général comme responsable du traitement.

La liste figurant au quatrième alinéa est limitative et constitue un plafond, et non une obligation de traitement: les données que le système utilisé ne génère pas ne sont pas non plus traitées. Si le service utilise des comptes qui ne sont pas attribués à un utilisateur personnel, les données visées au point 1° se limitent à ce que le système enregistre effectivement.

Le cinquième alinéa du paragraphe 6 impose une obligation de minimisation des données et précise que les données de connexion ne permettent pas d'identifier directement le demandeur. Une identification indirecte ne peut toutefois pas être totalement exclue: l'heure de la vidéoconférence permet en effet de comparer cette information avec son propre agenda et d'identifier ainsi les personnes concernées. Ce n'est pas le cas pour le prestataire de services, qui ne dispose pas de cet agenda. Il s'agit donc toujours de données à caractère personnel au sens de l'article 4, point 1), du règlement général sur la protection des données, ce qui est également nécessaire pour pouvoir imposer les règles de traitement prévues par cet article.

Le septième alinéa du paragraphe 6 mentionne également les juridictions et l'Autorité de protection des données. Cela est nécessaire dans le cas où le déroulement de l'entretien personnel serait contesté, afin de pouvoir démontrer comment la connexion a été établie. Si cette contestation est portée devant le Conseil du contentieux des étrangers, celui-ci doit également y avoir accès. Le requérant et son avocat ont également accès aux données le concernant, afin de pouvoir invoquer, dans le cadre du recours, la manière dont la connexion a été établie. Cet accès est, par nature, limité dans le temps: conformément au paragraphe 8, deuxième alinéa,

worden overeenkomstig paragraaf 8, tweede lid, slechts dertig dagen bewaard, tenzij het verloop van de videoconferentie binnen die termijn wordt betwist.

Paragraaf 7 verankert de versleuteling van beeld en geluid. Het Hof heeft in B.12.2 vastgesteld dat de bestaande bepalingen niet preciseren of de leverancier van de videoconferentiesoftware al dan niet toegang heeft tot de gegevens. Gelet op de vertrouwelijkheid van het persoonlijk onderhoud, op het beroepsgeheim en op de problematiek die uit het arrest Schrems II voortvloeit, wordt die toegang uitgesloten door de versleuteling en het sleutelbeheer in de wet zelf vast te leggen. End-to-endversleuteling wordt dus verankerd in de wet als voorwaarde voor het gebruik van het systeem.

Het eerste lid van paragraaf 8 beantwoordt aan punt 95 van advies nr. 47/2026, waarin de Gegevensbeschermingsautoriteit heeft gevraagd het opnemen van de videoconferentie uitdrukkelijk te verbieden. Dat verbod is van toepassing op de bewaring van de beelden en de geluiden die via het videoconferentiesysteem worden uitgewisseld. De laatste zin verduidelijkt dat de verwijzing naar artikel 57/5^{quinq}ues geen recht op toegang tot de geluidsopname in het leven roept: die toegang wordt uitsluitend door dat artikel geregeld.

Het tweede lid van paragraaf 8 bepaalt de bewaartermijn van de metagegevens. Die is afgestemd op wat het videoconferentiesysteem werkelijk bewaart: de gegevens over de verbinding blijven dertig dagen beschikbaar. Die termijn volstaat evenwel niet wanneer het verloop van de videoconferentie pas in het beroep tegen de beslissing wordt betwist: hij loopt vanaf de videoconferentie, terwijl de termijn om beroep pas loopt vanaf de kennisgeving van de beslissing, die doorgaans later valt. Het tweede lid voorziet daarom in een verlenging wanneer de verzoeker of zijn advocaat het verloop van de videoconferentie binnen de termijn van dertig dagen betwist. In die gevallen blijven de gegevens beschikbaar tot de beslissing definitief is geworden en, in geval van beroep waarin dat verloop wordt betwist, tot dat beroep is beslecht.

Paragraaf 9 geeft uitvoering aan de punten 13 en 14 van advies nr. 194/2026 en aan de opmerking van de Raad van State in advies nr. 79.815/2/V, dat ook bij een onderhoud per

les données de connexion ne sont conservées que pendant trente jours, sauf si le déroulement de la vidéoconférence est contesté dans ce délai.

Le paragraphe 7 consacre le cryptage de l'image et du son. La Cour a constaté au point B.12.2 que les dispositions existantes ne précisent pas si le fournisseur du logiciel de vidéoconférence a ou non accès aux données. Compte tenu de la confidentialité de l'entretien personnel, du secret professionnel et des problématiques découlant de l'arrêt Schrems II, cet accès est exclu en inscrivant le chiffrement et la gestion des clés dans la loi elle-même. Le chiffrement d'end-to-end est donc inscrit dans la loi comme condition préalable à l'utilisation du système.

Le premier alinéa de l'article 8 répond au point 95 de l'avis n° 47/2026, dans lequel l'Autorité de protection des données a demandé d'interdire expressément l'enregistrement des vidéoconférences. Cette interdiction s'applique à la conservation des images et des sons échangés via le système de vidéoconférence. La dernière phrase précise que la référence à l'article 57/5^{quinq}ues ne crée pas de droit d'accès à l'enregistrement sonore: cet accès est exclusivement régi par cet article.

Le deuxième alinéa du paragraphe 8 fixe la durée de conservation des métadonnées. Celle-ci est adaptée à ce que le système de vidéoconférence conserve effectivement: les données relatives à la connexion restent disponibles pendant trente jours. Ce délai n'est toutefois pas suffisant lorsque le déroulement de la vidéoconférence n'est contesté que dans le cadre du recours contre la décision: il court à compter de la vidéoconférence, alors que le délai de recours ne court qu'à compter de la notification de la décision, qui intervient généralement plus tard. Le deuxième alinéa prévoit donc une prolongation lorsque le requérant ou son avocat conteste le déroulement de la vidéoconférence dans le délai de trente jours. Dans ces cas, les données restent disponibles jusqu'à ce que la décision soit devenue définitive et, en cas de recours contestant ce déroulement, jusqu'à ce que ce recours ait été tranché.

Le paragraphe 9 met en œuvre les points 13 et 14 de l'avis n° 194/2026 ainsi que la remarque du Conseil d'État dans l'avis n° 79.815/2/V, selon laquelle, même en cas d'entretien

videoconferentie de informatie over de essentiële elementen van de verwerking aan de verzoeker worden meegedeeld.

Maike De Vreese (N-VA)
Victoria Vandenberg (MR)
Xavier Dubois (Les Engagés)
Achraf El Yakhloufi (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

par vidéoconférence, les informations relatives aux éléments essentiels du traitement doivent être communiquées au demandeur.

Nr. 7 van mevrouw **De Vreese c.s.**

Art. 43/3 (nieuw)

In titel 6 een artikel 43/3 invoegen, luidende:

“Art. 43/3. In dezelfde wet wordt een artikel 51/5/4 ingevoegd, luidende:

“Art. 51/5/4. § 1. Van het persoonlijk onderhoud dat in uitvoering van artikel 51/5 wordt gevoerd, wordt overeenkomstig artikel 22, lid 7, van Verordening (EU) 2024/1351 van het Europees Parlement en de Raad van 14 mei 2024 betreffende asiel- en migratiebeheer een geluidsopname gemaakt. Van dat onderhoud wordt geen beeldopname gemaakt.

§ 2. De geluidsopname wordt verwerkt om de juistheid van de schriftelijke samenvatting van het persoonlijk onderhoud te verifiëren in geval van twijfel daaromtrent.

Zij wordt daarnaast, samen met de metagegevens ervan, verwerkt voor zover dat noodzakelijk is voor het beheer, het onderhoud en de beveiliging van het opnamesysteem en voor de in paragraaf 5, achtste lid, bedoelde registratie.

De geluidsopname en de metagegevens ervan worden niet voor andere doeleinden verwerkt. In het bijzonder worden zij niet verwerkt met het oog op de beoordeling van de personeelsleden van de Dienst Vreemdelingenzaken, noch om systemen voor automatische spraakherkenning of automatische vertaling te ontwikkelen of te trainen, noch om de schriftelijke samenvatting van het persoonlijk onderhoud op te maken.

§ 3. De vreemdeling wordt vooraf in kennis gesteld van het feit dat een geluidsopname wordt gemaakt, van het in paragraaf 2 bedoelde doeleinde, van de overige essentiële elementen van de in dit artikel bedoelde verwerkingen van persoonsgegevens en van de maatregelen die worden genomen om de vertrouwelijkheid van de geluidsopname te waarborgen.

N° 7 de Mme **De Vreese et consorts**

Art. 43/3 (nouveau)

Insérer au titre 6 un article 43/3 libellé comme suit:

“Art. 43/3. Dans la même loi, insérer un article 51/5/4 libellé comme suit:

“Art. 51/5/4. § 1^{er}. L’entretien personnel mené en application de l’article 51/5 fait l’objet d’un enregistrement audio conformément à l’article 22, paragraphe 7, du règlement (UE) 2024/1351 du Parlement européen et du Conseil du 14 mai 2024 relatif à la gestion de l’asile et de la migration. Cet entretien ne fait pas l’objet d’un enregistrement vidéo.

§ 2. L’enregistrement audio est traité afin de vérifier l’exactitude du résumé écrit de l’entretien personnel en cas de doute à ce sujet.

Il est en outre traité, ainsi que ses métadonnées, dans la mesure où cela est nécessaire à la gestion, à la maintenance et à la sécurité du système d’enregistrement, ainsi qu’à l’inscription visée au paragraphe 5, huitième alinéa.

L’enregistrement audio et ses métadonnées ne sont pas traités à d’autres fins. En particulier, ils ne sont pas traités en vue de l’évaluation des membres du personnel du l’Office des étrangers, ni pour développer ou entraîner des systèmes de reconnaissance vocale automatique ou de traduction automatique, ni pour établir le résumé écrit de l’entretien personnel.

§ 3. L’étranger est informé au préalable de la réalisation d’un enregistrement audio, de la finalité visée au paragraphe 2, des autres éléments essentiels des traitements de données à caractère personnel visés au présent article et des mesures prises pour garantir la confidentialité de l’enregistrement audio.

§ 4. De toegang van de vreemdeling tot de geluidsopname en tot de metagegevens ervan verloopt overeenkomstig de wetgeving inzake de openbaarheid van bestuur en overeenkomstig artikel 15 van de algemene verordening gegevensbescherming.

§ 5. De Dienst Vreemdelingenzaken is, voor de verwerkingen van persoonsgegevens die bij de geluidsopname worden verricht, de verwerkingsverantwoordelijke in de zin van artikel 4, 7), van Verordening (EU) 2016/679. Hij wordt daarbij vertegenwoordigd door de directeur-generaal van de Dienst Vreemdelingenzaken.

Verwerkt worden de geluidsopname zelf en de metagegevens ervan, namelijk de datum, het tijdstip van aanvang, van onderbreking en van beëindiging van de opname, de duur ervan en de referentie van het dossier.

De betrokken personen zijn de personen die aan het persoonlijk onderhoud deelnemen.

Tot de geluidsopname en tot de metagegevens ervan hebben uitsluitend toegang:

1° de personeelsleden van de Dienst Vreemdelingenzaken die op grond van hun taken en de dienst waartoe zij behoren daartoe gemachtigd zijn en voor wie die toegang noodzakelijk is voor de in paragraaf 2 bedoelde doeleinden;

2° de functionaris voor gegevensbescherming en de informatieveiligheidsadviseur van de Dienst Vreemdelingenzaken;

Het vierde lid doet geen afbreuk aan de toegang die voortvloeit uit paragraaf 4, uit enige andere wettelijke bepaling, of uit de uitoefening van de wettelijke opdrachten van de toezichthoudende overheden.

Tot de metagegevens van de geluidsopname heeft daarnaast toegang de dienstverlener die het opnamesysteem ter beschikking stelt, voor zover dat noodzakelijk is voor de levering en de technische werking van de dienst, met inbegrip van de vaststelling en het herstel van technische storingen.

§ 4. L'accès de l'étranger à l'enregistrement audio et à ses métadonnées s'effectue conformément à la législation relative à la transparence administrative et à l'article 15 du règlement général sur la protection des données.

§ 5. L'Office des étrangers est, pour les traitements de données à caractère personnel effectués dans le cadre de l'enregistrement audio, le responsable du traitement au sens de l'article 4, point 7), du règlement (UE) 2016/679. Il est représenté à cet effet par le directeur général de l'Office des étrangers.

Sont traités l'enregistrement audio lui-même et ses métadonnées, à savoir la date, l'heure de début, d'interruption et de fin de l'enregistrement, sa durée et la référence du dossier.

Les personnes concernées sont celles qui participent à l'entretien personnel.

Seules les personnes suivantes ont accès à l'enregistrement audio et à ses métadonnées:

1° les membres du personnel de l'Office des étrangers qui, en raison de leurs fonctions et du service auquel ils appartiennent, y sont habilités et pour lesquels cet accès est nécessaire aux fins visées au paragraphe 2;

2° le délégué à la protection des données et le conseiller en sécurité de l'information de l'Office des étrangers;

Le quatrième alinéa ne porte pas atteinte à l'accès découlant du paragraphe 4, de toute autre disposition légale ou de l'exercice des missions légales des autorités de contrôle.

Le prestataire de services qui met à disposition le système d'enregistrement a également accès aux métadonnées de l'enregistrement audio, dans la mesure où cela est nécessaire à la fourniture et au fonctionnement technique du service, y compris pour la détection et la résolution des dysfonctionnements techniques.

De Dienst Vreemdelingenzaken neemt de technische en organisatorische maatregelen die noodzakelijk zijn om te verzekeren dat de inhoud van de geluidsopname niet toegankelijk is voor de in het zesde lid bedoelde dienstverlener, noch voor enige andere persoon dan die bedoeld in het vierde en het vijfde lid.

Elke toegang tot de geluidsopname en tot de meta-gegevens ervan wordt geregistreerd. De registratie mag uitsluitend worden gebruikt om het correcte gebruik van die gegevens te waarborgen en wordt bewaard gedurende de in paragraaf 6 bedoelde termijn.

§ 6. De geluidsopname en de metagegevens ervan worden bewaard gedurende vijf jaar te rekenen vanaf de datum van de definitieve beslissing waarmee de verantwoordelijke lidstaat wordt bepaald. Wanneer België de verantwoordelijke lidstaat is, worden zij gewist zodra het dossier aan het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen wordt overgemaakt. Staat reeds bij het einde van het onderhoud vast dat België de verantwoordelijke lidstaat is, dan wordt de geluidsopname niet bewaard. Zij worden in elk geval vernietigd na het verstrijken van de toepasselijke termijn, of zodra de Dienst Vreemdelingenzaken er kennis van heeft dat de betrokkene de nationaliteit van een lidstaat heeft verworven.

§ 7. De Koning kan bijkomende technische en organisatorische maatregelen ter beveiliging van de in dit artikel bedoelde verwerkingen nader bepalen, met inbegrip van de vereisten inzake versleuteling, sleutel-beheer, authenticatie en toegangsbeheer.””

VERANTWOORDING

Deze bepaling regelt de geluidsopname bij de Dienst Vreemdelingenzaken. Zij is noodzakelijk omdat artikel 22, lid 7, van Verordening (EU) 2024/1351 de lidstaat die het persoonlijk onderhoud tot bepaling van de verantwoordelijke lidstaat voert, verplicht daarvan een geluidsopname te maken en er een schriftelijke samenvatting van op te stellen, en bepaalt dat de geluidsopname prevaleert in geval van twijfel over de afgelegde verklaringen. De verwerkingen die daaruit voortvloeien, zijn tot op heden in geen enkele wetbepaling

L'Office des étrangers prend les mesures techniques et organisationnelles nécessaires pour garantir que le contenu de l'enregistrement audio ne soit accessible ni au prestataire de services visé au sixième alinéa, ni à toute autre personne que celles visées aux quatrième et cinquième alinéa.

Tout accès à l'enregistrement audio et à ses métadonnées est consigné. Cette inscription ne peut être utilisée que pour garantir l'utilisation correcte de ces données et est conservée pendant la durée visée au paragraphe 6.

§ 6. L'enregistrement audio et ses métadonnées sont conservés pendant cinq ans à compter de la date de la décision définitive désignant l'État membre responsable. Lorsque la Belgique est l'État membre responsable, elles sont effacées dès que le dossier est transmis au Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides. S'il est déjà établi, à l'issue de l'entretien, que la Belgique est l'État membre responsable, l'enregistrement audio n'est pas conservé. Elles sont en tout état de cause détruites à l'expiration du délai applicable, ou dès que l'Office des étrangers a connaissance du fait que la personne concernée a acquis la nationalité d'un État membre.

§ 7. Le Roi peut définir plus en détail des mesures techniques et organisationnelles supplémentaires visant à sécuriser les traitements visés au présent article, y compris les exigences en matière de chiffrement, de gestion des clés, d'authentification et de gestion des accès.””

JUSTIFICATION

Cette disposition régit l'enregistrement audio au sein de l'Office des étrangers. Elle est nécessaire car l'article 22, paragraphe 7, du règlement (UE) 2024/1351 oblige l'État membre qui mène l'entretien personnel visant à déterminer l'État membre responsable à en réaliser un enregistrement audio et à en rédiger un résumé écrit, et stipule que l'enregistrement audio prévaut en cas de doute sur les déclarations faites. Les traitements qui en découlent ne sont à ce jour régis par aucune disposition légale, alors qu'il s'agit des mêmes

geregeld, terwijl het om dezelfde essentiële elementen gaat als die volgens het Grondwettelijk Hof in de wet dienen te worden vermeld.

De opbouw van het artikel volgt die van artikel 57/5*quinquies*, zodat beide regelingen parallel lopen. Het doeleinde in paragraaf 2 stemt overeen met de functie die artikel 22, lid 7, van de verordening aan de opname toekent. Het derde lid van die paragraaf sluit dezelfde nevengebruiken uit; de schriftelijke samenvatting wordt opgemaakt op grond van het onderhoud zelf en niet op grond van de opname. Net als bij het Commissariaat-generaal kan de opname in het kader van die kwaliteitscontrole ook worden geraadpleegd bij een ernstige en concrete klacht over de omstandigheden van een persoonlijk onderhoud, buiten de beroepsprocedure om; het gaat ook dan om de verificatie, in geval van twijfel, van wat tijdens dat onderhoud is gezegd, zodat daarvoor geen afzonderlijk doeleinde nodig is.

Verordening (EU) 2024/1351 bepaalt zelf geen bewaartermijn, zodat die door de nationale wetgever moet worden vastgesteld. Paragraaf 6 doet dat op grond van de duur van de procedure tot bepaling van de verantwoordelijke lidstaat: de uitwisseling tussen de lidstaten, de overdrachtsbeslissing en de uitvoering ervan, de eventuele verlenging van de overdrachtstermijn, en de beroepsprocedure. Een termijn van vijf jaar dekt dat geheel. Wordt België de verantwoordelijke lidstaat, dan verliest de opname haar nut zodra het dossier aan het Commissariaat-generaal wordt overgemaakt en wordt zij op dat ogenblik gewist; staat de Belgische verantwoordelijkheid reeds bij het einde van het onderhoud vast, dan wordt zij niet bewaard.

De toegangsregeling in paragraaf 5 is beperkt tot de operationele toegang binnen de Dienst Vreemdelingenzaken. De toegang van de vreemdeling verloopt via de wetgeving inzake de openbaarheid van bestuur en artikel 15 van de algemene verordening gegevensbescherming, waarnaar paragraaf 4 verwijst. Het vijfde lid van paragraaf 5 verduidelijkt dat de opsomming daaraan geen afbreuk doet, en evenmin aan de toegang van de toezichthoudende overheden of aan enige andere wettelijke toegangsregeling.

Anders dan bij het Commissariaat-generaal, waar artikel 72 van Verordening (EU) 2024/1348 rechtstreeks geldt, moet die termijn hier door de nationale wetgever worden vastgesteld. Paragraaf 6 bepaalt deze termijn op vijf jaar. Het aanvangspunt is aangepast: wordt de vreemdeling aan een andere lidstaat overgedragen, dan volgt in België geen beslissing over het verzoek om internationale bescherming, zodat de termijn

éléments essentiels que ceux qui, selon la Cour constitutionnelle, doivent être mentionnés dans la loi.

La structure de l'article suit celle de l'article 57/5*quinquies*, de sorte que les deux dispositions s'alignent. L'objectif visé au paragraphe 2 correspond à la fonction que l'article 22, paragraphe 7, du règlement attribue à l'enregistrement. Le troisième alinéa de ce paragraphe exclut ces mêmes utilisations accessoires; le résumé écrit est établi sur la base de l'entretien lui-même et non sur la base de l'enregistrement. Tout comme auprès du Commissariat général, l'enregistrement peut également être consulté dans le cadre de ce contrôle de qualité en cas de plainte grave et concrète concernant les circonstances d'un entretien personnel, en dehors de la procédure de recours; il s'agit alors aussi, en cas de doute, de vérifier ce qui a été dit au cours de cet entretien, de sorte qu'aucun objectif distinct n'est nécessaire à cet effet.

Le règlement (UE) 2024/1351 ne fixe pas lui-même de délai de conservation, de sorte que celui-ci doit être déterminé par le législateur national. L'article 6 le fait en se fondant sur la durée de la procédure visant à déterminer l'État membre responsable: l'échange entre les États membres, la décision de transfert et son exécution, la prolongation éventuelle du délai de transfert, ainsi que la procédure de recours. Un délai de cinq ans couvre l'ensemble de ces étapes. Si la Belgique devient l'État membre responsable, l'enregistrement perd son utilité dès que le dossier est transmis au Commissariat général et est alors effacé; si la responsabilité de la Belgique est déjà établie à l'issue de l'entretien, l'enregistrement n'est pas conservé.

Le régime d'accès prévu au paragraphe 5 est limité à l'accès opérationnel au sein de l'Office des étrangers. L'accès de l'étranger s'effectue conformément à la législation relative à la transparence administrative et à l'article 15 du règlement général sur la protection des données, auquel renvoie le paragraphe 4. Le cinquième alinéa du paragraphe 5 précise que cette énumération ne porte pas atteinte à celle-ci, ni à l'accès des autorités de contrôle, ni à tout autre régime d'accès légal.

Contrairement au cas du Commissariat général, où l'article 72 du règlement (UE) 2024/1348 s'applique directement, ce délai doit ici être fixé par le législateur national. L'article 6 fixe ce délai à cinq ans. Le point de départ a été adapté: si le ressortissant étranger est transféré vers un autre État membre, aucune décision relative à la demande de protection internationale n'est rendue en Belgique; le délai doit donc

moet lopen vanaf de beslissing waarmee de verantwoordelijke lidstaat wordt bepaald.

Er wordt uitdrukkelijk bepaald dat van het persoonlijk onderhoud geen beeldopname wordt gemaakt. Dat is niet louter verduidelijkend: het Grondwettelijk Hof beoordeelt de verwerking van beeld en van geluid afzonderlijk, zodat het van belang is dat de wet aangeeft dat de eerste hier niet plaatsvindt.

Maike De Vreese (N-VA)
Victoria Vandenberg (MR)
Xavier Dubois (Les Engagés)
Achraf El Yakhoulfi (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

courir à compter de la décision désignant l'État membre responsable.

Il est expressément prévu qu'aucun enregistrement vidéo ne soit réalisé lors de l'entretien personnel. Cette disposition n'est pas purement explicative: la Cour constitutionnelle évalue séparément le traitement des images et celui du son, de sorte qu'il est important que la loi précise que le premier n'a pas lieu en l'espèce.

Nr. 8 van mevrouw **De Vreese c.s.**

Art. 43/4 (nieuw)

In titel 6 een artikel 43/4 invoegen, luidende:

“Art. 43/4. In dezelfde wet wordt een artikel 51/10/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 51/10/1. § 1. De minister of zijn gemachtigde kan in gerechtvaardigde omstandigheden besluiten om de verklaring en de vragenlijst bedoeld in artikel 51/10 per videoconferentie af te nemen en het persoonlijk onderhoud dat in uitvoering van artikel 51/5 wordt gevoerd per videoconferentie te voeren, met name wanneer dit noodzakelijk is ter bescherming van de volksgezondheid, omwille van de omstandigheid dat de vreemdeling te kwetsbaar is om te reizen of om gezondheids- of gezinsredenen te kwetsbaar is voor een onderhoud, om de omstandigheid dat hij zich in bewaring bevindt, of om de omstandigheid dat de deelname op afstand van een tolk met gespecialiseerde tolkvaardigheden vereist is. De gerechtvaardigde omstandigheden worden opgenomen in het dossier waarop de videoconferentie betrekking heeft. Het persoonlijk onderhoud vindt slechts bij wijze van uitzondering per videoconferentie plaats.

§ 2. Wanneer in afwijking van § 1 de videoconferentie wordt overwogen wegens moeilijkheden die de vreemdeling zelf aanvoert, vindt zij slechts op zijn verzoek plaats.

In de overige gevallen kan de vreemdeling schriftelijk en in de proceduretaal de redenen voor een eventueel bezwaar tegen het gebruik van de videoconferentie aan de minister of zijn gemachtigde meedelen, binnen de termijn bepaald bij koninklijk besluit.

§ 3. Als hij de reden die ter verantwoording van het bezwaar bedoeld in paragraaf 2, tweede lid, geldig acht, roept de minister of zijn gemachtigde de vreemdeling op een latere datum opnieuw op of verzoekt hij hem om bepaalde inlichtingen schriftelijk te verschaffen.

§ 4. Wanneer de ambtenaar die de verklaring of de vragenlijst afneemt of het persoonlijk onderhoud

N° 8 de Mme **De Vreese et consorts**

Art. 43/4 (nouveau)

Insérer au titre 6 un article 43/4 libellé comme suit:

“Art. 43/4. Dans la même loi, insérer un article 51/10/1 libellé comme suit:

“Art. 51/10/1. § 1^{er}. Le ministre ou son délégué peut, dans des circonstances dûment justifiées, décider de procéder à la déclaration et au questionnaire visés à l'article 51/10 par vidéoconférence et de mener l'entretien personnel prévu en application de l'article 51/5 par vidéoconférence, notamment lorsque cela est nécessaire pour protéger la santé publique, en raison du fait que l'étranger est trop vulnérable pour se déplacer ou, pour des raisons de santé ou familiales, trop vulnérable pour participer à un entretien, en raison du fait qu'il se trouve en détention, ou en raison du fait que la participation à distance d'un interprète disposant de compétences spécialisées est requise. Les circonstances dûment justifiées sont consignées dans le dossier auquel se rapporte la vidéoconférence. L'entretien personnel n'a lieu par vidéoconférence qu'à titre exceptionnel.

§ 2. Lorsque, par dérogation au § 1, la vidéoconférence est envisagée en raison de difficultés invoquées par l'étranger lui-même, elle n'a lieu qu'à sa demande.

Dans les autres cas, l'étranger peut faire part par écrit, dans la langue de la procédure, au ministre ou à son délégué les motifs d'une éventuelle objection à l'utilisation de la vidéoconférence, dans le délai fixé par arrêté royal.

§ 3. S'il juge valable le motif invoqué à l'appui de l'objection visée au paragraphe 2, deuxième alinéa, le ministre ou son délégué convoque à nouveau l'étranger à une date ultérieure ou lui demande de fournir certaines renseignements par écrit.

§ 4. Si, au cours de la vidéoconférence, le fonctionnaire chargé de recueillir la déclaration ou de remplir

voert, tijdens de videoconferentie vaststelt dat het niet aangewezen is dat de verklaring, de vragenlijst of het persoonlijk onderhoud per videoconferentie plaatsvindt, roept de minister of zijn gemachtigde de vreemdeling op een latere datum op of verzoekt hij hem om bepaalde inlichtingen schriftelijk te verschaffen.

§ 5. De organisatie en het verloop van de videoconferentie waarborgen dat:

1° de eraan deelnemende personen in staat zijn om daadwerkelijk deel te nemen aan de verklaring, de vragenlijst of het persoonlijk onderhoud en om het verloop ervan en de gesprekken doeltreffend en volledig te volgen;

2° de eraan deelnemende personen zich kunnen uitdrukken en kunnen gezien en gehoord worden zonder technische belemmeringen en dezelfde rechten genieten als die welke hun bij fysieke aanwezigheid zijn toegekend;

3° de vreemdeling, indien hij wordt bijgestaan, tijdens de videoconferentie daadwerkelijk en vertrouwelijk met die persoon kan communiceren;

4° de eraan deelnemende personen elkaar gedurende de gehele videoconferentie kunnen zien en horen.

§ 6. De Dienst Vreemdelingenzaken is, voor de verwerkingen van persoonsgegevens die bij de videoconferentie worden verricht, de verwerkingsverantwoordelijke in de zin van artikel 4, 7), van Verordening (EU) 2016/679. Hij wordt daarbij vertegenwoordigd door de directeur-generaal van de Dienst Vreemdelingenzaken.

Die verwerkingen zijn beperkt tot het verzamelen van de gegevens betreffende de personen die deelnemen die noodzakelijk zijn voor de werking van het videoconferentiesysteem, en tot de verwerkingen van persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor het in real time aan die personen doorgeven van de beelden en de geluiden.

Zij worden uitsluitend verricht om de deelname op afstand mogelijk te maken, om de audiovisuele

le questionnaire, ou de mener l'entretien personnel, constate qu'il n'est pas indiqué que la déclaration, le questionnaire ou l'entretien personnel aient lieu par vidéoconférence, le ministre ou son délégué convoque l'étranger à une date ultérieure ou lui demande de fournir certaines informations par écrit.

§ 5. L'organisation et le déroulement de la vidéoconférence garantissent que:

1° les personnes qui y participent soient en mesure de prendre effectivement part à la déclaration, au questionnaire ou à l'entretien personnel et d'en suivre efficacement et intégralement le déroulement et les échanges;

2° les personnes qui y participent puissent s'exprimer et soient vues et entendues sans obstacles techniques, et jouissent des mêmes droits que ceux qui leur sont reconnus en cas de présence physique;

3° que l'étranger, s'il est assisté, puisse communiquer de manière effective et confidentielle avec cette personne pendant la vidéoconférence;

4° les personnes qui y participent puissent se voir et s'entendre tout au long de la vidéoconférence.

§ 6. L'Office des étrangers est, pour les traitements de données à caractère personnel effectués dans le cadre de la vidéoconférence, le responsable du traitement au sens de l'article 4, point 7), du règlement (UE) 2016/679. Il est représenté à cet effet par le directeur général de l'Office des étrangers.

Ces traitements se limitent à la collecte des données relatives aux participants qui sont nécessaires au fonctionnement du système de vidéoconférence, ainsi qu'aux traitements des données à caractère personnel nécessaires à la transmission en temps réel des images et des sons à ces personnes.

Ils sont effectués exclusivement dans le but de permettre la participation à distance, d'établir, de maintenir

verbinding tot stand te brengen, in stand te houden en te beëindigen, om de beveiliging van die verbinding te waarborgen en om de toegang tot de in het vierde lid bedoelde gegevens traceerbaar te maken.

De in het tweede lid bedoelde gegevens betreffende de personen die deelnemen, zijn:

1° het elektronische adres of de gebruikersnaam waarmee zij verbinding maken;

2° het IP-adres, het MAC-adres en de netwerknnaam van het toestel dat voor de verbinding wordt gebruikt, en de overige gegevens die technisch noodzakelijk zijn om de audiovisuele verbinding tot stand te brengen, in stand te houden en te beëindigen;

3° de datum van de videoconferentie, het tijdstip waarop de verbinding tot stand komt en wordt beëindigd, de duur ervan en de onderbrekingen ervan;

4° de technische gegevens betreffende de werking en de kwaliteit van de verbinding.

De Dienst Vreemdelingen zaken neemt de technische en organisatorische maatregelen om die gegevens te beperken tot wat voor de werking van het videoconferentiesysteem noodzakelijk is, en in het bijzonder opdat de gegevens bedoeld in het vierde lid de vreemdeling niet rechtstreeks identificeren.

De betrokken personen zijn de personen die aan de videoconferentie deelnemen.

Tot de in het vierde lid bedoelde gegevens hebben uitsluitend toegang:

1° de personeelsleden van de Dienst Vreemdelingen zaken die op grond van hun taken en de dienst waartoe zij behoren daartoe gemachtigd zijn en voor wie die toegang noodzakelijk is voor het gebruik, het beheer, het onderhoud of de beveiliging van het videoconferentiesysteem;

et de mettre fin à la connexion audiovisuelle, de garantir la sécurité de cette connexion et de rendre traçable l'accès aux données visées au quatrième alinéa.

Les données visées au deuxième alinéa concernant les personnes participantes sont:

1° l'adresse électronique ou le nom d'utilisateur avec lequel elles se connectent;

2° l'adresse IP, l'adresse MAC et le nom du réseau de l'appareil utilisé pour la connexion, ainsi que les autres données techniquement nécessaires pour établir, maintenir et mettre fin à la connexion audiovisuelle;

3° la date de la vidéoconférence, l'heure à laquelle la connexion est établie et interrompue, sa durée et ses interruptions;

4° les données techniques relatives au fonctionnement et à la qualité de la connexion.

L'Office des étrangers prend les mesures techniques et organisationnelles nécessaires pour limiter ces données à ce qui est indispensable au fonctionnement du système de vidéoconférence, et notamment pour que les données visées au quatrième alinéa ne permettent pas d'identifier directement l'étranger.

Les personnes concernées sont celles qui participent à la vidéoconférence.

Seules les personnes suivantes ont accès aux données visées au quatrième alinéa:

1° les membres du personnel de l'Office des étrangers qui, en raison de leurs fonctions et du service auquel ils appartiennent, y sont habilités et pour lesquels cet accès est nécessaire à l'utilisation, à la gestion, à la maintenance ou à la sécurité du système de vidéoconférence;

2° de functionaris voor gegevensbescherming en de informatieveiligheidsadviseur van de Dienst Vreemdelingenzaken;

3° de dienstverleners die het videoconferentiesysteem ter beschikking stellen of die instaan voor het beheer, het onderhoud of de beveiliging ervan, voor zover dat noodzakelijk is voor de levering en de technische werking van de dienst, met inbegrip van de vaststelling en het herstel van technische storingen.

Het zevende lid doet geen afbreuk aan de toegang die voortvloeit uit de wetgeving inzake de openbaarheid van bestuur, uit artikel 15 van de algemene verordening gegevensbescherming, uit enige andere wettelijke bepaling, of uit de uitoefening van de wettelijke opdrachten van de toezichthoudende overheden.

Onverminderd artikel 51/5/4 zijn de beelden en de geluiden die via het videoconferentiesysteem worden uitgewisseld uitsluitend toegankelijk voor de deelnemers, en dit enkel tijdens de videoconferentie.

Elke toegang tot de in het vierde lid bedoelde gegevens wordt geregistreerd. De registratie mag uitsluitend worden gebruikt om het correcte gebruik van die gegevens te waarborgen en wordt bewaard gedurende de in paragraaf 8, tweede lid, bedoelde termijn.

§ 7. De beelden en de geluiden van de videoconferentie worden end-to-end versleuteld. Het beheer van de sleutels berust bij de Dienst Vreemdelingenzaken. De sleutels, de beelden en de geluiden zijn niet toegankelijk voor de dienstverlener die het videoconferentiesysteem ter beschikking stelt, noch voor enige andere derde.

§ 8. Onverminderd artikel 51/5/4 wordt van de videoconferentie geen opname gemaakt. De beelden en de geluiden die via het videoconferentiesysteem worden uitgewisseld, worden na afloop van de videoconferentie niet bewaard. De toegang tot de in artikel 51/5/4 bedoelde geluidsopname wordt uitsluitend door dat artikel geregeld.

2° le délégué à la protection des données et le conseiller en sécurité de l'information de l'Office des étrangers;

3° les prestataires de services qui mettent à disposition le système de vidéoconférence ou qui en assurent la gestion, la maintenance ou la sécurité, dans la mesure où cela est nécessaire à la fourniture et au fonctionnement technique du service, y compris la détection et la résolution des dysfonctionnements techniques.

Le septième alinéa ne porte pas atteinte à l'accès découlant de la législation relative à la transparence de l'administration, de l'article 15 du règlement général sur la protection des données, de toute autre disposition légale, ou de l'exercice des missions légales des autorités de contrôle.

Sans préjudice de l'article 51/5/4, les images et les sons échangés via le système de vidéoconférence ne sont accessibles qu'aux participants, et ce uniquement pendant la vidéoconférence.

Tout accès aux données visées au quatrième alinéa est consigné. L'inscription ne peut être utilisée que pour garantir l'utilisation correcte de ces données et est conservé pendant la durée visée au paragraphe 8, deuxième alinéa.

§ 7. Les images et les sons de la vidéoconférence sont chiffrés de bout en bout. La gestion des clés incombe à l'Office des étrangers. Les clés, les images et les sons ne sont accessibles ni au prestataire de services qui met à disposition le système de vidéoconférence, ni à aucun autre tiers.

§ 8. Sans préjudice de l'article 51/5/4, la vidéoconférence ne fait l'objet d'aucun enregistrement. Les images et les sons échangés via le système de vidéoconférence ne sont pas conservés à l'issue de la vidéoconférence. L'accès à l'enregistrement audio visé à l'article 51/5/4 est régi exclusivement par cet article.

De in paragraaf 6, vierde lid, bedoelde gegevens worden bewaard gedurende dertig dagen te rekenen vanaf de dag van de videoconferentie. Wordt het verloop van de videoconferentie binnen die termijn door de vreemdeling of zijn advocaat betwist, dan worden zij bewaard tot de beslissing in het kader waarvan de videoconferentie heeft plaatsgevonden definitief is geworden en, wanneer daartegen beroep wordt ingesteld waarin het verloop van de videoconferentie wordt betwist, tot dat beroep definitief is beslecht. Zij worden vernietigd na het verstrijken van de toepasselijke termijn.

§ 9. De vreemdeling wordt in de oproeping in kennis gesteld van het feit dat de verklaring, de vragenlijst of het persoonlijk onderhoud per videoconferentie plaatsvindt. Hij wordt daarbij tevens in kennis gesteld van de essentiële elementen van de in dit artikel bedoelde verwerkingen van persoonsgegevens en van de maatregelen die worden genomen om de vertrouwelijkheid ervan te waarborgen. Hij wordt tevens in kennis gesteld van de mogelijkheid om overeenkomstig paragraaf 2, tweede lid, bezwaar te maken tegen het gebruik van de videoconferentie, en van de termijn waarbinnen dat moet gebeuren.

§ 10. De Koning kan bijkomende technische en organisatorische maatregelen ter beveiliging van de in dit artikel bedoelde verwerkingen nader bepalen, met inbegrip van de vereisten inzake versleuteling, sleutelbeheer, authenticatie en toegangsbeheer.””

VERANTWOORDING

Deze bepaling verhelpt voor de Dienst Vreemdelingenzaken hetzelfde gebrek als artikel 43/2 voor het Commissariaat-generaal. Het Grondwettelijk Hof heeft zijn vaststelling immers ook betrokken op de artikelen 51/5, 51/8 en 51/10 van de wet van 15 december 1980, en het woord “videoconferentie” komt in die wet uitsluitend voor in artikel 57/5sexies. Voor de Dienst Vreemdelingenzaken ontbreekt dus, ook na de wet van 16 juni 2026, elke uitdrukkelijke grondslag voor het gebruik van de videoconferentie, wat precies het zesde gebrek is dat het Hof heeft vastgesteld.

Artikel 22, lid 5, van Verordening (EU) 2024/1351 laat de videoconferentie voor het persoonlijk onderhoud tot bepaling

Les données visées au paragraphe 6, quatrième alinéa, sont conservées pendant trente jours à compter du jour de la vidéoconférence. Si le déroulement de la vidéoconférence est contesté dans ce délai par le ressortissant étranger ou son avocat, ces données sont conservées jusqu’à ce que la décision dans le cadre de laquelle la vidéoconférence a eu lieu soit devenue définitive et, lorsqu’un recours est formé contre celle-ci et que le déroulement de la vidéoconférence y est contesté, jusqu’à ce que ce recours ait été définitivement tranché. Elles sont détruites à l’expiration du délai applicable.

§ 9. L’étranger est informé, dans la convocation, du fait que la déclaration, le questionnaire ou l’entretien personnel se déroulera par vidéoconférence. Il est également informé des éléments essentiels des traitements de données à caractère personnel visés au présent article et des mesures prises pour en garantir la confidentialité. Il est également informé de la possibilité de s’opposer au recours à la vidéoconférence conformément au paragraphe 2, deuxième alinéa, ainsi que du délai dans lequel il doit le faire.

§ 10. Le Roi peut préciser les mesures techniques et organisationnelles supplémentaires visant à sécuriser les traitements visés au présent article, y compris les exigences en matière de chiffrement, de gestion des clés, d’authentification et de gestion des accès.””

JUSTIFICATION

Cette disposition remédie, pour l’Office des étrangers, au même vice que l’article 43/2 pour le Commissariat général. En effet, la Cour constitutionnelle a également étendu sa constatation aux articles 51/5, 51/8 et 51/10 de la loi du 15 décembre 1980, et le terme “vidéoconférence” n’apparaît dans cette loi qu’à l’article 57/5sexies. Pour l’Office des étrangers, il n’existe donc, même après la loi du 16 juin 2026, aucune base légale expresse justifiant le recours à la vidéoconférence, ce qui correspond précisément au sixième vice constaté par la Cour.

L’article 22, paragraphe 5, du règlement (UE) 2024/1351 autorise expressément le recours à la vidéoconférence pour

van de verantwoordelijke lidstaat uitdrukkelijk toe wanneer de omstandigheden dat naar behoren rechtvaardigen. De bepaling sluit daarbij aan, en breidt de regeling uit tot de verklaring en de vragenlijst bedoeld in artikel 51/10, omdat ook die in voorkomend geval op afstand worden afgenomen.

De opbouw is die van artikel 57/5*sexies*, met dezelfde waarborgen en dezelfde omkadering van de verwerkingen. De definitie van videoconferentie in artikel 57/5*sexies*, § 1, tweede lid, geldt voor de hele wet en dus ook hier. Ook de bewaartermijn van de metagegevens loopt gelijk.

Maaïke De Vreese (N-VA)
Victoria Vandeberg (MR)
Xavier Dubois (Les Engagés)
Achraf El Yakhoulfi (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

l'entretien personnel visant à déterminer l'État membre responsable lorsque les circonstances le justifient dûment. Cette disposition s'inscrit dans cette logique et étend le régime à la déclaration et au questionnaire visés à l'article 51/10, car ceux-ci sont également recueillis à distance, le cas échéant.

La structure est celle de l'article 57/5*sexies*, avec les mêmes garanties et le même cadre régissant les traitements. La définition de la vidéoconférence figurant à l'article 57/5*sexies*, § 1, deuxième alinéa, s'applique à l'ensemble de la loi et donc également ici. La durée de conservation des métadonnées est également la même.

Nr. 9 van mevrouw **De Vreese c.s.**

Art. 43/5 (*nieuw*)

In titel 6 een artikel 43/5 invoegen, luidende:

“Art. 43/5. In dezelfde wet wordt in artikel 57/11/1, paragraaf 2, ingevoegd bij de wet van 16 juni 2026, vervangen als volgt:

“§ 2. De artikelen 48/6, 49, 49/2, 49/3/1, 50, 50/1, 50/2, 51, 51/2, 51/3bis, 51/4, 51/5, 51/5/1, 51/5/2, 51/5/3, 51/5/4, 51/6, 51/7, 51/9, 51/10, 51/10/1, 52/4, eerste lid, 53, 53bis, 54, 57/1, § 3, eerste lid, 57/5ter, § 1, tweede en derde lid, 57/5quater, 57/5quinquies, 57/5sexies, 57/6, § 1, eerste lid, 9° tot 14bis, § 2, 1°, 2° en 3°, en § 3, eerste lid, 4°, 57/6/2, §§ 1, eerste lid, en 2, 57/6/7/1, 57/7, 57/7/1, § 2, 57/8, 57/8/1 en 57/9 zijn eveneens van toepassing op deze procedures.””

VERANTWOORDING

Deze bepaling is gewijzigd zodat de nieuwe artikelen inzake videoconferentie en geluidsopname van toepassing zijn op elk onderhoud, ongeacht de datum waarop het verzoek om internationale bescherming werd ingediend.

Maaïke De Vreese (N-VA)
Victoria Vandenberg (MR)
Xavier Dubois (Les Engagés)
Achraf El Yakhloufi (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

N° 9 de Mme **De Vreese et consorts**

Art. 43/5 (*nouveau*)

Insérer au titre 6 un article 43/5 libellé comme suit:

“Art. 43/5. Dans la même loi, l'article 57/11/1, paragraphe 2, inséré par la loi du 16 juin 2026, est remplacé comme suit:

“§ 2. Les articles 48/6, 49, 49/2, 49/3/1, 50, 50/1, 50/2, 51, 51/2, 51/3 bis, 51/4, 51/5, 51/5/1, 51/5/2, 51/5/3, 51/5/4, 51/6, 51/7, 51/9, 51/10, 51/10/1, 52/4, premier alinéa, 53, 53bis, 54, 57/1, § 3, premier alinéa, 57/5ter, § 1^{er}, deuxième et troisième alinéas, 57/5quater, 57/5quinquies, 57/5sexies, 57/6, § 1, premier alinéa, 9° à 14bis°, § 2, 1°, 2° et 3°, et § 3, premier alinéa, 4°, 57/6/2, §§ 1, premier alinéa, et 2, 57/6/7/1, 57/7, 57/7/1, § 2, 57/8, 57/8/1 et 57/9 s'appliquent également à ces procédures.””

JUSTIFICATION

Cette disposition a été modifiée afin que les nouveaux articles relatifs à la vidéoconférence et à l'enregistrement sonore s'appliquent à tout entretien personnel, quelle que soit la date à laquelle la demande de protection internationale a été introduite.

Nr. 10 van mevrouw **De Vreese c.s.**

Art. 44/1 (*nieuw*)

In titel 7 een artikel 44/1 invoegen, luidende:

“Art. 44/1. In afwijking van artikel 44, eerste lid, treden de artikelen 43/1 tot 43/4 in werking op de dag van de bekendmaking van deze wet in het Belgisch Staatsblad.”

VERANTWOORDING

Artikel 44 bepaalt dat de wet in werking treedt op de tiende dag volgend op de bekendmaking ervan, met uitzondering van de artikelen 11 tot 13 en 15 tot 18, waarvan de inwerkingtreding aan de Koning wordt overgelaten. De artikelen 43/1 tot 43/4 verhelpen een ongrondwettigheid die het Grondwettelijk Hof heeft vastgesteld, en de rechtsonzekerheid die daaruit volgt, raakt lopende dossiers. Een onmiddellijke inwerkingtreding is daarom aangewezen.

Algemene toelichting bij de amendementen

Dit voorstel is erop gericht om de gebreken die het Grondwettelijk Hof in het arrest nr. 73/2026 van 18 juni 2026 heeft vastgesteld te verhelpen, en geeft daarnaast uitvoering aan de aanbevelingen van de Gegevensbeschermingsautoriteit in de adviezen nr. 47/2026 van 17 maart 2026 (punten 86 tot 97) en nr. 194/2026 van 10 september 2026, alsook aan de opmerkingen van de Raad van State in advies nr. 79.815/2/V van 27 augustus 2026.

De bepalingen in het bestaande ontwerp betreffende de verwerkingen van persoonsgegevens door de Algemene Directie Dienst Vreemdelingenzaken worden inhoudelijk niet gewijzigd. Het wordt echter wel uitgebreid: in titel 6 (“Opheffende bepalingen en varia”) worden vier nieuwe artikelen ingevoegd, die elk de wet van 15 december 1980 wijzigen. Dit sluit aan bij de opmerkingen van de Raad van State en van de Gegevensbeschermingsautoriteit dat het wettelijke kader in de wet van 15 december 1980 zelf moet worden aangevuld (advies nr. 194/2026, punten 8 en 9).

De vier artikelen worden gemodelleerd naar de structuur van artikel 27/1 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973. Bijgevolg regelen ze de voorwaarden om het onderhoud per videoconferentie te voeren, de waarborgen voor de organisatie en het verloop ervan, en

N° 10 de Mme **De Vreese et consorts**

Art. 44/1 (*nouveau*)

Insérer au titre 7 un article 44/1 libellé comme suit:

“Art. 44/1. Par dérogation à l'article 44, premier alinéa, les articles 43/1 à 43/4 entrent en vigueur le jour de la publication de la présente loi au Moniteur belge.”

JUSTIFICATION

L'article 44 prévoit que la loi entre en vigueur le dixième jour suivant sa publication, à l'exception des articles 11 à 13 et 15 à 18, dont l'entrée en vigueur est laissée à la discrétion du Roi. Les articles 43/1 à 43/4 remédient à une inconstitutionnalité constatée par la Cour constitutionnelle, et l'insécurité juridique qui en découle affecte des dossiers en cours. Une entrée en vigueur immédiate est donc indiquée.

Justification générale des amendements

La présente proposition vise à remédier aux lacunes constatées par la Cour constitutionnelle dans son arrêt n° 73/2026 du 18 juin 2026 et met en œuvre les recommandations formulées par l'Autorité de protection des données dans ses avis n° 47/2026 du 17 mars 2026 (points 86 à 97) et n° 194/2026 du 10 septembre 2026, ainsi qu'aux observations du Conseil d'État formulées dans l'avis n° 79.815/2/V du 27 août 2026.

Le contenu des dispositions du projet actuel relatives au traitement des données à caractère personnel par l'Office des étrangers n'est pas modifié. Il est toutefois élargi: dans titre 6 (“Dispositions abrogatoires et diverses”), quatre nouveaux articles sont insérés, qui modifient chacun la loi du 15 décembre 1980. Cela répond aux observations du Conseil d'État et de l'Autorité de protection des données selon lesquelles le cadre juridique doit être complété dans la loi du 15 décembre 1980 elle-même (avis n° 194/2026, points 8 et 9).

Les quatre articles s'inspirent de la structure de l'article 27/1 des lois relatives au Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973. Ils régissent donc les conditions de l'entretien par vidéoconférence, les garanties relatives à son organisation et à son déroulement, ainsi que le cadre régissant les

vervolgens de omkadering van de verwerkingen van persoonsgegevens die daarbij plaatsvinden. Een gelijkaardige bepaling omkadert de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de geluidsopname van het onderhoud.

De artikelen 43/1 en 43/2 vervangen de artikelen 57/5*quinquies* en 57/5*sexies* van de wet van 15 december 1980, die bij de wet van 16 juni 2026 werden ingevoegd en die het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen betreffen.

De artikelen 43/3 en 43/4 voegen twee overeenstemmende artikelen 51/5/4 en 51/10/1 in voor de Dienst Vreemdelingenzaken. Elk van de vier artikelen bevat zelf alle essentiële elementen van de verwerkingen die het regelt. Deze bepalingen zijn bijzondere wettelijke bepalingen in de zin van artikel 2, § 1, tweede lid, van het oorspronkelijk ontwerp. Voor de Dienst Vreemdelingenzaken is de regeling dus aanvullend: zij regelt enkel de aspecten die de oorspronkelijke bepalingen niet regelen.

Ten slotte voegt artikel 44/1 een afwijkende inwerkingtreddingsbepaling in, zodat de vereisten van het Grondwettelijk Hof en de Raad van State zonder vertraging worden nageleefd.

Maaïke De Vreese (N-VA)
Victoria Vandenberg (MR)
Xavier Dubois (Les Engagés)
Achraf El Yakhloufi (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

traitements de données à caractère personnel qui y sont effectués. Une disposition similaire encadre le traitement des données à caractère personnel dans le cadre de l'enregistrement audio de l'entretien.

Les articles 43/1 et 43/2 remplacent les articles 57/5*quinquies* et 57/5*sexies* de la loi du 15 décembre 1980, qui avaient été insérés par la loi du 16 juin 2026 et qui concernent le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides.

Les articles 43/3 et 43/4 insèrent deux articles correspondants, à savoir l'art. 51/5/4 et l'art. 51/10/1, pour l'Office des étrangers. Chacun des quatre articles contient en soi tous les éléments essentiels des traitements qu'il régit. Ces dispositions constituent des dispositions légales particulières au sens de l'article 2, § 1^{er}, alinéa 2, du projet initial. Pour l'Office des étrangers, la réglementation est donc complémentaire: elle ne régit que les aspects qui ne sont pas régis par les dispositions initiales.

Enfin, l'article 44/1 introduit une disposition dérogatoire relative à l'entrée en vigueur, afin que les exigences de la Cour constitutionnelle et du Conseil d'État soient respectées sans délai.