

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 oktober 2026

WETSONTWERP

**betreffende de verwerkingen
van persoonsgegevens
door de Algemene Directie
Dienst Vreemdelingenzaken**

Verslag van de eerste lezing

namens de commissie
voor Binnenlandse Zaken,
Veiligheid, Migratie en
Bestuurszaken
uitgebracht door
de heren **Franky Demon** en **Khalil Aouasti**

Inhoud Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting van de minister	4
III. Algemene bespreking	6
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	33

Zie:

Doc 56 **1631/ (2025/2026)**:

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Adviezen.
- 003: Amendementen.

Zie ook:

- 005: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 octobre 2026

PROJET DE LOI

**relatif aux traitements
de données à caractère personnel
par la Direction générale
Office des étrangers**

Rapport de la première lecture

fait au nom de la commission
de l'Intérieur,
de la Sécurité, de la Migration et
des Matières administratives
par
MM. **Franky Demon** et **Khalil Aouasti**

Sommaire Pages

I. Procédure	3
II. Exposé introductif de la ministre	4
III. Discussion générale	6
IV. Discussion des articles et votes	33

Voir:

Doc 56 **1631/ (2025/2026)**:

- 001: Projet de loi.
- 002: Avis.
- 003: Amendements.

Voir aussi:

- 005: Articles adoptés en première lecture.

Composition de la commission à la date de dépôt du rapport

Voorzitter/Président: Ortwin Depoortere

I. leden / Titulaires:

Jeroen Bergers, Maaïke De Vreese, Wim Van der Donckt
 Ortwin Depoortere, Francesca Van Belleghem
 Catherine Delcourt, Denis Ducarme
 Ridouane Chahid, Éric Thiébaud
 Greet Daems, Julien Ribaud
 15 Xavier Dubois, Benoît Lutgen
 Brent Meuleman
 Franky Demon
 1 Matti Vandemaele
 Arthur Orlans

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Christoph D'Haese, Koen Metsu, Lotte Peeters, Darya Safai
 Werner Somers, Frank Troosters, Sam Van Rooy
 Philippe Goffin, Florence Reuter, Victoria Vandenberg
 Khalil Aouasti, Dimitri Legasse, Marie Meunier
 Nabil Boukili, Raoul Hedebouw, Farah Jacquet
 Jean-François Gatelier, Pierre Kompany, Aurore Tourneur
 Nele Daenen, Achraf El Yakhoulfi
 Sammy Mahdi, Phaedra Van Keymolen
 Claire Hugon Lecharlier, Stefaan Van Hecke
 Katja Gabriëls, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versie provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp in eerste lezing besproken tijdens haar vergaderingen van 8 juli en 22 september 2026.

I. — PROCEDURE

Tijdens de vergadering van 8 juli 2026 vraagt *mevrouw Claire Hugon Lecharlier (Ecolo-Groen)* stipt aan de adviezen van de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA), het Controleorgaan op de Politie-informatie en het Vast Comité I (DOC 56 1631/002) zonder uitzondering dateren van 2022. Het lijkt haar aangewezen om deze instanties om een geactualiseerd advies te verzoeken. Of bevat het voorliggende wetsontwerp geen wijzigingen ten aanzien van de tekst die hen destijds voor advies is voorgelegd?

De minister wenst de chronologie van de totstandkoming van het wetsontwerp toe te lichten. De drie adviezen werden inderdaad verleend in 2022. Het wetsontwerp werd daarna opgeschort, aangezien men van plan was om de bepalingen ervan op te nemen in het nieuwe Migratiewetboek. In 2024 werd besloten het wetsontwerp nieuw leven in te blazen, en na bespreking ervan binnen de (vorige) federale regering en de goedkeuring ervan door de (vorige) ministerraad, werd de tekst voorgelegd aan de Raad van State, die in april 2024 zijn advies uitbracht.

Na de verkiezingen en de vorming van de nieuwe regering werd het wetsontwerp opnieuw opgeschort. In 2025 werd het wetsontwerp hervat en werd de tekst aangepast om rekening te houden met de opmerkingen van de Raad van State uit zijn eerdere advies. Na een nieuwe goedkeuring door de ministerraad van de huidige federale regering werd besloten de tekst nog een laatste keer voor te leggen aan de Raad van State.

Juridisch gezien was dit nieuwe verzoek om advies niet strikt noodzakelijk, aangezien het wetsontwerp niet wezenlijk was gewijzigd ten opzichte van de tekst uit 2024. In zijn advies van dit jaar heeft de Raad van State dat overigens zelf erkend. Hij heeft zijn onderzoek beperkt tot uitsluitend die bepalingen die na zijn advies van 2024 licht waren gewijzigd.

De Raad van State heeft overigens geen opmerking gemaakt dat de adviezen van de GBA, het Vast Comité I en het COC opnieuw hadden moeten worden ingewonnen. Aangezien de ingediende tekst niet wezenlijk afweek van

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi en première lecture au cours de ses réunions des 8 juillet et 22 septembre 2026.

I. — PROCÉDURE

Lors de la réunion du 8 juillet 2026, *Mme Claire Hugon Lecharlier (Ecolo-Groen)* fait remarquer que les avis de l'Autorité de protection des données (APD), de l'Organe de contrôle de l'information policière (COC) et du Comité permanent R (DOC 56 1631/002) datent tous, sans exception, de 2022. Il lui semble opportun de demander à ces instances un avis actualisé, à moins que le projet de loi à l'examen ne comporte aucune modification par rapport au texte qui leur avait été soumis pour avis à l'époque.

La ministre tient à préciser la chronologie de l'élaboration du projet de loi. Les trois avis ont effectivement été rendus en 2022. Le projet de loi a ensuite été suspendu, car il était prévu d'intégrer ses dispositions dans le nouveau Code de la migration. En 2024, il a été décidé de relancer le projet de loi et, après discussion au sein du (précédent) gouvernement fédéral et approbation par le (précédent) Conseil des ministres, le texte a été soumis au Conseil d'État, qui a rendu son avis en avril 2024.

Après les élections et la formation du nouveau gouvernement, le projet de loi a de nouveau été suspendu. En 2025, l'examen du projet de loi a repris et le texte a été modifié pour tenir compte des observations formulées par le Conseil d'État dans son avis précédent. Après une nouvelle approbation par le Conseil des ministres du gouvernement fédéral actuel, il a été décidé de soumettre le texte une dernière fois au Conseil d'État.

D'un point de vue juridique, cette nouvelle demande d'avis n'était pas strictement nécessaire, étant donné que le projet de loi n'avait pas été modifié de manière substantielle par rapport au texte de 2024. Le Conseil d'État l'a d'ailleurs lui-même reconnu dans son avis de cette année. Il a limité son examen aux seules dispositions qui avaient été légèrement modifiées après son avis de 2024.

Le Conseil d'État n'a d'ailleurs formulé aucune observation sur le fait qu'il aurait fallu recueillir à nouveau les avis de l'APD, du Comité permanent R et du COC. Étant donné que le texte présenté ne s'écartait pas

de tekst die reeds was onderzocht, werd besloten om de adviezen van deze instanties niet opnieuw in te winnen.

Ten slotte wordt in de memorie van toelichting voor elk van deze adviezen uitvoerig uitgelegd waarom bepaalde opmerkingen al dan niet zijn overgenomen.

Tijdens de vergadering van 22 september 2026 komt *de heer Khalil Aouasti (PS)* hierop terug. De drie adviezen dateren van 2022 (DOC 56 1631/002). Het Europese Migratiepact is sedertdien in werking getreden, net als de omzetting ervan. Dat leidt onder meer tot de oprichting van nieuwe databanken. Het is dan ook aangewezen om te beschikken over geactualiseerde adviezen die rekening houden met die nieuwe context. Het valt te betreuren dat de minister hiertoe de voorbije maanden niet zelf het initiatief heeft genomen.

De minister herneemt haar betoog van de vorige keer.

Het verzoek van *de heer Khalil Aouasti (PS)* tot het inwinnen van geactualiseerde adviezen van de Gegevensbeschermingsautoriteit, het Controleorgaan op de Politie en de Informatie en het Vast Comité I wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt, minister van Asiel, Migratie en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid, merkt op dat bepaalde commissieleden tijdens de eerste lezing van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wat de woonstbetreding betreft (DOC 56 1591/001) hadden verwezen naar het in voorbereiding zijnde wetgevend werk met het oog op een horizontale wet tot regeling van de verwerking en het gebruik van persoonsgegevens bij de Dienst Vreemdelingenzaken.

Het voorliggende wetsontwerp, dat werd ingediend op 25 juni 2026, biedt een wettelijke basis voor de voormelde gegevensverwerking en kadert binnen de verdere uitvoering van de algemene verordening gegevensbescherming (AVG of GDPR) en van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna ook: de wet van 30 juli 2018).

substantieel van dat van de heer Khalil Aouasti, die al eerder heeft gepleit voor de oprichting van een nieuw adviesorgaan, il a été décidé de ne pas recueillir à nouveau les avis de ces instances.

Enfin, l'exposé des motifs explique en détail, pour chacun de ces avis, pourquoi certaines observations ont été prises en compte ou non.

Lors de la réunion du 22 septembre 2026, *M. Khalil Aouasti (PS)* revient sur le fait que les trois avis datent de 2022 (DOC 56 1631/002). Depuis lors, le pacte européen sur la migration est entré en vigueur, de même que les mesures prises pour le transposer. Cette nouvelle législation a conduit notamment à la création de nouvelles banques de données. Il est donc opportun de disposer d'avis actualisés tenant compte de ce nouveau contexte. Il est regrettable que la ministre n'ait pas pris elle-même d'initiative en ce sens au cours des derniers mois.

La ministre reprend son argumentation de la réunion précédente.

La demande de *M. Khalil Aouasti (PS)* visant à recueillir des avis actualisés de l'Autorité de protection des données, de l'Organe de contrôle de l'information policière et du Comité permanent R est rejetée par 9 voix contre 4 et 1 abstention.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA MINISTRE

Mme Anneleen Van Bossuyt, ministre de l'Asile et de la Migration, et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes villes, fait observer que, lors de la première lecture du projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne la visite domiciliaire (DOC 56 1591/001), certains membres de la commission avaient évoqué les travaux législatifs en préparation en vue de l'élaboration d'une loi horizontale réglant le traitement et l'utilisation des données à caractère personnel par l'Office des étrangers.

Le projet de loi à l'examen, déposé le 25 juin 2026, fournit une base légale pour le traitement de données précité et s'inscrit dans le cadre de la mise en œuvre du règlement général sur la protection des données (RGPD) et de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel (ci-après: la loi du 30 juillet 2018).

In het wetsontwerp worden onder meer de volgende aspecten vastgesteld:

- de rechtmatigheid van de verwerking van persoonsgegevens;
- de verwerkingsverantwoordelijke;
- de categorieën van verwerkte persoonsgegevens;
- personen wier persoonsgegevens verwerkt mogen worden;
- de doeleinden waarvoor persoonsgegevens verwerkt kunnen worden;
- de ontvangers aan wie persoonsgegevens kunnen worden meegedeeld;
- de bewaartermijn van de persoonsgegevens;
- de uitoefening van de rechten op toegang, informatie, rectificatie en wissing van de verwerkingen en de beperking van deze rechten;
- de nationale gegevensbanken die worden beheerd door de Dienst Vreemdelingenzaken.

In de huidige maatschappij komen er steeds meer gegevensstromen bij. Dat geldt ook voor de DVZ. Tegelijkertijd dient ook meer en meer aandacht geschonken te worden aan de manier waarop er met die gegevens wordt omgegaan.

Concreet dient de Dienst Vreemdelingenzaken, zoals geweten, bij de uitoefening van zijn wettelijke opdrachten dagelijks persoonsgegevens te verwerken en dergelijke gegevens met verschillende actoren uit te wisselen. Die actoren gaan van Europese en nationale overheden tot particuliere organisaties.

Het rechtskader dat van toepassing is op de persoonsgegevensverwerking door de Dienst Vreemdelingenzaken, dient dan ook te worden verduidelijkt. Dat rechtskader wordt door twee belangrijke instrumenten geschaagd: de AVG op het Europese niveau en de wet van 30 juli 2018 op het nationale niveau.

Met het wetsontwerp wordt een horizontaal rechtskader ingevoerd om te vermijden dat de gegevensverwerking telkens in elke aparte wet met betrekking tot de DVZ moet worden geregeld. Dat zou immers niet wenselijk zijn vanuit het oogpunt van efficiëntie en transparantie.

Le projet de loi définit notamment les aspects suivants:

- la licéité des traitements de données à caractère personnel;
- le responsable du traitement;
- les catégories de données à caractère personnel traitées;
- les personnes dont les données à caractère personnel peuvent être traitées;
- les finalités pour lesquelles les données à caractère personnel peuvent être traitées;
- les destinataires auxquels des données à caractère personnel peuvent être communiquées;
- les durées de conservation des données à caractère personnel;
- l'exercice des droits d'accès, d'information, de rectification et d'effacement des traitements et la limitation de ces droits;
- les banques de données nationales gérées par l'Office des étrangers.

Dans la société actuelle, les flux de données sont toujours plus nombreux, et cela vaut également pour l'Office des étrangers. Parallèlement, il convient d'accorder toujours plus d'attention à la manière dont ces données sont traitées.

Concrètement, comme vous le savez, l'Office des étrangers est amené, dans le cadre de l'exercice de ses missions légales, à traiter et à échanger quotidiennement des données à caractère personnel avec différents acteurs. Il s'agit tant d'autorités européennes et nationales que d'organismes privés.

Il est dès lors nécessaire de préciser le cadre juridique applicable aux traitements de données à caractère personnel effectués par l'Office des étrangers. Ce cadre juridique repose sur deux instruments principaux: le RGPD au niveau européen et la loi du 30 juillet 2018 au niveau national.

Le projet de loi à l'examen instaure un cadre juridique horizontal afin d'éviter que le traitement des données doive être réglementé dans chaque loi distincte concernant l'Office des étrangers, ce qui ne serait pas souhaitable en termes d'efficacité et de transparence.

Het wetsontwerp is voor advies voorgelegd aan de Raad van State (DOC 56 1631/001) en aan drie bevoegde Belgische gegevensbeschermingsautoriteiten, namelijk het Vast Comité van Toezicht op de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten (Comité I), het Controleorgaan op de politionele informatie (COC) en de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) (DOC 56 1631/002).

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Maaïke De Vreese (N-VA) merkt op dat de verwerking van persoonsgegevens reeds meermaals aan bod kwam in het kader van onder meer het voormelde wetsontwerp DOC 56 1591/001 en het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat betreft hooggekwalificeerde werknemers en diverse bepalingen (DOC 56 1650/001) betreffende de Europese Blauwe Kaart. De GBA heeft in haar adviezen over die wetsontwerpen gewezen op de noodzaak van een wettelijke regeling voor de verwerking en het gebruik van persoonsgegevens.

De voorliggende tekst beoogt een horizontale wet, die meer duidelijkheid biedt dan afzonderlijke regelingen in verschillende wetsontwerpen en onoverzichtelijke, inefficiënte en weinig transparante wetgeving voorkomt. Het wetsontwerp moet een transparant kader bieden om na te gaan welke persoonsgegevens worden verwerkt, voor welke doeleinden en aan welke ontvangers zij worden verstrekt, en breidt de gegevensverwerking door de DVZ niet uit.

Gelet op de omvang van de databanken van de DVZ is een duidelijke wettelijke basis en een robuust kader voor de uitvoering van de AVG noodzakelijk. De toenemende gegevensstromen en Europese verplichtingen vereisen duidelijke regels voor de verschillende categorieën van persoonsgegevens en voor de uitwisseling van gegevens met nationale en internationale partners.

Een dergelijk kader biedt ook een meerwaarde voor de administraties. Duidelijke regels vergemakkelijken de verwerking van persoonsgegevens en bieden een beter overzicht van de verschillende gegevensstromen. De aldus gecreëerde rechtszekerheid is van belang voor zowel de administratie als de betrokken personen, waaronder personen die een aanvraag indienen of worden onderschept.

Le projet de loi a été soumis pour avis au Conseil d'État (DOC 56 1631/001) et à trois autorités belges compétentes en matière de protection des données, à savoir le Comité permanent de contrôle des services de renseignement et de sécurité (Comité R), l'Organe de contrôle de l'information policière (COC) et l'Autorité de protection des données (APD) (DOC 56 1631/002).

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

Mme Maaïke De Vreese (N-VA) relève que le traitement des données à caractère personnel a déjà été abordé à plusieurs reprises dans le cadre, notamment, du projet de loi susmentionné DOC 56 1591/001 et du projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne les travailleurs hautement qualifiés et diverses dispositions (DOC 56 1650/001) à propos de la carte bleue européenne. Dans ses avis sur ces projets de loi, l'APD a souligné la nécessité d'un cadre légal régissant le traitement et l'utilisation des données à caractère personnel.

Le texte à l'examen vise à instaurer une loi horizontale qui apporte davantage de clarté que des régimes distincts dans différents projets de loi, tout en évitant une législation confuse, inefficace et peu transparente. Le projet de loi doit offrir un cadre transparent permettant de vérifier quelles données à caractère personnel sont traitées, à quelles fins et à quels destinataires elles sont communiquées. Il n'étend pas le traitement des données par l'Office des étrangers.

Compte tenu de l'ampleur des banques de données de l'Office des étrangers, une base légale claire et un cadre solide pour la mise en œuvre du RGPD sont indispensables. L'augmentation des flux de données et les obligations européennes exigent des règles claires concernant les différentes catégories de données à caractère personnel ainsi que l'échange de données avec des partenaires nationaux et internationaux.

Un tel cadre présente également une valeur ajoutée pour les administrations. Des règles claires facilitent le traitement des données à caractère personnel et offrent une meilleure vue d'ensemble des différents flux de données. La sécurité juridique ainsi créée est importante tant pour l'administration que pour les personnes concernées, notamment les migrants qui introduisent une demande ou sont interceptés.

Aangaande de adviezen van de Raad van State en de GBA zou de spreekster willen vernemen op welke wijze gevolg is gegeven aan de aanbeveling van die instanties om persoonsgegevens te koppelen aan de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt en aan de ontvangers ervan. Hoe worden die gegevens bewaard en beschermd? Gelet op de veranderlijke en complexe aard van de gegevensverwerking wordt in het wetsontwerp daarnaast aangegeven dat een en ander bij koninklijk besluit verder zal worden uitgewerkt. Waarom werd voor een koninklijk besluit gekozen en hoe zal het verder worden uitgewerkt?

Mevrouw Francesca Van Belleghem (VB) komt terug op het verzoek van de heer Aouasti om de adviezen te actualiseren. De bestaande adviezen dateren immers van enige tijd geleden en de internationale, en in het bijzonder de Europese, context is sindsdien gewijzigd. Als er inhoudelijk weinig is veranderd, kan dat ook expliciet in een geactualiseerd advies worden vermeld.

Daarnaast merkt de spreekster op dat dit wetsontwerp onder de voormalige staatssecretaris voor Asiel en Migratie, mevrouw Nicole de Moor, werd opgesteld. Het leek toen de bedoeling om deze tekst in het Migratiewetboek te integreren. Dat lijkt nu niet het geval te zijn. Waarom is dat niet gebeurd? De minister verwijst geregeld naar de nakende invoering van het Migratiewetboek of delen ervan. De wet van 17 juni 2026 betreffende de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, die er een deel van zou vormen, is inmiddels al aangenomen.

Aangezien er nu pas een wetsontwerp wordt behandeld met betrekking tot de algemene regeling van de gegevensverwerking door de DVZ, stelt de spreekster zich de vraag of het ontbreken van een dergelijke tekst juridische gevolgen heeft gehad. Zijn er klachten ingediend bij de Gegevensbeschermingsautoriteit of zijn er sancties opgelegd? Zijn er personen zonder wettig verblijf vrijgelaten of zijn er vreemdelingen tot het grondgebied toegelaten omdat er geen adequaat juridisch kader bestond om hun persoonsgegevens te verwerken?

Volgens *mevrouw Victoria Vandenberg (MR)* biedt het langverwachte én noodzakelijke wetsontwerp de Dienst Vreemdelingenzaken een duidelijke en volledige wettelijke basis voor de verwerking van persoonsgegevens. Zo komt het niet alleen tegemoet aan de vereiste rechtszekerheid, maar ook aan de gewenste doelmatigheid, aangezien de Dienst Vreemdelingenzaken zijn migratieopdrachten voortaan binnen een duidelijk en onbetwistbaar kader zal kunnen uitvoeren.

En ce qui concerne les avis du Conseil d'État et de l'APD, l'intervenante souhaiterait savoir de quelle manière il a été donné suite à la recommandation de ces instances d'associer les données à caractère personnel aux finalités pour lesquelles elles sont traitées et à leurs destinataires. Comment ces données sont-elles conservées et protégées? Étant donné que le traitement de données est un domaine complexe et en constante évolution, le projet de loi indique en outre que ces aspects seront précisés par arrêté royal. Pourquoi avoir opté pour un arrêté royal et comment ces aspects seront-ils développés dans l'arrêté royal en question?

Mme Francesca Van Belleghem (VB) revient sur la demande de M. Aouasti visant à actualiser les avis recueillis. En effet, ces avis remontent à un certain temps et le contexte international, en particulier européen, a évolué depuis lors. Si peu d'éléments ont changé sur le fond, il pourra aussi en être fait explicitement mention dans ces avis actualisés.

Par ailleurs, l'intervenante fait observer que le projet de loi à l'examen a été élaboré sous le mandat de l'ancienne secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, Mme Nicole de Moor. Il était apparemment prévu à l'époque d'intégrer le texte à l'examen dans le Code de la migration. Cela ne semble plus être le cas aujourd'hui. Pourquoi cela n'a-t-il pas été fait? La ministre invoque régulièrement l'entrée en vigueur imminente du Code de la migration ou de certaines de ses parties. La loi du 17 juin 2026 relative au Conseil du contentieux des étrangers, qui devait en faire partie, a entre-temps déjà été adoptée.

Dès lors que le projet de loi relatif au cadre général du traitement des données à caractère personnel par l'Office des étrangers n'est examiné que maintenant, l'intervenante se demande si l'absence de ce texte a eu des conséquences juridiques. Des plaintes ont-elles été déposées auprès de l'Autorité de protection des données ou des sanctions ont-elles été infligées? Des personnes en situation irrégulière ont-elles été remises en liberté ou des étrangers ont-ils été admis sur le territoire en raison de l'absence d'un cadre juridique adéquat pour le traitement de leurs données à caractère personnel?

Mme Victoria Vandenberg (MR) considère que le projet de loi, attendu et nécessaire, fournit à l'Office des étrangers une base légale claire et complète pour le traitement des données à caractère personnel. Il répond ainsi à un impératif de sécurité juridique, mais aussi d'efficacité, en permettant à l'Office des étrangers d'accomplir ses missions en matière de migration dans un cadre clair et incontestable.

Aangaande het koninklijk besluit wil mevrouw Vandenberg weten hoe het tijdschema voor de aanneming ervan eruitziet en of de minister zich op een deadline kan laten vastpinnen. In het wetsontwerp worden immers de beginselen vastgelegd en wordt voor de concrete inhoud naar andere teksten verwezen.

De tenuitvoerlegging van het ontwerp vergt van de Dienst Vreemdelingenzaken voorts aanzienlijke investeringen inzake databankbeveiliging, logging (tienjarige gegevensbewaring) en opleiding van medewerkers. Hoeveel zal een en ander kosten? Zijn die uitgaven nu al opgenomen in de begroting van de Dienst Vreemdelingenzaken, of bij de eerstvolgende begroting? Wordt het nodige personeel daar nu al voor ingezet of komt er tegelijk ook mankracht bij?

De heer Khalil Aouasti (PS) benadrukt dat nauwlettend moet worden onderzocht hoe de verschillende databanken onderling interageren. Voorts moet erop worden toegezien dat voor dezelfde persoonscategorieën de betrokkenen, de geregistreerde gegevens en de doeleinden overeenstemmen, ongeacht de databank die de DVZ-ambtenaren raadplegen en of die nu wordt gehost op de servers van de DVZ dan wel van de Europese instanties. Een welomlijnd wettelijk raamwerk is dan ook essentieel.

Afgezien daarvan heerst nog de nodige rechtsonzekerheid omtrent de verwerking van persoonsgegevens. Het recht op gegevensbescherming is een basisrecht van al wie op Belgisch en Europees grondgebied verblijft, dus ook van migranten.

Een eerste vraag die rijst, betreft de reikwijdte van de wet en inzonderheid de aan de Koning verleende machtigingen. Artikel 6 aangaande de persoonsgegevens die mogen worden verwerkt en opgenomen in de databank, machtigt de Koning om die gegevens nader te bepalen. Daarnaast regelt artikel 8 een machtiging om de betrokken persoonscategorieën te specificeren.

Artikel 10, § 2, tweede lid, met betrekking tot de personen of instanties waarmee de gegevens mogen worden gedeeld, voorziet echter in een ruimere bevoegdheid die de Koning niet alleen machtigt om de betreffende ontvangers te bepalen, maar tevens om de wet te wijzigen door artikel 10, § 1, aan te vullen. Die paragraaf bevat thans 48 entiteiten waarmee gegevens mogen worden gedeeld. Die entiteiten worden onderzocht en goedgekeurd door de wetgever. Op grond van artikel 10, § 2, tweede lid, zou die lijst evenwel zonder nieuwe

Concernant l'arrêté royal, quel est le calendrier prévu pour son adoption et la ministre peut-elle s'engager sur une échéance? Le projet de loi fixe en effet les principes et renvoie, pour leur contenu concret, à d'autres textes.

La mise en œuvre du projet impose par ailleurs à l'Office des étrangers des investissements importants en matière de sécurisation des banques de données, de journalisation conservée pendant dix ans et de formation des agents. Quel sera le coût de ces développements? Ces dépenses sont-elles déjà inscrites au budget de l'Office des étrangers ou seront-elles prévues dans le prochain budget? Les effectifs nécessaires sont-ils déjà employés ou de nouveaux moyens humains sont-ils également prévus?

M. Khalil Aouasti (PS) souligne qu'il conviendra d'examiner attentivement les interactions entre les différentes banques de données et de veiller à ce que les personnes concernées, les données enregistrées et les finalités poursuivies correspondent pour les mêmes catégories de personnes, indépendamment de la banque de données consultée par les agents de l'Office des étrangers, qu'elle soit hébergée sur les serveurs de l'Office ou sur ceux des autorités européennes. Le cadre légal doit dès lors être précis.

Au-delà de ce cadre, des insécurités juridiques subsistent quant au traitement des données à caractère personnel. L'intervenant rappelle que le droit à la protection des données constitue un droit fondamental qui s'applique à toutes les personnes présentes sur le territoire belge et européen, y compris aux personnes en situation de migration.

Une première question se pose concernant le périmètre de la loi et plus précisément les délégations accordées au Roi. L'article 6, qui porte sur les catégories de données à caractère personnel pouvant être traitées et incluses dans la banque de données, permet au Roi de préciser ces données. L'article 8 prévoit également une délégation permettant de préciser les catégories de personnes concernées.

En revanche, l'article 10, § 2, alinéa 2, qui concerne les personnes ou autorités avec lesquelles les données peuvent être partagées, prévoit une délégation plus large, permettant au Roi non seulement de préciser les destinataires concernés, mais également de modifier la loi en complétant l'article 10, § 1^{er}. Ce paragraphe énumère actuellement environ 48 entités avec lesquelles un partage de données est possible. Ces entités sont examinées et validées par le législateur. Or, l'article 10, § 2, alinéa 2, permettrait à l'avenir de modifier cette liste

parlementaire bespreking kunnen worden gewijzigd. Die machtiging wordt geenszins afgebakend. Om het hoofd te bieden aan een nieuwe of dringende situatie zou de Koning een machtiging kunnen worden verleend, op voorwaarde dat die tijdelijk is en dat vervolgens een wetwijziging mogelijk is. Dat strookt evenwel niet met de regeling in het wetsontwerp.

De AVG en artikel 22 van de Grondwet bepalen dat de entiteiten waarmee gegevens mogen worden gedeeld, bij wet moeten zijn bepaald. Derhalve moet de betreffende gegevensuitwisseling kunnen worden besproken tijdens een openbaar en democratisch debat in het Parlement. De in artikel 10, § 2, tweede lid, geregelde machtiging gaat dan ook veel te ver.

Vervolgens haakt de heer Aouasti in op artikel 6, § 2, tweede lid, kennelijk een van de kernbepalingen van het wetsontwerp. De bepaling stelt dat de Koning de in artikel 6, § 1, vermelde persoonsgegevens in verband brengt met de in artikel 8 bedoelde personen, de in artikel 9 bepaalde doeleinden en de eventuele, in artikel 10 bepaalde ontvangers ervan. De spreker betreurt dat de hele regeling voor gegevensbescherming en -verwerking bij koninklijk besluit wordt bepaald, terwijl ze zou moeten uitgaan van een wetgevend en democratisch debat.

Aldus zal de afstemming tussen het soort gegevens en de verwerking ervan nadien in een koninklijk besluit worden vastgelegd, terwijl tijdens de besprekingen over het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen ter uitvoering van het Migratie- en asielpact van de Europese Unie (DOC 56 1401/001) was aangekondigd dat die afstemming net bij wet zou worden geregeld, daarbij tegemoetkomend aan de uitermate kritische adviezen inzake verwerking van de persoonsgegevens. Die afstemming is nochtans essentieel om na te gaan of de op de rechten inzake persoonsgegevens toepasbare regeling bestaanbaar is met het voormelde wetsontwerp (DOC 56 1401/001). In zijn advies (II) nr. 79.342/4 van 27 mei 2026 benadrukt de Raad van State overigens het belang van een correcte afstemming tussen de verschillende voorontwerpen van wet en de Europese wetgeving (DOC 56 1631/001, blz. 226).

De heer Aouasti herinnert er ook aan dat artikel 30 van de AVG de verwerkingsverantwoordelijke verplicht een register voor verwerkingsactiviteiten met betrekking tot persoonsgegevens bij te houden. De toelichting bij artikel 6 lijkt ervan uit te gaan dat het niet wenselijk is om dat register wettelijk te verankeren (DOC 56 1631/001,

sans nouveau débat parlementaire. Une telle délégation n'est assortie d'aucune balise. Une délégation au Roi pourrait éventuellement se concevoir pour répondre à une situation nouvelle ou urgente, à condition d'être limitée dans le temps et de permettre ensuite une modification de la loi. Ce n'est toutefois pas le mécanisme prévu par le projet de loi.

Le membre rappelle que le RGPD et l'article 22 de la Constitution imposent que les entités avec lesquelles un partage de données peut intervenir soient déterminées par la loi. Le partage de données doit ainsi pouvoir faire l'objet d'un débat public et démocratique au Parlement. La délégation prévue à l'article 10, § 2, alinéa 2, va dès lors beaucoup trop loin.

M. Aouasti aborde ensuite l'article 6, § 2, alinéa 2, qui lui paraît constituer l'une des dispositions essentielles du projet de loi. Cette disposition prévoit que le Roi met en relation les catégories de données à caractère personnel mentionnées à l'article 6, § 1^{er}, avec les personnes concernées visées à l'article 8, les finalités déterminées à l'article 9 et les éventuels destinataires visés à l'article 10. L'intervenant déplore que l'ensemble du mécanisme de protection et de traitement des données soit renvoyé à un arrêté royal alors qu'il devrait relever d'un débat législatif et démocratique.

L'articulation entre le type de données et leur traitement sera ainsi fixée ultérieurement par arrêté royal, alors qu'au cours des discussions relatives au projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en vue de la mise en œuvre du Pacte sur la migration et l'asile de l'Union européenne (DOC 56 1401/001), il avait été annoncé qu'une loi organiserait précisément cette articulation, notamment en réponse aux avis très critiques qui avaient été rendus sur le traitement des données à caractère personnel. Cette articulation est pourtant nécessaire pour vérifier la compatibilité du régime applicable aux droits en matière de données à caractère personnel avec le projet de loi DOC 56 1401/001. Dans son avis (II) n° 79.342/4 du 27 mai 2026, le Conseil d'État a d'ailleurs souligné l'importance d'assurer une articulation correcte entre les différents avant-projets de loi et la législation européenne (DOC 56 1631/001, p. 226).

M. Aouasti rappelle également que l'article 30 du RGPD impose au responsable du traitement de tenir un registre des activités de traitement des données à caractère personnel. Le commentaire de l'article 6 semble considérer qu'il ne serait pas opportun de couler ce registre dans la loi (DOC 56 1631/001, p. 20). Il s'agit

blz. 20). Het gaat nochtans om een administratief document dat moet kunnen worden geraadpleegd en bijgewerkt.

De spreker wil dan ook weten wat de minister van plan is met betrekking tot het koninklijk besluit dat de voormelde afstemming moet regelen. Wat zal de inhoud ervan zijn en wanneer zal het worden aangenomen? In artikel 6, § 2, tweede lid, ontbreekt immers een fundamentele verwijzing. In dat artikel wordt niet bepaald dat het koninklijk besluit voor advies aan de GBA wordt voorgelegd, zoals dat wel wordt bepaald in artikel 10, § 2. Werd die bepaling bewust weggelaten, of gaat het om een vergetelheid? Zal het koninklijk besluit niettemin aan de GBA worden voorgelegd, opdat er een kritisch en openbaar advies over kan worden gegeven?

Wat de reikwijdte van het wetsontwerp betreft, merkt de spreker op dat het begrip “personeelslid” bijzonder ruim is en betrekking heeft op talrijke persoonscategorieën. De toelichting bij artikel 26 geeft meer verduidelijking dan de bepaling zelf en behelst met name het algemene need-to-know-beginsel. De vraag is of dat beginsel geldt voor alle personeelsleden, voor de dienst als geheel of voor bepaalde personeelsleden binnen een dienst. Wordt voorzien in een precieze typologie waarmee de categorieën persoonsgegevens kunnen worden gekoppeld aan de betrokken personeelsleden en diensten? Hoe zal de toegang worden geregeld?

De spreker merkt op dat het wetsontwerp onmiddellijk in werking treedt, met uitzondering van onder meer de artikelen 11 tot 13 en 15 tot 18. Die bepalingen zijn nochtans essentieel, aangezien ze de maximale bewaartermijn van de gegevens op vijf jaar vastleggen, voorzien in de automatische archivering ervan zodra de vreemdeling Belg wordt, en de termijnen voor het wissen van de gegevens bepalen. De bepalingen ter bescherming van de grondrechten zullen echter pas in werking treden op een bij koninklijk besluit te bepalen datum. Door het wetsontwerp aan te nemen, geeft het Parlement de minister een blanco cheque: het bepaalt welke gegevens mogen worden verzameld, op welke categorieën van personen het betrekking heeft en wie toegang mag krijgen, maar bepaalt nog niet wanneer die gegevens moeten worden gewist of gearchiveerd of niet meer mogen worden gebruikt. Het is zeer problematisch dat voor die waarborgen zou moeten worden gewacht op een eventueel koninklijk besluit; het gaat hier toch om grondrechten.

Wat de toegang tot de gegevens betreft, wijst het lid op het contrast tussen de artikelen 19 en 30. Artikel 19, § 2, bepaalt dat de Koning “de nadere regels voor de procedure voor de uitoefening van de in paragraaf 1 bedoelde rechten [kan] verduidelijken”. Paragraaf 1

pourtant d'un document administratif qui doit pouvoir être consulté et mis à jour.

À la lumière de ces considérations, l'intervenant souhaiterait connaître les intentions de la ministre concernant l'arrêté royal qui doit déterminer l'articulation susmentionnée. Quel en sera le contenu et quand sera-t-il adopté? En effet, une référence fondamentale fait défaut à l'article 6, § 2, alinéa 2. Contrairement à l'article 10, § 2, qui prévoit que l'arrêté royal est soumis à l'avis de l'APD, l'article 6, § 2, alinéa 2, ne prévoit pas une telle exigence. L'absence de cette précision est-elle volontaire ou résulte-t-elle d'une omission? L'arrêté royal sera-t-il néanmoins soumis à l'APD, afin que son contenu puisse faire l'objet d'un avis public et critique?

En ce qui concerne le périmètre du projet de loi, l'orateur relève que la notion de “membre du personnel” est particulièrement large et couvre de nombreuses catégories de personnes. Le commentaire de l'article 26 apporte davantage de précisions que le dispositif lui-même et pose notamment le principe général du “need to know”. La question est de savoir si ce principe s'applique aux agents, au service dans son ensemble ou à certains agents au sein d'un service. Une typologie précise permettant de croiser les catégories de données à caractère personnel avec les agents et les services concernés est-elle prévue? Comment les accès seront-ils organisés?

L'intervenant fait observer que le projet de loi entre en vigueur immédiatement, à l'exception notamment des articles 11 à 13 et 15 à 18. Ces dispositions sont pourtant essentielles puisqu'elles fixent la durée maximale de conservation des données à cinq ans, prévoient leur archivage automatique lorsque la personne étrangère devient belge et déterminent les délais de suppression des données. Ces dispositions relatives à la protection des droits fondamentaux n'entreront toutefois en vigueur qu'à une date qui sera déterminée par arrêté royal. En adoptant le projet de loi, le Parlement donnera un chèque en blanc à la ministre, en définissant les données pouvant être collectées, les catégories de personnes concernées et les destinataires autorisés, sans pouvoir encore déterminer quand ces données devront être effacées, archivées ou cesser d'être utilisées. Le report de ces garanties à un éventuel arrêté royal est particulièrement problématique dès lors qu'elles concernent des droits fondamentaux.

Concernant l'accès aux données, le membre souligne le contraste entre les articles 19 et 30. L'article 19, § 2, prévoit que le Roi “peut préciser les modalités de la procédure d'exercice des droits visés au paragraphe 1^{er}”. Le paragraphe 1^{er} concerne les droits d'information,

heeft betrekking op het recht van informatie, toegang, rectificatie, wissing en beperking van de verwerking van de door de Dienst Vreemdelingenzaken verwerkte gegevens. Artikel 30 regelt daarentegen de toegang van derden tot de gegevens in de gegevensbank aan de hand van een formulier dat op de website van de Dienst Vreemdelingenzaken ter beschikking wordt gesteld.

Het lid betreurt dat artikel 19 bepaalt dat de Koning de nadere regels voor de uitoefening van die rechten kan – en dus niet moet – verduidelijken. Het recht op inzage in de eigen persoonsgegevens en om de beperking van de verwerking of de wissing ervan te vragen, vloeit voort uit de AVG en artikel 22 van de Grondwet. Het kan bijgevolg niet worden beschouwd als een louter mogelijkheid waarvan de nadere regels voor uitoefening aan de Koning worden overgelaten.

Het wetsontwerp heeft overigens niet alleen betrekking op buitenlanders, maar ook op Belgen in verschillende situaties, met name wanneer ze banden hebben met buitenlanders. Het is dan ook essentieel dat alle betrokken personen, Belgen of buitenlanders, hun rechten met betrekking tot hun persoonsgegevens gemakkelijk kunnen uitoefenen, en dat wordt voorzien in een mechanisme dat vergelijkbaar is met het mechanisme bedoeld in artikel 30.

Wat de doorgifte van persoonsgegevens aan derde landen betreft, zoals bepaald in artikel 10, § 1, 27°, vermeldt de toelichting bij dat artikel dat de verwerkingsverantwoordelijke ervoor moet zorgen dat de overwogen doorgiften voorzien zijn van passende waarborgen wanneer een derde land geen bescherming biedt die door de Europese Commissie als adequaat wordt erkend. Er zijn afwijkingen mogelijk voor zover de doorgifte noodzakelijk is wegens gewichtige redenen van algemeen belang (DOC 56 1631/001, blz. 90). Het begrip “gewichtige redenen van algemeen belang” is echter niet gedefinieerd. Kan de verwijdering op zich als een gewichtige reden worden beschouwd? Die vraag rijst met name wanneer gegevens over Soedanese onderdanen aan de Soedanese autoriteiten moeten worden doorgegeven of, in de toekomst, gegevens over Afghaanse onderdanen aan het Talibanregime.

De spreker hekelt dat de minister de formulering van de AVG niet volledig heeft overgenomen, terwijl die in meer specifieke waarborgen voorziet. Artikel 9, lid 2, punt g), van de AVG heeft inderdaad betrekking op de verwerking die noodzakelijk is om redenen van zwaarwegend algemeen belang, maar vereist tevens dat die verwerking gebaseerd is op het Unierecht of lidstatelijk recht, waarbij de evenredigheid met het nagestreefde doel wordt gewaarborgd, de wezenlijke inhoud van het recht op bescherming van persoonsgegevens wordt

d'accès, de rectification, d'effacement et de limitation du traitement des données traitées par l'Office des étrangers. En revanche, l'article 30 organise l'accès des tiers aux données de la banque de données au moyen d'un formulaire mis à disposition sur le site internet de l'Office des étrangers.

L'intervenant déplore que l'article 19 prévoit que le Roi peut, et non qu'il doit, préciser les modalités d'exercice de ces droits. Le droit d'accéder à ses données personnelles, d'en demander la limitation du traitement ou l'effacement découle du RGPD et de l'article 22 de la Constitution. Il ne saurait dès lors être considéré comme une simple faculté dont les modalités d'exercice seraient laissées à l'appréciation du Roi.

Le projet de loi ne concernant d'ailleurs pas uniquement les étrangers, mais également les Belges dans différentes situations, notamment lorsqu'ils ont des liens avec des personnes étrangères, il est essentiel que toutes les personnes concernées, belges ou étrangères, puissent exercer facilement leurs droits à l'égard de leurs données à caractère personnel, en prévoyant un mécanisme similaire à celui visé à l'article 30.

En ce qui concerne les transferts de données à caractère personnel vers des pays tiers, prévus à l'article 10, § 1^{er}, 27°, le commentaire de cet article mentionne que le responsable du traitement doit assurer que les transferts envisagés sont assortis de garanties appropriées lorsqu'un État tiers n'offre pas une protection reconnue comme adéquate par la Commission européenne. Des dérogations sont prévues pour autant que le transfert soit nécessaire pour des motifs importants d'intérêt public (DOC 56 1631/001, p. 90). Or, la notion de “motifs importants d'intérêt public” n'est pas définie. L'éloignement peut-il à lui seul constituer un tel motif? Cette question se pose notamment lorsqu'il s'agit de transmettre des données concernant des ressortissants soudanais aux autorités soudanaises ou, à l'avenir, concernant des ressortissants afghans au régime taliban.

L'intervenant dénonce le fait que la ministre n'ait pas repris intégralement la formulation du RGPD, alors que celui-ci prévoit des garanties plus précises. Son article 9, paragraphe 2, point g), vise effectivement un traitement nécessaire pour des motifs d'intérêt public important, mais exige également que ce traitement soit fondé sur le droit de l'Union ou d'un État membre, proportionné à l'objectif poursuivi, respecte l'essence du droit à la protection des données et prévoit des mesures appropriées et spécifiques pour protéger les droits fondamentaux

geëerbiedigd en passende en specifieke maatregelen worden getroffen ter bescherming van de grondrechten en de fundamentele belangen van de betrokkene. Waarom zijn die waarborgen niet in het wetsontwerp opgenomen, terwijl in verschillende andere bepalingen de terminologie van de AVG wel wordt overgenomen? Die vraag is des te prangender omdat de aan bepaalde staten doorgespeelde gegevens op hun beurt zouden kunnen worden doorgegeven aan andere autoriteiten of staten, zonder dat de geldende waarborgen duidelijk zijn gedefinieerd.

Doorgiften naar derde landen kunnen ook plaatsvinden op basis van bilaterale overeenkomsten. De heer Auasti wijst erop dat het wetsontwerp en de bijbehorende memorie van toelichting voor het eerst een overzicht geven van de betreffende overeenkomsten, met name met Turkije, Georgië, Kaapverdië, Belarus, Azerbeidzjan, Armenië, Oekraïne, Sri Lanka, Servië, Rusland, Pakistan, Montenegro, Moldavië, Macau, Hongkong, Noord-Macedonië, Bosnië en Herzegovina en Albanië (DOC 56 1631/001, blz. 10-12).

Die bilaterale overeenkomsten kunnen echter zelf bepalingen bevatten met betrekking tot de verwerking en uitwisseling van persoonsgegevens, terwijl ze niet openbaar zijn en niet het voorwerp vormen van een parlementair debat. De nadere regels van die uitwisselingen en de op de persoonsgegevens toepasselijke waarborgen blijven dan ook grotendeels onbekend. Voor de spreker is dus een debat aan de orde over de transparantie van die mechanismen en over de noodzaak om uitdrukkelijk te verwijzen naar de waarborgen uit de AVG.

Wat het IT-ecosysteem betreft, wijst de spreker erop dat gegevensbeveiliging, met name het beheer van logbestanden ("logs"), aanzienlijke personele, financiële en technologische middelen vergt. De toegang tot die logs is beperkt, hoewel sommige gegevens ook betrekking hebben op Belgische burgers. Ter vergelijking: de logs van het Rijksregister van de natuurlijke personen zijn zonder vergelijkbare beperkingen raadpleegbaar.

Het wetsontwerp bevat geen nauwkeurige bepalingen inzake IT-beveiliging en het beheer van de betrokken systemen, maar verwijst in hoofdzaak naar de Dienst Vreemdelingenzaken. Welke personele, financiële en technologische middelen zullen worden ingezet om de beveiliging van de databanken te waarborgen? Welke waarborgen zullen er met name voor zorgen dat een buitenlandse staat geen onrechtmatige toegang krijgt tot de persoonsgegevens van asielzoekers of personen die internationale bescherming aanvragen en die zich op het Belgische grondgebied bevinden?

et les intérêts de la personne concernée. Pourquoi ces garanties ne sont-elles pas reprises dans le projet de loi alors que plusieurs autres dispositions reprennent la terminologie du RGPD? La question se pose d'autant plus que les données transmises à certains États pourraient être communiquées à leur tour à d'autres autorités ou États, sans que les garanties applicables soient clairement définies.

Les transferts vers des pays tiers peuvent également intervenir sur la base d'accords bilatéraux. M. Auasti relève que le projet de loi et son exposé des motifs donnent pour la première fois une vue d'ensemble des accords concernés, notamment avec la Turquie, la Géorgie, le Cap-Vert, la Biélorussie, l'Azerbaïdjan, l'Arménie, l'Ukraine, le Sri Lanka, la Serbie, la Russie, le Pakistan, le Monténégro, la Moldavie, Macao, Hong Kong, la Macédoine du Nord, la Bosnie-Herzégovine et l'Albanie (DOC 56 1631/001, pp. 10-12).

Ces accords bilatéraux peuvent toutefois eux-mêmes contenir des dispositions relatives au traitement et à l'échange de données à caractère personnel, alors qu'ils ne sont pas publics et ne font pas l'objet d'un débat parlementaire. Les modalités de ces échanges et les garanties applicables aux données personnelles restent dès lors largement inconnues. L'orateur estime dès lors qu'un débat doit être mené sur la transparence de ces mécanismes et sur la nécessité de renvoyer explicitement aux garanties prévues par le RGPD.

Au niveau de l'écosystème informatique, l'intervenant fait observer que la sécurisation des données, notamment la gestion des fichiers journaux ("logs"), nécessite des moyens humains, financiers et technologiques importants. L'accès à ces logs est limité, alors que certaines données concernent également des citoyens belges. À titre de comparaison, les logs du Registre national sont consultables sans limitation comparable.

Le projet de loi ne prévoit pas de dispositions précises concernant la sécurité informatique et la gestion des systèmes concernés, mais renvoie essentiellement à l'Office des étrangers. Quels moyens humains, financiers et technologiques seront consacrés à la sécurisation des banques de données? Quelles garanties permettront d'éviter notamment qu'un État étranger puisse accéder illicitement aux données personnelles de demandeurs d'asile ou de protection internationale présents sur le territoire belge?

Artikel 37, 2°, voorziet in de functie van informatieveiligheidsadviseur, die exclusieve toegang zou hebben tot de logs en de traceerbaarheidsgegevens in de databanken van de Dienst Vreemdelingenzaken. Bestaat die functie al of moet ze nog worden gecreëerd? Welke taken heeft voormelde adviseur en welke eisen worden aan die functie gesteld? Welk statuut zal die adviseur hebben en zal hij voldoende onafhankelijk kunnen werken?

De heer Aouasti trekt een parallel met de functionaris voor gegevensbescherming, wiens statuut is vastgelegd in de artikelen 37 tot 39 van de AVG. Hoe zullen die twee functies op elkaar worden afgestemd? Zijn er vergelijkbare waarborgen op het gebied van onafhankelijkheid en kwalificaties bepaald voor de informatieveiligheidsadviseur? Welke begrotingsmiddelen zullen aan die functie worden toegewezen?

Tot slot gaat de heer Aouasti in op de terminologie inzake de in de artikelen 4 en 6 genoemde gegevens met betrekking tot de zogenaamde “raciale” afkomst. Die terminologie is overgenomen uit de AVG en betreft dus geen keuze eigen aan het wetsontwerp. De Raad van State heeft echter aanbevolen de uitdrukking “raciale gegevens” niet te gebruiken, omdat het begrip “ras” geen wetenschappelijke grondslag heeft en er in plaats daarvan beter zou worden verwezen naar “gegevens met betrekking tot een zogenaamd ras” (DOC 56 1631/001, blz. 221). Het betreft hier nationale wetgeving en dus kan België er zich op laten voorstaan dat de Europese terminologie niet noodzakelijkerwijze onverkort moet worden overgenomen, en dat dus gebruikgemaakt kan worden van de in dit land gehanteerde terminologie, die veeleer naar “zogenaamde rassen” verwijst dan naar “raciale gegevens”. De spreker heeft dan ook de amendementen nrs. 1 en 3 ingediend teneinde die terminologie aan te passen. Die wijziging heeft weliswaar wat de gegevensverwerking betreft geen enkele invloed op de inhoud, de vorm of de nadere toepasselijke regels, maar is niettemin belangwekkend wat de achterliggende gedachtegang betreft.

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) merkt op dat het wetsontwerp lang op zich heeft laten wachten en qua timing samenhangt met het wetsontwerp betreffende de woonstbetreding. Tegen dat laatste wetsontwerp heeft de PVDA-PTB-fractie fundamentele bezwaren, maar daarnaast rijst een elementaire juridische vraag: op welke wettelijke basis worden de persoonsgegevens verzameld, gekoppeld, opgeslagen en doorgegeven?

De GBA heeft daarover duidelijk gesteld dat de essentiële elementen van de gegevensverwerking in het wetsontwerp betreffende de woonstbetreding zelf of in een geldende wettelijke norm moeten zijn opgenomen.

L'article 37, 2°, prévoit la fonction de conseiller en sécurité de l'information, qui disposerait d'un accès exclusif aux *logs* et aux données de traçabilité des banques de données de l'Office des étrangers. Cette fonction existe-t-elle déjà ou doit-elle encore être créée? Quelles seront ses missions et les exigences liées à cette fonction? Quel sera son statut et bénéficiera-t-elle d'une indépendance suffisante?

M. Aouasti établit un parallèle avec le délégué à la protection des données, dont le statut est encadré par les articles 37 à 39 du RGPD. Comment ces deux fonctions seront-elles articulées? Des garanties comparables en matière d'indépendance et de qualifications sont-elles prévues pour le conseiller en sécurité de l'information? Quels moyens budgétaires seront consacrés à cette fonction?

Enfin, M. Aouasti aborde la terminologie relative aux données relatives à l'origine dite “raciale” mentionnées aux articles 4 et 6. Il reconnaît que cette terminologie est reprise du RGPD et ne constitue donc pas un choix propre au projet de loi. Le Conseil d'État a toutefois recommandé de ne pas utiliser l'expression “données raciales”, au motif que la notion de race n'a pas de fondement scientifique et qu'il conviendrait plutôt de faire référence à des “données relatives à une prétendue race” (DOC 56 1631/001, p. 221). En Belgique, on peut s'enorgueillir du fait que, dès lors qu'il s'agit d'une législation nationale, il n'est pas nécessairement indispensable de reprendre la nomenclature européenne et qu'il est possible d'utiliser la terminologie nationale faisant référence aux “prétendues races” plutôt qu'aux “données raciales”. L'intervenant a dès lors introduit les amendements n^{os} 1 et 3 visant à adapter cette terminologie. Il estime que cette modification, sans incidence sur le fond, la forme ou les modalités de traitement des données, revêt néanmoins une portée philosophique importante.

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) fait observer que le projet de loi à l'examen s'est fait longtemps attendre et que son examen coïncide avec celui du projet de loi relatif aux visites domiciliaires. Le groupe PVDA-PTB émet des objections fondamentales sur ce dernier projet de loi, qui soulève en outre une question juridique fondamentale: sur quelle base légale les données à caractère personnel seront-elles collectées, recoupées, conservées et transmises?

L'APD a clairement indiqué à ce sujet que les éléments essentiels du traitement des données devraient figurer soit dans le projet de loi relatif aux visites domiciliaires, soit dans une norme légale en vigueur. Tant que ce ne

Zolang dat niet het geval is, moeten die verwerkingen als onrechtmatig worden beschouwd. De minister meldde in de memorie van toelichting dat het niet opportuun was om de inwerkingtreding van het wetsontwerp betreffende de woonstbetreding uit te stellen, aangezien de DVZ reeds feitelijk rekening houdt met de standaardprincipes opgelegd door de AVG (DOC 56 1591/001, blz. 10). Die mededeling vormt evenwel geen wettelijke basis. De GBA heeft er in dat verband op gewezen dat het legaliteitsbeginsel en artikel 22 van de Grondwet vereisen dat wettelijk wordt bepaald wie welke gegevens verwerkt, voor welk doel, gedurende welke termijn en met welke ontvangers. Aangezien de minister aangeeft dat het voorliggende wetsontwerp het algemene wettelijke kader moet bieden, rijst de vraag waarom er geen nieuw advies van de GBA over de voorliggende tekst werd gevraagd. Het is dan ook problematisch dat de meerderheid het verzoek van de heer Aouasti niet heeft gesteund.

Het wetsontwerp biedt de DVZ een bijzonder brede basis om grote hoeveelheden persoonsgegevens te verwerken, waaronder bijzondere en strafrechtelijke gegevens, en deze uit te wisselen met talrijke Belgische, Europese en internationale instanties. Het gaat daarbij niet alleen om namen, adressen of verblijfsstatus, maar ook om gegevens over gezondheid, genetische gegevens, etnische afkomst, seksuele geaardheid, politieke overtuigingen en vakbondslidmaatschap.

Bovendien heeft de gegevensverwerking niet uitsluitend betrekking op personen zonder wettig verblijf, maar ook op derden die een familiale, professionele, economische of sociale band met hen hebben. Kan de DVZ bijvoorbeeld een dossier over een leerkracht bijhouden wanneer die les heeft gegeven aan een persoon zonder wettig verblijf? Welke persoonsgegevens van die derde kunnen dan worden verwerkt? De regering verwijst naar het beginsel van minimale gegevensverwerking, maar het wetsontwerp bepaalt niet per categorie welke gegevens precies mogen worden verwerkt. De koppeling tussen persoon, gegevens, doel en ontvanger wordt grotendeels aan een koninklijk besluit overgelaten.

Bovendien blijven de gegevens van derden even lang raadpleegbaar als die van de betrokken persoon zonder wettig verblijf. De GBA heeft in het kader van het wetsontwerp betreffende de woonstbetreding net gevraagd te vermijden dat administratieve dossiers over Belgische burgers ontstaan. Aldus zouden gegevens van derden die ter voorbereiding van een woonstbetreding worden verzameld, in bepaalde gevallen uitsluitend onder verantwoordelijkheid van een onderzoeksmagistraat mogen

sera pas le cas, ces traitements devront être considérés comme illicites. La ministre a indiqué dans l'exposé des motifs du projet de loi relatif aux visites domiciliaires qu'il n'était pas opportun de reporter l'entrée en vigueur de ce projet, étant donné que l'Office des étrangers tient déjà compte, dans les faits, des principes standard imposés par le RGPD (DOC 56 1591/001, p. 10). Cette information ne constitue toutefois pas une base légale. L'APD a souligné à cet égard que le principe de légalité et l'article 22 de la Constitution exigent que la loi précise le responsable du traitement des données, la finalité, la durée et les destinataires. Dès lors que la ministre indique que le projet de loi à l'examen constituera le cadre légal général, on peut se demander pourquoi un nouvel avis n'a pas été demandé à l'APD concernant le texte à l'examen. La membre estime donc problématique que la majorité n'ait pas soutenu la demande de M. Aouasti.

Le projet de loi vise à conférer à l'Office des étrangers une marge de manœuvre particulièrement large pour traiter de grandes quantités de données à caractère personnel, notamment des données sensibles et pénales, et pour les échanger ensuite avec de nombreuses instances belges, européennes et internationales. Parmi ces données figurent non seulement des noms, des adresses ou des statuts de séjour, mais aussi des données relatives à la santé, des données génétiques, des données relatives à l'origine ethnique, à l'orientation sexuelle, aux opinions politiques et à l'affiliation syndicale.

Par ailleurs, le traitement des données ne concernera pas uniquement des personnes en situation irrégulière, mais également des tiers qui entretiennent avec elles des liens familiaux, professionnels, économiques ou sociaux. L'Office des étrangers pourra-t-il, par exemple, constituer un dossier sur un enseignant ayant donné des cours à une personne en situation irrégulière? Quelles sont les données à caractère personnel de cette tierce personne qui pourront, le cas échéant, être traitées? Le gouvernement invoque le principe de minimisation des données, mais le projet de loi ne précise pas, pour chaque catégorie, quelles données pourront exactement être traitées. Le lien entre la personne, les données, la finalité et le destinataire sera en grande partie tranché par voie d'arrêté royal.

Qui plus est, les données relatives à des tiers resteront consultables aussi longtemps que celles de la personne concernée en situation irrégulière. Dans le cadre du projet de loi relatif aux visites domiciliaires, l'APD a précisément demandé d'éviter de constituer des dossiers administratifs au sujet de citoyens belges. Ainsi, les données de tiers collectées en vue de préparer une visite domiciliaire ne pourraient, dans certains cas, être traitées que sous la responsabilité exclusive

worden verwerkt. Gegevens van bewoners, die een persoon zonder wettig verblijf onderdak bieden, mogen slechts voor een specifiek doel worden bijgehouden en moeten daarna worden gewist.

Ook de bewaartermijnen roepen vragen op. Gegevens kunnen in bepaalde gevallen vijf jaar raadpleegbaar blijven en daarna worden gearhiveerd. Artikel 17 maakt het mogelijk om die gegevens opnieuw raadpleegbaar te maken, zelfs op basis van een individuele beslissing van de directeur-generaal van de DVZ. Privacyrechten kunnen bovendien worden beperkt om redenen van openbare orde of nationale veiligheid.

Mevrouw Daems wijst erop dat belangrijke modaliteiten pas bij koninklijk besluit worden ingevuld. Het gaat onder meer om de concrete koppeling van gegevens, personen, doeleinden en ontvangers, bepaalde procedures inzake privacyrechten, regels over bewaartermijnen en gemeenschappelijke nationale databanken met andere overheden. Het Parlement dreigt aldus een kader goed te keuren waarvan concrete privacywaarborgen en gegevensstromen pas later worden ingevuld.

De spreekster verwijst daarnaast naar verschillende aanbevelingen van de GBA uit 2022 die niet werden gevolgd, zoals vermeld in de memorie van toelichting. Zo laat artikel 10 nog steeds toe dat de koning de lijst van ontvangers bij koninklijk besluit verduidelijkt én aanvult, terwijl de GBA had aanbevolen om die mogelijkheid tot aanvulling te schrappen. Daarnaast wordt in artikel 34 bepaald dat de motivering voor een verwerking van persoonsgegevens slechts in voorkomend geval geregistreerd wordt, terwijl de GBA om systematische *logging* had gevraagd. De aanbeveling wordt volgens de memorie van toelichting niet gevolgd omdat zulks niet mogelijk zou zijn in het bestaande softwaresysteem van de DVZ, EVIBEL, maar pas in het toekomstige eMigration-platform zou worden ingevoerd.

Met betrekking tot de woonstbetredingen blijven volgens mevrouw Daems bovendien belangrijke lacunes bestaan. Het wetsontwerp regelt de gegevensverwerking door de DVZ, maar niet die door de onderzoeksmagistraat, terwijl de GBA had aangegeven dat daarvoor ook een wettelijk kader vereist is. Evenmin bepaalt de voorliggende tekst uitputtend welke gegevens uit het DVZ-dossier in het kader van een woonstbetreding aan de onderzoeksrechter mogen worden meegedeeld.

du magistrat instructeur. Les données relatives aux personnes qui hébergent un étranger en situation irrégulière ne pourront être conservées qu'à des fins spécifiques et devront ensuite être effacées.

Les durées de conservation soulèvent également des questions. Dans certains cas, les données pourront rester consultables pendant cinq ans, puis être archivées. L'article 17 permettra de rendre ces données à nouveau consultables, même sur la base d'une décision individuelle du directeur général de l'Office des étrangers. Les droits à la vie privée pourront en outre être restreints pour des raisons d'ordre public ou de sécurité nationale.

Mme Daems souligne que les modalités importantes de ce traitement ne seront précisées que par arrêté royal. Ces modalités concernent notamment le lien concret entre les données, les personnes, les finalités et les destinataires, certaines procédures encadrant les droits à la vie privée, les règles relatives aux durées de conservation et aux banques de données nationales communes avec d'autres autorités. Le Parlement risque ainsi d'adopter un cadre légal dont les garanties concrètes en matière de protection de la vie privée et les flux de données ne seront précisés qu'ultérieurement.

L'intervenante évoque ensuite plusieurs recommandations formulées par l'APD en 2022 dont le projet à l'examen n'a pas tenu compte, comme indiqué dans l'exposé des motifs. Ainsi, l'article 10 prévoit toujours d'autoriser le Roi à préciser et à compléter la liste des destinataires par arrêté royal, alors que l'APD avait recommandé de supprimer cette possibilité. Par ailleurs, l'article 34 prévoit que la motivation d'un traitement de données à caractère personnel ne sera enregistrée que le cas échéant, alors que l'APD avait demandé un enregistrement systématique. Selon l'exposé des motifs, cette recommandation n'a pas été suivie, parce qu'un enregistrement systématique ne serait pas possible dans le système informatique EVIBEL, utilisé actuellement par l'Office des étrangers. Cette motivation devrait toutefois être systématiquement mentionnée dans la future plateforme eMigration.

En ce qui concerne les visites domiciliaires, Mme Daems estime qu'il subsiste d'importantes lacunes. Le projet de loi vise à régler le traitement des données réalisé par l'Office des étrangers, mais pas celui réalisé par le magistrat instructeur, alors que l'APD avait indiqué qu'un cadre légal était également nécessaire à cet effet. De même, le texte à l'examen ne précise pas exactement quelles données du dossier de l'Office des étrangers pourront être communiquées au juge d'instruction dans le cadre d'une visite domiciliaire.

De GBA heeft de uiteindelijke tekst, de afwijkingen van haar eerdere aanbevelingen en de later toegevoegde bepalingen niet opnieuw kunnen beoordelen, terwijl het adviesorgaan in het kader van het wetsontwerp betreffende de woonstbetreding bijkomende concrete problemen heeft vastgesteld. Nochtans stelt ook de Raad van State dat de voorliggende tekst een aantal nieuwe bepalingen bevat, met name met betrekking tot gemeenschappelijke databanken.

Het is problematisch dat de GBA de nieuwe versie van de tekst niet heeft kunnen beoordelen, te meer daar de tweede lezing van het wetsontwerp betreffende de woonstbetreding al ingepland staat, terwijl het voorliggende wetsontwerp nog maar in eerste lezing wordt behandeld. De GBA heeft aangegeven dat voor de gegevensverwerking in het kader van de woonstbetredingen een geldende wettelijke norm noodzakelijk is om aan het legaliteitsbeginsel te voldoen. Is een wetsontwerp dat nog in behandeling is in de Kamer dan wel een dergelijke geldende wettelijke norm, te meer daar belangrijke bepalingen pas later bij koninklijk besluit zullen worden uitgewerkt? Om die reden roept de spreekster op om de verdere behandeling van het wetsontwerp betreffende de woonstbetreding op te schorten totdat het noodzakelijke wettelijke kader voor de gegevensverwerking bestaat. Overigens zal een sluitend gegevensbeschermingskader de fundamentele bezwaren van de PVDA-PTB-fractie tegen woonstbetredingen niet wegnemen.

Tot slot geeft de spreekster aan dat zij de nood aan een algemeen wettelijk kader voor de gegevensverwerking door de DVZ onderschrijft en dat het wetsontwerp daartoe een belangrijke stap kan vormen. Zij heeft echter ernstige bezwaren bij de huidige tekst, aangezien voor zeer gevoelige gegevensverwerkingen toestemming wordt gevraagd terwijl een belangrijk deel van de concrete modaliteiten pas later bij koninklijk besluit wordt ingevuld. Daarnaast blijven belangrijke lacunes bestaan die de GBA heeft aangehaald. De PVDA-PTB-fractie zal het wetsontwerp om die reden niet steunen.

De heer Xavier Dubois (Les Engagés) merkt op dat de verwerking van persoonsgegevens bij elk wetsontwerp inzake migratie aan bod is gekomen. De minister had eerder aangekondigd met een algemene, horizontale regeling te komen. Met het voorliggende wetsontwerp wordt die toezegging nagekomen. Het is bovendien een goede zaak dat er rekening wordt gehouden met de ingewonnen adviezen en dat in de toelichting bij de artikelen wordt aangegeven waarom van bepaalde aanbevelingen werd afgeweken.

De spreker gaat vervolgens in op een opmerking van het COC aangaande de toegang van de DVZ tot

L'APD n'a pas pu réexaminer le texte définitif, les écarts par rapport à ses recommandations antérieures et les dispositions insérées ultérieurement, alors que cet organe consultatif a constaté d'autres problèmes concrets dans le cadre du projet de loi relatif aux visites domiciliaires. Or, le Conseil d'État constate également que le texte à l'examen contient plusieurs nouvelles dispositions, notamment concernant les banques de données communes.

Le fait que l'APD n'ait pas pu examiner la nouvelle version du texte pose problème, d'autant que la deuxième lecture du projet de loi relatif aux visites domiciliaires est déjà prévue, alors que le projet de loi à l'examen n'en est encore qu'à sa première lecture. L'APD a indiqué qu'une norme légale en vigueur est nécessaire pour le traitement des données dans le cadre des visites domiciliaires afin de respecter le principe de légalité. Un projet de loi en cours d'examen à la Chambre constitue-t-il une telle norme légale en vigueur, d'autant plus que des dispositions importantes ne seront précisées qu'ultérieurement par arrêté royal? C'est pourquoi l'intervenante demande que l'examen du projet de loi relatif aux visites domiciliaires soit suspendu jusqu'à ce que le cadre légal nécessaire au traitement des données soit en place. Du reste, un cadre solide de protection des données ne dissipera pas les objections fondamentales du groupe PVDA-PTB à l'égard des visites domiciliaires.

Enfin, l'intervenante indique qu'elle souscrit à la nécessité d'un cadre légal général pour le traitement des données par l'Office des étrangers et que le projet de loi à l'examen peut constituer une étape importante dans ce sens. Elle formule toutefois de sérieuses réserves sur le texte actuel, étant donné qu'un consentement est requis pour des traitements de données très sensibles alors qu'une partie importante des modalités concrètes ne sera précisée qu'ultérieurement par arrêté royal. Par ailleurs, d'importantes lacunes identifiées par l'APD subsistent. C'est pourquoi le groupe PVDA-PTB ne soutiendra pas le projet de loi à l'examen.

M. Xavier Dubois (Les Engagés) fait observer que le traitement des données à caractère personnel a été évoqué dans chaque projet de loi relatif à la migration. La ministre avait précédemment annoncé son intention de présenter une réglementation générale et horizontale. Le projet de loi à l'examen tient cet engagement. Il est également positif que les avis recueillis aient été pris en compte et que le commentaire des articles explique pourquoi certaines recommandations n'ont pas été suivies.

L'intervenant évoque ensuite une observation du COC sur l'accès de l'Office des étrangers à la Banque

de Algemene Nationale Gegevensbank (ANG). Het wetsontwerp zou volgens het COC verder gaan dan een loutere raadpleging van de ANG en de DVZ ook toelaten bepaalde verwerkingen in deze politiedatabank uit te voeren. Volgens het COC is daarvoor ook een duidelijke wettelijke basis in de wet op het politieambt noodzakelijk.

Daarnaast stelt het COC concrete vragen over de toegangsmodaliteiten. Welke personeelsleden krijgen toegang tot de ANG en tot welke gegevens en toepassingen? Welke opleiding is vereist en welke controlemechanismen worden voorzien? Volgens het COC moeten deze modaliteiten verder in de regelgeving worden uitgewerkt.

Hoe zal de minister de toegang van de DVZ tot de ANG concreet regelen? Heeft hierover overleg plaatsgevonden met de minister van Binnenlandse Zaken, meer bepaald over een eventuele wijziging van de wet op het politieambt, zoals door het COC wordt aanbevolen?

De heer Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) geeft aan het wetsontwerp te steunen, aangezien het een sluitende wettelijke basis biedt voor de verwerking van persoonsgegevens door de DVZ. Het gaat niet alleen over biometrische, gezondheids- en strafrechtelijke gegevens, maar ook over gegevens over afkomst, geloof en seksuele geaardheid van honderdduizenden vreemdelingen én Belgen (zoals garanten, partners, advocaten en werkgevers).

Bij de totstandkoming van het wetsontwerp werd rekening gehouden met opmerkingen van het Comité I, de GBA en de Raad van State. Zo werd onder meer voorzien in de aanwijzing van de DVZ als verwerkingsverantwoordelijke, wat de verantwoordelijkheid en controle verstevigt. Daarnaast wordt er voorzien in een anonimiseringsstrategie voor statistisch gebruik en een beperktere machtiging voor de koning, die grotendeels tot artikel 11 is teruggebracht.

De aanbevelingen van de GBA en de Raad van State om per gegevenscategorie het doel van de verwerking te specificeren, werden in twee gevallen niet gevolgd vanwege een behoefte aan flexibiliteit. De spreker begrijpt die nood, maar merkt op dat dit er wel toe leidt dat de gegevens en doeleinden ruim worden omschreven. Dat vereist blijvende waakzaamheid van het Parlement.

Daarnaast is de lijst van ontvangers niet exhaustief, omdat dat niet haalbaar zou zijn, zeker met het oog op de aanstaande FOD Migratie. De lijst kan aldus bij koninklijk besluit worden aangevuld. Welke garanties

de données nationale générale (BNG). Selon le COC, le projet de loi irait au-delà d'une simple consultation de la BNG et permettrait également à l'Office des étrangers d'effectuer certains traitements dans cette banque de données policière. Selon le COC, il convient également de prévoir à cet effet une base légale claire dans la loi sur la fonction de police.

Par ailleurs, le COC pose plusieurs questions concrètes sur les modalités d'accès. Quels membres du personnel auront accès à la BNG et à quelles données et applications? Quelle formation est requise et quels mécanismes de contrôle sont prévus? Selon le COC, ces modalités doivent être précisées dans la réglementation.

Comment la ministre réglementera-t-elle concrètement l'accès de l'Office des étrangers à la BNG? Des concertations ont-elles eu lieu à ce sujet avec le ministre de l'Intérieur, notamment au sujet d'une éventuelle modification de la loi sur la fonction de police, comme le recommande le COC?

M. Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) indique qu'il soutient le projet de loi à l'examen, dès lors que celui-ci prévoit une base légale solide pour le traitement des données à caractère personnel par l'Office des étrangers. Il ne s'agit pas seulement de données biométriques, de santé et pénales, mais également de données relatives à l'origine, aux convictions religieuses et à l'orientation sexuelle de centaines de milliers d'étrangers et de Belges (par exemple les garant, les partenaires, les avocats et les employeurs).

Lors de l'élaboration du projet de loi à l'examen, il a été tenu compte des observations du Comité R, de l'APD et du Conseil d'État. C'est ainsi qu'il a notamment été prévu de désigner l'Office des étrangers comme responsable du traitement, ce qui renforce la responsabilité et le contrôle. En outre, une stratégie d'anonymisation à des fins statistiques est prévue, ainsi qu'une habilitation plus restreinte du Roi, qui a largement été ramenée à l'article 11.

Il n'a pas été donné suite aux recommandations de l'APD et du Conseil d'État visant à préciser la finalité du traitement pour chaque catégorie de données dans deux cas, en raison d'un besoin de flexibilité. L'intervenant comprend cette nécessité, mais souligne qu'elle conduit à une définition large des données et des finalités, ce qui exigera une vigilance constante de la part du Parlement.

Par ailleurs, la liste des destinataires n'est pas exhaustive, ce qui serait impossible à mettre en œuvre, et c'est d'autant plus vrai dans la perspective du futur SPF Migration. La liste pourra donc être complétée par

gelden in dat kader? Wordt elke aanvulling opnieuw voor advies aan de GBA voorgelegd en wordt daarover ook beraadslaagd in de ministerraad?

Inzake de verwerking van gegevens van personen die slechts een culturele band met een vreemdeling hebben merkt de spreker op dat dit betrekking kan hebben op een brede groep personen. Hoe wordt die groep afgebakend?

De heer Franky Demon (cd&v) ondersteunt de keuze voor een globale wet teneinde te voorzien in een wettelijk kader voor de verwerking van persoonsgegevens door de DVZ. Aan de totstandkoming van dit wetsontwerp, dat een duidelijk wettelijk kader biedt, is lang gewerkt en de werkzaamheden werden reeds tijdens de vorige legislatuur aangevat.

Aangaande de toegang tot persoonsgegevens door personeelsleden van de DVZ verwijst de heer Demon naar artikel 28, dat voorziet in een opleiding en voortgezette opleiding inzake informatieveiligheid en de bescherming van persoonsgegevens. Over hoeveel personeelsleden gaat het? Hebben de huidige personeelsleden al een dergelijke opleiding gevolgd en worden de vervolgoopleidingen al binnen de DVZ aangeboden? Zo niet, welke voorbereidingen werden er getroffen en zal de opleiding ter zake opgenomen worden in de basisopleiding voor nieuwe personeelsleden?

Daarnaast merkt de spreker op dat voor bepaalde artikelen de inwerkingtreding uitgesteld wordt tot een door de Koning te bepalen datum, onder meer wegens noodzakelijke technische aanpassingen aan de informatietoepassingen van de DVZ. Zijn die aanpassingen al voorbereid en welke termijn is nodig voor de uitvoering ervan? Wanneer kan de wet volledig in werking treden?

De heer Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) erkent dat het een goede zaak is dat er een wettelijk kader voor de verwerking van persoonsgegevens komt. Hij ziet echter twee aandachtspunten in het voorliggende wetsontwerp.

Het eerste betreft gegevens over ras of etnische afkomst. In het eerste voorontwerp van wet werd gesproken over raciale gegevens. De Raad van State adviseerde om te spreken over gegevens met betrekking tot een zogenaamd ras, gelet op de brede wetenschappelijke consensus over het gebruik van het begrip ras. Waarom werd die formulering van de Raad van State niet overgenomen?

arrêté royal. Quelles garanties s'appliqueront dans ce cadre? Chaque ajout sera-t-il à nouveau soumis à l'avis de l'APD et fera-t-il également l'objet d'une délibération en Conseil des ministres?

En ce qui concerne le traitement des données relatives à des personnes n'ayant qu'un lien culturel avec un étranger, l'intervenant fait observer que ce traitement peut concerner un large groupe de personnes. Comment ce groupe sera-t-il délimité?

M. Franky Demon (cd&v) soutient le choix d'une loi globale pour établir un cadre juridique concernant le traitement des données à caractère personnel par l'OE. L'élaboration du projet de loi à l'examen, qui offre un cadre juridique clair, a nécessité un long travail, les travaux préparatoires ayant déjà été entamés sous la précédente législature.

En ce qui concerne l'accès aux données à caractère personnel par les membres du personnel de l'OE, M. Demon renvoie à l'article 28, qui prévoit une formation initiale et une formation continue relative à la sécurité de l'information et à la protection des données à caractère personnel. De combien de membres du personnel s'agit-il? Les membres du personnel actuels ont-ils déjà suivi cette formation et les sessions visant à assurer la formation continue sont-elles déjà proposées au sein de l'OE? Dans la négative, quelles mesures préparatoires ont été prises et cette formation sera-t-elle intégrée dans le module de formation de base pour les nouveaux membres du personnel?

Par ailleurs, l'intervenant fait observer que, pour certains articles du texte à l'examen, l'entrée en vigueur est reportée à une date à fixer par le Roi, notamment en raison de modifications techniques à apporter aux applications informatiques de l'OE. Ces modifications ont-elles déjà été préparées et dans quel délai pourront-elles être effectuées? Quand la loi pourra-t-elle entrer pleinement en vigueur?

M. Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) reconnaît qu'il est opportun de disposer d'un cadre légal pour le traitement des données à caractère personnel. Il relève toutefois deux points qui méritent une attention particulière dans le projet de loi à l'examen.

Le premier concerne les données relatives à la race ou à l'origine ethnique. Le premier avant-projet de loi parlait de "données raciales". Le Conseil d'État a recommandé d'utiliser plutôt l'expression "données relatives à une prétendue race", compte tenu du large consensus scientifique sur la notion de race. Pourquoi la formulation recommandée par le Conseil d'État n'a-t-elle pas été reprise?

Een tweede aandachtspunt betreft de omvang van de delegatie aan de koning. De spreker stelt vast dat steeds meer bepalingen die rechten en waarborgen raken, bij koninklijk besluit geregeld worden, terwijl ze beter in de wet zelf zouden worden opgenomen. Waarom wordt ervoor gekozen om zoveel aspecten bij koninklijk besluit te regelen?

Daarnaast sluit de heer Vandemaele zich aan bij de opmerkingen over het ontbreken van nieuwe adviezen over de huidige tekst. Daardoor wordt gewerkt met adviezen die betrekking hebben op eerdere versies van het wetsontwerp. Daarnaast betreurt de spreker dat bepaalde aanbevelingen niet werden gevolgd.

De heer Sandro Di Nunzio (Anders.) herinnert eraan dat in het kader van de bespreking over het wetsontwerp betreffende de woonstbetreding zijn fractie veel belang hecht aan privacy en aan een adequate gegevensverwerking die niet verder gaat dan noodzakelijk. Het is dan ook een goede zaak dat het wetsontwerp eindelijk een wettelijke basis biedt voor de verwerking van persoonsgegevens door de DVZ.

Aangaande de verwerking van gegevens van derden bij woonstbetredingen wijst de heer Di Nunzio op een concreet probleem. Wanneer een vreemdeling die het grondgebied moet verlaten zich bij een derde verschuilt, zal de DVZ bij de voorbereiding van een woonstbetreding ook persoonsgegevens over die derde verwerken. Om die reden had de spreker tijdens de bespreking van dat wetsontwerp een amendement ingediend om een specifieke wettelijke basis te creëren (DOC 56 1591/002, blz. 8). Het voorliggende wetsontwerp lijkt echter geen duidelijke regeling te bevatten voor de rechten van die derden. Welke gegevens worden over hen verzameld? Wie verwerkt en bewaart die gegevens en gedurende welke termijn? Gaat het om een familielid, een hulpverlener of een andere persoon die de vreemdeling onderdak biedt? Moet daarvoor nog een aanvulling of amendement worden ingediend of wordt dit geregeld in het wetsontwerp betreffende de woonstbetreding?

Een andere vraag betreft artikel 13, dat de algemene bewaartermijn van vijf jaar koppelt aan het vertrek van de betrokkene uit België. Hoe moet die termijn worden berekend wanneer niet bekend is of en wanneer een persoon zonder wettig verblijf het grondgebied heeft verlaten? In vele gevallen is die informatie immers onbekend. Welke praktische werkwijze zal de DVZ daarvoor hanteren?

Artikel 15 bepaalt dat persoonsgegevens van Belgen of vreemdelingen die als garant, referent, arts of werkgever

Le deuxième point concerne l'étendue de la délégation de pouvoirs au Roi. L'intervenant constate que de plus en plus de dispositions touchant aux droits et aux garanties sont réglées par arrêté royal, alors qu'il serait préférable de les inscrire dans la loi elle-même. Pourquoi a-t-on décidé de régler autant de points par arrêté royal?

Par ailleurs, M. Vandemaele se rallie aux observations concernant l'absence de nouveaux avis sur le texte à l'examen. Les avis sur lesquels on se base portent dès lors sur des versions antérieures du projet de loi. Enfin, l'intervenant regrette que certaines recommandations n'aient pas été suivies.

M. Sandro Di Nunzio (Anders.) rappelle que, dans le cadre de l'examen du projet de loi relatif aux visites domiciliaires, son groupe a accordé une grande importance au respect de la vie privée et à un traitement adéquat des données à caractère personnel se limitant à ce qui est strictement nécessaire. Il se félicite donc que le texte à l'examen offre enfin une base légale pour le traitement des données à caractère personnel par l'OE.

S'agissant du traitement des données de tiers lors des visites domiciliaires, M. Di Nunzio attire l'attention sur un problème concret. Lorsqu'un étranger ayant reçu un ordre de quitter le territoire se réfugie dans l'habitation d'un tiers, l'OE traitera également des données à caractère personnel de ce tiers lors de la préparation d'une visite domiciliaire. C'est pourquoi, lors de l'examen du projet de loi concernant les visites domiciliaires, l'intervenant avait présenté un amendement tendant à créer une base légale spécifique (DOC 56 1591/002, p. 8). Le projet de loi à l'examen ne semble toutefois pas contenir de dispositions claires concernant les droits des tiers. Quelles seront les données collectées à leur sujet? Qui traitera et conservera ces données, et pendant combien de temps, qu'il s'agisse d'un membre de la famille, d'un "bienfaiteur" ou d'une autre personne hébergeant le ressortissant étranger. Le texte doit-il encore être complété ou amendé sur ces points où ceux-ci seront-ils réglés dans le projet de loi relatif aux visites domiciliaires?

Une autre question concerne l'article 13, qui lie le délai général de conservation de cinq ans au départ de la personne concernée de Belgique. Comment ce délai doit-il être calculé lorsqu'on ignore si et quand une personne en séjour illégal a quitté le territoire? Dans de nombreux cas, cette information est en effet inconnue. Quelle méthode concrète l'OE adoptera-t-il à cet égard?

L'article 15 dispose que les données à caractère personnel des Belges ou des étrangers liés à un étranger

aan een vreemdeling zijn gekoppeld, even lang worden bewaard als de gegevens van die vreemdeling. Waarom worden de persoonsgegevens van deze derden gedurende dezelfde termijn bewaard? Kunnen zij vragen om hun gegevens te laten schrappen en welke controle- of correctiemogelijkheden hebben zij?

Met betrekking tot artikel 10, dat 48 categorieën van ontvangers opsomt, verwijst de heer Di Nunzio naar de kritiek van de Raad van State en de GBA, die stellen dat de koppeling tussen specifieke gegevens, doeleinden en ontvangers onvoldoende duidelijk is. Kan de minister uitsluiten dat een private bus- of luchtvaartmaatschappij op basis van de voorliggende tekst via een omweg toegang krijgt tot bijvoorbeeld medische gegevens of gegevens over seksuele geaardheid van een reiziger? Waarom werd de aanbeveling om de gegevenscategorieën wettelijk strikt per type ontvanger af te bakenen niet gevolgd?

Aangaande de mogelijkheid om persoonsgegevens met bevoegde autoriteiten van derde landen te delen, conform artikel 10, § 1, 27°, bepaalt de toelichting bij het artikel dat, bij ontstentenis van een adequaatheidsbesluit en wanneer het praktisch onmogelijk blijkt passende waarborgen te bekomen, de DVZ toch persoonsgegevens kan uitwisselen met derde landen, voor zover de doorgifte noodzakelijk is wegens gewichtige redenen van algemeen belang, overeenkomstig artikel 49, lid 1, d), van de AVG (DOC 56 1631/001, blz. 91). Wie zal in de praktijk beoordelen of een dergelijke reden voldoende gewichtig is en welk evenwicht zal daarbij gezocht worden met de privacywaarborgen?

Ook de toevoeging van het Rekenhof als ontvanger van persoonsgegevens, onder artikel 10, § 1, 40°, roept vragen op. Het Rekenhof heeft weliswaar een belangrijke controlefunctie inzake overheidsuitgaven en goed bestuur, maar geen operationele opdrachten zoals politie- of veiligheidsdiensten. Waarom maakt het wetsontwerp geen onderscheid in het toegangs- en gegevensniveau?

Wat betreft artikel 23, dat de DVZ verplicht om de toepassing van de beperkingen van privacyrechten toegekend aan de betrokken personen om de zes maanden te heroverwegen, rijst de vraag welke werklast dit met zich meebrengt. Heeft de regering een impactanalyse gemaakt? Hoeveel personeelsleden of voltijdse

en tant que garant, référent, médecin ou employeur seront conservées pendant la même durée que celle applicable aux données à caractère personnel de cet étranger. Pourquoi les données à caractère personnel de ces tiers seront-elles conservées pendant la même durée? Pourront-ils demander la suppression de leurs données et de quelles possibilités de contrôle ou de rectification disposeront-ils?

Concernant l'article 10, qui énumère 48 catégories de destinataires, M. Di Nunzio renvoie aux critiques formulées par le Conseil d'État et l'APD, selon lesquelles le lien entre les données spécifiques, les finalités et les destinataires n'est pas suffisamment établi. La ministre peut-elle exclure qu'une compagnie de bus ou une compagnie aérienne privée puisse, sur la base du texte à l'examen, accéder de manière détournée, par exemple, à des données médicales ou à des données relatives à l'orientation sexuelle d'un voyageur? Pourquoi la recommandation de délimiter strictement et légalement les catégories de données en fonction du type de destinataire n'a-t-elle pas été suivie?

En ce qui concerne la possibilité de partager des données à caractère personnel avec les autorités compétentes de pays tiers, conformément à l'article 10, § 1, 27°, le commentaire de l'article précise qu'en l'absence de décision d'adéquation et s'il lui est impossible pratiquement d'obtenir des garanties appropriées, l'Office des étrangers pourrait, malgré tout, échanger des données à caractère personnel avec des pays tiers, pour autant que le transfert soit nécessaire pour des motifs importants d'intérêt public, conformément à l'article 49, paragraphe 1, d), du RGPD (DOC 56 1631/001, p. 91). En pratique, qui appréciera si ce motif revêt une importance suffisante et comment trouvera-t-on un équilibre avec les garanties en matière de protection de la vie privée?

L'ajout de la Cour des comptes en tant que destinataire de données à caractère personnel, en vertu de l'article 10, § 1, 40°, soulève également des questions. La Cour des comptes exerce certes une fonction de contrôle importante concernant les dépenses publiques et la bonne gouvernance, mais ne dispose pas des mêmes missions opérationnelles que les services de police ou de sécurité. Pourquoi le projet de loi à l'examen n'opère-t-il pas de distinction dans le niveau d'accès aux données?

En ce qui concerne l'article 23, qui impose à l'Office des étrangers de réexaminer tous les six mois l'application de la limitation des droits au respect de la vie privée des personnes concernées, il convient de s'interroger sur la charge de travail que cette obligation représentera. Le gouvernement a-t-il réalisé une analyse d'impact

equivalenten zijn hiervoor nodig en op hoeveel personen zal deze beperking naar verwachting van toepassing zijn?

De heer Di Nunzio legt vervolgens de vinger op een mogelijke procedurele paradox ingevolge de artikelen 20 en 24. Artikel 20 laat toe privacyrechten van de betrokken vreemdeling, zoals het recht op inzage in het eigen dossier, te beperken ter bescherming van de openbare orde, de nationale veiligheid of de bestrijding van criminaliteit. Artikel 24 verplicht de DVZ vervolgens om de betrokkene schriftelijk van die weigering in kennis te stellen, behalve als de mededeling van die informatie een van de in artikel 20 voorziene redenen zou ondermijnen en bijvoorbeeld een onderzoek van de veiligheidsdiensten naar een persoon om redenen van openbare veiligheid zou schaden. Wie zal dat beoordelen en wie houdt daarop toezicht? Hoe wordt vermeden dat een lopend onderzoek naar ernstige criminaliteit of terrorisme door de kennisgeving wordt bemoeilijkt?

Inzake de *logging* van de acties die in de nationale gegevensbanken beheerd door de Dienst Vreemdelingenzaken worden verricht, zoals geregeld in artikel 34, beveelt de GBA aan om ook de motivering van de uitgevoerde verwerking verplicht te registreren. De regering volgt die aanbeveling niet, omdat de huidige databank daarvoor technisch ontoereikend is. Zal het eMigration-platform wel toelaten om de reden van elke raadpleging systematisch te registreren? Het is problematisch dat een aanbeveling inzake gegevensbescherming niet kan worden uitgevoerd omdat de informaticasystemen daarvoor niet geschikt zijn.

Tot slot wijst de heer Di Nunzio op twee materiële onnauwkeurigheden in de tekst, die hij schriftelijk zal bezorgen.

B. Antwoorden van de minister

De minister overloopt de door de sprekers geformuleerde vragen.

— *Koppeling tussen de (categorieën van) persoonsgegevens, verwerkingsdoeleinden en (categorieën van) ontvangers*

De minister benadrukt vooreerst dat het wetsontwerp ertoe strekt een transparant overzicht te bieden van alle gegevensstromen waarmee de Dienst Vreemdelingenzaken te maken heeft. De tekst biedt aldus een overzicht van de categorieën van persoonsgegevens, de personen wier gegevens mogen worden

à ce propos? Combien de membres du personnel ou d'équivalents temps plein seront nécessaires à cet effet et à combien de personnes cette limitation devrait-elle s'appliquer?

M. Di Nunzio met ensuite en évidence un éventuel paradoxe procédural découlant des articles 20 et 24. L'article 20 permet de limiter les droits à la vie privée de l'étranger concerné, tels que le droit de consulter son dossier, afin de préserver l'ordre public et la sécurité nationale ou de lutter contre la criminalité. L'article 24 oblige quant à lui l'OE à communiquer par écrit ce refus à la personne concernée, sauf si la communication de ces informations risque de compromettre l'un des motifs prévus à l'article 20 et, par exemple, de nuire à une enquête menée par les services de sécurité à l'encontre d'une personne pour des raisons de sécurité publique. Qui appréciera ce risque et qui assurera le contrôle dans ce cadre? Comment éviter que cette communication entrave une enquête en cours sur des faits de criminalité grave ou de terrorisme?

Concernant l'enregistrement des actions effectuées dans les banques de données nationales gérées par l'Office des étrangers, comme le prévoit l'article 34, l'APD recommandait également de rendre obligatoire l'enregistrement de la justification du traitement effectué. Le gouvernement n'a pas suivi cette recommandation, au motif que la banque de données actuelle ne disposerait pas des capacités techniques nécessaires à cette fin. La plateforme eMigration permettra-t-elle d'enregistrer systématiquement le motif de chaque consultation? Il est en effet problématique qu'une recommandation en matière de protection des données ne puisse pas être mise en œuvre au motif que les systèmes informatiques actuels ne le permettent pas.

Enfin, M. Di Nunzio attire l'attention sur deux imprécisions matérielles dans le texte, qu'il communiquera par écrit.

B. Réponses de la ministre

La ministre passe en revue les questions posées par les intervenants.

— *Rapport entre les (catégories de) données à caractère personnel, les finalités de traitement et les (catégories de) destinataires*

La ministre souligne d'abord que le projet de loi vise à offrir une vue d'ensemble transparente de tous les flux de données traités par l'Office des étrangers. Le texte présente un aperçu des catégories de données à caractère personnel, des personnes dont les données peuvent être traitées, des finalités pour lesquelles elles

verwerkt, de doeleinden waarvoor deze mogen worden verwerkt en de ontvangers aan wie deze persoonsgegevens kunnen worden meegedeeld. Overeenkomstig de AVG is het verplicht om in een regelgeving te voorzien die deze gegevensstromen omkadert.

Het wetsontwerp biedt dan ook een weergave en een overzicht van de huidige gegevensstromen die door de Dienst Vreemdelingenzaken worden verwerkt, met inbegrip van de persoonsgegevens van de Belgen en de vreemdelingen die een familiale, professionele, economische, sociale of andere band hebben met een vreemdeling bedoeld in artikel 8, § 1, 1° tot 5°. Het is absoluut niet zo dat de Dienst Vreemdelingenzaken nu ineens de wettelijke bevoegdheid krijgt om gevoelige persoonsgegevens zomaar aan allerlei ontvangers mee te delen.

Het wetsontwerp moet in nauwe samenhang worden gelezen met de bestaande regelgeving op het vlak van asiel en migratie, en met name met de wet van 15 december 1980. De Dienst Vreemdelingenzaken verwerkt persoonsgegevens alleen voor zover dat conform is met het wettelijke kader, in lijn met het beginsel van de minimale gegevensverwerking zoals opgelegd door de AVG. Dat beginsel houdt in dat de verwerking van persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt moet zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt. Het is dus niet zo dat de – soms gevoelige – gegevens die worden meegedeeld aan de politiediensten of de Veiligheid van de Staat, zomaar kunnen worden meegedeeld aan andere in artikel 10 opgesomde ontvangers zoals de vervoerders of het Rekenhof. Daarvoor dient immers een bijzondere wettelijke basis te bestaan.

Een persoon die een asielaanvraag indient, kan bepaalde persoonsgegevens aan de Dienst Vreemdelingenzaken bezorgen die gevoelig kunnen zijn, zoals gegevens over seksuele oriëntatie of medische gegevens. Die gegevens worden op grond van de vreemdelingenwet doorgegeven aan het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS) voor de behandeling van de asielaanvraag. Als diezelfde persoon enkele jaren later een aanvraag voor een studentenvisum indient, mag de Dienst Vreemdelingenzaken diezelfde gegevens uiteraard niet zomaar in dat kader verwerken. Dat mag enkel voor gegevens die pertinent en noodzakelijk zijn voor de beoordeling van het studentenvisum.

Het voorliggende wetsontwerp dient dan ook als een algemeen kader en moet worden gelezen in samenhang met de specifieke bepalingen van de wet van 15 december 1980 en de uitvoeringsbesluiten ervan. Bovendien wordt per ontvanger telkens aangegeven voor welke

peuvent être traitées et des destinataires auxquels ces données à caractère personnel peuvent être communiquées. Conformément au RGPD, il est obligatoire de prévoir une réglementation pour encadrer ces flux de données.

Le projet de loi à l'examen présente donc un aperçu des flux de données traités aujourd'hui par l'Office des étrangers, y compris les données à caractère personnel des Belges et des étrangers qui ont un lien familial, professionnel, économique, social ou autre avec un étranger visé à l'article 8, § 1^{er}, 1° à 5°. Il est totalement erroné d'affirmer que l'Office des étrangers sera dorénavant habilité à communiquer à sa guise des données à caractère personnel sensibles à toutes sortes de destinataires.

Le projet de loi doit être lu en étroite relation avec la réglementation existante en matière d'asile et de migration, et notamment avec la loi du 15 décembre 1980. L'Office des étrangers traite des données à caractère personnel pour autant que ce traitement soit conforme au cadre juridique, en application du principe de minimisation des données traitées imposé par le RGPD. Ce principe implique que le traitement des données à caractère personnel doit être adéquat, pertinent et limité à ce qui est nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées. Il est donc incorrect d'affirmer que les données – parfois sensibles – communiquées aux services de police ou à la Sûreté de l'État pourront être transmises au bon vouloir de l'Office des étrangers à d'autres destinataires énumérés à l'article 10, tels que les transporteurs ou la Cour des comptes. Une base légale spécifique devra en effet l'y autoriser.

Toute personne qui introduit une demande d'asile peut fournir à l'Office des étrangers certaines données à caractère personnel potentiellement sensibles, par exemple des informations relatives à son orientation sexuelle ou des données médicales. En vertu de la loi sur les étrangers, ces données sont transmises au Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides (CGRA) en vue du traitement de la demande d'asile. Si cette même personne introduit, quelques années plus tard, une demande de visa étudiant, il va sans dire que l'Office des étrangers ne pourra pas traiter ces mêmes données à sa guise dans ce cadre. En effet, seul le traitement des données pertinentes et nécessaires à l'évaluation de la demande de visa étudiant sera autorisé.

Le projet de loi à l'examen offre donc un cadre général et doit être lu conjointement avec les dispositions spécifiques de la loi du 15 décembre 1980 et de ses arrêtés d'exécution. En outre, les finalités pour lesquelles les données concernées pourront être transmises sont

doeleinden de betrokken gegevens mogen worden bezorgd. Dat vormt al een belangrijke begrenzing van de gegevensdoorgifte per ontvanger.

De minister wijst erop dat de voorliggende tekst geen uitbreiding van de gegevensverwerkingen door de Dienst Vreemdelingenzaken inhoudt, maar de rechtsonderhorige net een transparanter instrument biedt om na te gaan welke gegevens momenteel worden verwerkt, voor welke doeleinden en aan welke ontvangers deze worden bezorgd. Om die reden wordt aan de Koning de bevoegdheid verleend om via een koninklijk besluit de betrokken personen, de persoonsgegevens, de doeleinden en de ontvangers met elkaar in verband te brengen. Gelet op de complexiteit van de gegevensverwerkingen bij de Dienst Vreemdelingenzaken is het instrument van een koninklijk besluit aangewezen, aangezien het meer soepelheid biedt dan een wet.

Het voorgaande betekent evenwel niet dat alles aan de uitvoerende macht wordt overgelaten. Het legaliteitsbeginsel moet worden gerespecteerd. Dat houdt in dat, op het vlak van de formele legaliteit, de wetgever bevoegd moet zijn om verwerkingen op te leggen en, op het vlak van de materiële legaliteit, de essentiële elementen ervan in de wet zelf moeten worden vastgelegd. Het Grondwettelijk Hof heeft meermaals bevestigd dat een delegatie aan de Koning voor de verdere uitvoering van dergelijke essentiële elementen daarmee verenigbaar is.

In zijn advies (I) nr. 75.797/4 van 30 april 2024 stelde de Raad van State als volgt: “Gelet op het grote aantal wettelijke opdrachten van de Dienst Vreemdelingenzaken en op de veelheid aan situaties waarmee die dienst te maken kan krijgen, lijkt het moeilijk haalbaar alle nodige verduidelijkingen aan te brengen in de artikelen 10 en 11 van het voorontwerp. Het verdient derhalve aanbeveling dat de artikelen 10, § 3, en 11, § 2, van het voorontwerp indien nodig de Koning daartoe een machtiging verlenen.” (DOC 56 1631/001, blz. 221).

De verdere uitwerking van het koninklijk besluit, waarbij de categorieën van gegevens met de doeleinden en de ontvangers in verband worden gebracht, zal omvangrijk en complex zijn, zowel qua vorm als qua inhoud. Daarbij moet worden vermeden dat de regeling contraproductief wordt. Bij een grote hoeveelheid verwerkingen en gegevensuitwisselingen bestaat immers het risico dat uiteindelijk een onleesbare en onbegrijpelijke hoeveelheid informatie ontstaat. Dat zou precies het tegenovergestelde zijn van wat de GBA beoogde.

Om die reden wil de minister vooralsnog geen uitspraken doen over een concreet tijdschema. Het opstellen

preciséés pour chaque destinataire, ce qui en limite déjà fortement le nombre par destinataire.

La ministre indique que le texte à l'examen n'étend pas les possibilités de traitement de données par l'Office des étrangers, mais offre plutôt aux justiciables un outil plus transparent leur permettant de vérifier quelles données sont actuellement traitées, pour quelles finalités et à quels destinataires elles sont transmises. C'est pourquoi le Roi sera habilité à établir, par arrêté royal, un lien entre les personnes concernées, les données à caractère personnel, les finalités de leur traitement et les destinataires. Compte tenu de la complexité des traitements de données au sein de l'Office des étrangers, l'arrêté royal constitue l'instrument approprié à cet effet, car il offre davantage de souplesse qu'une loi.

Ce qui précède ne signifie toutefois pas que tout sera laissé à l'appréciation du pouvoir exécutif. Le principe de légalité doit en effet être respecté. Cela signifie que, sur le plan de la légalité formelle, le législateur doit être compétent pour imposer des traitements et que, sur le plan de la légalité matérielle, les éléments essentiels de ces traitements doivent être fixés dans la loi elle-même. La Cour constitutionnelle a confirmé à plusieurs reprises qu'habiliter le Roi à préciser les modalités de mise en œuvre de ces éléments essentiels est compatible avec ce principe.

Dans son avis (I) n° 75.797/4 du 30 avril 2024, le Conseil d'État a indiqué ce qui suit: “Compte tenu du grand nombre de missions légales de l'Office des étrangers et de la multitude des situations auxquelles il peut être confronté, il paraît difficile d'apporter toutes les précisions nécessaires dans les articles 10 et 11 de l'avant-projet. Mieux vaut dès lors si besoin compléter les articles 10, § 3, et 11, § 2, de l'avant-projet afin d'habiliter le Roi à le faire.” (DOC 56 1631/001, p. 221).

L'élaboration de l'arrêté royal, qui établira un lien entre les catégories de données, les finalités de leur traitement et leurs destinataires, sera un travail complexe de longue haleine, tant sur le plan de la forme que du fond. Il conviendra à cet égard d'éviter que la réglementation devienne contre-productive. En effet, vu le nombre important de traitements et d'échanges de données, le risque serait de se retrouver en fin de compte avec un volume considérable d'informations illisibles et incompréhensibles. Or, ce serait justement l'inverse de ce que visait l'APD.

Pour cette raison, la ministre ne souhaite pas s'avancer sur un calendrier précis à ce stade. L'élaboration de cet

van dat besluit is een proces dat tijd en nauwkeurigheid vereist, juist om die valkuil te vermijden. De dienst gegevensbescherming van de Dienst Vreemdelingenzaken is niettemin al actief met het dossier bezig.

De minister benadrukt tot slot dat het ontbreken van het koninklijk besluit geenszins betekent dat de huidige gegevensverwerking door de Dienst Vreemdelingenzaken onrechtmatig zou zijn. De wet legt nu al duidelijk de essentiële elementen van elke verwerking vast, in overeenstemming met de AVG en de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof.

— *Migratiewetboek*

De minister erkent dat de voorliggende tekst een aparte wet zal uitmaken, maar wijst erop dat ze in de toekomst kan worden ingeschoven in het Migratiewetboek.

— *Gevolgen van gegevensverwerking*

In antwoord op de vraag van mevrouw Van Belleghem of er sancties zijn opgelegd door de GBA, of bepaalde vreemdelingen vrijgelaten werden, of dat er andere sancties werden opgelegd ten aanzien van de DVZ, geeft de minister aan dat dergelijke incidenten nog niet zijn voorgevallen bij de DVZ.

— *Noodzakelijke personele en financiële middelen voor de tenuitvoerlegging van de wet*

Volgens de minister moet dit vraagstuk worden benaderd vanuit het perspectief van het eMigration-project en het privacy-by-design-beginsel, dat voorschrijft dat alle AVG-principes van bij het ontwerp in het systeem moeten zijn ingebed. De uitbouw en de beveiliging van de databanken, evenals de invoering van het logboekstelsel zullen precies binnen dat kader plaatsvinden.

Los van die werkzaamheden is de afhandeling van aanvragen van personen die hun rechten uitoefenen vandaag al een operationele realiteit binnen de Dienst Vreemdelingenzaken. Het gaat dus niet om een nieuwe taak, maar om de voortzetting van een reeds bestaande praktijk.

Hetzelfde geldt voor de verplichte opleidingen aan de betrokken personeelsleden, die sinds maart 2016 een permanente, continue opleiding krijgen. Daarnaast volgt elk personeelslid bij indiensttreding twee opleidingen: een theoretische opleiding over de AVG en een praktijkgerichte opleiding over dreigingen, incidenten en dergelijke, die specifiek is aangepast aan de DVZ. Alle personeelsleden die persoonsgegevens verwerken, moeten die opleiding als bijscholing om de drie jaar

arrêté est un exercice qui demande du temps et de la rigueur, précisément pour éviter cet écueil. Le service de protection des données de l'Office des étrangers travaille néanmoins déjà activement sur ce dossier.

Enfin, la ministre indique que l'absence d'arrêté royal ne signifie nullement que les traitements de données réalisés actuellement par l'Office des étrangers seraient illégaux. En effet, la loi précise déjà les éléments essentiels de chaque traitement, en conformité avec le RGPD et la jurisprudence de la Cour constitutionnelle.

— *Code de la migration*

La ministre reconnaît que le texte à l'examen formera une loi distincte, mais elle indique que celle-ci pourra être intégrée ultérieurement au Code de la migration.

— *Conséquences du traitement de données*

En réponse à la question de Mme Van Belleghem de savoir si des sanctions ont été infligées par l'APD, si certains étrangers ont été libérés ou si d'autres sanctions ont été infligées à l'Office des étrangers, la ministre indique qu'en ce qui concerne l'Office des étrangers, cela n'a encore jamais été le cas.

— *Moyens humains et financiers nécessaires à la mise en œuvre de la loi*

La ministre estime qu'il convient d'aborder cette question sous l'angle du projet eMigration et du principe de "privacy by design", qui impose de tenir compte de l'ensemble des principes du RGPD dès la conception même du système. C'est précisément dans ce cadre que s'inscriront le développement et la sécurisation des banques de données, ainsi que la mise en place du système de journalisation.

Indépendamment de ce chantier, le traitement des demandes des personnes exerçant leurs droits constitue d'ores et déjà une réalité opérationnelle au sein de l'Office des étrangers. Il ne s'agit donc pas d'une charge nouvelle, mais de la poursuite d'une pratique déjà existante.

Il en va de même pour les formations obligatoires destinées aux membres du personnel concernés, qui suivent une formation continue depuis mars 2016. Par ailleurs, tout membre du personnel qui entre en service suit deux formations: une formation théorique sur le RGPD et une formation pratique sur la gestion des menaces, des incidents et autres, spécifiquement adaptée au contexte de l'Office des étrangers. Tous les membres du personnel qui traitent des données à caractère personnel doivent

opnieuw volgen. De opvolging daarvan wordt verzorgd door de opleidingsdienst van DVZ.

Wat de kosten betreft, stelt de minister dat het wetsontwerp op zich geen kosten met zich brengt. De andere projecten, met name de databanken en eMigration, houden daarentegen wel bepaalde kosten in.

— *Aan de Koning verleende machtigingen*

Met betrekking tot de aan de Koning verleende machtigingen zoals bedoeld in de artikelen 6, 8 en 10 werden de opmerkingen van de GBA op dat gebied gevolgd. Zo werden de aan de Koning toegekende machtigingen om de desbetreffende artikelen aan te vullen, weggelaten, met uitzondering van artikel 10 betreffende de ontvangers. In de memorie van toelichting wordt uiteengezet waarom de aanbeveling van de Gegevensbeschermingsautoriteit in dat verband niet werd gevolgd.

Het klopt niet dat in geen enkele begrenzing zou zijn voorzien. Er zal een koninklijk besluit worden vastgesteld na overleg in de ministerraad en na voorafgaand advies van de GBA. De Koning moet bovendien de door de GBA geformuleerde beginselen naleven.

Zoals de GBA in haar advies heeft opgemerkt, bevatte artikel 10 “een zeer uitgebreide lijst van 37 verschillende (categorieën van) ontvangers”. Sinds het advies van de GBA is die oorspronkelijke lijst van 37 ontvangers of categorieën van ontvangers verder uitgebreid, naar aanleiding van zowel het advies van het COC, de “ontdekking” van nieuwe communicatie, als de implementatie van nieuwe communicatie.

In de praktijk is het voor een overheidsdienst als de Dienst Vreemdelingenzaken onmogelijk die lijst definitief in de wet vast te leggen. Er kunnen namelijk op elk moment nieuwe uitwisselingen of opdrachten bijkomen, soms met hoogdringendheid, met name om tegemoet te komen aan een nieuwe veiligheidsbehoefte of een Europese verplichting.

De vele wijzigingen in de lijst van ontvangers maakt duidelijk dat het voor een overheidsdienst als de Dienst Vreemdelingenzaken vrijwel onmogelijk is op dat gebied volledig te zijn. Het is dan ook noodzakelijk de lijst met een zekere mate van flexibiliteit te kunnen bijwerken. Daarom wordt aan de Koning de mogelijkheid gegeven de lijst niet alleen te verduidelijken, maar ook aan te vullen. Om eenzelfde rechtszekerheid te waarborgen, zelfs bij gebrek aan rechtstreekse parlementaire controle, wordt echter uitdrukkelijk bepaald dat hij dat slechts kan

volgen. De opvolging daarvan wordt verzorgd door de opleidingsdienst van DVZ.

Wat de kosten betreft, stelt de minister dat het wetsontwerp op zich geen kosten met zich brengt. De andere projecten, met name de databanken en eMigration, houden daarentegen wel bepaalde kosten in.

— *Habilitations accordées au Roi*

En ce qui concerne les habilitations accordées au Roi telles que visées aux articles 6, 8 et 10, la ministre fait observer que les remarques de l'APD en la matière ont été suivies. Ainsi, les habilitations accordées au Roi pour compléter les articles concernés ont été supprimées, à l'exception de l'article 10 relatif aux destinataires. Les raisons pour lesquelles la recommandation de l'Autorité de protection des données n'a pas été suivie à cet égard sont exposées dans l'exposé des motifs.

Il est inexact d'affirmer qu'aucune balise n'est prévue. Un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres et soumis à l'avis préalable de l'APD est prévu. Le Roi doit en outre respecter les principes formulés par l'APD.

Comme l'a souligné l'APD dans son avis, l'article 10 comportait “une liste très étendue de 37 (catégories de) destinataires différent(e)s”. Cette liste initiale de 37 destinataires ou catégories de destinataires s'est encore allongée depuis que l'APD a rendu son avis, que ce soit à la suite de l'avis rendu par le COC, de la “découverte” de nouvelles communications ou encore de la mise en œuvre de nouvelles communications.

En pratique, il est impossible, pour une administration telle que l'Office des étrangers, de figer définitivement cette liste dans la loi. De nouveaux échanges ou de nouvelles missions peuvent en effet surgir à tout moment, parfois dans l'urgence, notamment pour répondre à un nouveau besoin en matière de sécurité ou à une obligation européenne.

L'évolution de la liste des destinataires démontre à suffisance la quasi-impossibilité, pour une administration telle que l'Office des étrangers, d'être exhaustive en la matière. Il est dès lors nécessaire de pouvoir actualiser cette liste avec une certaine souplesse. C'est pourquoi il est prévu que le Roi puisse non seulement préciser cette liste, mais également la compléter. Afin de préserver un niveau équivalent de sécurité juridique, même en l'absence de contrôle parlementaire direct, il est toutefois expressément prévu qu'il ne pourra le faire

doen bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de ministerraad en na verplicht het advies van de GBA te hebben ingewonnen.

Met betrekking tot de (categorieën van) ontvangers werd er dus bewust gekozen om de aanbeveling van de Gegevensbeschermingsautoriteit in punt 53 van haar advies niet te volgen. Die keuze heeft te maken met een bewust evenwicht tussen de noodzakelijke administratieve flexibiliteit en het behoud van robuuste procedurele waarborgen.

— *Gegevensuitwisseling tussen verschillende databanken*

De minister verduidelijkt dat de in dit wetsontwerp omschreven algemene beginselen van toepassing zijn, ongeacht om welke databank het gaat. Wanneer de Dienst Vreemdelingenzaken toegang heeft tot een databank, worden de voorwaarden voor die toegang altijd vastgelegd in een specifieke wettelijke grondslag.

Voorts worden de door de Dienst Vreemdelingenzaken uitgevoerde zoekopdrachten (in zowel de eigen databank als de andere databanken waartoe de DVZ toegang heeft) systematisch bijgehouden door middel van logbestanden.

De minister herinnert tevens aan de reikwijdte van dit wetsontwerp, dat aanvullend en subsidiair van aard is. Wanneer voor een bepaalde verwerking reeds specifieke bepalingen inzake gegevensbescherming gelden, hebben die specifieke bepalingen voorrang. Zo die specifieke bepalingen op bepaalde punten zouden tekortschieten of onvolledig zijn, worden die leemten ingevuld door dit wetsontwerp (algemeen en breed van aard).

Die onderlinge aansluiting is juist bedoeld om te voorkomen dat er onsamenhangendheden ontstaan tussen enerzijds de voorliggende algemene en transversale tekst en anderzijds de specifieke wetgeving die van toepassing is op bepaalde specifieke verwerkingen.

— *Toegang tot de gegevens door het personeel van de Dienst Vreemdelingenzaken*

De Dienst Vreemdelingenzaken heeft een dienst die de toegang tot de databanken beheert. Niet alle diensten hebben toegang tot dezelfde gegevens en het need-to-know-beginsel geldt per medewerker. De toegang hangt af van de dienst waartoe de ambtenaar behoort en van zijn functie.

que par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres et après avoir obligatoirement recueilli l'avis de l'APD.

S'agissant des destinataires et des catégories de destinataires, le choix de ne pas suivre la recommandation formulée par l'Autorité de protection des données au point 53 de son avis a donc été fait en connaissance de cause. Ce choix repose sur un équilibre délibéré entre la nécessaire flexibilité administrative et le maintien de garanties procédurales solides.

— *Échange de données entre différentes bases de données*

La ministre précise que les principes généraux décrits dans le présent projet de loi s'appliquent quelle que soit la base de données concernée. Lorsque l'Office des étrangers a accès à une base de données, un fondement légal spécifique précise toujours les conditions d'accès.

Par ailleurs, les consultations effectuées par l'Office des étrangers, que ce soit dans sa propre banque de données ou dans les autres banques de données auxquelles il a accès, sont systématiquement tracées au moyen de fichiers journaux (*logs*).

La ministre rappelle également la portée du présent projet de loi, qui est complémentaire et subsidiaire. Lorsqu'un traitement particulier fait déjà l'objet de dispositions spécifiques en matière de protection des données, ces dispositions particulières priment. Si ces dispositions spécifiques s'avèrent lacunaires ou incomplètes sur certains points, le présent projet de loi, à caractère générique et général, prend alors le relais afin de combler ces lacunes.

Cette articulation a précisément été conçue afin d'éviter tout problème de cohérence entre, d'une part, le présent texte général et transversal et, d'autre part, les législations particulières applicables à certains traitements spécifiques.

— *Accès du personnel de l'Office des étrangers aux données*

L'Office des étrangers dispose d'un service chargé de gérer les accès aux banques de données. Tous les services n'ont pas accès aux mêmes données et le principe du "need to know" est lié à chaque agent. L'accès dépend du service auquel l'agent est affecté ainsi que de sa fonction.

— *Inwerkingtreding*

Op de opmerkingen van de heer Aouasti en mevrouw Daems, volgens wie de parlementsleden carte blanche moeten geven inzake de bewaartermijnen, de gegevens die worden gedeeld, de betrokkenen enzovoort, antwoordt de minister dat het uitstel van de inwerkingtreding uitsluitend betrekking heeft op de bewaartermijnen.

Dat uitstel komt doordat de Dienst Vreemdelingen zaken werkt met Evibel, het interne IT-systeem van de DVZ om de verschillende dossiers beheren. Dat is al wat verouderd en biedt geen enkele flexibiliteit, waardoor elke IT-aanpassing tot hoge kosten leidt.

Voorts herziet de Dienst Vreemdelingen zaken momenteel zijn volledige dossierbeheersysteem, in het raam van eMigration. Een dergelijke modernisering gaat niet van de ene dag op de andere en kost helaas veel tijd. Zolang Evibel nog wordt gebruikt, zal het dus moeilijk zijn om die bepalingen in werking te doen treden. In het raam van eMigration wordt vandaag echter reeds rekening gehouden met de nieuwe bepalingen inzake bewaartermijnen, ook al zijn die nog niet van kracht.

— *Aan de betrokkenen toegekende rechten en toegang door derden*

Inzake het door de heer Aouasti aan de orde gestelde verschil tussen de procedure voor de uitoefening van rechten door de betrokkenen (waarvan de nadere regels bij koninklijk besluit kunnen worden vastgesteld, overeenkomstig artikel 19, § 2) en de toegang door derden (die een aanvraag kunnen indienen via een formulier dat beschikbaar is op de website van de Dienst Vreemdelingen zaken, overeenkomstig artikel 30) benadrukt de minister dat in artikel 19, § 1, reeds wordt bepaald dat elke aanvraag dienaangaande naar de Dienst Vreemdelingen zaken moet worden gestuurd. Dat moet dus niet worden herhaald in paragraaf 2.

Mocht het voorstel van de heer Aouasti worden gevolgd om in artikel 19, § 2, het woord “kan” te vervangen door “moet” in de zin “De Koning kan de nadere regels verduidelijken van de procedure volgens dewelke de in § 1 bedoelde rechten worden uitgeoefend”, zouden de praktische nadere regels voor de uitoefening van die rechten van meet af aan vastliggen. Een dergelijke formulering zou bijvoorbeeld tot gevolg kunnen hebben dat de aanvragen alleen elektronisch kunnen worden ingediend, wat problemen zou kunnen opleveren als gevolg van de digitale kloof.

— *Entrée en vigueur*

En réponse aux remarques de M. Aouasti et de Mme Daems selon lesquelles les députés doivent donner carte blanche en ce qui concerne les délais de conservation, les données qui sont partagées, les personnes concernées, etc., la ministre précise que le report de l'entrée en vigueur concerne uniquement les durées de conservation.

Ce report s'explique par le fait que l'Office des étrangers travaille avec EVIBEL, son système informatique interne dans lequel les différents dossiers sont gérés. Ce programme est vieillissant et ne permet aucune flexibilité, si bien que toute adaptation informatique entraîne un coût élevé.

Par ailleurs, l'Office des étrangers procède actuellement à la refonte complète de son application de gestion des dossiers dans le cadre d'eMigration. Une telle modernisation ne se fait pas du jour au lendemain et demande malheureusement beaucoup de temps. Tant qu'EVIBEL sera encore utilisé, il sera donc difficile de faire entrer ces dispositions en vigueur. Toutefois, dans le cadre d'eMigration, il est d'ores et déjà tenu compte des nouvelles dispositions relatives aux durées de conservation, malgré leur non-entrée en vigueur.

— *Droits reconnus aux personnes concernées et accès par des tiers*

S'agissant de la différence, soulevée par M. Aouasti, entre la procédure d'exercice des droits par les personnes concernées, dont les modalités pourront être précisées par arrêté royal conformément à l'article 19, § 2, et l'accès par des tiers, qui pourront introduire une demande au moyen d'un formulaire disponible sur le site internet de l'Office des étrangers conformément à l'article 30, la ministre souligne qu'à l'article 19, § 1^{er}, il est déjà précisé que la demande doit être adressée à l'Office des étrangers. Il n'est donc pas nécessaire de le répéter au paragraphe 2.

Si l'on suivait la suggestion de M. Aouasti de remplacer, à l'article 19, § 2, le mot “peut” par “doit” dans la phrase “Le Roi peut préciser les modalités de la procédure d'exercice des droits visés au paragraphe 1^{er}”, les modalités pratiques d'exercice de ces droits seraient figées d'emblée. Une telle formulation pourrait, par exemple, avoir pour effet de limiter l'introduction des demandes par voie électronique, ce qui poserait la question de la fracture numérique.

De minister acht het wenselijk dat de Koning die praktische nadere regels voor de uitoefening van rechten vaststelt, die op geen enkele wijze afbreuk doen aan de rechten zelf of aan de uitoefening ervan. In afwachting van die verduidelijkingen weet iedereen waar het post- of e-mailadres van de Dienst Vreemdelingenzaken te vinden is, om aldus zijn aanvraag in te dienen. Die nadere regels worden voorts systematisch opgenomen in de informatie die de Dienst Vreemdelingenzaken moet verstrekken krachtens de artikelen 13 en 14 van de AVG.

Tot slot ziet de minister het verband met artikel 30 van het wetsontwerp niet. Het gaat om twee totaal verschillende zaken en het verband dat wordt gelegd is niet op zijn plaats. De toegang door derden staat los van de uitoefening van de rechten die aan de betrokkenen zelf zijn toegekend. De procedure in dat verband wordt overigens geenszins afgezwakt: de aanvrager moet de redenen en de nadere regels van zijn aanvraag voor een machtiging tot toegang tot in het kleinste detail onderbouwen.

— *Artikel 10 – ontvangers aan wie persoonsgegevens kunnen worden meegedeeld*

De minister wijst erop dat doorgifte aan derde landen, wat de Europese Unie betreft, volledig onder het toepassingsgebied van de AVG vallen. Het wetsontwerp bevat geen enkele specifieke bepaling ter zake, maar beschrijft de huidige situatie. De doorgifte aan derde landen wordt geregeld in de artikelen 44 en volgende van de AVG. De in de memorie van toelichting vermelde landen (DOC 56 1631/001, blz. 10 e.v.) gelden op EU-niveau, niet op het Belgische niveau.

— *Beveiliging van de databanken*

Zoals alle overheidsdiensten en ondernemingen heeft ook de Dienst Vreemdelingenzaken een beleid inzake informatieveiligheid. Een nulrisico bestaat evenwel niet en geen enkele administratie kan absolute veiligheid garanderen.

Desondanks worden aanzienlijke personele en structurele middelen voor informatieveiligheid ingezet. Zoals zijn eigen IT-dienst en de Dienst Vreemdelingenzaken zelf beschikt de FOD Binnenlandse Zaken over een informatieveiligheidsadviseur. Zowel bij de FOD Binnenlandse Zaken als bij de Dienst Vreemdelingenzaken wordt een reeks beleidsmaatregelen op het gebied van informatieveiligheid ten uitvoer gelegd. Bovendien beschikt de IT-dienst over een aparte veiligheidscel die zich dagelijks over die kwesties buigt met het oog op een maximale handhaving van de geldende normen, zowel ISO- als AVG-normen.

La ministre estime qu'il est préférable de laisser au Roi le soin de préciser ces modalités pratiques d'exercice, qui ne remettent nullement en cause les droits eux-mêmes ni leur exercice. Dans l'attente de ces précisions, chacun sait où trouver l'adresse postale ou électronique de l'Office des étrangers pour y adresser sa demande. Ces modalités sont d'ailleurs déjà systématiquement reprises dans les informations que l'Office des étrangers doit fournir en vertu des articles 13 et 14 du RGPD.

Enfin, la ministre ne perçoit pas le lien avec l'article 30 du projet de loi. Il s'agit de deux choses totalement différentes et ce rapprochement n'a pas lieu d'être. L'accès par des tiers est distinct de l'exercice des droits reconnus aux personnes concernées elles-mêmes. La procédure prévue dans ce cadre n'est d'ailleurs nullement une procédure allégée: le demandeur devra justifier, dans les moindres détails, les raisons et les modalités de sa demande d'accès.

— *Article 10 – destinataires auxquels des données à caractère personnel peuvent être communiquées*

La ministre fait observer que les transferts vers des pays tiers sont entièrement régis par le RGPD au niveau de l'Union européenne. Le présent projet de loi ne prévoit aucune disposition spécifique à cet égard, mais décrit la situation actuelle. Les transferts de données vers des pays tiers sont régis par les articles 44 et suivants du RGPD. Les pays mentionnés dans l'exposé des motifs (DOC 56 1631/001, p. 12) sont par ailleurs envisagés au niveau de l'Union européenne et non au niveau belge.

— *Sécurisation des bases de données*

L'Office des étrangers dispose, comme toute administration ou entreprise, d'une politique en matière de sécurité de l'information. Il convient toutefois de rappeler que le risque zéro n'existe pas en la matière et qu'aucune administration ne peut garantir une sécurité absolue.

Des moyens humains et structurels importants sont néanmoins mobilisés à cet effet. Le SPF Intérieur dispose d'un conseiller en sécurité de l'information, tout comme son service ICT et l'Office des étrangers lui-même. Une série de politiques en matière de sécurité de l'information sont mises en œuvre tant au niveau du SPF Intérieur qu'au niveau de l'Office des étrangers. Le service ICT dispose en outre d'un service spécifiquement chargé de la sécurité, qui travaille quotidiennement sur ces questions afin de tendre vers le respect maximal des normes applicables, qu'il s'agisse des normes ISO ou du RGPD.

Er hoeft dus helemaal geen instrument van a tot z te worden uitgewerkt; wel moet worden voortgebouwd op wat al stevig verankerd is in de werking van de Dienst Vreemdelingenzaken, met de nodige constante versterkingen en bijwerkingen naargelang van hoe de dreigingen evolueren.

— *Amendementen nrs. 1 en 3*

Aangaande de amendementen nrs. 1 en 3 van de heer Aouasti, die ertoe strekken in de inleidende zin van artikel 4, § 2, en in het bepaalde onder 15° van artikel 6, § 1, de woorden “ras of etnische afkomst” te vervangen door de woorden “het zogenaamde ras of de etnische afkomst”, erkent de minister dat de Raad van State in zijn advies (I) nr. 75.797/4 van 30 april 2024 heeft opgemerkt dat het gebruik van de woorden “raciale gegevens” zowel in het dispositief als de commentaar op het artikel dient te worden vermeden en dat het derhalve passend is die te vervangen door de woorden “gegevens met betrekking tot een zogenaamd ras” (DOC 56 1631/001, blz. 221).

Aan die aanbeveling is echter geen gevolg gegeven, teneinde de rechtszekerheid en terminologische uniformiteit te waarborgen, zoals in de memorie van toelichting wordt uitgelegd. Met die keuze erkent de wetgever echter geenszins dat er meerdere rassen zouden bestaan. De memorie van toelichting geeft dat trouwens uitdrukkelijk aan.

De Raad van State benadrukt terecht dat de wetgever in recente wetgeving voor het begrip “zogenaamd ras” heeft gekozen. Dit wetsontwerp past echter binnen een Europees kader en dient inzake terminologie te sporen met de in de AVG gebruikte terminologie; dat is dan ook de enige reden waarom ervoor werd gekozen de term “zogenaamd ras” niet te gebruiken. Die benadering is in overeenstemming met de Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten van de Raad van State, waarin een samenhangende woordkeuze wordt aanbevolen.

— *Wetsontwerp met betrekking tot de woonstbetreding (DOC 56 1591/001)*

De minister geeft aan dat de voorliggende tekst bedoeld is als een horizontale wet die steeds in samenhang moet worden gelezen met de bijzondere wetgeving ter zake, waaronder het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wat de woonstbetreding betreft (DOC 56 1591/001). Die laatste tekst verduidelijkt bijvoorbeeld welke gegevens de DVZ aan de onderzoeksrechter moet bezorgen en bevat verschillende waarborgen voor

Il ne s’agit donc pas d’un dispositif à créer de toutes pièces, mais d’un travail continu, déjà bien ancré dans le fonctionnement de l’Office des étrangers, qui doit néanmoins être constamment renforcé et actualisé en fonction de l’évolution des menaces.

— *Amendements n^{os} 1 et 3*

Concernant les amendements n^{os} 1 et 3 de M. Aouasti visant à remplacer, aux articles 4, § 2, phrase liminaire, et 6, § 1^{er}, 15°, les mots “données relatives à l’origine raciale” par les mots “données relatives à la prétendue race”, la ministre reconnaît que le Conseil d’État a observé, dans son avis (I) n° 75.797/4 du 30 avril 2024, qu’il convient d’éviter, tant dans le dispositif que dans le commentaire de l’article, l’usage des mots “données raciales” et dès lors de les remplacer par les mots “données relatives à une prétendue race” (DOC 56 1631/001, p. 221).

Cette recommandation n’a toutefois pas été suivie afin de garantir la sécurité juridique et l’uniformité de la terminologie, comme l’explique l’exposé des motifs. Ce choix ne signifie nullement que le législateur reconnaît l’existence de plusieurs races. Ce point est d’ailleurs expressément précisé dans l’exposé des motifs.

Le Conseil d’État souligne à juste titre que, dans des législations récentes, le législateur a privilégié la notion de “prétendue race”. Le présent projet de loi s’inscrit toutefois dans un cadre européen et doit également être cohérent avec la terminologie du RGPD, seule raison pour laquelle le choix de ne pas employer la notion de “prétendue race” a été fait. Cette approche est conforme au Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires du Conseil d’État, qui recommande d’assurer une cohérence dans le choix des mots utilisés.

— *Projet de loi relatif à la visite domiciliaire (DOC 56 1591/001)*

La ministre indique que le texte à l’examen est conçu comme une loi horizontale qu’il faudra toujours lire en combinaison avec la législation spécifique à cet égard, notamment le projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l’accès au territoire, le séjour, l’établissement et l’éloignement des étrangers en ce qui concerne la visite domiciliaire (DOC 56 1591/001). Ce texte précise par exemple quelles sont les données que l’Office des étrangers devra transmettre au juge d’instruction, et il contient aussi des garanties pour les droits des tiers. La

de rechten van derden. De discussie daarover dient evenwel in de bespreking van het wetsontwerp inzake de woonstbetreding gevoerd te worden.

Overigens zal het wetsontwerp DOC 56 1591/001 pas in werking treden als het voorliggende wetsontwerp in werking treedt. Aldus komt de minister tegemoet aan een van de opmerkingen van de GBA in haar advies over het wetsontwerp DOC 56 1591/001.

— *Algemene Nationale Gegevensbank (ANG)*

De minister wijst erop dat de toegang van de Dienst Vreemdelingenzaken tot de Algemene Nationale Gegevensbank (ANG) onder een specifieke regelgeving valt, die losstaat van de vandaag besproken regelgeving.

Het zou dan ook goed zijn in een eerste fase een grondige stand van zaken van het huidige juridische kader op te maken en na te gaan of het nog steeds een passend antwoord is op de operationele behoeften van de Dienst Vreemdelingenzaken en aan de vereisten inzake gegevensbescherming. Mochten uit dat onderzoek leemten of uit te klaren punten aan het licht komen, dan kunnen de noodzakelijke aanpassingen worden aangebracht, in voorkomend geval door een wijziging van het bestaande wettelijke kader.

Die demarche zou echter enkel in nauwe samenwerking met de federale politie kunnen worden uitgevoerd, aangezien de federale politie rechtstreeks betrokken is bij het beheer van en de toegang tot de ANG.

— *Concept van de band met een vreemdeling*

De minister erkent dat de GBA zich in randnummer 46 van haar advies op het voorontwerp van wet (DOC 56 1361/002, blz. 17) vragen stelt betreffende de noodzakelijkheid en proportionaliteit van de verwerking van de persoonsgegevens van de Belgen en de vreemdelingen die een (...) culturele band hebben met een vreemdeling, aangezien uit de memorie van toelichting niet bleek wat die categorie van betrokkenen concreet inhield.

De wetgever bedoelde met “culturele band” eigenlijk de sociale banden die een vreemdeling in zijn dagelijks leven opbouwt, in onder meer het kader van het onderwijs, de geloofsbeleving of het verenigingsleven, en die kunnen wijzen op integratie. Het kan bijvoorbeeld gaan over getuigenissen van burens, leerkrachten of verenigingsleden in het kader van aanvragen voor een machtiging tot verblijf ingediend op basis van artikel 9bis van de wet van 15 december 1980 of in het kader van het recht om te worden gehoord. Omdat de initieel gebruikte term “culturele band” niet gepast was, werd deze vervangen door “sociale band”.

discussion à ce sujet devra toutefois être menée dans le cadre de l'examen dudit projet de loi.

Par ailleurs, le projet de loi DOC 56 1591/001 n'entrera en vigueur qu'une fois que le projet de loi à l'examen sera entré en vigueur. En faisant ce choix, la ministre donne suite à l'une des observations formulées par l'APD dans son avis sur le projet de loi DOC 56 1591/001.

— *Banque de données nationale générale (BNG)*

La ministre fait remarquer que l'accès de l'Office des étrangers à la Banque de données nationale générale (BNG) fait l'objet d'une réglementation spécifique, distincte de celle examinée aujourd'hui.

Il conviendrait dès lors, dans un premier temps, de procéder à un état des lieux approfondi du cadre juridique actuel afin de déterminer s'il répond toujours de manière adéquate aux besoins opérationnels de l'Office des étrangers et aux exigences en matière de protection des données. Si cet examen devait révéler des lacunes ou des points nécessitant des clarifications, les adaptations nécessaires pourraient alors être envisagées, le cas échéant par une modification du cadre légal existant.

Une telle démarche ne pourrait toutefois être menée qu'en étroite concertation avec la Police fédérale, qui est directement concernée par la gestion et l'accès à la BNG.

— *Concept de lien avec un étranger*

La ministre reconnaît que, dans son avis sur l'avant-projet de loi (DOC 56 1361/002, p. 41, 46.), l'APD s'interroge sur la nécessité et la proportionnalité du traitement des données à caractère personnel des Belges et des étrangers ayant un lien [...] culturel [...] avec un étranger, étant donné que l'exposé des motifs ne précise pas que cette catégorie d'individus regroupera concrètement.

Par “lien culturel”, le législateur entendait en réalité tous les liens sociaux qu'un étranger tisse dans sa vie quotidienne, notamment dans le cadre scolaire, religieux ou associatif, et qui peuvent prouver son intégration. Il pourra par exemple s'agir de témoignages de voisins, de professeurs ou de membres d'associations introduits dans le cadre des demandes d'autorisation de séjour en application de l'article 9bis de la loi du 15 décembre 1980, ou dans le cadre du droit à être entendu. Dès lors que l'expression initialement utilisée de “lien culturel” n'était pas adéquate, elle a été remplacée par “lien social”.

Verder kwam het de GBA in randnummer 46 van haar advies evenmin noodzakelijk en proportioneel voor om voor de Belgen en de vreemdelingen die een (...) culturele band hebben met een vreemdeling alle (categorieën van) persoonsgegevens te verzamelen die worden opgelijst in artikel 6 van het voorontwerp. Zo leek het de GBA voor bijvoorbeeld artsen, politieambtenaren en werkgevers enkel noodzakelijk de identificatiegegevens te verzamelen en verwerken (DOC 56 1361/002, blz. 17).

De minister meent dat, hoewel in de praktijk identificatiegegevens meestal wel volstaan, dat niet altijd het geval is. Bij een familiale band zijn soms ook gegevens over bestaansmiddelen of huisvesting nodig, bijvoorbeeld in het kader van gezinshereniging of een verbintenis tot tenlasteneming. Bij een sociale band hangt het vooral af van wat de betrokkene zelf vrijwillig meedeelt.

De minister besluit dat de aard van de verzamelde gegevens afhangt van de aard van de band met de vreemdeling én van de concrete aanvraag of de eigen wil van de betrokkene.

— *Artikel 13 – periode van opslag van vijf jaar*

De minister merkt op dat de startdatum van de termijn van vijf jaar voor de opslag van persoonsgegevens wordt bepaald in artikel 13 en afhangt van categorie tot categorie. Wat de vreemdelingen betreft die zich op het grondgebied van het Rijk bevinden, begint die termijn te lopen vanaf de datum waarop de Dienst Vreemdelingenzaken geïnformeerd wordt over het feit dat ze het Belgisch grondgebied verlaten hebben, zoals bepaald in artikel 13, § 3.

— *Artikel 15 – periode van opslag van de Belgen en vreemdelingen bedoeld in artikel 8, § 1, 6°*

Wat betreft de privacy van de betrokken Belgen, zoals garanten, artsen of werkgevers, erkent de minister dat de kerntaak van de DVZ vreemdelingen betreft en niet Belgen. Zij merkt evenwel op dat gegevens van Belgen soms noodzakelijk zijn en/of aan de DVZ worden overgezonden.

Wanneer een vreemdeling met een Belg huwt en een aanvraag tot gezinshereniging indient, zijn de gegevens over de Belg bijvoorbeeld noodzakelijk voor de behandeling van deze aanvraag tot gezinshereniging en voor de opvolging van het verblijf (echtscheiding, bestaansmiddelen, enz.).

Toujours au 46. de son avis, l'APD indique qu'il ne lui semble pas non plus nécessaire ni proportionnel de collecter toutes les (catégories de) données à caractère personnel des Belges et des étrangers ayant un lien [...] culturel [...] avec un étranger qui sont énumérées à l'article 6 de l'avant-projet. L'APD souligne qu'en ce qui concerne par exemple les médecins, les fonctionnaires de police et les employeurs, il ne lui semble nécessaire de collecter et de traiter que les données d'identification (DOC 56 1361/002, p. 41).

La ministre estime que, même si les données d'identification sont généralement suffisantes en pratique, ce n'est toutefois pas toujours le cas. S'agissant du lien familial, il est en effet parfois aussi nécessaire de collecter des données sur les ressources ou le logement, par exemple dans le cadre d'un regroupement familial ou d'un engagement de prise en charge. S'agissant du lien social, cela dépendra surtout des données que l'intéressé accepte de communiquer.

La ministre conclut en soulignant que la nature des données collectées dépendra de la nature du lien avec l'étranger et de la demande concrète ou de la bonne volonté de l'intéressé.

— *Article 13 – période de conservation de cinq ans*

La ministre fait observer que la date de prise de cours du délai de cinq ans applicable à la conservation des données à caractère personnel est définie à l'article 13 et varie selon les catégories. En ce qui concerne les étrangers se trouvant sur le territoire du Royaume, ce délai commencera à courir à partir de la date à laquelle l'Office des étrangers est informé qu'ils ont quitté le territoire belge, comme le prévoit l'article 13, § 3, à l'examen.

— *Article 15 – période de conservation des données relatives aux Belges et aux étrangers visés à l'article 8, § 1^{er}, 6°*

S'agissant de la vie privée des Belges concernés (garants, médecins ou employeurs), la ministre reconnaît que la mission principale de l'Office des étrangers ne concerne pas les Belges, mais les étrangers. Elle fait toutefois observer que les données de citoyens belges sont parfois nécessaires et/ou transmises à l'Office des étrangers.

Lorsqu'une personne étrangère se marie avec un(e) Belge et qu'elle introduit une demande de regroupement familial, les données relatives à son (ou sa) conjoint(e) seront par exemple nécessaires pour le traitement de sa demande et pour le suivi du séjour (divorce, ressources, etc.).

Een ander voorbeeld betreft aanvragen tot machtiging tot verblijf om medische redenen op basis van artikel 9ter van de wet van 15 december 1980. In dat kader vermeldt de arts die het standaard medisch getuigschrift invult, zijn identiteit, zijn beroep en zijn RIZIV-nummer. Die persoonsgegevens, die noodzakelijk zijn voor de behandeling van de aanvragen en de opvolging ervan, moeten door de DVZ bewaard en beschermd worden. Zonder dergelijke gegevens kan de DVZ zijn wettelijke opdrachten immers niet vervullen.

— *Artikel 23 – heroverweging van de beperking van de rechten toegekend aan de betrokken personen*

Wat betreft de eventuele werklast die zou kunnen voortvloeien uit artikel 23, § 2, dat bepaalt dat de Dienst Vreemdelingenzaken de toepassing van de beperking van de rechten toegekend aan de betrokken personen om de zes maanden na de vaststelling ervan heroverweegt, merkt de minister op dat een dergelijke herbeoordeling in het voordeel van de betrokken persoon gebeurt. In dat kader wordt nagegaan of de beperking nog steeds gerechtvaardigd is. Het gaat immers om een beperking van fundamentele rechten inzake gegevensbescherming, die overeenkomstig de AVG wordt toegepast.

Een effectbeoordeling of de impact op de werklast van de DVZ is niet beschikbaar, aangezien het over nieuwe bepalingen gaat.

— *Artikelen 20 en 24 – beperking van de rechten in het licht van de openbare veiligheid*

De minister verduidelijkt dat, overeenkomstig artikel 24, § 1, de betrokken persoon schriftelijk op de hoogte wordt gebracht van de beperking van zijn rechten, behalve als die mededeling een van de in artikel 20 voorziene redenen, zoals een gevaar voor de openbare veiligheid, zou ondermijnen. Het is de DVZ die beslist of zulks het geval is en of een dergelijke mededeling een discreet onderzoek naar de betrokkene zou schaden. Deze werkwijze is vergelijkbaar met de formele motivering van bestuurshandelingen, waarover ook wetgeving bestaat.

— *Artikel 34 – Registratie van de motivering van de verwerking*

Inzake de vaststelling van de heer Di Nunzio dat er in de memorie van toelichting wordt aangegeven dat er om technische redenen geen gevolg kan worden gegeven aan de aanbeveling van de GBA om steeds de reden van de verwerking in de door de DVZ beheerde

Un autre exemple concerne les demandes d'autorisation de séjour pour motifs médicaux introduites en application de l'article 9ter de la loi du 15 décembre 1980. Dans ce cadre, le médecin qui complète le certificat médical type renseigne son identité, sa profession et son numéro INAMI. Ces données à caractère personnel, qui sont nécessaires pour le traitement des demandes et leur suivi, doivent être conservées et protégées par l'Office des étrangers. Sans ces données, l'Office des étrangers ne pourrait en effet pas remplir ses missions légales.

— *Article 23 – réexamen de la limitation des droits accordés aux personnes concernées*

En ce qui concerne la charge de travail additionnelle qui pourrait découler de l'application de l'article 23, § 2, à l'examen, qui prévoit que l'Office des étrangers ré-examinera l'application de la limitation tous les six mois à compter de son adoption, la ministre indique que ce réexamen sera à l'avantage de la personne concernée. Dans ce cadre, l'administration examinera si la limitation demeure justifiée. Il s'agit en effet d'une limitation de droits fondamentaux en matière de protection des données, qui est appliquée conformément au RGPD.

Une évaluation des effets ou de l'incidence de cette mesure sur la charge de travail de l'Office des étrangers n'est pas disponible, étant donné qu'il s'agira de nouvelles dispositions.

— *Articles 20 et 24 – limitations des droits pour des motifs de sécurité publique*

La ministre précise qu'en application de l'article 24, § 1^{er}, à l'examen, la personne concernée sera informée, par écrit, de la limitation de ses droits, sauf si cette communication risque de compromettre l'un des intérêts prévus à l'article 20 à l'examen, par exemple la protection contre les menaces pour la sécurité publique. Il appartiendra à l'Office des étrangers de déterminer si tel serait le cas et si cette communication pourrait nuire à une éventuelle enquête discrète menée à propos de la personne concernée. Ce procédé est comparable à la procédure de justification formelle des actes administratifs, qui est également régie par la loi.

— *Article 34 – enregistrement de la motivation du traitement*

S'agissant de la constatation de M. Di Nunzio selon laquelle l'exposé des motifs indique que, pour des raisons techniques, il ne peut pas être donné suite à la recommandation de l'APD d'enregistrer systématiquement la motivation du traitement dans les banques de données

ationale gegevensbanken te registreren (cf. randnummer 75 van haar advies – DOC 56 1631/002, blz. 26). De huidige databank van de DVZ, EVIBEL, is verouderd. De informaticataal waarop de databank steunt, is tevens niet-flexibel en verouderd, waardoor aanpassingen ervan duur uitvallen. De minister bevestigt dat dergelijke logs in de nieuwe applicatie eMigration wel mogelijk zullen zijn.

C. Replieken

Mevrouw Victoria Vandeberg (MR) begrijpt dat het moeilijk is om reeds een concreet tijdpad mee te delen, maar zou graag ten gepasten tijde een overzicht ontvangen van de kosten die het wetsontwerp zal meebrengen.

De heer Xavier Dubois (Les Engagés) zou willen vernemen wat de exacte wettelijke basis is voor een eventuele aanpassing van de ANG.

De minister geeft aan dat indien een aanpassing zich opdringt, dit in overleg met de federale politie bekeken zal worden.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

TITEL 1

Algemene bepalingen

Artikel 1

Over dit artikel, dat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag bepaalt, worden geen opmerkingen gemaakt. Het artikel wordt eenparig aangenomen.

TITEL 2

Toepassingsgebied en definities

Art. 2 en 3

Deze artikelen, waarover geen opmerkingen worden gemaakt, worden achtereenvolgens aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

nationales gérées par l'Office des étrangers (cf. 75. de son avis, DOC 56 1631/002, p. 50). La ministre explique qu'EVIBEL, la banque de données actuelle de l'Office des étrangers, est désuète. De plus, le langage informatique sur lequel repose cette banque de données est rigide et dépassé, ce qui rend toute modification onéreuse. La ministre confirme que ces enregistrements seront bel et bien possibles dans la nouvelle application eMigration.

C. Répliques

Mme Victoria Vandeberg (MR) comprend qu'il est difficile de déjà fournir un calendrier concret, mais elle souhaiterait recevoir en temps utile une vue d'ensemble des coûts que le projet de loi à l'examen engendrera.

M. Xavier Dubois (Les Engagés) demande quelle serait la base légale précise d'une éventuelle modification de la BNG.

La ministre indique que si une modification s'impose, celle-ci sera examinée en concertation avec la police fédérale.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

TITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article, qui fixe le fondement constitutionnel de la compétence, ne donne lieu à aucune observation. L'article est adopté à l'unanimité.

TITRE 2

Champ d'application et définitions

Art. 2 et 3

Ces articles, qui ne donnent lieu à aucune observation, sont successivement adoptés par 12 voix contre 2.

TITEL 3

*Verwerking van persoonsgegevens
door de Dienst Vreemdelingenzaken
voor de uitvoering van zijn wettelijke opdrachten*

HOOFDSTUK 1

**Rechtmatigheid van de verwerking
van persoonsgegevens**

Art. 4

Dit artikel bevat de nadere regels voor de gegevensverwerking door de Dienst Vreemdelingenzaken.

De heer Khalil Aouasti (PS) dient amendement nr. 1 (DOC 56 1631/003) in. De indiener licht toe dat het amendement beoogt de woorden “ras of etnische afkomst” te vervangen door de woorden “het zogenaamde ras of de etnische afkomst”. Die wijzigingen verandert niets aan de tekst ten gronde, doch wijzigt alles op het vlak van het gehanteerde vocabularium. Ook al volgt het wetsontwerp de Europese terminologie, het classificeren van persoonsgegevens en het indelen van personen op basis van raciale afkomst komt in het interne Belgische recht neer op het handhaven van een indeling die in se racistisch is.

Mevrouw Maaïke De Vreese (N-VA) geeft aan dat de minister hier reeds op in is gegaan in haar eerdere antwoorden.

De heer Khalil Aouasti (PS) dient amendement nr. 2 (DOC 56 1631/003) in. De indiener legt uit dit amendement tot doel heeft om wel de Europese formulering over te nemen, omdat die formulering preciezer is en meer rechtsbescherming biedt. Het houdt geen steek dat men op het vlak van formulering van het ras wel kiest voor de Europese bewoordingen, maar niet wanneer het gaat om het bieden van rechtsbescherming. Artikel 9, lid 2, g), van de AVG-verordening maakt het verwerken van bijzondere persoonsgegevens mogelijk wanneer dit noodzakelijk is om redenen van zwaarwegend algemeen belang, waarbij de evenredigheid met het nagestreefde doel wordt gewaarborgd, de wezenlijke inhoud van het recht op bescherming van persoonsgegevens wordt geëerbiedigd en passende en specifieke maatregelen worden getroffen ter bescherming van de grondrechten en de fundamentele belangen van de betrokkene. Het amendement neemt deze formulering over.

Mevrouw Maaïke De Vreese (N-VA) stipt aan dat het geen meerwaarde biedt om de formulering van de AVG-verordening over te nemen aangezien die tekst rechtstreekse werking heeft in het Belgische interne

TITRE 3

*Traitements de données à caractère personnel
effectués par l'Office des étrangers
pour l'accomplissement de ses missions légales*

CHAPITRE 1^{ER}

**Licéité des traitements de données
à caractère personnel**

Art. 4

Cet article précise les modalités du traitement des données à caractère personnel par l'Office des étrangers.

M. Khalil Aouasti (PS) présente l'amendement n° 1 (DOC 56 1631/003). Il explique que cet amendement tend à remplacer les mots “l'origine raciale ou ethnique” par les mots “la prétendue race ou l'origine ethnique”. Ces modifications ne changent pas le texte sur le fond mais modifient fondamentalement la terminologie utilisée. Même si le projet de loi suit la terminologie européenne, la classification des données à caractère personnel et la catégorisation de personnes sur la base de l'origine raciale reviennent, en droit interne belge, à maintenir une classification qui, en soi, est raciste.

Mme Maaïke De Vreese (N-VA) indique que la ministre a déjà réagi sur ce point dans ses précédentes réponses.

M. Khalil Aouasti (PS) présente l'amendement n° 2 (DOC 56 1631/003). Il explique que cet amendement tend à reprendre le libellé exact du texte européen, lequel est plus précis et offre davantage de protection juridique. Il est incohérent d'opter pour le libellé européen en ce qui concerne la race, mais de s'en écarter lorsqu'il s'agit d'offrir une protection juridique. L'article 9, paragraphe 2, g), du RGPD autorise le traitement portant sur des catégories particulières de données à caractère personnel lorsque celui-ci est nécessaire pour des motifs d'intérêt public importants, à condition de garantir la proportionnalité par rapport à l'objectif poursuivi, de respecter l'essence du droit à la protection des données à caractère personnel et de prévoir des mesures appropriées et spécifiques pour la sauvegarde des droits fondamentaux et des intérêts de la personne concernée. L'amendement reprend ce libellé.

Mme Maaïke De Vreese (N-VA) souligne que reprendre le libellé du RGPD n'apporte aucune valeur ajoutée, étant donné que ce texte a un effet direct dans le droit interne belge. L'APD a par ailleurs demandé, dans son

recht. De GBA vroeg voorts in zijn advies om de rechtvaardigingsgronden meer te specificeren. Daar werd wel gevolg aan gegeven.

De heer Khalil Aouasti (PS) geeft aan dat op grond van de redenering dat de AVG-richtlijn rechtstreekse werking heeft, de helft van het wetsontwerp kan worden geschrapt. Heel wat bepalingen van het wetsontwerp hernemen immers bepalingen van de verordening. De term “ras” komt er bijvoorbeeld ook in voor en kan dus evengoed worden geschrapt. Er bestaat dus een zekere willekeur over wat al dan niet moet worden omgezet.

Sommige discussies zijn politiek, maar andere zijn inhoudelijk van principiële aard. In die laatste wil de spreker geen toegevingen doen. Men mag immers niet vergeten dat de term “ras” of “raciale afkomst” teruggaat tot de koloniale slavenhandel, waarbij men wou bepalen hoe mensen in te delen naar raciale afkomst, om vervolgens racistische wetenschappelijke theorieën te ontwikkelen. Men kan daarvan de gevolgen voor de mensheid zien. Het was te hopen dat democraten het er inmiddels in België over eens zouden zijn dat de term “raciale afkomst” niet in wetgeving kan worden gebruikt, maar dat moet worden gesproken over “het zogenaamde ras of de etnische afkomst”.

Mevrouw Maaïke De Vreese (N-VA) herhaalt dat de minister reeds heeft toegelicht waarom op juridische gronden de keuze voor de formulering in het wetsontwerp is gemaakt. Het is niet nodig om hierover een belachelijk ideologisch debat te voeren.

De heer Khalil Aouasti (PS) neemt aanstoot aan het feit dat de N-VA-fractie de discussie over deze zeer beladen term als ideologisch belachelijk bestempelt. Hij heeft erkend dat de gebruikte terminologie uit het Europees recht komt. Die is echter verbonden aan een context van consensus tussen 27 lidstaten. België is echter niet verplicht om die terminologie zomaar aan te nemen. Het is best mogelijk om die aan te passen aan de consensus die hierover al een kwarteeuw binnen het Belgische recht bestaat. Bovendien wijst die aanpassing niets ten gronde aan het voorliggende wetsontwerp.

De amendementen nrs. 1 en 2 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Artikel 4 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

avis, de préciser davantage les motifs de justification, ce qui a été fait.

M. Khalil Aouasti (PS) indique que, si l'on part du raisonnement que le RGPD a un effet direct, la moitié du projet de loi pourrait être supprimée. En effet, de nombreuses dispositions du texte à l'examen reprennent celles du règlement. Le terme “origine raciale”, par exemple, y figure également et pourrait dès lors également être supprimé. L'appréciation des éléments qui doivent ou non faire l'objet d'une transposition est dès lors relativement arbitraire.

Certaines discussions relèvent de considérations politiques, tandis que d'autres portent sur des questions de fond et de principe. Sur ces dernières, l'intervenant indique ne vouloir faire aucune concession. Il ne faut en effet pas perdre de vue que les termes “race” et “origine raciale” sont hérités de l'époque coloniale et de la traite des esclaves, où l'on cherchait à établir des classifications entre les personnes selon leur origine raciale, ouvrant ensuite la voie au développement de théories scientifiques fondées sur des conceptions racistes, avec les conséquences que l'on connaît pour l'humanité. On aurait pu espérer que, depuis lors, les démocrates en Belgique se seraient accordés à considérer que le terme “origine raciale” n'a pas sa place dans la législation et qu'il convient de lui préférer les termes “la prétendue race ou l'origine ethnique”.

Mme Maaïke De Vreese (la N-VA) rappelle que la ministre a déjà exposé les fondements juridiques ayant présidé au choix de cette formulation dans le projet de loi à l'examen. Elle estime dès lors qu'il n'est pas nécessaire d'engager à ce sujet un débat idéologique qu'elle juge ridicule.

M. Khalil Aouasti (PS) s'indigne que le groupe N-VA qualifie la discussion portant sur ce terme particulièrement chargé de débat idéologique ridicule. Il a reconnu que la terminologie utilisée était issue du droit européen. Celle-ci s'inscrit toutefois dans un contexte de consensus entre 27 États membres. La Belgique n'est néanmoins pas tenue de reprendre cette terminologie telle quelle et peut l'adapter au consensus établi depuis déjà un quart de siècle dans l'ordre juridique belge en la matière. De plus, cette modification ne modifie nullement le fond du projet de loi à l'examen.

Les amendements n^{os} 1 et 2 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

L'article 4 est adopté par 11 voix contre 3.

HOOFDSTUK 2

Verwerkingsverantwoordelijke

Art. 5

Dit artikel, waarover geen opmerkingen worden gemaakt, wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

HOOFDSTUK 3

**Categorieën
van verwerkte persoonsgegevens**

Art. 6

Dit artikel bepaalt welke categorieën van gegevens de Dienst Vreemdelingenzaken kan verwerken.

De heer Khalil Aouasti (PS) dient amendement nr. 3 (DOC 56 1631/003) in. De indiener verwijst naar zijn toelichting bij amendement nr. 1 op artikel 4 van het wetsontwerp.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Artikel 6 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 7

Dit artikel regelt het toezicht op de gegevensverwerking.

Mevrouw Francesca Van Belleghem (VB) stipt aan dat het in deze gaat over het toezicht van de gezondheidsbeoefenaar. Gezondheidsgegevens en genetische gegevens moeten worden verwerkt onder het toezicht van die persoon. Om wie gaat het concreet bij de DVZ? Is het een interne arts of een externe adviseur? Gaat het om meerdere personen?

De minister antwoordt dat het gaat om een interne arts, werkzaam is bij de DVZ.

Artikel 7 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

CHAPITRE 2

Responsable du traitement

Art. 5

Cet article, qui ne donne lieu à aucune observation, est adopté par 12 voix contre 2.

CHAPITRE 3

**Catégories de données
à caractère personnel traitées**

Art. 6

Cet article définit les catégories de données à caractère personnel que l'Office des étrangers peut traiter.

M. Khalil Aouasti (PS) présente l'amendement n° 3 (DOC 56 1631/003). Il renvoie à sa justification de l'amendement n° 1 à l'article 4 du projet de loi.

L'amendement n° 3 est rejeté par 11 voix contre 3.

L'article 6 est adopté par 11 voix contre 3.

Art. 7

Cet article règle la surveillance du traitement des données à caractère personnel.

Mme Francesca Van Belleghem (VB) souligne que l'article à l'examen concerne la surveillance exercée par le professionnel de la santé. Les données de santé et les données génétiques doivent être traitées sous la surveillance de cette personne. De qui s'agit-il concrètement au sein de l'OE? S'agit-il d'un médecin interne ou d'un conseiller externe? S'agit-il de plusieurs personnes?

La ministre répond qu'il s'agit d'un médecin interne employé par l'OE.

L'article 7 est adopté par 12 voix contre 2.

HOOFDSTUK 4

**Personen wier persoonsgegevens
mogen worden verwerkt
("betrokken personen")**

Art. 8

Dit artikel, waarover geen opmerkingen worden gemaakt, wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

HOOFDSTUK 5

**Doeleinden waarvoor persoonsgegevens
kunnen worden verwerkt**

Art. 9

Dit artikel, waarover geen opmerkingen worden gemaakt, wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

HOOFDSTUK 6

**Ontvangers aan wie persoonsgegevens
kunnen worden meegedeeld**

Art. 10

Dit artikel bepaalt de nadere regels voor het meedelen van gegevens aan bepaalde categorieën van ontvangers.

Mevrouw Francesca Van Belleghem (VB) stelt vast dat het artikel betrekking heeft op de ontvangers aan wie persoonsgegevens kunnen worden meegedeeld. Zo zijn er de bevoegde overheden van derde landen. De DVZ hanteert daarbij een cascadesysteem waarin die informatie doorgegeven of verwerkt wordt. Het gaat eerst over adequaatheidsbesluiten, daarna om passende waarborgen en vervolgens om afwijkingen.

De meeste herkomstlanden voor gedwongen verwijdering – zoals Marokko, Algerije, Tunesië en Afghanistan – beschikken niet over zo'n adequaatheidsbesluit van de Europese Commissie. De DVZ steunt dan op artikel 49, lid 1, d), van de AVG-verordening (het gewichtig algemeen belang). Bestaat daarbij het risico dat rechters dat als een onvoldoende veilige grond beschouwen en de gegevensoverdracht verbieden tussen de landen, waardoor de verwijdering technisch geblokkeerd wordt?

CHAPITRE 4

**Personnes dont les données
à caractère personnel peuvent être traitées
("personnes concernées")**

Art. 8

Cet article, qui ne donne lieu à aucune observation, est adopté par 11 voix contre 3.

CHAPITRE 5

**Finalités pour lesquelles les données
à caractère personnel peuvent être traitées**

Art. 9

Cet article, qui ne donne lieu à aucune observation, est adopté par 11 voix contre 3.

CHAPITRE 6

**Destinataires auxquels des données à caractère
personnel peuvent être communiquées**

Art. 10

Cet article définit les modalités de la communication de données à certaines catégories de destinataires.

Mme Francesca Van Belleghem (VB) constate que cet article concerne les destinataires à qui des données à caractère personnel peuvent être communiquées, par exemple les autorités compétentes de pays tiers. Dans ce contexte, l'Office des étrangers utilise un système en cascade dans le cadre duquel ces informations sont communiquées ou traitées. Il y a d'abord les décisions d'adéquation, puis les garanties appropriées et ensuite les dérogations.

Dès lors que la plupart des pays d'origine des ressortissants sous le coup d'une procédure d'éloignement forcé, comme le Maroc, l'Algérie, la Tunisie et l'Afghanistan, ne font pas l'objet d'une décision d'adéquation de la part de la Commission européenne, l'Office des étrangers s'appuie sur l'article 49, paragraphe 1^{er}, d), du Règlement général sur la protection des données (RGPD) (motifs importants d'intérêt public) pour procéder à ces communications. Les juges ne risquent-ils pas de considérer qu'il ne s'agit pas d'une base suffisamment sûre et, partant, d'interdire les communications de données avec ces pays, ce qui bloquerait techniquement les éloignements?

Voorts is de DVZ verplicht om informatie mee te delen aan de Veiligheid van de Staat en de ADIV. Omgekeerd geldt dat uiteraard ook. Het Comité I signaleerde evenwel dat er nog geen wettelijk kader is voor de internationale uitwisseling van informatie door inlichtingendiensten. Hoe groot is dit hiaat concreet voor de praktijk voor de DVZ bij buitenlandse staatsburgers die een veiligheidsrisico vormen?

De minister licht in verband met het cascadesysteem voor derde landen toe dat de transmissie aan derde landen wordt geregeld op grond van de AVG-verordening (artikel 44 en volgende). Het voorliggende wetsontwerp wijzigt daar niets aan.

Wat betreft het wettelijk kader voor de internationale uitwisselingen tussen inlichtingendiensten is het zo dat de inlichtingendiensten geen ontvanger zijn in de zin van de AVG-verordening. De DVZ is niet bevoegd inzake de uitwisselingen tussen inlichtingendiensten aangezien dat de DVZ zelf geen inlichtingdienst is. Dat valt dus buiten het toepassingsgebied van deze wet.

Artikel 10 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 7

Periode van opslag van persoonsgegevens

Art. 11

Dit artikel regelt het toepassingsgebied van de bepalingen van het hoofdstuk in het licht van het bestaan van bijzondere bepalingen.

Mevrouw Francesca Van Belleghem (VB) stipt aan dat de DVZ data ontvangt van andere overheden en diensten, zoals de OCMW's. Die laatste werken soms met andere bewaartermijnen. Die mogen door de doorgifte van data niet worden verlengd: als de OCMW-data na drie jaar moeten verdwijnen, verdwijnen ze ook na drie jaar bij de DVZ. Wanneer die gegevens bij andere instanties sneller worden vernietigd, verliest de DVZ de hare dus ook. Is er een informatiesysteem dat dat automatisch bijhoudt? Hoe verloopt de praktische werking

Par ailleurs, l'Office des étrangers est tenu de communiquer ses informations à la Sûreté de l'État et au SGRS, l'inverse étant évidemment aussi valable. Le Comité R a toutefois épinglé qu'il n'existait pas encore de cadre légal régissant les échanges internationaux d'informations entre services de renseignement. Dans quelle mesure cela constitue-t-il concrètement un obstacle pratique pour l'Office des étrangers en ce qui concerne les ressortissants étrangers qui présentent un risque sécuritaire?

La ministre explique qu'en ce qui concerne le système en cascade applicable aux pays tiers, la transmission à ces pays tiers est régie en application du RGPD (articles 44 et suivants). Le projet de loi à l'examen ne modifie rien à ce propos.

S'agissant du cadre légal régissant les échanges internationaux d'informations entre services de renseignement, la ministre souligne que ces services ne sont pas des destinataires au sens du RGPD. L'Office des étrangers n'est pas compétent en matière d'échanges entre services de renseignements étant donné qu'il n'en est lui-même pas un. Ce point ne relève donc pas du champ d'application du projet de loi à l'examen.

L'article 10 est adopté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

CHAPITRE 7

Durées de conservation des données à caractère personnel

Art. 11

Cet article définit le champ d'application des dispositions du chapitre à l'examen, à la lumière des dispositions particulières existantes.

Mme Francesca Van Belleghem (VB) indique que l'Office des étrangers reçoit des données transmises par d'autres autorités et services, comme les CPAS. Ces derniers appliquent cependant parfois d'autres délais de conservation, qui ne peuvent pas être prolongés par le transfert de données: si les données communiquées par un CPAS doivent être supprimées après trois ans, elles devront l'être aussi auprès de l'Office des étrangers passé ce délai. Cela signifie que lorsque des données communiquées sont supprimées plus rapidement au

daarvan? Dat lijkt immers onwerkbaar, aangezien het gaat om verschillende data van verschillende instanties.

De minister antwoordt dat, indien de DVZ nood heeft aan geactualiseerde informatie, ze die opnieuw opzoeken of opnieuw opvragen. Het dossier van de DVZ bevat sowieso een historiek van de beslissingen, de motivering, enzovoort. Als anderen de gegevens uit hun gegevensbank schrappen, kan dat uiteraard niet worden tegengehouden.

Artikel 11 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Art. 12

Dit artikel bevat de nadere regels voor de beschikbaarheid en de raadpleegbaarheid van de gegevens.

Mevrouw Francesca Van Belleghem (VB) geeft aan dat wanneer iemand de Belgische nationaliteit verwerft, zijn DVZ-dossier onmiddellijk wordt gearhiveerd. De DVZ heeft dan dus geen enkele bevoegdheid meer. Wat gebeurt er wanneer de nationaliteit later wordt ingetrokken (bijvoorbeeld op grond van fraude of terrorisme)? Is er dan opnieuw een leeg dossier, of komt dat dossier opnieuw tot stand met alle gegevens die daarin zaten?

De minister wijst erop dat in dat verband gekeken moet worden naar de cyclus van de bewaring van de gegevens. Het einde van de bewaartermijn betekent niet dat de gegevens worden vernietigd. Het betekent enkel dat de gegevens niet langer toegankelijk zijn, doch niet dat ze worden vernietigd. Dat zou anders in strijd zijn met de archiefwetgeving. Wanneer een persoon dus Belg is geworden en nadien dan zijn nationaliteit zou worden ingetrokken, gaan die gegevens dus niet verloren.

Artikel 12 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 13

Dit artikel, waarover geen opmerkingen worden gemaakt, wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 14

Dit artikel regelt de beschikbaarheid en de raadpleegbaarheid van vingerafdrukken.

sein d'autres organismes, l'Office des étrangers perd aussi les siennes. Existe-t-il un système qui les conserve automatiquement? Comment fonctionne-t-il sur le plan pratique? Cela semble en effet impraticable, étant donné qu'il s'agit de données différentes issues d'organismes différents.

La ministre répond que si l'Office des étrangers a besoin d'informations actualisées, il les recherche ou les demande à nouveau. Les dossiers de l'Office des étrangers comprennent dans tous les cas un historique des décisions, la motivation, etc. Il n'est évidemment pas possible d'empêcher d'autres organismes de supprimer des données de leur banque de données.

L'article 11 est adopté par 12 voix contre 2.

Art. 12

Cet article définit les modalités de la disponibilité et de la consultation des données.

Mme Francesca Van Belleghem (VB) indique que lorsqu'une personne acquiert la nationalité belge, son dossier à l'Office des étrangers est immédiatement archivé, après quoi l'Office n'est donc plus compétent. *Quid* dans le cas où la nationalité lui serait ultérieurement retirée (par exemple pour fraude ou pour terrorisme)? Constituera-t-on un tout nouveau dossier, ou bien reprendra-t-on l'ancien dossier avec toutes les données qu'il contenait?

La ministre indique qu'à cet égard, il faut examiner le cycle de conservation des données. L'expiration du délai de conservation ne signifie pas que les données sont supprimées, mais uniquement qu'elles ne sont plus accessibles. Le contraire irait à l'encontre de la législation sur l'archivage. En conséquence, lorsqu'une personne acquiert la nationalité belge puis en est déchue, les données la concernant ne sont pas perdues.

L'article 12 est adopté par 11 voix contre 3.

Art. 13

Cet article ne donne lieu à aucune observation. Il est adopté par 11 voix contre 3.

Art. 14

Cet article règle la disponibilité et la consultation des empreintes digitales.

Mevrouw Francesca Van Belleghem (VB) stelt vast dat de bewaartermijn voor vingerafdrukken wordt gehalveerd van 10 jaar naar 5 jaar. Vanuit het oogpunt van de identiteitsfraude en de veiligheidsscreening stelt zich de vraag of die 5 jaar wel voldoende is. Waarom wordt de termijn gehalveerd? Is er een oplossing voor de zo ontstane leemte van 5 jaar? Zijn er bijvoorbeeld nog andere databanken waarop men een beroep kan doen om de leemte op te vullen?

De minister licht toe dat de beslissing over de bewaartermijn van de vingerafdrukken is genomen in het kader van artikel 30bis van de wet van 15 december 1980. De wetgever kiest thans omwille van de coherentie voor dezelfde geldigheidsduur als diegene die geldt voor de vingerafdrukken van verzoekers om internationale bescherming. Ook die bewaartermijn is immers 5 jaar. Het is dus een kwestie van coherentie.

Artikel 14 wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen.

Art 15 tot 18

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikelen 15 wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen.

Artikel 16 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

De artikelen 17 en 18 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

HOOFDSTUK 8

Uitoefening van en beperking op de rechten toegekend aan de betrokken personen

Afdeling 1

Uitoefening van rechten door de betrokken personen

Art. 19

Dit artikel bepaalt dat een persoon zich voor de uitoefening van zijn rechten richt tot de Dienst Vreemdelingenzaken, en regelt de delegatie aan de Koning inzake het vaststellen van de procedure.

De heer Khalil Aouasti (PS) dient amendement nr. 4 (DOC 56 1631/003) in. De indiener stelt aan de hand van het amendement voor dat de DVZ op zijn website

Mme Francesca Van Belleghem (VB) constate que le délai de conservation applicable aux empreintes digitales sera réduit de moitié, passant de dix à cinq ans. La question se pose cependant de savoir si ce délai de cinq ans sera suffisant pour les cas de fraude à l'identité et les *screenings* de sécurité. Pourquoi ce délai sera-t-il réduit de moitié? Une solution sera-t-elle prévue pour le vide de cinq ans qui en découlera? Existe-t-il par exemple encore d'autres banques de données qui pourront être utilisées pour combler celui-ci?

La ministre explique que la décision relative au délai de conservation des empreintes digitales a été prise dans le cadre de l'article 30bis de la loi du 15 décembre 1980. Par souci de cohérence, le législateur choisit aujourd'hui de prévoir la même durée de validité que celle prévue pour les empreintes digitales des demandeurs de protection internationale, qui est en effet aussi de cinq ans. Il s'agit donc d'une question de cohérence.

L'article 14 est adopté par 9 voix contre 5.

Art. 15 à 18

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

L'article 15 est adopté par 9 voix contre 5.

L'article 16 est adopté par 12 voix contre 2.

Les articles 17 et 18 sont successivement adoptés par 11 voix contre 3.

CHAPITRE 8

Exercice et limitation des droits reconnus aux personnes concernées

Section 1^{re}

Exercice des droits reconnus aux personnes concernées

Art. 19

Cet article dispose que la personne concernée doit s'adresser à l'Office des étrangers pour l'exercice de ses droits, et il habilite le Roi à fixer la procédure.

M. Khalil Aouasti (PS) présente l'amendement n° 4 (DOC 56 1631/003). Au travers de son amendement, l'auteur propose que l'Office des étrangers place un

een formulier voorziet voor de raadpleging van de gegevens, zodat er volledige transparantie is en elke burger en elke belanghebbende een document krijgt dat eenvoudig kan worden gedownload, ingevuld en naar de DVZ gestuurd om aldus inzicht te krijgen in de manier waarop de bedoelde gegevens worden verwerkt. Het amendement heeft geen enkele invloed op de inhoud van het wetsontwerp.

Mevrouw Maaïke De Vreese (N-VA) meent dat op grond van het amendement een persoon zijn aanvraag enkel online zou kunnen indienen. Het heeft dus geen oog voor de digitale kloof en dus voor de burgers die geen toegang hebben tot het internet. Het is bijgevolg een betere optie om de Koning te belasten met de praktische uitvoeringsregels die de rechten en de uitoefening geenszins in vraag stellen. In afwachting van die verduidelijkingen zijn de huidige contactgegevens van de DVZ gekend. Bovendien worden deze modaliteiten systematisch opgenomen in de informatie die op grond van de artikelen 13 en 14 van de AVG-verordening moet worden verstrekt.

De heer Khalil Aouasti (PS) geeft aan dat, indien men vreest voor de digitale kloof, er gesteld moet worden dat de Koning de nadere regels bepaalt, en niet dat hij die kan bepalen. Er moeten in dat geval dus zeker uitvoeringsmaatregelen worden genomen. Het is bijvoorbeeld niet duidelijk aan wie binnen de DVZ de aanvraag moet worden gericht, en op welke wijze.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Artikel 19 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Afdeling 2

*Beperking van de rechten toegekend
aan de betrokken personen*

Art. 20 tot 25

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 20 en 21 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

De artikelen 22 tot 25 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

formulaire sur son site web pour la consultation des données, afin que la transparence soit totale et que tout citoyen et toute personne intéressée puissent facilement télécharger, compléter et envoyer un document à l'Office des étrangers pour savoir comment les données visées sont traitées. L'amendement ne modifie en rien le contenu du projet de loi.

Mme Maaïke De Vreese (N-VA) constate qu'en vertu de l'amendement, les personnes concernées ne pourront introduire leur demande qu'en ligne. Il ne tient donc pas compte de la fracture numérique et des citoyens qui n'ont pas accès au web. Il est dès lors préférable d'habiliter le Roi à fixer les modalités pratiques de mise en œuvre qui ne remettent nullement en cause les droits et l'exercice de ces droits. Dans l'intervalle, les coordonnées de l'Office des étrangers sont connues. En outre, ces modalités sont systématiquement intégrées dans les informations qui doivent être transmises sur la base des articles 13 et 14 du RGPD.

M. Khalil Aouasti (PS) indique que si l'on craint que des problèmes se posent en raison de la fracture numérique, il convient d'indiquer que le Roi précise les modalités, et non qu'il a la possibilité de le faire. Il est donc indispensable de prendre des mesures d'exécution. Par exemple, l'on ne sait pas clairement à qui la demande doit exactement être adressée au sein de l'Office des étrangers, et de quelle manière.

L'amendement n° 4 est rejeté par 11 voix contre 3.

L'article 19 est adopté par 11 voix contre 2 et une abstention.

Section 2

*Limitation des droits reconnus
aux personnes concernées*

Art. 20 à 25

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 20 et 21 sont successivement adoptés par 11 voix contre 3.

Les articles 22 à 25 sont successivement adoptés par 12 voix contre 2.

TITEL 4

*Nationale gegevensbanken beheerd
door de Dienst Vreemdelingenzaken*

HOOFDSTUK 1

**Toegang door de personeelsleden
van de Dienst Vreemdelingenzaken**

Art. 26 tot 28

Deze artikelen, waarover geen opmerkingen worden gemaakt, worden achtereenvolgens aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

HOOFDSTUK 2

Toegang door derden

Art. 29 tot 32

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 29 tot 31 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Artikelen 32 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

HOOFDSTUK 3

Traceerbaarheid

Art. 33

Dit artikel bevat het principe van de registratie van de verwerking van persoonsgegevens.

Mevrouw Francesca Van Belleghem (VB) wijst erop dat er enerzijds de termijn van 5 jaar is tijdens dewelke informatie wordt bijgehouden. Anderzijds wordt de informatie over de bewerkingen van de informatie (de zogenaamde "logs") gedurende 10 jaar bijgehouden. Als de informatie zelf al na 5 jaar verdwijnt, hoe kan men dan de logs gedurende 10 jaar gaan bewaren? Wat is de meerwaarde daarvan?

De minister geeft aan dat de GBA inderdaad aanbeveelt om de bewaartermijnen van persoonsgegevens en die van de logs op elkaar af te stemmen en dus beide op 5 of op 10 jaar te brengen. De aanbeveling wordt niet gevolgd

TITRE 4

*Banques de données nationales gérées
par l'Office des étrangers*

CHAPITRE 1^{ER}

**Accès par les membres du personnel
de l'Office des étrangers**

Art. 26 à 28

Ces articles, qui ne donnent lieu à aucune observation, sont successivement adoptés par 12 voix contre 2.

CHAPITRE 2

Accès par des tiers

Art. 29 à 32

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 29 à 31 sont successivement adoptés par 11 voix contre 3.

L'article 32 est adopté par 12 voix contre 2.

CHAPITRE 3

Traçabilité

Art. 33

Cet article prévoit le principe de l'enregistrement du traitement des données à caractère personnel.

Mme Francesca Van Belleghem (VB) fait observer que, d'une part, il est prévu que les informations elles-mêmes seront conservées pendant cinq ans, et d'autre part, que les informations relatives aux traitements des données (ce que l'on appelle les fichiers journaux ou "logs") seront conservées pendant dix ans. Si les données elles-mêmes disparaissent après cinq ans, pourquoi conserver les fichiers journaux pendant dix ans? Quelle est la valeur ajoutée?

La ministre indique que l'APD recommande effectivement d'harmoniser les délais de conservation des données à caractère personnel et ceux des fichiers journaux, et donc de les porter tous deux à cinq ou dix

op grond van het standpunt dat geen automatische parallel moet worden getrokken tussen de bewaartermijn van de persoonsgegevens zelf en die van de logs. Als er al een vergelijking moet worden gemaakt, dan moet die eerder gebeuren met de bewaartermijnen van logs van andere databanken waar de DVZ toegang toe heeft, zoals het Rijksregister of de ANG. Die laatste voorzien beide al in een bewaartermijn van 10 jaar. De keuze voor een bewaartermijn van 10 jaar voor de logs sluit dus aan bij wat al geldt voor andere databanken waar de DVZ toegang toe heeft, eerder dan bij de bewaartermijn van de onderliggende persoonsgegevens zelf.

Artikel 33 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Art. 34 tot 37

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 34 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

De artikelen 35 tot 37 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

HOOFDSTUK 4

Samenwerking met andere autoriteiten of administraties

Art. 38 en 39

Deze artikelen, waarover geen opmerkingen worden gemaakt, worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

TITEL 5

Overgangsbepalingen

Art. 40 en 41

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 40 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 41 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

ans. Cette recommandation n'est pas suivie, car elle estime qu'il ne faut pas établir automatiquement un parallèle entre la durée de conservation des données à caractère personnel à proprement parler et celle des fichiers journaux. Si une comparaison doit être établie, elle doit plutôt porter sur les durées de conservation des fichiers journaux d'autres banques de données auxquelles l'Office des étrangers a accès, telles que le Registre national ou la BNG. Ces deux dernières prévoient déjà un délai de conservation de dix ans. Le choix d'une durée de conservation de dix ans pour les fichiers journaux est donc aligné sur les délais applicables aux autres banques de données auxquelles l'Office des étrangers a accès, plutôt que sur la durée de conservation des données à caractère personnel à proprement parler.

L'article 33 est adopté par 12 voix contre 2.

Art. 34 à 37

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

L'article 34 est adopté par 11 voix contre 3.

Les articles 35 à 37 sont successivement adoptés par 12 voix contre 2.

CHAPITRE 4

Collaboration avec d'autres autorités ou administrations

Art. 38 et 39

Ces articles, qui ne donnent lieu à aucune observation, sont successivement adoptés par 11 voix contre 3.

TITRE 5

Dispositions transitoires

Art. 40 et 41

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

L'article 40 est adopté par 11 voix contre 2 et une abstention.

L'article 41 est adopté par 12 voix contre 2.

TITEL 6

Opheffende bepalingen en varia

Art. 42 en 43

Deze artikelen, waarover geen opmerkingen worden gemaakt, worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

TITEL 7

Inwerkingtreding

Art. 44

Dit artikel, waarover geen opmerkingen worden gemaakt, wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Er worden wetgevingstechnische verbeteringen aangebracht.

*
* *

Op verzoek van *de heer Khalil Aouasti (PS)* zal de commissie, met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement van de Kamer, overgaan tot een tweede lezing van het wetsontwerp.

De commissie wenst daartoe te beschikken over een nota van de dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie.

De rapporteurs,

Franky Demon
Khalil Aouasti

De voorzitter,

Ortwin Depoortere

TITRE 6

Dispositions abrogatoires et diverses

Art. 42 et 43

Ces articles, qui ne donnent lieu à aucune observation, sont successivement adoptés par 10 voix contre 4.

TITRE 7

Entrée en vigueur

Art. 44

Cet article, qui ne donne lieu à aucune observation, est adopté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

*
* *

Plusieurs corrections de nature légistique sont apportées.

*
* *

À la demande de *M. Khalil Aouasti (PS)*, la commission décide, en application de l'article 83.1 du Règlement de la Chambre, de procéder à une deuxième lecture du projet de loi à l'examen.

À cette fin, la commission souhaite disposer d'une note de légistique du Service des Affaires juridiques et de la Documentation parlementaire.

Les rapporteurs,

Franky Demon
Khalil Aouasti

Le président,

Ortwin Depoortere