

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 maart 2026

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET

(art. 52 tot 70 en art. 75 tot 79)

Verslag van de tweede lezing

namens de commissie
voor Sociale Zaken, Werk en
Pensioenen
uitgebracht door
de heer **Robin Tonniau**

Inhoud Blz.

I. Algemene bespreking.....	3
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	3
B. Antwoorden van de ministers.....	33
C. Replieken	37
II. Stemmingen	43
Bijlage: wetgevingstechnische nota	49

Zie:

- Doc 56 1378/ (2025/2026):
- 001: Ontwerp van programmawet.
 - 002: Amendementen (Financiën).
 - 003: Amendement (Sociale Zaken).
 - 004: Amendementen (Financiën).
 - 005 en 006: Bijlagen.
 - 007 en 008: Amendementen.
 - 009: Verslag van de eerste lezing (Pensioenen).
 - 010: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Pensioenen).
 - 011: Verslag van de eerste lezing (Financiën).
 - 012: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Financiën).
 - 013: Verslag (Economie).
 - 014: Verslag van de eerste lezing (Werk).
 - 015: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Sociale Zaken).
 - 016: Verslag (Energie).
 - 017 tot 019: Amendementen.
 - 020: Verslag (Mobiliteit).
 - 021: Verslag (Volksgezondheid).
 - 022: Verslag (Sociale zaken).
 - 023: Verslag (Zelfstandigen).
 - 024: Verslag (Sociale Fraudebestrijding).
 - 025: Verslag van de tweede lezing (Pensioenen).

TER VERVANGING VAN HET VROEGER RONDGEDEELDE
STUK

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 mars 2026

PROJET DE LOI-PROGRAMME

(art. 52 à 70 et art. 75 à 79)

Rapport de la deuxième lecture

fait au nom de la commission
des Affaires sociales, de l'Emploi et
des Pensions
par
M. **Robin Tonniau**

Sommaire Pages

I. Discussion générale.....	3
A. Questions et observations des membres	3
B. Réponses des ministres.....	33
C. Répliques	37
II. Votes.....	43
Annexe: note de légistique.....	54

Voir:

- Doc 56 1378/ (2025/2026):
- 001: Projet de loi-programme.
 - 002: Amendements (Finances).
 - 003: Amendement (Affaires sociales).
 - 004: Amendements (Finances).
 - 005 et 006: Annexes.
 - 007 et 008: Amendements.
 - 009: Rapport de la première lecture (Pensions).
 - 010: Articles adoptés en première lecture (Pensions).
 - 011: Rapport de la première lecture (Finances).
 - 012: Articles adoptés en première lecture (Finances).
 - 013: Rapport (Économie).
 - 014: Rapport de la première lecture (Emploi).
 - 015: Articles adoptés en première lecture (Affaires sociales).
 - 016: Rapport (Énergie).
 - 017 à 019: Amendements.
 - 020: Rapport (Mobilité).
 - 021: Rapport (Santé publique).
 - 022: Rapport (Affaires sociales).
 - 023: Rapport (Indépendants).
 - 024: Rapport (Lutte contre la fraude sociale).
 - 025: Rapport de la deuxième lecture (Pensions).

EN REMPLACEMENT DU DOCUMENT DISTRIBUÉ
PRÉCÉDEMMENT

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Denis Ducarme

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Eva Demesmaeker, Wouter Raskin, Axel Ronse
VB	Kurt Moons, Ellen Samyn
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
PS	Caroline Désir, Marie Meunier
PVDA-PTB	Nadia Moscufo, Robin Tonniau
Les Engagés	Isabelle Hansez, Anne Pirson
Vooruit	Anja Vanrobaeys
cd&v	Nathalie Muylle
Ecolo-Groen	Sarah Schlitz
Anders.	Vincent Van Quickenborne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Lotte Peeters, Wim Van der Donckt
Britt Huybrechts, Dieter Keuten, Dominiek Snelpe
Daniel Bacquellaine, Christophe Bombled, Victoria Vandenberg
Frédéric Daerden, Dimitri Legasse, Sophie Thémont
Roberto D'Amico, Kim De Witte, Raoul Hedebouw
Xavier Dubois, Jean-François Gatelier, Aurore Tourneur
Fatima Lamarti, Funda Oru
Leentje Grillaert, Nahima Lanjri
Jeroen Van Lysebettens, Dieter Vanbesien
Alexia Bertrand, Irina De Knop

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de artikelen 52 tot 70 en 75 tot 79 van dit wetsontwerp besproken in tweede lezing tijdens haar vergadering van 17 maart 2026.

I. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Kurt Moons (VB) begint met de vaststelling dat wanneer een regering publiek beweert dat zij het principe van de automatische indexering behoudt, maar tegelijkertijd een systeem uitwerkt dat die index structureel beperkt, zij daar eerlijk over moet zijn. Men mag dit niet voorstellen als een kleine technische bijstelling of een onschuldige aanpassing in de marge, noch insinueren dat wie hierover vragen stelt de tekst niet begrepen heeft. De voorliggende tekst is bijzonder complex en moest door hem meerdere keren worden herlezen en de spreker meent overigens dat sommige aspecten zelfs door de ministers niet volledig worden begrepen. Hij verwacht dat in een latere fase nog aanpassingen zullen moeten volgen, zoals wel vaker gebeurt bij de huidige regering.

Hoe meer men deze regeling bestudeert, hoe duidelijker het wordt dat het niet louter gaat om een technische correctie, maar om een fundamentele ingreep in de bescherming van lonen, uitkeringen en pensioenen tegen inflatie. De maatregel weegt tegelijk politiek, budgettair, juridisch, economisch en administratief zwaar. De maatregel is complex genoeg om voor verwarring te zorgen, maar tegelijk duidelijk genoeg om te weten wie uiteindelijk betaalt: niet de overheid, maar wel de werknemer, de gepensioneerde en de uitkeringsgerechtigde.

De spreker verwijst naar de benaming “centenindex” in de Nederlandstalige tekst, terwijl in de Franstalige tekst wordt gesproken van een “*index plafonné*”. Die laatste benaming vindt hij eerlijker, omdat die beter weergeeft wat de maatregel werkelijk inhoudt. Hij vraagt welke benaming het best de werkelijkheid weergeeft en waarom geen uniform taalgebruik wordt gehanteerd.

Regeerakkoord

Het regeerakkoord stelt expliciet dat het principe van de automatische indexering behouden blijft, om de lonen en de levensstandaard van werknemers te beschermen en om economische stabiliteit te garanderen. De spreker vraagt hoe deze belofte te rijmen valt met een slinkse maatregel die de indexering boven een bepaalde drempel

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné en deuxième lecture les articles 52 à 70 et 75 à 79 de ce projet de loi au cours de sa réunion du 17 mars 2026.

I. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Kurt Moons (VB) commence par constater que lorsqu'un gouvernement affirme publiquement maintenir le principe de l'indexation automatique, alors qu'il met en place un système qui limite structurellement cette indexation, il se doit d'être honnête à ce sujet. On ne peut présenter cela comme un ajustement technique mineur ou une innocente modification de détail, ni insinuer que ceux qui posent des questions à ce sujet n'auraient pas compris le texte. Le texte à l'examen est particulièrement complexe et a dû être relu plusieurs fois par l'intervenant, qui estime d'ailleurs que certains points ne sont même pas totalement compris par les ministres eux-mêmes. Il s'attend à ce que d'autres modifications soient nécessaires dans une phase ultérieure, comme c'est souvent le cas avec le gouvernement actuel.

Plus on étudie ce dispositif, plus il devient évident qu'il ne s'agit pas simplement d'une correction technique, mais d'une atteinte fondamentale à la protection des salaires, des prestations sociales et des pensions contre l'inflation. L'impact de cette mesure est considérable, à la fois sur les plans politique, budgétaire, juridique, économique et administratif. La mesure est suffisamment complexe pour semer la confusion, mais suffisamment claire pour savoir qui en supportera finalement le coût: non pas les pouvoirs publics, mais bien le travailleur, le retraité et l'allocataire social.

L'intervenant relève que le texte en néerlandais utilise le terme “*centenindex*”, tandis que la version en français parle d’“*indexation plafonnée*”. Il estime que cette dernière appellation est plus honnête, car elle reflète mieux la réalité de la mesure. Il demande quelle dénomination traduit le mieux la réalité des faits et pourquoi une terminologie uniforme n'est pas utilisée.

Accord de gouvernement

L'accord de gouvernement stipule explicitement que le principe de l'indexation automatique est maintenu, afin de protéger les salaires ainsi que le niveau de vie des travailleurs et de garantir la stabilité économique. L'intervenant demande comment cette promesse est compatible avec une mesure insidieuse qui limite partiellement

gedeeltelijk beperkt, waardoor de volledige werking van de index wordt uitgehold. Hij vergelijkt dit met een huis waarvan de gevels blijven staan, maar waarvan de binnenmuren verwijderd worden. Volgens hem behoudt men in dat geval de index niet zoals zij bestond, maar wijzigt en verzwakt men haar.

De heer Moons verwijst naar de verklaringen van de minister waaruit blijkt dat na de matigingsperiode niet wordt teruggekeerd naar een hypothetisch volledig geïndexeerd loon, maar dat verdere indexeringen plaatsvinden op het reeds gematigde loon. Het effect is dus blijvend en werkt structureel door in de volledige loopbaan, inclusief in de barema's, de pensioenrechten en aanvullende pensioenen. Hij stelt daarom de fundamentele vraag hoe deze structureel beperkende maatregel kan worden verzoend met de expliciete belofte uit het regeerakkoord.

Centenindex

Vervolgens gaat de spreker in op de specifieke werking van de centenindex: lonen tot 4000 euro bruto per maand worden volledig geïndexeerd, maar het gedeelte daarboven wordt slechts gedeeltelijk geïndexeerd. Volgens de toelichting van de minister betreft het referteloan daarbij het baremieke of contractuele loon, terwijl variabele looncomponenten zoals vakantiegeld, ploegpremies of bonussen, evenals extralegale voordelen zoals een bedrijfswagen, niet worden meegerekend.

Bij een klassieke indexering van 5 % zou een loon van 10.000 euro stijgen tot 10.500 euro, terwijl het, bij toepassing van de centenindex, slechts 10.380 euro wordt. Dit verschil van 120 euro is niet tijdelijk, maar structureel, omdat de toekomstige indexeringen vertrekken van het lagere basisbedrag van 10.380 euro, wat bijgevolg een permanent lager loonpad als gevolg heeft. Er worden tevens patronale bijdragen uitgespaard, waardoor de werkgever een bijkomend voordeel van 150 euro heeft, en via de loonmatigingsbijdrage vloeit een deel van dat voordeel naar de overheid. De werkgever en overheid krijgen bijgevolg een voordeel, en de werknemer is de enige partij die geen enkel voordeel haalt uit dit systeem. Dit is een maatregel die ten laste valt van de overwegend Vlaamse middenklasse.

Hoewel de regering stelt dat de maatregel geen indexesprong vormt, merkt de spreker op dat de economische definitie van een indexesprong net inhoudt dat een deel van de indexering van het loon niet wordt doorgevoerd,

l'indexation au-delà d'un certain seuil, ce qui revient à saper le fonctionnement intégral de l'indexation. Il compare cela à une maison dont on garderait les façades, mais dont on démolirait les murs intérieurs. Selon lui, dans ce cas, on ne maintient pas l'indexation telle qu'elle existait, mais on la modifie et on la fragilise.

M. Moons évoque les déclarations du ministre. Il en ressort qu'au terme de la période de modération, il n'y aura pas de retour à une éventuelle rémunération pleinement indexée, mais à la place, les indexations suivantes s'appliqueront sur la base de la rémunération réduite par la mesure. L'effet est donc permanent et se répercute structurellement sur l'ensemble de la carrière, y compris sur les barèmes, les droits à la pension et les pensions complémentaires. Il pose dès lors la question fondamentale: comment cette mesure restrictive peut-elle être conciliée avec la promesse explicite qui figure dans l'accord de gouvernement?

Indexation plafonnée

L'intervenant aborde ensuite la question du fonctionnement spécifique de l'indexation plafonnée: les salaires jusqu'à 4000 euros brut par mois seront entièrement indexés, tandis que la partie qui dépassera ce montant ne sera indexée que partiellement. Selon les explications du ministre, le salaire de référence correspondra au salaire barémique ou contractuel, tandis que ni les composantes variables du salaire – telles que le pécule de vacances, les primes pour le travail en équipe ou les bonus –, ni les avantages extralégaux, tels qu'une voiture de société, ne seront pris en compte.

Un salaire de 10.000 euros auquel une indexation classique de 5 % serait appliquée passerait à 10.500 euros, alors qu'il n'atteindra que 10.380 euros après l'application de l'indexation plafonnée. Cette différence de 120 euros ne sera pas temporaire, mais structurelle, car les indexations ultérieures se calculeront à partir de la base réduite de 10.380 euros. C'est donc toute la trajectoire salariale des travailleurs concernés qui en pâtira. De plus, l'employeur devra payer moins de cotisations patronales, ce qui lui procurera un avantage supplémentaire de 150 euros, et une partie de cet avantage reviendra à l'État au travers de la perception d'une cotisation de modération salariale. L'employeur et l'État bénéficieront donc de ce mécanisme tandis que le travailleur sera la seule partie qui n'en retirera aucun avantage. Cette mesure pèsera principalement sur la classe moyenne flamande.

Le gouvernement affirme que cette indexation plafonnée ne sera pas un saut d'index. Or, un saut d'index consiste précisément, selon la définition économique de cette notion, à ne pas appliquer une partie de l'indexation

waardoor de toekomstige loonbaan structureel lager uitkomt. Omdat de regering zelf bevestigt dat men niet terugkeert naar het hypothetisch volledig geïndexeerde loon, vindt hij het volstrekt onlogisch dat de regering blijft volhouden dat het geen indexsprong is.

Hij bespreekt vervolgens vier verschillende theoretische indexeringsmodellen: de klassieke bruto index, de indexsprong, de netto index en de tarra index, een model waarbij de overheid de opbrengst via sociale bijdragen recupereert. De centenindex combineert volgens hem elementen van meerdere modellen en vormt daardoor een complex en hybride systeem. Hij merkt op dat de netto index, het systeem dat de werknemer effectief iets extra zou opleveren, en die door de N-VA in verkiezingsprogramma's werd aangekondigd, niet werd opgenomen.

De heer Moons stelt zich vragen bij de gehanteerde drempel van 4000 euro, en verwijst naar uiteenlopende bronnen over mediaan- en gemiddelde lonen, waaronder cijfers van Statbel, waaruit blijkt dat die gebruikte drempel niet robuust onderbouwd is. Hij wijst erop dat de lonen in Vlaanderen hoger liggen dan in Wallonië en dat de maatregel daardoor relatief meer werknemers in Vlaanderen treft. De spreker vraagt welke simulaties en statistische bronnen de regering heeft gehanteerd, hoeveel werknemers hierdoor worden getroffen en of een regionale impactanalyse bestaat.

Hij wijst vervolgens op het verschil tussen de grensbedragen van 4000 euro voor lonen en 2000 euro voor pensioenen en uitkeringen, en betwist dat een pensioen van 2000 euro als hoog kan worden beschouwd: er wordt gewerkt met gemiddelde lonen en pensioenen, waar de mediane lonen en pensioenen veel lager liggen. De maatregel leidt ertoe dat een brede groep gepensioneerd wordt geraakt, ondanks de bewering van de regering dat men zich richt op de hogere pensioenen.

De Raad van State heeft overigens opgemerkt dat de wetgever in sociaaleconomische materies een ruime beoordelingsmarge heeft en dat de voorliggende maatregel niet als manifest onredelijk kan worden beschouwd. De Raad van State heeft, op het vlak van pensioenen, ook uitdrukkelijk opgemerkt dat de maatregel, gecombineerd met eerdere indexbeperkingen, niet louter tijdelijk is en een reële terugval in de bescherming tegen inflatie kan betekenen. De spreker vraagt waarom voor pensioenen de grens gehalveerd is ten opzichte van de loonmaatregel, en welk objectief criterium dat verschil rechtvaardigt. De regering moet er voor durven uitkomen

du salaire, ce qui entraîne une trajectoire salariale structurellement inférieure. Dès lors que le gouvernement a confirmé que les indexations futures ne se baseraient pas sur le salaire hypothétique entièrement indexé, l'intervenant estime qu'il est totalement illogique que le gouvernement continue de prétendre qu'il ne s'agira pas d'un saut d'index.

L'intervenant examine ensuite quatre modèles théoriques d'indexation: l'indexation brute classique, le saut d'index, l'indexation nette et l'indexation tare. Dans ce dernier modèle, l'État en récupère le produit au travers des cotisations sociales. Selon l'intervenant, l'indexation plafonnée combine des éléments de plusieurs modèles et constitue dès lors un système complexe et hybride. Il relève que le choix ne s'est pas porté sur l'indexation nette, qui apporterait effectivement un avantage supplémentaire au travailleur et que la N-VA prétendait vouloir appliquer dans ses programmes électoraux.

M. Moons s'interroge sur le plafond de 4000 euros et renvoie à diverses sources relatives aux salaires médians et moyens. Par exemple, il ressort des chiffres de Statbel que ce plafond n'est pas solidement étayé. Il relève que les salaires sont plus élevés en Flandre qu'en Wallonie et que la mesure affectera donc proportionnellement davantage de travailleurs en Flandre. L'intervenant demande quelles simulations et quelles sources le gouvernement a utilisées, combien de travailleurs seront concernés et si une analyse de l'incidence de cette mesure dans les différentes régions a été réalisée.

L'intervenant attire ensuite l'attention sur la différence entre le plafond de 4000 euros pour les salaires et le plafond de 2000 euros pour les pensions et les allocations. Il conteste qu'une pension de 2000 euros puisse être jugée élevée: les plafonds ont été fixés à partir des salaires moyens et des pensions moyennes, alors que les pensions médianes et les salaires médians sont nettement plus faibles. Cette mesure affectera un grand groupe de pensionnés en dépit de l'affirmation du gouvernement selon laquelle elle viserait les pensions les plus élevées.

Le Conseil d'État a d'ailleurs observé que le législateur dispose d'une large marge d'appréciation en matière socio-économique et que la mesure à l'examen ne peut pas être considérée comme manifestement déraisonnable. En ce qui concerne les pensions, le Conseil d'État a cependant aussi explicitement observé que cette mesure, combinée à d'autres limitations de l'indexation antérieures, ne sera pas purement temporaire et pourra réellement affaiblir la protection contre l'inflation. L'intervenant demande pourquoi, pour les pensions, le plafond sera deux fois moins élevé que le plafond applicable aux salaires, et selon quel critère

dat de gehanteerde grens van 2000 euro een grote groep gepensioneerden zal treffen.

Ongelijkheid tussen loonvormen

Er ontstaat tevens een ongelijkheid tussen loonvormen doordat enkel het vaste brutoloon telt voor de drempel, terwijl variabele of extralegale verloning buiten beschouwing blijft. Werknemers met een klassiek opgebouwd loonpakket worden zwaarder getroffen dan werknemers die extra worden verloond via bonussen, bedrijfswagens of andere voordelen. De werknemer met meer extralegale voordelen wordt bijgevolg minder getroffen door de toepassing van de centenindex. Hij vraagt waarom de regering kiest voor een dergelijke onlogische berekeningswijze, die een nieuwe ongelijkheid schept.

Vervolgens gaat de spreker in op praktische problemen bij de toepassing van de maatregel, vooral bij deeltijdse werknemers, werknemers met meerdere jobs en bij een verandering van werkgever tussen twee indexeringen. Hoe kunnen werkgevers weten welke gegevens relevant zijn, hoe de indexhistoriek moet worden overgedragen en hoe de privacy wordt gewaarborgd? De heer Moons vraagt of er richtlijnen of handleidingen bestaan om dit werkbaar te maken, en of deze aan de leden van de commissie kunnen bezorgd worden.

Budgettaire logica

Wat de budgettaire context betreft is België al een van de zwaarst belaste landen. Er wordt te gemakkelijk gekozen voor maatregelen die loonontwikkeling remmen in plaats van te zoeken naar besparingen of efficiëntiewinsten in de overheidsuitgaven. Hij vraagt om een bevestiging van de geraamde opbrengsten van 272 miljoen euro in 2026, oplopend tot 883 miljoen euro in 2029. Hij vraagt tevens welke gevolgen gewijzigde indexmomenten of economische omstandigheden, zoals stijgende energieprijzen, hebben voor de ramingen, en of dit aanleiding zal geven tot een evaluatie van de maatregel.

Administratieve lasten

De spreker gaat vervolgens in op de administratieve lasten van de maatregel en wijst op tegenstrijdige uitspraken van ministers: waar de ene beweert dat de extra

objectif cette différence se justifie. Le gouvernement doit reconnaître, selon lui, qu'un grand nombre de pensionnés seront concernés par le seuil de 2000 euros.

Inégalité entre les formes de rémunération

Par ailleurs, une inégalité apparaîtra entre les travailleurs selon la forme de leur rémunération, puisque seul le salaire brut fixe sera pris en compte pour la fixation du plafond, abstraction faite de la rémunération variable ou extralégale. Les travailleurs bénéficiant d'un package salarial classique pâtiront davantage de l'indexation plafonnée que ceux dont une partie de la rémunération est accordée sous la forme d'un bonus, d'une voiture de société ou d'autres avantages. Les travailleurs bénéficiant d'avantages extralégaux seront donc moins pénalisés par l'indexation plafonnée. L'intervenant demande pourquoi le gouvernement a opté pour une méthode de calcul aussi illogique, qui créera une inégalité supplémentaire.

L'intervenant aborde ensuite la question des problèmes pratiques que posera l'application de cette mesure, en particulier pour les travailleurs à temps partiel, les travailleurs qui cumulent plusieurs emplois et les travailleurs qui changent d'employeur entre deux indexations. Les employeurs seront confrontés aux questions suivantes: Quelles seront les données pertinentes? Selon quelles modalités l'historique d'indexation devra-t-il être transmis? Comment assurer le respect de la vie privée? M. Moons demande si des lignes directrices ou un manuel ont été prévus pour la mise en œuvre de cette mesure, et si ceux-ci peuvent être transmis aux membres de la commission.

Logique budgétaire

En ce qui concerne la question budgétaire, l'intervenant observe que la Belgique figure déjà parmi les pays les plus lourdement taxés, et que recourir à des mesures freinant l'évolution salariale est une solution de facilité, alors qu'il vaudrait mieux chercher à réaliser des économies ou des gains d'efficacité en matière de dépenses publiques. Il demande une confirmation de l'estimation du rendement, estimé à 272 millions d'euros en 2026 et à 883 millions d'euros en 2029. Il demande ensuite dans quelle mesure ces estimations pourraient varier en fonction du moment de l'indexation ou du contexte économique, par exemple en cas de hausse des prix de l'énergie, et si cette mesure pourrait être réévaluée en conséquence.

Charges administratives

M. Moons aborde ensuite la question des charges administratives liées à cette mesure et relève des contradictions dans les déclarations des ministres: l'un

last beperkt is, erkent de andere dat de berekeningen “complex” en “niet eenvoudig” zijn. De minister heeft erkend dat de controle van de maatregel door de bestaande loonadministratie- en RSZ- aangiftemechanismen dient te gebeuren, waardoor meer inspectie en opvolging nodig zijn. Hij vraagt of de regering een raming heeft gemaakt van de aanzienlijke bijkomende administratieve kosten die werkgevers, sociale secretariaten en administraties zullen moeten dragen, en hoeveel extra middelen hiervoor ingeschakeld dienen te worden.

Artikel 57 bepaalt dat de werkgevers geacht worden de wettelijke en reglementaire bepalingen, alsook bepalingen van individuele en collectieve overeenkomsten die lonen aan een indexmechanisme koppelen, toe te passen overeenkomstig deze wet, en dat elk tegenstrijdig beding als niet-bestaande wordt beschouwd.

In de commissie werd de vraag reeds gesteld of de RSZ dit systeem wel degelijk kan controleren, gelet op het feit dat het concept van het referteloon niet als dusdanig in de gebruikelijke RSZ-codes bestaat. Het antwoord van de minister kwam er op neer dat automatische controle niet echt mogelijk is, maar dat de RSZ op basis van kruisingen en gerichte dossiers wel kan ingrijpen, waarna inspectie volgt. De spreker vraagt hoeveel extra middelen hiervoor voorzien worden.

In de commissie werd ook gevraagd in welke mate deze maatregel zal leiden tot verschuivingen naar alternatieve verloning. De regering erkent zelf dat de maatregel prikkels kan creëren om uit te wijken naar alternatieve verloning. Hij vraagt waarom de regering een systeem invoert dat klassieke brutolonen viseert maar geoptimaliseerde loonpakketten ontziet.

Werkgevers zonder automatische index

De spreker wijst vooreerst op een ander technisch punt, met name wat er gebeurt in sectoren waar geen automatisch indexeringsmechanisme bestaat. Hij stelt dat het antwoord luidt dat dergelijke gewone loonverhogingen niet onder de centenindex vallen, precies omdat de maatregel enkel werkt waar een indexeringsmechanisme bestaat. Dat betekent volgens hem dat in sectoren zonder automatische index bepaalde loonsverhogingen buiten dit systeem vallen. Hij merkt op dat het antwoord van de minister het voordeel van de duidelijkheid heeft, maar niet van uniformiteit.

Vervolgens gaat de spreker in op artikel 69 en de artikelen errond, die hij omschrijft als het grote mysterie van de geconsolideerde loonmatigingsbijdrage. Hij stelt

afirme que la charge supplémentaire est limitée, l'autre reconnaît que les calculs sont “difficiles” et “complexes”. Le ministre a admis que le contrôle devait s'effectuer par le biais des mécanismes existants de gestion des salaires et de déclaration à l'ONSS, ce qui nécessite un renforcement des inspections et du suivi. L'intervenant demande si le gouvernement a réalisé une estimation du surcoût administratif considérable que devront supporter les employeurs, les secrétariats sociaux et les administrations. Quels moyens supplémentaires faudra-t-il mobiliser à cette fin?

En vertu de l'article 57, “les employeurs (...) sont réputés appliquer les dispositions légales et réglementaires, ainsi que les clauses des conventions collectives et individuelles de travail, qui lient les salaires (...) à un mécanisme d'indexation, conformément aux dispositions de la présente loi. Toute clause contraire est considérée comme non avenue.”

En commission, d'aucuns se sont interrogés sur la capacité réelle de l'ONSS de contrôler ce système, la notion de “salaire de référence” n'existant pas en tant que telle dans les codes usuels. Le ministre a simplement répondu qu'un contrôle automatique n'était pas possible, mais que l'ONSS pouvait intervenir au moyen de recoupements et de dossiers ciblés, avant de procéder à une inspection. L'intervenant demande quels moyens supplémentaires seront prévus à cet effet.

La question de savoir à quel point cette mesure favoriserait le recours à des formes alternatives de rémunération a également été posée en commission. Le gouvernement reconnaît lui-même qu'elle pourrait inciter à opter pour ce type de rémunérations. Le membre s'interroge sur le choix d'un système qui vise les salaires bruts classiques tout en épargnant les packages salariaux optimisés.

Employeurs non soumis à l'indexation automatique

L'intervenant évoque tout d'abord un autre point technique: qu'en est-il des secteurs dans lesquels il n'existe pas de mécanisme d'indexation automatique? Il a été répondu qu'une augmentation salariale ordinaire ne relève pas de l'indexation plafonnée, précisément parce que la mesure ne s'applique que s'il existe un mécanisme d'indexation. Cela signifie d'après l'intervenant que dans les secteurs dans lesquels l'indexation automatique n'est pas appliquée, certaines augmentations salariales échapperont à ce système. Il fait observer que la réponse du ministre a le mérite d'être claire, mais qu'elle met en évidence le manque d'uniformité de la réglementation.

Le membre aborde ensuite l'article 69 et les articles connexes, qui concernent la mystérieuse cotisation de modération salariale consolidée. Il souligne qu'un nouveau

dat daar in feite een nieuw systeem wordt ingevoerd in artikel 38 van de wet van 29 juni 1981, met een voorlopige geconsolideerde loonmatigingsbijdrage en vervolgens een definitieve geconsolideerde loonmatigingsbijdrage. Hij preciseert dat uitdrukkelijk wordt bepaald dat werkgevers, bepaalde daarmee gelijkgestelde personen en de betalende derden een geconsolideerde bijzondere loonmatigingsbijdrage verschuldigd zijn op lonen boven 4000 euro, overeenkomstig de berekeningswijze bepaald door de Koning.

Volgens de spreker stellen zich daarbij twee grote problemen, namelijk de structurele logica en de delegatie aan de Koning. Wat de structurele logica betreft, stelt hij vast dat er twee matigingsperiodes zijn, waarna een definitieve consolidatie volgt, en dat de helft van het structurele loonkostenvoordeel ook na die periodes structureel aan de RSZ zal worden overgemaakt. Hij benadrukt dat het dus geenszins om een louter tijdelijk systeem gaat, aangezien het tijdelijke luik volgens hem een structurele voortzetting opbouwt. Hij verwijst daarbij naar de toelichting, waarin uitdrukkelijk wordt vermeld dat, gelet op het structurele karakter van de impact van deze matiging, aan de Koning de opdracht wordt gegeven om na elke matigingsperiode een vereenvoudigde administratieve oplossing uit te werken waarbij de opbrengst van de loonmatiging zal worden geïnd via een specifieke RSZ-bijdrage op het loon van de werknemer dat de grens van 4000 euro overstijgt, waarbij deze loongrens na de tweede matigingsperiode wordt geïndexeerd.

Wat de delegatie betreft, merkt de spreker op dat de precieze modaliteiten van die geconsolideerde bijdrage bij koninklijk besluit zouden worden bepaald. Hij stelt dat de minister aangeeft dat de oriëntatie reeds in het wetsontwerp vervat zit en dat de delegatie voldoende is afgelijnd.

De spreker stelt evenwel opnieuw de vraag welke essentiële elementen nog via koninklijk besluit moeten worden bepaald en waarom deze niet in de wet zelf zijn opgenomen. Hij benadrukt dat het volgens hem niet gaat om een detail van uitvoering, maar om een structurele bijdrage die permanent kan doorwerken in de loonkosten. Indien de wet wel de grondslag vastlegt, maar de concrete berekeningswijze, modaliteiten en bijhorende impact door de Koning worden bepaald, acht hij dit parlementair problematisch. In dat geval, zo besluit hij, stemt het Parlement het principe, terwijl het bedrijfsleven de concrete rekening pas later in het *Belgisch Staatsblad* verneemt.

système est effectivement introduit à l'article 38 de la loi du 29 juin 1981, prévoyant d'abord une cotisation de modération salariale provisoire consolidée, puis une cotisation de modération salariale définitive consolidée. L'intervenant précise qu'il est expressément prévu que les employeurs, certaines personnes assimilées et les tiers payeurs sont redevables d'une cotisation spéciale de modération salariale consolidée sur les salaires supérieurs à 4000 euros, conformément au mode de calcul fixé par le Roi.

Selon lui, deux grands problèmes se posent en l'espèce, l'un concernant la logique structurelle et l'autre, la délégation au Roi. Pour ce qui est de la logique structurelle, l'intervenant constate qu'il existe deux périodes de modération suivies d'une consolidation définitive, et que la moitié de l'avantage structurel en termes de coûts salariaux sera également reversée de manière structurelle à l'ONSS après ces périodes. Il souligne qu'il ne s'agit donc en aucun cas d'un système purement temporaire, le volet temporaire introduisant selon lui une continuité structurelle. Il se réfère à l'exposé des motifs, qui indique expressément que, compte tenu du caractère structurel de l'impact de cette modération, le Roi est chargé, d'élaborer, après chaque période de modération, une solution administrative simplifiée prévoyant la perception du produit de la modération salariale via une cotisation ONSS spécifique sur le salaire de travailleur qui dépasse la limite de 4000 euros. Ce seuil salarial sera indexé après la deuxième période de modération.

Concernant la délégation, l'intervenant fait observer que les modalités exactes de cette cotisation consolidée seront fixées par arrêté royal. Il constate que le ministre affirme que l'orientation est déjà incluse dans le projet de loi et que la délégation est suffisamment bien définie.

Le membre demande toutefois à nouveau quels sont les éléments essentiels qui devront encore être fixés par arrêté royal et pourquoi ceux-ci ne figurent pas dans la loi elle-même. Il souligne que, selon lui, il ne s'agit pas d'un simple détail d'exécution, mais d'une cotisation structurelle susceptible d'avoir un impact permanent sur les coûts salariaux. Il estime que si la loi fixe le principe mais que le mode de calcul concret, les modalités et l'impact sont déterminés par le Roi, cela pose problème d'un point de vue parlementaire. Dans un tel cas, le Parlement adopte le principe, mais les entreprises ne découvriront le calcul concret que plus tard, dans le *Moniteur belge*.

Loonnormwet

De spreker wijst vervolgens op het al dan niet weerhouden van de geïndexeerde lonen volgens de centenindex, bij de bepaling van de marge tot de in de toekomst overeen te komen loonnorm.

Hij stelt dat na interne discussies tussen de ministers Clarinval en Vandenbroucke, de eerste minister een oplossing zou hebben aangereikt via de toevoeging van een "notificatie". Volgens de spreker luidt deze notificatie dat de eventuele impact van de maatregel op de competitiviteit zal worden gemonitord bij de vaststelling van de loonnorm in 2026 en de lonen in 2028, dat de sociale partners over die impact zullen worden geïnformeerd, dat bij gebrek aan een akkoord binnen de Groep van Tien de discussie binnen de regering zal worden beslecht met inachtneming van uitgevoerde analyses, en dat de regering daarbij zal waken over de competitiviteit en over het principe dat werken moet lonen.

De spreker merkt op dat volgens minister Vandenbroucke deze notificatie in wezen niets anders zou zijn dan de toepassing van de bestaande loonnormwet. Indien dat het geval is, stelt hij de vraag wat dan precies de toegevoegde waarde is van deze notificatie en wat er concreet van klopt. Hij vraagt of hiermee louter wordt bevestigd wat reeds in de wet staat.

Daarnaast vraagt de spreker zich af of de centenindex in werkelijkheid geen bijkomende vorm van loonmatiging vormt boven op de bestaande loonnormwet. Hij herinnert eraan dat die loonnormwet net bedoeld was om, naast de automatische index, de bijkomende loonevolutie te reguleren. Indien men daarbovenop ook de automatische index begint af te toppen, betekent dit dat de architectuur van de loonvorming daadwerkelijk wordt verschoven.

De spreker wijst erop dat het regeerakkoord voorziet dat de sociale partners tegen eind 2026 om advies zullen worden gevraagd over een hervorming van de loonwet en het systeem van automatische indexering. Hij stelt daarom de vraag waarom de regering het systeem vandaag reeds hervormt, nog vóór het gevraagde advies van de sociale partners is uitgebracht.

Sociale uitkeringen

De spreker verwijst naar de verklaring van minister Vandenbroucke dat de maatregel voor langdurig zieken en invaliden slechts een minderheid zou treffen, met name 127.500 op 580.000 personen in invaliditeit, zijnde degenen met een relatief hogere uitkering.

Loi sur la norme salariale

L'intervenant soulève ensuite la question de savoir si les salaires indexés selon l'indexation plafonnée doivent ou non être pris en compte dans le calcul de la marge applicable à la future norme salariale.

Il indique qu'à la suite de discussions internes entre les ministres Clarinval et Vandenbroucke, le premier ministre aurait proposé une solution consistant à ajouter une "notification". Selon l'intervenant, cette notification prévoit que l'impact éventuel de la mesure sur la compétitivité sera analysé lors de la fixation de la norme salariale en 2026 et des salaires en 2028, que les partenaires sociaux seront informés de cet impact, et qu'en l'absence d'accord au sein du Groupe des Dix, la discussion sera tranchée au sein du gouvernement en tenant compte des analyses réalisées. Le gouvernement veillera en la matière à garantir à la fois la compétitivité et le respect du principe selon lequel le travail doit être rémunérateur.

Le membre fait observer que, selon le ministre Vandenbroucke, cette notification se bornerait en réalité à appliquer l'actuelle loi sur la norme salariale. Si c'est effectivement le cas, l'intervenant s'interroge sur sa valeur ajoutée et demande ce qu'il en est réellement. S'agit-il d'une simple confirmation de ce qui est déjà prévu par la loi?

Par ailleurs, il se demande si l'indexation plafonnée ne constitue pas en réalité une forme supplémentaire de modération salariale qui vient s'ajouter à la loi sur la norme salariale existante. Il rappelle que cette loi visait précisément à réguler, parallèlement à l'indexation automatique, l'évolution salariale additionnelle. Si l'on commence en outre à plafonner l'indexation automatique, l'architecture de la formation des salaires s'en trouvera réellement modifiée.

Le membre rappelle que l'accord de gouvernement prévoit la consultation des partenaires sociaux d'ici fin 2026 sur la réforme de la loi sur les salaires et du système de l'indexation automatique. Il s'interroge dès lors sur la raison pour laquelle le gouvernement réforme ce système dès à présent, avant que les partenaires n'aient donné leur avis.

Prestations sociales

L'intervenant renvoie aux propos du ministre Vandenbroucke selon lesquels la mesure relative aux malades de longue durée et aux personnes en invalidité ne toucherait qu'une minorité, plus précisément 127.500 des 580.000 personnes en invalidité, à savoir celles qui perçoivent une allocation relativement plus élevée.

Hij citeert daarbij de kwalificatie “slechts een minderheid” en plaatst daar kanttekeningen bij. Hij stelt dat 127.500 mensen niet als een minderheid kunnen worden beschouwd, maar een aanzienlijk aantal vormen: het gaat immers om meer dan één op vijf van de betrokken groep. Hij benadrukt dat het om personen gaat die ziek zijn, hun inkomen niet eenvoudig kunnen verhogen door bijkomend werk en vaak geconfronteerd worden met hogere medische kosten. Hij voegt daaraan toe dat deze personen volgens de redenering van de regering tot de categorie van “relatief hoge uitkeringen” zouden behoren vanaf een bedrag van 2000 euro bruto.

De spreker stelt daarop de vraag op basis van welke redenering een uitkering van 2000 euro bruto voor een langdurig zieke als een luxe-uitkering kan worden beschouwd. Daarnaast vraagt hij of de regering een concrete koopkrachtanalyse heeft gemaakt voor de 127.500 betrokken invaliditeitsgerechtigden.

Werkloosheid, invaliditeit en moederschap

De spreker gaat vervolgens in op de artikelen 76 en 77: de centenindex wordt toegepast op een reeks sociale uitkeringen, waarbij het systeem inhoudt dat uitkeringen boven 2000 euro tweemaal niet volledig worden geïndexeerd: een eerste keer bij de eerste aanpassing na de inwerkingtreding en een tweede keer bij de eerste indexering met uitbetaling na 31 december 2027. De maximale indexering wordt daarbij beperkt tot 40 euro per maand.

Hij merkt vooreerst op dat bij sociale uitkeringen en pensioenen een werkelijk maximum van indexatie wordt doorgevoerd, namelijk 40 euro per maand, wat overeenkomt met 2 % op 2000 euro. In tegenstelling tot de lonen wordt hier geen bijkomende, zij het beperkte, inflatie toegepast boven de grens van 2000 euro.

De spreker stelt vervolgens de vraag waarom dit verschil bestaat met de lonen. Hij geeft aan dat de regering via de lonen bijkomende belastingen en sociale bijdragen wil innen, onder meer via de loonmatigingsbijdrage. Hij merkt op dat dit bij gepensioneerden en uitkeringsgerechtigden moeilijker ligt, aangezien de overheid daar zelf de uitkeringen betaalt. Dit betreft een budgettaire logica waarbij de koopkracht van de werkende middenklasse wordt afgeroomd.

De centenindex wordt ook toegepast op moederschap-suitkeringen. Hiermee wordt een grens overschreden wat betreft de billijkheid van de maatregel. Een jonge moeder valt tijdens de moederschapsrust reeds terug op een lager percentage van haar loon, wat vaak een financiële achteruitgang betekent op een moment dat

Le membre émet des réserves sur l'expression “seule une minorité”. Selon lui, ces 127.500 personnes ne peuvent pas être considérées comme une minorité, mais plutôt comme un groupe considérable. Cela correspond en effet à une personne en invalidité sur cinq. Il souligne que ce sont des personnes malades, qui ne peuvent pas facilement augmenter leurs revenus avec un travail complémentaire et qui font souvent face à des frais médicaux plus élevés. Il ajoute que, selon le raisonnement du gouvernement, ces personnes feraient partie de la catégorie des “allocations relativement élevées” à partir d'un montant de 2000 euros bruts.

Le député demande sur la base de quel raisonnement on peut considérer qu'une allocation de 2000 euros bruts est un luxe pour un malade de longue durée. Il voudrait aussi savoir si le gouvernement a réalisé une analyse concrète du pouvoir d'achat des 127.500 bénéficiaires d'une indemnité d'invalidité concernés.

Chômage, invalidité et maternité

L'intervenant aborde ensuite les articles 76 et 77, qui visent à appliquer l'indexation plafonnée à une série de prestations sociales. Le système consiste à ne pas indexer totalement les allocations supérieures à 2000 euros, et ce, à deux reprises: une première fois lors de la première adaptation survenant après l'entrée en vigueur et une deuxième fois lors de la première indexation dont le paiement intervient après le 31 décembre 2027. L'indexation sera alors plafonnée à 40 euros par mois.

Tout d'abord, le député fait observer qu'un véritable plafond d'indexation de 40 euros par mois, soit 2 % de 2000 euros, sera appliqué pour les prestations sociales et les pensions. Contrairement aux salaires, il n'est pas prévu d'y appliquer une inflation supplémentaire, fût-elle limitée, au-delà du seuil de 2000 euros.

L'intervenant demande ce qui justifie cette différence par rapport aux salaires. Il explique que le gouvernement veut percevoir, par le biais des salaires, des impôts et des cotisations sociales supplémentaires, notamment au moyen de la cotisation de modération salariale. Il relève qu'il est plus difficile de le faire à l'égard des pensionnés et des allocataires, étant donné que les pouvoirs publics paient eux-mêmes les allocations. Cette logique budgétaire revient à raboter le pouvoir d'achat de la classe moyenne active.

L'indexation plafonnée est aussi appliquée aux allocations de maternité. On franchit ici une limite en matière d'équité. Pendant son congé de maternité, une jeune mère perçoit déjà une fraction de son salaire, ce qui entraîne souvent une perte financière à un moment où les dépenses familiales ne diminuent pas. Et, de surcroît,

de gezinskosten niet dalen. Daarbovenop wordt nu ook nog de centenindex toegepast voor bedragen boven 2000 euro.

De spreker stelt de vraag welk beleidsdoel hiermee wordt nagestreefd: dit kan niet worden verantwoord vanuit activering, noch vanuit langdurige passiviteit, noch vanuit concurrentiekracht. Hij concludeert dat het in zijn ogen louter om een budgettaire maatregel gaat en stelt dat dit ook zo benoemd zou moeten worden, zonder het voor te stellen als evenredigheid of bescherming van de zwaksten.

Tot slot stelt de spreker dat de regering volgens hem moederschapsuitkeringen zou moeten uitsluiten van de toepassing van de centenindex en dat niet mag worden gewacht, zoals volgens hem het geval was bij mantelzorgers, en geeft aan dat in dat verband een amendement wordt ingediend.

Advies van de Nationale Arbeidsraad

De spreker gaat vervolgens in op de rol van de Nationale Arbeidsraad: hierover is van bij het begin discussie geweest, met vragen over het laattijdig vragen van het advies, de volgorde van de adviesaanvragen en over de reden waarom het Parlement deze materie behandelt terwijl het advies van de sociale partners nog niet beschikbaar is. De voorliggende maatregel betreft immers fundamentele kwesties inzake loonvorming, arbeidsrecht en sociale verhoudingen, domeinen waarin sociaal overleg traditioneel een centrale rol speelt.

Het regeerakkoord bepaalt dat de sociale partners tegen 31 december 2026 advies moeten uitwerken over de hervorming van de loonwet en het systeem van automatische indexering. De vraag stelt zich waarom het systeem reeds nu wordt gewijzigd voor dat advies beschikbaar is. Daarnaast vraagt de spreker of de regering het systeem nog zal aanpassen indien dat advies van de NAR fundamentele kritiek zou bevatten.

Economische kritiek

De spreker formuleert vervolgens een bredere economische kritiek. Hij stelt dat een rode draad in de ontvangen opmerkingen is dat de regering te veel vertrekt vanuit bestaande middelen en belastingkanalen, en te weinig vanuit de vraag hoe nieuwe welvaart kan worden gecreëerd. Hij benadrukt dat, wanneer productiviteit groeit, ondernemerschap ruimte krijgt, administratieve lasten dalen en de arbeidsmarkt minder wordt verstikt, de economische groei toeneemt. Volgens hem leidt dit op termijn tot hogere inkomsten voor de sociale zekerheid,

l'indexation plafonnée sera désormais appliquée aux montants au-delà de 2000 euros.

L'intervenant demande quel est le but politique poursuivi par cette mesure, qui ne se justifie pas par des objectifs d'activation, de lutte contre l'inactivité de longue durée, ni de compétitivité. À ses yeux, il s'agit donc purement et simplement d'une mesure budgétaire qui doit être qualifiée comme telle, au lieu d'être présentée comme un instrument de proportionnalité et de protection des plus faibles.

En conclusion, le député estime que le gouvernement devrait exclure les allocations de maternité du champ d'application de l'indexation plafonnée, et ce, sans attendre, contrairement à ce qui a été fait, selon lui, pour les aidants proches. Il présente un amendement en ce sens.

Avis du Conseil national du travail

L'intervenant évoque ensuite le rôle du Conseil national du travail. Ce point a fait l'objet de discussions dès le début, en suscitant des questions sur la demande tardive de l'avis, l'ordre des demandes d'avis et la raison pour laquelle le Parlement examine cette matière alors que l'avis des partenaires sociaux n'est pas encore disponible. En effet, la mesure proposée concerne des enjeux fondamentaux en matière de formation des salaires, de droit du travail et de rapports sociaux, autant de domaines dans lesquels la concertation sociale joue traditionnellement un rôle central.

L'accord de gouvernement prévoit que les partenaires sociaux doivent rendre un avis sur la réforme de la loi sur les salaires et du système d'indexation automatique pour le 31 décembre 2026. La question est de savoir pourquoi le système est modifié dès maintenant, avant la réception de cet avis. L'intervenant demande par ailleurs si le gouvernement compte encore modifier le système au cas où l'avis du CNT contiendrait une critique fondamentale.

Critique économique

Le député émet ensuite une critique économique plus large. Il relève une constante dans les observations formulées: le gouvernement s'appuie trop sur les moyens et les canaux d'imposition existants, et trop peu sur la manière de créer une nouvelle prospérité. Il souligne que lorsque la productivité est en hausse, qu'une marge de manœuvre est laissée aux entreprises, que les charges administratives diminuent et que le marché du travail est moins asphyxié, la croissance économique augmente. Selon lui, il en résulte, à terme, des recettes plus élevées

een daling van het gebruik van bepaalde uitkeringen en een grotere economische dynamiek.

Daartegenover stelt de spreker dat het voorliggende systeem volgens hem vooral gericht is op het zoeken naar bijkomende middelen via afoming, plafonnering en temporisering. Hij meent dat dit neerkomt op een beleid dat budgettair rekent op gedrag dat het tegelijk afremt, en dat dit geen vertrouwen uitstraalt in ondernemerschap.

Sociale zekerheid

De spreker verwijst naar de opmerkingen over de financiering van de sociale zekerheid en stelt dat, indien het Rekenhof aangeeft dat de boekhouding of jaarrekening van OLSZ'en niet altijd een accuraat beeld geeft van de financiële toestand, de vraag rijst of het verantwoord is nieuwe inkomstenmechanismen te creëren zonder eerst volledige duidelijkheid te hebben over de uitgavenzijde. Hij wijst daarbij op mogelijke inefficiënties, misbruik en tekortkomingen in de rapportering.

Eerst dient de uitgavenzijde grondig onderzocht te worden, alvorens bijkomende middelen worden gezocht. De heer Moons vraagt welke stappen de regering zet om de financiële transparantie, controleerbaarheid en doelmatigheid van de sociale zekerheidsuitgaven te verbeteren, alvorens bijkomende middelen te genereren via arbeid en vervangingsinkomens.

Politieke eerlijkheid

De spreker pleit voor politieke eerlijkheid: wanneer politiek moeilijke maatregelen worden genomen, moet men duidelijk aangeven wie wordt getroffen. Er kan niet worden gesteld dat enkel de hoogste lonen worden geraakt, wanneer een groot deel van de middenklasse wordt getroffen, noch dat het om "slechts een minderheid" gaat wanneer het om 127.500 langdurig zieken gaat. Evenmin kan worden gesproken van een tijdelijke maatregel wanneer de effecten structureel doorwerken, of van het behoud van de index wanneer de werking ervan wordt beperkt. De stelling dat het systeem eenvoudig toepasbaar zou zijn, is betwistbaar, gelet op de complexiteit ervan voor betrokken actoren.

De spreker heeft het dossier grondig geanalyseerd, met aandacht voor voorbeelden, mechanismen en vragen die normaliter voorafgaand aan wetgeving worden gesteld. Hij concludeert dat het voorgestelde systeem onder meer leidt tot een beperking van de indexering voor de actieve middenklasse, structurele effecten heeft

pour la sécurité sociale, un moindre recours à certaines allocations et une meilleure dynamique économique.

Le membre estime, au contraire, que le système proposé vise surtout à rechercher des moyens supplémentaires par des mesures de rabotage, de plafonnement et de temporisation. Selon lui, il s'agit d'une politique qui, sur le plan budgétaire, mise sur un comportement tout en le freinant, ce qui ne témoigne pas d'une grande confiance dans l'esprit d'entreprise.

Sécurité sociale

L'intervenant renvoie aux observations concernant le financement de la sécurité sociale et souligne que, si la Cour des comptes indique que la comptabilité ou les comptes annuels des IPSS ne reflètent pas toujours fidèlement leur situation financière, on peut se demander s'il se justifie de prévoir de nouveaux mécanismes de recettes sans disposer au préalable d'une vision claire et complète des dépenses. Il souligne à cet égard l'existence potentielle de problèmes d'inefficacité, d'abus et de dysfonctionnements dans le rapportage.

Il convient d'analyser en profondeur les dépenses avant de rechercher des moyens complémentaires. M. Moons demande quelles sont les mesures prises par le gouvernement pour améliorer la transparence financière, le contrôle et l'efficacité des dépenses de sécurité sociale avant de générer des ressources complémentaires par le biais du travail et des revenus de remplacement.

Honnêteté politique

L'intervenant préconise l'honnêteté politique: lorsque des mesures politiquement difficiles sont prises, il faut préciser clairement quelles seront les personnes touchées. En effet, on ne peut pas prétendre que seuls les salaires les plus élevés seront touchés alors qu'une grande partie de la classe moyenne le sera également, ni soutenir qu'il ne s'agira "que d'une minorité" de personnes lorsqu'on parle de 127.500 malades de longue durée. On ne peut pas non plus qualifier cette mesure de temporaire alors que son impact sera structurel, ni prétendre que l'indexation sera maintenue alors que ses effets seront limités. L'affirmation selon laquelle le système serait simple à appliquer est contestable, compte tenu de sa complexité pour les acteurs concernés.

L'intervenant a analysé le dossier de manière approfondie, en s'attardant sur les exemples fournis, les mécanismes envisagés et les questions qui sont normalement posées avant l'adoption d'une législation. Il en conclut que le système proposé conduira notamment à limiter l'indexation pour la classe moyenne active, qu'il

ondanks een tijdelijke voorstelling, en een herverdeling inhoudt waarbij de werknemer minder ontvangt, de werkgever een deel behoudt en de overheid een deel incasseert. Daarnaast wijst hij op de impact op verschillende categorieën, de bijkomende administratieve lasten en de moeilijkheden inzake controle.

Het systeem raakt ook gepensioneerden en uitkeringsgerechtigden vanaf 2000 euro bruto en omvat zelfs moederschapsuitkeringen, en botst met de geest, zo niet de letter, van het regeerakkoord. Het gaat niet om een verfijning van de index, maar om een afbouw ervan in technische vorm.

De spreker vraagt tot slot waarom, indien de regering meent dat automatische indexering essentieel is voor de levensstandaard, stabiliteit en consumptie, er dan een systeem ingevoerd wordt dat deze automatische bescherming doelbewust beperkt.

Mevrouw Caroline Désir (PS) licht toe dat het eerste amendement (nr. 10) strekt tot weglating van alle maatregelen betreffende de indexering, in het bijzonder de in de artikelen 52 tot 84 van het ontwerp van programmawet beoogde begrenzing van de automatische indexering van de lonen en uitkeringen.

De begrenzing van de indexering van de lonen en uitkeringen zal leiden tot een verarming van de betrokkenen. Daarnaast wijst de Raad van State erop dat een en ander de in artikel 23 van de Grondwet verankerde sociale bescherming aanzienlijk dreigt uit te hollen, in het bijzonder voor de gepensioneerden. Verenigingen zoals de Ligue des familles, de vakbonden en Vie féminine waarschuwen voorts dat die maatregel vooral nadelig is voor vrouwen, die vaak geen andere keuze hebben dan hun betaalde arbeid terug te schroeven.

In België werkt 40,5 % van de vrouwelijke werknemers deeltijds; van de mannelijke werknemers is dat 12,8 %. Deeltijds werk wordt in 80 % van de gevallen door vrouwen gedaan. Bij mensen met kinderen tekenen die verschillen zich nog scherper af. Volgens de *Baromètre des parents 2024* vindt 61 % van de vrouwen met kinderen het moeilijk om voltijds te werken, tegenover 37 % van de mannen. Vooral vrouwen passen hun beroepsleven dus aan hun gezinsleven aan.

Het tekort aan kinderopvangplaatsen versterkt bovendien die situatie. Bij gebrek aan een opvangoplossing moet 23 % van de ouders de beroepsactiviteit

produira des effets structurels malgré le fait qu'il soit présenté comme étant temporaire, et qu'il impliquera une redistribution dans le cadre de laquelle le travailleur percevra moins tandis que l'employeur et l'État percevront chacun une partie de ce manque à gagner. En outre, il souligne l'incidence de cette mesure sur différentes catégories, les charges administratives supplémentaires qui en découleront et les difficultés qui se poseront en matière de contrôle.

Ce système touchera aussi les pensionnés et les bénéficiaires d'allocations dès le dépassement d'un seuil fixé à 2000 euros brut, et visera même les indemnités de maternité. Il va ainsi à l'encontre de l'esprit, sinon de la lettre, de l'accord de gouvernement. Il ne s'agit pas d'un affinement de l'indexation, mais du démantèlement de ce mécanisme sous une forme technique.

L'intervenant demande enfin au gouvernement pourquoi il entend mettre en place un système qui limitera délibérément la protection que constitue l'indexation automatique s'il estime que cette indexation est essentielle au maintien du niveau de vie, à la stabilité et à la consommation.

Mme Caroline Désir (PS) expose que le premier amendement vise à supprimer l'ensemble des mesures relatives à l'indexation, en particulier le plafonnement de l'indexation automatique des salaires et des allocations sociales prévu aux articles 52 à 84 du projet de loi-programme.

En limitant l'indexation des salaires et des allocations, ces dispositions appauvrissent les personnes concernées. Elles risquent d'entraîner un recul significatif de la protection sociale garantie par l'article 23 de la Constitution, en particulier pour les pensionnés, comme l'a relevé le Conseil d'État. Des associations telles que la Ligue des familles, les organisations syndicales et Vie féminine alertent également sur l'impact spécifique de cette mesure sur les femmes, souvent contraintes de réduire leur temps de travail.

En Belgique, 40,5 % des femmes salariées travaillent à temps partiel, contre 12,8 % des hommes. Les femmes occupent 80 % des emplois à temps partiel. La présence d'enfants accentue encore ces écarts. Selon le *Baromètre des parents 2024*, 61 % des femmes jugent difficile de travailler à temps plein lorsqu'elles ont des enfants, contre 37 % des hommes. Les femmes adaptent donc majoritairement leur carrière à la vie familiale.

Le manque de places en crèche aggrave la situation. Faute de solution d'accueil, 23 % des parents réduisent ou arrêtent leur activité professionnelle. Lorsque l'enfant

terugschroeven of zelfs stopzetten. Wanneer een kind niet naar de kinderopvang gaat, dan is het in 53 % van de gevallen de moeder die minder gaat werken of stopt met werken en in 19 % van de gevallen de vader.

Mevrouw Désir benadrukt dat het opvangtekort dus vooral vrouwen dwingt om minder of niet te werken. In heel wat sectoren waar vooral vrouwen werken, is deeltijdwerk van structurele en meestal gedwongen aard. Veel van die vrouwen hebben het door hun lagere loon en beperktere sociale rechten echter al moeilijk.

Bovendien komt de indexbeperking net op een moment dat de energieprijzen de pan uit rijzen wegens de oorlog in het Midden-Oosten. Voorts verwacht het Federaal Planbureau dat de spilindex in juli 2026 al zal worden overschreden, vier maanden vroeger dan gepland.

Vervolgens dient de spreekster meerdere amendementen in met betrekking tot de energieprijzen. De prijzen stijgen thans sterk als gevolg van het conflict in het Midden-Oosten. De huishoudens maken zich zorgen over hoe ze hun woning nog kunnen verwarmen. Meer dan een op de vijf Belgen kampt reeds met energiearmoede.

Er zijn concrete en onmiddellijke maatregelen nodig om de bevolking te ondersteunen. Tijdens de vorige energiecrisis heeft het sociaal tarief zijn nut bewezen. Meerdere instellingen, waaronder de CREG en de Nationale Bank, hebben de doeltreffendheid ervan bevestigd. Dat mechanisme garandeert een stabiele energieprijzen en zorgt ervoor dat de rechthebbenden automatisch steun ontvangen.

De ingediende amendementen strekken ertoe het sociaal tarief voor energie uit te breiden. Het komt erop aan scherpe prijsstijgingen tegen te gaan. Die kunnen immers leiden tot een toename van de schuldenlast en een verslechtering van de situatie van de meest kwetsbare huishoudens.

Tijdens de vorige energiecrisis heeft de PS ervoor kunnen zorgen dat het sociaal tarief werd uitgebreid tot de rechthebbenden op de verhoogde tegemoetkoming (RVT). Dankzij die uitbreiding konden dubbel zoveel mensen aanspraak maken op het sociaal tarief. Zulks is bijna een miljoen Belgische huishoudens (een op de vijf) ten goede gekomen.

Aangezien die uitbreiding per 1 juli 2023 werd stopgezet, komt het er in de huidige context van stijgende energieprijzen op aan daar opnieuw toe over te gaan.

ne fréquente pas une crèche, dans 53 % des cas, la mère réduit ou interrompt son travail, contre 19 % des pères.

Mme Désir souligne que cette pénurie pousse principalement les femmes vers le temps partiel ou l'inactivité. Dans de nombreux secteurs fortement féminisés, le temps partiel reste structurel et souvent subi. Ces travailleuses cumulent déjà des bas salaires et des droits sociaux plus faibles.

Cette limitation de l'indexation intervient en outre dans un contexte de forte hausse des prix de l'énergie liée à la guerre au Proche-Orient. Le Bureau fédéral du Plan prévoit désormais un dépassement de l'indice pivot dès juillet 2026, soit quatre mois plus tôt que prévu.

Elle présente ensuite un groupe d'amendements relatifs aux prix de l'énergie. Les prix connaissent actuellement une forte augmentation en raison du conflit au Moyen-Orient. Les ménages s'inquiètent de leur capacité à se chauffer. Plus d'un Belge sur cinq se trouve déjà en situation de précarité énergétique.

Des mesures concrètes et immédiates s'imposent pour soutenir la population. Le tarif social a démontré son efficacité lors de la précédente crise énergétique. Plusieurs institutions, dont la CREG et la Banque nationale, ont confirmé son utilité. Ce mécanisme garantit un prix stable de l'énergie et assure une aide automatique aux bénéficiaires.

Les amendements déposés visent à étendre le tarif social de l'énergie. Il convient de lutter contre les hausses brutales des prix, qui risquent d'entraîner un endettement accru et une précarisation des ménages les plus vulnérables.

Lors de la précédente crise énergétique, le PS avait obtenu l'élargissement du tarif social aux bénéficiaires de l'intervention majorée (BIM). Cette mesure avait permis de doubler le nombre de bénéficiaires du tarif social. Près d'un million de ménages, soit un ménage sur cinq en Belgique, en ont profité.

Cette extension ayant pris fin le 1^{er} juillet 2023, il importe de la réactiver dans le contexte actuel de hausse des prix de l'énergie.

Mevrouw Sophie Thémont (PS) gaat in op verschillende elementen van het ontwerp van programmawet en betwist de hypothese dat de inkrimping van de lonen banen zou creëren.

De regering heeft een groot stuk van haar begrotingsevenwicht gestoeld op de terugverdieneffecten van de jobcreatie, die op 8 miljard euro worden geraamd. De verlaging van de arbeidskosten wordt voorgesteld als een hefboom om bedrijven aan te zetten mensen aan te werven. Het loonsomaandeel in de bedrijfskosten is echter slechts gestegen tot 1980, waarna het weer is gedaald.

Die cijfers relativiseren de bewering dat de lonen in België buitensporig zouden zijn in vergelijking met andere landen en de export zouden schaden. Zal de wijziging van de indexeringsmethode echt de werkgelegenheid verhogen? *Mevrouw Thémont* wijst erop dat de recente jaren het tegendeel aantonen. Tijdens de vorige legislatuur werd de automatische loonindexering behouden en werden er toch 300.000 banen gecreëerd.

Uit het laatste rapport van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven blijkt bovendien dat de lonen in België minder snel zijn gestegen dan in de buurlanden. België heeft vandaag een voordeel inzake loonlasten, terwijl de bedrijven hoge winsten boeken.

Uit die elementen blijkt dat de loondumping haar grenzen heeft bereikt. Loononderhandelingen moeten weer de plaats krijgen die ze verdienen en de lage en middenlonen moeten worden opgetrokken teneinde werk meer te waarderen.

Mevrouw Thémont stelt vast dat er voortaan een dubbele indexsprong zal worden doorgevoerd. Die maatregel creëert een georganiseerde daling van de lonen en vergroot de druk op de middenklasse. Hoewel de lonen minder zijn gestegen dan in de buurlanden, wordt er een inkrimpingsbeleid gevoerd.

De regeling bestaat uit een opeenstapeling van maatregelen: belastingverhoging, centenindex, nieuwe bijdragen. De middenklasse draagt meer dan 90 % van de inspanning, terwijl het begrotingstekort volgens de vooruitzichten van het Federaal Planbureau stijgt van 17 naar 36 miljard euro.

De begrotingstoestand is zorgwekkend. Het terugdringen van een structureel tekort mag echter niet gebaseerd zijn op een verlaging van lonen, uitkeringen en pensioenen. Het moet de verdeling van de rijkdom, de belastingvoordelen en de hoge winstmarges aanpakken.

Mme Sophie Thémont (PS) revient sur plusieurs éléments du projet et conteste l'hypothèse selon laquelle la compression des salaires stimulerait la création d'emplois.

Le gouvernement a fondé une large part de son équilibre budgétaire sur des effets retour liés à la création d'emplois, estimés à 8 milliards d'euros. La réduction du coût du travail est présentée comme un levier pour encourager les entreprises à recruter. Or, la part de la masse salariale dans les coûts des entreprises n'a augmenté que jusqu'en 1980, avant de diminuer par la suite.

Ces chiffres relativisent l'affirmation selon laquelle les salaires seraient excessifs en Belgique par rapport aux autres États et nuiraient aux exportations. La modification de l'indexation permet-elle réellement d'augmenter l'emploi? *Mme Thémont* souligne que les années récentes démontrent le contraire. Sous la précédente législature, l'indexation automatique des salaires a été maintenue sans empêcher la création de 300.000 emplois.

Le dernier rapport du Conseil central de l'économie indique par ailleurs que les salaires ont progressé moins rapidement en Belgique que dans les pays voisins. La Belgique dispose aujourd'hui d'un avantage en matière de coûts salariaux, tandis que les bénéfices des entreprises atteignent des niveaux élevés.

Ces éléments montrent que le dumping salarial a atteint ses limites. Il convient de redonner toute sa place à la négociation salariale et d'améliorer la rémunération des bas et moyens salaires afin de valoriser le travail.

Mme Thémont constate qu'un double saut d'index est désormais opéré. Cette mesure entraîne une baisse organisée des salaires et accentue la pression sur la classe moyenne. Alors même que les salaires ont moins augmenté que dans les pays voisins, une politique de compression est mise en œuvre.

Le dispositif se traduit par une accumulation de mesures: augmentation des taxes, plafonnement de l'indexation, nouvelles cotisations. La classe moyenne contribue à plus de 90 % de l'effort, tandis que le déficit passe de 17 à 36 milliards d'euros selon les projections du Bureau fédéral du Plan.

La situation budgétaire est jugée préoccupante. Toutefois, la réduction d'un déficit structurel ne peut reposer sur la diminution des salaires, des allocations et des pensions. Elle suppose de s'attaquer à la répartition des richesses, aux avantages fiscaux et aux marges

Het hanteren van index en lonen als begrotingssluitposten is voor de PS-fractie een rode lijn.

Verenigingen, waaronder de Ligue des familles, waarschuwen voor de onevenredige impact van die maatregelen op vrouwen, in het bijzonder op vrouwen die deeltijds werken. De ingediende amendementen beogen een oplossing voor die situatie te bieden.

Mevrouw Thémont merkt op dat de centenindex er komt op een ogenblik dat de prijzen – en dan vooral de energieprijzen – fors stijgen en de koopkracht in grote mate beïnvloeden. Het gaat daarbij niet om een tijdelijk verlies. De toekomstige indexeringen zullen immers op kleinere bedragen worden berekend. Het gederfde inkomen zal gaandeweg groter worden en een impact hebben op de volledige loopbaan van al wie werkt en op de pensioenen, ook van wie zijn hele leven heeft bijgedragen. De maatregel zal vooral de middenklasse treffen, hoewel de regering ze ging sparen. Grote vermogens en inkomsten uit kapitaal blijven daarentegen ruimschoots buiten schot.

De Raad van State bevestigt dat het koopkrachtverlies definitief én cumulatief zal zijn. Door die hervorming komt een basispijler van het Belgische sociale model op de helling te staan. De indexering speelt een belangrijke rol: ze vrijwaart de koopkracht bij inflatie, waarborgt dat de lonen aan de levensduurte worden aangepast en ondersteunt zowel de consumptie als de economie. Een vermindering van de koopkracht raakt de gezinnen rechtstreeks en tast ook de handel en de economische activiteit aan.

Een afgetopte indexering komt erop neer dat de begrotingsinspanningen op de schouders van de werknemers en de gepensioneerden neerkomen, en daar wil de spreekster niet van weten.

Tot slot vestigt mevrouw Thémont de aandacht op de gevolgen ervan voor de militairen. De centenindex zal een grote impact op hun statuut hebben. Naar verluidt zouden bij elke aftopping van de indexering nieuwe kunstmatige loonschalen worden gebruikt. Een dergelijke evolutie wekt ongerustheid, aangezien ze tot een geleidelijke uitholling van hun loonvoorwaarden leidt.

Mevrouw Thémont kaart vervolgens de specifieke gevolgen van de centenindex op het statuut van de militairen aan. Bij elke aftopping zouden nieuwe kunstmatige loonschalen worden gebruikt die lager zijn dan de loonschalen die momenteel van kracht zijn.

bénéficiaires élevées. La transformation de l'index et des salaires en variables d'ajustement budgétaire constitue une ligne rouge pour le groupe PS.

Les associations, dont la Ligue des familles, alertent sur l'impact disproportionné de ces mesures sur les femmes, en particulier celles travaillant à temps partiel. Les amendements déposés visent à répondre à cette situation.

Mme Thémont relève que la limitation de l'indexation intervient dans un contexte de forte hausse des prix, notamment de l'énergie, avec des effets importants sur le pouvoir d'achat. Cette perte ne sera pas temporaire. Les indexations futures seront calculées sur des montants réduits. Le manque à gagner s'accumulera au fil du temps et affectera l'ensemble de la carrière des travailleurs et travailleuses ainsi que les pensions, y compris pour ceux ayant cotisé toute leur vie. Elle touchera en priorité la classe moyenne, que le gouvernement affirme pourtant vouloir protéger. Les grandes fortunes et les revenus du capital restent largement épargnés.

Le Conseil d'État confirme que la perte de pouvoir d'achat sera définitive et cumulative. Cette réforme remet ainsi en cause un pilier essentiel du modèle social belge. L'indexation joue un rôle fondamental: elle protège le pouvoir d'achat face à l'inflation, garantit l'adaptation des salaires au coût de la vie et soutient la consommation ainsi que l'économie. Une diminution du pouvoir d'achat affecte directement les ménages et fragilise également les commerces et l'activité économique.

Limiter l'indexation revient dès lors à faire porter l'effort budgétaire sur les travailleurs et les pensionnés, ce à quoi l'oratrice s'oppose fermement.

Mme Thémont attire enfin l'attention sur les conséquences pour les militaires. Le plafonnement de l'indexation aura un impact significatif sur leur statut. Selon les informations disponibles, de nouvelles échelles salariales artificielles seraient appliquées à chaque limitation de l'indexation. Cette évolution suscite des inquiétudes quant à la dégradation progressive de leurs conditions salariales.

L'oratrice évoque ensuite les conséquences spécifiques des limitations de l'indexation sur le statut des militaires. De nouvelles échelles salariales artificielles seraient appliquées à chaque limitation de l'indexation. Ces échelles seraient inférieures à celles actuellement en vigueur.

Bepaalde uitkeringen en vergoedingen worden naar loonschaal berekend, waardoor het bedrag ervan automatisch zal verminderen. Dat is inzonderheid het geval bij operaties, intensieve diensten of oefeningen, waarbij de militairen een toeslag ontvangen, procentueel berekend op hun loonschaal.

Ze beklemtoont dat de militairen niet voor elk uur dat ze presteren, worden vergoed. Wanneer daarbovenop de toeslagen worden verminderd, lijden ze een nog groter inkomensverlies.

Een en ander zal ook invloed hebben op hun eindejaarspremie en vakantiegeld, die door de opeenvolgende indexaftoppingen lager zullen uitvallen.

Volgens ramingen van Defensie zelf zou dat verlies kunnen oplopen tot tienduizenden euro. Ook hun pensioenen zullen er de impact van ondervinden. Militairen die na toepassing van een aftopping met pensioen gaan, zullen minder ontvangen. Mevrouw Thémont verduidelijkt dat door toedoen van de centenindex beperktere loonschalen worden gebruikt, met als gevolg een lager referteloon voor de pensioenberekening.

Tijdens de vakbondsonderhandelingen bleek de overheid geen samenhangende visie op het geheel van de hervormingen te hebben. Alle dossiers hadden elk hun eigen behandeling. Er wordt niet alleen hervormd inzake werk, maar tegelijk ook op het vlak van de indexering, de werkloosheid en de pensioenen; de effecten ervan grijpen op elkaar in, met als gevolg een veralgemeende daling van het beschikbare inkomen.

Mevrouw Thémont herhaalt dat de PS-fractie tegen die maatregelen is gekant. Welke toelichting kan de minister verschaffen over de exacte impact die die bepalingen zullen hebben, vooral dan voor de militairen?

Mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB) wijst erop dat wat de regering in het kader van deze tweede lezing van het ontwerp van programmawet omschrijft als een plafonnering van de loonindexering boven 4000 euro bruto en van de sociale uitkeringen boven 2000 euro bruto, volgens haar gelijkstaat aan twee indexsprongen. Deze tweede lezing wordt voorgesteld als een gelegenheid om de analyse van het wetsontwerp te verdiepen, de antwoorden van de ministers nader te onderzoeken, maar ook om te belichten welke antwoorden niet zijn gegeven. Ze plaatst het debat tevens in een nieuwe politieke en sociale context, gekenmerkt door een derde betoging in anderhalf jaar tijd waarbij meer dan 100.000 mensen op straat kwamen tegen de maatregelen van de regering – een mobilisatie waaraan haar partij deelneemt en in verband waarmee zij benieuwd is naar de lering die de

Certaines allocations et indemnités sont calculées sur la base de l'échelle barémique. Leur montant diminuera automatiquement. C'est notamment le cas lors des opérations, des services intensifs ou des exercices, où les militaires perçoivent un complément calculé en fraction de leur échelle barémique.

Elle souligne que les militaires ne sont pas rémunérés pour chaque heure prestée. La diminution simultanée des indemnités accentue encore la perte de revenus.

La prime de fin d'année et le pécule de vacances seront également affectés. Ces montants diminueront en raison des limitations successives de l'indexation.

Selon certaines estimations issues du secteur de la défense, cette perte pourrait atteindre plusieurs dizaines de milliers d'euros. L'impact s'étend également aux pensions. Les militaires partant à la retraite après l'application de ces limitations verront leur pension diminuer. Mme Thémont précise que le plafonnement de l'indexation impose l'utilisation d'échelles barémiques réduites, ce qui diminue le traitement de référence servant au calcul de la pension.

Lors des négociations syndicales, les autorités n'ont pas fourni de vision intégrée de l'ensemble des réformes. Les dossiers ont été traités de manière fragmentée. Les réformes relatives au travail, à l'indexation, au chômage et aux pensions se cumulent et produisent des effets convergents. Elles entraînent une diminution généralisée des revenus.

Mme Thémont réaffirme l'opposition de son groupe PS à ces mesures. Quelles explications le ministre peut-il apporter quant à l'impact précis de ces dispositions, en particulier pour les militaires?

Mme Nadia Moscufo (PVDA-PTB) précise que ce que le gouvernement qualifie de plafonnement de l'indexation des salaires au-delà de 4000 euros bruts et des allocations sociales au-delà de 2000 euros bruts dans le cadre de cette deuxième lecture du projet de loi-programme est, selon elle, assimilable à deux sauts d'index. Cette deuxième lecture est présentée comme l'occasion d'approfondir l'analyse du projet, d'examiner plus finement les réponses fournies par les ministres, mais aussi de relever les réponses qui n'ont pas été données. Elle situe également le débat dans un contexte politique et social nouveau, marqué par une troisième manifestation en un an et demi rassemblant plus de 100.000 personnes contre les mesures prises par le gouvernement, mobilisation à laquelle son parti participe et dont elle demande quelles leçons le gouvernement

regering eruit trekt. De woede van de werknemers blijft maar aanhouden en betreft zowel de pensioenbelasting als de “indexdiefstal”, evenals het feit dat de lasten van de begrotingsmaatregelen voornamelijk terecht zouden komen bij de overgrote meerderheid van de arbeidersklasse, de middenklasse en de kleine zelfstandigen, terwijl de regering zou weigeren de rijkste 1 % aan te spreken, en tegelijk middelen vindt om bijvoorbeeld de aankoop van jachtvliegtuigen te financieren, maar niet de pensioenen. Zij herinnert eraan dat het recht op rust primordiaal is voor de werknemers van dit land.

Voorts benadrukt zij een ander nieuw element: een artikel waarin veertien vrouwenorganisaties aanklagen dat de betreffende maatregelen bijzonder nadelig uitvallen voor vrouwen en deel uitmaken van een bredere aanval op de gehele arbeidersklasse. Op dat punt zal zij later in haar betoog nader ingaan.

Een eerste punt van kritiek, dat betrekking heeft op de impactanalyses en adviesaanvragen, wordt aan de orde gesteld. De spreekster herinnert eraan dat het uitvoeren van impactanalyses geen eis is van deze of gene fractie, maar een wettelijke verplichting. Die analyses zijn echter niet binnen de gestelde termijnen uitgevoerd, noch zijn ze, zoals de wet nochtans vereist, op de website van de Dienst Administratieve Vereenvoudiging gepubliceerd zodra het wetsontwerp bij het Parlement is ingediend. De spreekster stelt vast dat de impactanalyse over de indexeringsbegrenzing voor de door de RVA betaalde uitkeringen op 2 maart is afgerond, terwijl de impactanalyse over de loonindexeringsbegrenzing en de invoering van een bijzondere loonmatigingsbijdrage pas op 3 maart 2026, de datum van voltooiing, op de website van het Parlement is geplaatst. Als gevolg daarvan zijn die analyses niet bij het wetsontwerp gevoegd op het moment van indiening. Zij besluit daaruit dat het niet gewoon om een vergissing gaat, maar dat die analyses met dringende noodzaak zijn opgesteld ingevolge een verzoek dat tijdens de regeling van de werkzaamheden van de commissievergadering van 2 maart 2026 werd geformuleerd. Die analyses hadden moeten worden uitgevoerd vóór de goedkeuring van het voorontwerp van wet door de Ministerraad, aangezien zij geen louter administratieve formaliteit of een inderhaast in te vullen formulier zijn, maar een belangrijk analyse-instrument vanaf het ontwerpstadium van het wetsontwerp.

De impactanalyse is gebaseerd op verschillende beginselen, waaronder procesanticipatie en transparantie. Anticiperen houdt in dat er al tijdens de uitwerking van de maatregel grondig wordt nagedacht over de gevolgen ervan, terwijl transparantie en openbaarheid het mogelijk moeten maken de neveneffecten van de voorgestelde nieuwe regelgeving te begrijpen en valkuilen van

tire. La colère des travailleurs est décrite comme persistante, tant à propos de la taxe sur les pensions que du “vol de l’index”, ainsi que du fait que les mesures budgétaires feraient peser l’effort principalement sur la grande majorité de la classe travailleuse, de la classe moyenne et des petits indépendants, alors que le gouvernement refuserait de toucher au 1 % le plus riche, tout en trouvant des moyens pour financer, par exemple, l’achat d’avions mais pas les pensions. Elle rappelle que le droit au repos est quelque chose de primordial pour les travailleurs de ce pays.

Elle souligne ensuite un autre élément nouveau: la publication, par quatorze associations de femmes, d’un article dénonçant le caractère particulièrement défavorable de ces mesures pour les femmes, au sein d’une attaque plus générale contre l’ensemble de la classe travailleuse. Ce point sera évoqué plus longuement dans la suite de son intervention.

Un premier axe de critique portant sur les analyses d’impact et les demandes d’avis est abordé. Elle rappelle que la réalisation d’analyses d’impact n’est pas une revendication d’un groupe politique en particulier, mais une obligation légale. Or, ces analyses ne sont ni réalisées dans les délais ni publiées conformément à la loi sur le site de l’Agence pour la simplification administrative au moment du dépôt du projet au Parlement. Elle constate que l’analyse d’impact relative au plafonnement de l’indexation des allocations payées par l’ONEM est finalisée le 2 mars, tandis que celle concernant le plafonnement de l’indexation des salaires et l’instauration d’une cotisation spéciale de modération salariale n’est mise en ligne sur le site internet du Parlement que le 3 mars 2026, date de sa finalisation, de sorte que ces analyses ne sont pas jointes au projet de loi lors de son dépôt. Elle en conclut qu’il ne s’agit pas d’un simple oubli, mais que ces analyses ont été produites en urgence, à la suite d’une demande formulée au cours de l’ordre des travaux de la réunion de commission du 2 mars 2026. Ces analyses auraient dû être réalisées avant l’approbation de l’avant-projet de loi par le Conseil des ministres, car elles ne constituent pas une simple formalité administrative ou un formulaire à remplir à la hâte, mais un instrument de réflexion substantielle dès la conception du projet.

L’analyse d’impact repose sur plusieurs principes, dont l’anticipation du processus et la transparence. L’anticipation implique une réflexion sérieuse sur les effets de la mesure dès son élaboration, tandis que la transparence et la publicité doivent permettre de comprendre les effets collatéraux des nouvelles réglementations proposées et d’éviter les pièges de l’inapplicabilité, en

onuitvoerbaarheid te voorkomen, door alle betrokkenen, met name de vertegenwoordigers van de geraadpleegde organisaties, te informeren. Volgens haar worden die beginselen niet gerespecteerd, wat des te ernstiger is daar de centenindexmaatregel zware, blijvende gevolgen zal hebben voor meer dan een miljoen werknemers, gepensioneerden en uitkeringsgerechtigden. Het lid is dan ook van mening dat de impactanalyse van dit wetsontwerp slordig is uitgevoerd en ingaat tegen de geest van de wet.

De spreekster heeft kennisgenomen van de uiteindelijk overgelegde analyses en gaat nader in op de analyse betreffende de indexeringsbegrenzing voor RVA-uitkeringen. Daarin wordt vermeld dat het advies van het beheerscomité van de RVA is ingewonnen. Ze vraagt de ministers op welke dag dat advies werd ingewonnen, wanneer het in voorkomend geval is ontvangen, wat de inhoud ervan is, of het gehele advies schriftelijk kan worden gecommuniceerd en zo niet, wanneer het beschikbaar zal zijn. Ze heeft dezelfde vragen inzake de impactanalyse over de loonindexeringsbegrenzing en de invoering van een bijzondere loonmatigingsbijdrage, waarin wordt verwezen naar verschillende adviezen: van de Nationale Arbeidsraad, het Comité Overheidsbedrijven, het Conego-comité en het gemeenschappelijk comité voor overheidsdiensten. Op welke dag zijn die adviezen aangevraagd, wanneer zullen ze raadpleegbaar zijn, en waarom is geen advies gevraagd aan het beheerscomité van de RSZ? Ze verwijst ook naar het eventuele verzoek om advies aan het beheerscomité van het RIZIV. Ze wil weten op welke datum die aanvraag is ingediend, wanneer het advies werd ontvangen en wanneer het schriftelijk wordt meegedeeld.

Op procedureel vlak hekelt ze dat die adviezen niet op tijd zijn ingewonnen. Volgens haar zou de juiste werkwijze zijn dat de regering haar voorontwerp aan de adviesorganen voorlegt, de tekst aanpast op basis van hun adviezen en het pas daarna aan de Raad van State voorlegt. Het feit dat de Nationale Arbeidsraad en de beheerscomités van de socialezekerheidsinstanties pas na ontvangst van het advies van de Raad van State worden geraadpleegd, is volgens de spreekster problematisch. Ofwel gaat het dus voor de regering om een louter raadpleging pro forma, zonder de bedoeling ook echt met de adviezen rekening te houden. Ofwel ontstaat een situatie waarbij, zo de tekst in navolging van de adviezen wordt aangepast, de Raad van State andermaal om advies moet worden gevraagd, zoals de Raad van State in zijn handleiding zelf aangeeft. Ernstig werk is volgens haar alleen mogelijk als het deel over de indexeringsbegrenzing uit het ontwerp van programmawet wordt gelicht, de bespreking van de tekst in commissie wordt opgeschort, de nodige tijd voor degelijke impactanalyses wordt uitgetrokken, alle

informant toutes les personnes concernées, notamment les représentants des organisations consultées. À ses yeux, ces principes ne sont pas respectés, ce qui est d'autant plus grave que la mesure de plafonnement de l'index aura des conséquences lourdes et durables sur plus d'un million de travailleurs, de pensionnés et d'allocataires sociaux. Elle estime dès lors que l'analyse d'impact de ce projet de loi est bâclée et contraire à l'esprit de la loi.

Après avoir pris connaissance des analyses finalement produites, elle s'attarde sur celle relative au plafonnement de l'indexation des allocations payées par l'ONEM, dans laquelle il est indiqué que l'avis du comité de gestion de l'ONEM a été demandé. Elle interroge alors les ministres sur la date de cette demande, sur l'éventuelle réception de l'avis, sur son contenu et sur la possibilité de le communiquer par écrit dans son intégralité, ou, à défaut, sur la date à laquelle cet avis sera disponible. Elle procède de même pour l'analyse d'impact concernant le plafonnement de l'indexation des salaires et l'instauration d'une cotisation spéciale de modération salariale, où plusieurs avis sont mentionnés: celui du Conseil national du travail, de la commission entreprises publiques, du comité CONEGO et du comité commun des services publics. À quelle date ces avis ont été sollicités, à quelle date seront-ils disponibles, et pourquoi l'avis du comité de gestion de l'ONSS n'a pas été demandé? Elle évoque aussi l'éventuelle demande d'avis au comité de gestion de l'INAMI, en s'enquérant de la date de la demande, de la réception de l'avis et de sa communication écrite.

Sur le plan procédural, elle critique le fait que ces avis ne soient pas demandés suffisamment tôt. Selon elle, la bonne méthode voudrait que le gouvernement soumette son avant-projet aux organes consultatifs, adapte le texte en fonction de leurs avis, puis seulement le transmette au Conseil d'État. Le fait de consulter le Conseil national du travail et les comités de gestion des organismes de sécurité sociale après réception de l'avis du Conseil d'État est présenté comme problématique. Elle y voit soit une consultation purement formelle, sans intention réelle de tenir compte des avis, soit une situation où, si les avis sont pris en compte et le texte modifié, un nouvel avis du Conseil d'État devrait être sollicité, comme le rappelle le Conseil d'État lui-même dans son vade-mecum. Elle en déduit que, pour travailler sérieusement, il conviendrait de retirer du projet de loi-programme la partie relative au plafonnement de l'indexation, de suspendre l'examen du texte en commission, de prendre le temps de réaliser des analyses d'impact sérieuses, d'attendre tous les avis, puis, le cas échéant, de demander un nouvel avis au Conseil d'État

adviezen worden afgewacht en vervolgens, in voorkomend geval, de Raad van State nogmaals om advies wordt gevraagd over een gewijzigde tekst. Pas daarna kunnen de parlementaire werkzaamheden voortgaan. De werkwijze getuigt volgens de spreekster van weinig respect voor werknemers, het sociaal overleg en de Raad van State, en dat is onaanvaardbaar.

Vervolgens gaat ze in op de recente betoging. Ze stelt dat de regering niet naar de werknemers luistert. Ze vraagt zich af of de ministers de boodschap van deze derde betoging met meer dan 100.000 mensen hebben gehoord. Ze vertelt dat ze veel werknemers heeft ontmoet die door de maatregel worden getroffen en die erg misnoegd zijn. Het gaat niet alleen om mensen met een brutoloon van meer dan 4000 euro. Ze herinnert eraan dat een brutoloon van 4000 euro overeenkomt met ongeveer 2600 euro netto, en dat de minister zelf tijdens de eerste lezing in commissie erkende dat het niet gaat om de hoogste lonen van het land, in tegenstelling tot wat andere regeringsleden suggereren. Bevestigt de minister dat standpunt, al was het maar uit intellectuele eerlijkheid? Ze benadrukt dat ook vrouwen die deeltijds werken, die veel minder dan 2600 euro netto verdienen, zullen worden getroffen. Sommigen verdienen 2300 euro of minder, met name bij een 4/5- of deeltijdse baan. Die mensen kan men bezwaarlijk de breedste schouders noemen waarop de last moet worden gelegd.

Vervolgens herinnert ze aan de belofte van de regering in haar akkoord om het principe van de automatische loon-indexering te behouden teneinde de levensstandaard van de werknemers te waarborgen en de privéconsumptie te ondersteunen. Die belofte is volgens haar verbroken door de hervorming, die dit principe ondermijnt. De regering heeft niet gewacht op het advies van de sociale partners over de hervorming van de loonwet en de automatische indexering – een advies dat uiterlijk op 31 december 2026 moest worden uitgebracht – maar past de regels tijdens het spel aan en zet de sociale partners buitenspel. Daaruit blijkt duidelijk dat de regering niet naar de werknemers luistert.

Het lid buigt zich vervolgens over de officiële verantwoording van de indexeringsbegrenzing, namelijk dat die nodig zou zijn om dwingende redenen van budgettaire besparingen, concurrentiekracht van de ondernemingen en de bescherming van de koopkracht van de lage en middenlonen en de laagste uitkeringen. Ze wijst erop dat in de door de regering ontwikkelde theorie de begrenzing pas van toepassing is op lonen van meer dan 4000 euro bruto en op uitkeringen van meer dan 2000 euro bruto. Ze ziet echter drie problemen: ten eerste is 4000 euro bruto geen “hoog loon”. Ten tweede treft de hervorming vanwege de pro-rataregel ook mensen die minder dan

sur un texte modifié, avant de reprendre les travaux parlementaires. À ses yeux, il n'est pas acceptable de se moquer des travailleurs, de la concertation sociale ni du Conseil d'État.

Elle revient ensuite sur la manifestation récente, estimant que le gouvernement n'écoute pas les travailleurs. Elle se demande si les ministres ont entendu le message de cette troisième mobilisation de plus de 100.000 personnes. Elle rapporte avoir rencontré de nombreux travailleurs concernés par la mesure, très en colère, et souligne qu'il ne s'agit pas uniquement de personnes gagnant 4000 euros bruts. Elle rappelle qu'un salaire brut de 4000 euros correspond à environ 2600 euros nets, et que le ministre lui-même aurait reconnu, lors de la réunion de commission portant sur la première lecture, qu'il ne s'agit pas des plus hauts salaires du pays, contrairement à ce que d'autres membres du gouvernement laissent entendre. Le ministre confirme-t-il cette position, à tout le moins par honnêteté intellectuelle? Elle insiste sur le fait que des travailleuses à temps partiel, gagnant bien moins que 2600 euros nets, seront également touchées, parfois avec des salaires de 2300 euros ou moins, notamment en cas de 4/5^e temps ou de mi-temps. L'idée que ces personnes représenteraient les “épaules les plus larges” sur lesquelles faire porter l'effort est contestée.

Elle rappelle ensuite l'engagement du gouvernement, dans son accord, à maintenir le principe de l'indexation automatique des salaires afin de garantir le niveau de vie des travailleurs et de soutenir la consommation privée, engagement qu'elle estime trahi par la réforme, qui détricote ce principe. Le gouvernement n'a pas attendu l'avis des interlocuteurs sociaux sur la réforme de la loi sur les salaires et sur le système d'indexation automatique, avis qui devait être rendu pour le 31 décembre 2026, et qu'il modifie les règles en cours de route, devançant les partenaires sociaux. À ses yeux, cela illustre le fait que le gouvernement n'écoute pas les travailleurs.

Elle examine ensuite la justification du plafonnement de l'indexation, officiellement motivé par des impératifs d'économies budgétaires, de compétitivité des entreprises et de protection du pouvoir d'achat des bas et moyens salaires ainsi que des allocations les plus modestes. Elle rappelle que, dans la théorie du gouvernement, le plafond ne s'applique qu'au-delà de 4000 euros bruts de salaire et de 2000 euros bruts d'allocations. Mais elle identifie trois problèmes: d'abord, 4000 euros bruts ne constituent pas un “gros salaire”; ensuite, la réforme touche aussi des personnes gagnant moins de 4000 euros bruts, notamment les travailleurs et surtout

4000 bruto verdienen, meer bepaald deeltijdse arbeiders en vooral arbeidsters; ten slotte zorgt de definitie van het referentieloon ook voor paradoxale effecten.

Ter illustratie van dit laatste argument haalt ze het voorbeeld aan van een staalarbeider die vier vijfde werkt en over een bedrijfswagen beschikt. Met deeltijds loon en voordeel in natura samengeteld bedraagt zijn reële inkomen meer dan 4000 euro bruto, maar hij zal niet door de maatregel worden getroffen omdat bij het referentieloon geen rekening wordt gehouden met extralegale voordelen. Daarentegen zal zijn broer, die in een andere sector werkt, een brutoloon van 4080 euro heeft maar geen bedrijfswagen – en alles bij elkaar dus minder koopkracht heeft – wel worden benadeeld. Deze situatie is onrechtvaardig, in het licht van zowel het achterliggende beginsel van de automatische indexering als de solidariteit tussen werknemers. De spreekster herinnert eraan dat, zoals in commissie besproken tijdens de eerste lezing, het gehanteerde referentieloon het bruto basisloon is – baremiek of contractueel – waardoor bijvoorbeeld de commissies van een handelsvertegenwoordiger zijn uitgesloten. Zo zal een werknemer die 4500 euro bruto volgens loonschaal ontvangt, nadeel ondervinden van de indexeringsbegrenzing, terwijl een handelsvertegenwoordiger die hetzelfde totale loon ontvangt, maar bestaande uit een basisloon van 3500 euro en 1000 euro aan commissies, er niet door wordt getroffen. De spreekster ziet de logica niet in van een dergelijke onderscheiden behandeling voor gelijkwaardige vergoedingen.

Wat het concurrentievermogen van de bedrijven betreft, verwijst mevrouw Moscufo naar het technisch rapport van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven van 18 februari 2026 over de maximale marges voor loonsverhoging voor 2025-2026. Zij merkt op dat volgens de prognoses de stijging van de gemiddelde uurloonkosten in de drie referentielanden (Duitsland, Nederland, Frankrijk) ongeveer 2,8 procentpunten hoger zou liggen dan wat in België wordt verwacht, waardoor de loonhandicap in 2026 -1 % zou bedragen. De spreekster concludeert hieruit dat de lonen in België minder snel stijgen dan in de buurlanden en dat ze sinds 1996, met de invoering van de loonnorm, 1 % minder snel zullen zijn gestegen. Het probleem ligt volgens haar dus niet in een buitensporige loonstijging. Het riedeltje van de “loonmatiging”, dat suggereert dat de looneisen van de werknemers overdreven zouden zijn en de economie in gevaar zouden brengen, is dus achterhaald. Veel werknemers geven juist aan dat het steeds moeilijker wordt om rond te komen, omdat in België noch de buurlanden de lonen nog gelijke tred houden met de kosten van levensonderhoud. Hieruit concludeert zij dat de rechtvaardiging voor de hervorming geen steek houdt.

les travailleuses à temps partiel, en raison de la règle du prorata; enfin, la définition du salaire de référence entraîne des effets paradoxaux.

Pour illustrer ce dernier point, elle évoque le cas d'un sidérurgiste travaillant à 4/5^e temps et disposant d'une voiture de société. En cumulant son salaire à temps partiel et l'avantage en nature, son revenu réel dépasse 4000 euros bruts, mais il ne sera pas touché par la mesure, car le salaire de référence ne tient pas compte des avantages extralégaux. À l'inverse, son frère, travaillant dans un autre secteur, avec un salaire brut de 4080 euros sans voiture de société, donc avec un pouvoir d'achat global moindre, sera pénalisé. Cette situation est injuste, tant au regard du principe de l'indexation automatique que de la solidarité entre travailleurs. Elle rappelle que comme discuté lors de la réunion de commission concernant la première lecture de l'avant-projet de loi, le salaire de référence retenu est le salaire de base brut barémique ou contractuel, ce qui exclut, par exemple, les commissions d'un représentant de commerce, par exemples. Ainsi, un employé recevant 4500 euros bruts de salaire barémique subira la limitation de l'indexation, alors qu'un représentant de commerce percevant la même rémunération totale, mais composée d'un salaire de base de 3500 euros et de 1000 euros de commissions, ne sera pas concerné. Elle interroge la logique d'un tel traitement différencié pour des rémunérations équivalentes.

Sur la compétitivité des entreprises, elle se réfère au rapport technique du Conseil central de l'économie publié le 18 février 2026, relatif aux marges maximales d'évolution des salaires pour 2025-2026. Elle relève que, selon les prévisions, l'augmentation des coûts salariaux horaires moyens dans les trois pays de référence (Allemagne, Pays-Bas, France) serait supérieure d'environ 2,8 points de pourcentage à celle prévue en Belgique, de sorte que le “handicap” des coûts salariaux atteindrait -1 % en 2026. Elle en conclut que les salaires évoluent moins vite en Belgique que chez les voisins et que, depuis 1996 avec l'instauration de la norme salariale, ils auront progressé 1 % moins vite. Le problème ne réside donc pas, selon elle, dans une hausse excessive des salaires. Le récit de la “modération salariale” qui suggérerait que les revendications salariales des travailleurs seraient exagérées et mettraient en péril l'économie est donc caduc. De nombreux travailleurs expriment au contraire la difficulté croissante de joindre les deux bouts, les salaires ne suivant plus le coût de la vie ni en Belgique ni dans les pays voisins. Elle en déduit que la justification de la réforme n'est pas solide.

Wat het recht op collectieve onderhandelingen betreft, herinnert zij eraan dat de ministers tijdens de eerste lezing hebben verwezen naar een arrest van het Grondwettelijk Hof uit 2016 waarin werd geoordeeld dat een indexsprong van 2 % in overeenstemming was met het recht op collectieve onderhandelingen, omdat deze slechts betrekking had op een beperkt aspect van de lonen en de wetgever ter zake over een discretionaire marge beschikte. Sindsdien is er echter een nieuw element bijgekomen: in 2022 werd België veroordeeld door de Internationale Arbeidsorganisatie, meer bepaald door het Comité voor vrijheid van vereniging (CFA), dat oordeelde dat de loonnormwet onverenigbaar is met de vrijheid van collectieve onderhandelingen. Dat Comité is van mening dat de wet het vermogen van de sociale partners om autonoom te onderhandelen over de loonontwikkeling in de privésector aanzienlijk beperkt, dat het bepalen van de onderwerpen en de criteria van de onderhandelingen een zaak is van de sociale partners en dat het niet aan het secretariaat van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven is om deze criteria vast te stellen. Het Comité is van oordeel dat de eenzijdige overheidsmaatregelen waarbij de scope van voor onderhandeling vatbare onderwerpen wordt ingeperkt, vaak onverenigbaar zijn met Verdrag nr. 98 en beveelt de regering aan te verzekeren dat de sociale partners de loononderhandelingscriteria vrij kunnen bepalen. Het lid verwijt de regering geen gevolg te hebben gegeven aan deze aanbevelingen en de situatie zelfs te verergeren door opnieuw aan de lonen en de indexering te gaan morrelen, hoewel die aspecten onder de autonomie van de sociale partners vallen. De ministers hebben hierover evenmin een reactie gegeven. Zij worden verzocht dit alsnog te doen.

Tot slot besteedt de spreekster een belangrijk deel van haar betoog aan de weerslag van de hervorming op de vrouwen. Zo liet de minister van Pensioenen zich de ochtend na Internationale Vrouwendag ontvallen dat “vrouwen meer moeten gaan werken en hun gedrag zullen aanpassen”. Een ronduit schokkende uitspraak, die volgens de spreekster nogal wat vrouwen ertoe heeft aanzet mee te stappen in de betoging van vorige week. Veel vrouwen reageerden verbolgen op de uitspraken van minister Jambon. Hoe kijkt de minister van Werk daarnaar?

Vervolgens verwijst de spreekster naar het standpunt van de veertien verenigingen (waaronder de Ligue des

Concernant la question du droit à la négociation collective, elle rappelle que, lors de la première lecture, les ministres ont invoqué un arrêt de la Cour constitutionnelle de 2016, qui avait jugé conforme aux droits de négociation collective un saut d'index de 2 %, au motif qu'il ne portait que sur un aspect limité des salaires et que le législateur disposait d'une marge discrétionnaire en la matière. Toutefois, un élément nouveau est intervenu depuis: en 2022, la Belgique a été condamnée par l'Organisation internationale du travail, plus précisément par le Comité de la liberté syndicale, qui a considéré que la loi sur la norme salariale est incompatible avec la liberté de négociation collective. Ce comité estime que la loi limite considérablement la capacité des partenaires sociaux à négocier de manière autonome l'évolution des salaires dans le secteur privé, que la détermination des sujets et des critères de négociation relève des partenaires sociaux, et qu'il n'appartient pas au secrétariat du Conseil central de l'économie de fixer ces critères. Le comité juge que les mesures unilatérales des autorités limitant l'étendue des sujets négociables sont souvent incompatibles avec la Convention n° 98 et recommande au gouvernement de garantir la liberté des partenaires sociaux de décider des critères de négociation salariale. La membre reproche au gouvernement de n'avoir pas donné suite à ces recommandations et, pire, d'aggraver la situation en s'attaquant à nouveau aux salaires et à leur indexation, domaine qui relève de l'autonomie des interlocuteurs sociaux. Les ministres n'avaient pas non plus formulé de réponse à cet égard. Ils sont invités à le faire.

Enfin, elle consacre une partie importante de son intervention à l'impact de la réforme sur les femmes. Elle rappelle la déclaration du ministre des Pensions, faite au lendemain de la Journée internationale des droits des femmes, selon laquelle “les femmes devraient travailler plus et changer leur comportement, déclaration qu'elle juge choquante et qui a, selon elle, poussé certaines femmes à participer à la manifestation de la semaine dernière. De nombreuses femmes y expriment leur dégoût face à ces propos. Que pense le ministre du Travail de cette déclaration?

Elle mentionne ensuite la prise de position des quatorze associations (notamment la Ligue des familles, la

families, het ABVV en het ACV), die de centenindex fel aan de kaak stellen in de pers en van oordeel zijn dat de maatregel vooral deeltijds werkende vrouwen benadeelt. Ze hekelen bovendien de misleidende manier waarop de regering deze hervorming presenteert. De bovengrens wordt gelegd op 4000 euro bruto, wat dan een hoog loon moet zijn. Dat is evenwel het grensbedrag voor wie voltijds werkt; het wordt aangepast naar rato van de arbeidstijd. Een werkneemster die 4/5 werkt krijgt de centenindex al toegepast vanaf 3200 euro bruto, en iemand die halftijds werkt hoeft voor het gedeelte boven 2000 euro bruto al niet meer op een indexering te rekenen. Op die manier valt onmogelijk nog vol te houden dat de maatregel alleen aan de hoge lonen raakt. Ook mensen met een bescheiden inkomen worden duidelijk getroffen, vooral wie deeltijds werkt. En dat zijn vooral vrouwen. Dat trouwens vooral vrouwen deeltijds werken heeft niets te maken met een individuele “gedragskeuze”, wel met structurele hinderpalen: ze raken moeilijker aan een voltijdse job, soms is het werk gewoonweg te zwaar om voltijds te verrichten, en vaak torsen ze in onevenredige mate de last van het huishouden en van de zorg voor kinderen of hulpbehoevende familieleden. Gezien die context treft deze hervorming specifiek de vrouwen en wordt meer algemeen de aanval op de werkende klasse ingezet, terwijl de feiten en cijfers de beweringen van de regering duidelijk onderuithalen.¹

De ondertekenende organisaties beklemtonen de omvang van deeltijdwerk onder vrouwen: van de vrouwelijke werknemers is 40,5 % deeltijds aan de slag, onder mannen is dat slechts 12,8 %. De spreekster baseert zich daarvoor op de *Baromètre des parents 2024* van de Ligue des familles, die uitwijst dat van de vrouwen met kinderen 61 % het moeilijk vindt om voltijds te werken, tegenover 37 % van de mannen. Gelet op die vaststellingen trekken de organisaties dan ook in twijfel dat de beroepssituaties van vrouwen vooral het resultaat zouden zijn van individuele keuzes. Die opvatting staat haaks op de maatschappelijke realiteit.

Door het tekort in de kinderopvang moet nu al 23 % van de ouders de beroepsactiviteit terugschroeven of zelfs stopzetten. Wanneer ouders geen opvangplaats vinden voor hun kind, passen vooral de moeders hun arbeidstijd aan: in 53 % van de gevallen gaan zij minder of zelfs helemaal niet meer werken, tegenover 19 % van de vaders. Door de centenindex te berekenen naar rato van de arbeidstijd worden derhalve rechtstreeks de vrouwen getroffen die bij gebrek aan collectieve oplossingen al uit noodzaak – en dus niet uit eigen keuze – minder uren zijn gaan werken. De spreekster benadrukt

¹ Zie: <https://www.lalibre.be/dernieres-depeches/2026/03/13/une-dizaine-dorganisations-denonce-le-plafonnement-de-lindexation-des-salaires-VS7WJWMDCFENFOPLNXHX3IKPZY/>

FGTB, la CSC, etc.)¹ qui dénoncent dans la presse le plafonnement de l'indexation des salaires et estiment que la mesure pénalise particulièrement les femmes travaillant à temps partiel. Ces organisations soulignent que la présentation gouvernementale de la réforme, qui évoque un plafond à 4000 euros bruts comme s'il s'agissait de hauts salaires, est trompeuse, puisque ce montant est calculé pour un temps plein et que le plafond est adapté au prorata du temps de travail. Une travailleuse à 4/5^e temps voit l'indexation plafonnée dès 3200 euros bruts, et qu'une personne à mi-temps ne bénéficie plus d'indexation au-delà de 2000 euros bruts. Dans ces conditions, il devient impossible, selon elle, de prétendre que la mesure ne touche que les hauts salaires: elle affecte clairement des revenus modestes, en particulier ceux des travailleuses à temps partiel, qui sont majoritairement des femmes. Car, si les femmes sont surreprésentées dans le temps partiel, ce n'est pas par “comportement” individuel, mais en raison de contraintes structurelles: difficulté à trouver un temps plein, pénibilité de certains emplois rendant le temps plein difficilement tenable, et surtout charge disproportionnée des tâches domestiques, de la prise en charge des enfants, des proches dépendants et du ménage. Dans ce contexte, la réforme constitue une attaque spécifique contre les femmes, en plus d'être une attaque générale contre la classe travailleuse, et que les faits et les chiffres finissent par démentir les dénégations du gouvernement.

Ces associations signataires soulignent l'ampleur du travail à temps partiel parmi les femmes, qui concerne 40,5 % des salariées contre 12,8 % des hommes. Elles s'appuient notamment sur “le baromètre des parents 2024” de la Ligue des familles, lequel montre que 61 % des femmes jugent difficile de travailler à temps plein lorsqu'elles ont des enfants, contre 37 % des hommes. Ces constats amènent les associations à remettre en cause l'idée selon laquelle les situations professionnelles des femmes relèveraient de choix individuels. Elles opposent à ce “mythe” la réalité sociale.

Aujourd'hui, le manque de places en crèche conduit déjà 23 % des parents à réduire ou interrompre leur activité professionnelle. Lorsque les structures d'accueil font défaut, ce sont majoritairement les mères qui adaptent leur temps de travail: dans 53 % des cas, elles réduisent ou arrêtent leur activité, contre 19 % des pères. Le plafonnement de l'indexation appliqué au prorata du temps de travail frappe donc directement celles qui ont déjà dû réduire leurs heures faute de solutions collectives, et non par choix personnel. Elle insiste sur le fait que l'on se trouve très loin d'une logique de décisions individuelles,

¹ Voir: <https://www.lalibre.be/dernieres-depeches/2026/03/13/une-dizaine-dorganisations-denonce-le-plafonnement-de-lindexation-des-salaires-VS7WJWMDCFENFOPLNXHX3IKPZY/>

dat hier dus allesbehalve om individuele keuzes gaat, en dat voormelde organisaties erop wijzen dat vrouwen grotendeels naar deeltijdwerk worden gedwongen.

In sectoren met hoofdzakelijk vrouwen (schoonmaak, zorg, welzijn) wordt bovendien structureel deeltijds gewerkt. Uit onderzoek van de Raad van de Gelijke Kansen voor Mannen en Vrouwen blijkt dat veel van die werkneemsters dat niet uit eigen wil doen. Met deze regeringsmaatregel worden dat soort ongelijkheden dus extra nadelig. De verenigingen stellen dat de hervorming niet alleen de index aantast, maar ook de gelijkheid tussen vrouwen en mannen, tussen voltijd- en deeltijdwerkers, tussen al wie zelf zijn arbeidstijd kan kiezen en al wie dat niet kan. Uitgerekend in de maand van de strijd voor vrouwenrechten is dat een hoogst betreurenswaardig signaal.

Op basis daarvan vraagt mevrouw Moscufo de minister hoeveel deeltijdwerknemers door de centenindex zullen worden getroffen. De regering zal de sociale impact van haar hervorming toch hebben ingeschat, en dus moet ze ook een nauwkeurig antwoord kunnen geven. Anders zou dat betekenen dat de minister blind vaart en een maatregel invoert die de genderongelijkheid mogelijk rechtstreeks vergroot, zonder de concrete gevolgen ervan te kennen. Om die reden staat zij volledig achter de eis van de verenigingen om de besprekingen op te schorten zolang er geen echte voorafgaande gender-impactanalyse is uitgevoerd.

Voorts herinnert de spreekster eraan dat dit niet de eerste keer is dat organisaties de effecten van het regeringsbeleid op vrouwen aan de kaak stellen. Zij citeert onder meer Oxfam Luik, dat onomwonden stelt dat vrouwen in België vandaag al economisch worden gediscrimineerd en dat de hervormingen van de huidige regering die ongelijkheden alleen maar zullen verergeren. Oxfam herinnert eraan dat vier op de vijf deeltijdwerkers vrouwen zijn en dat een kwart van hen dat doet om voor kinderen of naasten te zorgen.

De BBTK, de bediendenvakbond van de ABVV, spreekt van een frontale aanval op de rechten en levenskeuzes van vrouwen en omschrijft het regeringsprogramma als niet alleen asociaal, maar ook antifeministisch. Het ACV uit gelijkaardige kritiek en benadrukt dat vooral vrouwen in precare situaties zwaar zullen worden getroffen door de nieuwe maatregelen, onder meer als gevolg van de pensioenmalus en de toenemende flexibiliteit op de arbeidsmarkt, die het voor hen extra zwaar maken.

et que les signataires rappellent qu'une grande partie du temps partiel féminin est subie.

De plus, dans les secteurs où les femmes sont majoritaires (nettoyage, soins, aide aux personnes) le temps partiel est structurel. Des enquêtes du Conseil de l'égalité des chances entre les femmes et les hommes montrent que de nombreuses salariées subissent ce temps partiel de manière involontaire. La mesure gouvernementale ajoute ainsi une pénalisation supplémentaire à une situation déjà inégalitaire. Les associations affirment que la réforme attaque non seulement l'index, mais aussi l'égalité entre les femmes et les hommes, entre les temps pleins et les temps partiels, entre celles et ceux qui peuvent choisir leur temps de travail et celles et ceux qui le subissent. Dans le contexte du mois de lutte pour les droits des femmes, elles y voient un signal particulièrement déplorable.

Sur cette base, Mme Moscufo interroge le ministre: combien de travailleurs et travailleuses à temps partiel seront touchés par le plafonnement de l'indexation? Elle estime que le gouvernement a nécessairement mesuré l'impact social de sa réforme et doit donc être en mesure de répondre précisément. À défaut, cela signifierait que le ministre avance à l'aveugle, en mettant en place une mesure susceptible d'aggraver directement les inégalités de genre sans en connaître les conséquences concrètes. C'est pour cette raison qu'elle soutient pleinement la revendication des associations demandant de suspendre les discussions tant qu'une véritable analyse d'impact genrée préalable n'a pas été réalisée.

Elle rappelle ensuite que ce n'est pas la première fois que des organisations dénoncent les effets des politiques gouvernementales sur les femmes. Elle cite notamment Oxfam Liège, qui écrit sans détour que les femmes sont déjà discriminées économiquement en Belgique et que les réformes du gouvernement actuel ne feront qu'aggraver ces inégalités. Oxfam rappelle que quatre personnes sur cinq travaillant à temps partiel sont des femmes et qu'un quart d'entre elles le font pour s'occuper des enfants ou d'autres personnes à charge.

La SETCa, syndicat des employés de la FGTB, parle d'une attaque frontale contre les droits et les choix de vie des femmes et décrit le programme gouvernemental comme non seulement antisocial, mais aussi antiféministe. La CSC formule des critiques similaires, soulignant que parmi les personnes les plus précaires touchées par les nouvelles mesures, les femmes seront particulièrement affectées, notamment en raison du malus pension et de l'accroissement de la flexibilité du travail, qui feront peser sur elles une charge encore plus lourde.

Het lid concludeert dat het verzet tegen de hervorming niet alleen uit politieke en syndicale hoek komt, maar dat ook familiale, feministische, maatschappelijke en vakbondsorganisaties een duidelijke waarschuwing laten horen. Allemaal zijn ze het erover eens dat het gevoerde beleid de genderongelijkheid zal doen toenemen, en dat de indexeringsbegrenzing daar een concreet voorbeeld van is.

Om al die redenen heeft de fractie van mevrouw Moscufo een amendement ingediend om het gedeelte over de begrenzing van de automatische indexering van lonen en uitkeringen volledig uit de tekst te lichten. Ze schetst de beweegredenen: schending van het recht op collectieve onderhandelingen, aantasting van het gelijkheidsbeginsel, onder meer omdat de hervorming geen rekening houdt met specifieke gezinssituaties en een eenvormig plafond hanteert, en een minister van Werk die niet wil luisteren naar de werknemers, maar des te meer oor is voor de belangen van het VBO en de grote multinationals. Aangezien de regering doof blijft voor de stem van de werknemers, vraagt haar fractie dus de volledige intrekking van deze hervorming, die als onrechtvaardig wordt beschouwd.

De heer Robin Tonniau (PVDA-PTB) stelt vast dat geen enkele Vlaamse politieke partij tijdens de verkiezingscampagne wenste te raken aan de index. Hij verwijst naar een debat georganiseerd door Unizo, waar alle Vlaamse partijen vertegenwoordigd waren. Daar werd een eenvoudige vraag gesteld: moet de automatische loonindexering behouden blijven? Alle aanwezige partijvoorzitters antwoordden bevestigend. Zij gaven aan dat het systeem werkt, de koopkracht beschermt en moet worden behouden.

Ook op de website van Unizo zijn die standpunten nog steeds terug te vinden. Verschillende partijvoorzitters spraken zich toen expliciet uit voor het behoud van de indexering. Open Vld – intussen Anders – stelde dat de automatische indexering de koopkracht en de binnenlandse consumptie tijdens crisissen heeft beschermd. De heer Bart De Wever, toen voorzitter van N-VA, pleitte voor een hervorming naar een netto-index, maar bevestigde het principe. Een dergelijke berekening hield in dat de werknemer meer nettoloon zou over houden. Cd&v verdedigde het behoud van zowel de indexering als de loonnorm. Door Vooruit werd benadrukt dat de Belgische economie dankzij de index beter door de recente crisissen kwam en dat de koopkracht in België het best beschermd bleef in Europa. Dat klopt: wie de interne consumptie en het behoud van basisbehoeften van de mensen op peil wil houden, moet ook de automatische loonindexering behouden. Ook de voorzitters van Groen en VB spraken zich uit voor behoud van het

Elle en conclut qu'il n'existe pas seulement une opposition politique ou syndicale à la réforme, mais aussi une alerte claire provenant d'organisations familiales, féministes, sociales et syndicales. Toutes convergent pour dire que la politique menée aggraverait les inégalités de genre, et que le plafonnement de l'indexation en constitue une illustration concrète.

Pour toutes ces raisons, son groupe a déposé un amendement visant à supprimer du texte toute la partie relative au plafonnement de l'indexation automatique des salaires et des allocations sociales. Elle rappelle brièvement les motifs: la violation du droit à la négociation collective, l'atteinte au principe d'égalité, notamment parce que la réforme ne tient pas compte des situations familiales spécifiques et applique un plafond uniforme, et le fait que le ministre du Travail ne se montre pas à l'écoute des travailleurs, mais davantage des intérêts de la FEB et des grandes multinationales. Elle conclut que, parce que le gouvernement n'écoute pas les travailleurs, son groupe demande la suppression pure et simple de cette réforme jugée injuste.

M. Robin Tonniau (PVDA-PTB) constate qu'au cours de la campagne électorale, aucun parti politique flamand n'a fait part de sa volonté de toucher à l'indexation. Il renvoie à un débat organisé par l'Unizo, où tous les partis flamands étaient représentés et où une question simple avait été posée: faut-il maintenir l'indexation automatique des salaires? Tous les présidents de parti présents avaient alors répondu par l'affirmative, en indiquant que le système fonctionnait, qu'il protégeait le pouvoir d'achat et qu'il devait être maintenu.

Ces prises de position sont d'ailleurs toujours disponibles sur le site web de l'Unizo. Au cours de ce débat, plusieurs présidents de parti s'étaient explicitement prononcés en faveur du maintien de l'indexation. L'Open Vld – devenu depuis lors Anders. – avait affirmé que l'indexation automatique avait protégé le pouvoir d'achat et la consommation intérieure durant les crises. M. Bart De Wever, alors président de la N-VA, avait préconisé une réforme de ce système pour instaurer une indexation nette, tout en défendant le principe sous-jacent. Dans un tel système d'indexation nette, le travailleur disposerait d'un salaire net plus élevé. Le cd&v avait quant à lui défendu le maintien de l'indexation et de la norme salariale, tandis que Vooruit avait souligné que l'économie belge avait mieux traversé les récentes crises grâce à l'indexation et que le pouvoir d'achat des Belges était celui qui avait été le mieux protégé en Europe. L'intervenant souligne que cette affirmation est exacte: pour préserver la consommation intérieure

systeem. Ook de heer Raoul Hedebouw wenste de automatische indexering te behouden.

De spreker stelt dus vast dat alle partijen vóór de verkiezingen het behoud van de indexering verdedigden. Geen enkel partijprogramma bevatte voorstellen om eraan te raken. Integendeel: alle partijen vonden dat werken meer moest lonen. Waarom ligt vandaag dan een maatregel voor die het systeem aantast?

De heer Tonniau wijst erop dat eerdere regeringen al ingrepen deden in de index, onder meer in de jaren tachtig. In 2015 werd opnieuw een indexsprong doorgevoerd. Vandaag voorziet de regering opnieuw ingrepen, onder meer via plafonnering van de indexering voor hogere lonen – 4000 euro voor wie voltijds werkt en 2000 euro voor wie halftijds werkt – en voor de pensioenen. De aanwezigheid van Vooruit in de regering maakt dit volgens hem opmerkelijk, aangezien die partij expliciet het behoud van de index beloofde. Het is de eerste keer dat een regering waarvan Vooruit deel uitmaakt een indexsprong of een indexplafonnering doorvoert. Waarom? Alle andere partijen van de coalitie wilden immers de index behouden. Niemand heeft hierom gevraagd.

De spreker herinnert eraan dat bij het toetredingscongres van Vooruit werd gesteld dat “de index gered is”. Nochtans werd kort nadien een indexrem ingevoerd, met uitstel van indexering voor uitkeringen en ambtenarenlonen. Wie op het toetredingscongres voor regeringsdeelname heeft gestemd, is nu bedrogen. Nadien volgden bijkomende ingrepen. Hoever zal deze logica nog doorgaan? Welke volgende maatregel staat op de agenda?

Hij verwijst naar uitspraken van de heer Bert Engelaar, voorzitter van het ABVV, die ervoor waarschuwt dat werknemers maand na maand verliezen opstapelen. Deze regering is nog geen jaar aan de macht. Wat zal de impact zijn tegen het einde van de legislatuur?

De spreker benadrukt dat er zonder Vooruit geen meerderheid bestaat voor deze maatregelen. Het is dus mogelijk om de voorgestelde indexbeperkingen tegen te houden. Waarom neemt Vooruit die verantwoordelijkheid niet? De leden van Vooruit zijn immers tegen deze

et permettre à la population de subvenir à ses besoins élémentaires, il faut préserver l'indexation des salaires. Les présidents de Groen et du VB se sont également prononcés en faveur du maintien du système. M. Raoul Hedebouw souhaitait lui aussi conserver cette indexation automatique.

L'intervenant constate donc qu'avant les élections, tous les partis défendaient le maintien de l'indexation, aucun programme électoral ne contenant de propositions visant à y toucher. Au contraire: tous les partis estimaient que le travail devait être plus rémunérateur. Dans ce cas, pourquoi une mesure portant atteinte à ce système est-elle présentée aujourd'hui?

M. Tonniau souligne que des gouvernements précédents ont déjà touché à l'indexation, notamment dans les années 1980. Il ajoute qu'un nouveau saut d'index a eu lieu en 2015. Aujourd'hui, le gouvernement prévoit de s'y attaquer une nouvelle fois, notamment en plafonnant l'indexation des salaires plus élevés (au-delà de 4000 euros pour les travailleurs à temps plein et de 2000 euros pour les travailleurs à mi-temps) et celle des pensions. Il estime que cette décision est étrange compte tenu de la présence de Vooruit au sein du gouvernement, ce parti ayant explicitement promis de maintenir l'indexation. C'est la première fois qu'un gouvernement dont fait partie Vooruit procède à un saut d'index ou à un plafonnement de l'indexation. Pourquoi? Tous les autres partis de la coalition souhaitaient en effet conserver l'indexation. Personne n'a demandé que l'on y touche.

L'intervenant rappelle que, lors du congrès de participation au gouvernement de Vooruit, les dirigeants de ce parti ont indiqué que “l'indexation avait été sauvée”. Or, peu après, le gouvernement a instauré un frein à l'indexation, assorti d'un report de l'indexation des allocations et des traitements des fonctionnaires. Ceux qui ont voté en faveur de la participation de Vooruit au gouvernement lors dudit congrès ont aujourd'hui été trahis. D'autres mesures complémentaires ont suivi. Jusqu'où ira cette logique? Quelle sera la prochaine mesure envisagée?

Le membre renvoie aux déclarations de M. Bert Engelaar, le président de la FGTB, qui met en garde que les travailleurs cumuleront les pertes au fil des mois. Le gouvernement est au pouvoir depuis moins d'un an. Quel sera l'impact de ses mesures d'ici la fin de la législature?

L'intervenant souligne que, sans Vooruit, il n'existe pas de majorité en faveur de ces mesures. Il est donc possible de bloquer les limitations proposées en matière d'indexation. Pourquoi Vooruit ne prend-il pas cette responsabilité? Les membres de Vooruit sont en effet

ingreep in de index. Hij verwijst naar recente betogingen in Brussel, waar tienduizenden mensen protesteerden tegen het beleid. Veel burgers voelen zich volgens hem misleid, omdat zij stemden voor het behoud van de index en voor meer koopkracht, maar geconfronteerd worden met het omgekeerde. Hoe kan de minister uitleggen dat hij, als sociaaldemocraat, toch voorstander is van deze centenindex, die de helft van de bevolking rechtstreeks raakt in de portefeuille, zeker nu de inflatie dreigt op te lopen ingevolge de stijgende energieprijzen? Tegelijk wil de regering de accijnzen op gas verhogen. Daarvoor zijn 100.000 mensen niet massaal op straat gekomen.

De heer Tonniau hoopt dat de minister het voorbeeld volgt van enkele van zijn collega's en op eigen houtje de nodige beslissing neemt, in dit geval om dit luik van de programmawet eruit te halen. Peilingen tonen immers aan dat de steun voor de regering afneemt en zelfs geen meerderheid meer heeft.

De spreker illustreert de impact van de voorgestelde maatregel met een concreet voorbeeld van een werknemer in de bouw met een brutoloon van ongeveer 4500 euro. Door de plafonnering van de indexering kan die persoon volgens berekeningen van PVDA-PTB méér dan 10.000 euro verliezen over zijn loopbaan. Hoe verantwoordt de regering dergelijke verliezen voor werkende mensen?

Daarnaast wijst hij op praktische problemen op de werkvloer. Door systemen zoals cafetariaplannen kunnen werknemers met gelijkaardig werk een verschillend brutoloon hebben, bijvoorbeeld via het leasen van fietsen of auto's, of de omzetting van loon in extra vakantiedagen. De plafonnering van de index kan daardoor tot ongelijkheden leiden tussen werknemers, vermits de ene werknemer meer dan 4000 euro bruto verdient, en de andere minder, terwijl beiden hetzelfde werk doen. Hoe zal de regering dergelijke situaties aanpakken? Hoe moeten werkgevers dit administratief organiseren? Wie controleert de correcte toepassing?

De heer Tonniau wijst vervolgens op de stijgende energieprijzen, onder meer als gevolg van internationale spanningen. De kost van de oorlog in het Midden-Oosten zal niet worden betaald door wie hem voert, wel door de mensen die hiermee niets te maken hebben. Hogere prijzen voor brandstof, gas en elektriciteit hebben meteen ook een directe impact op de levensduurte. De regering

opposés à cette modification de l'indexation. L'intervenant renvoie aux récentes manifestations à Bruxelles, où des dizaines de milliers de personnes ont protesté contre cette politique. Selon lui, de nombreux citoyens se sentent floués, car ils ont voté pour le maintien de l'indexation et l'augmentation du pouvoir d'achat, mais le gouvernement fait l'inverse. Comment le ministre peut-il expliquer qu'en tant que social-démocrate, il soit favorable à cette indexation plafonnée, qui touche directement le portefeuille de la moitié de la population, *a fortiori* à un moment où l'inflation risque d'augmenter en raison de la hausse des prix de l'énergie? Le gouvernement souhaite aussi augmenter les accises sur le gaz. Ce n'est pas pour cette politique que 100.000 personnes sont descendues massivement dans la rue.

M. Tonniau espère que le ministre suivra l'exemple de certains de ses collègues et prendra de sa propre initiative la décision qui s'impose, à savoir, en l'espèce, retirer ce volet de la loi-programme. Les sondages indiquent en effet que le soutien dont bénéficie le gouvernement s'érode et qu'il ne disposerait même plus d'une majorité.

L'intervenant illustre les conséquences de la mesure proposée au travers d'un exemple concret. Un travailleur du secteur de la construction perçoit une rémunération brute d'environ 4500 euros. Selon les calculs du groupe PVDA-PTB, le plafonnement de l'indexation pourrait faire perdre à cette personne plus de 10.000 euros sur l'ensemble de sa carrière. Comment le gouvernement justifie-t-il de telles pertes pour les travailleurs?

Le membre souligne en outre les problèmes pratiques qui se poseront sur le lieu de travail. En raison de systèmes tels que les plans cafétéria, des personnes effectuant un travail similaire peuvent percevoir une rémunération brute différente, par exemple parce que certaines ont opté pour un vélo ou une voiture en leasing, ou pour la conversion d'une partie de leur rémunération en jours de congé supplémentaires. Le plafonnement de l'indexation risque donc d'entraîner des inégalités entre les travailleurs, dans la mesure où l'un gagne plus de 4000 euros brut et l'autre moins, alors qu'ils effectuent le même travail. Comment le gouvernement compte-t-il gérer ce type de situations? Comment les employeurs doivent-ils organiser ce plafonnement sur le plan administratif? Qui contrôlera la bonne application de cette mesure?

M. Tonniau évoque ensuite la hausse des prix de l'énergie, due notamment aux tensions internationales. Le coût de la guerre au Moyen-Orient ne sera pas supporté par ceux qui mènent cette guerre, mais par des personnes qui n'y sont pour rien. La hausse des prix du carburant, du gaz et de l'électricité a également une incidence directe sur le coût de la vie. Le gouvernement

zou moeten ingrijpen en de koopkracht van de werkende mensen te beschermen, in de eerste plaats door de automatische indexering van de lonen. In die context doet de regering precies het tegenovergestelde en vermindert ze net deze bescherming van de indexering. Hoe valt dat te rijmen?

Hij benadrukt dat energieprijzen doorwerken in de volledige economie, van transport tot productie en distributie. Het gaat hier niet om luxeproducten. De stijging van de levensduur treft vooral de meest kwetsbare groepen. Noodzakelijke uitgaven zoals verwarming en voeding kunnen niet worden uitgesteld. Volgens de spreker is de automatische indexering precies bedoeld om dergelijke schokken op te vangen. Waarom wordt dat mechanisme verzwakt op het moment dat zulks het meest nodig is?

De heer Tonniau stelt drie alternatieve maatregelen voor: een verlaging van de accijnzen op gas in plaats van ze te verhogen, zoals de regering wil doordrukken, een plafond op brandstofprijzen, bijvoorbeeld tot 1,60 euro per liter, en ten slotte een loskoppeling van elektriciteitsprijzen van de gasprijs.

Daarnaast pleit hij voor een uitzonderlijke belasting op overwinsten van grote energiebedrijven. De spreker merkt op dat stijgende energieprijzen immers leiden tot hogere btw-inkomsten voor de Staat. Tegelijk realiseren grote olie- en gasbedrijven aanzienlijke winsten, soms gevoed door de spanningen op de markt, door speculatie en een macht in raffinage en distributie. In de eerste twee kwartalen van 2021 heeft Shell bijvoorbeeld een gecumuleerde winst van 1,1 miljard dollar gerealiseerd. Voor ExxonMobil gaat het om 7,4 miljard, voor BP om 7,8 miljard en voor Total 5,5 miljard. Waarom wordt daar niet sterker op ingegrepen, eerder dan een indexplafond op de lonen van de werknemers en hun pensioenen op te leggen? Wanneer de prijzen stijgen, zijn het immers de werknemers die meer betalen aan de pomp en op hun energiefactuur.

Concluderend, stelt de heer Tonniau dat, in de eerste plaats, de oorlog in het Midden-Oosten zo snel mogelijk moet stoppen. Maar in tussentijd moet de Belgische regering wel handelen om de bevolking te beschermen, door de accijnzen op gas te verlagen, de brandstofprijs te blokkeren en de elektriciteitsprijs los te koppelen van de gasprijs. En vooral door de index te behouden, eerder dan deze nog verder te verzwakken. Hij herinnert eraan dat de automatische indexering niet bij wet werd ingevoerd maar historisch gegroeid is uit sociaal

devrait intervenir et protéger le pouvoir d'achat des travailleurs, en premier lieu par l'indexation automatique des salaires. Or, en dépit du contexte précité, le gouvernement fait exactement le contraire et réduit cette protection que représente l'indexation. Comment justifie-t-il cette contradiction?

L'intervenant souligne que les prix de l'énergie ont des répercussions sur l'ensemble de l'économie, que ce soit au niveau du transport, de la production ou de la distribution. Il ne s'agit pas, en l'espèce, de produits de luxe. La hausse du coût de la vie touche surtout les groupes les plus vulnérables. Les dépenses indispensables telles que le chauffage et l'alimentation ne peuvent être reportées. Selon l'intervenant, l'indexation automatique vise précisément à amortir ce type de chocs. Pourquoi affaiblir ce mécanisme au moment où il est le plus nécessaire?

M. Tonniau propose trois mesures alternatives: une baisse des accises sur le gaz en lieu et place de l'augmentation que le gouvernement entend imposer, un plafonnement des prix des carburants, par exemple à 1,60 euro le litre, et enfin une dissociation des prix de l'électricité et du gaz.

Le membre préconise en outre l'instauration d'une taxe exceptionnelle sur les surprofits des grandes entreprises énergétiques. Il fait observer que la hausse des prix de l'énergie entraîne en effet une augmentation des recettes de TVA pour l'État. Parallèlement, les grandes sociétés pétrolières et gazières réalisent des bénéfices colossaux, parfois alimentés par les tensions sur le marché, la spéculation et leur position dominante dans le raffinage et la distribution. Au cours des deux premiers trimestres de 2021, Shell a par exemple réalisé un bénéfice cumulé de 1,1 milliard de dollars. Pour ExxonMobil, ce chiffre s'élève à 7,4 milliards, pour BP à 7,8 milliards et pour Total à 5,5 milliards. Pourquoi n'intervient-on pas plus fermement à ce sujet, plutôt que d'imposer un plafonnement de l'indexation des salaires des travailleurs et de leurs pensions? Lorsque les prix augmentent, ce sont en effet les travailleurs qui subissent la hausse des prix des carburants et de leur facture d'énergie.

M. Tonniau conclut son intervention en indiquant qu'il convient en priorité de mettre fin à la guerre au Moyen-Orient le plus rapidement possible. Dans l'intervalle, le gouvernement belge doit toutefois prendre des mesures visant à protéger la population, en réduisant les accises sur le gaz, en plafonnant les prix des carburants et en dissociant les prix de l'électricité et du gaz. Et surtout en maintenant l'indexation, plutôt qu'en l'affaiblissant davantage. Il rappelle que l'indexation automatique n'a pas été instaurée par la loi, mais qu'elle est le fruit

overleg tussen werkgevers en werknemers in de paritaire comités. Het systeem werkt goed en geniet brede steun. Wat is het fundamentele probleem met een mechanisme dat jarenlang de koopkracht heeft beschermd? Waarom wordt daar vandaag van afgeweken?

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) wenst kort de door haar ingediende amendementen toe te lichten. Zij benadrukt dat het voornamelijk gaat om technische verbeteringen, meer bepaald correcties in verwijzingen en taalkundige aanpassingen.

De amendementen nrs. 20 tot en met 27 zijn opgesteld op basis van de juridische nota die door de bevoegde diensten werd voorbereid. Deze amendementen beogen tegemoet te komen aan de punten 1 tot en met 6 van voornoemde juridische nota.

Wat betreft de verdere opmerkingen in de nota, met name vanaf punt 7, hebben de diensten zelf aangegeven dat zij de nodige aanpassingen zullen doorvoeren. Dit betreft eveneens een aantal bijkomende technische verbeteringen, zoals expliciet vermeld in de nota.

Mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) deelt mee dat de commissieleden dankzij deze tweede lezing hebben kunnen kennismaken van het advies van talrijke verenigingen, waaronder de Ligue des familles, de Conseil des Femmes Francophones de Belgique (CFFB), het ACV, het ABVV en ook La Marche mondiale des femmes. Die organisaties vestigen de aandacht op de risico's die de maatregel voor bepaalde segmenten van de bevolking meebrengt.

Volgens mevrouw Schlitz bewijst dat nog maar eens hoe weinig de regering oor heeft voor de mening van het middenveld en de actoren in het veld. Ze hekelt dat alles nu door het Parlement moet worden gejaagd, met lang uitlopende zittingen en een karrenvracht aan te bespreken teksten, wat belet degelijk rekenschap te geven van wat er zich echt in het veld afspeelt. Ze vindt het eveneens jammer dat haast systematisch wordt geweigerd om hoorzittingen te houden of schriftelijke adviezen aan te vragen, ondanks de grote impact van de hervorming op een groot deel van de werknemers.

Ze beklemtoont dat de verenigingen inzonderheid waarschuwen voor de gevolgen van de hervorming voor vrouwen die deeltijds werken: 40 % van de werkende vrouwen tegenover slechts 13 % van de mannelijke werknemers zou erdoor worden getroffen. Aldus treft de hervorming niet enkel de hoge inkomens, maar ook werkneemsters met een bescheidener loon. Ze legt uit dat de indexering zal worden afgetopt naar rato van de

d'une évolution historique découlant de la concertation sociale entre employeurs et travailleurs au sein des commissions paritaires. Ce système fonctionne bien et bénéficie d'un large soutien. Quel est le problème fondamental posé par un mécanisme qui a protégé le pouvoir d'achat pendant des années? Pourquoi s'en écarte-t-on aujourd'hui?

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) présente brièvement les amendements qu'elle a présentés. Elle souligne qu'il s'agit principalement de corrections techniques, notamment de modifications de références et de corrections linguistiques.

Les amendements n^{os} 20 à 27 ont été rédigés sur la base de la note de légistique préparée par les services compétents. Ces amendements tendent à donner suite aux points 1 à 6 de la note précitée.

En ce qui concerne les autres observations formulées dans la note – à partir du point 7 –, les services ont indiqué qu'ils procéderaient eux-mêmes aux modifications nécessaires. Il s'agit également de corrections techniques, comme le mentionne explicitement la note.

Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) indique que cette deuxième lecture a permis aux membres de la commission de prendre connaissance d'un avis transmis par de nombreuses associations, parmi lesquelles la Ligue des Familles, le CFFB, la CSC, la FGTB ou encore la Marche mondiale des femmes. Ces organisations attirent l'attention sur les risques que fait peser la mesure sur certaines catégories de la population.

L'intervenante estime que cet épisode illustre une nouvelle fois le manque d'écoute du gouvernement à l'égard de la société civile et des acteurs de terrain. Elle dénonce un travail parlementaire mené à un rythme soutenu, avec des séances tardives et un grand nombre de textes à examiner, ce qui empêche une prise en compte adéquate des réalités vécues. Elle regrette également le refus quasi systématique d'organiser des auditions ou de solliciter des avis écrits, malgré l'ampleur des impacts de la réforme sur une large part des travailleurs.

Mme Schlitz souligne que les associations alertent en particulier sur les conséquences pour les femmes travaillant à temps partiel: 40 % des femmes salariées sont concernées, contre seulement 13 % des hommes. Dès lors, la réforme ne touche pas uniquement les hauts revenus, mais également des travailleuses aux revenus plus modestes. Elle explique que le mécanisme de plafonnement de l'indexation s'appliquera au prorata

arbeidstijd, waardoor deeltijdwerkers sneller nadeel zullen ondervinden.

Deeltijds werkende vrouwen nemen naast hun job vaak niet-bezoldigde taken op, zoals zorg voor naasten of het huishouden, waardoor hun loopbaan al wordt afgeremd. Ze verwijst tevens naar de situatie van eenoudergezinnen en van alleenstaande moeders in het bijzonder, die de negatieve effecten van de hervorming nog sterker ondervinden. Bij gebrek aan afdoende oplossingen inzake kinderopvang schroeven vooral moeders hun beroepsactiviteiten terug.

Ze haalt er tevens het voorbeeld bij van uitgesproken vrouwelijke sectoren, zoals de schoonmaak en de zorg, waar deeltijdwerk structureel is en vaak noodgedwongen. Mevrouw Schlitz beschrijft werkomstandigheden die het moeilijk maken voltijds te gaan werken, meer bepaald omdat woon-werkverkeer niet wordt verrekend in de werktijd. Ze pleit dan ook voor een hervorming van die sectoren met billijker voorwaarden en fatsoenlijke lonen.

Voorts heeft mevrouw Schlitz kritiek op de aard zelf van de maatregel; volgens haar komt die neer op een besparing op de kap van de werknemers en ten voordele van de bedrijven. De indexering is in België essentieel om de koopkracht te vrijwaren wanneer de levensduurte stijgt; loonsverhogingen zijn in ons land immers maar beperkt mogelijk.

Volgens mevrouw Schlitz komt dat evenwicht met de centenindex in gevaar, maar hebben de bedrijven ondertussen wel lagere loonlasten. Zo zou een werknemer, over de hele loopbaan bekeken, minder inkomen overhouden, terwijl zijn werkgever wel aanzienlijk op loonlasten zou besparen, zonder enige garantie dat het uitgespaarde geld naar de reële economie terugvloeit.

Tot slot hekelt ze dat geen toezicht wordt uitgeoefend op de aanwending van die aan de bedrijven toegekende voordelen, die volgens haar een soort van aanzienlijke staatssteun zijn. Ze vindt dat dit beleid vanuit het oogpunt van de fiscale en sociale rechtvaardigheid een probleem vormt: aan de werknemers worden immers middelen ontnomen zonder waarborg dat die positieve effecten op de gemeenschap zullen genereren.

De heer Vincent Van Quickenborne (Anders.) verwijst naar het ontbrekende en laattijdig aangevraagde advies van de Nationale Arbeidsraad (NAR). Wanneer wordt het advies van de sociale partners verwacht? Volgens het lid is er inmiddels een eerste inhoudelijke vergadering gepland tussen de sociale partners en lijkt het waarschijnlijk

du temps de travail, ce qui pénalisera plus rapidement les personnes à temps partiel.

La députée insiste sur le fait que ces femmes assument souvent, en parallèle, des tâches non rémunérées telles que les soins aux proches ou les responsabilités domestiques, ce qui freine déjà leur carrière. Elle met aussi en avant la situation des familles monoparentales, et en particulier des mères seules, davantage exposées aux effets négatifs de la réforme. Faute de solutions suffisantes en matière de garde d'enfants, ce sont majoritairement les mères qui réduisent leur activité professionnelle.

Elle évoque également les secteurs fortement féminisés, comme le nettoyage ou les soins, où le temps partiel est structurel et souvent subi. Mme Schlitz décrit des conditions de travail qui rendent difficile l'accès à un temps plein, notamment en raison de déplacements non comptabilisés dans le temps de travail. L'intervenante plaide dès lors pour une réforme de ces secteurs afin de garantir des conditions plus justes et des salaires décents.

Par ailleurs, Mme Schlitz critique la nature même de la mesure, qu'elle considère comme une économie réalisée au détriment des travailleurs, mais au bénéfice des entreprises. En Belgique, l'indexation constitue un mécanisme essentiel pour préserver le pouvoir d'achat face à l'augmentation du coût de la vie, dans un contexte où les hausses de salaire sont limitées.

L'oratrice estime que le plafonnement de l'indexation revient à fragiliser cet équilibre, tout en permettant aux entreprises de réduire leurs coûts salariaux. Elle illustre son propos en indiquant qu'un travailleur verrait ses revenus diminuer sur l'ensemble de sa carrière, tandis que son employeur réaliserait une économie significative, sans garantie que celle-ci soit réinvestie dans l'économie réelle.

Enfin, Mme Schlitz dénonce l'absence de contrôle sur l'utilisation de ces avantages accordés aux entreprises, qu'elle inscrit dans un contexte plus large d'aides publiques importantes. Elle considère que cette politique pose un problème de justice fiscale et sociale, dans la mesure où les ressources sont retirées aux travailleurs sans assurance de retombées positives pour la collectivité.

M. Vincent Van Quickenborne (Anders.) revient sur l'avis manquant du Conseil national du travail (CNT), qui a été demandé tardivement. Quand l'avis des partenaires sociaux est-il attendu? Selon le membre, une première réunion de fond a entre-temps été planifiée entre les partenaires sociaux et il est peu probable que

dat er geen gedeeld advies zal worden uitgebracht door de werkgevers- en werknemersorganisaties.

Er bestaan signalen dat de werkgevers zich mogelijk achter de centenindex zouden scharen, maar enkel onder drie voorwaarden: een beperking in de tijd van de loonmatigingsbijdrage, een neutralisering van het voordeel van de loonnorm en het hanteren van hetzelfde loonbegrip voor zowel de centenindex als de loonmatigingsbijdrage. Hoe staat de regering tegenover deze voorwaarden?

Daarnaast wil het lid weten of er na de eerste lezing nog contacten zijn geweest tussen de overheid en de sociale partners, eventueel ook via de eerste minister. Bert Engelaar, voorzitter van het ABVV, stelt dat werkgevers snel toegang krijgen tot overleg, terwijl werknemers moeten staken om gehoord te worden. Is er tussen de eerste en tweede lezing overleg geweest tussen de regering en de werkgevers- en werknemersorganisaties? Wat is daar eventueel besproken?

Vervolgens gaat het commissielid in op de zogenaamde loonmatigingsbijdrage. Hoe moet het referentiebedrag van 4000 euro worden geïnterpreteerd: gaat het om het referentieloon of om het loon zoals gekend bij de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid (RSZ)?

De loonmatigingsbijdrage wordt ingevoerd zonder duidelijke einddatum. Klopt het dat voor lonen boven 4000 euro een hogere sociale bijdrage zal gelden dan voor lonen onder die grens? Concreet wil hij weten of dit betekent dat werkgevers voor lonen tot 4000 euro een bijdrage van 25 % betalen, en voor lonen boven 4000 euro een bijdrage van 25 % of meer. Volgens het lid zou dit neerkomen op de invoering van een vorm van progressiviteit in de werkgeversbijdragen, wat volgens hem mogelijk de doos van Pandora opent, aangezien dergelijke bijdragen later via koninklijk besluit verder zouden kunnen worden uitgebreid.

Het commissielid vraagt ook of er een correctiefactor wordt voorzien bij de definitieve loonmatigingsbijdrage, rekening houdend met factoren zoals loonmarge en loondrift. Wanneer zal die definitieve bijdrage worden vastgelegd? Er doen geruchten de ronde dat dit tijdens de begrotingsbesprekingen zou gebeuren. Het is belangrijk om dat percentage zo snel mogelijk te kennen, zodat de impact op de loonkosten correct kan worden ingeschat.

les organisations représentatives des employeurs et des travailleurs rendront un avis unanime.

Certains signaux donnent à penser que les employeurs pourraient se rallier à l'indexation plafonnée, mais uniquement à trois conditions: une limitation dans le temps de la cotisation de modération salariale, une neutralisation de l'avantage de la norme salariale et l'utilisation d'une définition identique de la notion de salaire pour l'indexation plafonnée et pour la cotisation de modération salariale. Quelle est la position du gouvernement face à ces conditions?

L'intervenant demande en outre s'il y a eu des contacts entre le gouvernement et les partenaires sociaux après la première lecture, éventuellement aussi par l'intermédiaire du premier ministre. Bert Engelaar, président de la FGTB, estime que les employeurs ont très facilement accès à la concertation, tandis que les travailleurs doivent faire grève pour se faire entendre. Y a-t-il eu, entre la première et la deuxième lecture, une concertation entre le gouvernement et les organisations représentatives des employeurs et des travailleurs? Le cas échéant, quels points ont été abordés?

Le membre aborde ensuite la cotisation de modération salariale. Comment doit-on interpréter le montant de référence de 4000 euros: s'agit-il du salaire de référence ou du salaire tel qu'il est connu de l'Office national de sécurité sociale (ONSS)?

La cotisation de modération salariale est introduite sans échéance déterminée. Est-il exact que les salaires supérieurs à 4000 euros seront soumis à une cotisation sociale plus élevée que les salaires inférieurs à cette limite? L'intervenant demande si cela signifie concrètement que les employeurs paieront une cotisation de 25 % pour les salaires jusqu'à 4000 euros, et une cotisation de 25 % ou plus pour les salaires supérieurs à ce montant. Cela reviendrait, selon lui, à introduire une forme de progressivité dans les cotisations patronales, ce qui risquerait d'ouvrir la boîte de Pandora, étant donné que ces cotisations pourraient être étendues ultérieurement par arrêté royal.

Le membre demande également si un facteur de correction est prévu pour la cotisation de modération salariale définitive, tenant compte de facteurs tels que la marge salariale et la dérive salariale. Quand cette cotisation définitive sera-t-elle fixée? Des rumeurs circulent selon lesquelles cela se ferait lors des discussions budgétaires. Il est important de connaître ce pourcentage le plus rapidement possible, afin de pouvoir en estimer correctement l'impact sur les coûts salariaux.

Daarnaast stelt het lid vragen over de verantwoordelijkheid en mogelijke sancties indien de berekening van de bijdrage niet correct zou worden uitgevoerd. Uit een studie van het Steunpunt Werk uit 2010 over loondrift, blijkt dat loondrift vooral voorkomt in sectoren met lonen boven 4000 euro.

De heer Van Quickenborne heeft in de eerste lezing aan minister van Werk, de heer David Clarinval, gevraagd of de loonmatigingsbijdrage zou kunnen uitfasen. Bestaat hier meer duidelijkheid over?

Verder wijst de spreker erop dat de centenindex de loonspanning tussen lonen onder en boven 4000 euro kan verkleinen. Wanneer een barema voorziet in een loonsverhoging van 2,38 % op basis van anciënniteit, kan die verhoging door de toepassing van de centenindex tweemaal worden afgezwakt. Welke impact zal dit hebben op de sociale onderhandelingen in de periode 2027-2028? Zullen werkgevers en vakbonden geneigd zijn die loonspanning opnieuw te herstellen?

Het commissielid kaart ook de problematiek aan van bedienden die werken binnen een sector met of zonder barema's. Momenteel indexeren werkgevers volgens hem beide groepen, maar het wetsontwerp voorziet dat de ingreep geldt voor alle loonindexeringen. Is het mogelijk dat werkgevers en werknemers via individuele akkoorden overstappen op andere loonmechanismen zonder koppeling aan de index, om zo de loonmatigingsbijdrage te vermijden?

De grens van 4000 euro geldt voor het maandelijks basisloon en niet voor het uitgesteld loon, zoals premies of variabel loon. Zal dit werkgevers niet aanzetten om creatiever om te gaan met loonvormen?

Het commissielid stelt ook een concrete vraag over werknemers die van werkgever of sector veranderen. Indien een werknemer al een eerste indexeringsingreep heeft ondergaan bij een eerste werkgever en vervolgens overstapt naar een tweede werkgever waar die ingreep nog moet plaatsvinden, kan die werknemer dan tweemaal met een aftopping van de indexering geconfronteerd worden?

Wat betreft het juridische karakter van de maatregel werd in de eerste lezing van het wetsontwerp gesteld dat de toepassing van de centenindex van dwingend recht is. Afwijkende bepalingen worden in dat geval als niet-bestaand beschouwd. In een eerdere versie van het wetsontwerp was er echter sprake van een bepaling

Le membre s'interroge également sur la responsabilité, et les sanctions possibles, en cas de calcul incorrect de la cotisation. Une étude réalisée en 2010 par *Steunpunt Werk* sur la dérive salariale montre que celle-ci concerne principalement les secteurs où les salaires dépassent 4000 euros.

Lors de la première lecture, M. Van Quickenborne a demandé au ministre de l'Emploi, M. David Clarinval, si la cotisation de modération salariale pourrait être progressivement supprimée. Dispose-t-on de précisions à ce propos?

Par ailleurs, l'intervenant fait observer que l'indexation plafonnée permet de réduire l'écart salarial entre les rémunérations de moins et de plus de 4000 euros. Lorsqu'un barème prévoit une augmentation salariale de 2,38 % basée sur l'ancienneté, cette augmentation peut être diminuée deux fois du fait de l'application de l'indexation plafonnée. Quel en sera l'impact sur les négociations sociales au cours de la période 2027-2028? Les employeurs et les syndicats seront-ils enclins à rétablir cet écart salarial?

Le membre aborde également la problématique des employés travaillant dans un secteur, avec ou sans barèmes. Actuellement, les employeurs indexent les salaires des deux groupes, mais le projet de loi prévoit que la mesure s'appliquera à l'ensemble des indexations salariales. Est-il possible que les employeurs et les travailleurs passent à d'autres mécanismes salariaux non liés à l'index en concluant des accords individuels afin d'éviter la cotisation de modération salariale?

La limite de 4000 euros s'applique au salaire de base mensuel et non au salaire différé, telles les primes ou la rémunération variable. Cette distinction n'incitera-t-elle pas les employeurs à développer leur créativité dans les formes de rémunération?

Le membre pose également une question concrète à propos des travailleurs qui changeraient d'employeur ou de secteur. Si un travailleur a déjà subi un premier saut d'index chez un premier employeur et qu'il passe ensuite chez un deuxième employeur où ce saut doit encore avoir lieu, ce travailleur pourrait-il être confronté à un double plafonnement de l'indexation?

En ce qui concerne le caractère juridique de la mesure, il a été indiqué, lors de la première lecture du projet de loi, que l'application de l'indexation plafonnée relevait du droit impératif. Dans ce cas, toute disposition dérogatoire est considérée comme non avenue. Une version antérieure du projet de loi évoquait toutefois une disposition

van openbare orde, waarbij elk beding dat de maatregel zou ontwijken of neutraliseren nietig was.

Het commissielid legt uit dat dit verschil juridisch relevant is: bepalingen van dwingend recht kunnen enkel worden ingeroepen door de beschermde partij, terwijl bepalingen van openbare orde door elke partij kunnen worden aangevochten. In bepaalde sectoren, zoals de bankensector, ontstaat al druk om toch de klassieke index toe te passen in plaats van de centenindex. Indien de maatregel slechts van dwingend recht is, zouden dergelijke afwijkingen mogelijk niet gesanctioneerd worden, tenzij de beschermde partij daartegen optreedt.

De heer Van Quickenborne benadrukt dat deze wijziging van openbare orde naar dwingend recht niet onschuldig is. Hoe kijkt de regering hiertegen aan?

B. Antwoorden van de ministers

De heer David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw, zal voor vragen die overlappen met die welke tijdens de eerste lezing zijn gesteld, voornamelijk verwijzen naar de antwoorden die toen al zijn gegeven.

Om te beginnen herinnert de minister eraan dat hij zowel in zijn inleidende uiteenzetting als tijdens de vorige commissievergadering al is ingegaan op het referentieloon en deeltijdwerk, waarnaar wordt verwezen in de vragen van de heer Moons en mevrouw Moscufo, en door mevrouw Désir in amendement nr. 10 van de heer Dermagne c.s. Dat amendement beoogt de artikelen 52 tot 84 van het wetsontwerp weg te laten, met name op basis van de situatie van deeltijdwerkers.

Aangaande de bekommelingen rond deeltijdwerk, met name voor vrouwen, gaat een pro-rataberekening op basis van de gepresteerde arbeid uit van gelijkheid en neutraliteit. De indexeringscorrectie wordt dus voor iedereen berekend op basis van het contractuele brutoloon op 100 %. Uitzonderingen zouden leiden tot oneerlijke en moeilijk te organiseren situaties, zoals voor mensen die tijdelijk deeltijds werken en voor wie de indexeringscorrectie pas zou gelden zodra ze weer voltijds aan het werk gaan, of die misschien wel aan het indexeringsplafond zouden ontsnappen.

De minister benadrukt dat een volledige indexeringscorrectie blijft gelden voor lage lonen, zowel van voltijdse als deeltijdse werknemers. Hij stipt aan dat door de huidige begrotingssituatie de beleidsmarges beperkt zijn om het concurrentievermogen te bevorderen zonder structurele

d'ordre public, en vertu de laquelle toute clause visant à contourner ou à neutraliser la mesure est nulle.

Le membre explique que cette différence est juridiquement pertinente: les dispositions de droit impératif ne peuvent être invoquées que par la partie protégée, tandis que les dispositions d'ordre public peuvent être contestées par n'importe quelle partie. Dans certains secteurs, comme le secteur bancaire, des pressions s'exercent déjà pour appliquer l'indexation classique plutôt que l'indexation plafonnée. Si la mesure relève uniquement du droit impératif, de telles dérogations pourraient ne pas être sanctionnées, à moins que la partie protégée ne s'y oppose.

M. Van Quickenborne souligne que ce basculement de l'ordre public vers le droit impératif n'est pas anodin. Quelle est la position du gouvernement à cet égard?

B. Réponses des ministres

M. David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture, indique que, pour les questions redondantes avec celles posées lors de la première lecture, il renverra généralement aux réponses déjà apportées à cette occasion.

Pour commencer, le ministre rappelle avoir déjà abordé, tant dans son exposé introductif que lors de la précédente réunion de la commission, les questions du salaire de référence et du temps partiel évoquées dans leurs questions par M. Moons et Mme Moscufo, ainsi que par Mme Désir dans l'amendement n° 10 de M. Dermagne et consorts. Ce dernier vise à supprimer les articles 52 à 84 du projet de loi en se fondant notamment sur la situation des travailleurs à temps partiel.

S'agissant plus particulièrement des préoccupations liées au travail à temps partiel, notamment en ce qui concerne les femmes, l'application d'un prorata en fonction de l'activité prestée repose sur une logique d'égalité et de neutralité. L'indexation est ainsi calculée pour tous sur la base du salaire brut contractuel à 100 %. Introduire des exceptions conduirait à des situations inévitables et difficiles à organiser, telles que pour les personnes qui travailleraient temporairement à temps partiel et qui ne se verraient appliquer la correction d'indexation qu'au moment de la reprise d'un emploi à temps plein, ou qui pourraient peut-être échapper au plafond de l'indexation.

Le ministre insiste sur le fait que les bas salaires, qu'ils concernent des travailleurs à temps plein ou à temps partiel, continuent de bénéficier d'une indexation intégrale. Il souligne que la situation budgétaire actuelle limite les marges de manœuvre pour adopter

hervormingen of significante gevolgen voor de koopkracht. De gevolgen zullen op lange termijn merkbaar zijn, net als bij eerdere indexsprongen. De helft van de gegenereerde baten komt ten goede aan de Staat via een matigingsbijdrage, de andere helft draagt bij aan het versterken van het economisch concurrentievermogen. Het effect werkt door over de volledige loopbaan. De berekening van de heer Moons is correct.

De keuze voor een mediaan loon van 4000 euro is gebaseerd op gegevens van Statbel. De minister kan niet precies zeggen over hoeveel werknemers het gaat. Per definitie houdt een mediaan in dat ongeveer 50 % van de werknemers aan weerszijden van die waarde ligt, wat neerkomt op ongeveer 2,5 miljoen betrokkenen. Wat het pensioen betreft, verwijst de minister naar de bevoegdheden van zijn collega, minister Jambon.

Het gebruik van het contractuele basisloon is bedoeld om een stabiele basis te waarborgen en te voorkomen dat bepaalde werknemers nu eens onder en dan weer boven de maximumdrempel vallen als gevolg van maandelijkse loonschommelingen, bijvoorbeeld als gevolg van onregelmatige prestaties zoals nachtdiensten.

Op de vraag omtrent de cafetariaplannen antwoordt hij dat die geen invloed hebben op het beoogde mechanisme, aangezien het contractueel basisloon doorslaggevend blijft. Het zoeken naar alternatieve beloningsvormen is een trend die al geruime tijd bestaat.

Wanneer een werknemer meerdere deeltijdbanen heeft, zal elke werkgever dit per geval beoordelen. Voor iemand met twee deeltijdbanen voert elke werkgever per arbeidsovereenkomst een pro-rataberekening uit om na te gaan of het totale loon onder het indexeringsplafond valt.

Mocht voor de deeltijdwerkers een uitzondering worden gemaakt, zou de indexering oneerlijk worden toegepast tussen iemand die deeltijds 3000 euro bruto verdient en iemand die voltijds 4050 euro verdient. Iemand met een hoger uurloon zou dus mogen rekenen op een grotere indexering.

De pro-ratatoepassing zorgt ervoor dat iedereen eerlijk wordt behandeld.

De maatregel treedt in werking op 1 juni 2026 en de bestaande indexeringsmechanismen blijven van toepassing volgens hun eigen schema, op basis van een drempel van 2 %.

des mesures favorables à la compétitivité sans réforme structurelle ni impact significatif sur le pouvoir d'achat. Les effets se feront sentir à long terme, à l'instar des précédents sauts d'index. La moitié de l'avantage généré bénéficiera à l'État via une contribution de modération, l'autre moitié contribuera à renforcer la compétitivité économique. L'impact aura effectivement un effet qui se prolongera sur l'ensemble de la carrière. Le calcul fait par M. Moons est correct.

Le choix d'un salaire médian fixé à 4000 euros repose sur les données de Statbel. Le ministre ne peut dire exactement combien de travailleurs sont concernés. Par définition, une médiane implique une répartition approximative de 50 % des travailleurs de part et d'autre, soit environ 2,5 millions de personnes concernées. Pour les considérations relatives aux pensions, le ministre renvoie aux compétences de son collègue, M. Jambon.

Le recours au salaire contractuel de base vise à garantir une base stable, évitant que certains travailleurs ne passent alternativement en dessous ou au-dessus du seuil de plafonnement en fonction de variations mensuelles de leur rémunération, comme cela pourrait être le cas pour des prestations irrégulières telles que les gardes de nuit.

En réponse à la question relative aux plans cafétéria, il indique que ceux-ci n'ont pas d'incidence sur le mécanisme envisagé, le salaire de base contractuel demeurant déterminant. La recherche de modes de rémunération alternatifs est une tendance qui existe depuis longtemps.

Dans le cas d'un travailleur cumulant plusieurs emplois à temps partiel, une évaluation sera réalisée au cas par cas par chaque employeur. Pour une personne ayant deux emplois à temps partiel, chaque employeur effectuera un calcul au prorata, contrat par contrat, afin de vérifier si le salaire total est concerné par le plafond d'indexation.

Si l'on faisait une exception pour les travailleurs à temps partiel, l'indexation serait appliquée de manière inéquitable entre une personne gagnant à mi-temps 3000 euros bruts, et une personne gagnant à temps plein 4050 euros. Une personne ayant un salaire horaire plus élevé bénéficierait ainsi d'une indexation plus importante.

L'application au prorata garantit une application équitable à tout le monde.

La mesure entrera en vigueur le 1^{er} juin et les mécanismes d'indexation existants continueront à s'appliquer selon leur rythme propre, basé sur un seuil de 2 %.

De kosten voor de sociaal secretariaten en voor de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid blijven beheersbaar. De RSZ kan immers controles uitvoeren via de kruising van gegevens, maar vooral via de reeds bestaande sociale controles bij de sociaal secretariaten of de dienstverstrekkers zelf. Zo kan worden nagegaan of de toegepaste methodologie in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen die in deze wet worden opgenomen en garandeert de minister dat alle dienstverleners en sociaal secretariaten op een correcte manier de centenindex verrekenen.

Inzake het advies van de Nationale Arbeidsraad wijst de minister erop dat de NAR eind februari door de eerste minister werd verzocht advies uit te brengen. Daar wacht men nog steeds op. Sindsdien is er geen contact meer geweest met de sociale partners.

Inzake de militairen ligt de bevoegdheid om hun weddeschalen aan te passen bij de ministers van Ambtenarenzaken en van Defensie.

Op de vragen van mevrouw Moscufo antwoordt de minister dat de impactanalyses werden verstrekt tijdens de vorige vergadering en reeds twee weken beschikbaar zijn. Het advies van het beheerscomité van de RVA (dat op 26 februari met spoed werd gevraagd) is nog niet officieel uitgebracht, hoewel het volgens de regeringscommissaris reeds intern werd besproken en goedgekeurd. Het zou eerstdaags moeten worden bekendgemaakt.

Inzake de gevraagde adviezen omtrent de bijzondere loonmatigingsbijdrage geeft de minister aan dat het advies van het beheerscomité van de RSZ niet werd ingewonnen, aangezien de sociale partners werden geraadpleegd via de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en de Nationale Arbeidsraad.

Betreffende het aantal deeltijdwerkers waarop de begrenzing van toepassing is, en de uitsplitsing van dat cijfer naar geslacht, zijn er thans geen gegevens beschikbaar, maar de minister verzoekt de parlementsleden een schriftelijk verzoek in te dienen, opdat de overheid de nodige analyses uitvoert.

Tot slot bevestigt de heer Clarinval dat de indexeringsregels onder het dwingend recht vallen. Elke werkgever die een indexering toepast die niet in overeenstemming is met het wettelijke maximum, riskeert sancties in het raam van de bestaande sociaalrechtelijke procedures, met mogelijke sancties van niveau 2 of 3. Er wordt geen afzonderlijk sanctiestelsel ingesteld voor het niet naleven van de begrenzing van de indexering.

De heer Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast

Les coûts pour les secrétariats sociaux et pour l'Office national de sécurité sociale demeurent maîtrisables. L'ONSS peut en effet effectuer ses contrôles via des croisements, mais surtout via les contrôles sociaux déjà existants auprès des secrétariats sociaux ou des prestataires de services eux-mêmes. Cela permet de vérifier si la méthodologie appliquée est conforme aux dispositions légales prévues dans cette loi. Le ministre garantit ainsi que tous les prestataires de services et secrétariats sociaux appliquent correctement le plafonnement de l'index.

Concernant l'avis du Conseil national du travail, le ministre rappelle que celui-ci a été sollicité à la demande du premier ministre fin février et qu'il est toujours attendu. Aucun contact n'a été pris avec les partenaires sociaux depuis lors.

Quant aux militaires, la compétence d'adapter leurs barèmes relève des ministres de la Fonction publique et de la Défense.

En réponse aux questions de Mme Moscufo, le ministre rappelle que les analyses d'impact ont été transmises lors de la précédente réunion et sont disponibles depuis deux semaines. L'avis du comité de gestion de l'ONEM, sollicité en urgence le 26 février, n'a pas encore été officiellement rendu, bien qu'il ait déjà, selon le commissaire du gouvernement, été discuté et validé en interne. Celui-ci devrait être communiqué dans les prochains jours.

En ce qui concerne les avis demandés sur la cotisation spéciale de modération salariale, le ministre indique que l'avis du comité de gestion de l'ONSS n'a pas été sollicité, les partenaires sociaux ayant été consultés via le Conseil central de l'économie et le Conseil national du travail.

S'agissant du nombre de travailleurs à temps partiel concernés par le plafonnement, et de la ventilation de ce chiffre par sexe, on ne dispose pas de données à ce stade, mais le ministre invite les parlementaires à faire une demande écrite afin que l'administration effectue les analyses nécessaires.

Enfin, M. Clarinval confirme que les règles d'indexation relèvent du droit impératif. Tout employeur appliquant une indexation non conforme au plafonnement légal s'expose à des sanctions dans le cadre des procédures de droit social existantes, avec des sanctions possibles de niveau 2 ou 3. Aucun régime de sanction distinct n'est créé pour le non-respect du plafonnement de l'index.

M. Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique,

met *Armoedebestrijding*, licht toe dat de centenindex volgens hem neerkomt op een duidelijk afgebakende, solidaire inspanning die gedurende twee bepaalde periodes wordt gevraagd van een brede groep mensen. Het voorgestelde mechanisme zo is opgevat dat toekomstige inflatieschommelingen geen impact hebben op de omvang van die inspanning. De automatische indexering zal blijven functioneren zoals voorheen. Zelfs in een scenario met hoge inflatie, bijvoorbeeld als gevolg van oorlogsomstandigheden, zal de gevraagde inspanning niet toenemen, terwijl de automatische indexering van lonen, uitkeringen en pensioenen de koopkracht blijft beschermen tegen stijgende levensduurte.

De regering heeft nooit verborgen dat de grens van 4000 euro iets boven het mediaanloon ligt. Ook bij uitkeringen en pensioenen, waar een mediaangrens van 2000 euro wordt gehanteerd. Het Federaal Planbureau berekende dat 4000 euro overeenkomt met de bovengrens van het zesde deciel en 2000 euro voor uitkeringen met de bovengrens van het zevende deciel. Volgens Statbel bedroeg het mediaanloon in 2022 ongeveer 3728 euro. De minister concludeert dat een minderheid, maar toch een aanzienlijke groep werknemers, door de maatregel wordt geraakt, zij het dat de aftopping op het niveau van 4000 euro volgens hem redelijk beperkt blijft. Het betreft een solidaire inspanning, al maakt de minister duidelijk dat hij mensen met een brutoloon van 4000 euro niet als zeer rijk beschouwt. Tegelijk stelt hij dat mensen met een lager inkomen onder het gemiddelde vallen en daarom volledig worden gevrijwaard van de maatregel.

Verder verwijst de minister naar de toepassing van de maatregel bij deeltijdswerk. Indien men geen proportionele benadering hanteert, zou volgens de minister tot een onrechtvaardigheid leiden. Ook het onderscheid tussen basisloon en variabele looncomponenten acht hij noodzakelijk om het systeem werkbaar en coherent te houden. Dit betreffen doordachte keuzes die, hoewel technisch complex om in wetgeving om te zetten, bijdragen aan de rechtvaardigheid van de maatregel.

In reactie op vragen van Vincent Van Quickenborne (Anders.) over het verwachte advies van de sociale partners stelt de minister dat hij daar niet op wil vooruitlopen. Hij geeft aan niet te willen speculeren over de inhoud van dat advies.

Wat betreft de loonmatigingsbijdrage herhaalt de minister dat het niet om een tijdelijke maatregel gaat, maar om een geconsolideerde bijdrage met een duurzaam karakter. Tegelijk laat de minister ruimte om, op

chargé de la lutte contre la pauvreté, explique que l'indexation plafonnée vise, selon lui, à demander un effort solidaire bien délimité à un large groupe de personnes durant deux périodes déterminées. Le mécanisme proposé est conçu de telle sorte que les fluctuations futures de l'inflation n'affecteront pas l'ampleur de cet effort. L'indexation automatique continuera de s'appliquer comme auparavant. Même dans un scénario de forte inflation, par exemple en raison de circonstances de guerre, l'effort demandé n'augmentera pas, tandis que l'indexation automatique des salaires, des prestations sociales et des pensions continuera de protéger le pouvoir d'achat face à la hausse du coût de la vie.

Le gouvernement n'a jamais caché le fait que le plafond de 4000 euros se situe légèrement au-dessus du salaire médian. Il en va de même en ce qui concerne les prestations sociales et les pensions, pour lesquelles le plafond médian a été fixé à 2000 euros. Selon les calculs du Bureau fédéral du Plan, le plafond de 4000 euros correspond à la limite supérieure du sixième décile, tandis que le plafond de 2000 euros pour les prestations sociales équivaut à la limite supérieure du septième décile. Selon Statbel, le salaire médian était d'environ 3728 euros en 2022. Le ministre en conclut qu'une minorité, bien que représentant un groupe important de travailleurs, sera touchée par la mesure, même s'il estime que l'effet du plafonnement à 4000 euros restera raisonnablement limité. Un effort solidaire sera demandé à ces travailleurs, à propos de qui le ministre ajoute qu'il ne considère pas que l'on est très riche quand on a un salaire brut de 4000 euros. Il ajoute que les personnes dont les revenus sont inférieurs à cette limite se trouvent sous la moyenne et ne seront donc absolument pas touchées par cette mesure.

Le ministre évoque ensuite l'application de cette mesure au travail à temps partiel. En l'absence d'approche proportionnée, le système déboucherait selon lui sur une injustice. Il estime également que la distinction entre le salaire de base et ses composantes variables est nécessaire pour garantir la viabilité et la cohérence du système. Les choix opérés, bien que techniquement complexes à transposer en législation, ont été mûrement réfléchis et contribueront à l'équité de la mesure.

En réponse aux questions de M. Van Quickenborne (Anders.) concernant l'avis attendu des partenaires sociaux, le ministre indique ne pas vouloir s'avancer à ce sujet, ni vouloir spéculer sur la teneur de cet avis.

En ce qui concerne la cotisation de modération salariale, le ministre répète qu'il ne s'agira pas d'une mesure temporaire, mais bien d'une cotisation consolidée à caractère durable. Cependant, le ministre n'exclut pas

basis van de adviezen van de sociale partners, verdere besprekingen binnen de regering te voeren over de precieze uitwerking.

Wat betreft de bezorgdheid dat de maatregel zou leiden tot een meer progressief systeem van sociale bijdragen, wijst de minister erop dat er al sinds geruime tijd sprake is van progressiviteit in de sociale bijdragen, onder meer door specifieke structurele verminderingen en het systeem van de werkbonus.

Wat betreft het hypothetisch scenario waarbij werkgevers en vakbonden zouden overeenkomen om toch de volledige index toe te passen, zou dat volgens de minister een inbreuk vormen met gevolgen. Het zou moeilijk te verantwoorden zijn dat werkgevers enerzijds een bijkomende bijdrage aan de sociale zekerheid moeten betalen, maar anderzijds via akkoorden toch de volledige index zouden kunnen toekennen. Verdere details hierover worden nog binnen de regering besproken.

Tot slot wijst de minister erop dat er via amendementen nog een aantal technische correcties aan de tekst zijn aangebracht, onder meer om vertaalfouten recht te zetten.

C. Replieken

De heer Kurt Moons (VB) begint bij het referentie-salaris. Er werd gekozen voor een basis- of vast loon om een stabiele inkomensbasis te garanderen, zodat werknemers niet te maken krijgen met een periodieke verhoging van de ene op de andere maand. De extralegale voordelen volgen echter niet hetzelfde periodieke patroon als looncomponenten, maar leveren in de praktijk doorgaans elke maand een gelijkblijvend voordeel op. Daardoor ontstaat een hardnekkige ongelijkheid tussen werknemers met een lager brutoloon die dit compenseren met extralegale voordelen en werknemers met een hoger vast salaris. De maatregel treft die laatste groep immers zwaarder. Hij vindt het merkwaardig dat organisaties die zich maximaal op vaste lonen richten en niet de weg van extralegale voordelen kiezen, samen met hun werknemers disproportioneel geraakt worden.

In verband met deeltijdse arbeid verwacht hij bijkomende complicaties. Hij illustreert dit met twee voorbeelden. In het eerste voorbeeld verdient iemand halftijds in bedrijf A 1500 euro en in bedrijf B 1700 euro; samen 3200 euro. Die persoon valt volgens hem buiten de impact, omdat de verdubbeling niet boven de drempel

la possibilité de mener, sur la base des avis des partenaires sociaux, de nouvelles discussions au sein du gouvernement à propos des modalités précises de cette mesure.

Pour ce qui est de la crainte que cette mesure débouche sur un système de cotisations sociales plus progressif, le ministre souligne que la progressivité s'applique déjà depuis un certain temps en matière de cotisations sociales, notamment au travers de réductions structurelles spécifiques et du système du bonus à l'emploi.

Concernant le scénario hypothétique dans lequel les employeurs et les syndicats s'accorderaient sur l'application d'une indexation complète, le ministre indique que cette infraction ne resterait pas sans conséquence. Il serait difficile de justifier que certains employeurs doivent, d'une part, verser une cotisation supplémentaire à la sécurité sociale, mais que, d'autre part, ils puissent néanmoins accorder une indexation complète en concluant des accords. Les détails de cette mesure seront examinés ultérieurement au sein du gouvernement.

Enfin, le ministre souligne que plusieurs corrections techniques ont été apportées au travers d'amendements, notamment pour rectifier des erreurs de traduction.

C. Répliques

M. Kurt Moons (VB) évoque d'abord le salaire de référence. On a opté pour un salaire de base ou un salaire fixe afin de garantir une base de revenu stable, de façon à ce que les travailleurs salariés ne soient pas confrontés à une augmentation périodique d'un mois à l'autre. Or, les avantages extralégaux ne suivent pas la même périodicité que les composantes salariales, même s'ils fournissent en pratique généralement un avantage constant tous les mois. Cette situation fait apparaître une inégalité persistante entre, d'une part, les travailleurs salariés qui ont une rémunération brute plus faible, qu'ils compensent par des avantages extralégaux, et, d'autre part, ceux qui ont une rémunération fixe plus élevée. La mesure touchera en effet plus durement ce dernier groupe. Il s'étonne que des organisations qui misent au maximum sur les salaires fixes et ne proposent pas d'avantages extralégaux seront touchées de manière disproportionnée, tout comme leurs travailleurs.

À l'égard des temps partiels, l'intervenant s'attend à des complications supplémentaires. Il illustre ses propos au moyen de deux exemples. Dans le premier exemple, un travailleur gagne 1500 euros à mi-temps dans l'entreprise A et 1700 euros dans l'entreprise B, soit 3200 euros au total. Selon lui, cette personne ne sera pas

van 4000 euro uitkomt. In het tweede voorbeeld verdient iemand 2100 euro in het ene bedrijf en 1100 euro in het andere; opnieuw 3200 euro in totaal. Deze persoon wordt wel getroffen door de maatregel, omdat 2100 euro maal twee de drempel van 4000 euro overschrijdt. Twee identieke totale inkomens leveren dus een verschillende uitkomst op.

Daarom bestempelt hij het systeem als oneerlijk. De minister spreekt over solidariteit en een beperkte solidaire inspanning, maar hij betwist die kwalificatie. De automatische indexatie schaal voortaan immers op een lagere basis, zodat het effect structureel nazindert. Hij vraagt tevens waarom men een drempel van 2000 euro voor sociale uitkeringen hanteert en 4000 euro voor lonen. Op welke onderbouwing baseert men deze keuze?

De minister geeft geen helder antwoord over de begrotingsimpact, de verschuivingen in de tijd en de mogelijke effecten van inflatie. Dat is problematisch, omdat men voor een verantwoorde besluitvorming een degelijke inschatting nodig heeft.

Verder merkt hij op dat de regering de administratieve rompslomp minimaliseert en vertrouwt op de expertise van de RSZ en de sociale secretariaten. Hij blijft benieuwd naar de concrete uitvoering. Hij trekt parallellen met de problematiek bij OCMW's en de beperking van werkloosheid in de tijd, en concludeert dat men onvoldoende beseft wat men precies teweegbrengt.

De uiteindelijke, geconsolideerde loonmatigingsbijdrage blijft onduidelijk. Daardoor blijft ook de impact van de besluitvorming wazig. Men lijkt eerst te willen afwachten om daarna de juiste voorwaarden vast te leggen. Het is opmerkelijk dat het Parlement wetgeving moet stemmen zonder een zicht te hebben op essentiële uitvoeringsdetails.

Wat de loonnorm betreft, vraagt hij of men de berekening baseert op verlaagde effectieve lonen of op hypothetische lonen om de toekomstige marge te bepalen. Hij wenst ook duidelijkheid te krijgen over de mogelijke impact op moederschapsuitkeringen.

Op basis van deze bedenkingen kondigt hij aan dat zijn fractie de tekst niet kan goedkeuren. Hij motiveert dat standpunt door te verwijzen naar de structurele oneerlijkheid van het systeem en de ondoorzichtige, complexe opzet. Hij plaatst de maatregel in een ruimer patroon van

impactée par la mesure, car chaque montant multiplié par deux ne dépasse pas le plafond de 4000 euros. Dans le deuxième exemple, un travailleur gagne 2100 euros dans une entreprise et 1100 euros dans l'autre, ce qui donne à nouveau un montant total de 3200 euros. Le travailleur concerné sera cependant impacté par la mesure, puisque le montant de 2100 euros multiplié par deux dépasse le plafond de 4000 euros. Ces exemples illustrent que deux revenus totaux identiques pourront donner une situation différente.

C'est pourquoi l'intervenant considère le système inéquitable. Le ministre parle de solidarité et d'un effort solidaire limité. M. Moons réfute toutefois cette qualification. En effet, l'indexation automatique s'appliquera dorénavant sur une base moins élevée, de sorte que l'effet se répercutera de façon structurelle. Il demande également pourquoi on applique un plafond de 2000 euros pour les allocations sociales et de 4000 euros pour les rémunérations. Qu'est-ce qui justifie ce choix?

Le ministre n'apporte pas de réponse claire concernant l'impact budgétaire, les glissements dans le temps et les effets d'inflation potentiels. Ce manque de clarté pose problème, car une prise de décision responsable repose sur une estimation solide.

En outre, il fait observer que le gouvernement minimise la charge administrative et s'appuie sur l'expertise de l'ONSS et des secrétariats sociaux. Il reste toutefois curieux quant à la mise en œuvre concrète. Il établit des parallèles avec la problématique des CPAS et de la limitation dans le temps des allocations de chômage, et conclut que l'on ne mesure pas suffisamment ce que l'on est en train de provoquer.

La cotisation de modération salariale finale consolidée reste floue. Par conséquent, l'impact de la prise de décision demeure également incertain. Il semble que l'on préfère attendre avant de fixer les conditions appropriées. Il est étonnant que le Parlement doive voter une législation sans vision claire de certains détails essentiels de sa mise en œuvre.

S'agissant de la norme salariale, il demande si le calcul pour déterminer la future marge sera basé sur des rémunérations effectives réduites ou sur des rémunérations hypothétiques. Il souhaite également obtenir des éclaircissements sur l'impact potentiel de la mesure sur les allocations de maternité.

Compte tenu de ces observations, le membre annonce que son groupe n'approuvera pas le texte. Il motive cette position en renvoyant à l'injustice structurelle du système et à sa conception opaque et complexe. Selon lui, cette mesure s'inscrit dans un ensemble plus large

regeringsinitiatieven die wellicht goed bedoeld zijn, maar gehaast en onvoldoende zijn uitgewerkt. Hij verwacht tal van latere correcties om nieuwe onrechtvaardigheden te vermijden en ziet op tegen nog meer bijsturingen.

Op verzoek van mevrouw Eléonore Simonet, minister van Middenstand, Zelfstandigen en Kmo's, dient *mevrouw Florence Reuter (MR)* een amendement in, teneinde aan een dringend probleem tegemoet te komen. Het gaat om een amendementenreeks waarmee een nieuwe titel XII in het ontwerp van programmawet wordt ingevoegd, teneinde de vrijstellingsregeling inzake sociale bijdragen voor zelfstandigen, zoals geregeld bij koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967, te moderniseren.

Die hervorming beantwoordt aan een zeer concrete, hoogdringende nood; de beroepscommissie kan immers enkel haar werk doen wanneer een magistraat die voorziet. De momenteel dienstdoende magistraat is echter langdurig arbeidsongeschikt en de aanwervingsprocedures hebben vooralsnog geen vervanger opgeleverd. Het is echter noodzakelijk dat de verzoeken van zelfstandigen die met tijdelijke financiële moeilijkheden worden geconfronteerd, doelmatig, snel en op juridisch eenduidige wijze worden behandeld. Voor velen van hen is de vrijstelling een zeer belangrijk instrument dat voorkomt dat boven op een al kwetsbare situatie nog eens sociale schulden komen. Ze benadrukt tevens de specifieke rol die de beroepscommissie inzake de vrijstelling vervult: zij is immers de enige instantie die de verzoeken volledig opnieuw onderzoekt, zowel naar wettigheid als naar wenselijkheid.

Om die reden dient volgens haar de samenstelling van de commissie te worden aangepast. Uit de bezorgde tekst blijkt dat de verplichte aanwezigheid van een magistraat in een dergelijk orgaan niet meer te verantwoorden valt. Met het amendement wordt dan ook beoogd de bepalingen inzake huidige samenstelling van de beroepscommissie weg te laten en de Koning ertoe te machtigen vrij over die samenstelling te beslissen. Door die flexibiliteit zal een werkzame, stabiele commissie kunnen worden samengesteld, die bovendien beter aangepast is aan haar rol van administratieve beroepsinstantie. Volgens haar zal die evolutie een passend antwoord kunnen bieden op de werkelijkheid in het veld en op de dringende noden van de zelfstandigen.

Ter afronding van haar betoog verduidelijkt ze dat de overige amendementen van technische aard zijn en louter correcties aanbrengen in de basistekst.

De heer Hugues Bayet (PS) geeft aan dat hij tijdens de plenaire zitting op bepaalde punten wil terugkomen.

d'initiatives gouvernementales qui, malgré des intentions sans doute louables, ont été élaborées dans la précipitation et de manière insuffisante. Il s'attend dès lors à de nombreuses corrections ultérieures afin d'éviter de nouvelles injustices et craint que des ajustements supplémentaires ne s'avèrent nécessaires.

Mme Florence Reuter (MR) présente un amendement à la demande de Mme Eléonore Simonet, la ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des PME, afin de répondre à un problème urgent. Il s'agit d'un ensemble d'amendements qui introduit un nouveau titre XII au projet de loi-programme, afin de moderniser le régime de la dispense de paiement des cotisations sociales des travailleurs indépendants, tel qu'organisé par l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967.

Cette réforme répond à une urgence très concrète; la commission de recours ne peut fonctionner que lorsqu'un magistrat en assure la présidence. Or, la magistrate actuellement en fonction se trouve en incapacité de longue durée et, malgré plusieurs procédures de recrutement, aucun remplaçant n'a pu être désigné. Dans ce contexte, il est indispensable de garantir un traitement efficace, rapide et juridiquement clair des demandes introduites par des indépendants confrontés à des difficultés financières temporaires. Pour nombre d'entre eux, la dispense constitue un instrument essentiel qui leur permet d'éviter que des dettes sociales ne viennent aggraver une situation déjà fragile. Elle insiste aussi sur le rôle spécifique de la commission de recours en matière de dispense, puisqu'elle est la seule instance qui réexamine entièrement les demandes, tant sur la légalité que sur l'opportunité.

Pour cette raison, elle affirme qu'il devient indispensable d'adapter la composition de la commission. Les éléments figurant dans le texte transmis démontrent que la présence obligatoire d'un magistrat ne se justifie plus dans un tel organe. L'amendement propose donc de supprimer les dispositions légales qui fixent actuellement la composition de la commission de recours et d'habiliter le Roi à déterminer librement cette composition. Cette souplesse permettra de constituer une commission opérationnelle, stable et mieux adaptée au rôle d'organe administratif de recours qui lui revient. Elle estime que cette évolution permettra de répondre de manière adéquate à la réalité du terrain et aux besoins urgents des travailleurs indépendants.

Elle conclut en précisant que les autres amendements sont de nature technique et visent uniquement à corriger le texte de base.

M. Hugues Bayet (PS) indique vouloir revenir sur certains points lors de la séance plénière.

Mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB) wijst erop dat het advies van de RVA nog steeds niet werd bezorgd. Volgens haar is die situatie ontoelaatbaar en kan die niet langer ernstig worden genomen.

Vervolgens wil ze het over de impactanalyse hebben. Het klopt dat de regering die analyses tijdens de eerste lezing heeft bezorgd, maar dat is te laat in de wetgevende procedure; ook lijken ze inderhaast te zijn uitgeschreven. Vervolgens wil ze weten hoeveel deeltijdwerkers door de hervorming zullen worden getroffen, met andere woorden: hoeveel mannen en vooral hoeveel vrouwen die minder dan 4000 euro bruto verdienen. Ze stelt vast dat de regering nooit een exact antwoord op die vraag geeft, hoewel ze beweert de laagste lonen te willen beschermen.

De spreekster beklemtoont tevens dat de regering geen enkel antwoord heeft gegeven op de vraag over de schending van het recht op collectieve onderhandeling. De regering handelt volgens haar nog steeds in strijd met het betreffende internationale verdrag en maakt de situatie er alleen nog erger op door aan het indexeringsmechanisme te morrelen. Ze herhaalt dat haar fractie zich fel tegen de hervorming verzet.

De minister stelt haar voor dat ze haar mondelinge vraag over het aantal door de hervorming getroffen deeltijdse werknemers in een schriftelijke vraag zou gieten. Mevrouw Moscufo dient de minister van antwoord dat het niet bij één schriftelijke vraag zal blijven. Haar fractie zal de minister zolang als nodig schriftelijk en mondeling blijven bevragen. Ze waarschuwt voor de bijzonder ernstige gevolgen die de maatregel op de betrokken werknemers zal hebben.

De heer Robin Tonniau (PVDA-PTB) stelt dat minister Vandenbroucke het over een solidaire inspanning heeft wanneer het gaat om het plafonneren van de index voor zowat de helft van de werkende bevolking en bijna de helft van de gepensioneerden. Hij vraagt zich echter af wanneer men eindelijk een solidaire inspanning zal vragen van de superrijken, of van de actoren die volgens hem profiteren van de hoge energieprijzen.

Hij benadrukt hij dat de maatregel politiek niet te verantwoorden valt. Volgens hem stond de beperking van de index in geen enkel verkiezingsprogramma en kwam deze in geen enkel debat ter sprake. Alle partijen stonden destijds achter de automatische indexering, precies omdat die tijdens de energiecrisis nuttig bleek. In de buurlanden waren er koopkrachtstakingen nodig, terwijl de automatische indexering in eigen land de koopkracht beschermde. Het systeem vormt een resultaat van sociale onderhandelingen tussen werkgevers

Mme Nadia Moscufo (PVDA-PTB) rappelle que l'avis de l'ONEM n'a toujours pas été reçu. Cette situation lui paraît inadmissible et elle ne peut en aucun cas être considérée comme sérieuse.

Elle revient ensuite sur l'analyse d'impact. Le gouvernement a bien transmis ces documents lors de la première lecture, mais ces analyses arrivent beaucoup trop tard dans la procédure législative et leur rédaction lui semble précipitée. Elle demande ensuite combien de travailleurs à temps partiel seront touchés par la réforme, c'est-à-dire des hommes et surtout des femmes qui gagnent moins de 4000 euros bruts. Elle constate que le gouvernement ne fournit aucune réponse précise à cette question, tout en affirmant vouloir protéger les plus bas salaires.

Elle souligne également que le gouvernement n'a donné aucune réponse concernant la violation du droit à la négociation collective. Elle affirme que le gouvernement demeure en infraction avec la Convention internationale concernée et qu'il aggrave encore sa position en intervenant désormais dans le mécanisme d'indexation. Elle rappelle que son groupe reste fermement opposé à la réforme.

Le ministre lui propose de reformuler sa question sous forme écrite afin d'obtenir une réponse à sa question orale concernant le nombre de travailleurs à temps partiel affectés par la réforme. Elle réplique qu'il ne recevra certainement pas qu'une seule question écrite: son groupe lui adressera des questions écrites et orales aussi longtemps que nécessaire. Elle avertit que les conséquences de la mesure seront extrêmement graves pour les travailleurs concernés.

M. Robin Tonniau (PVDA-PTB) indique que le ministre Vandenbroucke évoque au sujet du plafonnement de l'indexation pour près de la moitié de la population active et près de la moitié des pensionnés, un "effort solidaire". Il se demande toutefois quand un effort solidaire sera enfin demandé aux ultra-riches ou aux acteurs qui, selon lui, profitent des prix élevés de l'énergie.

Il souligne que cette mesure ne se justifie pas sur le plan politique. Selon lui, la limitation de l'indexation ne figurait dans aucun programme électoral et n'a été évoquée dans aucun débat. À l'époque, tous les partis étaient favorables à l'indexation automatique, précisément parce qu'elle s'était avérée utile pendant la crise énergétique. Dans les pays voisins, des grèves ont été nécessaires pour défendre le pouvoir d'achat, tandis que, dans notre pays, celui-ci a été protégé par l'indexation automatique. Ce système résulte de négociations sociales

en werknemers, daar dient het politieke niveau niet in tussen te komen.

Hij herinnert eraan dat de commissie Financiën eerder op de dag de verhoging van accijnzen op gas en stookolie heeft goedgekeurd in tweede lezing. Daardoor verhoogt de regering de belastingen op energie, terwijl ze tegelijkertijd de indexering beperkt voor de helft van de werknemers en bijna de helft van de gepensioneerden.

Ten slotte roept hij de minister op om zijn positie te herzien en het gesprek opnieuw aan te gaan met de andere betrokken ministers. Volgens hem kan men nog steeds een akkoord sluiten dat de maatregel terugtrekt of aanpast. Hij wijst erop dat de plenaire vergadering nog niet heeft plaatsgevonden, waardoor er nog tijd is om in te grijpen.

De heer Vincent Van Quickenborne (Anders.) begrijpt dat de ministers niet vooruit kunnen lopen op beslissingen die nog moeten worden genomen over de loonmatigingsbijdragen, de mogelijke invoering van een correctiefactor en een eventuele uitfasering. Toch blijft hij met een aantal fundamentele bedenkingen zitten.

Hij gaat eerst in op het punt van de progressiviteit. Hij herinnert eraan dat de minister heeft verklaard dat hier niets nieuws onder de zon is door te verwijzen naar de reeds gekende werkbonus. De spreker benadrukt echter dat de werkbonus betrekking heeft op de werknemersbijdragen, terwijl hij het heeft over de werkgeversbijdragen. Hij wijst erop dat een vorige regering die werkgeversbijdragen eerder heeft verlaagd van 33 % naar 25 %, waarbij men een reeks uitzonderingen heeft weggehaald. Wat de regering nu doet, noemt hij wezenlijk anders: aan de bovenkant van de werkgeversbijdragen introduceert zij een nieuw bijkomend percentage. Daardoor ontstaat een trapsgewijze structuur, waarbij lonen tot 4000 euro onder het percentage van 25 % vallen en lonen boven die grens onder een hoger gecombineerd percentage vallen. Dat beschouwt hij als een nieuwe vorm van progressiviteit.

Vervolgens gaat hij in op het vraagstuk van het dwingend recht. Hij verwijst naar de opmerking van minister Vandenbroucke dat het vreemd zou zijn wanneer een werkgever zowel de volledige index toepast als de loonmatigingsbijdrage moet betalen. Volgens de spreker ontstaat het probleem echter precies wanneer de betreffende regels van dwingend recht zijn en niet van openbare orde. In dat eerste geval kan enkel de beschermde partij – de vakbond – bezwaar maken. Een werkgever kan dat volgens hem niet doen. Wanneer

entre employeurs et travailleurs; le niveau politique ne doit pas y intervenir.

L'intervenant rappelle que, plus tôt dans la journée, la commission des Finances a approuvé, en deuxième lecture, l'augmentation des accises sur le gaz et le mazout de chauffage. Le gouvernement augmente ainsi les taxes sur l'énergie tandis qu'il limite dans le même temps l'indexation pour la moitié des travailleurs et près de la moitié des pensionnés.

En conclusion, l'intervenant exhorte le ministre à revoir sa position et à reprendre le dialogue avec les autres ministres concernés. Il estime qu'il est encore possible de conclure un accord visant à retirer ou à modifier la mesure. Il souligne qu'il est encore temps d'intervenir car la séance plénière n'a pas encore eu lieu.

M. Vincent Van Quickenborne (Anders.) comprend que les ministres ne peuvent pas préjuger des décisions qu'il faudra encore prendre concernant les cotisations de modération salariale, l'éventuelle introduction d'un facteur de correction et une éventuelle suppression progressive de ces cotisations. Il continue toutefois d'émettre une série de réserves fondamentales.

Il aborde premièrement la question de la progressivité. Il rappelle que le ministre a déclaré qu'il n'y avait rien de nouveau sous le soleil à cet égard en renvoyant au bonus à l'emploi déjà connu. L'intervenant souligne toutefois que le bonus à l'emploi concerne les cotisations salariales, alors qu'il est question, en l'espèce, des cotisations patronales. Il signale qu'un gouvernement précédent avait ramené ces cotisations patronales de 33 % à 25 %, en supprimant une série d'exceptions. Pour lui, la mesure prise à présent par le gouvernement est fondamentalement différente car il introduit, dans la tranche supérieure des cotisations patronales, un nouveau pourcentage additionnel. Il en résulte une structure par paliers, dans laquelle les salaires en deçà de 4000 euros sont soumis au taux de 25 % et les salaires au-delà de ce seuil relèvent d'un taux combiné plus élevé. L'intervenant considère qu'il s'agit d'une nouvelle forme de progressivité.

L'intervenant aborde ensuite la question du droit impératif. Il renvoie à l'observation du ministre Vandenbroucke selon laquelle il serait étrange qu'un employeur applique l'indexation complète tout en devant payer la cotisation de modération salariale. Il considère que le problème se pose toutefois précisément lorsque les règles en question relèvent du droit impératif et non de l'ordre public. Dans ce premier cas, seule la partie protégée – le syndicat – peut introduire une réclamation. L'intervenant considère que cette possibilité n'existe pas pour un employeur.

vakbonden werkgevers onder zware druk zetten om uiteindelijk toch de klassieke indexering toe te passen en zich niet te beperken tot de centenindex, dan heeft een werkgever geen juridische mogelijkheid om die druk te counteren, aangezien het om dwingend recht gaat.

Hij verwijst naar het antwoord van de minister dat bestaande sociaalrechtelijke procedures en sancties van niveau twee en drie van toepassing blijven. Hij herinnert er echter aan dat de loonwet of loonnormwet in de praktijk niet wordt gesanctioneerd. Hij zegt dat hij nog nooit heeft meegemaakt dat een werkgever een sanctie kreeg omdat hij de loonwet niet respecteerde. Daarom beschouwt hij de huidige hervorming als een stap achteruit die werkgevers mogelijk in moeilijkheden brengt.

Ten slotte wil hij weten of de loonmatigingsbijdrage op toekomstige lonen boven 4000 euro berekend wordt op basis van het referteloon of op basis van het loon zoals dat bij de RSZ geregistreerd staat.

De heer Frank Vandenbroucke antwoordt dat deze concepten nog vastgelegd dienen te worden.

De heer Vincent Van Quickenborne stelt dat de geldende wet expliciet bepaalt dat een loonmatigingsbijdrage verschuldigd is op lonen boven 4000 euro, en dat deze norm juridisch bindend is. Hij benadrukt dat de regering deze bepaling niet achteraf kan wijzigen via een koninklijk besluit, aangezien de wetgever zelf het toepassingsgebied vastlegt. Volgens hem creëert de huidige formulering bovendien rechtsonzekerheid, met name over de interpretatie van het begrip "lonen": hij vraagt zich af of dit verwijst naar het referteloon dan wel naar het loon zoals gekend bij de RSZ, wat belangrijke praktische gevolgen heeft voor werkgevers.

De heer Frank Vandenbroucke antwoordt dat de wet het precieze loonbegrip niet expliciet definieert en dat deze invulling nog moet worden uitgewerkt in een koninklijk besluit. Hij houdt vol dat de berekeningswijze, inclusief de nadere concretisering van het loonconcept, binnen de bevoegdheid van de uitvoerende macht valt. Tegelijk vraagt hij om geduld in afwachting van verdere uitwerking.

De heer Vincent Van Quickenborne betwist deze interpretatie en stelt dat de delegatie aan de Koning zich enkel uitstrekt tot de technische berekeningsmodaliteiten van de bijdrage, en niet tot de definitie van het loonbegrip zelf. Hij concludeert dat de wet op dit punt onvoldoende duidelijk is en dat de regering geen

Lorsque les syndicats exercent de fortes pressions sur les employeurs afin qu'ils appliquent tout de même finalement l'indexation classique et ne se limitent pas à l'indexation plafonnée, l'employeur ne dispose d'aucun moyen juridique pour s'opposer à cette pression, puisqu'il s'agit de droit impératif.

Il renvoie à la réponse du ministre précisant que les procédures de droit social existantes et les sanctions de niveaux deux et trois restent d'application. Il rappelle toutefois que la loi sur les salaires (ou loi sur la norme salariale) n'est pas sanctionnée en pratique. Il affirme ne connaître aucun cas d'employeur ayant été sanctionné pour non-respect de cette loi. C'est pourquoi il considère la réforme actuelle comme un recul, susceptible de mettre les employeurs en difficulté.

Enfin, il souhaiterait savoir si la cotisation de modération salariale sur les futurs salaires supérieurs à 4000 euros sera calculée sur la base du salaire de référence ou sur la base du salaire tel qu'il est enregistré auprès de l'ONSS.

M. Frank Vandenbroucke répond que ces concepts doivent encore être définis.

M. Vincent Van Quickenborne souligne que la loi en vigueur prévoit explicitement qu'une cotisation de modération salariale est due sur les salaires supérieurs à 4000 euros, et que cette norme est juridiquement contraignante. Il souligne que le gouvernement ne peut pas modifier cette disposition *a posteriori* par un arrêté royal, puisque c'est le législateur lui-même qui en définit le champ d'application. Selon lui, la formulation actuelle crée en outre une insécurité juridique quant à l'interprétation de la notion de salaire: il se demande si celle-ci fait référence au salaire de référence ou au salaire tel qu'il est connu de l'ONSS, ce qui a des conséquences pratiques importantes pour les employeurs.

M. Frank Vandenbroucke répond que la loi ne définit pas explicitement la notion exacte de salaire et que cette définition doit encore être élaborée dans un arrêté royal. Il maintient que le mode de calcul, y compris la concrétisation du concept de salaire, relève de la compétence du pouvoir exécutif. Parallèlement, il demande de faire preuve de patience en attendant des précisions complémentaires.

M. Vincent Van Quickenborne conteste cette interprétation et affirme que la délégation au Roi ne porte que sur les modalités techniques de calcul de la cotisation, et non sur la définition même de la notion de salaire. Il en conclut que la loi manque de clarté sur ce point et que le gouvernement ne dispose pas d'une compétence

expliciete bevoegdheid heeft om deze onduidelijkheid via een koninklijk besluit te verhelpen. De bestaande onzekerheid blijft problematisch.

Voorts vraagt hij of er tussen de eerste en de tweede lezing contacten waren tussen de regering en de sociale partners. Was er eventueel een contact met de eerste minister? En zo ja, werden de betrokken ministers daarover ingelicht?

De heer David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw, antwoordt dat hij natuurlijk niet in de plaats van de eerste minister kan spreken, maar dat er naar zijn weten geen contact was tussen de eerste minister en de sociale partners in de periode tussen de eerste en tweede lezing.

II. — STEMMINGEN

TITEL 2/1 (NIEUW)

Mevrouw Caroline Désir c.s. dient amendement nr. 13 (DOC 56 1378/019) in, dat ertoe strekt een titel 2/1 in te voegen.

Amendement nr. 13 wordt verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

Bijgevolg worden de *amendementen nrs. 14 tot 19* eveneens verworpen met 10 tegen 6 stemmen. Die amendementen beogen het invoegen van:

— een hoofdstuk 1 in titel 2/1, alsook van een artikel 51/1;

— een hoofdstuk 2 in titel 2/1, alsook van een artikel 51/2;

— een hoofdstuk 3 in titel 2/1, alsook van een artikel 51/3.

TITEL 3

De heer Pierre-Yves Dermagne c.s. dient amendement nr. 10 (DOC 56 1378/017) in, dat ertoe strekt titel 3 weg te laten.

Amendement nr. 10 wordt verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

explicite pour remédier à cette ambiguïté au moyen d'un arrêté royal. L'incertitude actuelle reste problématique.

Il demande en outre s'il y a eu, entre la première et la deuxième lecture, des contacts entre le gouvernement et les partenaires sociaux. Y a-t-il éventuellement eu un contact avec le premier ministre? Et dans l'affirmative, les ministres concernés en ont-ils été informés?

M. David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture, répond qu'il ne peut bien sûr pas s'exprimer à la place du premier ministre, mais qu'à sa connaissance, aucun contact n'a eu lieu entre le premier ministre et les partenaires sociaux, entre la première et la deuxième lecture.

II. — VOTES

TITRE 2/1 (NOUVEAU)

Mme Caroline Désir et consorts présentent l'amendement n° 13 (DOC 56 1378/019), qui vise à insérer un titre 2/1.

L'amendement n° 13 est rejeté par 10 voix contre 6.

Par conséquent *les amendements nos 14 à 19* sont également rejetés par 10 voix contre 6. Ces amendements visent à insérer:

— Le chapitre 1 dans le Titre 2/1, ainsi que l'article 51/1;

— Le chapitre 2 dans le Titre 2/1, ainsi que l'article 51/2;

— Le chapitre 3 dans le Titre 2/1, ainsi que l'article 51/3.

TITRE 3

M. Pierre-Yves Dermagne et consorts présentent l'amendement n° 10 (DOC 56 1378/017), qui vise à supprimer le titre 3.

L'amendement n° 10 est rejeté par 10 voix contre 6.

HOOFDSTUK 1

Mevrouw Nadia Moscufo c.s. dient amendement nr. 31, partim 1 (DOC 56 1378/019), in, dat ertoe strekt hoofdstuk 1, met name de artikelen 52 tot 59, weg te laten.

Amendement nr. 31, *partim 1*, wordt verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

Art. 52

Mevrouw Anja Vanrobaeys c.s. dient de amendementen nrs. 20 tot 22 (DOC 56 1378/019) in, die ertoe strekken wetgevingstechnische wijzigingen aan te brengen en artikel 52 te wijzigen.

De amendementen nrs. 20 tot 22 worden aangenomen met 12 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus geamendeerde artikel 52 wordt aangenomen met 9 tegen 6 stemmen en 1 onthouding.

Art. 53 tot 59

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 53 tot 59 worden aangenomen met 9 tegen 6 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 2

Mevrouw Nadia Moscufo c.s. dient amendement nr. 31, partim 2 (DOC 56 1378/019), in, dat ertoe strekt hoofdstuk 2, met name de artikelen 60 tot 68, weg te laten.

Amendement nr. 31, *partim 2*, wordt verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

Art. 60

Mevrouw Anja Vanrobaeys c.s. dient amendement nr. 23 (DOC 56 1378/019) in, dat ertoe strekt wetgevingstechnische wijzigingen in artikel 60 aan te brengen.

Amendement nr. 23 wordt aangenomen met 12 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus geamendeerde artikel 60 wordt aangenomen met 9 tegen 6 stemmen en 1 onthouding.

CHAPITRE 1

Mme Nadia Moscufo et consorts présentent l'amendement n° 31, partim 1 (DOC 56 1378/019), qui vise à supprimer le chapitre 1, plus précisément les articles 52 à 59.

L'amendement n° 31, *partim 1*, est rejeté par 10 voix contre 6.

Art. 52

Mme Anja Vanrobaeys et consorts présentent les amendements n°s 20 à 22 (DOC 56 1378/019), qui visent à apporter des modifications légistiques et à modifier l'article 52.

Les amendements n°s 20 à 22 sont adoptés par 12 voix contre 3 et une abstention.

L'article 52, tel qu'amendé, est adopté par 9 voix contre 6 et une abstention.

Art. 53 à 59

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 53 à 59 sont adoptés par 9 voix contre 6 et une abstention.

CHAPITRE 2

Mme Nadia Moscufo et consorts présentent l'amendement n° 31, partim 2 (DOC 56 1378/019), qui vise à supprimer le chapitre 2, plus précisément les articles 60 à 68.

L'amendement n° 31, *partim 2*, est rejeté par 10 voix contre 6.

Art. 60

Mme Anja Vanrobaeys et consorts présentent l'amendement n° 23 (DOC 56 1378/019), qui vise à apporter des modifications légistiques à l'article 60.

L'amendement n° 23 est adopté par 12 voix contre 3 et une abstention.

L'article 60, tel qu'amendé, est adopté par 9 voix contre 6 et une abstention.

Art. 61

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 61 wordt aangenomen met 9 tegen 6 stemmen en 1 onthouding.

Art. 62

Mevrouw Anja Vanrobaeys c.s. dient de amendementen nrs. 24 en 25 (DOC 56 1378/019) in, die ertoe strekken artikel 62 te wijzigen.

De amendementen nrs. 24 en 25 worden aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 62 wordt aangenomen met 9 tegen 6 stemmen en 1 onthouding.

Art. 63

Mevrouw Anja Vanrobaeys c.s. dient amendement nr. 26 in, dat ertoe strekt artikel 63 te wijzigen.

Amendement nr. 26 wordt aangenomen met 14 tegen 2 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 63 wordt aangenomen met 9 tegen 6 stemmen en 1 onthouding.

Art. 64 tot 68

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 64 tot 68 worden aangenomen met 9 tegen 6 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 3

Mevrouw Nadia Moscufo c.s. dient amendement nr. 31, partim 3, in, dat ertoe strekt hoofdstuk 3, met name de artikelen 69 en 70, weg te laten.

Amendement nr. 31, *partim 3*, wordt verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

Art. 61

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 61 est adopté par 9 voix contre 6 et une abstention.

Art. 62

Mme Anja Vanrobaeys et consorts présentent les amendements n^{os} 24 et 25 (DOC 56 1378/019), qui visent à modifier l'article 62.

Les amendements n^{os} 24 et 25 sont adoptés par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'article 62, tel qu'amendé, est adopté par 9 voix contre 6 et une abstention.

Art. 63

Mme Anja Vanrobaeys et consorts présentent l'amendement n^o 26, qui vise à modifier l'article 63.

L'amendement n^o 26 est adopté par 14 voix contre 2.

L'article 63, tel qu'amendé, est adopté par 9 voix contre 6 et une abstention.

Art. 64 à 68

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 64 à 68 sont adoptés par 9 voix contre 6 et une abstention.

CHAPITRE 3

Mme Nadia Moscufo et consorts présentent l'amendement n^o 31, partim 3, qui vise à supprimer le chapitre 3, plus précisément les articles 69 et 70.

L'amendement n^o 31, *partim 3*, est rejeté par 10 voix contre 6.

Art. 69

Mevrouw Anja Vanrobaeys c.s. dient amendement nr. 27 (DOC 56 1378/019) in, dat ertoe strekt artikel 69 te wijzigen.

Amendement nr. 27 wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus geamendeerde artikel 69 wordt aangenomen met 9 tegen 7 stemmen.

Art. 70

De heer Vincent Van Quickenborne dient amendement nr. 12 (DOC 56 1378/019) in, dat ertoe strekt artikel 70 te wijzigen.

Amendement nr. 12 wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Artikel 70 wordt aangenomen met 9 tegen 7 stemmen.

HOOFDSTUK 5

Mevrouw Nadia Moscufo c.s. dient amendement nr. 31, partim 4 (DOC 56 1378/019), in, dat ertoe strekt hoofdstuk 5, met name de artikelen 75 tot 79, weg te laten.

Amendement nr. 31, *partim 4*, wordt verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

Art. 75

Mevrouw Ellen Samyn c.s. dient amendement nr. 32 (DOC 56 1378/019) in, dat ertoe strekt artikel 75 te wijzigen.

Amendement nr. 32 wordt verworpen met 14 tegen 2 stemmen.

Artikel 75 wordt aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

Art. 76 tot 79

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 76 tot 79 worden aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

Art. 69

Mme Anja Vanrobaeys et consorts présentent l'amendement n° 27 (DOC 56 1378/019), qui vise à modifier l'article 69.

L'amendement n° 27 est adopté par 11 voix contre 4 et une abstention.

L'article 69, tel qu'amendé, est adopté par 9 voix contre 7.

Art. 70

M. Vincent Van Quickenborne présente l'amendement n° 12 (DOC 56 1378/019), qui vise à modifier l'article 70.

L'amendement n° 12 est rejeté par 13 voix contre 3.

L'article 70 est adopté par 9 voix contre 7.

CHAPITRE 5

Mme Nadia Moscufo et consorts présentent l'amendement n° 31, partim 4 (DOC 56 1378/019), qui vise à supprimer le chapitre 5, plus précisément les articles 75 à 79.

L'amendement n° 31, *partim 4*, est rejeté par 10 voix contre 6.

Art. 75

Mme Ellen Samyn et consorts présentent l'amendement n° 32 (DOC 56 1378/019), qui vise à modifier l'article 75.

L'amendement n° 32 est rejeté par 14 voix contre 2.

L'article 75 est adopté par 10 voix contre 6.

Art. 76 à 79

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 76 à 79 sont adoptés par 10 voix contre 6.

HOOFDSTUK 5/1 (NIEUW)

De heer Vincent Van Quickenborne dient *amendement nr. 11* (DOC 56 1378/019) in, dat ertoe strekt een hoofdstuk 5/1, alsook twee artikelen 115/1 en 115/2 in te voegen.

Amendement nr. 11 wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 11/1 (NIEUW)

Mevrouw Florence Reuter c.s. dient *amendement nr. 28* (DOC 56 1378/019) in, dat ertoe strekt een hoofdstuk 11/1 in te voegen.

Amendement nr. 28 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 147/1 (*nieuw*)

Mevrouw Florence Reuter c.s. dient *amendement nr. 29* (DOC 56 1378/019) in, dat ertoe strekt een artikel 147/1 in te voegen.

Amendement nr. 29 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 147/2 (*nieuw*)

Mevrouw Florence Reuter c.s. dient *amendement nr. 30* (DOC 56 1378/019) in, dat ertoe strekt een artikel 147/2 in te voegen.

Amendement nr. 30 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 9 tegen 7 stemmen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Wouter Raskin, Eva Demesmaeker, Wim Van der Donckt;

MR: Denis Ducarme, Florence Reuter;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Stéphane Lasseaux;

CHAPITRE 5/1 (NOUVEAU)

M. Vincent Van Quickenborne présente l'*amendement n° 11* (DOC 56 1378/019), qui vise à insérer un chapitre 5/1, ainsi que deux nouveaux articles 115/1 en 115/2.

L'amendement n° 11 est rejeté par 13 voix contre une et 2 abstentions.

CHAPITRE 11/1 (NOUVEAU)

Mme Florence Reuter et consorts présentent l'*amendement n° 28* (DOC 56 1378/019), qui vise à insérer un chapitre 11/1.

L'amendement n° 28 est adopté par 11 voix contre 2 et 3 abstentions.

Art. 147/1 (*nouveau*)

Mme Florence Reuter et consorts présentent l'*amendement n° 29* (DOC 56 1378/019), qui vise à insérer un article 147/1.

L'amendement n° 29 est adopté par 11 voix contre 2 et 3 abstentions.

Art. 147/2 (*nouveau*)

Mme Florence Reuter et consorts présentent l'*amendement n° 30* (DOC 56 1378/019), qui vise à insérer un article 147/2.

L'amendement n° 30 est adopté par 9 voix contre 4 et 3 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté, par vote nominatif, par 9 voix contre 7.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Wouter Raskin, Eva Demesmaeker, Wim Van der Donckt;

MR: Denis Ducarme, Florence Reuter;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nathalie Muylle.

Hebben tegengestemd:

VB: Kurt Moons, Ellen Samyn;

PS: Pierre-Yves Dermagne;

PVDA-PTB: Nadia Moscufo, Robin Tonniau;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz;

Anders.: Vincent Van Quickenborne.

Hebben zich onthouden: nihil.

De rapporteur,

Robin Tonniau

De voorzitter,

Denis Ducarme

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nathalie Muylle.

Ont voté contre:

VB: Kurt Moons, Ellen Samyn;

PS: Pierre-Yves Dermagne;

PVDA-PTB: Nadia Moscufo, Robin Tonniau;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz;

Anders.: Vincent Van Quickenborne.

Se sont abstenus: nihil.

Le rapporteur,

Robin Tonniau

Le président,

Denis Ducarme

**NOTA TER ATTENTIE VAN DE COMMISSIE VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK EN PENSIOE-
NEN**
Volgnummer: SJD/2026/0125**Datum:** 12/03/2026**Trefwoorden:** PROC – Andere – Wetgevingstechniek – Wetgevingstechnische nota's van de Kamer (296.1)

Betreft: Wetgevingstechnische nota betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen van het ontwerp van programmawet, artikelen 52 tot 70 en 75 tot 79 (DOC 56-1378/015).

ALGEMENE OPMERKING

1. In de Franse versie van het wetsontwerp worden de begrippen "*travailleur*", "*travailleurs*", "*travailleur salarié*" en "*travailleurs salariés*" door elkaar gebruikt, terwijl in de Nederlandse versie enkel de begrippen "*werknemer*" en "*werknemers*" worden gebruikt. Het komt de commissie toe om de overeenstemming tussen de taalversies te herstellen.

BIJZONDERE OPMERKINGEN BIJ DE ARTIKELN
Art. 52

2. De vraag rijst of, in de bepaling onder 5°, de verwijzing naar "*de dag vastgesteld door de Koning in toepassing van artikel 56, § 5*" werkzaam is. Enerzijds verwees in het voorontwerp van wet de overeenstemmende bepaling in artikel 60, 5°, van het wetsontwerp, waar dezelfde verwijzing staat, naar "*artikel 56, § 5*"¹. De indeling in paragrafen van dat artikel werd evenwel aangepast tussen het voorontwerp van wet en het wetsontwerp. Daardoor lijkt artikel 56, § 5, van het voorontwerp van wet *mutatis mutandis* overeen te stemmen met artikel 56, § 6, van het wetsontwerp.² Anderzijds, en meer fundamenteel, verleent noch artikel 56, § 5, van het voorontwerp van wet, noch artikel 56, § 6, van het wetsontwerp de Koning de bevoegdheid om een dag te vast te stellen. Zulks wordt wel geregeld in artikel 56, § 7, van het wetsontwerp. Gelet op die overwegingen staat het aan de commissie om de bepaling onder 5° te herzien. Dezelfde opmerking geldt voor artikel 60, 5°, van het wetsontwerp.

Art. 60

3. De verwijzing in de bepaling onder 8° naar "*de vakantiedagen voor handarbeiders, en met uitsluiting van de in artikel 3, 5°, van dezelfde wet bedoelde overuren in de horeca-sector*" lijkt onwerkzaam. De bepaling onder 8° heeft betrekking op het koninklijk besluit van 28 november 1969 'tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders' en niet op de wet van 27

¹ DOC 56-1378/001, p. 148. Men merke op dat de structuur van titel 3 werd gewijzigd tussen het voorontwerp van wet en het wetsontwerp.

² Artikel 56, § 5, van het voorontwerp van wet luidt: "*Het referteloan van de werknemers in dienst getreden na 1 januari 2028, wordt geacht de indexaanpassingen te hebben ondergaan vanaf de aanvang op 1 januari 2028.*" Artikel 56, § 6, van het wetsontwerp luidt: "*Het referteloan van de in artikel 53 bedoelde personen die na 1 januari 2028 in dienst zijn getreden bij betreffende werkgever, wordt geacht de indexaanpassingen te hebben ondergaan vanaf de aanvang van de tweede matigingsperiode op 1 januari 2028.*"

juni 1969 zelf. Artikel 3, 5°, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 betreft "de personen die vervoer van goederen verrichten dat hun door een onderneming opgedragen wordt, door middel van voertuigen waarvan zij geen eigenaar zijn of waarvan de aankoop gefinancierd of de financiering gewaarborgd wordt door de ondernemer, alsmede tot die ondernemer" en niet de vakantiedagen of overuren van handarbeiders, al dan niet uit de horecasector. Artikel 3 van de wet van 27 juni 1969 is niet onderverdeeld en is dus evenmin dienstig voor de verwijzing. Gelet op die overwegingen staat het aan de commissie om de bepaling onder 8° te herzien.

Art. 62

4. De taalversies van artikel 62, *in limine*, van het wetsontwerp komen op twee punten niet overeen en vertonen de volgende grammaticale moeilijkheid:
 - a) De woorden "*door hen*" in de Nederlandse versie (die betrekking hebben op de "*door hen verschuldigde lonen*") hebben geen tegenhanger in de Franse versie (die zich beperkt tot "*salaires dus*"). De woorden "*door hen*" zijn grammaticaal onnauwkeurig en zouden kunnen verwijzen naar hetzij de werkgevers, hetzij de betalende derden, hetzij beide;
 - b) De woorden "*zijn ... verschuldigd*" in de Nederlandse versie komen niet overeen met de woorden "*doivent verser*" (= "*moeten storten*") in de Franse versie. Dit gebrek aan overeenstemming bestaat niet in de soortgelijke bepaling van het ontworpen artikel 38, § 3*vicies ter*, § 1, eerste lid, van de wet van 29 juni 1981 'houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers' (hierna "de wet van 29 juni 1981") (artikel 69 van het wetsontwerp), waar de Franse versie, opgesteld in de passieve vorm, de woorden "*est due par*" doet overeenstemmen.

Het staat aan de commissie om de overeenstemming tussen de taalversies te herstellen en, wat de opmerking onder a) betreft, te preciseren welke lonen bedoeld worden.

Dezelfde opmerking, *partim* a), geldt voor het ontworpen artikel 38, § 3*vicies ter*, § 1, eerste lid, van de wet van 29 juni 1981 (artikel 69 van het wetsontwerp).

Art. 65

5. Men vervange *in fine* de woorden "*van de Rijksdienst, zijn van toepassing.*" / "*de l'Office national, sont applicables.*" door de woorden "*van de Rijksdienst, zijn op dit hoofdstuk van toepassing.*" / "*de l'Office national, s'appliquent au présent chapitre.*".
(Stellen dat bepalingen "*van toepassing zijn*" of "*toepasbaar zijn*" zonder aan te geven waarop ze juist van toepassing zijn, heeft wetgevingstechnisch gezien geen werkelijke juridische draagwijdte. Net omdat ze van toepassing zijn op een geval dat niet door die bepalingen wordt geregeld, moet de wetgever voorschrijven dat ze op dat geval van toepassing zijn. + Zuiver taalkundige correctie voor het Frans: "*s'appliquent*" is directer dan "*sont d'application*".)
Dezelfde opmerking geldt voor het ontworpen artikel 38, § 3*vicies ter*, § 3, *in fine*, van de wet van 29 juni 1981 (artikel 69 van het wetsontwerp), aangezien daarin uitdrukkelijk moet worden verduidelijkt waarop de desbetreffende bepalingen van toepassing zijn.

Art. 69

6. In het ontworpen artikel 38, § 3*vicies ter*, § 1, eerste lid, van de wet van 29 juni 1981 is de verwijzing naar "titel 3, hoofdstuk 3, van de programmawet van..." onwerkzaam, omdat een kringverwijzing ontstaat. Titel 3, hoofdstuk 3, van de programmawet bestaat immers uitsluitend uit artikel 69 van het wetsontwerp, dat de bewuste paragraaf 3*vicies ter* invoegt, en artikel 70 van het wetsontwerp, dat de inwerkingtreding van het hoofdstuk regelt. Derhalve hebben de woorden "Onverminderd de toepassing van [...] titel 3, hoofdstuk 3, van de programmawet van..." geen enkele tastbare normatieve draagwijdte. Gelet op die overwegingen staat het aan de commissie om die verwijzing te herzien.

LOUTER VORMELIJKE VERBETERINGEN EN TAALKUNDIGE CORRECTIES**Art. 52**

7. In de bepaling onder 1° zijn de laatste vier leden tussenzinnen. Men verplaatste die tussenzinnen derhalve door het artikel aan te vullen met vier leden, luidende:

"Het in het eerste lid, 1°, bedoelde referteloan wordt bepaald op basis van het geïndexeerd contractueel basisloon wanneer geen baremiek basisloon werd vastgesteld of wanneer het contractueel loon hoger is dan het baremiek basisloon.

Het in het eerste lid, 1°, bedoelde referteloan wordt voor deeltijdse werknemers bepaald door het deeltijds loon overeenkomstig de tewerkstellingsbreuk om te rekenen naar voltijdse basis.

Het in het eerste lid, 1°, bedoelde referteloan wordt voor werknemers van wie het basisloon wordt uitgedrukt als uurloon, bepaald door het uurloon te vermenigvuldigen met de voltijdse wekelijkse arbeidsduur voor de functie, vermenigvuldigd met dertien en gedeeld door drie.

Voor werknemers van wie het basisloon wordt uitgedrukt als dagloon wordt het maandloon in een vijfdagenweek bepaald door het dagloon te vermenigvuldigen met vijftien en te delen door drie."

/

"Le salaire de référence visé à l'alinéa 1^{er}, 1°, est déterminé sur la base du salaire de base contractuel indexé lorsqu'aucun salaire de base barémique n'a été déterminé ou lorsque le salaire contractuel est supérieur au salaire de base barémique.

Le salaire de référence visé à l'alinéa 1^{er}, 1°, des travailleurs salariés à temps partiel est déterminé en ramenant le salaire à temps partiel à une base à temps plein, en fonction de la fraction d'occupation.

Le salaire de référence visé à l'alinéa 1^{er}, 1°, des travailleurs salariés dont le salaire de base est exprimé en salaire horaire, est déterminé en multipliant le salaire horaire par la durée hebdomadaire de travail à temps plein pour la fonction, multipliée par treize et divisée par trois.

Pour les travailleurs salariés dont le salaire de base est exprimé en salaire journalier, le salaire mensuel dans une semaine de cinq jours est déterminé en multipliant le salaire journalier par soixante-cinq et en le divisant par trois."

(Wetgevingstechnische verbetering: de beginselen van de wetgevingstechniek bevelen aan na de opsomming een specifiek lid in te voegen dat een verwijzing bevat naar het onderdeel van de opsomming dat dient te worden verduidelijkt.³ + Taalkundige verbeteringen. + Verbeteren van de onderlinge overeenstemming binnen het artikel, waarbij voor "*travailleurs salariés*" werd gekozen. Deze opmerking wordt geschreven onder voorbehoud van het gevolg dat de commissie in voorkomend gevolg geeft aan de opmerkingen onder randnummer 1.)

Indien de commissie gevolg geeft aan deze opmerking, vervange men in artikel 60, 3°, van het wetsontwerp de woorden "*artikel 52, 1°, eerste lid;*" / "*l'article 52, 1°, alinéa 1^{er};*" door de woorden "*artikel 52, eerste lid, 1°;*" / "*l'article 52, alinéa 1^{er}, 1°;*".

Art. 53

8. In paragraaf 3, 6°, *in fine*, vervange men de woorden "*door de voorgaande bepalingen zijn*" / "*par les dispositions précédentes.*" door de woorden "*door de paragrafen 1 tot 3, 1° tot 5°, zijn*" / "*par les paragraphes 1^{er} à 3, 1° à 5°.*".
(Vanuit wetgevingstechnisch oogpunt zijn de woorden "*voorgaande bepalingen*" uit den boze omdat ze onvoldoende duidelijk aangeven om welke bepalingen het juist gaat.)

Art. 55

9. In paragraaf 1 vervange men het tweede lid als volgt:

"*Het in het eerste lid vastgestelde grensbedrag van 4000 euro is een vast bedrag dat gedurende de eerste matigingsperiode niet wordt geïndexeerd.*"
/
"*Le montant seuil de 4000 euros visé à l'alinéa 1^{er} est un montant fixe qui n'est pas indexé pendant la première période de modération.*".

(Harmonisatie met het gelijkaardige artikel 56, § 1, derde lid, van het wetsontwerp, dat duidelijker is.)

Art. 56

10. In de Franse tekst van paragraaf 1, tweede lid, vervange men de woorden "*Au premier jour de la deuxième période de modération, le montant seuil de 4000 euros visé à l'alinéa 1^{er} et à l'article 54, alinéa 1^{er}, rattaché à l'indice pivot en vigueur au 1^{er} juin 2026 est indexé conformément aux dispositions de la loi du 2 août 1971*" door de woorden "*Au premier jour de la deuxième période de modération, le montant seuil de 4000 euros visé à l'alinéa 1^{er} et à l'article 54, alinéa 1^{er}, est rattaché à l'indice pivot en vigueur au 1^{er} juin 2026 et est indexé conformément aux dispositions de la loi du 2 août 1971*".
(Betere overeenstemming met de Nederlandse tekst, die bepaalt: "Op de eerste dag van de tweede matigingsperiode wordt het in het eerste lid en het in artikel 54, eerste lid, bedoelde grensbedrag van 4000 euro, gekoppeld aan de spilindex die van kracht is op 1 juni 2026 en wordt het geïndexeerd overeenkomstig de bepalingen van de wet van 2 augustus 1971".)

Art. 58

³ Raad van State, *Beginnels van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, 2008, blz. 55, nr. 60.

11. Men vervange de Nederlandse tekst van artikel 58 van het wetsontwerp door:

"Art. 58. De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de nadere regels en voorwaarden voor de loonmatiging bepalen."

(Taalkundige verbetering en betere overeenstemming met de Franse tekst: "*Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, fixer les modalités et conditions de la modération salariale.*")

Art. 69

12. Vanuit wetgevingstechnisch oogpunt is het niet raadzaam een paragraaf, zoals het ontworpen artikel 38, § 3*vicies ter*, van de wet van 29 juni 1981, zelf op te delen in paragrafen. De commissie kan met name inspiratie putten uit de gevolgde methode voor het huidige artikel 38, § 3*vicies semel*, van de wet van 29 juni 1981 en opteren voor een opdeling in A, B, C enzovoort. Indien de commissie die opmerking volgt, dan dient ze na te gaan of de interne verwijzingen dienovereenkomstig moeten worden gewijzigd.
13. In de Nederlandse versie van het ontworpen artikel 38, § 3*vicies ter*, § 4, van de wet van 29 juni 1981 vervange men de woorden "*loonmatigingsbijdrage is bestemd voor het*" door de woorden "*loonmatigingsbijdrage wordt door de voormelde Rijksdienst overgemaakt aan het*". (Overeenstemming met de Franse versie: "*est versé par l'Office national précité à*". + Overeenstemming met artikel 67 van het wetsontwerp.)

VERBETERING BETREFFENDE DE INLEIDENDE ZINNEN VAN DE ARTIKELN

- Art. 69: "*Artikel 38 van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers, laatstelijk gewijzigd bij wet van 18 december 2025, wordt*" / "*L'article 38 de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés, modifiée en dernier lieu par la loi du 18 décembre 2025, est complétée par le paragraphe 3vicies ter rédigé comme suit:*".

N.B.: Enkele minder belangrijke verbeteringen werden op een exemplaar van de tekst aan het commissiesecretariaat bezorgd.

**NOTE À L'ATTENTION DE LA COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES, DE L'EMPLOI ET
DES PENSIONS**

Numéro d'ordre: SJD/2026/0125

Date: 12/03/2026

Mots-clés: PROC – Autres – Légistique – Note de légistique de la Chambre (296.1)

Objet: Note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture du projet de loi-programme, articles 52 à 70 et 75 à 79 (DOC 56-1378/015).

OBSERVATION GÉNÉRALE

1. Dans la version française du projet de loi, les notions de "travailleur", "travailleurs", "travailleur salarié" et "travailleurs salariés" sont utilisées indistinctement alors que seuls les mots "werknemer" et "werknemers" figurent dans la version néerlandaise. Il revient à la commission de rétablir la concordance entre les versions linguistiques.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES RELATIVES AUX ARTICLES

Art. 52

2. La question se pose de savoir si le renvoi opéré dans le 5° au "jour fixé par le Roi en application de l'article 56, § 5", est opérant. D'une part, l'avant-projet de loi renvoyait, pour la disposition correspondante à l'article 60, 5°, du projet de loi et où le même renvoi est opéré, à "l'article 56, § 5"¹. La structure en paragraphes de cet article a été toutefois modifiée entre l'avant-projet et le projet de loi. L'article 56, § 5, de l'avant-projet de loi semble correspondre, *mutatis mutandis*, à l'article 56, § 6, du projet de loi.² D'autre part, et plus fondamentalement, ni l'article 56, § 5, de l'avant-projet de loi, ni l'article 56, § 6, du projet de loi ne confèrent de compétence au Roi de fixer un jour. Tel est le cas cependant de l'article 56, § 7, du projet de loi. Il revient à la commission de revoir le 5° à l'aune de ces considérations.
La même observation vaut pour l'article 60, 5°, du projet de loi.

Art. 60

3. Le renvoi opéré au 8° vers les "journées de vacances en ce qui concerne les travailleurs manuels et à l'exception des heures supplémentaires dans le secteur de l'Horeca, visées à l'article 3, 5°, de la même loi" semble inopérant. Le 8° porte sur l'arrêté royal du 28 novembre 1969 'pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs', et non sur la loi du 27 juin 1969 elle-même. L'article 3, 5°, de l'arrêté

¹ DOC 56-1378/001, p. 148. On remarquera que la structure du titre 3 a été modifiée entre l'avant-projet de loi et le projet de loi.

² Article 56, § 5, de l'avant-projet de loi: "Le salaire de référence des travailleurs salariés entrés en service après le 1^{er} janvier 2028 est réputé avoir subi les adaptations de l'index dès le début, à savoir le 1^{er} janvier 2028." Article 56, § 6, du projet de loi: "Le salaire de référence des personnes visées à l'article 53 qui sont entrées en service auprès de l'employeur concerné après le 1^{er} janvier 2028 est réputé avoir subi les adaptations de l'index dès le début de la deuxième période de modération, à savoir le 1^{er} janvier 2028."

royal du 28 novembre 1969 vise les "personnes qui effectuent des transports de choses qui leur sont commandés par une entreprise, au moyen de véhicules dont ils ne sont pas propriétaires ou dont l'achat est financé ou le financement garanti par l'exploitant de cette entreprise ainsi qu'à cet exploitant" et non des journées de vacances ou des heures supplémentaires de travailleurs manuels, éventuellement dans le secteur de l'Horeca. L'article 3 de la loi du 27 juin 1969 ne contient pas de division et ne peut donc pas non plus servir au renvoi. Il revient à la commission de revoir le 8° à l'aune de ces considérations.

Art. 62

4. Les versions linguistiques de l'article 62, *in limine*, du projet de loi ne concordent pas à deux points de vue et posent en outre la difficulté grammaticale suivante:
 - a) Les mots "*door hen*" dans la version néerlandaise (s'agissant des "*door hen verschuldigde lonen*") n'ont pas de pendant dans la version française (qui se limite aux "*salaires dus*"). Les mots "*door hen*" sont grammaticalement imprécis et pourraient concerner soit les employeurs, soit les tiers payants, soit les deux;
 - b) Les mots "*zijn ... verschuldigd*" dans la version néerlandaise ne correspondent pas aux mots "*doivent verser*" (= "*moeten storten*") dans la version française. Cette absence de concordance n'existe pas dans la disposition similaire de l'article 38, § 3*vicies ter*, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, en projet, de la loi du 29 juin 1981 'établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés' (ci-après: la "loi du 29 juin 1981") (article 69 du projet de loi), où la version française, établie à la forme passive, fait correspondre les mots "*est due par*".

Il revient à la commission de rétablir la concordance des versions linguistiques et, pour ce qui concerne le a), de préciser quels salaires sont visés.

La même observation, *partim* a), vaut pour l'article 38, § 3*vicies ter*, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, en projet, de la loi du 29 juin 1981 (article 69 du projet de loi).

Art. 65

5. On remplacera *in fine* les mots "*de l'Office national, sont applicables.*" / "*van de Rijksdienst, zijn van toepassing.*" par les mots "*de l'Office national, s'appliquent au présent chapitre.*" / "*van de Rijksdienst, zijn op dit hoofdstuk van toepassing.*".
(D'un point de vue légistique, prévoir que des dispositions "*sont d'application*" ou "*s'appliquent*", sans indiquer à quoi elles s'appliquent, n'a pas de portée juridique effective. C'est précisément parce qu'elles s'appliquent à un cas qui n'est pas prévu par ces dispositions que le législateur doit prévoir qu'elles s'appliquent à ce cas. + Correction purement linguistique dans le texte français: "*s'appliquent*" est plus direct que "*sont d'application*".)
La même observation vaut pour l'article 38, § 3*vicies ter*, § 3, *in fine*, en projet, de la loi du 29 juin 1981 (article 69 du projet de loi), étant entendu qu'il doit y être précisé explicitement à quoi s'appliquent les dispositions concernées.

Art. 69

6. Le renvoi opéré à l'article 38, § 3 *vicies ter*, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, en projet, de la loi du 29 juin 1981 vers le "titre 3, chapitre 3, de la loi-programme du ..." est inopérant car circulaire. Le titre 3, chapitre 3, de la loi-programme est en effet composé uniquement de l'article 69 du projet de loi, qui insère le paragraphe 3 *vicies ter* en question, et de l'article 70 du projet de loi, qui règle l'entrée en vigueur du chapitre. Les mots "Sans préjudice [...] du titre 3, chapitre 3, de la loi-programme du ..." n'ont dès lors aucune portée normative tangible. Il revient à la commission de revoir ce renvoi à l'aune de ces considérations.

AMÉLIORATIONS PUREMENT FORMELLES ET CORRECTIONS D'ORDRE PUREMENT LINGUISTIQUE**Art. 52**

7. Dans le 1^o, les quatre derniers alinéas sont des phrases incidentes. On les déplacera dès lors en complétant l'article par quatre alinéas rédigés comme suit:

"Le salaire de référence visé à l'alinéa 1^{er}, 1^o, est déterminé sur la base du salaire de base contractuel indexé lorsqu'aucun salaire de base barémique n'a été déterminé ou lorsque le salaire contractuel est supérieur au salaire de base barémique.

Le salaire de référence visé à l'alinéa 1^{er}, 1^o, des travailleurs salariés à temps partiel est déterminé en ramenant le salaire à temps partiel à une base à temps plein, en fonction de la fraction d'occupation.

Le salaire de référence visé à l'alinéa 1^{er}, 1^o, des travailleurs salariés dont le salaire de base est exprimé en salaire horaire, est déterminé en multipliant le salaire horaire par la durée hebdomadaire de travail à temps plein pour la fonction, multipliée par treize et divisée par trois.

Pour les travailleurs salariés dont le salaire de base est exprimé en salaire journalier, le salaire mensuel dans une semaine de cinq jours est déterminé en multipliant le salaire journalier par soixante-cinq et en le divisant par trois."

/

"Het in het eerste lid, 1^o, bedoelde referteloan wordt bepaald op basis van het geïndexeerd contractueel basisloon wanneer geen baremiek basisloon werd vastgesteld of wanneer het contractueel loon hoger is dan het baremiek basisloon.

Het in het eerste lid, 1^o, bedoelde referteloan wordt voor deeltijdse werknemers bepaald door het deeltijds loon overeenkomstig de tewerkstellingsbreuk om te rekenen naar voltijdse basis.

Het in het eerste lid, 1^o, bedoelde referteloan wordt voor werknemers van wie het basisloon wordt uitgedrukt als uurloon, bepaald door het uurloon te vermenigvuldigen met de voltijdse wekelijkse arbeidsduur voor de functie, vermenigvuldigd met dertien en gedeeld door drie.

Voor werknemers van wie het basisloon wordt uitgedrukt als dagloon wordt het maandloon in een vijfdegenweek bepaald door het dagloon te vermenigvuldigen met vijftien en te delen door drie."

(Correction d'ordre légistique: les principes de technique législative recommandent d'insérer, après l'énumération, un alinéa spécifique contenant une référence à l'élément de l'énumération à propos duquel une précision doit être apportée.³ + Corrections d'ordre linguistique. + Amélioration de la concordance au sein de l'article, où la notion de "*travailleurs salariés*" a été retenue. Cette observation est formulée sous réserve de la suite que la commission réservera, le cas échéant, à l'observation générale n° 1.)

Si la commission suit cette observation, on remplacera dans l'article 60, 3°, du projet de loi les mots "*l'article 52, 1°, alinéa 1^{er};*" / "*artikel 52, 1°, eerste lid;*" par les mots "*l'article 52, alinéa 1^{er}, 1^o;*" / "*artikel 52, eerste lid, 1^o;*".

Art. 53

8. Dans le paragraphe 3, 6°, *in fine*, on remplacera les mots "*par les dispositions précédentes.*" / "*door de voorgaande bepalingen zijn*" par les mots "*par les paragrapes 1^{er} à 3, 1^o à 5.*" / "*door de paragrafen 1 tot 3, 1^o tot 5, zijn*".
(D'un point de vue légistique, les mots "*dispositions précédentes*" sont à proscrire car ils ne sont pas assez précis pour indiquer quelles dispositions sont effectivement concernées.)

Art. 55

9. Dans le paragraphe 1^{er}, on remplacera l'alinéa 2 par ce qui suit:

"Le montant seuil de 4000 euros visé à l'alinéa 1^{er} est un montant fixe qui n'est pas indexé pendant la première période de modération."

/

"Het in het eerste lid vastgestelde grensbedrag van 4000 euro is een vast bedrag dat gedurende de eerste matigingsperiode niet wordt geïndexeerd."

(Harmonisation avec l'article 56, § 1^{er}, alinéa 3, similaire, du projet de loi, qui est plus clair.)

Art. 56

10. Dans le texte français du paragraphe 1^{er}, alinéa 2, on remplacera les mots "*Au premier jour de la deuxième période de modération, le montant seuil de 4000 euros visé à l'alinéa 1^{er} et à l'article 54, alinéa 1^{er}, rattaché à l'indice pivot en vigueur au 1^{er} juin 2026 est indexé conformément aux dispositions de la loi du 2 août 1971*" par les mots "*Au premier jour de la deuxième période de modération, le montant seuil de 4000 euros visé à l'alinéa 1^{er} et à l'article 54, alinéa 1^{er}, est rattaché à l'indice pivot en vigueur au 1^{er} juin 2026 et est indexé conformément aux dispositions de la loi du 2 août 1971*".

(Meilleure concordance avec le texte néerlandais, qui dispose: "*Op de eerste dag van de tweede matigingsperiode wordt het in het eerste lid en het in artikel 54, eerste lid, bedoelde grensbedrag van 4000 euro, gekoppeld aan de spilindex die van kracht is op 1 juni 2026 en wordt het geïndexeerd overeenkomstig de bepalingen van de wet van 2 augustus 1971*".)

Art. 58

11. On remplacera le texte néerlandais de l'article 58 du projet de loi par ce qui suit:

³ Conseil d'État, *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, 2008, page 55, n° 60.

"Art. 58. De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de nadere regels en voorwaarden voor de loonmatiging bepalen."

(Correction linguistique et meilleure concordance avec le texte français: "Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, fixer les modalités et conditions de la modération salariale.")

Art. 69

12. D'un point de vue légistique, il est déconseillé de diviser un paragraphe, tel l'article 38, § 3*vicies ter*, en projet, de la loi du 29 juin 1981, lui-même en paragraphes. La commission peut notamment s'inspirer de la méthode suivie par l'article 38, § 3*vicies semel*, actuel, de la loi du 29 juin 1981 et diviser en A, B, C, etc. Si la commission suit cette observation, elle vérifiera si les renvois internes ne doivent pas être adaptés en conséquence.
13. Dans la version néerlandaise de l'article 38, § 3*vicies ter*, § 4, en projet, de la loi du 29 juin 1981, on remplacera les mots "loonmatigingsbijdrage is bestemd voor het" par les mots "loonmatigingsbijdrage wordt door de voormelde Rijksdienst overgemaakt aan het".
(Concordance avec la version française: "est versé par l'Office national précité à". + Concordance avec l'article 67 du projet de loi.)

CORRECTION RELATIVE AUX PHRASES LIMINAIRES DES ARTICLES

- Art. 69: "L'article 38 de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés, modifiée en dernier lieu par la loi du 18 décembre 2025, est complété par le paragraphe 3*vicies ter* rédigé comme suit:" / "Artikel 38 van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers, laatstelijk gewijzigd bij wet van 18 december 2025, wordt".

N.B.: Quelques corrections moins importantes ont été communiquées sur un exemplaire du texte au secrétariat de la commission.