DOC 56 **1336/001**

BELGISCHE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

30 januari 2026

SAMENWERKINGSPROJECTEN VOOR DE UITROL VAN GLASVEZEL

Hoorzitting van 18 november 2025

Verslag

namens de commissie voor Economie, Consumentenbescherming en Digitalisering uitgebracht door de heer **Jeroen Soete**

Inhoud Blz.

I. Inleidende uiteenzettingen 3
II. Vragen en opmerkingen van de leden 18
III. Antwoorden van de uitgenodigde sprekers 31
IV. Replieken en bijkomende antwoorden 38
Bijlage: powerpointpresentaties van de heren Gerard en Vyverman 41

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DE BELGIQUE

30 janvier 2026

PROJETS DE COOPÉRATION POUR LE DÉPLOIEMENT DE LA FIBRE OPTIQUE

Audition du 18 novembre 2025

Rapport

fait au nom de la commission de l'Économie, de la Protection des consommateurs et de la Digitalisation par M. **Jeroen Soete**

Sommaire Pages

I. Exposés introductifs 3
II. Questions et observations des membres 18
III. Réponses des orateurs invités 31
IV. Répliques et réponses complémentaires 38
Annexe: présentations Powerpoint de MM. Gerard et Vyverman 41

03009

Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport
Voorzitter/Président: Roberto D'Amico

	A. — Vaste leden / Titulaires:	**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**
N-VA	Michael Freilich, Lieve Truyman, Charlotte Verkeyn	Jeroen Bergers, Dorien Cuylaerts, Peter De Roover, Wouter Raskin
VB	Dieter Keuten, Reccino Van Lommel	Kurt Moons, Lode Vereeck, Wouter Vermeersch
MR	Anthony Dufrane, Youssef Handichi	Georges-Louis Bouchez, Gilles Foret, Florence Reuter
PS	Patrick Prévot, Sophie Thémont	Hugues Bayet, Ridouane Chahid, Christophe Lacroix
PVDA-PTB	Roberto D'Amico, Annik Van den Bosch	Kim De Witte, Raoul Hedebouw, Nadia Moscufo
Les Engagés	Julien Matagne, Ismaël Nuino	Serge Hiligsmann, Anne Pirson, Carmen Ramlot
Vooruit	Nele Daenen	Jeroen Soete, Alain Yzermans
cd&v	Leentje Grillaert	Tine Gielis, Nathalie Muylle
Ecolo-Groen	Meyrem Almaci	Rajae Maouane, Dieter Vanbesien
Anders.	Steven Coenegrachts	Sandro Di Nunzio, Kjell Vander Elst

N-VA	:	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
VB	:	*Vlaams Belang*
MR	:	*Mouvement Réformateur*
PS	:	*Parti Socialiste*
PVDA-PTB	:	*Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Les Engagés	:	*Les Engagés*
Vooruit	:	*Vooruit*
cd&v	:	*Christen-Democratisch en Vlaams*
Ecolo-Groen	:	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
Anders.	:	*Anders.*
DéFI	:	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*
ONAFH/INDÉP	:	*Onafhankelijk-Indépendant*

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		*Abréviations dans la numérotation des publications:*	
DOC 56 0000/000	*Parlementair document van de 56e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*	*DOC 56 0000/000*	*Document de la 56e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi*
QRVA	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*	*QRVA*	*Questions et Réponses écrites*
CRIV	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*	*CRIV*	*Version provisoire du Compte Rendu Intégral*
CRABV	*Beknopt Verslag*	*CRABV*	*Compte Rendu Analytique*
CRIV	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*	*CRIV*	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*
PLEN	*Plenum*	*PLEN*	*Séance plénière*
COM	*Commissievergadering*	*COM*	*Réunion de commission*
MOT	*Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*	*MOT*	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft tijdens haar vergadering van 12 november 2025 beslist een hoorzitting te organiseren over samenwerkingsprojecten voor de uitrol van glasvezel.

Tijdens deze hoorzitting, die heeft plaatsgevonden op 18 november 2025, werden gehoord:

— de heer Damien Gerard, auditeur-generaal, Belgische Mededingingsautoriteit (BMA);

— de heer Stefaan Vyverman, lid van de Raad, Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie (BIPT);

— de heer Danny Gorders, senior business group leader Telecom, Agoria.

I. — **INLEIDENDE UITEENZETTINGEN**

A. **Inleidende uiteenzetting van de heer Damien Gerard, auditeur-generaal, BMA**

De heer Damien Gerard (BMA) herinnert er eerst aan dat deze problematiek op het snijpunt ligt van economie, concurrentievermogen, consumentenbelangen en digitalisering. Dat zijn de voornaamste bevoegdheden van de commissie voor Economie.

Op 15 oktober 2025 heeft de Belgische Mededingingsautoriteit (BMA) een markttest gelanceerd met betrekking tot de verbintenissen van Proximus/Fiberklaar en Telenet/Wyre, teneinde de bezorgdheden rond hun samenwerkingsproject weg te nemen.

De BMA erkent het maatschappelijke belang van de kwestie en heeft daarom beslist uitzonderlijk de 140 documenten met betrekking tot de verbintenissen van die operatoren openbaar te maken. De transparantie in deze aangelegenheid is volgens de heer Gerard dus bijzonder groot.

Context van de samenwerking

België loopt bij de uitrol van glasvezel om verschillende redenen achter op de andere EU-lidstaten.

De spreker wijst met name op het reeds voorhanden zijn van krachtige infrastructuur – ADSL van Proximus en kabel van Telenet – maar ook op de breedbandkosten, die in België nog steeds erg hoog zijn in vergelijking

MESDAMES, MESSIEURS,

Lors de sa réunion du 12 novembre 2025, votre commission a décidé d'organiser une audition sur les projets de coopération pour le déploiement de la fibre optique.

Au cours de cette audition qui a eu lieu le 18 novembre 2025, la commission a entendu:

— M. Damien Gerard, auditeur général, Autorité belge de la concurrence (ABC);

— M. Stefaan Vyverman, membre du Conseil, Institut belge des services postaux et des télécommunications (IBPT);

— M. Danny Goderis, senior business group leader Telecom, Agoria.

I. — **EXPOSÉS INTRODUCTIFS**

A. **Exposé introductif de M. Damien Gerard, auditeur général, ABC**

M. Damien Gerard (ABC) commence par rappeler que cette problématique se trouve à l'intersection de l'économie, de la compétitivité, des intérêts des consommateurs et de la digitalisation. Ces domaines sont les principales compétences de la commission de l'Économie.

Le 15 octobre 2025, l'Autorité belge de la concurrence (ABC) a lancé un test de marché concernant les engagements présentés par Proximus/Fiberklaar et Telenet/Wyre, afin de dissiper les préoccupations entourant leur projet de coopération.

Reconnaissant l'importance sociale de cette problématique, l'ABC a pris une décision exceptionnelle et rendu public les 140 documents relatifs aux engagements présentés par ces opérateurs. Le niveau de transparence est donc particulièrement élevé dans cette affaire, signale M. Gerard.

Contexte de la coopération

La Belgique se situe en queue de peloton des pays de l'Union européenne en ce qui concerne le déploiement de la fibre optique et ce, pour de multiples raisons.

L'orateur pointe notamment la préexistence d'infrastructures performantes – l'ADSL de Proximus et le câble de Telenet – mais aussi les coûts du haut débit qui restent très élevés en Belgique par rapport aux autres

met andere lidstaten. De situatie in België is sinds 2021-2022 niet fundamenteel veranderd.

Naast de drie historische operatoren – Proximus, Telenet en Orange (thans Orange Voo) – heeft ook DIGI, een nieuwe marktspeler, de ambitie om in het hele land actief te zijn en op middellange en lange termijn zijn eigen mobiele en vaste netwerken uit te rollen. Er moet worden opgemerkt dat de drie historische operatoren momenteel een zeer groot deel van zowel de klanten als de door de sector gegenereerde waarde voor hun rekening nemen.

De samenwerking tussen Proximus/Fiberklaar en Telenet/Wyre heeft tot doel glasvezel uit te rollen in Vlaanderen en zo bij te dragen aan het overbruggen van de achterstand in breedbandconnectiviteit in België, waar de glasvezeldekking laag is, de prijzen erg hoog zijn en de markt wordt gedomineerd door drie spelers.

Wat zijn dan de belangrijkste voordelen die van die samenwerking worden verwacht?

Volgens de heer Gerard zal de samenwerking leiden tot:

— een snellere uitrol van en een betere dekking door glasvezel (*Fiber To The Home* – FTTH);

— een kwalitatievere dienstverlening, aangezien glasvezel zorgt voor een betrouwbaardere, stabielere en snellere connectiviteit;

— een verhoogde prijsconcurrentie, rechtstreeks voor groothandelsprijzen en onrechtstreeks voor kleinhandelsprijzen.

De samenwerking vindt haar oorsprong in besprekingen voorafgaand aan een mededeling van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie (BIPT) in oktober 2023, waarin het strategisch belang van de uitrol van glasvezelnetwerken werd erkend, alsook de mogelijkheid om de glasvezeldekking in België via samenwerkingsinitiatieven te verbeteren en te versnellen.

Opdat de samenwerkingsverbanden in aanmerking kunnen worden genomen binnen de marktregulering en bij marktanalyse, en opdat ze verenigbaar zouden zijn met een daadwerkelijke concurrentie op de markten voor telecommunicatiediensten, heeft het BIPT van meet af aan een reeks voorwaarden vastgelegd waaraan moet worden voldaan:

— de vereiste van een niet-discriminerende en transparante openstelling van de netwerken die Proximus en Telenet samen zouden uitrollen.

États membres. La situation en Belgique n'a pas fondamentalement changé depuis 2021-2022.

À côté des trois opérateurs historiques – Proximus, Telenet et Orange (devenu Orange Voo), DIGI, un nouvel entrant sur le marché, a l'ambition d'être actif sur l'ensemble du territoire et de déployer ses propres réseaux, à la fois mobiles et fixes, à moyen et à long termes. À noter que les trois opérateurs historiques concentrent une très grande partie à la fois des clients et de la valeur générée par le secteur.

La coopération proposée par Proximus/Fiberklaar et Telenet/ Wyre vise à déployer la fibre optique en Flandre, afin de contribuer à combler le retard de connectivité haut débit de la Belgique, où la couverture en fibre optique est faible, les prix sont très élevés, et le marché est dominé historiquement par trois acteurs.

Dès lors, quels sont les bénéfices principaux attendus grâce à cette coopération?

Pour M. Gerard, la coopération entraînera:

— une accélération du déploiement et de la couverture de la fibre optique (*Fiber To The Home* – FTTH);

— une amélioration de la qualité du service, la fibre permettant une plus grande fiabilité, stabilité et vitesse de connectivité;

— une concurrence accrue au niveau des prix, directement pour les prix de gros et indirectement pour les prix de détail.

Cette coopération trouve son origine dans des discussions préalables à une communication de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications (IBPT) en octobre 2023, reconnaissant l'importance stratégique du déploiement de réseaux en fibre optique et la possibilité d'améliorer et d'accélérer la couverture en fibre optique de la Belgique, à travers des initiatives de coopération.

Pour que ces coopérations puissent être prises en considération dans la régulation du marché, dans une analyse du marché, et qu'elles soient compatibles avec une concurrence effective sur les marchés de services de télécommunications, l'IBPT a, dès le départ, fixé une série de conditions à remplir:

— la nécessité d'une ouverture non discriminatoire et transparente des réseaux qui seraient déployés en coopération par Proximus et Telenet;

— een verlaging van de groothandelstarieven, dat wil zeggen de tarieven voor netwerktoegang, als afspiegeling van een intensere netwerkbenutting in vergelijking met een afzonderlijke uitrol door de operatoren;

— een versnelde uitrol van glasvezel en een netwerk met een grotere dekking dan zonder de samenwerkingsverbanden;

— een degelijk toezichtskader.

Die voorwaarden moeten het mogelijk maken de behoefte aan regulering of uitbreiding van het toepasselijke regelgevingskader opnieuw te beoordelen.

Volgens de BMA impliceert de samenwerking tussen beide operatoren een verdeling van de uitrol en daardoor een verminderde mededinging, zowel op infrastructuurvlak als in de uitrol van de onderliggende fundamentele infrastructuur die Telenet en Proximus in staat stelt telecomdiensten aan te bieden. Dat is volgens de heer Gerard de crux.

De BMA benadrukt eveneens dat de besparingen die de samenwerking oplevert, ook de eindgebruikers van het net – consumenten en bedrijven – ten goede komen en dus niet alleen de twee operatoren.

De spreker geeft aan dat de teams van de BMA en het BIPT sinds twee jaar volledig geïntegreerd samenwerken. Die samenwerking is een mooi voorbeeld van hoe overheidsmiddelen kunnen worden gebundeld ten dienste van de gemeenschap.

Voorgestelde samenwerking

In juli 2024 maakten Proximus en Telenet wereldkundig dat ze een protocolovereenkomst hadden gesloten in de vorm van een memorandum van overeenstemming, met het oog op een samenwerkingsproject voor de uitrol van glasvezel in Vlaanderen.

Dat project berust op twee hoofdpijlers:

— de uitrol van glasvezel in stedelijke randgebieden met een gemiddelde bevolkingsdichtheid (B-zones). Het doel is in die gebieden twee miljoen wooneenheden *(homes passed*) aan te sluiten op het glasvezelnetwerk;

— de toekomstige overheveling van alle Proximusklanten in landelijk gebied (C-zones) met een DSL-aansluiting naar het HFC-netwerk van Telenet, het eigentijdsere kabelnetwerk dus (HFC staat voor *hybrid fiber coax* of hybride glasvezel-coaxnetwerk).

— la diminution des tarifs de gros, c'est-à-dire d'accès au réseau, pour refléter l'utilisation du réseau plus élevée que si les acteurs déployaient leur réseau individuellement;

— une accélération du déploiement de la fibre et un réseau avec une couverture plus étendue qu'en l'absence de telles coopérations;

— un régime de contrôle adéquat.

Toutes ces conditions doivent permettre de réévaluer la nécessité de réguler ou d'étendre le cadre réglementaire applicable.

Pour l'ABC, la coopération des deux opérateurs implique la répartition du déploiement et dès lors, une diminution de la concurrence à la fois sur les infrastructures et dans le déploiement de l'infrastructure fondamentale qui sous-tend la fourniture de services de télécommunications par Telenet et Proximus. Pour M. Gerard, c'est le cœur de la problématique.

L'ABC insiste également sur le fait que les économies, qui seraient réalisées par le biais de la coopération, bénéficient aux utilisateurs finaux du réseau – consommateurs et entreprises –, et pas uniquement aux deux opérateurs.

L'orateur déclare que les équipes de l'ABC et l'IBPT travaillent, depuis deux ans, de manière totalement intégrée. Cette collaboration est un exemple remarquable de la façon dont les ressources de l'État peuvent être mutualisées au service de la collectivité.

Coopération proposée

En juillet 2024, Proximus et Telenet ont annoncé publiquement avoir conclu un projet d'accord de coopération, sous la forme d'un *Memorandum of Understanding*, visant la coopération dans le déploiement de la fibre en Flandre.

Le projet comporte deux piliers principaux:

— le déploiement de la fibre dans les zones périurbaines ayant une densité de population moyenne (zones B). Le projet vise à couvrir deux millions d'unités d'habitation (*homes passed*), c'est-à-dire à déployer deux millions de prises de fibre optique dans ces zones;

— la migration, à terme, par Proximus, de l'ensemble de ses clients dans les zones rurales (zones C), de son réseau DSL vers le réseau HFC de Telenet – HFC étant le câble moderne, le réseau hybride fibre-coaxial (*Hybrid Fiber Coax Network).*

Om het debat te verhelderen, acht de spreker het belangrijk om de economische beweegredenen achter een dergelijke samenwerking goed te vatten:

— enerzijds hangt het kostenplaatje voor de uitrol van glasvezel sterk af van de bevolkingsdichtheid in de uitrolregio;

— anderzijds hangt de rentabiliteit van een glasvezelnetwerk sterk af van het gebruik ervan.

De samenwerking heeft dus tot doel de kosten terug te dringen en tezelfdertijd het netgebruik op te drijven om de uitrol in nieuwe gebieden economisch haalbaar te maken.

Door samen te werken zullen Proximus en Telenet in Vlaamse gebieden met een gemiddelde bevolkingsdichtheid (B-zones) ten opzichte van de individuele doelstellingen uit hun respectieve businessplannen 500.000 extra woonheden op het glasvezelnetwerk kunnen aansluiten.

Om zich ervan te vergewissen dat ook de Proximusklanten in landelijk gebied (de C-zones) toegang hebben tot supersnel internet, heeft Proximus ermee ingestemd al zijn klanten over te hevelen naar het Wyre-netwerk. Voor Telenet/Wyre is dat een belangrijke economische vereiste. Op die manier ontstaat in die rurale zones een monopolie: op termijn zal alleen het HFC-netwerk van Wyre er beschikbaar zijn. Proximus heeft in de overeenkomsten een aantal waarborgen laten inbouwen, met name om technologieën van een vergelijkbare performantie te kunnen uitrollen indien die beschikbaar worden.

In stedelijk gebied (de A-zones) blijven Proximus en Telenet het glasvezelnetwerk autonoom uitrollen, wat neerkomt op om en bij de 900.000 wooneenheden. Proximus is bijna klaar met die uitrol, terwijl Telenet er nog maar net mee van start is gegaan.

In de B-zones zullen Proximus en Telenet twee miljoen glasvezelaansluitingen installeren; dat zijn er een half miljoen meer dan in hun oorspronkelijke individuele plannen. Ze zullen die zones als volgt verdelen: 60 % Wyre, 40 % Fiberklaar. Ze zullen hun netwerken op elkaar aansluiten en elkaar wederzijdse toegang geven, aan dezelfde voorwaarden. Zo voorkomen ze netwerkoverlap daar waar één netwerk economisch houdbaar is om alle twee miljoen de wooneenheden aan te sluiten.

L'intervenant explique que pour éclairer le débat, il est important de bien comprendre économiquement les raisons justifiant une telle coopération:

— d'une part, le coût de déploiement de la fibre est fortement dépendant de la densité de population des régions où elle est déployée;

— d'autre part, la rentabilité d'un réseau fibre est fortement dépendante de l'utilisation de ce réseau.

L'objectif de la coopération est dès lors de diminuer les coûts et, dans le même temps, d'augmenter l'utilisation du réseau pour permettre économiquement le déploiement du réseau dans des zones supplémentaires.

En dépassant leurs objectifs individuels, Proximus et Telenet pourront connecter à la fibre, dans les zones de densité de population moyenne en Flandre (zones B), 500.000 unités d'habitation, soit 500.000 prises de fibres supplémentaires par rapport à celles prévues initialement dans leur business plan respectif.

Pour s'assurer que ses clients aient accès à une connectivité à très haut débit également dans les zones rurales (zones C), Proximus a accepté de migrer l'ensemble de ses clients sur le réseau Wyre. Pour Telenet/Wyre, c'est évidemment un élément économique très important. Ainsi, dans les zones rurales, un monopole des infrastructures émerge: le réseau HFC de Wyre sera la seule infrastructure disponible à terme. Proximus s'est réservé une série de garde-fous dans les accords, notamment afin de pouvoir déployer des technologies comparables en termes de performance si elles deviennent disponibles.

Proximus et Telenet continuent à déployer la fibre de façon autonome dans les zones urbaines (zones A), ce qui concerne quelque 900.000 unités d'habitation. Le déploiement de Proximus dans les zones A est quasiment abouti alors que le projet de déploiement de Telenet n'en est qu'à ses débuts.

Proximus et Telenet installeront, dans les zones B, deux millions de connexions à la fibre, soit quelque 500.000 supplémentaires par rapport à leurs plans initiaux. Ils se répartiront ces zones – 60 % (Wyre) – 40 % (Fiberklaar). Ils connecteront leurs deux réseaux et se donneront un accès réciproque aux mêmes conditions, afin d'éviter une duplication du réseau là où un seul réseau est économiquement viable pour toucher l'ensemble des deux millions d'unités concernées.

De heer Gerard voegt eraan toe dat de overheveling van de Proximusklanten uit de C-zones naar het HFC-netwerk van Telenet-Wyre gelijkstaat aan ongeveer 700.000 wooneenheden.

Die regelingen zijn gebonden aan voorwaarden die de BMA en het BIPT aan beide operatoren oplegt, met name dat de toegang voldoet aan het beginsel van billijke, redelijke en niet-discriminerende voorwaarden (*fair, reasonable and non-discriminatory*, FRAND*)*.

Bovendien zijn Proximus en Telenet een waardeverdeling op lange termijn (minstens 25 jaar) overeengekomen, via compensatiebetalingen.

De heer Gerard licht vervolgens een kaart van Vlaanderen toe met daarop de B-zones waar Proximus en Telenet samen hun glasvezelnetwerk zullen uitrollen. Hij verduidelijkt dat het gaat om een voorlopige weergave, aangezien de operatoren de desbetreffende zones en de onderlinge verdeling ervan nog niet definitief hebben vastgelegd. Hij voegt eraan toe dat deze kaart alleen de gemeenten toont die voor ten minste 50 % gedekt zullen zijn door de netwerken die de beide operatoren gezamenlijk uitrollen en dat die samenwerking in werkelijkheid op veel meer gemeenten betrekking heeft, waar de glasvezeldekking evenwel lager zal zijn dan 50 %.

Samengevat heeft de samenwerking de volgende doelstellingen:

— een verbeterde dekking door het glasvezelnetwerk, die verder gaat dan de individuele uitrolplannen van Proximus en Telenet;

— een versnelde uitrol van glasvezel in Vlaanderen in vergelijking met wat zou worden gerealiseerd met de individuele plannen. Van de twee miljoen aansluitingen die gezamenlijk zullen worden geïnstalleerd, moet tegen eind juni 2028 ongeveer 85 % uitgerold zijn, sneller dus dan aanvankelijk gepland door zowel Fiberklaar als – vooral – Wyre. Telenet/Wyre zal zijn uitrolinspanningen aanzienlijk moeten opvoeren en de komende jaren moeten investeren ten voordele van de eindgebruikers;

— FRAND-voorwaarden voor alle alternatieve operatoren;

— een vermindering van de werkzaamheden voor de uitrol van glasvezel en van alle daarmee gepaard gaande hinder.

Proximus en Telenet zullen één netwerk uitrollen, zonder derden (zoals DIGI) de mogelijkheid te ontnemen om op middellange of lange termijn hun eigen netwerk

M. Gerard ajoute que la migration des clients de Proximus vers le réseau HFC de Telenet/Wyre dans les zones C concerne environ 700.000 unités d'habitation.

À ces dispositifs sont liées des conditions imposées par l'ABC et l'IBPT aux deux opérateurs, à savoir des conditions d'accès de gros équitables, raisonnables et non discriminatoires (*fair, reasonable and non-discriminatory* – FRAND).

Par ailleurs, Proximus et Telenet se sont accordés pour qu'à très long terme, 25 ans au moins, il y ait une répartition de valeurs par le biais de paiements compensatoires.

M. Gerard commente ensuite une carte de la Flandre reflétant les zones B dans lesquelles Proximus et Telenet vont déployer leur réseau fibre en coopération. Une illustration qui reste préliminaire, précise-t-il, puisque les opérateurs n'ont pas encore déterminé de manière définitive les zones concernées et leur répartition entre l'un et l'autre opérateur. Il ajoute que cette carte présente uniquement les communes qui seront couvertes à 50 % au moins par les réseaux déployés en coopération, et qu'en réalité, bien plus de communes sont concernées par la coopération, mais leur couverture par la fibre sera inférieure à 50 %.

En résumé, les objectifs de la coopération sont:

— une couverture améliorée du réseau fibré au-delà des plans de déploiement individuel de Proximus et Telenet;

— un déploiement accéléré de la fibre en Flandre par rapport aux plans individuels. Sur les deux millions de prises qui seront déployées en coopération, environ 85 % devront être installées d'ici la fin juin 2028, donc plus rapidement que ce qui était prévu initialement, à la fois par Fiberklaar, mais surtout par Wyre. Telenet/Wyre va devoir accélérer significativement ses efforts de déploiement et investir dans les prochaines années, au bénéfice des utilisateurs finaux;

— des conditions FRAND pour tous les opérateurs alternatifs;

— une réduction des travaux de déploiement de la fibre et de toutes les nuisances qui y sont liées.

Proximus et Telenet déploieront un seul réseau, sans préjudice de la possibilité pour des tiers, par exemple DIGI, de déployer leur propre réseau à moyen ou à

uit te rollen, ook in gebieden die onder de samenwerking tussen Proximus en Telenet vallen.

De heer Gerard geeft vervolgens een kort overzicht van het tijdspad van de samenwerking en het onderzoek. Op 25 juli 2024 werd een eerste memorandum van overeenstemming gesloten tussen Proximus en Telenet, waarna de BMA een formeel onderzoek heeft ingesteld. Reeds in oktober 2023 heeft het BIPT zijn mededeling over de gezamenlijke uitrol van FTTH-netwerken gepubliceerd. Ook de BMA heeft toen een persbericht over het onderwerp uitgebracht. Bovendien had er in de eerste helft van 2024 al een informeel onderzoek plaatsgevonden.

De gesprekken tussen Proximus en Telenet zijn om verschillende redenen complex gebleken. Beide ondernemingen werken met verschillende technologieën: de ene met DSL (koper) en de andere met kabel (HFC). Beide materialen hebben een zeer verschillende levensduur. Om een grote breedbandconnectiviteit te bereiken zal Proximus/Fiberklaar zijn kopernetwerk moeten vervangen door glasvezel, terwijl Telenet/Wyre een HFC-netwerk heeft dat nog minstens een paar jaar grote breedbandconnectiviteit zal bieden. De streeftermijn voor de vervanging van de infrastructuur is dus voor beide totaal verschillend en dat geldt bijgevolg ook voor de stimulans om ambitieuze uitrolprojecten op te starten.

De samenwerkingsovereenkomst werd in december 2024 en vervolgens in april 2025 gewijzigd. De wijzigingen weerspiegelen eveneens de lopende besprekingen met het BIPT en de BMA om aanvaardbare voorwaarden voor toegang tot het netwerk te definiëren.

Tussen januari en augustus 2025 werden verbintenissen voorbereid om tegemoet te komen aan de bezorgdheden van de BMA en het BIPT. Op 15 oktober 2025 werd van start gegaan met de markttest. Een definitief besluit wordt begin 2026 verwacht, nadat de Europese Commissie haar eventuele opmerkingen over het ontwerpbesluit van de BMA zal hebben meegedeeld.

Bezorgdheden inzake mededinging: voorafgaande beoordeling

De BMA heeft in wezen twee soorten bezorgdheden.

Ten eerste waarschuwt de autoriteit voor het risico van een rechtstreekse beperking van de mededinging tussen de partijen. Doordat er een einde komt aan de mededinging tussen Proximus en Telenet inzake infrastructuur ontstaat een enkel netwerk dat gedeeld wordt

long terme, y compris dans les zones couvertes par la coopération entre Proximus et Telenet.

M. Gerard présente ensuite un bref aperçu du calendrier de la coopération et de l'instruction. Le 25 juillet 2024, un premier protocole d'accord a été conclu entre Proximus et Telenet, à la suite duquel l'ABC a ouvert une instruction formelle. Dès octobre 2023, l'IBPT avait déjà publié sa communication sur le déploiement de réseaux FTTH en coopération, et l'ABC avait diffusé un communiqué de presse sur le sujet. Par ailleurs, une instruction informelle avait déjà eu lieu au cours du premier semestre 2024.

La discussion entre Proximus et Telenet s'est avérée complexe pour plusieurs raisons. Ces entreprises opèrent une technologique différente: d'un côté, le DSL (cuivre), et de l'autre, le câble (HFC), qui ont des durées de vie très différentes. Pour atteindre une connectivité à très haut débit, Proximus/Fiberklaar doit remplacer son réseau cuivre par de la fibre, tandis que Telenet/Wyre a un réseau HFC qui permet de la connectivité à haut débit au moins encore pendant quelques années. L'horizon de remplacement de leur infrastructure est donc totalement différent, ce qui implique que leurs incitations à engager aujourd'hui des projets de déploiement ambitieux sont elles aussi différentes.

L'accord de coopération a été amendé en décembre 2024 puis en avril 2025, des modifications qui reflètent également les discussions en cours avec l'IBPT et l'ABC en vue de définir des conditions d'accès au réseau acceptables.

Entre janvier et août 2025, les engagements destinés à répondre aux préoccupations de l'ABC et de l'IBPT ont été préparés. Le 15 octobre 2025, le test de marché a été lancé. Une décision finale est attendue au début de l'année 2026, après que la Commission européenne a fait part de ses commentaires éventuels sur le projet de décision de l'ABC.

Préoccupations de concurrence: évaluation préliminaire

Les préoccupations de l'ABC sont essentiellement de deux ordres.

Premièrement, l'organisme pointe le risque de restriction directe de la concurrence entre les parties. En effet, l'élimination de la concurrence sur les infrastructures entre Proximus et Telenet aboutit à l'existence d'un réseau unique commun aux deux opérateurs dans les

door de twee operatoren in gebieden met een gemiddelde bevolkingsdichtheid in Vlaanderen, evenals een enkel netwerk in landelijke gebieden.

Ten tweede benadrukt de BMA het risico dat toegangvragende partijen worden uitgesloten. Het wegvallen van de mededinging inzake infrastructuur tussen deze twee gevestigde operatoren heeft een zeer grote weerslag op de voorwaarden waaronder telecommunicatiediensten zouden worden verleend. Dat monopolie op de infrastructuur houdt het risico in dat de toegang ertoe ernstig wordt beperkt, verslechterd of onder volstrekt onredelijke voorwaarden wordt verleend. In een monopoliesituatie kan de operator aanrekenen wat hij wil voor de toegang tot zijn infrastructuur, producten of diensten. België heeft een dergelijke situatie niet nodig, aangezien de prijzen nu al erg hoog zijn.

De BMA wil dat de partijen aan die bezorgdheden tegemoetkomen door verbintenissen aan te gaan.

De heer Gerard geeft vervolgens een overzicht van de te verwachten voordelen die de samenwerking tussen Proximus en Telenet zal opleveren:

— het aantal glasvezelaansluitingen dat de komende jaren op jaarbasis in Vlaanderen zal worden gerealiseerd, zal veel hoger liggen dan het totaal van de individuele uitrolplannen van de operatoren;

— de dekkingsgraad zal veel hoger zijn: 500.000 extra aansluitingen in gebieden waar de uitrol het duurst is, dus in zones met een weliswaar gemiddelde bevolkingsdichtheid maar naar Vlaamse maatstaven de minst bevolkte;

— de kwaliteit zal erop vooruitgaan;

— het zal eenvoudiger worden om van operator te veranderen en alternatieve actoren zullen makkelijker een eigen netwerk kunnen uitbouwen. Een aantal elementen zullen er wellicht voor zorgen dat DIGI of elke andere operator zijn netwerk makkelijker zal kunnen uitrollen – of het nu gaat om toegang tot passieve infrastructuur, dat wil zeggen glasvezelbuizen in de A-zones, of toegang tot de aansluitingskabel tussen de woningen en het eerste aftakkingspunt in de zones waar wordt samengewerkt. Aldus voorkomt men graafwerk in tuinen voor het leggen van een andere kabel, wat dure werken zijn wegens de lengte van dergelijke kabels;

— in de A-zones zullen de alternatieve operatoren toegang kunnen krijgen tot de binnenbekabeling in flatgebouwen;

zones de densité de population moyenne en Flandre, ainsi que d'un réseau unique dans les zones rurales.

Deuxièmement, l'ABC souligne le risque d'éviction des demandeurs d'accès. L'absence de concurrence sur les infrastructures entre ces deux opérateurs historiques a un impact très important sur les conditions en vertu desquelles les services de télécommunications seraient fournis. Le corollaire à ce monopole sur les infrastructures est le risque que l'accès à l'infrastructure soit fortement limité, dégradé ou octroyé à des conditions totalement déraisonnables. Dans une situation de monopole, l'opérateur peut charger le prix qu'il souhaite pour l'accès à son infrastructure, à ses produits ou ses services. La Belgique n'a pas besoin de cela actuellement, dans un contexte où les prix sont déjà très élevés.

L'ABC a souhaité que les parties rencontrent ces préoccupations par le biais d'engagements.

M. Gerard passe ensuite en revue les bénéfices attendus de la coopération entre Proximus et Telenet.

— le nombre de prises fibrées déployées sur une base annuelle, dans les prochaines années en Flandre, sera bien plus élevé que ce qui était prévu dans les plans de déploiement individuels des opérateurs;

— la couverture sera beaucoup plus étendue: 500.000 prises supplémentaires là où le déploiement est le plus cher, c'est-à-dire dans les zones de densité de population moyenne, mais les moins peuplées de Flandre;

— la qualité sera améliorée;

— le changement d'opérateur ainsi que le déploiement d'un réseau alternatif seront facilités. Une série d'éléments sont susceptibles de permettre à DIGI, ou tout autre opérateur, de déployer son réseau plus aisément – que ce soit l'accès à de l'infrastructure passive, c'est-à-dire des gaines dans les zones A, ou l'accès au câble de raccordement entre les maisons et le premier point de connexion dans les zones de coopération. Cela éviterait de devoir creuser dans les jardins pour déployer un autre câble, sachant que ces câbles assez longs sont particulièrement coûteux à déployer;

— en zone A, il est prévu que les opérateurs alternatifs puissent avoir accès au câblage interne des immeubles à appartements;

— de ecologische voetafdruk verkleint doordat er minder openbare werken – met de ermee gepaard gaande overlast – nodig zijn, wat België vooruithelpt in het halen van zijn doelstellingen inzake gigabitinfrastructuur;

— via onderhandelingen werden veel betere voorwaarden voor toegang tot het netwerk verkregen. In de zones in Vlaanderen met een gemiddelde bevolkingsdichtheid daalt de prijs voor toegang tot het door Proximus en Telenet gezamenlijke uitgerolde netwerk met 30 %. De wholesaleprijs voor internettoegang (20 euro per actieve lijn per maand) is vergelijkbaar met de prijs in onze buurlanden, zelfs met de bijzonder zware uitrolvoorwaarden en -kosten die in België gangbaar zijn;

— er werden bijkomende toezeggingen gedaan om een niet-discriminerende, open en redelijke toegang te verzekeren tot alle netwerken van Proximus en Telenet, met inbegrip van het HFC-netwerk, en dan vooral in de C-zones. Ook Telenet/Wyre heeft zijn tariefmodel voor toegang tot zijn netwerk herzien. De hoop daarbij is dat de concurrentie in het licht van die verbeterde voorwaarden tot lagere prijzen voor de eindgebruikers zal leiden.

De economen van de BMA schatten de algemene baten van dat samenwerkingsproject op 2,5 miljard euro. De heer Gerard wijst erop dat dit een voorzichtige schatting is, waarin nog niet alle onrechtstreekse effecten zijn meegenomen.

De voorgestelde toezeggingen

Indien de gemeenschappelijke toezeggingen via een beslissing van de BMA dwingend worden, zullen de operatoren ze moeten uitvoeren. Voor de uitrol van glasvezel en voor alle voorwaarden in verband met de toegang tot dat gezamenlijke netwerk zullen de toezeggingen over 25 jaar lopen.

Andere, unilaterale toezeggingen van respectievelijk Proximus en Telenet met betrekking tot het HFC-netwerk van Wyre en de glasvezelnetwerken in de A-zones en met betrekking tot het DSL-netwerk van Proximus in het hele land zullen een duurtijd van 15 jaar hebben.

De tenuitvoerlegging van die toezeggingen hangt af van een beslissing van de BMA en vervolgens van de mate waarin bepaalde voorwaarden uit de conclusies van de door het BIPT uit te voeren marktanalyse zullen worden vervuld.

Om zich ervan te vergewissen dat de toezeggingen worden nageleefd, heeft de BMA innovaties doorgevoerd en beslist om een beroep te doen op de expertise van het BIPT. Het BIPT werd door de BMA als *monitoring trustee* aangeduid, wat een mandaat inhoudt om de naleving

— l'empreinte écologique est réduite par la diminution des travaux publics et des perturbations, ce qui soutient les objectifs gigabit de la Belgique;

— de bien meilleures conditions d'accès au réseau ont été négociées. Le prix d'accès au réseau déployé par Proximus et Telenet en coopération, dans les zones à densité de population moyenne en Flandre, diminue de 30 %. Le prix d'accès de gros (20 euros par ligne active par mois) est comparable à celui des pays voisins, même si en Belgique les conditions et les coûts de déploiement sont particulièrement élevés;

— une série d'engagements supplémentaires ont été pris pour assurer un accès non discriminatoire, ouvert, raisonnable à l'ensemble des réseaux de Proximus et de Telenet, y compris au réseau HFC, en particulier dans les zones C. Telenet/Wyre a revu son modèle de prix d'accès à son réseau, là aussi. Tout cela dans l'espoir que la concurrence à ces conditions améliorées permette de diminuer les prix pour les utilisateurs finaux.

Les économistes de l'ABC évaluent les bénéfices globaux de ce projet de coopération à 2,5 milliards d'euros. M. Gerard souligne qu'il s'agit d'une estimation prudente, qui n'intègre pas encore un ensemble d'effets indirects.

Les engagements proposés

S'ils sont rendus obligatoires par décision de l'ABC, les engagements conjoints devront entrer en vigueur. La durée prévue des engagements pour le déploiement de la fibre et toutes les conditions d'accès à ce réseau déployé en coopération est de 25 ans.

D'autres engagements unilatéraux de Proximus et Telenet portant sur le réseau HFC de Wyre et les réseaux fibre en zone A et DSL de Proximus sur l'ensemble du pays sont, quant à eux, prévus pour 15 ans.

La mise en œuvre de ces engagements dépend de l'adoption d'une décision par l'ABC et ensuite, de la réalisation de certaines conditions liées notamment aux conclusions de l'analyse de marché que l'IBPT devra effectuer.

Pour s'assurer du respect des engagements, l'ABC a innové et décidé de compter sur l'expertise de l'IBPT. Désigné comme "*monitoring trustee*", mandataire chargé d'assurer le respect des engagements, l'IBPT pourra continuer ses missions de régulateur qu'il exerce depuis

van de toezeggingen te verzekeren. Tezelfdertijd zal de instantie kunnen blijven optreden als regulator, wat ze al tientallen jaren doet. De door Proximus en Telenet voorgestelde toezeggingen zullen de rol van het BIPT aan belang doen winnen.

De BMA zal met het BIPT blijven samenwerken en sancties nemen tegen eventuele inbreuken op de gedane toezeggingen.

De partijen hebben een rapportageplicht jegens het BIPT en de BMA.

Er komt een geschillenregelingsmechanisme, zodat derden die toegangsmoeilijkheden ervaren, zich voor een oplossing tot het BIPT en de BMA kunnen wenden en eventueel naar arbitragepanel kunnen stappen.

Aangezien het om toezeggingen over 25 jaar gaat, zullen die evolutief zijn. Er is dan ook in herzieningsclausules voorzien, opdat de toezeggingen blijven beantwoorden aan de behoeften van de gebruikers en aan de marktvoorwaarden.

Marktraadpleging

De marktraadpleging is op 15 oktober gestart en zal tot 21 november 2025 lopen. De juridische grondslag ervan berust op artikel IV.45, eerste lid, 2°, van het Wetboek van economisch recht, dat de BMA oplegt de markt te raadplegen wanneer ze voornemens is een dossier af te sluiten op basis van door ondernemingen voorgestelde toezeggingen.

Die raadpleging strekt ertoe de asymmetrie in de beschikbaarheid van informatie tussen de overheid en de marktspelers te verminderen en alle belanghebbenden de kans te geven opmerkingen te maken. De bijdragen uit die raadpleging kunnen zo nodig leiden tot een verbetering van de toezeggingen, die mogelijk verplicht kunnen worden gemaakt.

De BMA verwacht een aantal bijdragen van de andere in België actieve operatoren en tevens van nog andere actoren.

B. **Inleidende uiteenzetting van de heer Stefaan Vyverman, lid van de Raad, BIPT**

De heer Stefaan Vyverman (BIPT) zal ingaan op de context waarbinnen werd besloten om samenwerkingsakkoorden tussen operatoren in de hand te werken om glasvezel uit te rollen, om zo een positief effect te creëren voor de algemene uitrol van glasvezel in België, en uiteindelijk een competitief telecomlandschap te vrijwaren.

plusieurs décennies. Le rôle de l'IBPT sera renforcé par les engagements proposés par Proximus et Telenet.

L'ABC continuera à collaborer avec l'IBPT et sanctionnera les éventuelles infractions aux engagements pris.

Les parties ont des obligations de rapportage vis-à-vis de l'IBPT et de l'ABC.

Un mécanisme de règlement des différends est prévu pour que les tiers puissent, en cas de difficulté d'accès, saisir l'IBPT et l'ABC, et éventuellement un panel arbitral pour régler leurs problèmes d'accès.

Ces engagements sont aussi destinés à être dynamiques puisqu'ils vont s'étendre sur 25 ans. Par conséquent, des clauses de révision sont prévues pour s'assurer qu'ils continuent à correspondre aux besoins des utilisateurs et aux conditions du marché.

Consultation du marché

La consultation du marché a débuté le 15 octobre et se poursuivra jusqu'au 21 novembre 2025. Sa base juridique réside dans l'article IV.45, alinéa 1er, 2°, du Code de droit économique, qui impose à l'ABC de consulter le marché lorsqu'elle envisage de clôturer un dossier sur la base d'engagements proposés par des entreprises.

Cette consultation vise à réduire l'asymétrie d'information entre l'autorité publique et les acteurs de marché et à permettre à l'ensemble des parties prenantes de formuler leurs observations. Le cas échéant, ces contributions peuvent conduire à améliorer les engagements susceptibles d'être rendus obligatoires.

L'ABC attend une série de contributions de la part des autres opérateurs actifs en Belgique et d'autres acteurs également.

B. **Exposé introductif de M. Stefaan Vyverman, membre du Conseil, IBPT**

M. Stefaan Vyverman (IBPT) aborde le contexte dans lequel il a été décidé de favoriser les accords de coopération entre opérateurs pour le déploiement de la fibre optique, afin de créer un effet positif pour le déploiement général de celle-ci en Belgique et, à terme, de préserver un paysage télécom concurrentiel.

Dankzij de historische aanwezigheid van coaxnetwerken en de technische evolutie op het vlak van deze netwerken scoort België vandaag zeer goed wat betreft de door Europa vastgestelde indicator van toegang tot “zeer hoge capaciteitsnetwerken” (95 %). Dit is de technologieneutrale terminologie die Europa gebruikt om een glasvezelnetwerk aan te duiden, of een netwerk met gelijkwaardige performantie, met een minimale (downstream) snelheid van 1 gigabit per seconde (Gbps).

Maar deze goede uitgangspositie van België heeft volgens de heer Vyverman een eerder vertragend effect gehad op de uitrol van glasvezel. De glasvezeldekking bedroeg in 2024 zowat 30 % van de huishoudens, en hoewel er intussen reeds enkele procentpunten zijn bijgekomen, blijft België achterlopen ten opzichte van de andere Europese lidstaten. Op basis van deze lage cijfers is het duidelijk dat er nieuwe initiatieven nodig zijn om de uitrol van glasvezel in ons land te versnellen.

Glasvezel wordt algemeen erkend als een duurzame langetermijnoplossing voor vaste netwerken. De snelheden die momenteel reeds beschikbaar zijn, overtreffen ruimschoots die van de “oudere” netwerken (koper/coax), met snelheden van 8,5 Gbps, en dit zowel up- als downstream. Tegelijk is de technologie robuuster en duurzamer (met minder energiegebruik), onderhoudsvriendelijk en laat ze nog hogere snelheden toe in de toekomst.

In een geliberaliseerde telecommarkt is de uitrol van glasvezel inherent ook onderhevig aan economische wetmatigheden. Een van de belangrijkste parameters die een project voor uitrol al dan niet rendabel maakt, is de densiteit van de bebouwing. In steden is de kost voor het aanleggen van glasvezel typisch veel lager dan in minder dicht bebouwde of rurale gebieden. Dit heeft tot gevolg dat er voor de verschillende gebieden andere strategieën bestaan.

In de steden laten de lagere kosten en het hogere aantal potentiële klanten toe dat meerdere operatoren kunnen kiezen voor de uitrol van hun eigen netwerk. Deze infrastructuurconcurrentie geniet eveneens de voorkeur van het BIPT, aangezien ze garant staat voor een zo hoog mogelijke differentiatie tussen operatoren op het vlak van prijzen, innovatie en dienstverlening. Deze zones worden in het sectorjargon de A-zones genoemd.

Buiten de (grote) steden wordt de uitrol van glasvezel echter minder rendabel voor meerdere netwerken, waardoor operatoren hier eerder terughoudend zijn om hun netwerken uit te rollen. Uit een studie van het BIPT blijkt dat in de minder bevolkte gebieden de uitrol van twee netwerken voor glasvezel niet noodzakelijk voor

Grâce à la présence historique des réseaux coaxiaux et à leur évolution technique, la Belgique obtient aujourd’hui un très bon score en ce qui concerne l’indicateur fixé par l’Europe en matière d’accès aux “réseaux à très haute capacité” (95 %). Il s’agit de la terminologie technologiquement neutre utilisée par l’Europe pour désigner un réseau de fibre optique, ou un réseau offrant des performances équivalentes, avec un débit minimal (“*downstream*”) de 1 gigabit par seconde (Gbps).

Cependant, selon M. Vyverman, cette bonne position de départ de la Belgique a plutôt ralenti le déploiement de la fibre optique. En 2024, la couverture en fibre optique s’élevait à environ 30 % des ménages, et bien que ce pourcentage se soit légèrement accru depuis lors, la Belgique reste à la traîne par rapport aux autres États membres de l’Union européenne. Au vu de ces chiffres peu élevés, il est clair que de nouvelles initiatives sont nécessaires pour accélérer le déploiement de la fibre optique dans notre pays.

La fibre optique est généralement reconnue comme une solution durable à long terme pour les réseaux fixes. Les débits actuellement disponibles dépassent largement ceux des anciens réseaux (cuivre/coaxiaux), avec des vitesses de 8,5 Gbps, tant en amont qu’en aval. En même temps, cette technologie est plus robuste et durable (avec une consommation d’énergie moindre) ainsi que facile à entretenir, et elle permettra d’atteindre des vitesses encore plus élevées à l’avenir.

Dans un marché des télécommunications libéralisé, le déploiement de la fibre optique est intrinsèquement soumis aux lois économiques. L’un des principaux paramètres qui déterminent la rentabilité d’un projet de déploiement est la densité du bâti. En milieu urbain, le coût de l’installation de la fibre optique est typiquement beaucoup plus faible que dans les zones moins densément bâties ou rurales. Différentes stratégies s’appliquent donc selon les zones.

Dans les villes, les coûts inférieurs et le nombre plus élevé de clients potentiels permettent à plusieurs opérateurs de choisir de déployer leur propre réseau. Cette concurrence par l’infrastructure a la préférence de l’IBPT, car elle garantit une différenciation maximale entre les opérateurs en ce qui concerne les prix, l’innovation et les services. Dans le jargon du secteur, ces zones sont appelées les “zones A”.

En dehors des (grandes) villes, le déploiement de la fibre optique est cependant moins rentable pour plusieurs réseaux, les opérateurs étant dès lors plus réticents à y déployer les leurs. Une étude réalisée par l’IBPT indique que, dans les zones moins peuplées, le déploiement de deux réseaux de fibre optique ne serait

alle actoren rendabel is. Ook de operatoren zelf zijn tot deze vaststelling gekomen, en hebben beseft dat het economisch efficiënter is om geen aparte netwerken uit te rollen, om zo het risico van verlieslatende investeringen te beperken. In deze minder bevolkte gebieden kan wel een rendabel netwerk uitgebouwd worden, op voorwaarde dat alle operatoren hun dienstenaanbod op één enkel netwerk plaatsen.

Deze gebieden worden de B-zones genoemd. Het is meer bepaald op deze zones dat de samenwerkingsakkoorden zich richten, door de aanleg van één enkel netwerk, waarbij alle marktspelers worden toegelaten, en waarbij de infrastructuurcompetitie blijft gegarandeerd.

In de rurale gebieden, ten slotte, de zogenaamde C-zones, zijn de te overbruggen afstanden tussen de woningen te groot om momenteel tot een kostendekkende uitrol van glasvezel te kunnen komen. Hier is er wel in de meeste gevallen reeds een coaxnetwerk aanwezig, met een snelheid van om en bij de 1 Gbps.

De exacte verdeling tussen de drie zones is vooralsnog niet voorhanden. In 2024 werd een “black-box”-oefening gedaan door de operatoren, waarbij ze hun (vertrouwelijke) gegevens hebben gedeeld voor een verdere gezamenlijke uitrol van glasvezel. De operatoren zijn intussen echter glasvezel verder blijven aanleggen, waardoor een actualisering van de plannen nodig zal zijn op het moment dat het samenwerkingsakkoord door de BMA zal worden goedgekeurd.

Door het samenwerkingsakkoord kan het glasvezelnetwerk ook aan meer gezinnen en woningen worden aangeboden. Voor heel België stelt men vast dat zowat 700.000 huishoudens méér aangesloten kunnen worden op glasvezel dan zonder samenwerking. In Vlaanderen kunnen de B-zones potentieel worden uitgebreid tot 500.000 gezinnen, en in Wallonië met 200.000 gezinnen.

De heer Vyverman wenst verder ook het verschil tussen de C-zones en de witte zones te benadrukken. In de C-zones zou op middellange termijn geen glasvezelnetwerk beschikbaar zijn, maar is er in de meeste gevallen wel een toegang mogelijk tot het hybride coaxnetwerk aan hoge tot zeer hoge snelheden. Van de circa 1,3 miljoen potentiële klanten in deze zone heeft meer dan 80 % zo toegang tot een netwerk met snelheden van 1 Gbps.

De witte zones daarentegen vertegenwoordigen een groep van ongeveer 100.000 gezinnen die een netwerktoegang hebben met snelheden lager dan 100 Mbps. Het gaat hier om plaatsen waar de koper- of coaxnetwerken niet werden uitgerold, niet werden uitgebreid

pas nécessairement rentable pour tous les acteurs. Les opérateurs sont eux-mêmes parvenus à cette conclusion et ont réalisé qu’il était économiquement plus efficace de s’abstenir de déployer des réseaux séparés afin de limiter les risques d’investissements déficitaires. Dans ces zones à moyenne densité de population, un réseau rentable peut toutefois être déployé, à condition que tous les opérateurs offrent leurs services sur un réseau unique.

Ces zones sont appelées les “zones B”. C’est précisément sur ces zones que portent les accords de coopération, qui prévoient le déploiement d’un réseau unique et accessible à tous les acteurs du marché tout en assurant le maintien d’une concurrence au niveau des infrastructures.

Enfin, dans les zones rurales, appelées les “zones C”, les distances entre les habitations sont trop importantes pour permettre un déploiement rentable de la fibre optique à l’heure actuelle. Dans la plupart des cas, un réseau coaxial y est déjà présent, ce qui offre un débit d’environ 1 Gbit/s.

La répartition exacte entre ces trois zones n’est pas encore disponible. En 2024, les opérateurs ont effectué un exercice “boîte noire” (*black box*) au cours duquel ils ont partagé leurs données (confidentielles) pour la poursuite du déploiement de la fibre optique en coopération. Depuis lors, les opérateurs ont toutefois continué à installer la fibre, ce qui nécessitera de mettre à jour les plans au moment de l’approbation de l’accord de coopération par l’ABC.

L’accord de coopération permettra d’étendre le réseau de fibre optique à un plus grand nombre de ménages et d’habitations. Pour l’ensemble de la Belgique, on constate que, grâce à ces coopérations, environ 700.000 foyers de plus pourront être raccordés à la fibre. En Flandre, les zones B pourraient potentiellement être étendues à 500.000 ménages, et en Wallonie, à 200.000 ménages.

M. Vyverman souhaite également souligner la différence entre les zones C et les zones blanches. Dans les zones C, aucun réseau en fibre optique ne sera disponible à moyen terme mais, dans la plupart des cas, les clients peuvent accéder au réseau coaxial hybride à des vitesses élevées à très élevées. Parmi les quelque 1,3 million de clients potentiels établis dans ces zones, plus de 80 % ont ainsi accès à un réseau offrant des vitesses de 1 Gbit/s.

En revanche, les zones blanches représentent un groupe d’environ 100.000 ménages disposant d’un accès au réseau à des vitesses inférieures à 100 Mbit/s. Il s’agit de zones où les réseaux de cuivre ou coaxial n’ont pas été déployés, n’ont pas été mis à niveau vers

naar meer recente technologieën, of waar de lengte van de koperdraden te lang is. In de witte zones is een uitrol of upgrade zonder subsidiëring momenteel dan ook niet rendabel. Om de connectiviteit in deze zones te verbeteren, zal het wellicht nodig zijn om subsidies te verlenen, of andere technologische alternatieven dan glasvezel te zoeken.

De samenwerkingsakkoorden hebben verder ook een mogelijke impact op de toekomstige activiteiten van het BIPT. Bij de marktanalyse voor breedband en televisie in 2018 werden Proximus, Telenet en VOO (intussen door Orange overgenomen) als dominante operatoren aangeduid, waarbij verplichtingen werden opgelegd voor netwerktoegang, non-discriminatie, prijscontrole en het aanbieden van een referentieaanbod. In 2026 zal een nieuwe marktanalyse worden uitgevoerd, die rekening zal houden met de dienstverlening die de verschillende operatoren zullen aanbieden in het kader van het samenwerkingsakkoord. In deze nieuwe context zullen de basisvoorwaarden met betrekking tot de marktregulering hoogstwaarschijnlijk niet langer gehaald worden.

Om na te gaan of de voorwaarden van het samenwerkingsakkoord zullen worden gerespecteerd door de partijen, werd het BIPT aangeduid als "*monitoring trustee*". Door de technische kennis en ervaring is het BIPT hiervoor namelijk het best geplaatst. Er zal met name toezicht worden gehouden op de akkoorden, en indien afwijkingen worden vastgesteld, zal het BIPT die overmaken aan de BMA voor verdere afhandeling.

C. **Inleidende uiteenzetting van de heer Danny Goderis, senior business group leader Telecom, Agoria**

De heer Danny Goderis (Agoria) zal voornamelijk ingaan op wat Agoria doet, welke bedrijven de federatie vertegenwoordigt, op de positie van Agoria ten aanzien van de BMA-markttest over de voorgestelde toezeggingen (hierna: de fiberdeal), en tenslotte op een aantal elementen die betrekking hebben op het debat aangaande de dunbevolkte gebieden.

Agoria vertegenwoordigt als federatie van de technologiesector in België om en bij de 2300 bedrijven. Het gaat hierbij om grote en kleine bedrijven, multinationals, Belgische kmo's en scale-ups. Een aantal belangrijke door Agoria vertegenwoordigde sectoren zijn de maakindustrie, defensie en de ICT-sector, waaronder de telecombedrijven.

des technologies plus récentes, ou encore où la longueur des paires de cuivre est trop importante. Dans les zones blanches, un déploiement ou une mise à niveau, sans subventions, ne serait donc actuellement pas rentable. Afin d'améliorer la connectivité dans ces zones, il sera probablement nécessaire d'accorder des subventions ou d'étudier d'autres alternatives technologiques que la fibre optique.

Ces accords de coopération pourraient également avoir un impact sur les activités futures de l'IBPT. Dans le cadre de l'analyse des marchés du haut débit et de la radiodiffusion télévisuelle réalisée en 2018, Proximus, Telenet et VOO (aujourd'hui racheté par Orange) ont été désignés comme étant des opérateurs disposant d'une position dominante et soumis à des obligations en matière d'accès au réseau, de non-discrimination, de contrôle des prix et de fourniture d'une offre de référence. Une nouvelle analyse de marché sera réalisée en 2026 en tenant compte des services qui seront proposés par les opérateurs dans le cadre des accords de coopération. Dans ces nouvelles circonstances, les conditions de base pour procéder à une régulation du marché ne seront très probablement plus remplies.

Afin de vérifier que les termes d'un accord de coopération seront respectés par les parties, l'IBPT a été désigné comme "mandataire de contrôle" (*monitoring trustee*). Sur la base de ses connaissances techniques et de son expérience, l'IBPT est en effet le mieux placé pour cette mission. Il supervisera notamment les accords et, si des écarts sont constatés, les transmettra à l'ABC pour suite à donner.

C. **Exposé introductif de M. Danny Goderis, senior business group leader Telecom, Agoria**

M. Danny Goderis (Agoria) indique qu'il s'exprimera principalement à propos des activités d'Agoria, des entreprises que sa fédération représente, de la position d'Agoria à l'égard du test de marché de l'ABC relatif aux engagements proposés (*Fiberdeal* ci-après) et enfin de quelques éléments relatifs au débat concernant les zones peu peuplées.

En tant que fédération du secteur technologique en Belgique, Agoria représente environ 2.300 entreprises. Il s'agit de grandes et petites entreprises, de multinationales, de PME belges et de *scale-ups*. Parmi les secteurs importants qu'Agoria représente, l'orateur mentionne l'industrie manufacturière, le secteur de la défense et le secteur ICT, qui inclut les entreprises de télécommunications.

Agoria vertegenwoordigt daarmee ook de operatoren die rechtstreeks betrokken zijn bij de fiberdeal in Vlaanderen: Proximus/Fiberklaar enerzijds en Telenet/Wyre anderzijds. Daarnaast zijn ook andere telecomoperatoren, zoals Orange, DIGI, Eurofiber en COLT, lid van Agoria.

Agoria verwelkomt de markttest van de BMA voor de fiberdeal tussen Telenet/Wyre en Proximus/Fiberklaar, omdat de federatie van mening is dat dit initiatief heel belangrijk is voor België en meer bepaald voor de Belgische industrie. Een performante digitale infrastructuur, gebaseerd op hoogwaardige, ultrasnelle en robuuste telecomnetwerken, is cruciaal voor de Belgische economie en maatschappij.

De Europese Commissie onderlijnt het belang van ultrasnelle (telecom)netwerken voor de distributie van veilige, alomtegenwoordige en duurzame digitale diensten die essentieel zijn voor burgers en bedrijven in Europa. Het Draghi-rapport wijst er verder op dat tijdens het komende decennium de digitale economie op wereldvlak zal instaan voor zowat 70 % van de welvaartscreatie.

Ultrasnelle en veilige telecomnetwerken zijn tevens een hoeksteen van de Europese (digitale) soevereiniteit. Het is dus ook een kwestie van strategische nationale veiligheid, zeker in de huidige geopolitieke context. België en Europa moeten investeren in veilige technologie en in robuuste digitale infrastructuur om de toekomst te waarborgen. Dit moet gebeuren op Europees en Belgisch niveau, én binnen de industrie.

Onze bedrijven hebben directe, stabiele en veilige ultrasnelle connecties nodig. Maar ook ultrasnelle veilige netwerken voor de gezinnen, de werknemers en de kleine zelfstandigen zijn onmisbaar voor onze economie. Zo is thuiswerk sinds de coronapandemie structureel deel gaan uitmaken van het beroepsleven. Daarom is de uitrol van Fiber-To-The Home (FTTH) en de verbetering van het kabelnetwerk ook voor de bedrijven zeer belangrijk.

Een tweede punt betreft volgens de heer Goderis de noodzaak om de enorme investeringen zo efficiënt mogelijk aan te wenden, met een zo groot mogelijk voordeel voor burgers en bedrijven. Historisch is België altijd een koploper geweest in Europa aangaande ultrasnelle gigabitnetwerken. Vandaag heeft het land een dekking van 95 % VHCN (+1 Gbps) netwerken, daar waar het EU gemiddelde 83 % bedraagt.

Agoria représente donc également les opérateurs directement impliqués dans le *Fiberdeal* en Flandre, à savoir Proximus & Fiberklaar, d'une part, et Telenet & WYRE, d'autre part. D'autres opérateurs de télécommunications sont également membres d'Agoria, par exemple Orange, DIGI, Eurofiber et COLT.

La fédération Agoria accueille favorablement le test de marché de l'ABC concernant le *Fiberdeal* entre Telenet/WYRE et Proximus/Fiberklaar, car elle estime que cette initiative est très importante pour la Belgique, en particulier pour son industrie. L'orateur ajoute qu'une infrastructure numérique performante, basée sur des réseaux télécoms de haute qualité, ultra-rapides et robustes, est cruciale pour l'économie et la société belges.

La Commission européenne souligne l'importance des réseaux (télécoms) ultra-rapides pour la distribution de services numériques sûrs, omniprésents et durables, qu'elle juge essentiels pour les citoyens et les entreprises en Europe. Le rapport Draghi souligne en outre que, dans la prochaine décennie, l'économie numérique générera près de 70 % de la richesse créée dans le monde.

Les réseaux télécoms ultra-rapides et sécurisés sont également une pierre angulaire de la souveraineté (numérique) européenne. C'est pourquoi il s'agit également d'une question stratégique de sécurité nationale, surtout dans le contexte géopolitique actuel. La Belgique et l'Europe doivent investir dans une infrastructure numérique robuste afin de garantir leur avenir, et ces investissements doivent être réalisés aux niveaux européen et belge ainsi qu'au sein de l'industrie.

Nos entreprises ont besoin de connexions directes, stables et ultra-rapides. Mais les réseaux ultra-rapides et sécurisés pour les ménages, les travailleurs et les travailleurs indépendants sont tout aussi indispensables pour notre économie. Depuis la pandémie de COVID-19. le télétravail fait en effet structurellement partie de la vie professionnelle. C'est pourquoi le déploiement du *Fiber-To-The-Home* (FTTH) et l'amélioration du réseau câblé sont également très importants pour les entreprises.

Un deuxième point concerne, selon M. Goderis, la nécessité d'utiliser les énormes investissements de la manière la plus efficace possible afin d'obtenir un avantage maximum pour les citoyens et les entreprises. Historiquement, la Belgique a toujours été leader en Europe en matière de réseaux gigabit ultra-rapides. Aujourd'hui, notre pays dispose d'une couverture de 95 % en réseaux VHCN (+1 Gbps), alors que la moyenne européenne s'élève à 83 %.

Maar precies omdat België zulke goede netwerken heeft ontwikkeld, heeft het een zekere vertraging opgelopen in de uitrol van glasvezel. Dit heeft te maken met de zogenaamde wet van de remmende voorsprong. Zo had België eind vorig jaar een totale glasvezeldekking van 34 %, terwijl die in Europa twee keer zo hoog is, namelijk 69 %.

Volgens de laatste cijfers van de operatoren komt België eind 2025 tot een dekking van zowat 40 %. De telecomsector is bezig met een inhaalbeweging. Zo herinvesteerde de sector in 2024 zo'n 2,7 miljard euro in infrastructuur (32 % van de sectoromzet), 1,71 miljard euro (62 %) in vaste gigabit- en glasvezelnetwerken, en 460 miljoen euro (17 %) in mobiele 5G-netwerken.

Een sector die 30 % van de omzet herinvesteert in infrastructuur die er voor iedereen toe doet, dat is vrijwel ongezien. Agoria is dan ook van mening dat, door meer samenwerking tussen de operatoren, de fiberdeal zal leiden tot een efficiëntere aanwending van de geïnvesteerde middelen, en tot een snellere uitrol van glasvezel, met een grotere dekking en minder hinder voor burgers, zelfstandigen en kmo's. Ook voor de industrie zijn deze elementen van groot belang.

De heer Goderis wil er anderzijds op wijzen dat de fiberdeal niet alles oplost, en ook vrij complex is. Het is een belangrijke stap in de goede richting, maar er blijven toch tal van hindernissen. De complexe vergunningsprocedures leiden tot vertraging en grotere kosten, en dus tot een minder efficiënte aanwending van de middelen. Zoals het BIPT ook benadrukt, hangt de snelheid van de uitrol in grote mate af van een efficiënte behandeling van de vergunningsaanvragen, en dit ongeacht de geografische zones of de operatoren in kwestie, en ongeacht een eventuele samenwerking.

Agoria doet dan ook een oproep om samen met de gewesten en de lokale besturen na te gaan hoe men de vergunningsaanvragen zo vlot mogelijk kan laten verlopen, en hoe de telecomsector samen met de lokale besturen de hinder voor de inwoners en de kmo's zoveel mogelijk kan beperken. De samenwerking tussen operatoren is met andere woorden een stimulans om nog beter samen te werken met de lokale besturen. Agoria zal dit initiatief dan ook ondersteunen, en roept alle federale, gewestelijke en lokale stakeholders in het ecosysteem op om dit initiatief te omarmen.

Verder vindt Agoria als sectorfederatie het uitermate belangrijk dat het BIPT en de BMA bijzondere aandacht

Mais c'est précisément parce que la Belgique a développé des réseaux d'une telle qualité qu'elle a pris un certain retard dans le déploiement de la fibre optique. Cette situation est liée à la loi de l'avance modératrice. À la fin de l'année passée, la couverture totale, en ce qui concerne la fibre en Belgique, était de 34 %, alors qu'elle est deux fois plus élevée en Europe (69 %).

Selon les derniers chiffres des opérateurs, la Belgique a atteint, fin 2025, une couverture d'environ 40 %. Le secteur des télécommunications a entrepris une opération de rattrapage. En 2024, celui-ci a réinvesti environ 2,7 milliards d'euros dans l'infrastructure (32 % du chiffre d'affaires du secteur), 1,71 milliard d'euros (62 %) dans les réseaux gigabit et fibre optique fixes, et 460 millions d'euros (17 %) dans les réseaux mobiles 5G.

Un secteur qui réinvestit 30 % de son chiffre d'affaires dans une infrastructure utile à tous, c'est pour ainsi dire exceptionnel. C'est pourquoi Agoria estime que, grâce à une coopération accrue entre les opérateurs, ce *Fiberdeal* permettra une utilisation plus efficace des ressources investies, un déploiement plus rapide de la fibre avec une couverture plus large et moins de nuisances pour les citoyens, les travailleurs indépendants et les PME. Ces points sont également essentiels pour l'industrie.

M. Goderis souhaite par ailleurs souligner que le *Fiberdeal* ne résoudra pas tout et qu'il est en outre relativement complexe. Il s'agit d'une pas important dans le bon sens, mais de nombreux obstacles subsistent. Les procédures de permis complexes entraînent des retards et des coûts supplémentaires, et donc une moindre efficacité des investissements. Comme le souligne également l'IBPT, la vitesse de déploiement dépend en grande partie de l'efficacité du traitement des permis, indépendamment des zones géographiques ou des opérateurs concernés, et indépendamment d'une éventuelle collaboration.

Agoria appelle à une coopération avec les Régions et les pouvoirs locaux en vue de déterminer comment les demandes de permis peuvent être traitées le plus rapidement possible et comment le secteur des télécoms peut, en collaboration avec les autorités locales, limiter au maximum les problèmes rencontrés par les habitants et les PME. En d'autres termes, la coopération entre les opérateurs incitera à améliorer encore davantage la coopération avec les pouvoirs publics locaux. Par conséquent, Agoria entend soutenir cette initiative et appelle toutes les parties prenantes fédérales, régionales et locales impliquées dans cet écosystème à faire de même.

Ensuite, en sa qualité de fédération sectorielle, Agoria estime qu'il est extrêmement important que l'IBPT et

schenken aan de vrijwaring van het competitieve landschap. Het BIPT benadrukt dat bij de fiberdeal een daadwerkelijke en duurzame concurrentie moet worden gegarandeerd, onder meer door het openstellen van de netwerken voor andere operatoren, met een hoge mate aan transparantie en met niet-discriminatoire toegangstarieven.

Agoria verwelkomt het open karakter van de marktekst, waarbij alle spelers opmerkingen kunnen formuleren. De BMA en het BIPT hebben met de betrokken operatoren gedurende twee jaar intens samengewerkt. De heer Goderis wenst de BMA en het BIPT hier dan ook voor te feliciteren.

In essentie gaat het debat over de manier waarop glasvezel naar zoveel mogelijk burgers in dit land kan worden gebracht, en dit op een economisch verantwoorde manier. De fiberdeal betekent op dit vlak een reële structurele vooruitgang voor zowel burgers als zelfstandigen, ook al is het akkoord niet het einde van het verhaal.

Glasvezel uitrollen is een dure aangelegenheid, en kost miljarden aan investeringen. De kost per woning is sterk verschillend, en kan variëren met een factor 10, tussen de dichtbevolkte gebieden (A-zones) en de rurale streken (C-zones). In de steden (A-zones) is er een businesscase voor elk van de operatoren afzonderlijk. Door de fiberdeal is er nu ook een businesscase in de B-zones, voor ongeveer 2 miljoen woningen. Die businesscase is mogelijk door samenwerking, en dus zonder subsidies van de overheid.

De fiberdeal heeft de ambitie om tegen 2028 zowat 85 % van de B-zones te voorzien van glasvezel. Zonder de deal zouden ongetwijfeld veel gezinnen in de B-zones veel langer moeten wachten op glasvezel, en zouden deze gezinnen bij manier van spreken in een C-zone blijven wonen.

Deze zogenaamde C-zones zijn dunbevolkte gebieden. Gezien de gigantische investeringen en de grote kosten is er voor deze gebieden vandaag jammer genoeg geen businesscase. De middelen van de operatoren zijn te beperkt. De heer Goderis is er sterk van overtuigd dat ook in de C-zones het telecomnetwerk merkelijk kan evolueren dankzij verdere technologische innovatie en mogelijke publiek-private samenwerking.

Vandaag bestaat er reeds een vrij goed alternatief op basis van de HFC-netwerken, die momenteel al 1 Gbps aankunnen. De huidige standaard Docsis 3.1 voorziet een evolutie naar 2,5 Gbps, en met de evolutie naar Docsis 4.0 wordt zelfs 10 Gbps mogelijk. Voor burgers en bedrijven is uiteindelijk vooral de capaciteit en de

l'ABC accordent une attention particulière à la préservation du paysage concurrentiel. L'IBPT souligne que le *Fiberdeal* doit garantir une concurrence effective et durable, notamment via l'ouverture des réseaux à d'autres opérateurs avec un haut niveau de transparence et des tarifs d'accès non discriminatoires.

Agoria se réjouit du caractère ouvert du test de marché, permettant à tous les acteurs de formuler des observations. L'ABC et l'IBPT ont travaillé intensivement pendant deux ans avec les opérateurs concernés. M. Goderis tient à féliciter l'ABC et l'IBPT pour cette initiative.

La question au cœur du débat est: comment apporter la fibre optique au plus grand nombre de citoyens de ce pays de manière économiquement viable? Le *Fiberdeal* constitue une avancée structurelle pour de nombreux citoyens et indépendants. Mais ce n'est bien sûr pas tout.

Déployer la fibre est une opération coûteuse (plusieurs milliards). Le coût par habitation varie fortement. Il peut être dix fois plus élevé entre les zones densément peuplées (zones A) et les zones rurales (zones C). Dans les villes (zones A), chaque opérateur dispose d'un *business case* individuel. Avec le *Fiberdeal*, un *business case* existe désormais également dans les zones B, qui représentent environ 2 millions de logements. Cette viabilité est rendue possible grâce à la coopération, sans subsides publics.

Le *Fiberdeal* ambitionne de couvrir environ 85 % des zones B d'ici 2028. Sans le *Fiberdeal*, de nombreux ménages des zones B devraient attendre beaucoup plus longtemps la fibre et se retrouveraient dans une situation comparable à celle d'une zone C.

Ces zones C sont des zones peu peuplées. En raison des investissements déjà en cours et des coûts élevés propres à ces zones, il n'existe aujourd'hui aucun *business case* viable. Les ressources des opérateurs sont trop limitées. M. Goderis est convaincu que, grâce à l'innovation technologique et à d'éventuels partenariats public-privé, les réseaux télécoms évolueront aussi de manière significative dans les zones C.

Une alternative relativement solide existe d'ores et déjà: les réseaux HFC, qui offrent aujourd'hui des débits allant jusqu'à 1 Gbps. La norme actuelle Docsis 3.1 prévoit une évolution vers 2,5 Gbps et, avec Docsis 4.0, des vitesses jusqu'à 10 Gbps deviennent possibles. Pour les citoyens et les entreprises, ce qui compte avant tout,

performantie van het telecomnetwerk belangrijk, en niet zozeer de technologie.

De fiberdeal sluit op termijn een bijkomende uitrol van glasvezel of andere technologieën niet uit. Misschien zijn er in de toekomst nog andere mogelijkheden om geïsoleerde woningen te voorzien van ultrasnelle netwerken. Zo wordt in de Verenigde Staten de 5G Fixed Wireless Access gebruikt als technologie om het platteland van breedband te voorzien. Satellietverbindingen kennen eveneens een steile opgang, en wie weet wat 6G zal brengen?

Ten slotte rest er vanzelfsprekend nog altijd de mogelijkheid tot subsidiëring in de C-zones. De vraag is echter in hoeverre de verschillende overheden bereid zijn om de nodige financiële middelen op tafel te leggen, naar het voorbeeld van de Duitstalige gemeenschap, die met Europese subsidies en een aantal private spelers momenteel een glasvezelnetwerk ontwikkelt in de negen Duitstalige gemeenten.

II. — **VRAGEN EN OPMERKINGEN VAN DE LEDEN**

De heer Jeroen Soete (Vooruit) benadrukt het belang van dit thema, in het bijzonder de impact op de landelijke gebieden. Concreet gaat het om de overgang naar en de toegankelijkheid van glasvezel in de C-zones, die 1,6 miljoen inwoners betreffen.

De heer Soete heeft tal van vragen en opmerkingen over dit dossier. Er zitten uiteraard een aantal positieve aspecten in vervat, maar er zijn vooral zeer veel bekommernissen. Hij wil daarom een aantal punten aanhalen, onder andere met betrekking tot de procedures, de markttest, de kaart, het gebrek aan transparantie, de toezeggingen die werden gedaan in het kader van de samenwerking, de ambitie van de dekking, de toekomstige uitrol en de dienstverlening in de landelijke gebieden, en ten slotte rond de mogelijke alternatieven.

Er werd gekozen voor netwerkconcurrentie in de A-zones, samenwerking in de B-zones, en voor een monopolie in de C-zones. Er zijn volgens de heer Soete echter nog andere manieren zijn om in het algemeen belang een beter resultaat te bereiken.

Als men de kaart van de B-zones bekijkt, waar er potentieel fiber uitgerold zal worden, merkt men voor West-Vlaanderen veel witte gebieden op. Dat is enigszins verontrustend. Er is duidelijk een gebrek aan transparantie met betrekking tot die gebieden: welke gemeenten en

c'est la capacité et la performance du réseau, quelle que soit la technologie.

Le *Fiberdeal* n'exclut pas un déploiement supplémentaire de fibre ou d'autres technologies à l'avenir. Peut-être existera-t-il demain d'autres moyens d'offrir de l'ultra-rapide aux habitations isolées. Aux États-Unis, la technologie 5G Fixed Wireless Access est utilisée pour fournir l'internet large bande dans les zones rurales. Les connexions par satellite progressent rapidement également. Et qui sait ce que nous apportera la 6G?

Enfin, il existe toujours une possibilité de subsidiation dans les zones C. Tout dépend de la volonté des différentes autorités de contribuer financièrement, à l'instar de la Communauté germanophone qui, avec des subsides européens et plusieurs acteurs privés, développe actuellement un réseau fibre dans les neuf communes germanophones.

II. — **QUESTIONS ET OBSERVATIONS DES MEMBRES**

M. Jeroen Soete (Vooruit) souligne l'importance de ce thème, en particulier son incidence sur les zones rurales. Concrètement, il s'agit de la transition vers la fibre optique et de son accessibilité dans les zones C, qui concernent 1,6 million d'habitants.

M. Soete pose de nombreuses questions et formule de nombreuses observations sur ce dossier. Il observe plusieurs éléments positifs dans le dossier, mais celui-ci suscite surtout de très nombreuses préoccupations. Il souhaite par conséquent évoquer une série de points, notamment en ce qui concerne les procédures, les tests de marché, la carte, le manque de transparence, les engagements pris dans le cadre de la coopération, l'ambition de la couverture, le futur déploiement et la prestation de services dans les zones rurales et, enfin, les éventuelles alternatives.

Le choix s'est porté sur la concurrence entre les réseaux dans les zones A, la coopération dans les zones B et le monopole dans les zones C. Selon M. Soete, il existe toutefois d'autres moyens d'obtenir un meilleur résultat dans l'intérêt général.

Si l'on examine la carte des zones B, où la fibre optique pourrait être déployée, on observe de nombreuses zones blanches en Flandre occidentale, ce qui est quelque peu préoccupant. Il existe clairement un manque de transparence à l'égard de ces zones:

deelgemeenten zullen al dan niet voorzien worden van fiber? Het lid hoopt dat er meer transparantie geboden zal worden vooraleer de markttest wordt afgerond.

Het gaat uiteindelijk niet alleen om een markttest, maar ook om een openbare raadpleging. Veel van de rechtstreeks betrokken stakeholders, zoals de lokale besturen, hebben op dit moment totaal geen besef van wat er hen boven het hoofd hangt, of wat de plannen zijn. Het is echter een fundamenteel democratisch rechtsbeginsel dat de stakeholders ook eventuele bezwaren of opmerkingen kunnen uiten, en dat men hen ook zou toelaten om hierover een debat te voeren. Het is dan ook goed dat er vandaag een dergelijk maatschappelijke discussie wordt gevoerd rond dit thema.

De heer Soete stelt zich ook vragen met betrekking tot de kwaliteit van de dienstverlening in de C-zones. Er werden weliswaar verschillende toezeggingen gedaan, met name rond de verlaging van de kostprijs en de kwaliteit van de dienstverlening in die zones, maar in de documenten blijken daar weinig concrete bepalingen aan verbonden te zijn. Ze nemen in elk geval de twijfels niet weg met betrekking tot de toekomstige uitrol van fiber in de landelijke gebieden.

De kaart biedt verder ook weinig duidelijkheid. Daarom vraagt de heer Soete om voorlopig de markttest op te schorten, tot een definitieve kaart en lijst beschikbaar zijn. Zo kan er een transparante procedure worden op touw gezet, waarbij alle betrokkenen zich kunnen uitspreken over het dossier. De beslissingen die worden genomen hebben een grote impact op een groot deel van de bevolking, en dat mag men zeker niet vergeten.

Een ander punt betreft de geografische dekking. Een van de centrale argumenten die de BMA aanhaalt om mee te gaan in de fiberdeal, is het feit dat het Vlaamse grondgebied door deze samenwerking beter zou worden bedekt dan door de spelers afzonderlijk. Toch stelt Proximus dat het de ambitie heeft om tegen 2032 nagenoeg 95 % van België aan te sluiten op een glasvezelnetwerk, en om 2 miljoen aansluitingen te voorzien in de B-zones. Wyre, de speler die Telenet en Fluvius vertegenwoordigt, gaat ook glasvezel aanleggen en heeft aangekondigd om 78 % van het Vlaamse grondgebied te dekken.

Deze samenwerkingsverbanden zouden verder om en bij de 2,5 miljard euro besparingen met zich meebrengen voor de telecomoperatoren. Dat bedrag weerspiegelt in grote mate de besparingen die de telecomoperatoren zouden doen door samen te werken. Welnu, hoe vertaalt dit bedrag zich in voordelen voor de consument? Met andere woorden, wie heeft het meeste baat bij deze

quelles communes et sections de commune seront ou non dotées de la fibre optique? L'intervenant espère une transparence accrue avant la fin du test de marché.

Au fond, il ne s'agit pas seulement d'un test de marché, mais également d'une consultation publique. De nombreuses parties prenantes directement concernées, les pouvoirs locaux par exemple, n'ont actuellement aucune idée de ce qui les attend ni des plans prévus. Or, le respect des principes démocratiques fondamentaux implique que les parties prenantes puissent également formuler leurs objections ou leurs observations éventuelles et qu'elles soient autorisées à en débattre. Il est donc positif qu'un débat sociétal soit mené aujourd'hui sur ce thème.

M. Soete s'interroge également à propos de la qualité du service fourni dans les zones C. S'il est vrai que plusieurs engagements ont été pris, notamment en ce qui concerne la réduction du coût et la qualité des services dans ces zones, les documents révèlent toutefois que ces engagements n'ont été assortis que de peu de dispositions concrètes. En tout état de cause, ils ne dissipent pas les doutes qui planent sur le futur déploiement de la fibre optique dans les zones rurales.

Par ailleurs, la carte ne clarifie guère la situation. C'est pourquoi M. Soete demande de suspendre provisoirement le test de marché jusqu'à ce qu'une carte et une liste définitives soient disponibles. Cela permettra de mettre en place une procédure transparente, qui offrira à toutes les parties concernées la possibilité de se prononcer sur le dossier. Il convient de ne pas oublier que les décisions prises auront des répercussions importantes sur une grande partie de la population.

La couverture géographique est un autre point qui retient son attention. L'un des principaux arguments avancés par l'ABC pour adhérer à l'accord sur la fibre optique réside dans le fait que cette coopération permettrait de mieux couvrir le territoire flamand que si les acteurs agissaient séparément. Proximus indique toutefois qu'il affiche l'ambition de raccorder près de 95 % de la Belgique à un réseau de fibre optique à l'horizon 2032 et de réaliser deux millions de raccordements dans les zones B. Wyre, l'acteur qui représente Telenet et Fluvius, installera également la fibre optique et a annoncé qu'il couvrira 78 % du territoire flamand.

Ces partenariats permettraient en outre aux opérateurs de télécommunications de réaliser près de 2,5 milliards d'euros d'économies. Ce montant reflète dans une large mesure les économies qu'une coopération générerait pour les opérateurs de télécommunications. Mais comment ce montant bénéficiera-t-il aux consommateurs? En d'autres termes, qui profitera le plus de ces

initiatieven? Nagenoeg 80 % van de markt is in handen van een klein aantal spelers, maar die gaan wellicht hun tarieven niet verlagen. Integendeel, ze hebben aangekondigd dat ze meer geld gaan vragen voor een fiberabonnement. De zo mooi voorgestelde samenwerking is eerder een geschenk aan de telecomoperatoren, die zo minder moeten uitgeven, zonder dat ze hun tarieven moeten verlagen.

Dezelfde analyse kan men ook toepassen op de dekkingsgraad. De meerwaarde die de operatoren boeken door samen te werken vertaalt zich niet meteen in een betere dekking van de landelijke gebieden, aangezien zowat 20 % van de huishoudens niet van de fiber zal kunnen genieten. De heer Soete maakt zich dan ook grote zorgen over de meerwaarde voor de consument en het gebrek aan een ambitieuze dekkingsgraad.

Verder blijkt dat er naast de C-zones, waar zowat 700.000 gezinnen leven die geen recht hebben op een glasvezelaansluiting maar enkel op een coaxverbinding, er ook nog witte zones zijn, met 60.000 gezinnen die zelfs geen coaxverbinding hebben. Wil dat zeggen dat er naast de A-zones, de B-zones en de C-zones, ook nog D-zones zijn die niet worden meegenomen in dit debat? Waarom wordt, in het kader van de toezeggingen en de economische voordelen die voortvloeien uit de samenwerkingsakkoorden, dat element ook niet meegenomen als mogelijke toezegging? Als er nu niet wordt gekozen om ook de landelijke gebieden mee te nemen, is de kans groot dat zij definitief de trein zullen missen.

Welke garantie is er trouwens dat de dienstverlening volledig op punt zal worden gezet voor die 700.000 gezinnen? Het BIPT heeft altijd gesteld dat infrastructuurconcurrentie in het voordeel van de consument zou spelen, maar nu wordt een monopolie gegeven aan één enkele operator. Er is verder nergens sprake van een tijdslijn, of van enige garantie dat fiber in de rest van Vlaanderen zal worden uitgerold.

In de C-zones is er sprake van een monopolie. Welke incentive zal er zijn voor deze unieke speler om effectief het netwerk te verbeteren, aangezien er geen concurrentie en geen alternatief is? De meest rendabele zones uit de landelijke gebieden worden in de B-zones geplaatst. De minst rendabele zones, het echte buitengebied, wordt eruit gelaten. Hoe gaat men in de toekomst in die gebieden een degelijk netwerk kunnen ontwikkelen?

De concurrentiebeperkende impact van het monopolie in de C-zones en de opsplitsing van de landelijke gebieden in B- en C-zones verkleint de kans dat het in

initiatives? Près de 80 % du marché sont contrôlés par une poignée d'acteurs, mais ceux-ci ne baisseront probablement pas leurs tarifs. Au contraire, ils ont annoncé qu'ils augmenteront le prix des abonnements à la fibre optique. La coopération si joliment présentée est plutôt un cadeau aux opérateurs de télécommunications, qui devront ainsi dépenser moins sans devoir pour autant baisser leurs tarifs.

On peut faire la même analyse en ce qui concerne le taux de couverture. La plus-value que les opérateurs tireront de leur collaboration ne se traduira pas instantanément par une meilleure couverture des zones rurales, dès lors que près de 20 % des ménages ne pourront pas bénéficier de la fibre optique. M. Soete se préoccupe donc beaucoup des bénéfices qu'en retirera le consommateur et de l'absence de taux de couverture ambitieux.

Il apparaît aussi qu'outre les zones C, où vivent quelque 700.000 ménages qui n'ont pas droit à une connexion à la fibre optique, mais uniquement à une connexion coaxiale, des zones blanches subsistent également, près de 60.000 foyers ne disposant même pas d'une connexion coaxiale. Faut-il en conclure que parallèlement aux zones A, B et C, il existe également des zones D qui ne sont pas prises en compte dans le présent débat? Pourquoi, dans le cadre des engagements et des avantages économiques découlant des accords de coopération, cet élément ne figure-t-il pas également parmi les engagements envisageables? Si l'on ne choisit pas aujourd'hui d'inclure aussi ces zones rurales, il est plus que vraisemblable que celles-ci seront définitivement laissées pour compte.

Du reste, de quelle garantie dispose-t-on pour s'assurer que le service sera entièrement opérationnel pour ces 700.000 ménages? L'IBPT a toujours affirmé que la concurrence en matière d'infrastructure profiterait au consommateur. Or, on accorde aujourd'hui un monopole à un seul opérateur. En outre, l'accord ne prévoit ni calendrier ni garantie que la fibre optique sera déployée dans le reste de la Flandre.

Dans les zones C, il sera question d'un monopole. Quelles incitations prévoira-t-on pour que cet acteur unique améliore efficacement le réseau malgré l'absence de concurrence et de solution alternative? Les zones les plus rentables des régions rurales seront classées dans les zones B, tandis que les moins rentables, les véritables zones périphériques, en seront exclues. Comment pourra-t-on développer un réseau de qualité dans ces zones à l'avenir?

La limitation de la concurrence induite par ce monopole dans les zones C et la subdivision des zones rurales en zones B et C réduiront la probabilité d'un déploiement

de toekomst overal tot een daadwerkelijke uitrol van fiber zal komen. Daar maakt de heer Soete zich dan ook grote zorgen over, temeer daar die bezorgdheid niet uitvoerig wordt behandeld in het dossier van de BMA en het BIPT.

Men kan zich verder de vraag stellen in hoeverre een upgrade van het coaxnetwerk niet even duur is als een volledige uitrol van glasvezel in de C-zones, en waarom men in de A-zones drie netwerken naast elkaar laat bestaan. Proximus is de enige speler die momenteel in de A-zones op grote schaal glasvezelnetwerken heeft uitgerold. Er gaat ook nog gigantisch veel geld van Telenet en zelfs van andere spelers naar de A-zones, en dus naar de steden.

Iedereen zegt dat er onvoldoende middelen zijn voor de C-zones, maar waarom wordt het overbodige investeringskapitaal van een tweede en een derde netwerk in de A-zones niet gebruikt om te investeren in de C-zones, om zo een veel betere landelijke dekking te krijgen? Er moeten toch enorme meerwaarden voortvloeien uit het feit dat er in de C-zones maar één netwerk is, en dat er maar één keer geld moet worden uitgegeven voor een netwerk waar alle spelers op terecht kunnen. De heer Soete vraagt zich af of een dergelijk scenario ooit werd onderzocht.

Het lid heeft verder nog een specifieke vraag met betrekking tot het gebrek aan transparantie over de kaart. De rode gebieden zouden zones zijn waar minstens 50 % fiber zal worden uitgerold. Op basis van de NIS-codes blijkt dat een reeks B-zones in West-Vlaanderen niet aan 50 % komen. Meer dan 13 gemeenten komen blijkbaar totaal niet aan bod. In de Westhoek zouden naar schatting meer dan 80.000 inwoners geen fiber krijgen. Voor heel West-Vlaanderen zou dat neerkomen op minstens 240.000 inwoners. Het is totaal niet duidelijk welke deelgemeenten men uiteindelijk zal voorzien van fiber.

Het lid richt dan ook de vraag aan de BMA of men bereid is een nieuwe kaart op te vragen bij de operatoren. Misschien kan de procedure worden uitgesteld, zodat er op een ernstige manier opmerkingen kunnen worden gemaakt, met voldoende transparantie voor alle betrokkenen.

Met betrekking tot het BIPT rijst de vraag of er ook daar niet meer transparantie kan worden geboden, met name voor wat betreft de ontwikkeling van een gemeenschappelijk model voor heel Vlaanderen. Een meer gedetailleerde kaart zou daarom meer dan welkom zijn

effectif de la fibre optique sur l'ensemble de notre territoire. M. Soete s'en inquiète donc énormément, d'autant plus que cette préoccupation n'est pas traitée en détail dans le dossier de l'ABC et de l'IBPT.

On peut également se demander dans quelle mesure la mise à niveau du réseau coaxial ne sera pas aussi onéreuse que le déploiement complet de la fibre optique dans les zones C, et pourquoi on permettra la coexistence de trois réseaux dans les zones A. Proximus est actuellement le seul opérateur à avoir déployé à grande échelle des réseaux de fibre optique dans les zones A. À cela s'ajoutent les sommes faramineuses investies par Telenet et même par d'autres opérateurs dans les zones A, c'est-à-dire dans les villes.

Tout le monde s'accorde à dire que les moyens prévus pour les zones C seront insuffisants. Dans ce cas, pourquoi le capital d'investissement superflu lié au déploiement d'un deuxième et d'un troisième réseau dans les zones A ne pourrait-il pas être utilisé pour investir dans les zones C, ce qui permettrait d'améliorer considérablement la couverture en zone rurale? Le fait qu'il n'existe qu'un seul réseau dans les zones C et qu'il ne faille investir qu'une seule fois pour développer un réseau accessible à tous les acteurs devrait pourtant générer des plus-values considérables. M. Soete se demande si ce scénario a jamais été envisagé.

Le membre pose encore une question spécifique concernant le manque de transparence de la carte. Les zones rouges seraient des zones où la fibre sera déployée à hauteur d'au moins 50 %. Sur la base des codes INS, il apparaît toutefois que ce pourcentage ne sera pas atteint dans une série de zones B en Flandre occidentale. Plus de 13 communes n'entreront visiblement pas du tout en ligne de compte. Dans le Westhoek, on estime que plus de 80.000 habitants ne bénéficieront pas de la fibre. À l'échelle de la Flandre occidentale, ils seraient au moins 240.000 à en être privés. On ignore totalement quelles sections de communes seront finalement dotées de la fibre.

L'intervenant demande donc à l'ABC si elle serait disposée à demander une nouvelle carte aux opérateurs. Il serait peut-être opportun de reporter la procédure afin que des observations sérieuses puissent être formulées, tout en offrant suffisamment de transparence à toutes les parties prenantes.

Concernant l'IBPT, la question se pose de savoir si une plus grande transparence ne pourrait pas aussi être offerte, notamment pour le développement d'un modèle commun pour toute la Flandre. Une carte plus détaillée serait donc certainement la bienvenue pour

voor de verschillende zones, zodat men tot een globaal beeld kan komen.

Met betrekking tot de stelling dat de uitrol van fiber in landelijke gebieden zeer duur zou zijn, is de heer Soete van mening dat tal van landen die niet bepaald dichtbevolkt of verstedelijkt zijn, zoals Polen of Hongarije, het toch veel beter doen dan ons land. België staat op de laatste plaats in Europa wat dat betreft. Het Europees gemiddelde voor de uitrol van fiber zou trouwens tegen 2028 rond de 93 % liggen. België ambieert een uitrol van 80 % tegen 2036. Er mag dus toch wel meer ambitie aan de dag worden gelegd.

Voorts vraagt de heer Soete zich af of het niet mogelijk is om het coaxnetwerk volledig te vervangen door een glasvezelnetwerk, en wat de kostprijs daarvan zou zijn. In de B-zones wordt een nieuw netwerk met fiber aangelegd, terwijl in de C-zones ondanks de hoge kostprijs, wordt gekozen voor een verbetering van het bestaande netwerk. Wat vindt Agoria van een dergelijke strategie?

Om af te sluiten komt de heer Soete kort terug op het feit dat er recent een derde operator actief is met betrekking tot de hier besproken thematiek. Wat denkt Agoria over die nieuwe ontwikkeling?

De heer Michael Freilich (N-VA) stelt vast dat de BMA overtuigd is dat er zeer veel transparantie bestaat rond dit dossier. Desondanks zou er toch een black box bestaan bij het BIPT, met heel vertrouwelijke informatie. Hij zou dan ook graag weten welke documenten daar in zitten. Gaat het onder meer over de exacte omschrijving van de zones?

Welnu, waarom wordt niet alles gewoonweg openbaar gemaakt? De heer Freilich gaat ervan uit dat een deel van de informatie wordt weerhouden voor het geval de fiberdeal door Europa niet zou worden goedgekeurd. Het lijkt logisch dat de twee operatoren, Proximus en Telenet, niet van mekaar weten welke gebieden belangrijk zijn voor de concurrentie in de verschillende zones. Die informatie zal wellicht geheim blijven tot na de bekendmaking van de deal.

Voorts betreft deze kwestie niet louter een keuze tussen dunbevolkte en dichtbevolkte gebieden, en welke gemeenten daar al dan niet toe behoren. Het gaat uiteindelijk vooral om de economische levensvatbaarheid van de uitrol van fiber. Dat is ook de reden waarom in de A-zones meerdere netwerken naast mekaar kunnen bestaan, wat in een B-zone of in een C-zone niet vanzelfsprekend is. In een A-zone zou het zelfs gevaarlijk zijn,

les différentes zones, de façon à pouvoir obtenir une vue d'ensemble.

Concernant l'affirmation selon laquelle le déploiement de la fibre optique dans les zones rurales serait très coûteux, M. Soete estime que de nombreux pays qui n'ont pas une densité de population particulièrement forte ni un taux d'urbanisation très élevé, comme la Pologne ou la Hongrie, se positionnent nettement mieux que notre pays. La Belgique se situe en queue de peloton des pays européens à cet égard. La moyenne européenne pour le déploiement de la fibre optique serait d'ailleurs de près de 93 % d'ici 2028. La Belgique vise un déploiement de 80 % d'ici 2036. Notre pays pourrait quand même faire preuve d'un peu plus d'ambition.

M. Soete se demande par ailleurs s'il n'est pas possible de remplacer complètement le réseau coaxial par un réseau de fibre optique, et quel serait le coût d'une telle opération. Dans les zones B, un nouveau réseau de fibre optique est déployé, tandis que dans les zones C, on a opté pour l'amélioration du réseau existant, en dépit du coût élevé que cela représente. Que pense Agoria d'une telle stratégie?

Pour conclure, M. Soete revient brièvement sur le fait qu'un troisième opérateur est actif depuis peu dans le domaine en question. Que pense Agoria de cette nouvelle évolution?

M. Michael Freilich (N-VA) constate que l'ABC est convaincue que ce dossier se caractérise par un degré très élevé de transparence. Or, il existerait une boîte noire au sein de l'IBPT contenant des informations très confidentielles. Il aimerait donc savoir quels documents s'y trouvent. S'agit-il entre autres de la description exacte des zones?

Dans ce cas, pourquoi ces informations ne sont-elles pas simplement rendues publiques? M. Freilich suppose qu'une partie des informations n'est pas divulguée au cas où le *Fiberdeal* ne serait pas approuvé par l'Europe. Il semble logique que les deux opérateurs, Proximus et Telenet, ne se communiquent pas les zones qu'ils considèrent importantes pour la concurrence. Ces informations resteront probablement secrètes jusqu'à la publication de l'accord.

En outre, cette question ne se résume pas simplement à opérer un choix entre des zones plus ou moins denses, ni à identifier les communes qui en font partie ou non. En définitive, ce qui importe surtout, c'est la question de la viabilité économique du déploiement de la fibre optique. C'est aussi la raison pour laquelle plusieurs réseaux peuvent coexister dans les zones A, ce qui ne va pas de soi dans une zone B ou C. Dans une zone A,

op het vlak van de cyberveiligheid, om met één enkel netwerk te werken. Als op een bepaald moment in grote steden zoals Antwerpen, Gent of Brussel iemand het netwerk zou gaan verstoren, dan zou dit aan een groot deel van de bevolking schade toebrengen.

De heer Freilich begrijpt dat er een zekere logica is om verschillende netwerken uit te rollen, al was het maar om geen onnodige risico's te lopen op het vlak van de veiligheid. De voorgestelde fiberdeal zou ook andere voordelen hebben, met name door het feit dat er geen subsidies moeten worden verleend. België maakt deel uit van een vrijemarkteconomie, en men moet ervoor zorgen dat de overheid zuinig omspringt met de middelen die ze heeft, en niet zomaar subsidies gaat uitdelen. Als er in de B-zones 500.000 extra aansluitingen komen, gekoppeld aan lagere prijzen en een sneller internet, dan lijken de voordelen van een dergelijke deal voor de hand te liggen.

Er wordt in dit dossier trouwens ook aan niemand een monopolie verleend. Als een bepaald bedrijf in de toekomst een apart netwerk zou willen uitrollen, dan kan dat. Maar het moet natuurlijk economisch haalbaar zijn.

De heer Freilich betwijfelt dat een heleboel Vlamingen geen toegang zou hebben tot snel internet. Veel mensen beschikken vandaag al over heel snel internet via coaxverbindingen. Bedrijven hebben aparte netwerken, waar ze ook extra voor betalen. Voor de meeste burgers zijn de reeds bestaande snelheden in principe ruim voldoende. De voordelen van het aanpassen van het bestaande netwerk spreken voor zich: mensen krijgen gewoonweg een nieuwe en snellere modem, waardoor er dus niet moet gegraven worden, hetgeen de kosten merkelijk drukt.

Het is vooral van belang dat de BMA en het BIPT toezien op het feit dat de betrokken operatoren een correcte prijs aanrekenen. Vraag is echter wie de scheidsrechter is in deze kwestie. Is dat een rechter of het BIPT?

De heer Freilich zou ook graag weten of er in andere landen reeds toelating werd gegeven aan bedrijven om samen te werken voor de ontwikkeling van gelijkaardige projecten in landelijke of minder dichtbevolkte gebieden. Misschien kunnen de sprekers hier een aantal voorbeelden bij aanhalen?

Tot slot wil hij eraan herinneren dat het in dit debat niet zozeer gaat om het bepalen van wie in welke zone terecht komt, maar eerder over de manier waarop men in de toekomst de digitale infrastructuur in ons land wil ontwikkelen. Men heeft gekozen voor een mix van verschillende systemen, in functie van de economisch levensvatbaarheid ervan. Een *one size fits all*-model

il serait même dangereux, en termes de cybersécurité, de ne disposer que d'un seul réseau. Si, à un moment donné, une personne venait à perturber le réseau dans des grandes villes telles qu'Anvers, Gand ou Bruxelles, cela impacterait une grande partie de la population.

M. Freilich comprend qu'il y a une certaine logique à déployer différents réseaux, ne fût-ce que pour éviter de prendre des risques inutiles en matière de sécurité. Le *Fiberdeal* proposé présenterait également d'autres avantages, notamment le fait qu'il ne faille pas octroyer de subsides. La Belgique fait partie d'une économie de marché libre, et il faut veiller à ce que les pouvoirs publics gèrent avec parcimonie les moyens dont ils disposent et ne distribuent pas de subsides à tout va. Si 500.000 raccordements supplémentaires sont réalisés dans les zones B, avec des prix inférieurs et un internet plus rapide, les avantages d'un tel accord semblent évidents.

D'ailleurs, aucun opérateur ne se voit accorder de monopole dans ce dossier. Si une entreprise souhaite déployer un réseau séparé à l'avenir, elle pourra le faire. Mais cela doit bien sûr être économiquement faisable.

M. Freilich doute que de nombreux Flamands n'aient pas accès à l'internet haut débit. Aujourd'hui, beaucoup de citoyens bénéficient déjà d'une connexion internet ultra rapide via des connexions coaxiales. Les entreprises disposent de réseaux distincts, pour lesquels elles paient un supplément. Pour la majorité des citoyens, les débits existants sont en principe largement suffisants. Les avantages d'une adaptation du réseau existant sont évidents: les utilisateurs reçoivent simplement un nouveau modem plus rapide, ce qui évite de devoir creuser dans le sol et réduit considérablement les coûts.

Il est particulièrement important que l'ABC et l'IBPT veillent à ce que les opérateurs concernés appliquent un prix correct. La question est toutefois de savoir qui est l'arbitre en la matière. Est-ce un juge ou l'IBPT?

M. Freilich aimerait également savoir si d'autres pays ont déjà autorisé des entreprises à coopérer pour développer des projets similaires dans des zones rurales ou moins densément peuplées. Les orateurs pourraient-ils éventuellement citer quelques exemples à cet égard?

Enfin, l'intervenant tient à rappeler que ce débat ne porte pas tant sur la répartition des zones entre les opérateurs, mais plutôt sur la manière dont on souhaite développer à l'avenir l'infrastructure numérique dans notre pays. Il a été décidé d'opter pour une combinaison de différents systèmes, en fonction de leur viabilité économique. En tout état de cause, il ne semble pas

lijkt in België in elk geval onhaalbaar, door de te grote verschillen tussen de dichtbevolkte en minder dichtbevolkte gebieden. Elk systeem heeft zijn voor- en nadelen. De infrastructuur moet naargelang van elke specifieke context worden aangepast.

De heer Dieter Keuten (VB) is van mening dat er in dit dossier geen sprake is van een vrije markt, maar eerder van een oligopolie met drie dominante spelers, waar er sinds kort een vierde nieuwe speler is toegetreden. Het is een heel complexe markt, waarin ons land een grote achterstand heeft op de andere Europese landen.

De slides van het BIPT tonen aan dat België letterlijk hekkensluiter is wat betreft de uitrol van glasvezel. Ons land is niet alleen het allerlaatste, maar ook nog eens het allerduurste land, en dit sedert decennia. Het is dan ook niet eenvoudig om als duurste en traagste land toekomstgericht te denken.

Iedereen is het erover eens dat men de de-industrialisering van ons land een halt moet toeroepen. Als over productiviteit wordt gedebatteerd, dan gaat het meestal over digitalisering of over de adoptie van artificiële intelligentie. Doordat België hekkensluiter is in Europa voor wat betreft de uitrol van fiber, wordt het moeilijk om datacenters naar hier te lokken, en dreigt de digitalisering van ons land verder op zich laten wachten.

De landen die het wel goed doen, zijn de landen waar een vierde speler zeer actief is. In België is recent een vierde speler op de markt verschenen, die een bijzondere expertise heeft in die landen waar ze heel goed zijn in glasvezel. Maar die speler maakt vooralsnog geen deel uit van het akkoord dat hier op tafel ligt.

Er werden verder in dit debat reeds tal van voordelen beschreven die verbonden zouden zijn aan de samenwerking rond de uitrol van fiber, maar er zijn wellicht ook nadelen aan verbonden. Misschien loont het de moeite om ook hierop even terug te komen?

De heer Keuten is ervan overtuigd dat iedereen het erover eens is dat er een overeenkomst of een samenwerking moet komen om de doelstellingen versneld te kunnen bereiken. Maar over welke samenwerking gaat het precies? Hoeveel partijen zijn er, en waarom is die samenwerking niet eerder tot stand gekomen? Man kan vandaag enkel vaststellen dat alles niet erg vlot verloopt, zelfs niet in de A-zones.

Men kan zich volgens de heer Keuten dan ook terecht afvragen of het fundamenteel mogelijk is om de infrastructuur in dit land open te stellen en te organiseren,

approprié de développer un modèle unique (*one size fits all*) pour la Belgique, en raison des différences trop importantes de densité de population entre certaines zones. Chaque système présente des avantages et des inconvénients. L'infrastructure doit être adaptée à chaque contexte spécifique.

M. Dieter Keuten (VB) estime qu'il n'est pas question d'un marché libre dans ce dossier, mais plutôt d'un oligopole composé de trois acteurs dominants, auquel s'est récemment ajouté un quatrième acteur. Il s'agit d'un marché très complexe, dans lequel notre pays accuse un retard important par rapport aux autres pays européens.

Les diapositives de l'IBPT indiquent que la Belgique est littéralement à la traîne en matière de déploiement de la fibre optique. Notre pays est non seulement le dernier, mais aussi le plus cher, et ce depuis des décennies. Il n'est donc pas facile de développer une approche orientée vers l'avenir quand on est le pays le plus cher et le plus lent.

Tout le monde s'accorde à dire qu'il faut mettre un terme à la désindustrialisation de notre pays. Les débats sur la productivité portent généralement sur la numérisation ou l'adoption de l'intelligence artificielle. La Belgique étant la lanterne rouge en Europe en matière de déploiement de la fibre optique, il est difficile d'y attirer des centres de données, ce qui risque de retarder encore davantage la numérisation de notre pays.

Les pays qui obtiennent de bons résultats sont ceux où un quatrième acteur est très actif. En Belgique, un quatrième acteur est récemment apparu sur le marché. Celui-ci possède une expertise particulière dans les pays où la fibre optique est très développée. Or, cet acteur n'est pour l'instant pas associé au partenariat à l'examen.

Au cours de ce débat, de nombreux avantages liés à la coopération dans le domaine du déploiement de la fibre optique ont déjà été décrits, mais il existe probablement aussi des inconvénients. Ne conviendrait-il pas de les aborder brièvement?

Selon M. Keuten, tout le monde s'accorde sur la nécessité de conclure un accord ou une coopération est nécessaire pour atteindre plus rapidement les objectifs fixés. Mais de quelle coopération s'agira-t-il exactement? Combien d'acteurs y seront-t-ils associés et pourquoi cette coopération n'a-t-elle pas été mise en place plus tôt? Force est de constater qu'aujourd'hui, les choses n'avancent pas très rapidement, même dans les zones A.

M. Keuten estime que l'on peut donc légitimement se demander s'il est fondamentalement possible d'ouvrir et d'organiser l'infrastructure dans notre pays et d'assurer

en om een goed toezicht te voorzien op de prijs die de consument daarvoor betaalt. Het BIPT heeft daar in het verleden althans een aantal bedenkingen bij geuit.

Wat de kaart betreft, is er duidelijk nood aan een meer gedetailleerde versie. Het kan toch niet dat er maar één kaart is? Bestaat er effectief zoiets als een black box? Op deze manier kan dit dossier in elk geval niet beoordeeld worden. Er is niet eens overeenstemming over de definiëring van de kaart, of de definiëring van de zones. Zo is het al te gemakkelijk om te goochelen met cijfers om een bredere dekking te realiseren in de B-zones. Kortom, enkel een gedetailleerde kaart laat toe om te oordelen of de beoogde bredere dekking realistisch is of niet.

Verder hoopt hij dat de industriegebieden, meer bepaald in de minst dichtbevolkte zones, met name in West-Vlaanderen en in Limburg, waar nog een beetje ruimte is voor toekomstige uitbreidingen, niet uit het oog worden verloren. Het is namelijk net daar dat de bedrijven van de toekomst nood zullen hebben aan glasvezel. Men moet er verder ook voor zorgen dat de drie dominante spelers geen beschermende maatregelen gaan nemen ten opzichte van nieuwe spelers. De heer Keuten vraagt zich af of er voldoende garanties zijn om die logische reflex in de toekomst te kunnen doorbreken.

Er wordt ook in het algemeen te veel met cijfers geschermd. Soms gaat het daarbij over gezinnen, dan gaat het weer over een bepaald grondgebied. Men zou best voor eens en voor altijd dezelfde cijfers gebruiken.

Daarnaast wordt de verlaging van de kostprijs voor de consument genoemd als een van de voordelen van de fiberdeal. Op dat vlak beschikt men echter nog niet over voldoende details of duidelijke garanties. Gaat die kostprijs in de toekomst door deze samenwerking effectief verlaagd worden? Hij vraagt zich eveneens af of de telecommarkt, die toch wel getuigt van mooie winstmarges, met slechts een beperkt aantal spelers er in zal slagen om een kader te ontwikkelen waarin ook een businesscase kan worden opgesteld voor de C-zones.

Om af te ronden komt de heer Keuten terug op het feit dat er tegen februari 2026 een definitieve beslissing wordt verwacht in dit dossier. Hij vraagt zich af of het dan nog haalbaar is om tegen 2028 tot 85 % dekking te komen. Er zijn tevens deadlines gesteld voor 2030 en 2036, om uiteindelijk een dekking van 95 % te bekomen. Hoe realistisch zijn die deadlines? Als er pas in februari 2026 een definitieve uitspraak komt, lijkt het moeilijk om

un contrôle adéquat du prix payé par le consommateur. L'IBPT a déjà émis certaines réserves à ce sujet par le passé.

En ce qui concerne la carte, il est absolument nécessaire de pouvoir disposer d'une version plus détaillée. Est-il vraiment possible qu'il n'y ait qu'une seule carte? Existe-t-il véritablement une "boîte noire"? Quoi qu'il en soit, il est impossible d'évaluer ce dossier sur la base de cette carte. Il n'y a même pas de consensus sur la définition de la carte ou la délimitation des zones. Dans une telle situation, il est facile de jongler avec les chiffres pour annoncer une couverture plus étendue dans les zones B. Il s'ensuit que c'est uniquement sur la base d'une carte détaillée qu'il sera possible d'évaluer si l'extension envisagée de la couverture est réaliste ou non.

En outre, l'intervenant espère que l'on ne perd pas de vue les zones industrielles, en particulier dans les régions les moins densément peuplées, à savoir en Flandre occidentale et dans le Limbourg, où il reste encore un peu de place pour de futures extensions. En effet, c'est précisément dans ces zones que les entreprises du futur auront besoin de la fibre optique. Il faut également veiller à ce que les trois acteurs dominants ne prennent pas de mesures protectrices à l'encontre des nouveaux acteurs. M. Keuten se demande s'il existe suffisamment de garanties permettant de contrer ce réflexe logique à l'avenir.

Par ailleurs, l'intervenant estime de manière générale que l'on brandit trop de chiffres. Il est question tantôt des ménages, tantôt d'un territoire en particulier. Il serait préférable d'utiliser les mêmes chiffres une bonne fois pour toutes.

De plus, la baisse du coût pour le consommateur est citée comme l'un des avantages du *Fiberdeal*. À cet égard, on ne dispose toutefois pas encore de détails suffisants ou de garanties claires. Ce coût va-t-il réellement baisser à l'avenir grâce à cette coopération? Le membre se demande également si le marché des télécommunications, qui enregistre tout de même de belles marges bénéficiaires et qui est partagé entre quelques acteurs, parviendra à développer un cadre permettant l'élaboration d'un *business case* également pour les zones C.

Pour conclure, M. Keuten revient sur le fait qu'une décision définitive est attendue dans ce dossier pour le mois de février 2026. Il se demande s'il sera encore possible, dans ces conditions, d'atteindre 85 % de couverture d'ici 2028. Des échéances ont également été fixées à 2030 et 2036 pour atteindre finalement 95 % de couverture. Dans quelle mesure ces échéances sont-elles réalistes? Si une décision définitive n'est prise qu'en février 2026, il

al in 2028 de beoogde resultaten te halen. In elk geval is er nood aan meer efficiëntie, minder hinder en een hogere snelheid.

De heer Anthony Dufrane (MR) dankt de heer Soete voor zijn initiatief alsook de verschillende sprekers voor hun kwalitatieve en bijzonder geruststellende uiteenzettingen. Hij verklaart dat de MR-fractie voorstander is van een versnelde uitrol van glasvezel in België, een essentieel project voor zowel het concurrentievermogen van de Belgische economie als het welslagen van de digitale transitie. De MR steunt initiatieven – zowel publieke als private – om de achterstand van België ten opzichte van het Europese gemiddelde in te halen. De fractie pleit ook voor het naast elkaar bestaan van verschillende operatoren en toegangsmodellen om echte concurrentie te garanderen en de rechten van de consument te beschermen.

Het lid benadrukt bovendien de noodzaak om een steeds grotere dekking voor private operatoren te realiseren, ook in plattelandsgebieden en ongedekte zones. Dat betekent onder meer het ondersteunen van samenwerkingsprojecten en het bundelen van infrastructuur, mits dat de uitrol versnelt zonder een monopoliesituatie te creëren.

Kortom, de MR-fractie moedigt elk initiatief aan dat de algemene toegang tot glasvezel versnelt. Zij pleit voor eerlijke concurrentie tussen de spelers en is voorstander van een regulering van de sector om buitensporige tarieven ten koste van de consument te voorkomen.

Tot slot vraagt de heer Dufrane de sprekers welke concrete maatregelen en garanties op stapel staan om mogelijke negatieve effecten te beperken, opdat concurrerende bedrijven levensvatbaar en innovatief blijven en de consument een alternatieve oplossing kunnen blijven bieden.

Mevrouw Sophie Thémont (PS) betreurt de manier waarop het thema van de hoorzitting in de agenda werd geformuleerd, met de focus op het samenwerkingsproject voor de uitrol van glasvezel in Vlaanderen. In juli 2025 werd nochtans ook in Wallonië een samenwerkingsakkoord ondertekend voor de gezamenlijke uitrol van één glasvezelnetwerk door Proximus en Orange. De spreekster merkt bovendien op dat de BMA in samenwerking met het BIPT een onderzoek heeft ingesteld om de impact op de concurrentie en de consumenten te bepalen. De PS-fractie vindt dat de hoorzitting moet worden uitgebreid naar de situatie in de andere Belgische gewesten. In dat verband dankt het lid de sprekers die het initiatief hebben genomen om het onderwerp uit te breiden naar het Franstalige deel van het land.

semble difficile d'atteindre les résultats visés dès 2028. En tout cas, il est nécessaire d'améliorer l'efficacité, de réduire les nuisances et d'augmenter la vitesse.

M. Anthony Dufrane (MR) remercie M. Soete pour son initiative ainsi que les différents orateurs pour la qualité de leurs exposés qui se veulent particulièrement rassurants. Il déclare que le groupe MR défend une accélération du déploiement de la fibre optique en Belgique, un chantier essentiel tant pour la compétitivité de l'économie belge que pour la réussite de la transition numérique. Le MR soutient les initiatives – publiques ou privées – visant à combler le retard de la Belgique par rapport à la moyenne européenne. Il plaide également pour la pluralité des opérateurs et des modèles d'accès afin de garantir une véritable concurrence et de protéger les droits des consommateurs.

Le membre insiste par ailleurs sur la nécessité de mettre en œuvre une couverture toujours plus étendue pour les opérateurs privés, y compris dans les zones rurales et les zones blanches. Cela passe notamment par le soutien à des projets collaboratifs et par la mutualisation des infrastructures, si elle permet d'accélérer le déploiement sans créer de situation de monopole.

En résumé, le groupe MR encourage toute initiative permettant d'accélérer l'accès à tous à la fibre. Il défend une concurrence loyale entre les acteurs et soutient une régulation du secteur qui évite les excès tarifaires au détriment des consommateurs.

Pour terminer, M. Dufrane interroge les orateurs: quelles mesures concrètes et quelles garanties pourraient être mises en œuvre pour limiter les effets négatifs potentiels, afin que les entreprises concurrentes restent viables, innovantes, et en capacité d'offrir une solution alternative aux consommateurs?

Mme Sophie Thémont (PS) regrette l'intitulé de l'audition tel qu'il figure à l'ordre du jour, qui se concentre sur le projet de coopération pour le déploiement de la fibre optique en Flandre, alors qu'en Wallonie aussi, Proximus et Orange ont signé un accord de coopération, en juillet 2025, pour déployer conjointement un seul réseau de fibre. Elle fait remarquer par ailleurs que l'ABC a également ouvert une instruction en collaboration avec l'IBPT pour déterminer l'impact sur la concurrence et les consommateurs. Le groupe PS considère qu'il y a lieu d'élargir l'audition à la situation dans les autres Régions du pays. À cet égard, la membre remercie les intervenants qui ont pris l'initiative d'élargir le propos à la partie francophone du pays.

De belangrijkste vraag van mevrouw Thémont betreft Wallonië. De bezorgdheid van de heer Soete over de ongedekte zones in Vlaanderen geldt namelijk ook voor Wallonië. Volgens de uitrolprognoses zouden in Vlaanderen 700.000 huishoudens niet aangesloten zijn op het glasvezelnetwerk, vooral in Limburg en West-Vlaanderen.

Een ontwerpovereenkomst tussen Proximus en Orange zou de markt in de Waalse plattelandsgemeenten op drie verschillende manieren aanpakken:

— in gebieden met een gemiddelde bevolkingsdichtheid zou Proximus doorgaan met de uitrol van glasvezel naar 600.000 huishoudens en bedrijven en geleidelijk klanten van Orange aansluiten;

— in gebieden met een lagere bevolkingsdichtheid zouden de operatoren de uitrol van glasvezel onderling verdelen, waarbij de voorkeur zou uitgaan naar de meest kosteneffectieve uitrolmethoden. Op die manier zouden circa 200.000 huishoudens worden aangesloten;

— in minder dichtbevolkte gebieden zouden de twee operatoren geen glasvezel tot aan de woningen aanleggen.

Op die manier zouden de operatoren 70 % van de Waalse huishoudens bereiken. 30 % van de Waalse huishoudens zou met andere woorden geen aansluiting hebben op het glasvezelnetwerk.

Mevrouw Thémont vraagt zich af of dat een aanvaardbare situatie is. Wat kunnen het BIPT en de BMA doen om ongedekte zones tegen te gaan als noch het mededingingsrecht, noch de regulering van de telecommarkt een oplossing biedt voor die problemen? Welke bijkomende engagementen moet de Staat aangaan om ervoor te zorgen dat eenieder een kwaliteitsvolle internetverbinding heeft?

Mevrouw Leentje Grillaert (cd&v) refereert aan hetgeen haar collega's reeds hebben gezegd, en sluit zich aan bij hun vragen.

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) merkt op dat er in dit debat niet veel wordt gesproken over de intercommunales, hoewel een deel van de problematiek daaraan verbonden is. Men kan zich terecht de vraag stellen op welke manier de intercommunales de hier gestelde uitdagingen daadwerkelijk in overweging nemen.

Wat betreft de kaart van de dekking werd reeds aangehaald dat die vrij onduidelijk is. Eigenlijk is er een 3D-kaart nodig, met een duidelijke legende, en een

La question principale de Mme Thémont porte sur la Wallonie. Les craintes exprimées par M. Soete concernant les zones blanches – les zones non couvertes par la fibre – en Flandre valent aussi pour la Wallonie. Selon les projections de déploiement, il y aurait, en Flandre, 700.000 foyers non raccordés au réseau de fibre optique, particulièrement dans le Limbourg et en Flandre occidentale.

Un projet d'accord entre Proximus et Orange compterait attaquer le marché rural, en Wallonie, de trois manières différentes:

— dans les zones à densité de population moyenne, Proximus continuerait le déploiement de la fibre auprès de 600.000 foyers et entreprises et accueillerait progressivement les clients d'Orange;

— dans les zones à plus faible densité de population, les opérateurs se répartiraient le déploiement de la fibre en privilégiant les modes de déploiement les plus efficients du point de vue financier. Quelque 200.000 foyers seraient connectés de la sorte;

— pour les zones moins densément peuplées, les deux opérateurs n'installeraient pas de fibre jusqu'au domicile des riverains.

Ainsi, les opérateurs couvriraient 70 % des ménages wallons. Autrement dit, 30 % des ménages wallons ne seraient pas raccordés au réseau de fibre optique.

Mme Thémont s'interroge: cette situation est-elle acceptable? Que peuvent faire l'IBPT et ABC pour lutter contre les zones blanches si ni le droit de la concurrence ni la régulation du marché des télécoms ne permettent de répondre à ces préoccupations? Quels engagements supplémentaires l'État doit-il prendre pour assurer à tous une connexion internet de qualité?

Mme Leentje Grillaert (cd&v) renvoie aux propos qui ont déjà été tenus par ses collègues et partage leurs interrogations.

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) relève que la question des intercommunales n'est pas beaucoup évoquée dans ce débat, alors qu'une partie du problème y est liée. On peut légitimement se demander dans quelle mesure les intercommunales prennent réellement en considération les défis qui se présentent en la matière.

En ce qui concerne la carte de la couverture, il a déjà été indiqué qu'elle était assez confuse. En réalité, il faudrait disposer d'une carte en trois dimensions

beschrijving van de definities die worden gebruikt, met name met betrekking tot de verschillende zones. De kaart moet niet enkel de huidige toestand en de ligging van de wachtbuizen weergeven, maar ook wat er gepland is. Zo kan men een effectieve inschatting maken van de haalbaarheid van de ambities die zijn geformuleerd.

Die 3D-kaart is volgens mevrouw Almaci dus noodzakelijk om deze oefening goed te kunnen evalueren, en de BMA zou hiervoor moeten instaan. De kwestie is echter ook of de parlementsleden toegang zullen krijgen tot die kaart. Dat zou het debat in elk geval veel vlotter doen verlopen, en tevens een groot stuk van het probleem rond de transparantie wegwerken.

Aangaande het feit dat ons land prat gaat op de uitrol van coaxverbindingen, wat tot gevolg heeft dat het een achterstand heeft opgelopen bij de uitrol van fiber, is mevrouw Almaci van mening dat de timing die is vooropgesteld om die achterstand goed te maken te ruim wordt ingeschat.

Een andere kwestie is dat de samenwerking tussen Proximus en Telenet, die spontaan tot stand is gekomen, en in zekere zin het gevolg is van alle voorgaande evoluties, de markt volledig gaat consolideren, ook qua infrastructuur. Op die manier krijgt men twee giganten die alle kleintjes aan zich gaan binden. Welke garantie kan de BMA geven dat men hier geen misbruik van zal maken, met name wat betreft de prijsbepaling voor de consument? Riskeert men niet dat de grote spelers te sterk worden, en dat men een markt gaat ontwikkelen waarbij de kleinere spelers, die bijvoorbeeld wel een regionale dekking in B- of C-zones kunnen voorzien en dat in principe aan een lagere prijs willen doen, genoodzaakt worden om een hogere prijs aan te rekenen?

Mevrouw Almaci zou in elk geval graag een eerlijke analyse zien van de manier waarop de prijzen zullen worden bepaald. Men kan heel blij zijn met het feit dat er meer samenwerking komt, maar de consument mag daar niet de dupe van zijn. Het loont dan ook de moeite om na te gaan hoe de samenwerking tussen de grote operatoren de efficiëntie zal bevorderen, en tot een tarief zal leiden dat voordeliger is voor de consument. Daarover werd door de sprekers weinig gezegd.

Er wordt ook gesproken over 2,5 miljard euro directe economische meerwaarde. Mevrouw Almaci vraagt zich af naar wie dat geld zal gaan: naar de aandeelhouders of naar de consumenten? De grotere efficiëntie, ook al is dit een terechte doelstelling, dreigt zich te vertalen in te dure abonnementen, zeker in vergelijking met andere landen. De consument, die al moet opdraaien voor de gevolgen van de vele werken die worden uitgevoerd,

comportant une légende claire et une description des notions utilisées à propos des différentes zones. La carte devrait indiquer non seulement la situation actuelle et l'emplacement des gaines pour câbles, mais aussi la situation prévue à l'avenir, afin de pouvoir réellement évaluer si les ambitions formulées sont réalistes.

Selon Mme Almaci, il est donc nécessaire de disposer de cette carte en trois dimensions pour pouvoir évaluer correctement cet exercice, et l'ABC devrait s'en charger. Il est toutefois également permis de se demander si les parlementaires auront accès à cette carte, ce qui, en tout cas, fluidifierait considérablement le débat et réglerait en grande partie le problème de la transparence.

À propos du fait que notre pays se vante du déploiement des réseaux coaxiaux, ce qui a eu pour effet de ralentir le déploiement de la fibre optique, Mme Almaci estime que le délai fixé pour rattraper ce retard est surestimé.

On peut aussi se demander si la coopération entre Proximus et Telenet, qui a vu le jour spontanément et qui découle en quelque sorte de toutes les évolutions précédentes, va totalement consolider le marché, y compris en termes d'infrastructure. On obtiendra ainsi deux géants qui vont attirer à eux tous les petits acteurs. Quelle garantie l'ABC peut-elle donner pour assurer qu'il n'y aura pas d'abus dans ce domaine en ce qui concerne la fixation des prix pour le consommateur? Les grands acteurs ne risquent-ils pas de devenir trop puissants, ce qui entraînerait l'avènement d'un marché dans lequel les petits acteurs, qui sont par exemple capables de fournir une couverture régionale dans les zones B ou C et disposés en principe à le faire à un prix inférieur, seront contraints de facturer un prix plus élevé?

Mme Almaci souhaiterait en tout cas une analyse honnête de la future méthode de fixation des prix. Cette coopération accrue est très positive, mais elle ne doit pas porter préjudice aux consommateurs. Il conviendra donc d'examiner comment la coopération entre les grands opérateurs accroîtra l'efficacité et entraînera des tarifs plus avantageux pour les consommateurs. Les orateurs n'ont guère abordé ce sujet.

Il est également question d'une plus-value économique directe de 2,5 milliards d'euros. Mme Almaci se demande qui bénéficiera de ces fonds: les actionnaires ou les consommateurs? Le renforcement de l'efficacité, fût-il un objectif légitime, risque de se traduire par des abonnements trop chers, surtout par rapport à d'autres pays. Les consommateurs, qui doivent déjà supporter les conséquences des nombreux travaux effectués,

dreigt ook hier nog eens de dupe te zijn van de situatie. Zij vraagt zich verder ook af wat het verband is tussen de kostprijs van de B- en C-zones in verhouding tot de A-zones.

Er is intussen ook een vierde speler aangetrokken met de bedoeling de prijsconcurrentie te bevorderen, maar die nieuwe speler heeft zich zeer kritisch uitgelaten over de situatie, met name dat hij geen toegang zou krijgen tot de bestaande infrastructuur. Mevrouw Almaci zou de mening van de sprekers hierover willen kennen, en meer bepaald hoe zij de rol van de nieuwe actoren zien. Zijn zij altijd gedoemd om zich aan een grotere speler te verbinden, en om aan de voorwaarden van die grotere speler te voldoen? Dit zou voor de consument althans geen goede zaak zijn.

De enige maatregel die vooralsnog voor een lagere prijs heeft gezorgd is het sociaal tarief, maar dat tarief is maar bestemd voor een heel specifieke kwetsbare groep. Voor de middenklasse bestaan dergelijke voordelen niet.

In principe zou de digitale infrastructuur een basisvoorziening moeten zijn ten behoeve van de burgers, zoals dat voor gas en elektriciteit het geval is. Wanneer men voor de levering van gas of elektriciteit van leverancier verandert, wordt er niet meteen een nieuwe gasleiding of een nieuwe elektriciteitskabel aangelegd. Men moet dus niet van infrastructuur veranderen. Waarom kan dit niet op het vlak van de digitale dienstverlening?

Er wordt verder veel geargumenteerd dat Europa ons al die verplichtingen oplegt, en dat ons land geen keuze heeft. Men kan zich afvragen of er landen zijn die een uniek netwerk hebben, of waar er een neutrale partij is die het netwerk bouwt en beheert, en dat netwerk vervolgens voor verschillende internetproviders wordt opengesteld, en waar de eigenaar van het netwerk niet de dienstverlener is die het internet ter beschikking stelt. Is zoiets in België mogelijk? Wat zouden de bezwaren zijn om dit niet te doen? Wordt hierover überhaupt gedebatteerd?

Kortom, mevrouw Almaci is diep bezorgd, omdat iets wat als samenwerking bedoeld is neveneffecten kan hebben die niet per definitie tot de beoogde resultaten zullen leiden, en misschien juist het tegenovergestelde gaan bereiken. De fundamentele vraag naar wie bij de fiberdeal uiteindelijk baat zal hebben, en of de samenwerking de concurrentie op de markt al dan niet bevordert, blijft dus enigszins onbeantwoord.

De heer Steven Coenegrachts (Open Vld) gaat verder in op het model dat mevrouw Almaci heeft naar voor

risquent à nouveau d'essuyer les plâtres. L'intervenante se demande également comment s'articule le coût des zones B et C par rapport à celui des zones A.

Dans l'intervalle, un quatrième acteur a été attiré en vue de favoriser la concurrence en matière de prix, mais ce nouvel acteur a vertement critiqué la situation, notamment le fait qu'il n'aurait pas accès aux infrastructures existantes. Mme Almaci demande l'avis des orateurs à ce sujet, et en particulier leur vision du rôle des nouveaux acteurs. Seront-ils toujours condamnés à s'associer à un acteur plus important et à se plier aux conditions de celui-ci? Ce scénario ne joue en tout cas pas en faveur des consommateurs.

La seule mesure ayant jusqu'à présent permis de faire baisser les prix est le tarif social, mais celui-ci n'est destiné qu'à une catégorie vulnérable très spécifique. La classe moyenne ne bénéficie pas de ces avantages.

En principe, les infrastructures numériques devraient être un service de base pour les citoyens, comme c'est le cas pour le gaz et l'électricité. En cas de changement de fournisseur de gaz ou d'électricité, il n'est pas nécessaire d'installer immédiatement une nouvelle conduite de gaz ou un nouveau câble électrique. Il ne faut donc pas changer d'infrastructures. Pourquoi ce principe ne peut-il pas s'appliquer dans le domaine des services numériques?

Par ailleurs, il est très souvent avancé que toutes ces obligations nous sont imposées par l'Europe et que la Belgique n'a pas le choix. Il est permis de se demander s'il existe des pays qui disposent d'un réseau unique, ou qui chargent une partie neutre de la construction et de la gestion du réseau, lequel est ensuite mis à la disposition de différents fournisseurs d'accès à Internet, le propriétaire du réseau n'étant pas le prestataire de services fournissant l'accès à Internet. Est-ce envisageable en Belgique? Quels seraient les inconvénients d'un tel système? Ce sujet a-t-il déjà été abordé?

En résumé, Mme Almaci est profondément préoccupée, car ce qui est censé être une coopération pourrait entraîner des effets secondaires qui ne mèneront pas nécessairement aux résultats escomptés, et pourraient même aboutir à la situation inverse. Elle n'obtient donc pas de réponse à la question fondamentale de savoir qui bénéficiera finalement de l'accord sur la fibre optique et si la coopération favorisera ou non la concurrence sur le marché.

M. Steven Coenegrachts (Open Vld) revient sur le modèle présenté par Mme Almaci, dans lequel le réseau

gebracht, waarin het kabelnetwerk in overheidshanden is en de operatoren vanuit de privésector dat netwerk uitbaten. Dat was eigenlijk ooit het Limburgse model. De Limburgse steden en gemeenten beheerden daar het netwerk, terwijl Telenet de uitbater was. Het valt in die zin dan ook moeilijk te begrijpen dat zoveel gebieden in Limburg in C-zones zijn ondergebracht.

Zelf is hij een groot voorstander van een samenwerking tussen Fluvius en Proximus voor het leggen van de bekabeling, maar om tal van redenen is die er vooralsnog niet van gekomen. Samenwerking is altijd beter dan alles apart te doen. Dit soort nutsvoorzieningen ontwikkelen is echter in ons land niet altijd eenvoudig wegens de complexiteit van de ruimtelijke ordening. Daarom is de situatie in België volgens hem ook niet zomaar te vergelijken met die in het buitenland. De versnippering in de ruimtelijke ordening, of het nu om elektriciteit, over stikstof of over rioleringen gaat, maakt alles ingewikkeld.

Gezien het economisch belang van glasvezel voor onze economie vraagt de heer Coenegrachts zich af waarom niet iedereen wordt aangesloten op het glasvezelnetwerk. Is een dergelijke kost bedrijfseconomisch niet haalbaar? Door samenwerking te promoten kan men tot 700.000 extra aansluitingen komen. Zijn de bijkomende aansluitingen bepaald om op dit vlak een bepaald evenwicht te bereiken, of zijn er nog andere voorwaarden aan gekoppeld? Werd die grens vanuit een bedrijfseconomische logica getrokken, en is er voor de resterende aansluitingen geen businesscase? Met andere woorden, op welke manier is men tot een dergelijke berekening gekomen?

Voor sommigen is het belangrijk dat het aandeel van Proximus in waarde stijgt, of dat er voldoende dividend naar de schatkist stroomt; voor anderen is het van belang dat elk gezin wordt aangesloten. Voor een bedrijf is het uiteraard belangrijk dat er een zeker rendement wordt gehaald, waardoor niet iedereen per definitie kan worden geholpen. Toch begrijpt de heer Coenegrachts niet wat de redenering is achter de huidige keuze, en hij zou hierover graag meer te weten komen.

Verder wordt gesteld dat door samen te werken er tot 2,5 miljard euro extra uit de fiberdeal zal worden gehaald. Is er verder iets bepaald over de manier waarop deze voordelen en de efficiëntiewinsten de consument ten goede zullen komen, of werd dit aan de bedrijven overgelaten? Wie heeft de beslissing genomen om de netwerkconcurrentie tot een beperkt aantal spelers te herleiden: heeft het BIPT overwogen om meerdere spelers aan bod te laten komen, of is er een reden

câblé est détenu par les pouvoirs publics et exploité par les opérateurs privés. Ce modèle existait d'ailleurs autrefois en province de Limbourg. Les villes et communes limbourgeoises y géraient le réseau et Telenet l'exploitait. Dans cette optique, il est dès lors difficile de comprendre que tant de zones limbourgeoises aient été classées en zones C.

L'intervenant est un fervent défenseur de la collaboration entre Fluvius et Proximus pour ce qui est de l'installation des câbles mais, pour toute une série de raisons, cette solution n'a pas encore vu le jour. Il vaut toujours mieux collaborer qu'agir séparément. Cependant, la complexité de l'aménagement du territoire dans notre pays est parfois de nature à entraver l'installation de ce type d'équipements d'utilité publique. Pour cette raison, l'intervenant estime que la comparaison entre la Belgique et l'étranger n'est pas tout à fait pertinente. La fragmentation de l'aménagement du territoire, qu'il s'agisse de l'électricité, de l'azote ou de l'égouttage, complique tout.

Compte tenu de l'intérêt économique de la fibre pour notre économie, M. Coenegrachts se demande pourquoi tout le monde n'est pas raccordé au réseau de fibre optique. Un tel coût n'est-il pas envisageable d'un point de vue économico-financier? En promouvant la coopération, il serait possible d'atteindre jusqu'à 700.000 raccordements supplémentaires. Ces raccordements additionnels ont-ils été déterminés afin d'atteindre un certain équilibre à cet égard, ou d'autres conditions y sont-elles liées? Cette limite a-t-elle été fixée sur la base d'une logique de rentabilité économique, et n'existe-t-il pas de *business case* pour les raccordements restants? En d'autres termes, comment en est-on arrivé à ce calcul?

Certains estiment qu'il est important que l'action Proximus prenne de la valeur ou que le Trésor perçoive suffisamment de dividendes; pour d'autres, la priorité est le raccordement de tous les ménages. Bien entendu, il est important pour une entreprise de chercher une certaine rentabilité, si bien qu'il est par définition impossible d'aider tout le monde. Toutefois, M. Coenegrachts ne comprend pas le raisonnement qui sous-tend le choix actuel, et il aimerait de plus amples explications sur ce point.

Ensuite, il est indiqué que la coopération permettra de dégager jusqu'à 2,5 milliards d'euros supplémentaires du *Fiberdeal*. En sait-on davantage sur la façon dont ces avantages et les gains d'efficacité profiteront au consommateur ou cet aspect a-t-il été laissé à l'appréciation des entreprises? Qui a décidé de restreindre la concurrence des réseaux à un nombre limité d'acteurs? L'IBPT a-t-il envisagé d'ouvrir à plusieurs acteurs ou y a-t-il une raison pour laquelle cela n'a pas été imposé?

waarom dat niet werd opgelegd? Was het misschien de bedoeling een duopolie tot stand te brengen op de Belgische telecommarkt?

De heer Coenegrachts zou eveneens meer willen weten over de reden waarom in de A-zones tot drie kabels kunnen liggen en in de C-zones geen enkele. Is deze keuze gemaakt om veiligheidsredenen, omdat het belangrijk is dat men in de grote steden nog kan toegang krijgen tot het netwerk indien er problemen ontstaan bij een van de operatoren? Is het dan minder belangrijk dat de minder dichtbevolkte gebieden niet langer toegang kunnen krijgen tot het netwerk? Hoe zal er verder worden nagegaan op welke basis er toegang wordt verleend tot de wachtbuizen? Weet men precies waar de wachtbuizen liggen, of wacht men per geval op het moment dat de straat wordt opengebroken?

Tot slot vraagt de heer Coenegrachts zich af of het nodig is om in de C-zones elk huis te voorzien van fiber, of dat de essentie eerder ligt in het feit dat iedereen over voldoende netwerkcapaciteit beschikt, door middel van fiber of door een andere technologie. De markt evolueert namelijk dermate dat uiteindelijk de C-zones eenvoudig kunnen worden voorzien van een snel internet. Daar zou het in dit debat eigenlijk over moeten gaan.

III. — **ANTWOORDEN VAN DE UITGENODIGDE SPREKERS**

De heer Damien Gerard (BMA) geeft toe dat veel van de vragen die zijn gesteld overeenstemmen met de bedenkingen die hij zelf had bij aanvang van dit project. Vragen stellen is één zaak, oplossingen vinden, en Telenet en Proximus laten samenwerken ten behoeve van de maatschappij, een heel andere.

Vooreerst wenst hij nog mevrouw Elisabeth Marescaux voor te stellen, auditeur bij de BMA, die de verantwoordelijke van dit project is, en samen met haar team zeer hard werkt om dit project te laten slagen.

Verder is de heer Gerard van mening dat men niet mag vergeten dat het hier gaat om een privé-initiatief van twee belangrijke bedrijven, die hebben vastgesteld dat het zeer duur is om een glasvezelnetwerk uit te rollen in de minder dichtbevolkte gebieden van ons land. Als bedrijven het initiatief nemen om samen te werken, om een strategische infrastructuur op te bouwen, is het de taak van een mededingingsautoriteit om ervoor te zorgen dat een zeker evenwicht wordt gerespecteerd, en dat er geen ongeoorloofde beperking van de concurrentie verbonden is aan deze samenwerking.

L'objectif était-il peut-être de mettre en place un duopole sur le marché belge des télécoms?

M. Coenegrachts aimerait également en savoir plus sur la raison pour laquelle, dans les zones A, jusqu'à trois câbles peuvent être posés, alors que dans les zones C, aucun ne l'est. Ce choix a-t-il été opéré pour des raisons de sécurité, parce qu'il est important que, dans les grandes villes, l'accès au réseau reste possible en cas de problème chez un des opérateurs? Est-il donc moins important que les zones moins peuplées n'aient plus accès au réseau? Comment sera-t-il procédé, à l'avenir, pour déterminer sur quelle base l'accès aux fourreaux sera accordé? Connaît-on précisément l'emplacement des fourreaux? Ou attend-on, au cas par cas, que la rue soit ouverte?

Pour terminer, M. Coenegrachts se demande s'il est nécessaire d'équiper de la fibre toutes les maisons des zones C ou si l'essentiel n'est pas simplement de veiller à ce que tout le monde ait une capacité de réseau suffisante, que ce soit par la fibre ou par une autre technologie. En effet, le marché connaît une telle évolution que les zones C finiront par pouvoir profiter facilement d'un internet rapide. C'est cette question qui devrait en réalité animer ce débat.

III. — **RÉPONSES DES ORATEURS INVITÉS**

M. Damien Gerard (ABC) reconnaît qu'un grand nombre des questions posées rejoignent les réserves qu'il avait lui-même émises au stade initial de ce projet. Cependant, il faut distinguer le fait de poser des questions de la recherche de solutions pour faire collaborer Telenet et Proximus dans l'intérêt de la société.

L'orateur souhaite commencer par présenter Mme Elisabeth Marescaux, auditeur auprès de l'ABC, qui est responsable de ce projet et qui, avec son équipe, travaille sans relâche pour le mener à bien.

M. Gerard ajoute qu'il ne faut pas oublier qu'il s'agit d'une initiative privée qui a été prise par deux entreprises importantes qui ont constaté qu'il est très coûteux de déployer un réseau de fibre optique dans les régions moins densément peuplées de notre pays. Lorsque des entreprises prennent l'initiative de coopérer pour mettre en place une infrastructure stratégique, il appartient à l'autorité de la concurrence de veiller à ce qu'un certain équilibre soit respecté et à ce que cette coopération n'entraîne aucune restriction injustifiée de la concurrence.

De BMA moet er met andere woorden over waken dat de voordelen van de samenwerking op een redelijke manier worden verdeeld tussen de bedrijven in kwestie, maar ook ten voordele van de maatschappij, en in de eerste plaats de consument. Het is op die basis dat een samenwerking is tot stand gekomen tussen Proximus en Telenet om een glasvezelnetwerk uit te rollen in de minder dichtbevolkte gebieden van Vlaanderen.

De betrokken bedrijven hebben aangeboden om de dekking van het netwerk uit te breiden met 500.000 bijkomende aansluitingen, maar ook om het netwerk te versnellen. De BMA heeft de gevolgen van het voorgestelde samenwerkingsakkoord grondig geanalyseerd, en aan de betrokken bedrijven gezegd dat dit mogelijk was, op voorwaarde dat ze een aantal toezeggingen zouden doen, door er met name voor te zorgen dat het netwerk toegankelijk zou worden opengesteld voor kleinere spelers, onder eerlijke en niet-discriminatoire voorwaarden, en dat de voordelen van de samenwerking op een redelijke manier verdeeld moeten worden tussen de bedrijven in kwestie, maar ook ten bate van de maatschappij in het algemeen.

De heer Soete stelt zich vragen bij de transparantie in dit hele debat. De heer Gerard kan enkel herhalen dat het proces gebonden is aan een vertrouwelijkheidsplicht, die ook strafrechtelijke implicaties heeft. Desondanks is, met het akkoord van de betrokken partijen, beslist om de toezeggingen openbaar te maken. Het gaat om een uitzonderlijke beslissing, gemotiveerd door het maatschappelijk belang van dit dossier. Er is wat dat betreft trouwens een nota gepubliceerd die alle toezeggingen samenvat, met daarin zowel de structuur van de samenwerking als de bezorgdheden van de BMA.

De heer Soete maakt zich verder zorgen over de kaart. Het is niet uitgesloten dat er, indien de BMA meer informatie krijgt over waar precies het netwerk zal worden uitgerold, een meer specifieke kaart zal worden gepubliceerd. Dat kan enkel na een uiteindelijke beslissing door de bedrijven in kwestie met betrekking tot de gebieden waar zij hun netwerk zullen uitrollen. De heer Gerard is een groot voorstander van transparantie.

Men moet er daarnaast ook voor zorgen dat derden de mogelijkheid hebben een alternatief netwerk uit te rollen. Het is voor de gemeenten belangrijk te weten dat zij vergunningen moeten blijven uitreiken aan de door het BIPT gecertificeerde operatoren die een alternatief netwerk zouden willen uitrollen. Het feit dat de samenwerking tussen Proximus en Telenet een aantal gemeenten zal dekken, betekent dus niet dat zij daar enige exclusiviteit genieten. Zoals eerder reeds werd

En d'autres termes, l'ABC doit veiller à ce que les avantages de la coopération soient répartis raisonnablement entre les entreprises concernées, mais également au profit de la société, et d'abord des consommateurs. C'est sur cette base qu'une coopération a été mise en place entre Proximus et Telenet en vue du déploiement d'un réseau de fibre optique dans les zones moins densément peuplées de Flandre.

Ces entreprises ont proposé d'étendre la couverture du réseau à 500.000 raccordements supplémentaires, mais aussi d'augmenter la rapidité du réseau. L'ABC a analysé en profondeur les conséquences de l'accord de coopération proposé et a indiqué aux entreprises concernées qu'il était acceptable, à condition qu'elles prennent plusieurs engagements, notamment l'engagement de veiller à ce que le réseau soit ouvert aux petits acteurs, à des conditions équitables et non discriminatoires, et à ce que les avantages de la coopération soient raisonnablement répartis entre les entreprises concernées, mais aussi au profit de la société en général.

M. Soete s'interroge sur la transparence de l'ensemble de ce débat. M. Gerard ne peut que répéter que le processus visé est soumis à une obligation de confidentialité, ce qui a également des implications pénales. Il a néanmoins été décidé, avec l'accord des parties concernées, que les engagements seraient rendus publics. Il s'agit d'une décision exceptionnelle, motivée par l'importance de ce dossier pour la société. Une note résumant les engagements a d'ailleurs été publiée. Elle traite à la fois de la structure de la coopération et des préoccupations de l'ABC.

M. Soete est en outre préoccupé par la carte. Il n'est pas exclu que, si l'ABC obtient davantage d'informations à propos de l'emplacement exact du déploiement du réseau, une carte plus spécifique soit publiée. Ce ne sera possible qu'après la prise d'une décision finale par les entreprises concernées à propos des zones où elles déploieront leur réseau. M. Gerard est un fervent partisan de la transparence.

Il faut également veiller à ce que d'autres aient la possibilité de déployer un réseau alternatif. Il importe que les communes sachent qu'elles doivent continuer à délivrer des autorisations aux opérateurs certifiés par l'IBPT qui souhaiteraient déployer un réseau alternatif. Le fait que la coopération entre Proximus et Telenet couvrira plusieurs communes ne signifie donc pas que ces entreprises y bénéficieront d'une forme d'exclusivité. Comme souligné précédemment, la concurrence finit par

benadrukt, zorgt de concurrentie uiteindelijk voor de nodige prikkels aan de bedrijven om de voordelen van een samenwerking naar de consument te brengen.

In antwoord op de vraag van de heer Freilich over wie arbitreert in deze zaak, zijn het vooral het BIPT en de BMA die de voorwaarden bepalen om samenwerking mogelijk te maken. Als er problemen zouden ontstaan, of als er geschillen zouden zijn, dan komen het BIPT en de BMA hierin tussen. Zij beslissen wat billijk en redelijk, of wat niet-discriminatoir is. De bedrijven beschikken weliswaar over de mogelijkheid om experten te raadplegen om eventuele geschillen op te lossen, maar het BIPT en de BMA blijven verantwoordelijk voor de implementatie van alle voorwaarden die zijn gesteld in de toezeggingen.

Aangaande de situatie in andere landen is het BIPT volgens de heer Gerard beter geplaatst om hierop in te gaan, wetende dat er tal van verschillende modellen zijn in Europa die de uitrol van glasvezel mogelijk maken. In België is die uitrol voornamelijk gedreven door privéinitiatieven. De in ons land vooropgestelde samenwerking heeft met andere woorden als doel de privésector te motiveren om glasvezel uit te rollen op basis van een aantal redelijke voorwaarden.

Is het realistisch dat de dekking tegen 2028 werkelijkheid wordt? Er zijn volgens de heer Gerard in dit verband een aantal bindende toezeggingen gedaan door Proximus en Telenet, en de BMA zal erover waken dat de ondernemingen hun verplichtingen respecteren. Wat betreft de belofte dat er tegen eind juni 2028 reeds 85 % van de 2 miljoen aansluitingen zouden worden gerealiseerd, mag men niet vergeten dat op dit moment reeds een deel van het netwerk is uitgerold.

Verder hebben alle toezeggingen die Proximus en Telenet deden ten doel concurrentie mogelijk te maken en te bevorderen. Het gaat hierbij meer bepaald om de voorwaarden om toegang te krijgen tot de infrastructuur. Zo moeten de toezeggingen die de partijen hebben gedaan de concurrenten in staat stellen om een afzonderlijk netwerk te ontwikkelen, maar ze gaan ook de dienstverlening naar de consument toe bevorderen. Zo worden niet alleen meer mogelijkheden voor het ontwikkelen van de nodige infrastructuur gecreëerd, maar ook voor de toegang tot het netwerk.

De heer Gerard benadrukt dat de beschikbaarheid van glasvezel voor zoveel mogelijk mensen, zowel in Vlaanderen als in Wallonië, van groot belang is. Het project in Wallonië is veel minder gevorderd. De gesprekken met Proximus en Orange zijn immers nog maar net begonnen en zullen onder andere gaan over

inciter les entreprises à faire profiter les consommateurs des avantages de la coopération.

En réponse à la question de M. Freilich de savoir qui exerce l'arbitrage dans ce dossier, l'orateur indique que ce sont principalement l'IBPT et l'ABC qui fixent les conditions permettant la coopération. En cas de problèmes ou de litiges, l'IBPT et l'ABC interviendront. Ce sont ces deux acteurs qui déterminent ce qui est équitable et raisonnable, ou non discriminatoire. Les entreprises pourront certes consulter des experts pour résoudre d'éventuels litiges, mais l'IBPT et l'ABC resteront responsables de la mise en œuvre de toutes les conditions fixées dans les engagements.

En ce qui concerne la situation dans d'autres pays, M. Gerard estime que c'est l'IBPT qui est le mieux placé pour se prononcer à ce sujet, sachant qu'il existe en Europe de nombreux modèles différents permettant le déploiement de la fibre optique. En Belgique, ce déploiement est principalement porté par des initiatives privées. En d'autres termes, la coopération proposée dans notre pays vise à encourager le secteur privé à déployer la fibre optique sur la base de plusieurs conditions raisonnables.

Est-il réaliste d'escompter une couverture totale d'ici 2028? Selon M. Gerard, Proximus et Telenet ont pris un certain nombre d'engagements contraignants à cet égard, et l'ABC veillera à ce que ces entreprises respectent leurs obligations. En ce qui concerne la promesse de réaliser 85 % des 2 millions de raccordements d'ici la fin juin 2028, il ne faut pas oublier qu'une partie du réseau est aujourd'hui déjà déployée.

En outre, tous les engagements pris par Proximus et Telenet ont pour objectif de permettre et de stimuler la concurrence. Cela concerne plus particulièrement les conditions permettant l'accès à l'infrastructure. Les engagements pris par les parties devront ainsi permettre à leurs concurrents de développer un réseau distinct, mais ils favoriseront aussi la fourniture de services aux consommateurs. Cela créera davantage de possibilités non seulement pour le développement de l'infrastructure nécessaire, mais aussi pour l'accès au réseau.

M. Gerard affirme qu'il est très important que la fibre optique soit disponible auprès du plus grand nombre, tant en Flandre qu'en Wallonie. Le projet en Wallonie est à un stade beaucoup moins avancé. Les discussions avec Proximus et Orange viennent en effet de commencer sur des questions telles que l'équilibre des bénéfices et leur

het evenwicht tussen de winsten en de verdeling ervan tussen de operatoren en de samenleving – voornamelijk de gebruikers. Er moet op worden toegezien dat die voordelen eerlijk worden verdeeld en dat zoveel mogelijk Walen toegang hebben tot dit type infrastructuur.

In de Duitstalige Gemeenschap bestaat er alvast een zeer lovenswaardig initiatief onder de naam GoFiber, dat wordt gesubsidieerd door de overheid. Het gaat om een samenwerking tussen Proximus en Ethias om 98 % van het grondgebied te dekken met glasvezel, met inbegrip van zeer landelijke gebieden. De overheid heeft hier 40 miljoen euro aan subsidies voor op tafel gelegd. Tegelijk wordt ervoor gezorgd dat de bedrijven een optimale toegang tot de technologie garanderen, en een zo laag mogelijk toegangstarief aanbieden. Het is geen eenvoudige taak om de juiste balans te vinden in dergelijke materies, maar het voorbeeld van de Duitstalige Gemeenschap kan volgens de heer Gerard zeker als inspiratie dienen.

Met betrekking tot de verdeling van de 2,5 miljard euro opbrengsten door de samenwerking tussen Proximus en Telenet, wordt erover gewaakt dat een redelijk deel (*fair share*) hiervan naar de consument kan gaan. Daarbij komt dat de concurrentie niet mag worden uitgeschakeld, wat een ander belangrijk aspect is in de beoordeling van het voorgestelde samenwerkingsakkoord.

Die 2,5 miljard euro opbrengsten betekenen niet alleen besparingen voor de operatoren, maar ook dat er meer middelen beschikbaar zijn om een grotere dekking te verzekeren, om de processen te versnellen, en om gunstigere voorwaarden te kunnen aanbieden aan derde operatoren, maar ook aan de bedrijven en de consumenten. Er zijn trouwens nog andere voordelen, die rechtstreeks naar de consument gaan, niet alleen door de versterking van de concurrentie, maar ook door de vermindering van tal van nadelen die verbonden zijn aan de uitrol van verschillende netwerken in eenzelfde gebied.

De heer Gerard is van mening dat, met de toezeggingen die nu op tafel liggen, er een duidelijk overzicht is van de voordelen van deze samenwerking. Het kan wellicht nog beter, en dat is de reden waarom er een markttest is, en waarom er hier vandaag wordt gedebatteerd. Op die manier kunnen er in elk geval nog een aantal verbeterpunten in aanmerking worden genomen.

Omtrent de opmerking dat enkel Proximus en Telenet, en geen andere bedrijven, in aanmerking werden genomen, wijst de heer Gerard erop dat het hier gaat om een privé-initiatief van twee bedrijven, waarbij niet werd voorgesteld om met een derde, vierde of vijfde operator

répartition entre les opérateurs et la société, c'est-à-dire principalement les utilisateurs. La vigilance est de mise pour qu'il y ait une juste répartition de ces avantages et que le plus grand nombre possible de Wallons aient accès à ce type d'infrastructures.

En Communauté germanophone, il existe une initiative très louable baptisée GoFiber, qui est subventionnée par les pouvoirs publics. Il s'agit d'une collaboration entre Proximus et Ethias visant à déployer la fibre optique sur 98 % du territoire, y compris dans les zones très rurales. Les pouvoirs publics ont débloqué 40 millions d'euros de subventions à cet effet. Dans le même temps, on veille à ce que les entreprises garantissent un accès optimal à la technologie tout en proposant les tarifs d'accès les plus faibles possible. Il n'est pas aisé de trouver le juste équilibre à cet égard, mais M. Gerard considère que l'exemple de la Communauté germanophone pourrait certainement servir d'inspiration.

S'agissant de la répartition des 2,5 milliards d'euros de gains financiers qui seront générés par la coopération entre Proximus et Telenet, on veillera à ce qu'une partie équitable de ce montant puisse revenir au consommateur. Pour y parvenir, il faudra préserver la concurrence, ce qui constitue un autre élément majeur de l'évaluation de la proposition d'accord de coopération.

Ces 2,5 milliards d'euros de gains financiers ne représentent pas uniquement des économies pour les opérateurs, mais signifient aussi que davantage de moyens seront disponibles pour assurer une couverture plus large, pour accélérer les processus, pour pouvoir offrir des conditions plus avantageuses aux opérateurs tiers, mais aussi aux entreprises et aux consommateurs. Cette collaboration offrira par ailleurs encore d'autres avantages, qui profiteront directement aux consommateurs, non seulement en renforçant la concurrence, mais aussi en réduisant de nombreux inconvénients liés au déploiement de différents réseaux dans une même zone.

M. Gerard estime qu'avec les engagements qui sont aujourd'hui proposés, nous disposons d'une vue d'ensemble claire des avantages de cette coopération. Dès lors qu'il serait sans doute possible de faire mieux encore, il est procédé à un test de marché et un débat est organisé ici aujourd'hui à ce sujet, qui permettra en tout état de cause de prendre encore en considération plusieurs pistes d'amélioration.

En ce qui concerne l'observation selon laquelle seules les entreprises Proximus et Telenet ont été prises en considération, à l'exclusion de toute autre, M. Gerard souligne qu'il s'agit en l'espèce d'une initiative privée de deux entreprises, qui n'ont pas proposé de coopérer

samen te werken. Maar de focus blijft liggen op het bevorderen van een effectieve concurrentie, waarvan onder meer DIGI een belangrijk onderdeel vormt. Er werd dan ook voor gezorgd dat een aantal toezeggingen werd gedaan door de bedrijven in kwestie om in de toekomst een effectieve concurrentie mogelijk te maken en te bevorderen, en tegelijk de uitrol door andere operatoren te kunnen vergemakkelijken. Dit was en blijft een zeer duidelijk aandachtspunt in dit hele proces.

Tot slot, wat betreft de wachtbuizen, zullen zowel het BIPT als de BMA ervoor zorgen dat de toezeggingen worden nageleefd. Dat zal wellicht een uitdaging zijn, maar de wet voorziet dat als er inbreuken worden vastgesteld, er ook sancties kunnen worden opgelegd. De toezeggingen kunnen indien nodig ook herbekeken worden als de marktomstandigheden veranderen. Er is dus al het een en ander voorzien binnen het wettelijk kader waarbinnen wordt gewerkt.

De heer Stefaan Vyverman (BIPT) wil nog een aantal zaken verduidelijken. Zoals gezegd, gaat het hier om een vrijwillige samenwerking, waarbij de partijen zich op ieder moment kunnen terugtrekken indien er elementen zijn waarmee ze absoluut niet akkoord konden gaan, en bestaan er een aantal rode lijnen die de onderhandelingen afbakenen. In een geliberaliseerde markt staat het de partijen vrij om te kiezen waar ze kunnen investeren, en waar ze rendabel denken te kunnen zijn. Als regulator men hen dan ook niet zomaar gaan opleggen waar ze wel en niet mogen investeren.

Omtrent de mogelijke nadelen van de fiberdeal is de heer Vyverman de mening toegedaan dat de voordelen groter zijn dan de nadelen. Zonder deal zou de situatie veel minder rooskleurig zijn, ook al is het bereikte resultaat niet perfect.

Het grootste nadeel is wellicht dat het gebrek aan concurrentie op het vlak van de infrastructuur, zowel in de B-zones als in de C-zones. Het zou echter best kunnen dat de markt ervoor zorgt dat er een zekere spill-over wordt teweeggebracht vanuit de A-zones, ten voordele van de andere zones, waardoor daar de dienstverlening wordt voortgestuwd.

Een ander mogelijk nadeel is het risico dat, indien er een nieuwe speler zou opkomen in een bepaalde zone, die zou worden geweerd omdat men vanuit het lokale bestuur zou argumenteren dat er al werken genoeg zijn uitgevoerd, en dat een nieuw initiatief niet gewenst is. Dit moet natuurlijk te allen prijze worden voorkomen, maar het is uiteindelijk aan de lokale besturen om erop toe te zien dat nieuwe actoren niet in de verdrukking komen. Vanuit het BIPT zal men wel degelijk verder

avec un troisième, quatrième ou cinquième opérateur. L'objectif demeure toutefois de promouvoir une concurrence effective, dont l'opérateur DIGI constitue notamment un élément important. Des engagements ont donc été pris par les entreprises concernées afin de permettre et de promouvoir une concurrence effective à l'avenir, tout en facilitant le déploiement par d'autres opérateurs. Cet élément a été et reste un point d'attention très clair tout au long de ce processus.

Enfin, en ce qui concerne les gaines, tant l'IBPT que l'ABC veilleront au respect des engagements, ce qui constituera probablement un défi, mais la loi prévoit des sanctions en cas de violation. Les engagements pourront également être réexaminés, le cas échéant, en cas de changement des conditions du marché. Plusieurs dispositions ont donc déjà été prévues dans le cadre légal qui s'applique aux opérateurs.

M. Stefaan Vyverman (IBPT) souhaite clarifier plusieurs points. Comme indiqué précédemment, il s'agit en l'espèce d'une coopération volontaire, qui laisse la possibilité aux parties de se retirer à tout moment si certains éléments ne leur conviennent absolument pas. Les négociations sont encadrées par plusieurs lignes rouges. Dans un marché libéralisé, les parties peuvent décider librement de leurs investissements et choisir les domaines qu'elles jugent rentables. Le régulateur ne peut donc pas simplement leur imposer la destination de leurs investissements.

En ce qui concerne les inconvénients potentiels de l'accord sur la fibre optique, M. Vyverman estime que les avantages l'emportent sur les inconvénients. Sans cet accord, la situation serait nettement moins favorable, même si le résultat obtenu n'est pas parfait.

Le principal inconvénient réside sans doute dans le manque de concurrence en matière d'infrastructures, tant dans les zones B que dans les zones C. Il n'est toutefois pas exclu que dans ce marché, les zones A aient des retombées positives sur les autres zones, ce qui stimulerait la prestation de services dans ces dernières.

L'orateur observe un autre inconvénient: le risque qu'un nouvel acteur arrivant dans une zone donnée soit rejeté en raison de l'argument avancé par les pouvoirs locaux selon lequel il y a déjà eu suffisamment de travaux et qu'une nouvelle initiative n'est pas souhaitable. Il conviendra bien entendu d'éviter ce scénario à tout prix, mais il appartiendra en fin de compte aux pouvoirs locaux de veiller à ce que les nouveaux acteurs ne soient pas écartés. L'IBPT poursuivra ses campagnes

blijven sensibiliseren rond deze problematiek, ook al kan men niet ingrijpen op de wetgeving.

Wat betreft de kaart bestaat er inderdaad nog enige onduidelijkheid. Er bestaan wel reeds kaarten die aantonen waar de vaste netwerken liggen in België, en die op de website van het BIPT beschikbaar zijn, en op basis waarvan goed kan worden vastgesteld waar men welke snelheden kan halen. De heer Vyverman gaat er ook van uit dat, met name wat betreft de A-zones, de kaart zal worden beschikbaar gemaakt zodra het akkoord een feit is.

Aangaande de vraag of het niet beter is om overal fiber uit te rollen, in plaats van het bestaande netwerk te verbeteren, is de heer Vyverman de mening toegedaan dat dit wellicht een veel groter kostenplaatje met zich mee zou brengen. De grootste kosten zijn namelijk niet zozeer verbonden aan de fiber zelf, maar aan het aanleggen van de bekabeling, temeer daar die voor de aanleg van het fibernetwerk niet noodzakelijk dezelfde is als voor het coaxnetwerk. Dat zou de kosten wellicht zeer snel doen oplopen.

Wat betreft de bezorgdheid rond de industriegebieden in de C-zones stelt de heer Vyverman dat de industriezones op dit moment al redelijk bevoordeeld zijn, omdat ze door de operatoren afzonderlijk worden benaderd. De operatoren hebben hier uiteraard een potentieel in gezien, en hebben daarom in een aantal gebieden reeds fibernetwerken aangelegd. Er zijn ongetwijfeld nog bedrijvenzones waar geen fiber aanwezig is, maar het ligt voor de hand dat de operatoren ook daar snel iets zullen aan doen.

Met betrekking tot de tarieven die aan de consument zullen worden aangerekend is hij echter meer bezorgd. Het is niet omdat er een lagere kostprijs is voor de bedrijven, dat er automatisch lagere tarieven gaan komen. Als regulator kan het BIPT niet tussenkomen in de tarieven die de consument betaalt, maar er is wel gepoogd om de kostprijs voor de bedrijven te drukken. Die werd op basis van de onderhandelingen met de operatoren zo laag mogelijk gehouden, wat in de eerste plaats tot grotere winstmarges leidt. De heer Vyverman is er echter van overtuigd dat de toenemende concurrentie de marges zal verkleinen in het voordeel van de consument, die op termijn van lagere tarieven zal kunnen genieten. Dat fenomeen voltrekt zich momenteel trouwens op het vlak van de mobiele netwerken, en zal zich wellicht mettertijd ook op de vaste markt voordoen.

Voor wat betreft de witte zones is er zoals reeds gezegd al het voorbeeld van publiek-private samenwerking in de Duitstalige Gemeenschap. In de zones die niet

de sensibilisation à cette problématique, même s'il ne peut pas influer sur la législation.

En ce qui concerne la carte, il subsiste effectivement des zones d'ombre. Il existe déjà des cartes qui indiquent l'emplacement des réseaux fixes en Belgique. Elles sont disponibles sur le site web de l'IBPT et permettent de déterminer avec précision les débits pouvant être atteints. M. Vyverman part également du principe que, notamment en ce qui concerne les zones A, la carte sera mise à disposition dès que l'accord aura été conclu.

En réponse à la question de savoir s'il ne serait pas préférable de déployer la fibre optique dans tout le pays plutôt que d'améliorer le réseau existant, M. Vyverman estime que les coûts seraient probablement nettement plus élevés. En effet, les coûts les plus importants ne sont pas tant liés à la fibre elle-même qu'à la pose des câbles, d'autant plus que ceux-ci ne sont pas nécessairement les mêmes pour la mise en place du réseau de fibre optique que pour le réseau coaxial. Ce déploiement pourrait entraîner une augmentation très rapide des coûts.

En ce qui concerne les préoccupations relatives aux zones industrielles situées dans les zones C, M. Vyverman indique que les zones industrielles sont aujourd'hui déjà relativement avantagées, car les opérateurs adoptent une approche distincte à leur égard. Les opérateurs y ont évidemment décelé un potentiel et ont donc déjà installé des réseaux de fibre optique dans plusieurs zones. Il reste certainement des pôles d'entreprises dépourvus de fibre optique, mais il est évident que les opérateurs y remédieront rapidement.

L'orateur est davantage préoccupé par les tarifs qui seront facturés aux consommateurs. Ce n'est pas parce que le coût est moins élevé pour les entreprises que les tarifs seront automatiquement moins élevés. En tant que régulateur, l'IBPT ne peut intervenir dans les tarifs payés par les consommateurs, mais il s'est efforcé de réduire le coût pour les entreprises. Ce coût a été ramené au niveau le plus bas possible grâce aux négociations menées avec les opérateurs, ce qui se traduit en premier lieu par des marges bénéficiaires plus importantes. M. Vyverman est toutefois convaincu que la concurrence croissante réduira les marges au profit des consommateurs, qui pourront, à terme, bénéficier de tarifs plus avantageux. Ce phénomène se produit d'ailleurs actuellement dans le domaine des réseaux mobiles et il se produira probablement aussi à terme sur le marché fixe.

En ce qui concerne les zones blanches, l'exemple de la coopération public-privé au sein de la Communauté germanophone a déjà été cité. Les entreprises privées

noodzakelijk rendabel zijn is het voor privébedrijven uiteraard moeilijk om zomaar te gaan investeren, en dus daar moet er zeker ook op politiek vlak worden gekeken naar mogelijke tegemoetkomingen. Elders in Wallonië worden trouwens ook al een aantal witte zones gedekt via openbare aanbestedingen en subsidies. Dat wil niet zeggen dat alle witte zones daarmee gedekt zijn, maar het mechanisme bestaat in elk geval, en het is uiteindelijk een politieke keuze om dit al dan niet te gaan gebruiken.

Tot slot komt de heer Vyverman kort terug op de vergelijking met de buurlanden. Het ligt voor de hand dat in de buurlanden en elders in Europa zeer verschillende modellen worden ontwikkeld. In Noorwegen bijvoorbeeld werden kleine gemeentelijke netwerken ontwikkeld, waardoor een vrij grote geografische dekking wordt verkregen. In die zin is wat Noorwegen momenteel doet met het glasvezelnetwerk enigszins te vergelijken met de uitrol van het coaxnetwerk in België zowat vijftig jaar geleden. In ons land zou fiber vandaag echter niet langer op een gelijkaardige manier kunnen worden uitgerold, maar toch vervult ook België met de hier ontwikkelde strategie een zekere voorbeeldfunctie. Zo wordt de toestand zowel door de Europese Commissie als door een aantal andere landen van zeer nabij gevolgd.

De heer Danny Goderis (Agoria) merkt op dat vrijwel iedereen het toch wel over één zaak eens is, namelijk dat België in Europa niet langer achteraan mag bengelen op het vlak van de glasvezeldekking. Dat is volgens hem in het maatschappelijk belang vrij evident. Maar ook de industrie houdt dit pleidooi, en daarom is de fiberdeal zoals die nu voor ligt volgens hem een belangrijke stap in de goede richting.

Er vallen zeker nog aspecten uit te klaren, maar dat mag geen reden zijn om alles op de lange baan te schuiven. Daar zijn noch de bedrijven, noch de burgers bij gebaat.

Wat betreft de complexe discussie omtrent de keuze tussen glasvezel en coax, is de eerste optie duidelijk de meest performante, en ook de meest duurzame, zowel upstream als downstream. Glasvezel is de meest optimale technologie die voorhanden is, en dat weet de industrie al decennia lang. In een ideale wereld beschikt iedereen dan ook over glasvezel, en misschien zal dat in de verre toekomst ook het geval zijn. Maar momenteel zijn de belemmeringen te groot op het vlak van de infrastructuur en de beschikbare middelen.

In de meeste ons omringende landen bestaat dan ook een mix van businessmodellen en

sont évidemment moins enclines à investir dans des zones qui ne sont pas nécessairement rentables, et il faudra donc certainement envisager, sur le plan politique, des compensations éventuelles. Dans certaines régions de Wallonie, plusieurs zones blanches sont d'ailleurs déjà couvertes par le biais d'appels d'offres publics et de subventions. Cela ne signifie pas que toutes les zones blanches sont couvertes par ces initiatives, mais ce mécanisme existe, et c'est aux responsables politiques de décider s'il convient de l'utiliser ou non.

En guise de conclusion, M. Vyverman revient brièvement sur la comparaison avec les pays voisins. Il est évident que des modèles très différents sont développés chez nos voisins et ailleurs en Europe. En Norvège, par exemple, de petits réseaux communaux ont été développés, ce qui permet d'obtenir une couverture géographique assez importante. En ce sens, le développement actuel du réseau de fibre optique en Norvège est quelque peu comparable au déploiement du réseau coaxial en Belgique tel qu'il a eu lieu il y a environ cinquante ans. Dans notre pays, la fibre ne pourrait plus être déployée de la même manière aujourd'hui, mais la stratégie développée actuellement par la Belgique fait figure d'exemple. La situation belge est en effet suivie de très près par la Commission européenne et par plusieurs autres pays.

M. Danny Goderis (Agoria) fait observer que presque tout le monde s'accorde sur un point, à savoir que la Belgique ne peut plus rester en queue du peloton européen en matière de couverture par la fibre optique. Il va sans dire qu'un mouvement de rattrapage serait dans l'intérêt de la société mais aussi de l'industrie. C'est pourquoi il estime que l'accord sur la fibre optique examiné aujourd'hui constitue un pas important dans la bonne direction.

Il reste certes des points à clarifier, mais rien ne justifierait de reporter encore les mesures nécessaires. Cela ne profiterait ni aux entreprises, ni aux citoyens.

En ce qui concerne le débat complexe sur le choix entre la fibre optique et le câble coaxial, la première option est clairement la plus performante et la plus durable, tant en amont qu'en aval. La fibre optique est la technologie la plus performante parmi celles qui sont disponibles, et l'industrie le sait depuis des décennies. Dans un monde idéal, tout le monde disposerait donc de la fibre optique, et ce sera peut-être le cas dans un avenir lointain. Pour l'heure, les obstacles sont toutefois trop importants en termes d'infrastructures et de ressources disponibles.

La majorité des pays qui nous entourent présentent dès lors une combinaison de modèles commerciaux et

samenwerkingsverbanden waarbij verschillende technologieën tegelijk worden gebruikt. De tendens is overal dezelfde, maar de implementatie verschilt van land tot land, naargelang van de reeds bestaande netwerken en van het competitieve landschap. De heer Goderis is dan ook van mening dat men bij de evaluatie van de fiberdeal, waar heel veel studiewerk aan vooraf is gegaan, niet enkel moet rekening houden met de complexiteit van de materie en met de verschillende strategieën die in de ons omringende landen worden gehanteerd, maar ook met de historische context en de specifieke situatie waarin ons land zich bevindt.

Hij hoopt dan ook dat, in het belang van de bevolking en van de bedrijven, zowel in Vlaanderen als in Wallonië, dit initiatief tot een goed einde zal worden gebracht.

IV. — **REPLIEKEN EN BIJKOMENDE ANTWOORDEN**

Voor *de heer Jeroen Soete (Vooruit)* blijven heel wat vragen onbeantwoord. Een van de cruciale vragen in dit dossier, en in zekere zin de inzet van het hele debat, heeft betrekking op de transparantie. Er wordt gesteld dat meer transparantie onmogelijk is, en dat alles pas duidelijk zal worden nadat het project is goedgekeurd. Maar bij een openbare raadpleging kan het toch niet zijn dat de rechtstreeks betrokken stakeholders, en met name de gemeenten, niet weten waar ze aan toe zijn.

Dat blijft een groot probleem in dit dossier. De reden waarom er niet meer transparantie kan komen, overtuigt hem niet. De criteria die de telecomoperatoren gebruiken om fiber uit te rollen hebben betrekking op de bevolkingsdichtheid, en die is voor iedere operator uiteindelijk dezelfde. Dus als het louter gaat om de gebieden waar de uitrol van fiber het meest kostenefficiënt is, dan zouden de operatoren niet tot sterk uiteenlopende resultaten moeten komen.

Er wordt verder ook gesteld dat meer transparantie voor meer onzekerheid zou zorgen bij nieuwe investeerders. Het is echter eerder omgekeerd: het feit dat er een kaart voorhanden is, maar dat niemand weet waar de fiber uiteindelijk zal worden uitgerold, zorgt voor onzekerheid bij eventuele andere investeerders.

Het BIPT zegt verder dat het als regulator niet tussenbeide kan komen in de beslissing om verschillende netwerken in A-zones uit te rollen. De voordelen van het vermijden van een duplicatie van een fibernetwerk in de B-zones wordt door de sprekers als een positief punt aangehaald. Maar de heer Soete begrijpt niet waarom

de partenariats dans lesquels différentes technologies sont utilisées simultanément. La tendance est la même partout, mais la mise en œuvre diffère d'un pays à l'autre, en fonction des réseaux existants et du paysage concurrentiel. M. Goderis estime donc que dans le cadre de l'évaluation de l'accord sur la fibre optique, qui a nécessité de nombreuses études préalables, il convient de tenir compte non seulement de la complexité du sujet et des différentes stratégies mises en œuvre dans les pays voisins, mais aussi du contexte historique et de la situation spécifique de notre pays.

C'est pourquoi il espère que cette initiative sera menée à bien, tant en Flandre qu'en Wallonie, dans l'intérêt de la population et des entreprises.

IV. — **RÉPLIQUES ET RÉPONSES COMPLÉMENTAIRES**

Pour *M. Jeroen Soete (Vooruit)*, de nombreuses questions restent sans réponse. L'une des questions cruciales dans ce dossier, et en quelque sorte l'enjeu de l'ensemble du débat, concerne la transparence. Les acteurs concernés affirment qu'il leur est impossible d'être plus transparents et que tout ne sera clair qu'une fois le projet approuvé. Dans le cadre d'une consultation publique, il n'est toutefois pas acceptable que les parties prenantes directement concernées, et en particulier les communes, ne sachent pas à quoi s'en tenir.

Ce manque de transparence reste un problème majeur dans ce dossier. La raison invoquée pour le justifier ne convainc pas l'intervenant. Les critères utilisés par les opérateurs de télécommunication pour déployer la fibre optique sont liés à la densité de population, qui, en fin de compte, ne varie pas selon les opérateurs. Donc, s'il s'agit simplement d'identifier les zones où le déploiement de la fibre optique est le plus rentable, les opérateurs ne devraient pas aboutir à des résultats très divergents.

Il a également été avancé qu'une transparence accrue serait source d'incertitude pour les nouveaux investisseurs. L'intervenant tient plutôt le raisonnement inverse: l'incertitude provient plutôt du fait qu'une carte soit disponible, mais que personne ne sache où la fibre sera déployée *in fine.*

L'IBPT ajoute qu'en sa qualité de régulateur, il ne peut intervenir dans la décision de déployer différents réseaux dans les zones A. Les orateurs soulignent les avantages liés au fait d'éviter la duplication du réseau de fibre optique dans les zones B. M. Soete ne comprend toutefois pas pourquoi les opérateurs sont encouragés à

de operatoren worden aangemoedigd om samen te werken in de B-zones, terwijl er in de A-zones verschillende netwerken naast mekaar mogen bestaan.

Agoria stelt dat er niet genoeg middelen zijn. Waarom wordt er dan zo ontzettend veel geïnvesteerd in de ontwikkeling van verschillende netwerken in de A-zones, zeker in verhouding tot de andere zones? Kan de regulator niet optreden tegen deze geldverspilling? Het zou in elk geval de consument ten goede komen indien er op dit vlak zuiniger zou worden gehandeld. Dit aspect ontbreekt volgens hem totaal in het debat.

Wat betreft het coaxnetwerk waren de antwoorden dan weer enigszins geruststellend. Toch blijft het jammer dat er weinig duidelijk afspraken zijn gemaakt omtrent de verbetering van het bestaande coaxnetwerk. Ook wat betreft de witte zones heerst nog vrij veel onduidelijkheid, en het zou goed zijn indien dit debat voor de mensen die daar wonen enige klaarheid zou brengen.

Wat betreft de tarieven die de bedrijven aan de consument zullen aanrekenen, wordt gesteld dat de concurrentie net zoals voor de mobiele netwerken uiteindelijk ook voor gunstigere tarieven zal zorgen. De consument getuigt echter meestal van een zekere inertie op dat vlak, en is snel bereid om toch het hoogste tarief te betalen. Als de operatoren ook hier de voor hen meest voordelige tarieven gaan opleggen, dan zal er ook na de fiberdeal weinig voordeel zijn voor de consument. Het is daarom misschien nuttig dat er gewaakt wordt over de manier waarop de operatoren hun tarieven gaan bepalen, en dat dit niet zomaar aan hen wordt overgelaten.

De heer Damien Gerard (BMA) begrijpt de frustratie van de heer Soete met betrekking tot de transparantie en de kaart. Vandaag weet een lokale overheid pas of er al dan niet glasvezel zal worden uitgerold op het grondgebied van een gemeente, nadat een operator een vergunning aanvraagt. Dus er is op dat vlak vooraf weinig of geen transparantie. Er werd daarom aan de twee operatoren gevraagd om in het kader van de markttest een meer gedetailleerde kaart te publiceren. Daardoor werd de transparantie voor de gemeenten reeds verbeterd. Toch blijft het ook nu nog niet helemaal duidelijk waar, in welke straat van welke gemeente, glasvezel zal worden uitgerold.

De heer Gerard hoopt echter dat hij voor nog meer transparantie zal kunnen zorgen in de nabije toekomst, maar wel op voorwaarde dat de transparantie de gemeenten niet aanzet om eventuele andere operatoren uit te sluiten. Met andere woorden, het is niet omwille van het feit dat een gemeente zal voorzien worden van een

collaborer dans les zones B, alors que plusieurs réseaux peuvent coexister dans les zones A.

Agoria affirme que les moyens sont insuffisants. Pourquoi alors investir des montants si importants dans le développement de différents réseaux dans les zones A, surtout par rapport aux autres zones? Le régulateur ne peut-il pas intervenir contre ce gaspillage d'argent? En tout état de cause, une gestion plus économe des investissements profiterait au consommateur. Selon l'intervenant, cet aspect n'a pas du tout évoqué au cours du débat.

M. Soete a été quelque peu rassuré par les réponses apportées concernant le réseau coaxial. Il déplore toutefois le manque de clarté des accords conclus concernant l'amélioration du réseau coaxial existant. Il règne également une grande incertitude quant aux zones blanches, et il conviendrait que ce débat apporte certaines réponses aux personnes qui y vivent.

S'agissant des tarifs que les entreprises factureront aux consommateurs, il est avancé que, comme pour les réseaux mobiles, la concurrence finira par entraîner une baisse des prix. Cependant, les consommateurs font généralement preuve d'une certaine inertie à cet égard et sont souvent prêts à payer le tarif le plus élevé. Si les opérateurs imposent dans ce domaine également les tarifs qui leur sont les plus favorables, le consommateur ne tirera que peu d'avantages de l'accord sur la fibre optique. Il serait dès lors probablement utile de contrôler la manière dont les opérateurs fixent leurs tarifs et de ne pas leur laisser toute latitude en la matière.

M. Damien Gerard (ABC) comprend la frustration de M. Soete concernant la transparence et la cartographie. Actuellement, les pouvoirs locaux doivent attendre qu'un opérateur introduise une demande de permis pour savoir si la fibre optique va ou non être déployée sur le territoire d'une commune. Sur ce point, en amont, la transparence est donc faible, voire inexistante. C'est pourquoi il a été demandé aux deux opérateurs de publier une carte plus détaillée dans le cadre du test de marché. La transparence à l'égard des communes a donc déjà pu être améliorée. Cela étant, à l'heure actuelle, on ne sait pas encore très bien dans quelle rue de quelle commune la fibre optique va être déployée.

M. Gerard espère toutefois qu'il pourra encore augmenter la transparence dans un avenir proche, mais à condition que cela ne pousse pas les communes à exclure d'autres opérateurs éventuels. En d'autres termes, ce n'est pas parce qu'une commune va être équipée d'un réseau commun de Proximus et Telenet que la possibilité

gezamenlijk netwerk van Proximus en Telenet, dat de mogelijkheid voor een derde speler om een alternatief netwerk uit te rollen niet moet worden beschermd.

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) blijft bezorgd, ook na de bijkomende antwoorden van de sprekers. Ze snapt dat er enige onzekerheid is, maar toch zijn er sectoren waar men niet met percentages zwaait en met een duidelijke prognose komt van wat men van plan is. De onzekerheid over de dekking is volgens haar precies dat wat andere bedrijven er van kan weerhouden om een alternatief netwerk uit te bouwen, want ze kunnen niet evalueren of het zinvol is om ook kabels aan te leggen. Het ziet er dus naar uit dat deze fiberdeal de markt nog meer dreigt te consolideren.

Mevrouw Almaci heeft ook bedenkingen bij de rol van intercommunales en lokale besturen, die pas kunnen optreden als alles reeds is vastgelegd. Zij had dit graag anders gezien.

Tot slot werd ook verwezen naar een *fair share* dat naar de consument moet gaan, maar mevrouw Almaci vraagt zich af wat wordt aanzien als een *fair share*, en op welk principe dat is gebaseerd? Met andere woorden, welke parameters moet men uiteindelijk gaan hanteren om de deal te kunnen beoordelen, om te bepalen welke prijs er aan de consument mag worden aangerekend? Waar begint de berekening: wat is het nulpunt dat bepaalt wanneer men tot 85 % dekking komt? Het zijn allemaal relevante vragen waar de bezorgdheid van mevrouw Almaci niet is over weggenomen.

De heer Damien Gerard (BMA) begrijpt de bezorgdheden van de leden, maar wil toch nog meegeven dat er sinds twee jaar zeer hard is gewerkt om een redelijk evenwicht te vinden. De toezeggingen die werden gedaan moeten er volgens hem voor zorgen dat een billijke verdeling van de baten van deze samenwerking kan worden gegarandeerd. Hij nodigt de leden dan ook uit om de nota en de andere documenten die beschikbaar zijn op de website van de BMA te raadplegen.

De rapporteur, *De voorzitster,*

Jeroen Soete Annik Van den Bosch (*a.i.*)

Bijlage: powerpointpresentaties van de heren Gerard en Vyverman

de déploiement d'un réseau alternatif par un troisième acteur ne doit pas être assurée.

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) reste inquiète, même après avoir entendu les réponses complémentaires des orateurs. Elle comprend qu'il existe des incertitudes mais, pour autant, dans d'autres secteurs, on n'agite pas des pourcentages, on annonce clairement ses intentions. D'après l'intervenante, l'incertitude autour de la couverture est précisément ce qui peut décourager d'autres entreprises qui souhaiteraient mettre en place un réseau alternatif, car elles ne sont pas en mesure d'évaluer si l'installation de leurs propres câbles peut être pertinente. Il semble donc que ce *Fiberdeal* risque de verrouiller encore davantage le marché.

Mme Almaci émet également des réserves sur le rôle des intercommunales et des administrations locales, qui ne peuvent intervenir que lorsque tout est déjà décidé. Elle aurait préféré que cela se passe autrement.

Enfin, on a également parlé d'une *fair share* censée revenir au consommateur, mais Mme Almaci se demande ce que l'on entend par "*fair share*" et sur quel principe ce concept se base. En d'autres termes, quels paramètres doit-on finalement prendre en compte pour évaluer l'accord, pour déterminer le prix qui peut être facturé au consommateur? Où commence le calcul? Quel est le point zéro au regard duquel on peut déterminer qu'une couverture de 85 % est atteinte? Autant de questions pertinentes pour lesquelles l'inquiétude de Mme Almaci n'a pas été dissipée.

M. Damien Gerard (ABC) comprend les inquiétudes des membres, mais il tient à indiquer qu'un travail très intensif a été accompli pendant deux années afin de trouver un équilibre raisonnable. Les engagements qui ont été pris doivent, selon lui, permettre de garantir une répartition équitable des bénéfices de cette coopération. Il invite dès lors les membres à consulter la note et les autres documents disponibles sur le site web de l'ABC.

Le rapporteur, *La présidente,*

Jeroen Soete Annik Van den Bosch (*a.i.*)

Annexe: présentations Powerpoint de MM. Gerard et Vyverman

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

Overzicht

1. Marktcontext
2. Voorgestelde samenwerking
3. Mededingingsbezwaren: preliminaire beoordeling
4. Voorgestelde toezeggingen
5. Markttest

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

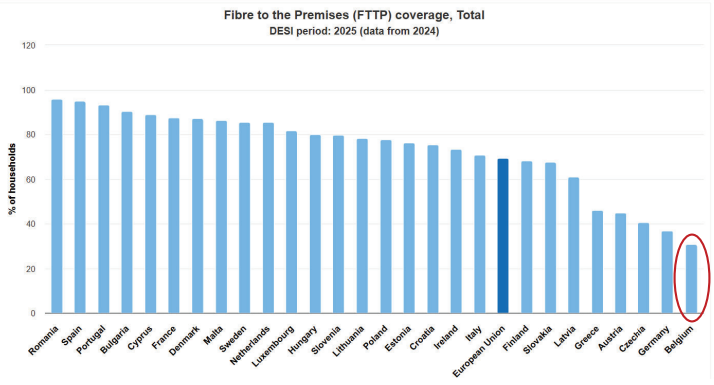
1 Marktcontext

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

Marktcontext (1/6)

België vertoont een complex landschap en gemengde prestaties op het gebied van connectiviteitsinfrastructuur

- Boven het EU-gemiddelde in de dekking van vaste netwerken met zeer hoge capaciteit (VHCN) dankzij HFC-infrastructuur in 2024 (93,8% tegenover 82,5% in de EU)
- Indrukwekkende groei van 5G-dekking in 2024 (96,9% tegenover 94,4% in de EU)
- **Sinds 2020 op de laatste plaats wat betreft glasvezeldekking**
  - **Slechts 30% van de Belgische huishoudens was in 2024 aangesloten op glasvezel (69,2% in de EU)**



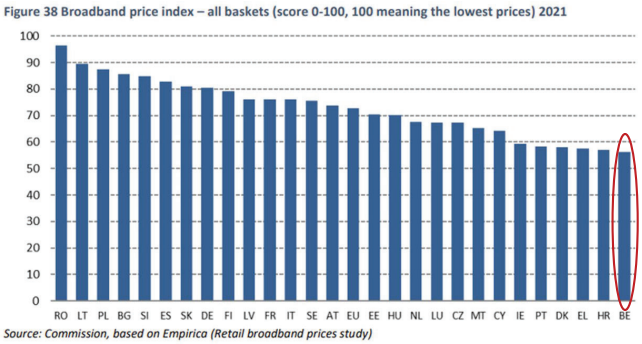
Bron: Europese Commissie, DESI 2025-indicatoren

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

Marktcontext (2/6)

Breedbandprijzen blijven hoog in België

- België is het duurste EU-land voor breedband (2022)
- Index berekend over 30 representatieve breedbandconsumptiekorven met verschillende snelheden en producten (vaste, mobiele en gecombineerde aanbiedingen)
- Hoog percentage van meervoudige en gecombineerde aanbiedingen (inertie)



Bron: *EU-Commissie, DESI 2022-verslag (blz. 44)*

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

Marktcontext (3/6)

Historisch gezien zijn er drie grote operatoren actief in België – recente toetreding van DIGI

In de meeste gemeenten zijn slechts twee netwerken beschikbaar (koper/glasvezel en kabel/HFC).

- proximus
  - Koper, nationaal (actief en passief)
  - Glasvezel in A-zones, nationaal (actief)
- Fiberklaar
  - Glasvezel in B-zones in Vlaanderen (passief)
- unifiber
  - Glasvezel in B-zones in Wallonië (passief)

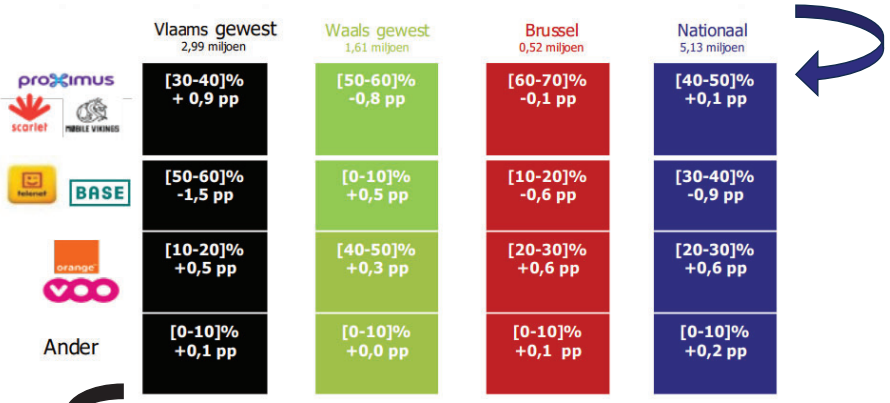
Figuur 11: Dekking van de netwerken van de kabeloperatoren (Bron: BIPT)

- wyre
  - Kabel in Vlaanderen (en bepaalde gebieden in Wallonië - actief)
  - Kleine hoeveelheid glasvezel in A- en B- zones (passief)
- orange
  - HFC in Wallonië (actief)

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

Marktcontext (4/6)

Drie historische vaste breedbandspelers: Proximus, Telenet en Orange/VOO



Vlaanderen: Telenet (50-60%) is marktleider, met Proximus op een sterke tweede plaats

Bron: BIPT, Mededeling van 10 juli 2025 betreffende de elektronische communicatie-en TV markt (2024), §§ 52-55

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

Marktcontext (5/6)

De voorgestelde samenwerking vindt plaats in een **economische context** die wordt gekenmerkt door:

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

Marktcontext (6/6)

- Gezamenlijke mededeling van het BIPT en de BMA in oktober 2023
- Erkenning van het **strategisch belang van de uitrol van glasvezelnetwerken** en in het bijzonder van samenwerkingsinitiatieven, **mits aan specifieke voorwaarden wordt voldaan**

- ✓ Openheid, non-discriminatie, transparantie
- ✓ Wholesaletarieven als gevolg van een hogere verwachte benutting
- ✓ Uitrol minstens zo snel en dekking minstens zo uitgebreid als zonder samenwerking
- ✓ Toezicht
- ✓ Herbeoordeling van de behoefte aan regulering en/of de vorm van regulering

BIPT stelt marktanalyse uit

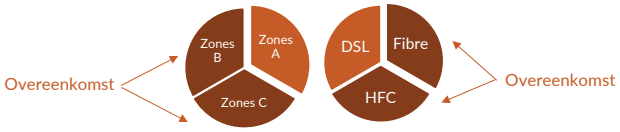
- ✓ De door de partijen gerealiseerde kostenbesparingen moeten ten goede komen aan eindgebruikers, consumenten en bedrijven
- ✓ Bijzondere aandacht voor de in de BIPT-mededeling genoemde voorwaarden

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

02 Voorgestelde samenwerking

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

Voorgestelde samenwerking (1/6)



- ❑ Partijen: **Proximus/Fiberklaar en Telenet/Wyre**
- ❑ Toepassingsgebied: Vlaanderen, in **middeldichtbevolkte gebieden** (“B-zones”) en **landelijke gebieden** (“C-zones”)
  - **Dichtbevolkte** gebieden (“A-zones”) vallen buiten het toepassingsgebied → autonome uitrol
- ❑ Build-split (60% Wyre/40% Fiberklaar) voor **FTTH**-uitrol in **B-zones**
- ❑ Proximus migreert klanten naar **het HFC-netwerk** van Wyre in **C-zones**

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

Voorgestelde samenwerking (2/6)

Bouwstenen

- Autonome uitrol in “A-zones” (dichtbevolkte gebieden, d.w.z. steden) → 0,9 miljoen wooneenheden
- Uitrol (60 % door Wyre en 40 % door Fiberklaar) van het passieve P2P FTTH-netwerk in “B-zones” (middendichtbevolkte gebieden , d.w.z. buitenwijken) → 2 miljoen wooneenheden
  - ➢ Gedeelde uitrolinspanningen en CAPEX, gecombineerd met wederzijdse toegang
  - ➢ Vermijdt duplicatie van het netwerk in gebieden waar slechts één netwerk economisch levensvatbaar is
- Migratie van klanten van Proximus naar het (geüpgradede) HFC-netwerk van Wyre in “C-zones” (landelijke gebieden, d.w.z. platteland) → 0,7 miljoen wooneenheden

Voorwaarden

- Billijke, redelijke en niet-discriminerende voorwaarden voor wholesaletoegang (“FRAND”)
- Lange termijn: 25+ jaar (aangestuurd door “toezegging tot niet-duplicatie”)
- Compensatiebetaling

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

Voorgestelde samenwerking (3/6)

In B-zones

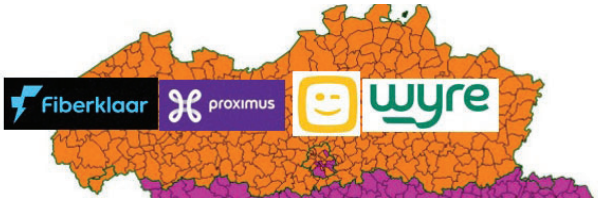
Samenwerkingsovereenkomst tussen Fiberklaar en Wyre betreffende de **aanleg van FTTH-netwerken** in het FTTH-samenwerkingsgebied

FTTH-**wholesaletoegangsovereenkomst** tussen Wyre (provider) en Fiberklaar (klant)

FTTH-**wholesaletoegangsovereenkomst** tussen Fiberklaar (provider) en Wyre (klant)

In C-zones

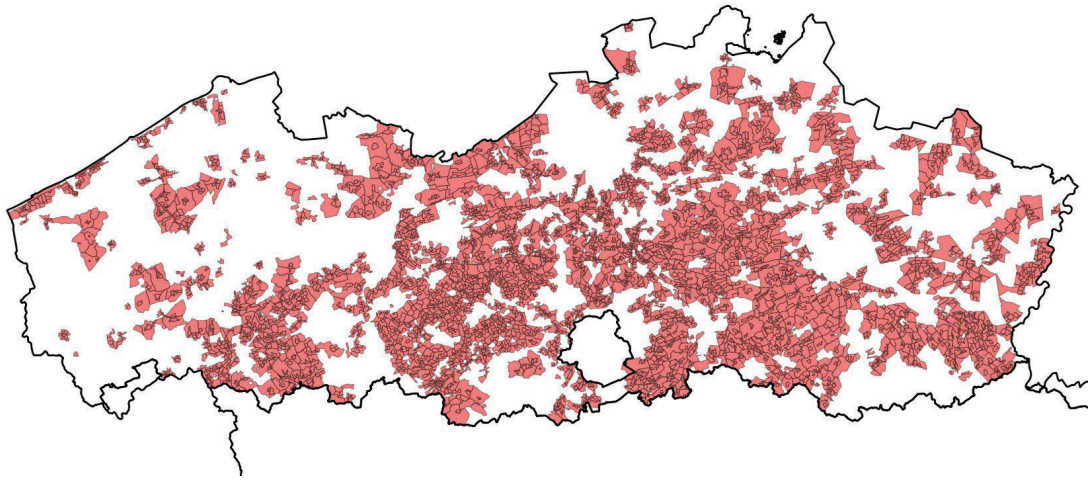
HFC-**wholesaletoegangsovereenkomst** tussen Wyre (provider) en Proximus (klant)



A-zones blijven buiten het toepassingsgebied → autonome uitrol

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

Voorgestelde samenwerking (4/6)



De kaart en de bijbehorende lijst van gemeenten zijn gebaseerd op NIS9-gebieden waarin een aanzienlijk deel (naar verwachting meer dan 50 %) van de wooneenheden door de FTTH-samenwerkingszone zal worden gedekt. De kaart en de bijbehorende lijst hebben een voorlopig en indicatief karakter, aangezien het toepassingsgebied van de FTTH-samenwerkingszone (met inbegrip van de lijst van NIS9-gebieden waarop de samenwerkingszone betrekking heeft) pas na de markttest zal worden verfijnd, aangezien de partijen momenteel zelfstandig FTTH blijven uitrollen volgens hun eigen uitrolplannen, waardoor de reikwijdte van het FTTH-samenwerkingsgebied mogelijk gedeeltelijk moet worden aangepast.

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

Voorgestelde samenwerking (5/6)

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

Voorgestelde samenwerking (6/6)

Onderzoek (okt 2023 – jul 2024)

10 en 16 oktober 2023:
- Mededeling van het BIPT over samenwerkingsovereenkomsten voor de uitrol van FTTH-netwerken
- Persbericht BMA

Januari-juli 2024: Informeel onderzoek
- Vergaderingen met de partijen
- Informele VOI's
- Start van de *black box-oefening* door de partijen om de samenwerkingsperimeter te bepalen

26 juli 2024: Formeel onderzoek
- Opening *van een ambtshalve* onderzoek naar aanleiding van het sluiten van een memorandum van overeenstemming op 25 juli 2024
- Mededeling van ontwerpen van gezamenlijke en unilaterale toezeggingen van de partijen

Preliminaire beoordeling (juni 2024 – mei 2025)

VOI's aan de partijen en belanghebbenden in nauwe samenwerking met het BIPT

3 december 2024:
Eerste wijziging van het memorandum van overeenstemming

1 april 2025:
Tweede wijziging van het memorandum van overeenstemming

Toezeggingen (januari – december 2025)

Januari-augustus 2025: Voorbereiding van toezeggingen om de bezwaren van de BMA en het BIPT weg te nemen

15 oktober 2025: Lancering van de markttest

21 november 2025: Einde van de markttest

December 2025: Advies van het BIPT

Eind 2025: Indicatief tijdschema voor de indiening van het ontwerpbesluit van de BMA bij DG COMP

Definitieve beslissing (februari 2026)

Februari 2026: Indicatief tijdschema voor de bekendmaking van de BMA-beslissing

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

03 Mededingingsbezwaren: preliminaire beoordeling

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

Preliminaire beoordeling (1/3)

1. Risico van rechtstreekse beperking van de mededinging tussen de partijen

In B-zones

Beoogde samenwerking

Build-split voor uitrol in vooraf bepaalde gebieden met wederzijdse passieve toegang

- Partijen stoppen met concurreren via infrastructuur → verminderde investeringen en innovatie
- Marktmacht en verticale integratie kunnen de partijen in staat stellen oneerlijke wholesaletarieven vast te stellen die aan eindgebruikers kunnen worden doorgerekend

In C-zones

Beoogde samenwerking

Uitfasering van het Proximus DSL-netwerk ten gunste van het Wyre HFC-netwerk

- Eliminatie van op infrastructuur gebaseerde concurrentie
- Wyre zou een langetermijnmonopolie kunnen hebben op bijna 0,7 miljoen wooneenheden → risico op oneerlijke wholesaletarieven voor HFC, met hoge retailtarieven

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

Preliminaire beoordeling (2/3)

2. Risico van concurrentieverstorende afscherming van toegangvragende partijen

Glasvezel

Beoogde samenwerking

Build-split voor uitrol in vooraf bepaalde gebieden met wederzijdse passieve toegang

- Risico van kunstmatig hoge wholesaleprijzen in B-zones, waardoor de kosten van concurrenten stijgen
- Mogelijke weigering/afbraak van de toegang van derden, waardoor de keuze van de consument wordt beperkt

HFC

Beoogde samenwerking

Uitfasering van het Proximus DSL-netwerk ten gunste van het Wyre HFC-netwerk

- Soortgelijke zorgen over de toegangsvoorwaarden voor alle operatoren (met inbegrip van Proximus) tot het HFC-netwerk van Wyre

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

Preliminaire beoordeling (3/3)

Snellere uitrol van glasvezel in Vlaanderen
Snellere toegang tot internet met glasvezelsnelheden, met name in gebieden met weinig dekking

Bredere dekking
~0,5 miljoen extra wooneenheden vs. individuele plannen

Verbeterde kwaliteit
Hogere snelheden en grotere betrouwbaarheid

Gemakkelijker schakelen
Gedeelde infrastructuur en dropkabels maken het mogelijk om gemakkelijker van operator te wisselen

Meer ecologische uitrol
Lagere koolstofvoetafdruk via gedeelde infrastructuur en gecoördineerde werken

Minder storend
Minder overbodige werken en minder overlast

Ondersteunt de gigabitdoelstellingen van België
Snellere, efficiëntere uitrol

Betere toegangsvoorwaarden
FRAND-voorwaarden en lagere MRC's.

Aanvullende toezeggingen buiten de B-zones
FRAND-toegang tot HFC, bitstream-toegang tot glasvezel, standalone dropkabeltoegang en geen margin-squeeze

Voordelen voor de eindgebruiker
Lagere prijzen, snellere en betrouwbaardere verbindingen

→ Totale directe economische waarde geraamd op 2,5+ miljard EUR

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

04 Voorgestelde toezeggingen

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

Gezamenlijke toezeggingen

In B-zones

FTTH-uitrol

- Uitrol van een passief, open en niet-discriminerend glasvezelnetwerk op basis van P2P-architectuur voor in totaal ± 2 miljoen wooneenheden
- Uitroldoelstellingen (build-split 60%/40%) wyre Fiberklaar
  - ✓ Uiterlijk op 30 juni 2028: 1,73 miljoen wooneenheden (1,03 miljoen Wyre / 0,7 miljoen Fiberklaar)
  - ✓ Uiterlijk op 30 juni 2030: + 0,07 miljoen wooneenheden voor Fiberklaar (tot 1,8 miljoen wooneenheden)
  - ✓ Uiterlijk op 30 juni 2036: + 0,2 miljoen wooneenheden (0,17 miljoen Wyre / 0,03 miljoen Fiberklaar)

FTTH-wholesaletoegang

- Billijke, redelijke en niet-discriminerende toegangsvoorwaarden (**FRAND**)
  - ✓ Wholesalediensten op basis van de referentieaanbiedingen van de partijen
  - ✓ MRC op basis van eerlijke prijsstelling: nominale prijs van **20 EUR/actieve lijn/maand** met een jaarlijkse stijging van 1,9% ➡+-30% lager dan huidige Belgische tarieven, in overeenstemming met vergelijkbare EU-markten
  - ✓ Kostengeoriënteerde eenmalige tarieven en nevendiensten (bv. colocatie), met een indexering van 1,9%
- Geen discriminatie van wholesaleklanten op het gebied van prijsstelling, technische voorwaarden of andere voorwaarden met betrekking tot toegang
- Geen *margin-squeeze* tussen wholesaleprijzen en stroomafwaartse wholesale- of retailaanbiedingen van de partijen

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

Unilaterale toezeggingen Telenet/Wyre (1/2)

Passieve FTTH-toegang in A-zones (stedelijke/competitieve gebieden)	- **FRAND-gebaseerde toegang** → hoofdbepalingen die op de **website van Wyre** moeten worden gepubliceerd - **Prijzen:** ✓**Niet-buitensporige prijzen voor terugkerende kosten** ✓**Eenmalige tarieven:** kostengeoriënteerd (bv. colocatie, niet-standaard dropkabel) ✓**Jaarlijkse verhoging:** +1,9% vanaf 2026 ✓**Kortingen mogelijk** onder strikte voorwaarden, zoals gedefinieerd in FTTH-hoofdbepalingen - **Geen-margin-squeeze principe** - **Non-discriminatie:** gelijke behandeling van wholesaleklanten, tenzij objectieve verschillen dit rechtvaardigen (per FTTH-hoofdbepalingen)
HFC-wholesaletoegang op het HFC-dekkingsgebied van Wyre (inclusief A-, B- en C-zones)	- **FRAND-gebaseerde toegang** → hoofdbepalingen die op de **website van Wyre** moeten worden gepubliceerd - **Prijzen:** ✓ Terugkerende tarieven: billijk en transparant ✓ Eenmalige kosten: kostengeoriënteerd Alle tarieven (met uitzondering van colocatie) die zijn vastgesteld via het langetermijnkostenmodel van Wyre: ▪ Cap voor **laagste breedbandprofielen** (0-250 Mbps) (juli 2025-juni 2029) ▪ **ARPU-plafond** voor juli 2025–juni 2029. 10% stijging in 2029 met een jaarlijkse stijging van 1,9% tot 2051 ▪ Cap voor **piektijdcomponent** tot juni 2029 - **Non-discriminatie:** gelijke behandeling van wholesaleklanten, met uitzonderingen voor bestaande contracten of technische/operationele rechtvaardigingen

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

Unilaterale toezeggingen Telenet/Wyre (2/2)

Publicatie van een modelovereenkomst	• Voor de verlening van FTTH- en HFC-wholesalediensten • Modelovereenkomst bevat HFC- en FTTH- hoofdbepalingen en dient als basis voor het sluiten van wholesale-overeenkomsten met individuele klanten
Standalone dropkabel toegang	• Toegang op basis van FRAND-voorwaarden in B-zones • Toegangsaanbod dat binnen 6 maanden na de BMA-beslissing moet worden ontwikkeld ✓ Procedure, operationele en technische aspecten en op kosten gebaseerde tarieven (goed te keuren door het BIPT)
Geen-margin-squeeze principe	• Tussen wholesaleprijzen en wholesale- of retailaanbiedingen van Telenet stroomafwaarts
Neutrale communicatie met overheidsinstanties	• Geen communicatie met overheidsinstanties die de uitrol van FTTH door andere operatoren zou kunnen belemmeren of vertragen
Bescherming van wholesaleklanten en de gegevens van hun klanten	• Geen uitwisseling van informatie over wholesaleklanten en hun eigen retailklanten met andere wholesaleklanten of filialen

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

Unilaterale toezeggingen Proximus/Fiberklaar (1/2)

Glasvezeldekking	• **Bitstream in A-zones en B-zones**: Doorgaan met het aanbieden van op FRAND gebaseerde actieve wholesalebreedbandtoegang waar Proximus FTTH-toegang heeft, op basis van een referentieaanbod → Prijsstelling: billijke maandelijkse huurkosten (toegangslijn) en transportkosten MAAR op snelheid gebaseerde prijzen; kostengeoriënteerde eenmalige tarieven; 1,9% jaarlijkse indexering. • **Virtuele ontbundelde lokale toegang ("VULA"):** VULA op FRAND-voorwaarden in het FTTH P2MP-dekkingsgebied aan te bieden op aanvraag; een product ontwikkelen dat gelijkwaardig is aan fysieke ontbundeling met een specifiek referentieaanbod → Prijsstelling: billijke maandelijkse huur- en vervoerskosten; kostengeoriënteerde eenmalige tarieven; 1,9% jaarlijkse index
Proximus kopernetwerk	• **Ontbundeling van koper**: Passieve toegang blijven aanbieden op FRAND-voorwaarden (op basis van referentieaanbieding) • **Bitstream**: Verder aanbieden van actieve kopergebaseerde toegang op FRAND-voorwaarden (referentieaanbieding) • **VULA**: Aanbieden op FRAND-voorwaarden op aanvraag; een product ontwikkelen dat gelijkwaardig is aan fysieke ontbundeling met een specifiek referentieaanbod → Prijsstelling: kostengeoriënteerd
Toegang tot subducts (A-zones)	• FRAND-voorwaarden: toegang tot beschikbare subducts op het niveau van SRV-type subducts en HDPE-type subducts in het P2MP-dekkingsgebied van Proximus — op basis van toepasselijke referentieaanbiedingen → Prijsstelling: billijke maandelijkse huurkosten en kostengeoriënteerde eenmalige tarieven (te beoordelen door het BIPT)

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

Unilaterale toezeggingen Proximus/Fiberklaar (2/2)

Verticale afgiftebekabeling binnen MDU's (A-zones)	Aanbieden van passieve wholesaletoegang tot de verticale afgiftebekabelingsinfrastructuur in MDU's in het P2MP-dekkingsgebied van Proximus op FRAND-voorwaarden, ongeacht waar Proximus dergelijke verticale bekabeling exploiteert → Proces en prijsstelling: te beoordelen en goed te keuren door het BIPT
Autonome toegang tot de dropkabels van SDU's en MDU's (B-zones)	Aanbieden van wholesale passieve toegang tot de dropkabels van SDU's en MDU's (via Fiberklaar Area POP) in de Fiberklaar P2P-dekkingsgebied en via Fiberklaar op FRAND-voorwaarden → Proces en prijsstelling: te beoordelen en goed te keuren door het BIPT
Colocatiediensten	Aanbieden van colocatiediensten ter aanvulling van bepaalde wholesalediensten (afdelingen 4,5,6 en 9 van de unilaterale toezeggingen) op FRAND-voorwaarden en op basis van een referentieaanbieding → Prijsstelling: kostengeoriënteerd – jaarlijkse prijsindexering van 1,9%
Ethernet-transport	Aanbieden van ethernettransportdiensten vereist voor Bitstream xDSL, Bitstream Fibre en VULA op basis van de bitstreamreferentieaanbiedingen op FRAND-voorwaarden
Doorgaan met het aanbieden van actieve backhaul-oplossingen	Zorgen voor een billijke prijsstelling in geval van deregulering van de specifieke wholesalecapaciteitsmarkt tijdens de geldigheid van de unilaterale toezeggingen

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

Uitvoering en toezicht (1/2)

Inwerkingtreding en duur

Gezamenlijke toezeggingen

- Toezeggingen aangaande de uitrol van glasvezel: op de datum van de BMA-beslissing
- Andere toezeggingen: na vervulling van de opschortende voorwaarden (CP) in de samenwerkingsovereenkomst

25 jaar

Unilaterale toezeggingen van Proximus en Wyre

Na naleving van de CP in de samenwerkingsovereenkomst

- Proximus: met uitzondering van afdelingen 7, 8, 9 en de overeenkomstige elementen van afdelingen 3, 12 en 16 bij het aannemen van de BMA-beslissing
- Wyre: met uitzondering van punten 4-6, 7.2, 9, 10, 13-16+ van Bijlage 2 bij het aannemen van de BMA-beslissing

15 jaar

→ *BMA kan toezeggingen verlengen na raadpleging van het BIPT*

Toezicht en naleving

- Het BIPT monitort de naleving van de toezeggingen en rapporteert elke niet-naleving aan de BMA
- Het BIPT fungeert als contactpunt voor toegangsverzoeken van derden
- Wyre en Proximus moeten het volgende indienen:
  - ✓ Eerste rapport binnen 3 maanden na BMA-beslissing
  - ✓ Vervolgens kwartaalverslagen

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

Uitvoering en toezicht (2/2)

Mechanisme voor geschillenbeslechting

- **Versnelde geschillenbeslechting voor gezamenlijke toezeggingen**

- Tussen partijen (m.b.t. uitrol) of tussen partijen en verzoekers om toegang (voor toegang)
- Eerst minnelijke schikking → voorstel van het BIPT om het probleem op te lossen als de minnelijke schikking mislukt → arbitrage als het geschil nog steeds niet is opgelost
- BMA/BIPT kan optreden in geval van niet-naleving van de gezamenlijke toezeggingen

- **Hetzelfde mechanisme geldt voor de unilaterale toezeggingen**

Herziening van de toezeggingen

In geval van een wezenlijke verandering in de feiten/omstandigheden die aan de BMA-beslissing ten grondslag liggen, kunnen de partijen (na het BIPT daarvan in kennis te hebben gesteld) de BMA verzoeken om de toezeggingen op te heffen, te wijzigen, te vervangen of te beëindigen. → Dit geldt ook in geval van herzieningen van elementen van de referentieaanbiedingen van de partijen.

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

05 Markttest

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

Lopende markttest

Rechtsgrondslag

- Artikel IV.45, 2° van het Wetboek van Economisch Recht
- De BMA kan besluiten het ambtshalve onderzoek (geheel of gedeeltelijk) af te sluiten indien de door de partijen aangeboden toezeggingen volstaan om haar bezwaren weg te nemen, onder voorbehoud van voorafgaand marktoverleg.

Doel van de raadpleging

- Feedback van belanghebbenden verzamelen over de door de partijen voorgestelde toezeggingen
- Vervolgens te beslissen of de toezeggingen toereikend zijn om de bezwaren van de BMA weg te nemen en het onderzoek eventueel af te sluiten.

Bijdrage

- Feedback over zowel de inhoud als de praktische uitvoeringsmodaliteiten van de toezeggingen
- Belangrijkste vraag: ***Bent u van mening dat de Gezamenlijke en de Unilaterale toezeggingen erin bestaan FRAND wholesaletoegangsvoorwaarden voor de relevante netwerken te bieden en voldoende zijn om de door de BMA vastgestelde mededingingsbezwaren weg te nemen?***
- Alle andere feedback over de toezeggingen en hun vermogen om de mededingingsbezwaren weg te nemen is eveneens welkom.

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

Aperçu

1. Contexte
2. Coopération proposée
3. Préoccupations de concurrence : évaluation préliminaire
4. Engagements proposés
5. Consultation du marché

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

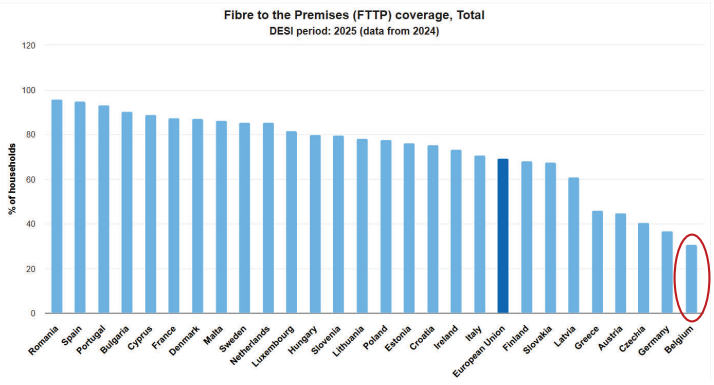
1 Contexte

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

Contexte (1/6)

La Belgique se caractérise par un paysage complexe et des performances mitigées en matière d'infrastructures de connectivité

- Couverture des réseaux fixes à très haut débit (VHCN) supérieure à la moyenne de l'UE en 2024 grâce à l'infrastructure HFC (93,8% contre 82,5% dans l'UE)
- Croissance significative de la couverture 5G en 2024 (96,9% contre 94,4% dans l'UE)
- **Dernière place du classement pour la couverture en fibre depuis 2020**
  - Seuls 30% des ménages belges étaient connectés à la fibre en 2024 (contre 69,2% au sein de l'UE)



Source : Commission européenne, indicateurs DESI 2025

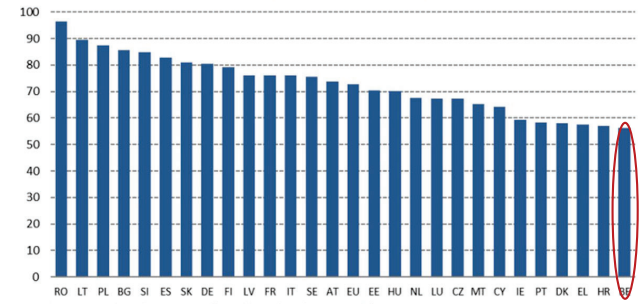
Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

Contexte (2/6)

Les prix du haut débit demeurent élevés en Belgique

- La Belgique est le pays de l'UE où le haut débit est le plus cher (2022)
- Indice calculé sur base de 30 paniers représentatifs de consommation d'Internet haut débit à différentes vitesses et pour différents produits (offres fixes, mobiles et combinées)
- Taux élevé d'offres multiples et combinées (inertie)

Figure 38 Broadband price index – all baskets (score 0-100, 100 meaning the lowest prices) 2021



Source: Commission, based on Empirica (Retail broadband prices study)

Source : Commission européenne, rapport DESI 2022 (p. 44)

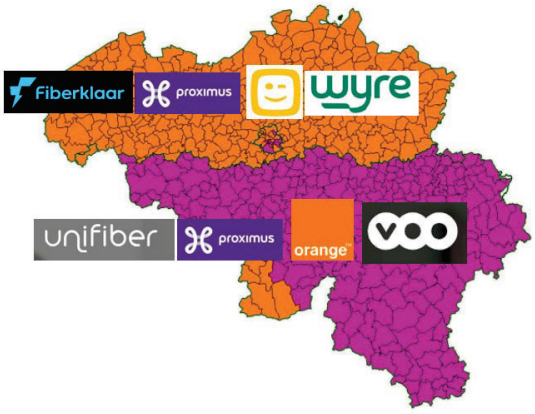
Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

Contexte (3/6)

Historiquement, trois opérateurs principaux sont actifs en Belgique – arrivée récente de DIGI

→ Dans la plupart des communes, seuls deux réseaux sont disponibles (cuivre/fibre et câble/HFC)

- proximus : Cuivre, national (actif et passif) ; Fibre en zones A, national (actif)
- Fiberklaar : Fibre en zones B en Flandre (passif)
- unifiber : Fibre en zones B en Wallonie (passif)



- wyre : Câble en Flandre (et certaines zones de Wallonie – actif) ; Peu de fibre en zones A et B (passif)
- orange : HFC en Wallonie (actif)

Figure 11 : Couverture des réseaux des câblo-opérateurs (Source : BIPT)

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

Contexte (4/6)

Trois opérateurs historiques de haut débit fixe : Proximus, Telenet et Orange/VOO

	Région flamande 2,99 millions	Région wallonne 1,61 millions	Bruxelles 0,52 millions	Nationale 5,13 millions
proximus, scarlet, mobile vikings	[30-40]% + 0,9 pp	[50-60]% -0,8 pp	[60-70]% -0,1 pp	[40-50]% +0,1 pp
telenet, BASE	[50-60]% -1,5 pp	[0-10]% +0,5 pp	[10-20]% -0,6 pp	[30-40]% -0,9 pp
orange, VOO	[10-20]% +0,5 pp	[40-50]% +0,3 pp	[20-30]% +0,6 pp	[20-30]% +0,6 pp
Autres	[0-10]% +0,1 pp	[0-10]% +0,0 pp	[0-10]% +0,1 pp	[0-10]% +0,2 pp

Flandre : Telenet (50-60%) est leader, suivi de près par Proximus

Source : IBPT, Communication du 10 juillet 2025 sur la situation du marché des communications électroniques et de la télévision (2024), §§ 52-55

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

Contexte (5/6)

La coopération proposée s'inscrit dans un **contexte économique** caractérisé par :

- Prix élevés pour le haut débit
- Faible couverture en fibre optique
- Marché dominé par trois acteurs (avec arrivée d'un nouvel entrant)

Proposition de coopération pour le déploiement de la fibre optique afin de contribuer à combler le retard de connectivité haut débit en Belgique

- Concurrence accrue au niveau des prix
- Accélération du déploiement et de la couverture FTTH
- Amélioration de la qualité du service

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

Contexte (6/6)

- Communication conjointe de l'IBPT et de l'ABC en octobre 2023
- Reconnaissance de l'**importance stratégique du déploiement de réseaux en fibre optique** et, en particulier, des initiatives de coopération, **pour autant que certaines conditions spécifiques soient remplies**

- ✓ Ouverture, non-discrimination, transparence
- ✓ Tarifs de gros reflétant le taux d'adoption plus élevé attendu
- ✓ Déploiement au minimum aussi rapide et couverture aussi étendue qu'en l'absence de coopération
- ✓ Régime de contrôle adéquat
- ✓ Réévaluation de la nécessité d'une régulation et/ou de la forme de celle-ci

⚠ Analyse de marché de l'IBPT en suspens

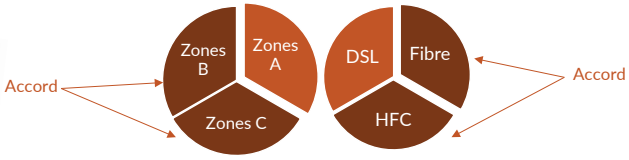
- ✓ Economies réalisées par les parties au profit des utilisateurs finaux, consommateurs et entreprises
- ✓ Attention particulière accordée aux conditions énumérées dans la communication de l'IBPT

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

02 Coopération proposée

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

Coopération proposée (1/6)



- ❑ Parties : **Proximus/Fiberklaar et Telenet/Wyre**
- ❑ Zones concernées : Flandre, dans les zones **moyennement densément peuplées** (« zones B ») et les zones **rurales** (« zones C »)
  - Les zones **à forte densité** (« zones A ») ne sont pas concernées par la coopération → déploiement autonome
- ❑ Répartition des déploiements **FTTH** en **zones B :** 60% Wyre/40% Fiberklaar
- ❑ Migration des clients de Proximus vers le réseau **HFC** de Wyre en **zones C**

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

Coopération proposée (2/6)

Éléments constitutifs

- Déploiement autonome dans les zones A (zones à forte densité, ex. zones urbaines) → 0,9 million d'unités d'habitation
- Déploiement (60% par Wyre et 40% par Fiberklaar) des réseaux FTTH P2P passif dans les zones B (zones à densité moyenne, ex. banlieues) → 2 millions d'unités d'habitation
  - ➢ Efforts de déploiement et dépenses d'investissement partagés, combinés à un accès réciproque
  - ➢ Évite une duplication du réseau dans les zones où un seul réseau est économiquement viable
- Migration des clients de Proximus vers le réseau HFC (amélioré) de Wyre en zones C (zones à faible densité, ex. zones rurales) → 0,7 million d'unités d'habitation

Conditions

- Conditions d'accès de gros équitables, raisonnables et non-discriminatoires (« FRAND »)
- Long terme : au moins 25 ans (sous-tendu par l'engagement de non-duplication)
- Paiement compensatoire (« *equalisation payment* »)

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

Proposition de coopération (3/6)

En zones B

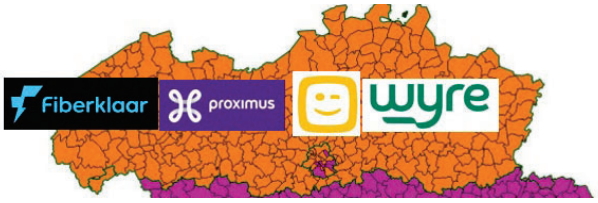
Accord de coopération entre Fiberklaar et Wyre concernant la **construction de réseaux FTTH** dans la zone de coopération FTTH

Accord **d'accès de gros** FTTH entre Wyre (fournisseur) et Fiberklaar (client)

Accord **d'accès de gros** FTTH entre Fiberklaar (fournisseur) et Wyre (client)

En zones C

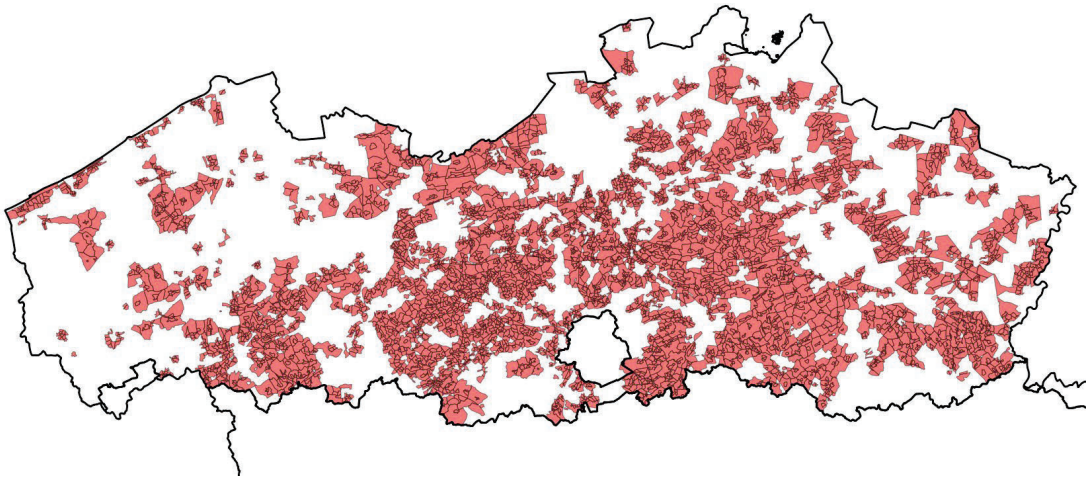
Accord **d'accès de gros** HFC entre Wyre (fournisseur) et Proximus (client)



Les zones A restent hors coopération → déploiement autonome

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

Coopération proposée (4/6)



La carte et la liste correspondante des communes sont basées sur les zones NIS9 dans lesquelles une partie significative des unités d'habitation (qui devrait être supérieure à 50%) est destinée à être couverte par la zone de coopération FTTH. La carte et la liste correspondante ont un caractère provisoire et indicatif, car le champ d'application de la zone de coopération FTTH (y compris la liste des NIS9 concernés par la zone de coopération) ne sera affiné qu'après le test de marché, étant donné que les parties continuent actuellement à déployer la fibre de manière indépendante selon leurs plans de déploiement propres, ce qui pourrait nécessiter une modification partielle du champ d'application de la zone de coopération FTTH.

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

Coopération proposée (5/6)

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

Coopération proposée (6/6)

Instruction (octobre 2023 – juillet 2024)

10 et 16 octobre 2023 :
- Communication de l'IBPT concernant le déploiement de réseaux FTTH en coopération
- Communiqué de presse de l'ABC

Janvier-juillet 2024 : instruction informelle
- réunions avec les parties
- demandes de renseignements informelles
- lancement de l'exercice *« black box »* par les parties pour déterminer le périmètre de coopération

26 juillet 2024 : instruction formelle
- ouverture d'une instruction d'office suite à la conclusion d'un protocole d'accord le 25 juillet 2024
- communication des projets d'engagements conjoints et unilatéraux par les parties

Évaluation préliminaire (juillet 2024 – mai 2025)

Envoi de demandes de renseignements aux parties ainsi qu'aux parties prenantes, en étroite collaboration avec l'IBPT

3 décembre 2024 :
- 1er amendement du protocole d'accord

1er avril 2025 :
- 2ème amendement du protocole d'accord

Engagements (janvier – décembre 2025)

Janvier-août 2025 : préparation des engagements visant à répondre aux préoccupations de l'ABC et de l'IBPT

15 octobre 2025 : lancement du test de marché

21 novembre 2025 : fin du test de marché

Décembre 2025 : avis de l'IBPT

Fin 2025 : délai indicatif pour la transmission du projet de décision de l'ABC à la Commission européenne (DG COMP)

Décision finale (février 2026)

Février 2026 : délai indicatif pour la publication de la décision de l'ABC

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

03 Préoccupations de concurrence : évaluation préliminaire

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

Évaluation préliminaire (1/3)

1. Risque de restriction directe de la concurrence entre les parties

Zones B

Coopération envisagée

Répartition des déploiements dans des zones prédéterminées avec accès passif réciproque

- Les parties ne se font plus concurrence au niveau des infrastructures → réduction des investissements et de l'innovation
- Le pouvoir de marché et l'intégration verticale peuvent permettre aux parties de fixer des prix de gros inéquitables qui pourraient être répercutés sur les utilisateurs finaux

Zones C

Coopération envisagée

Décommissement progressif du réseau DSL de Proximus au profit du réseau HFC de Wyre

- Élimination de la concurrence fondée sur les infrastructures
- Wyre pourrait détenir un monopole à long terme sur près de 0,7 million d'unités d'habitation → risque de prix de gros HFC inéquitables, combinés à des prix de détail élevés

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

Évaluation préliminaire (2/3)

2. Risque d'éviction des demandeurs d'accès

FIBRE

Coopération envisagée

Répartition des déploiements dans des zones prédéterminées avec accès passif réciproque

- Risque de prix de gros artificiellement élevés dans les zones B, augmentant les coûts des concurrents
- Refus/dégradation possible de l'accès des tiers, réduisant le choix des consommateurs

HFC

Coopération envisagée

Décommissement progressif du réseau DSL de Proximus au profit du réseau HFC de Wyre

- Préoccupations similaires concernant les conditions d'accès de tous les opérateurs (y compris Proximus) au réseau HFC de Wyre

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

Évaluation préliminaire (3/3)

Déploiement plus rapide de la fibre optique en Flandre
Accès plus rapide à l'internet haut débit par fibre optique, en particulier dans les zones mal desservies

Couverture plus étendue
~0,5 million d'unités d'habitation supplémentaires par rapport aux plans individuels

Amélioration de la qualité
Vitesses plus élevées et plus grande fiabilité

Changement d'opérateur facilité
Infrastructure partagée et câbles de raccordement permettant de changer d'opérateur plus simplement

Déploiement plus écologique
Réduction de l'empreinte carbone grâce à une infrastructure partagée et à des travaux coordonnés

Moins de perturbations
Diminution des travaux redondants et des nuisances publiques

Soutient des objectifs gigabit de la Belgique
Déploiement plus rapide et plus efficace

Meilleures conditions d'accès
Conditions FRAND et tarif mensuel de location de ligne (MRC) moins élevés

Engagements supplémentaires au-delà des zones B
Accès FRAND au HFC, accès bitstream à la fibre, accès autonome au câble de raccordement (« drop cable ») et absence de ciseau tarifaire (« margin squeeze »)

Avantages pour l'utilisateur final
Prix plus bas, connexions plus rapides et plus fiables

Valeur économique directe totale estimée à + de 2,5 milliards d'euros

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

04 Engagements proposés

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

Engagements communs

Déploiement FTTH

- Déploiement d'un réseau fibre passif, ouvert et non-discriminatoire, basé sur une architecture P2P pour un total de ± 2 millions d'unités d'habitation
- Objectifs de déploiement (réparti entre wyre 60% et Fiberklaar 40%)
  - ✓ D'ici le 30 juin 2028 → 1,73 million d'unités d'habitation (1,03 million Wyre / 0,7 million Fiberklaar)
  - ✓ D'ici le 30 juin 2030 → + 0,07 million d'unités d'habitation pour Fiberklaar (pour atteindre 1,8 million)
  - ✓ D'ici le 30 juin 2036 → + 0,2 million d'unités d'habitation (0,17 million pour Wyre / 0,03 million pour Fiberklaar)

En zones B

Accès FTTH de gros

- Conditions d'accès équitables, raisonnables et non discriminatoires (**FRAND**)
  - ✓ Services de gros basés sur les offres de référence des parties
  - ✓ MRC basé sur une tarification équitable : prix de **20 EUR/ligne active/mois** avec indexation annuelle de 1,9% ➡ ±30% en dessous des tarifs belges actuels, coherent par rapport aux prix en vigueur sur des marchés comparables de l'UE
  - ✓ Tarifs non-récurrents et services accessoires (par ex. colocalisation) orientés vers les coûts, soumis à une indexation de 1,9%
- Aucune discrimination à l'égard des clients de gros, que ce soit en termes de prix, de conditions techniques ou d'autres conditions d'accès
- Pas de ciseau tarifaire entre les prix de gros et les prix des offres de gros aval ou de détail des parties

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

Engagements unilatéraux Telenet/Wyre (1/2)

Accès FTTH passif dans les zones A (zones urbaines/concurrentielles)

- **Accès à des conditions FRAND** → termes clés à publier sur **le site web de Wyre**
- **Tarification :**
  - ✓**Non-excessivité** pour le tarif **récurrent**
  - ✓**Orientation vers les coûts** pour les tarifs **non-récurrents** (par ex., colocalisation, câble de raccordement non-standard)
  - ✓**Indexation annuelle :** +1,9% à partir de 2026
  - ✓**Remises possibles** sous conditions strictes, telles que définies dans les termes clés FTTH
- **Principe d'interdiction des ciseaux tarifaires**
- **Non-discrimination :** traitement égal des clients de gros, sauf justifications objectives (conformément aux conditions clés FTTH)

Accès de gros HFC sur l'empreinte du réseau HFC de Wyre (y compris en zones A, B et C)

- **Accès à des conditions FRAND** → termes clés à publier sur **le site internet de Wyre**
- **Tarification :**
  - ✓ Equité et transparence pour les tarifs récurrents
  - ✓ Orientation vers les coûts pour les tarifs non-récurrents
  - → Tous les tarifs (à l'exception de ceux de colocalisation) sont issus du modèle de coûts à long terme de Wyre :
    - Plafond pour **les profils haut débit les plus bas** (0-250 Mbps) (juillet 2025-juin 2029)
    - **Plafond d'ARPU (**juillet 2025-juin 2029). Augmentation de 10% en 2029 avec indexation annuelle de 1,9% jusqu'en 2051
    - Plafond pour **la composante « heures de pointe »** jusqu'en juin 2029
- **Non-discrimination :** traitement égal des clients de gros, avec des exceptions tenant aux contrats existants ou à des considérations techniques/opérationnelles

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

Engagements unilatéraux Telenet/Wyre (2/2)

Publication d'un modèle d'accord

- Pour la fourniture de services de gros FTTH et HFC
- Le modèle d'accord comprend les conditions clés HFC et FTTH et sert de base à la conclusion d'accords de gros avec des clients individuels

Accès autonome au câble de raccordement

- Accès à des conditions FRAND en zones B
- Offre d'accès à élaborer dans les 6 mois suivant la décision de l'IBPT
  - ✓ Procédure, aspects opérationnels et techniques et prix basés sur les coûts (à approuver par l'IBPT)

Principe d'interdiction des ciseaux tarifaires

- Entre les prix de gros et les prix des offres de gros aval ou de détail de Telenet

Communication neutre envers les autorités publiques

- Aucune communication envers les autorités publiques susceptible d'entraver ou de retarder le déploiement FTTH d'autres opérateurs

Protection des données des clients de gros et de leurs clients

- Pas de partage d'informations concernant les clients de gros et leurs propres clients de détail avec d'autres clients de gros ou affiliés.

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

Engagements unilatéraux Proximus/Fiberklaar (1/2)

Couverture fibre	• **Bitstream en zones A et B** : continuer à offrir un accès de gros haut débit actif à des conditions FRAND là où Proximus dispose d'un accès FTTH, sur la base d'une offre de reference → tarification : équité pour tarifs récurrents de location de ligne et les frais de transport, MAIS tarification basée sur la vitesse ; orientation vers les coûts pour les tarifs non-récurrents ; indexation annuelle de 1,9%. • **Accès virtuellement dégroupé (« VULA »)** : offrir sur demande le VULA à des conditions FRAND dans la zone de couverture FTTH P2MP; développer un produit équivalent au dégroupage physique avec une offre de référence dédiée → tarification : équité pour les tarifs récurrents de location de ligne et les frais de transport; orientation vers les coûts pour les tarifs non-récurrents ; indexation annuelle de 1,9%.
Réseau cuivre Proximus	• **Dégroupage du cuivre** : continuer à offrir un accès passif à des conditions FRAND (sur la base de l'offre de référence) • **Bitstream** : continuer à offrir un accès actif basé sur le cuivre à des conditions FRAND (offre de référence) • **VULA** : offrir le VULA à des conditions FRAND (sur demande) ; développer un produit équivalent au dégroupage physique avec une offre de référence dédiée → tarification : orientation vers les coûts
Accès aux sous-gaines (zones A)	Conditions FRAND : accès aux sous-gaines disponibles (sous-gaines de types SRV et HDPE) dans la zone de couverture P2MP de Proximus – sur la base d'offres de référence → tarification : équité pour les tarifs récurrents de location et orientation vers les coûts pour les tarifs non-récurrents (à examiner par l'IBPT)

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

Engagements unilatéraux Proximus/Fiberklaar (2/2)

Accès passif au câblage vertical de terminaison à l'intérieur des immeubles d'habitation (zones A)	Offrir, à des conditions FRAND, un accès passif au câblage vertical de terminaison des immeubles d'habitation dans la zone de couverture P2MP de Proximus et partout où Proximus exploite un tel câblage vertical → processus et tarification : à examiner et approuver par l'IBPT
Accès autonome aux câbles de raccordement (zones B)	Offrir, à des conditions FRAND, dans la zone de couverture Fiberklaar P2P et via Fiberklaar, un accès passif de gros aux câbles de raccordement des habitations individuelles et des immeubles d'habitation (au niveau de l'Area POP de Fiberklaar) → processus et tarification : à examiner et approuver par l'IBPT
Offre de services de colocalisation	Offrir, à des conditions FRAND et sur la base d'une offre de référence, des services de colocalisation complémentaires à certains services de gros (voir sections 4, 5, 6 et 9 des engagements unilatéraux) → tarification : orientée vers les coûts – indexation annuelle des prix de 1,9%
Offre de services de transport Ethernet	Offrir, à des conditions FRAND, les services de transport Ethernet nécessaires à la fourniture des offres Bitstream xDSL, Bitstream Fibre and VULA sur base des offres de référence bitstream
Assurer la continuité de la fourniture de liaisons de retour (« *backhaul* »)	Garantir une tarification équitable en cas de dérégulation du marché de la fourniture en gros de capacités dédiées pendant la période couverte par les engagements unilatéraux

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

Mise en œuvre et suivi (1/2)

Entrée en vigueur et durée

Engagements conjoints

- Engagements en matière de déploiement de la fibre : à la date d'adoption de la decision de l'ABC
- Autres engagements : dès que la condition suspensive prévue dans l'accord de coopération est remplie

25 ans

Engagements unilatéraux de Proximus et Wyre

Dès la réalisation de la condition suspensive prévue dans l'accord de coopération

- Proximus : à l'exception des sections 7, 8, 9 + éléments correspondants des sections 3, 12-16 → dès l'adoption de la décision de l'ABC
- Wyre : à l'exception des sections 4-6, 7.2, 9, 10, 13-16+ Annexe 2 → dès l'adoption de la décision de l'ABC

15 ans

L'ABC peut prolonger les engagements expirés après consultation de l'IBPT

Suivi et conformité

- L'IBPT contrôle le respect des engagements conjoints et unilatéraux et signale tout manquement à l'ABC
- L'IBPT fait office de point de contact pour les demandes d'accès de tiers
- Wyre et Proximus doivent soumettre :
  - ✓ Un rapport initial dans les 3 mois suivant la décision de l'ABC
  - ✓ Des rapports trimestriels par la suite

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

Mise en œuvre et suivi (2/2)

Mécanisme de règlement des différends

- **Règlement rapide des litiges pour les engagements conjoints**

- Entre les parties (pour le déploiement) ou entre les parties et les demandeurs d'accès (pour l'accès)
- Règlement à l'amiable dans un premier temps → proposition de l'IBPT pour résoudre le problème si le règlement à l'amiable échoue → arbitrage si le litige n'est toujours pas résolu
- L'ABC/l'IBPT peuvent intervenir en cas de non-respect des engagements conjoints

- **Application du même mécanisme pour les engagements unilatéraux**

Révision des engagements

En cas de changement important dans les faits/circonstances à l'origine de la decision de l'ABC, les parties (après en avoir informé l'IBPT) peuvent demander à l'ABC de lever, modifier, remplacer ou résilier les engagements → également applicable en cas de révision d'éléments des offres de référence des parties

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

05 Consultation du marché

Belgische Mededingingsautoriteit
Autorité belge de la Concurrence

Test de marché en cours

Base juridique

- Art. IV.45, 2° du Code de droit économique
- L'ABC peut décider de clôturer (entièrement ou partiellement) l'instruction d'office si les engagements proposés par les parties sont suffisants et de nature à répondre à ses préoccupations, sous réserve d'une consultation préalable du marché

Objectif de la consultation du marché

- Recueillir les commentaires des parties prenantes sur les engagements proposés par les parties
- Décider ensuite si les engagements sont suffisants pour répondre aux préoccupations de l'ABC et éventuellement clore l'instruction

Contribution

- Commentaires sur le contenu et les modalités pratiques de mise en œuvre des engagements
- Question clé : ***Considérez-vous que les engagements conjoints et unilatéraux consistent à fournir des conditions d'accès de gros FRAND aux réseaux concernés et sont suffisantes pour répondre aux préoccupations de concurrence identifiées par l'ABC ?***
- Tout autre commentaire sur les engagements et leur capacité à répondre aux préoccupations de concurrence est le bienvenu

Samenwerking(en) voor de uitrol van glasvezel in België

Commissie voor Economie, Consumentenbescherming en Digitalisering

18 november 2025

Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie

Agenda

- Impact van de beoogde samenwerking(en):
  - op de dekking van zeer snelle breedbandnetwerken
  - op de sectorale regulering en de rol van het BIPT

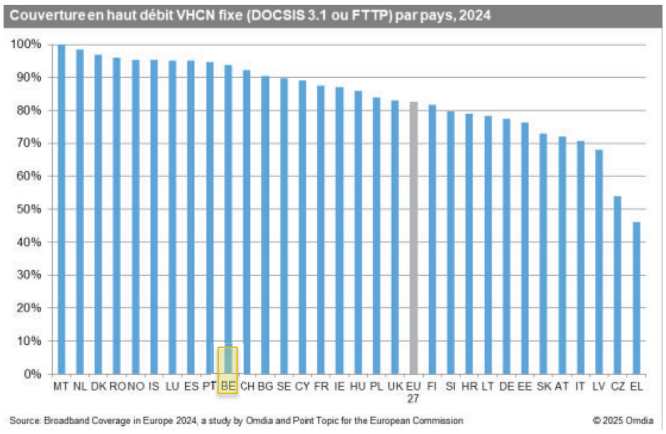
Impact op de dekking van zeer snelle breedbandnetwerken

Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie

bipt

Een VHCN-dekking van 95%, in de top-10 van Europa

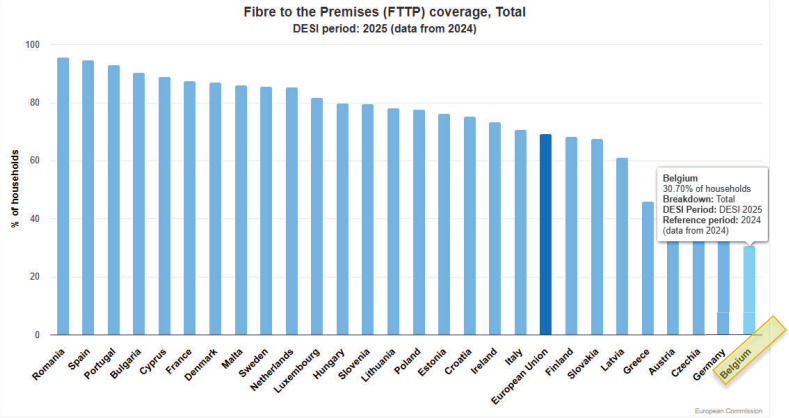
VHCN
= Very High-Capacity Network
= snelheid van minstens 1 Gbps
= glasvezel- en kabelnetwerken
(DOCSIS 3.1)



Maar achterstand voor glasvezel (30%)

De uitrol van glasvezel is later gestart in België

De goede prestaties van kabel (HFC) en koper (VDSL2) hebben de overgang naar glasvezel vertraagd



Waarom glasvezel?

https://www.glasvezelinfo.be

Zeer hoge en symmetrische snelheden	Vandaag reeds 8,5 Gbps, op termijn enkele tientallen Gbps
Zeer hoge kwaliteit	Signaal kan lange afstanden overbruggen, lage gevoeligheid voor storingen, zeer lage latentie
Grotere efficiëntie	Lager energieverbruik en minder onderhoud
Te moderniseren Belgische netwerken	Koper/xDSL aan het einde van de technologische cyclus Kabel/HFC minder performant en minder "future proof"
België "laatste van de klas"	30% glasvezeldekking vs Europees gemiddelde 69% en toonaangevende landen > 90%

Logica van de glasvezeluitrol

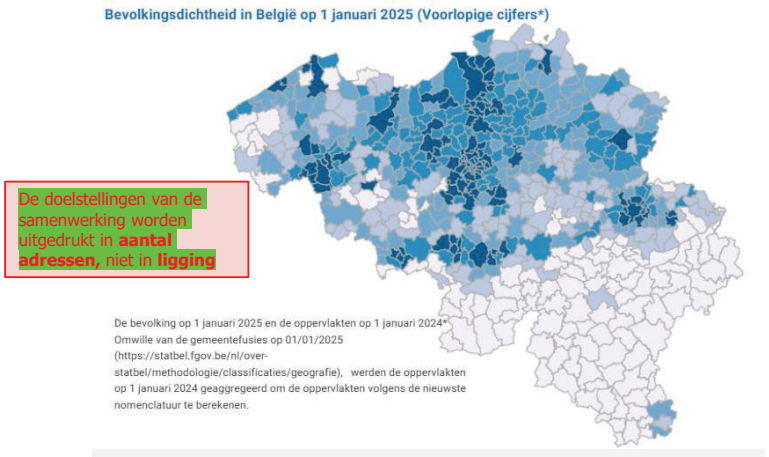
Businessplan sterk afhankelijk van de bevolkingsdichtheid

	Bevolkings-dichtheid	Kosten per "home passed"	Inkomsten	
Stedelijke gebieden	Hoog	Laag	Hoog	Infrastructuurconcurrentie mogelijk (2 of zelfs 3 netwerken)
Tussenzones				Infrastructuurconcurrentie onzeker, of zelfs economisch ongerechtvaardigd
Landelijke gebieden	Laag	Hoog	Laag	Momenteel geen businesscase voor glasvezeluitrol (maar kabel/HFC beschikbaar)

De A-B-C zones zijn momenteel nog niet volledig vastgelegd

- **Zone A**: Afhankelijk van de (vertrouwelijke) investeringsintenties van de operatoren
- **Zone B**: Indicatieve kaart
  - Sectoren waar minstens 50% dekking is voorzien
  - Afhankelijk van vooruitgang van Proximus en Wyre in de A-zones
- **Zone C**: Afhankelijk van de uiteindelijke aflijning van de B-zones

Verwachte correlatie met de bevolkingsdichtheid



Door samenwerkingen een betere dekking

Aantal adressen (woningen en ondernemingen) die gedekt worden door een FTTH-netwerk neemt toe

Vlaanderen

Miljoenen	Zonder samenwerking	Met samenwerking
B (FTTH)	1,5	2,0
C (HFC)	1,2	0,7

Wallonië

Miljoenen	Zonder samenwerking	Met samenwerking
B (FTTH)	0,6	0,8
C (HFC)	0,8	0,6

(Geen impact van de samenwerkingen op A-zones)

9 BIPT Commissie economie 18112025

"C-zones" versus "witte zones"

C-zones

- Zones waar momenteel **geen businessplan** bestaat om **glasvezel** uit te rollen
- **Positieve impact** van de beoogde samenwerkingen
- Omvang C-zone bij samenwerking:
  - Vlaanderen: 700.000 adressen zonder glasvezel
  - Wallonië: 600.000 adressen zonder glasvezel

Cijfers (Proximus/Wyre) inzake aantal **adressen**
Cijfers (BIPT) inzake aantal **huishoudens**

Huidig aantal huishoudens zonder toegang tot 1 Gbps:
Vlaanderen: ~62.000 huishoudens
Wallonië: ~102.000 huishoudens

Witte zones

- Zones waar **een bepaalde snelheid (minimaal 30 of 100 Mbps) niet beschikbaar is**
- **Probleem dat los staat** van de beoogde samenwerkingen
- Vlaanderen:
  - ~25.000 huishoudens zonder toegang tot 30 Mbps
  - ~44.000 huishoudens zonder toegang tot 100 Mbps
- Wallonië:
  - ~27.000 huishoudens zonder toegang tot 30 Mbps
  - ~64.000 huishoudens zonder toegang tot 100 Mbps

Mogelijke oplossingen: efficiëntiewinst (kostenverlaging), subsidies, andere technologieën: FWA (5G, 6G), satelliet voor de meest afgelegen adressen

10 BIPT Commissie economie 18112025

Impact op de sectorale regulering

Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie

bipt

Redenen om al dan niet te reguleren

2018

Vaststellingen

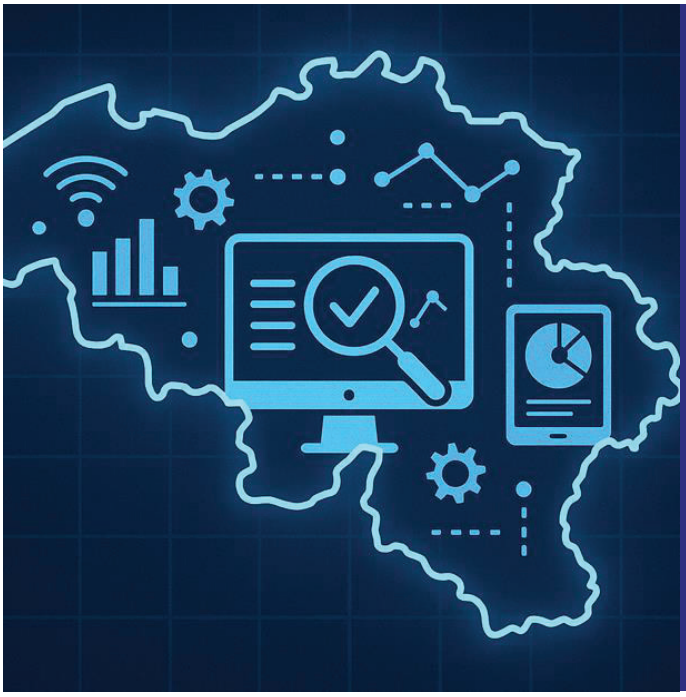
- Toegangsdrempels
- Hoge concentratie
- Hoge prijzen
- Proximus, Telenet, VOO "SMP-operatoren"

Verplichtingen

- Toegang tot de netwerken
- Non-discriminatie
- Referentieaanbod
- Prijscontrole

2026

- **Wettelijke voorwaarden om te reguleren** ("driecriteriatest"):
  - Hoge en aanhoudende toegangsdrempels
  - Geen neiging naar daadwerkelijke mededinging
  - Ontoereikendheid van het mededingingsrecht
- Aan deze voorwaarden zal **waarschijnlijk niet meer voldaan zijn** indien bindende toezeggingen bestaan die grotendeels overlappen met de eerder opgelegde verplichtingen



BIPT als "monitoring trustee"

- Voorstel in de toezeggingen, door de BMA te valideren
- Profiteren van **de technische expertise en ervaring van** het BIPT
- Opdrachten:
  - **Toezicht** op de naleving van de toezeggingen
  - Evolutie volgen van de **referentieaanbiedingen**
  - Deelname aan de **arbitrageprocedures** in geval van een geschil

13 BIPT Commissie economie 18112025

Voettekst

Coopération(s) pour le déploiement de la fibre optique en Belgique

Commission de l'Économie, de la Protection des Consommateurs et de la Digitalisation

18 novembre 2025

Institut belge des services postaux et des télécommunications ibpt

Agenda

- Impact des coopération(s) envisagée(s):
  - Sur la couverture très haut debit
  - Sur la régulation sectorielle et le rôle de l'IBPT

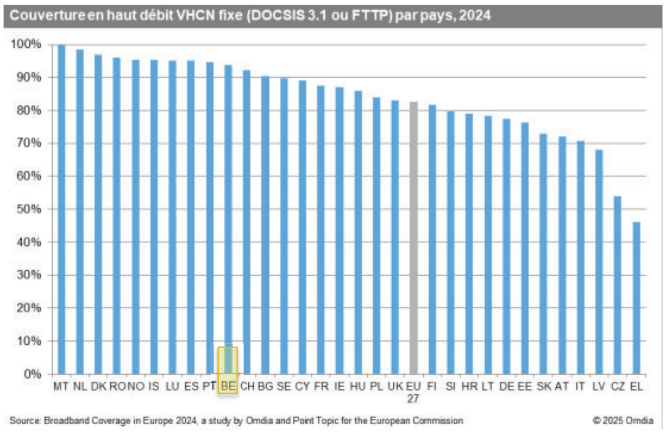
Impact sur la couverture très haut débit

Institut belge des services postaux et des télécommunications

ibpt

Une couverture VHCN de 95%, dans le top 10 européen

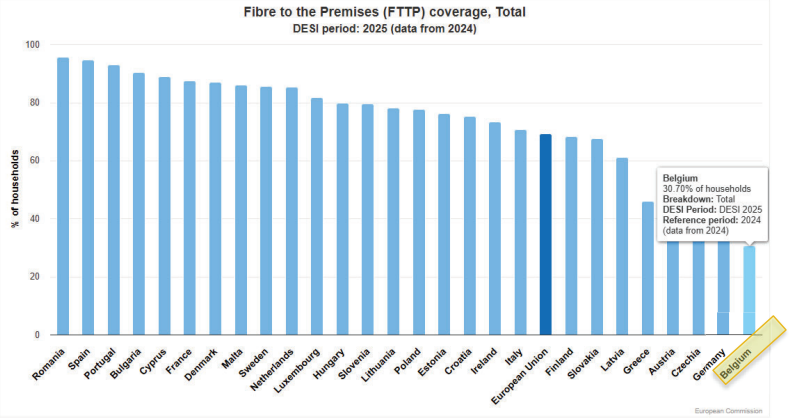
VHCN
= Very High-Capacity Network
= vitesse d'au moins 1 Gbps
= réseaux fibre et câble (Docsis 3.1)



Mais retard en matière de fibre optique (30%)

Le déploiement de la fibre a été plus tardif en Belgique

Les bonnes performances du câble (HFC) et du cuivre (VDSL2) ont retardé la transition vers la fibre



Pourquoi la fibre?

https://www.infofibre.be

Débits très élevés et symétriques	Déjà 8,5 Gbps aujourd'hui, à terme plusieurs dizaines de Gbps
Très grande qualité	Signal fort sur de longues distances, faible sensibilité aux perturbations, latence très faible
Efficacité supérieure	Moins exigeante en énergie et moins de maintenance
Réseaux belges à moderniser	Cuivre/xDSL en fin de cycle technologique Câble/HFC moins performant et moins "future proof"
Belgique « dernière de la classe »	30% couverture fibre vs moyenne européenne 69% et pays leaders >90%

Logique du déploiement fibre

Business plan fortement dépendant de la densité de population

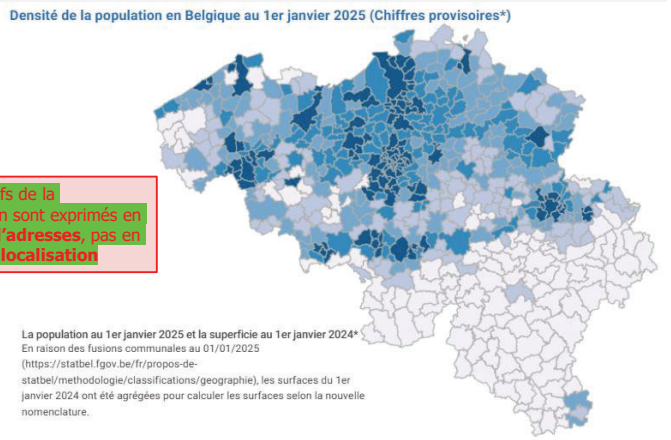
	Densité de population	Coûts par "home passed"	Revenus	
Zones urbaines	Elevée	Faibles	Elevés	Concurrence par l'infrastructure possible (2 réseaux, voire 3)
Zones intermédiaires				Concurrence par l'infrastructure incertaine, voire économiquement injustifiée
Zones rurales	Faible	Elevés	Faibles	Pas de business case actuellement pour un déploiement fibre (mais câble/HFC disponible)

A ce stade, les zones A-B-C sont seulement partiellement déterminées

- **Zone A**: Dépend des intentions d'investissement (confidentielles) des opérateurs
- **Zone B**: Carte <u>indicative</u>
  - Secteurs où au moins 50% de couverture est prévu
  - Dépend des progrès de Proximus et de Wyre en zone A
- **Zone C**: Dépend de la délimitation definitive des zones B

Corrélation attendue avec la densité de population

Les objectifs de la coopération sont exprimés en **nombre d'adresses**, pas en termes de **localisation**



Une meilleure couverture si les coopérations se concrétisent

Le nombre d'adresses (habitations et entreprises) couvertes par un réseau FTTH augmente

Flandre

Millions	Sans cooperation	Avec coopération
B (FTTH)	1,5	2,0
C (HFC)	1,2	0,7

Wallonie

Millions	Sans cooperation	Avec coopération
B (FTTH)	0,6	0,8
C (HFC)	0,8	0,6

(Pas d'impact des coopérations en zone A)

"Zones C" versus "zones blanches"

Chiffres (Proximus/Wyre) en nombre d'**adresses**
Chiffres (IBPT) en nombre de **ménages**

Zones C

- Zones où **pas de business plan** actuellement pour déployer **la fibre**
- **Impact positif** des coopérations envisagées
- Ampleur zone C si coopération:
  - Flandre: 700.000 adresses sans fibre
  - Wallonie: 600.000 adresses sans fibre

Nombre actuel de ménages sans accès 1 Gbps:
Flandre: ~62.000 ménages
Wallonie: ~102.000 ménages

Zones blanches

- Zones où **un certain débit (30 ou 100 Mbps minimum) n'est pas disponible**
- **Problème indépendant** des coopérations envisagées
- Flandre:
  - ~25.000 ménages sans accès 30 Mbps
  - ~44.000 ménages sans accès 100 Mbps
- Wallonie:
  - ~27.000 ménages sans accès 30 Mbps
  - ~64.000 ménages sans accès 100 Mbps

Solutions possibles: gains d'efficacité (réduction des coûts), subsides, autres technologies: FWA (5G, 6G), satellite pour les adresses les plus reculées

Impact sur la régulation sectorielle

Institut belge des services postaux et des télécommunications

ibpt

Raisons de réguler ou non

2018

Constats

- Barrières à l'entrée
- Concentration élevée
- Prix élevés
- Proximus, Telenet, Voo "opérateurs puissants"

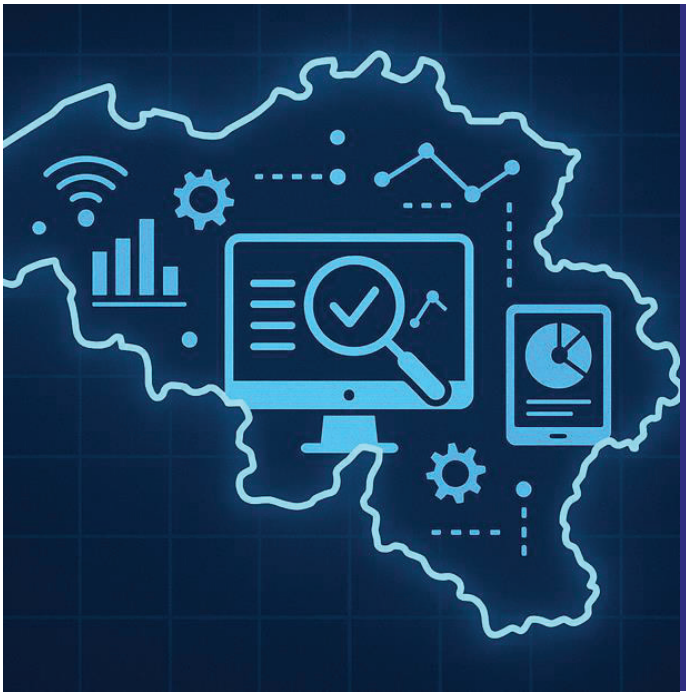
Obligations

- Accès aux réseaux
- Non-discrimination
- Offre de reference
- Contrôle des prix

2026

- **Conditions légales pour réguler** ("test des 3 critères"):
  - Barrières à l'entrée élevées et durables
  - Pas de tendance vers une concurrence effective
  - Insuffisance du droit de la concurrence
- Ces conditions ne seront **vraisemblablement plus satisfaites** en présence d'engagements contraignants recoupant largement les obligations imposées précédemment

12 IBPT Commission de l'économie 18112025



IBPT comme “monitoring trustee”

- Proposé dans les engagements, à valider par l’ABC
- Capitaliser sur **l’expertise technique et l’expérience** de l’IBPT
- Missions:
  - **Surveillance** du respect des engagements
  - Suivi de l’évolution des **offres de référence**
  - Participation aux **procédures d’arbitrage** en cas de litige

13 IBPT Commission de l’économie 18112025

Pied de page