

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 januari 2026

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over het veiligstellen van het inkomen
van ouders van kinderen
met een handicap**

(ingediend door mevrouw Sofie Merckx c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 janvier 2026

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**visant à garantir les revenus
des parents d'enfants
en situation de handicap**

(déposée par Mme Sofie Merckx et consorts)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De Arizonapartijen hebben een radicale hervorming van de werkloosheidsverzekering goedgekeurd. Het recht op een uitkering is voortaan beperkt tot maximaal twee jaar. Bijna 200.000 mensen dreigen hun recht op een vervangingsinkomen te verliezen. Die aanval ondermijnt onze sociale zekerheid. Hij helpt niemand om sneller een fatsoenlijke baan te vinden; integendeel, hij verhoogt de druk op alle werknemers om in te stemmen met een lagerbetaalde, meer onzekere baan.

Deze hele hervorming is fundamenteel onrechtvaardig en heeft zeer concrete en bijzonder ernstige gevolgen voor bepaalde groepen. Veel ouders van kinderen met een handicap evenals personen in een situatie van mantelzorg worden immers uitgesloten van het recht op uitkeringen, ongeacht hun specifieke familiale, sociale of medische situatie.

Bij gebrek aan een volwaardig, doeltreffend statuut dat personen in een situatie van mantelzorg in staat stelt een waardig leven te leiden, moeten velen van hen nu hun enige inkomen, een werkloosheidsuitkering, aanspreken om zich over een noodlijdende naaste te ontfermen.

In de praktijk kan de inkomensderving oplopen tot 750 euro per maand. Dat verlies kan nog oplopen door het bijkomende risico dat de OCMW's, wanneer een van de echtgenoten een beroep uitoefent, hun een leefloon zal weigeren, met name omdat een beroepsinkomen in rekening wordt gebracht binnen het huishouden. Die koppeling tussen de werkloosheidshervorming en de toetredingsvoorwaarden voor sociale bijstand leidt *de facto* tot het niet opnemen van sociale rechten of zelfs tot volledige uitsluiting van de sociale vangnetten.

Die situatie is des te zorgwekkender daar veel van de betrokkenen objectief gezien niet in staat zijn om werk te zoeken, aangezien de naaste waarvoor ze zorgen permanente en voortdurende aandacht vereist. En zij die in theorie een beroepsactiviteit zouden kunnen overwegen, kunnen dat wegens de constante zorg voor hun naaste alleen op zeer deeltijdse basis of met atypische werktijden, wat dan weer onverenigbaar is met de traditionele eisen van de arbeidsmarkt.

Door hun dierbaren dagelijks te omringen met steun, zorg en aanwezigheid, compenseren die ouders en

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les partis de l'Arizona ont approuvé une réforme radicale de l'assurance chômage. Désormais, le droit à une allocation est limité à un maximum de deux ans. Près de 200.000 personnes risquent de perdre leur droit à un revenu de remplacement. Cette attaque mine notre sécurité sociale. Elle n'aide personne à retrouver plus vite un emploi digne; au contraire, elle augmente la pression sur tous les travailleurs pour qu'ils acceptent des emplois moins bien payés et plus précaires.

Cette réforme est profondément injuste dans son ensemble, et elle a des conséquences très concrètes et particulièrement graves pour certains groupes. En effet, de nombreux parents d'enfants en situation de handicap, ainsi que des personnes en situation de proche aidance, se voient exclus du bénéfice du droit aux allocations, indépendamment de leur situation familiale, sociale ou médicale spécifique.

Aujourd'hui, faute de réel statut efficace et effectif permettant aux aidants proches de vivre dignement, de nombreuses personnes en situation de proche aidance se retrouvent avec les allocations de chômage comme seul revenu leur permettant de prendre soin de leurs proches dans le besoin.

Concrètement, la perte de revenus peut atteindre jusqu'à 750 euros par mois. Cette perte est aggravée par le risque supplémentaire d'être privé, par les CPAS, de l'accès au revenu d'intégration sociale lorsque l'un des deux conjoints exerce une activité professionnelle, notamment en raison de la prise en compte d'un revenu professionnel au sein du ménage. Cette articulation entre la réforme du chômage et les règles d'accès à l'aide sociale entraîne, *de facto*, des situations de non-recours ou d'exclusion complète de tout filet de sécurité sociale.

Cette situation revêt un caractère d'autant plus préoccupant que de nombreuses personnes concernées ne sont objectivement pas en mesure de rechercher un emploi, dès lors que le proche dont elles s'occupent requiert une attention permanente et continue. Quant à celles et ceux qui pourraient, en théorie, envisager une activité professionnelle, ils ne peuvent le faire qu'à temps très partiel ou sous des formes d'emploi aux horaires atypiques, incompatibles avec les exigences classiques du marché du travail, afin de faire face à la prise en charge constante de leur proche.

En assumant quotidiennement l'accompagnement, les soins et la présence auprès de leurs proches, ces

mantelzorgers rechtstreeks een aantal onomstotelijke structurele tekortkomingen in het overheidsbeleid, zoals het aanhoudende tekort aan aangepaste plaatsen, het schrijnende gebrek aan thuishulpdiensten, de buitensporige wachttijden en de verzaaiing van gespecialiseerde diensten.

In werkelijkheid vormen die gezinnen de stille pijlers van een systeem dat alleen kan standhouden door hun inzet. Dankzij hen kan de Staat aanzienlijke structurele besparingen verwezenlijken, geschat op tientallen miljarden euro's – geld dat echter niet terugvloeit naar gespecialiseerde voorzieningen, systemen of professionals. Zorg en sociale bescherming steunen meer en meer op deze onzichtbare arbeidskrachten, nu ziekenhuisverblijven steeds korter worden gehouden en zorg en ondersteuning massaal naar de thuisomgeving verschuiven maar de financiële of personele middelen niet in evenredige mate volgen.

Voor een groot aantal gezinnen is de situatie dus bijzonder ernstig.

Met die realiteit voor ogen hebben de Gezinsbond, de vzw Aidants Proches en de Fondation Susa op 12 januari 2026, samen met talrijke gezinnen en de vereniging Inclusion, het woord genomen om de publieke opinie bewust te maken van de gevolgen van een werkloosheidshervorming die omschreven wordt als lineair, brutaal en totaal blind voor de menselijke en sociale realiteit van de betrokkenen.

Die beweging kreeg een forse publieke impuls op maandag 19 januari 2026, met de lancering van een petitie om de mantelzorgers dringend te beschermen tegen uitsluiting van het recht op uitkeringen. Meer dan vijftig organisaties uit het verenigingsleven en de vakbondswereld hebben zich al bij die oproep aangesloten. De werkloosheidshervorming van de Arizonaregering is het centrale thema in die mobilisatie, omdat ze met ingang van 1 januari 2026 veel ouders daadwerkelijk hun uitkering ontnemt.

Aan de hand van bijzonder aangrijpende getuigenissen hekelen die gezinnen de uitsluiting van mensen die niet vrijwillig of uit eigenbelang werkloos zijn, maar vanwege een absolute noodzaak die rechtstreeks verband houdt met de handicap, ziekte of het verlies aan zelfredzaamheid van een naaste.

Dit is een ernstige situatie die voorkomen had kunnen worden.

parents et aidants proches compensent directement des insuffisances structurelles bien identifiées des politiques publiques, parmi lesquelles figurent la pénurie persistante de places adaptées, le manque criant de services d'accompagnement à domicile, les délais d'attente excessifs et les situations de saturation des services spécialisés.

Ces familles constituent, en réalité, les piliers silencieux d'un système qui ne tient debout que grâce à leur engagement. Leur rôle permet à l'État de réaliser des économies structurelles considérables, estimées à des dizaines de milliards d'euros, qui ne sont pas réinvesties dans des infrastructures, des dispositifs ou des professionnels spécialisés. Le système de santé et de protection sociale repose de plus en plus sur cette main-d'œuvre invisible, dans un contexte marqué par la réduction continue des durées de séjour hospitalier et par le transfert massif des soins et de l'accompagnement vers le domicile, sans transfert proportionné de moyens financiers ou humains.

La situation est donc particulièrement grave pour un nombre important de familles.

Face à cette réalité, le 12 janvier 2026, la Ligue des Familles, l'ASBL Aidants Proches et la Fondation Susa ont conjointement pris la parole, aux côtés de nombreuses familles et de l'association Inclusion, afin d'alerter l'opinion publique sur les conséquences d'une réforme du chômage qualifiée de linéaire, de brutale et de totalement aveugle à la réalité humaine et sociale des personnes concernées.

Ce mouvement a pris une ampleur citoyenne significative le lundi 19 janvier 2026, avec le lancement d'une pétition visant à préserver, en urgence, les aidants proches de l'exclusion du droit aux allocations. Cet appel a déjà été rejoint par plus de cinquante organisations issues du monde associatif et syndical. La réforme du chômage du gouvernement Arizona constitue l'enjeu central de cette mobilisation, dans la mesure où elle entraînera, dès le 1^{er} janvier 2026, la perte effective des allocations pour de nombreux parents.

À travers des témoignages particulièrement poignants, ces familles dénoncent l'exclusion de personnes qui ne sont pas sans emploi par choix ou par convenance personnelle, mais en raison d'une nécessité absolue directement liée à la situation de handicap, de maladie ou de perte d'autonomie de leur proche.

Cette situation est grave et aurait pu être évitée.

Sinds de zomer probeert de PVDA, net als andere parlementaire fracties, minister Clarinval te wijzen op de specifieke situatie van gezinnen die aan mantelzorg doen. De Raad van State heeft overigens een gunstig advies uitgebracht over de invoering van een expliciete uitzondering voor mantelzorgers in de context van de werkloosheidshervorming. Bovendien hebben de betrokken verenigingen de minister tijdens de zomer rechtstreeks aangesproken, maar hun verzoeken kregen, net als de waarschuwingen van de PVDA en de Raad van State, geen gehoor.

Tijdens de plenaire vergadering van 15 januari 2026 kondigde minister Clarinval aan dat hij zijn regeringscollega's enkele ideeën wil voorleggen over een mantelzorgersstatuut. Hiermee is hij echter schromelijk laat: veel gezinnen zijn al getroffen door de hervorming en hebben de tijd noch de middelen om te wachten tot er met spoed een nieuw statutair kader zal zijn opgesteld.

Bovendien beweert de regering dat mantelzorg in het merendeel van de gevallen gepaard gaat met het behoud van werk. Ze baseert zich daarvoor op het gemiddelde cijfer van 297 mensen die in het kader van de werkloosheidsregeling de vrijstelling voor mantelzorgers genieten. Die interpretatie wordt sterk betwist door de organisaties op het terrein, die vinden dat dit cijfer vooral het falen van het bestaande systeem blootlegt. Ze wijzen erop dat die in 2015 ingevoerde vrijstelling slechts voor maximaal vier jaar geldt en werknemers recht geeft op een peulschil van een dagvergoeding, die neerkomt op ongeveer 350 euro per maand en 310 euro na twee jaar. Christian Carpentier, woordvoerder van de vzw Aidants Proches, omschrijft een dergelijk bedrag als ontoereikend om de basisbehoeften te dekken, vooral voor een alleenstaande ouder die huur en extra kosten in verband met een handicap moet betalen, zeker als men bedenkt dat na vier jaar een handicap of een verlies aan zelfredzaamheid vaak niet plots verdwenen zal zijn.

Naast wie werd vrijgesteld van het zoeken naar werk en nu paradoxaal genoeg geen werkloosheidsuitkering meer zal krijgen, lijden honderden andere gezinnen onder de directe gevolgen van de passiviteit van de regering en van een hervorming die is opgezet volgens een omgekeerde logica: eerst uitsluiting, vervolgens inkomensverlies en pas dan het bekijken van "denksporen" voor hypothetische oplossingen.

Het lijkt daarom essentieel de sociale en politieke erkenning van het engagement van die ouders in effectieve, afdwingbare rechten om te zetten door een specifiek statuut te creëren dat reële, adequate bescherming

Dès l'été précédent, le PTB, ainsi que d'autres groupes parlementaires, ont tenté d'alerter le ministre Clarinval sur la situation spécifique des familles en qualité d'aidants proches. Le Conseil d'État a, par ailleurs, rendu un avis favorable à l'introduction d'une exception explicite pour les aidants proches dans le cadre de la réforme du chômage. En outre, le ministre a été contacté directement par les associations concernées durant l'été, des sollicitations qui comme les avertissements du PTB et du Conseil d'État sont restées vaines.

Lors de la séance plénière du 15 janvier 2026, le ministre Clarinval a annoncé à la Chambre son intention de soumettre à ses collègues du gouvernement des pistes de réflexion relatives à l'élaboration d'un statut des aidants proches. Toutefois, ce processus intervient manifestement trop tard; de nombreuses familles sont déjà affectées par la réforme et ne disposent ni du temps ni des ressources nécessaires pour attendre l'élaboration, dans l'urgence, d'un nouveau cadre statutaire.

Par ailleurs, le gouvernement soutient que l'essentiel de l'aide s'exerce dans le cadre du maintien dans l'emploi, en se fondant sur le chiffre de 297 personnes bénéficiant en moyenne de la dispense pour aidants proches dans le régime du chômage. Cette lecture est fermement contestée par les associations de terrain, pour lesquelles ce chiffre illustre avant tout l'échec du dispositif existant. Elles rappellent que cette dispense, instaurée en 2015, n'est applicable que pour une durée maximale de quatre ans et ouvre le droit à une allocation journalière particulièrement faible, correspondant à environ 350 euros par mois, puis à 310 euros après deux ans. Comme l'a souligné le porte-parole de l'ASBL Aidants Proches, Christian Carpentier, un tel montant ne permet pas de subvenir aux besoins élémentaires, en particulier pour un parent isolé assumant un loyer et des frais supplémentaires liés au handicap, d'autant plus que la situation de handicap ou de perte d'autonomie ne disparaît souvent pas à l'issue d'un délai de quatre ans.

Au-delà de ces personnes qui bénéficiaient d'une dispense de recherche d'emploi et qui se trouvent aujourd'hui, paradoxalement, privées de leurs allocations de chômage, des centaines d'autres familles subissent les conséquences directes de l'inaction gouvernementale et d'une réforme conçue selon une logique inversée; l'exclusion d'abord, la perte de revenus ensuite, et seulement après coup l'ouverture de "pistes de réflexion" en vue de solutions hypothétiques.

Il apparaît dès lors indispensable de traduire la reconnaissance sociale et politique de l'engagement de ces parents en droits effectifs et opposables, à travers la création d'un statut spécifique garantissant une protection

garandeert. In allereerste instantie moeten de uitsluitingen worden opgeschort om te kunnen reageren op de sociale noodsituatie, in overeenstemming met de eisen in de petitie. Dat is een basisvereiste van menselijkheid, consistentie en gezond verstand, opdat degenen die dagelijks hun verantwoordelijkheid opnemen voor de collectieve solidariteit – niet het minst vrouwen – niet onevenredig blijven opdraaien voor de gevolgen van de maatregelen van de Arizonaregering.

réelle et adéquate. Dans l'immédiat, une suspension des exclusions s'impose afin de répondre à l'urgence sociale, conformément aux revendications portées par la pétition. Il s'agit d'une exigence élémentaire d'humanité, de cohérence et de bon sens, afin d'éviter que celles et ceux qui assument au quotidien la solidarité collective, majoritairement des femmes, ne continuent de supporter de manière disproportionnée les conséquences des mesures adoptées par le gouvernement Arizona.

Sofie Merckx (PVDA-PTB)
Nadia Moscufo (PVDA-PTB)
Robin Tonniau (PVDA-PTB)
Roberto D'Amico (PVDA-PTB)
Kim De Witte (PVDA-PTB)
Raoul Hedebouw (PVDA-PTB)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. overwegende dat als gevolg van de hervorming van de werkloosheidsverzekering het recht op een werkloosheidsuitkering voortaan beperkt is tot maximaal 24 maanden en het recht op een inschakelingsuitkering of werkloosheidsuitkering tot maximaal 12 maanden;

B. overwegende dat vanaf januari 2026 duizenden werkzoekenden hun recht op een werkloosheidsuitkering zullen verliezen;

C. overwegende dat ouders van kinderen met een handicap en mantelzorgers niet worden ontzien en ook zij het recht op een werkloosheidsuitkering zullen verliezen;

D. overwegende dat de mantelzorgers in de bres springen ter compensatie van de ontbrekende of ontoereikende openbare dienstverlening voor mensen met een handicap of een ernstige afhankelijkheid, alsook van het gebrek aan aangepaste plaatsen en aan thuishulp;

VERZOEKT DE REGERING:

1. de uitvoering van de werkloosheidshervorming op te schorten tot de nieuwe beschermingsregeling is ingevoerd;

2. werk te maken van een beschermingsregeling voor mantelzorgers, met inbegrip van de toekenning van een inkomen dat voldoende toereikend is opdat de werkloosheidshervorming niet leidt tot inkomensverlies voor mantelzorgers, en waarmee degenen die mantelzorger zijn of mantelzorg ontvangen een waardig leven kunnen leiden;

3. volwaardig overleg met de betrokken verenigingen en belanghebbenden op gang te brengen.

23 januari 2026

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant que suite à la réforme de l'assurance chômage le droit aux allocations de chômage est dorénavant limité à maximum 24 mois et à 12 mois pour les allocations d'insertion ou de chômage;

B. considérant que, dès ce mois de janvier 2026, des milliers de demandeurs d'emploi vont perdre le droit aux allocations de chômage;

C. considérant que les parents d'enfants en situation de handicap et les aidants-proches ne sont pas épargnés et vont aussi perdre le droit aux allocations de chômage;

D. considérant que les aidants-proches pallient à l'absence ou l'insuffisance de services publics pour accueillir les personnes en situation de handicap ou de grande dépendance; au manque de places adaptées et d'aide à domicile.

DEMANDE AU GOUVERNEMENT:

1. de suspendre l'application de la réforme du chômage tant que le nouveau régime de protection n'est pas instauré;

2. de créer un régime de protection des aidants proches incluant l'octroi d'un revenu suffisant pour veiller à ce que la réforme du chômage n'entraîne pas de perte de revenu pour les personnes en situation d'aidants proches et qui permet de garantir une vie digne pour les personnes en situation d'aidants-proches ainsi que la ou les personnes aidées;

3. d'organiser une réelle concertation avec les associations et acteurs concernés.

23 janvier 2026

Sofie Merckx (PVDA-PTB)
Nadia Moscufo (PVDA-PTB)
Robin Tonniau (PVDA-PTB)
Roberto D'Amico (PVDA-PTB)
Kim De Witte (PVDA-PTB)
Raoul Hedebouw (PVDA-PTB)