

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 oktober 2026

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende het transparanter maken
van het personeelsbestand en
van de rekruteringen binnen Defensie**

Amendementen

Zie:

Doc 56 **1269/ (2025/2026):**

001: Voorstel van resolutie van de heren Courard en Lacroix.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

1^{er} octobre 2026

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**visant à rendre plus transparents
les effectifs et recrutements
au sein de la Défense**

Amendements

Voir:

Doc 56 **1269/ (2025/2026):**

001: Proposition de résolution de MM. Courard et Lacroix.

04494

Nr. 1 van de heren **Courard** en **Lacroix**

Verzoek 1.5

De bijstelling “(F/N/D)” vervangen door de bijstelling “(F/N)”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 2.

N° 1 de MM. **Courard** et **Lacroix**

Demande 1.5

Remplacer les mots “F/N/A” par les mots “F/N”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 2.

Philippe Courard (PS)
Christophe Lacroix (PS)

Nr. 2 van de heren **Courard** en **Lacroix**

Verzoek 1.6

De bijstelling “(F/N/D)” vervangen door de bijstelling “(F/N)”.

VERANTWOORDING
(amendementen nrs. 1 en 2)

Defensie geeft aan niet over een Duitstalige taalrol te beschikken en preciseert dat, wanneer een uitsplitsing per taalrol wordt verstrekt, die betrekking heeft op de Franstalige en Nederlandstalige taalrol. Dit amendement past dus de formulering van het voorstel van resolutie aan de beschikbare gegevens aan zonder afbreuk te doen aan het verzoek tot transparantie over de taalrol.

N° 2 de MM. **Courard** et **Lacroix**

Demande 1.6

Remplacer les mots “F/N/A” par les mots “F/N”.

JUSTIFICATION
(amendements n°s 1 et 2)

La Défense indique ne pas disposer d'un rôle linguistique germanophone et précise que, lorsque la ventilation par rôle linguistique est fournie, celle-ci concerne les rôles linguistiques français et néerlandais. Le présent amendement adapte donc la rédaction de la résolution à la réalité des données disponibles sans remettre en cause la demande de transparence sur le rôle linguistique.

Philippe Courard (PS)
Christophe Lacroix (PS)

Nr. 3 van de heren **Courard** en **Lacroix**

Verzoek 1.7

Dit verzoek weglaten.

VERANTWOORDING

Volgens het ontvangen advies levert het verzoek om een uitsplitsing van militairen en burgers per militair kwartier een bijzonder probleem op het gebied van operationele veiligheid op. Defensie geeft aan dat die gegevens om die reden niet in het rapport kunnen worden opgenomen. De ACMP merkt tevens op dat het aantal personeelsleden per kwartier een indicatie vormt van de operationele capaciteit van de eenheden en beveelt daarom aan die informatie als vertrouwelijk te behandelen. Dit amendement houdt rekening met dit specifieke voorbehoud.

N° 3 de MM. **Courard** et **Lacroix**

Demande 1.7

Supprimer cette demande.

JUSTIFICATION

La demande d'une ventilation des militaires et des civils par quartier militaire soulève une difficulté particulière de sécurité opérationnelle, selon l'avis reçu. La Défense indique que ces données ne peuvent pas être reprises dans le rapport pour cette raison. La CGPM relève également que le nombre de personnels par quartier constitue une indication de la capacité opérationnelle des unités et recommande dès lors de traiter cette information comme confidentielle. Le présent amendement tient compte de cette réserve précise.

Philippe Courard (PS)
Christophe Lacroix (PS)

Nr. 4 van de heren **Courard** en **Lacroix**

Verzoek 1.9

Dit verzoek weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 5.

N° 4 de MM. **Courard** et **Lacroix**

Demande 1.9

Supprimer cette demande.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 5.

Philippe Courard (PS)
Christophe Lacroix (PS)

Nr. 5 van de heren **Courard** en **Lacroix**

Verzoek 2.4

De woorden “de richting Veiligheid en Defensie van het secundair onderwijs,” **weglaten.**

VERANTWOORDING
(amendementen nrs. 4 en 5)

Defensie geeft aan dat de gegevens over het aantal leerlingen dat in het secundair onderwijs de studierichting “Veiligheid en Defensie” volgt en over het aantal beschikbare plaatsen in die studierichting niet onder haar bevoegdheid vallen en daarom niet door haar kunnen worden verstrekt. Het amendement laat dus enkel die verzoeken weg, teneinde in het voorstel van resolutie de informatieverplichtingen te handhaven die daadwerkelijk onder de bevoegdheden van Defensie vallen.

N° 5 de MM. **Courard** et **Lacroix**

Demande 2.4

Supprimer les mots “de l’orientation “Sécurité et Défense” de l’enseignement secondaire,”.

JUSTIFICATION
(amendements n°s 4 et 5)

La Défense précise que les données relatives au nombre d’élèves suivant l’orientation “Sécurité et Défense” dans l’enseignement secondaire et au nombre de places disponibles dans cette orientation ne relèvent pas de sa compétence et ne peuvent dès lors pas être communiquées par elle. L’amendement supprime donc uniquement ces demandes, afin de maintenir dans la résolution des obligations d’information qui relèvent effectivement des compétences de la Défense.

Philippe Courard (PS)
Christophe Lacroix (PS)

Nr. 6 van de heren **Courard** en **Lacroix**

Verzoek 1.12.1

De woorden “per graad, geslacht en taalrol (N/F/D)” **vervangen door de woorden** “*per graad en taalrol (N/F), met uitsplitsing naar geslacht indien bekend*”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 7.

N° 6 de MM. **Courard** et **Lacroix**

Demande 1.12.1

Remplacer les mots “par grade, genre et rôle linguistique (F/N/A)” **par les mots** “*par grade et rôle linguistique (F/N), avec une ventilation par genre lorsque cette donnée est disponible*”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 7.

Philippe Courard (PS)
Christophe Lacroix (PS)

Nr. 7 van de heren **Courard** en **Lacroix**

Verzoek 1.12.2

De woorden “per graad, geslacht en taalrol (N/F/D)” **vervangen door de woorden** “per graad en taalrol (N/F), met uitsplitsing naar geslacht indien bekend”.

VERANTWOORDING
(amendementen nrs. 6 en 7)

Transparantie aangaande vertrekken, attritie en personeelsgerelateerde beslissingen is een kernpunt voor de adviezen van de vakbonden. Zij vinden het noodzakelijk zicht te krijgen op de trends en de oorzaken op het vlak van uitstroom, maar willen tegelijk acht slaan op de noodzakelijke gegevensbescherming en de beperkingen inzake beschikbare informatie. Defensie preciseert dat inzake tuchtdossiers momenteel in geen enkele uitsplitsing naar geslacht is voorzien, aangezien geslacht geen criterium is bij de behandeling of opvolging van die dossiers. Het is dus niet wenselijk de verwijzing naar het geslacht overal weg te laten. Met dit amendement blijft het transparantiedoel gehandhaafd en wordt in een uitsplitsing naar geslacht voorzien indien dat bekend is. Daarnaast wordt de taalrol, zoals in amendement nr. 1, aangepast naar N/F.

ALGEMENE VERANTWOORDING

De indieners danken Defensie en de militaire vakbonden ACOD Defensie, ACMP, VSOA Defensie en ACV Defensie voor de adviezen die ze over dit voorstel van resolutie hebben bezorgd.

Ze laten zich unaniem positief uit over het beginsel en de doelstellingen van het in commissie toegelichte voorstel. De standpunten sluiten aan bij de doelstellingen van de tekst: de transparantie vergroten, beschikken over objectieve, periodieke en vergelijkbare gegevens over de personeelsleden, de rekruteringen, de attritie en de uitdiensttredingen, en zorgen voor een betere parlementaire controle en een sociale dialoog, waarbij voor iedereen vanuit dezelfde uitgangspunten wordt vertrokken.

De militaire vakbonden benadrukken met name hoe belangrijk het is zich niet te beperken tot algemene cijfers, maar inzicht te krijgen in de evoluties, instroom, opleidingen, uitdiensttredingen en alles wat met personeelsbehoud heeft

N° 7 de MM. **Courard** et **Lacroix**

Demande 1.12.2

Remplacer les mots “par grade, genre et rôle linguistique (F/N/A)” **par les mots** “par grade et rôle linguistique (F/N), avec une ventilation par genre lorsque cette donnée est disponible”.

JUSTIFICATION
(amendements n°s 6 et 7)

La transparence sur les départs, l'attrition et les décisions concernant le personnel constitue un élément important des avis des organisations syndicales. Celles-ci insistent sur la nécessité de pouvoir identifier les tendances et les causes de départ, tout en respectant la protection des données et les limites des informations disponibles. La Défense précise que, pour les dossiers disciplinaires, aucune ventilation par genre n'est actuellement prévue, le genre n'étant pas un critère de traitement ou de suivi de ces dossiers. Il n'est donc pas souhaitable de supprimer de manière générale la référence au genre. Le présent amendement maintient l'objectif de transparence et prévoit une ventilation par genre lorsque cette donnée est disponible, tout en adaptant le rôle linguistique à F/N comme dans l'amendement n° 1.

JUSTIFICATION GÉNÉRALE

Nous remercions la Défense ainsi que les syndicats militaires CGSP Défense, CGPM, SLFP Défense et CSC Défense pour les avis transmis sur la présente proposition de résolution.

Ces avis sont unanimement favorables sur le principe et les objectifs de la résolution telle qu'elle a été présentée en commission. Les avis se rallient aux objectifs du texte à savoir: renforcer la transparence, disposer de données objectives, régulières et comparables sur les effectifs, les recrutements, l'attrition et les départs et permettre un meilleur contrôle parlementaire ainsi qu'un dialogue social sur des bases identiques pour toutes et tous.

Les syndicats militaires soulignent en particulier l'importance de ne pas se limiter à des chiffres globaux, mais de pouvoir comprendre les évolutions, les entrées, les formations, les départs et les phénomènes de rétention. La Défense

te maken. Defensie erkent zelf dat volledige, objectieve en in de tijd vergelijkbare informatie ten goede komt aan de kwaliteit van de parlementaire controle en een beter inzicht in de evolutie van het personeelsbestand.

Met deze amendementen willen de indieners dan ook rekening houden met de opmerkingen uit de schriftelijke adviezen en stellen ze voor de strikt noodzakelijke aanpassingen door te voeren wanneer bepaalde gegevens niet kunnen worden verstrekt om redenen van bevoegdheid, operationele veiligheid of beschikbaarheid van de informatie, zonder dat op de transparantie van de tekst wordt afgedongen.

Een snelle goedkeuring van de tekst is noodzakelijk, aangezien uit de agenda die aan de leden van de commissie Landsverdediging is bezorgd, blijkt dat de minister van Defensie het wetsontwerp tot vaststelling van het legercontingent voor het jaar 2027 reeds op 9 oktober in commissie ter stemming zou moeten voorleggen.

reconnaît elle-même que des informations complètes, objectives et comparables dans le temps contribuent à la qualité du contrôle parlementaire et à une meilleure compréhension de l'évolution des ressources humaines.

Les présents amendements ont dès lors pour objet de tenir compte des remarques formulées dans les avis écrits, en apportant les adaptations strictement nécessaires lorsque certaines données ne peuvent pas être communiquées pour des raisons de compétence, de sécurité opérationnelle ou de disponibilité de l'information, tout en maintenant l'ambition de transparence du texte.

L'adoption rapide de celui-ci est nécessaire puisque, dans l'agenda distribué aux membres de la commission de la Défense nationale, le ministre de la Défense devrait déjà soumettre au vote en commission le 9 octobre prochain le projet de loi fixant le contingent de l'armée pour l'année 2027.

Philippe Courard (PS)
Christophe Lacroix (PS)