

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 december 2025

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**aangaande het opvoeren van de strijd
tegen milieucriminaliteit**

(ingediend door de heer François De Smet)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 décembre 2025

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à renforcer la lutte contre la
criminalité environnementale**

(déposée par M. François De Smet)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De toelichting bij dit voorstel van resolutie is hoofdzakelijk afkomstig uit het opmerkelijke witboek *Systématiser les investigations financières pour combattre la criminalité environnementale en Europe*, dat in oktober 2025 werd gepubliceerd bij Éditions Lefebvre Dalloz, onder leiding van Chantal Cutajar, algemeen directeur van het CEIFAC (Collège Européen des Investigations financières et de l'Analyse Financière criminelle) en lector bij de Universiteit van Straatsburg.

Er bestaat geen twijfel over: milieucriminaliteit kost de staten en de samenleving veel geld, omdat financiële fraude en corruptie aanzienlijke schadelijke gevolgen hebben voor het milieu. De kosten van die criminaliteit lopen op tot honderden miljarden dollar.

Deze toelichting is opgebouwd rond vijf pijlers:

- een definitie van milieucriminaliteit;
- de uitdagingen op ecologisch en economisch vlak en inzake openbare veiligheid;
- een beschrijving van de *modi operandi*;
- de belemmeringen voor een effectieve beteugeling van financiële fraude en corruptie;
- het Europees en internationaal juridisch raamwerk en opvallende voorbeelden van succesvolle onderzoeken.

1. Definitie van milieucriminaliteit

Het witboek *Systématiser les investigations financières pour combattre la criminalité environnementale en Europe* stelt dat milieucriminaliteit, hoewel nog niet uniform gedefinieerd op internationaal niveau, een reeks handelingen omvat die een aanslag vormen op het milieu, waaronder met name:

- illegale kap van tropische bossen, wat leidt tot de vernietiging van natuurlijke habitats en verlies van biodiversiteit;
- illegale handel in beschermde soorten, zoals handel in ivoor of in hoorns van neushoorns;
- lozing van giftige stoffen in water en bodem, waardoor de gezondheid van de mens en de ecosystemen in gevaar komen;

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les développements de la présente proposition de résolution sont majoritairement issus du remarquable Livre Blanc intitulé "*Systématiser les investigations financières pour combattre la criminalité environnementale en Europe*" publié en octobre 2025 aux Éditions Lefebvre Dalloz, et dirigé par Chantal Cutajar, directrice générale du CEIFAC (Collège Européen des Investigations Financières et de l'Analyse financière Criminelle) et maître de conférences à l'Université de Strasbourg.

Le constat posé est patent: la criminalité environnementale coûte très cher aux États et à la société car la fraude financière et la corruption produisent des effets délétères considérables sur l'environnement. Les coûts de cette criminalité s'élèvent à plusieurs centaines de milliards de dollars.

Les développements seront déclinés en cinq axes:

- une définition de la criminalité environnementale;
- les enjeux sur les plans écologique et économique, et au regard de la sécurité publique;
- une description des modes opératoires;
- les obstacles paralysant une répression efficiente frappant la fraude financière et la corruption;
- le cadre juridique européen et international et exemples marquants de réussites d'enquêtes.

1. Définition de la criminalité environnementale

Le Livre Blanc intitulé "*Systématiser les investigations financières pour combattre la criminalité environnementale en Europe*" dispose que, bien que non encore définie de manière uniforme au niveau international, la criminalité environnementale recouvre une série d'actes attentatoires à l'environnement, ce qui inclut notamment:

- l'abattage illégal de forêts tropicales, entraînant la destruction des habitats naturels et la perte de biodiversité;
- le commerce illégal d'espèces protégées, tel que le trafic d'ivoire ou de cornes de rhinocéros;
- le déversement de produits chimiques toxiques dans les eaux et sur les sols, menaçant la santé humaine et les écosystèmes;

— illegale visserij, die de visbestanden uitput en mariene habitats vernietigt;

— vervoer en afvoer van gevaarlijk afval naar ontwikkelingslanden, met ernstige gevolgen voor de gezondheid en het milieu;

— niet-gereguleerde winning van mineralen en edelmetalen, met als gevolg bodemaantasting, verontreiniging van waterlopen en sociale conflicten;

— illegale bebouwing, ontwikkeling of exploitatie van grond in nationale parken, natuurreervaten en andere beschermde gebieden, waardoor unieke en kwetsbare ecosystemen worden bedreigd;

— ongeregleerde massale lozing van plastic afval in de oceanen en waterlopen, met ernstige gevolgen voor de economieën en de menselijke gezondheid op wereldschaal.

2. Uitdagingen inzake milieucriminaliteit

Milieucriminaliteit is uitgegroeid tot een belangrijk crimineel fenomeen, met gevolgen op het vlak van ecologie, gezondheid, economie en veiligheid. Ze vormt een inkomstenbron voor de georganiseerde misdaad, stoelt op corruptie en witwaspraktijken en levert winsten op die vergelijkbaar zijn met die van de drugshandel.

Op bladzijde 1 van het witboek wordt gepreciseerd dat de milieucriminaliteit een brede waaier aan illegale activiteiten bestrijkt, zoals de illegale exploitatie van natuurlijke rijkdommen, de handel in bedreigde soorten of het dumpen van giftig afval; ze buit de kansen uit die een grenzeloze globalisering met zich brengt. De impact is niet alleen ecologisch van aard, ook economisch zijn de gevolgen verstrekend: vaak geraken essentiële natuurlijke hulpbronnen uitgeput, waardoor de desbetreffende staten een strategische ontwikkelingstroef wordt ontnomen. Bovendien wegen de kosten om de milieuschade te herstellen zwaar op een begroting. Door die afkalvende beschikbaarheid van hulpbronnen en door de bijkomende kosten ondergraaft die milieuschade de economische slagkracht van de getroffen landen, wat de mondiale economische ongelijkheid alleen maar verder aanscherpt.

De winst uit milieucriminaliteit, geraamd op 110 à 281 miljard dollar, is vaak hoger dan die uit de drugs- of wapenhandel.

— la pêche illégale épuisant les stocks de poissons et détruisant les habitats marins;

— le transport et l'élimination de déchets dangereux vers des pays en développement, produisant des conséquences sanitaires et écologiques majeures;

— l'extraction non réglementée de minéraux et de métaux précieux, entraînant la dégradation des terres, la contamination des cours d'eau et des conflits sociaux;

— les constructions, aménagements ou exploitations de terres illégales dans des parcs nationaux, réserves naturelles et autres zones protégées, menaçant des écosystèmes uniques et fragiles;

— les rejets massifs non réglementés de déchets plastiques dans les océans et les cours d'eau, ce qui produit de graves effets sur les économies et la santé humaine à l'échelle mondiale.

2. Enjeux de la criminalité environnementale

La criminalité environnementale constitue désormais un phénomène criminel majeur, à la fois écologique, sanitaire, économique et sécuritaire. Elle alimente des réseaux criminels structurés, s'appuie sur la corruption et le blanchiment, et génère des profits comparables à ceux du trafic de drogue.

Le Livre Blanc (*op. cit.* p. 1) précise que "celle-ci (...) englobe un large éventail d'activités illicites telles que l'exploitation illégale des ressources naturelles, le commerce d'espèces menacées ou encore le déversement de déchets toxiques, et se nourrit des opportunités créées par une mondialisation qui ne connaît plus de limites (...) l'impact n'est pas seulement écologique, mais engendre également des conséquences économiques significatives: elle se traduit souvent par un appauvrissement en ressources naturelles essentielles, privant les États concernés d'atouts stratégiques pour leur développement; par ailleurs, les coûts engendrés par la réparation des dommages écologiques aggravent les pressions budgétaires. En réduisant la disponibilité des ressources et en imposant des charges supplémentaires, ces atteintes à l'environnement affaiblissent la puissance économique des pays concernés, accentuant les inégalités économiques à l'échelle mondiale (...)."

Il est fait état de profits générés par la criminalité environnementale, estimés entre 110 et 281 milliards de dollars, surpassant souvent ceux du trafic de drogues ou d'armes.

Dergelijke astronomische bedragen tonen de omvang van die criminele markt aan, alsook de noodzaak om de strijd ermee aan te binden.

2.1. Een ecologische uitdaging

Op bladzijde 7 van het witboek wordt uitgelegd hoe ecosystemen de eerste slachtoffers zijn van milieu-criminaliteit: de illegale handel in fauna en flora en de clandestiene illegale kap van uitgestrekte delen tropisch regenwoud leiden tot aanzienlijk biodiversiteitsverlies en het dumpen van giftige stoffen en industrieel afval veroorzaakt de vernietiging van verschillende soorten alsook van de bodems en de waterlopen. Een en ander berokkent onherstelbare schade aan ecosystemen en vormt een directe bedreiging voor de menselijke gezondheid.

Die criminaliteit behelst tevens de niet-gereguleerde delving van mineralen en edelmetalen, wat leidt tot bodemaantasting en vervuiling van de waterlopen. Bovendien brengen de illegale bouw en ontginning in nationale parken en andere beschermde zones unieke en kwetsbare ecosystemen in gevaar. En dan hebben we het nog niet over de massale lozing van plasticafval in de oceanen en rivieren (witboek, bladzijde 8).

Milieucriminaliteit is vooreerst een ecologisch probleem, omdat het de voor de instandhouding van de biodiversiteit onmisbare ecosystemen ernstige schade toebrengt en aldus het algehele evenwicht van de planeet en alle levende organismen aan het wankelen kan brengen.

De ecologische ramp die het fenomeen veroorzaakt, is een belangrijke reden om milieucriminaliteit kordaat aan te pakken.

2.2. Een economische uitdaging

Op bladzijde 8 van het witboek beschrijven de auteurs hoe de kosten van milieucriminaliteit voor de overheidsfinanciën enorm oplopen, om twee redenen.

Enerzijds doet milieuschade de budgettaire inspanningen op het vlak van milieubescherming en -behoud deels teniet. De kosten om de schade aan de omgeving te herstellen worden immers maar zelden volledig vergoed door de daders, voor zover die al gevonden en veroordeeld worden.

Anderzijds genereren – uiteraard heimelijke – illegale activiteiten geen fiscale ontvangsten. Meer nog, ze geven overtreders een oneerlijk concurrentievoordeel.

De tels montants astronomiques démontrent toute l'importance de ce marché criminel et la nécessité de s'y attaquer.

2.1. Un enjeu écologique

Les écosystèmes constituent les premières victimes de la criminalité environnementale: le commerce illégal de la faune et de la flore et l'abattage clandestin et illégal de vastes étendues de forêts tropicales entraînent une perte considérable de biodiversité et la destruction de nombreuses espèces, des sols et cours d'eau, destruction provoquée par le déversement de produits toxiques et de déchets industriels, ce qui engendre des dommages irréversibles au détriment des écosystèmes et menace directement la santé humaine (Livre Blanc, *op. cit.*, p. 7).

Cette criminalité englobe également l'extraction non réglementée de minéraux et de métaux précieux, ce qui entraîne la dégradation des terres et la contamination des cours d'eau. Par ailleurs, les constructions et exploitations illégales dans les parcs nationaux et autres zones protégées mettent en péril des écosystèmes uniques et fragiles, sans compter les rejets massifs de déchets plastiques dans les océans et les rivières (Livre Blanc, *op. cit.*, p. 8).

Le premier enjeu de la criminalité environnementale est d'abord écologique puisqu'elle est de nature à perturber gravement les écosystèmes indispensables à la sauvegarde de la biodiversité et est donc susceptible de poser une menace frappant l'équilibre global de notre planète et les espèces vivantes.

Le désastre écologique qu'elle entraîne justifie prioritairement que l'on prenne à bras le corps la criminalité environnementale.

2.2. Un enjeu économique

Pour les auteurs du Livre Blanc (*op.cit.*, p. 8), le coût pour les finances publiques de la criminalité environnementale est considérable sous l'effet d'un double phénomène.

D'une part, les dommages causés à l'environnement obèrent en partie les efforts budgétaires consentis concernant la protection et la préservation de l'environnement dès lors que la remise en état des lieux n'est que trop rarement financée en intégralité par les personnes condamnées lorsqu'elles le sont.

D'autre part, les activités illicites, nécessairement dissimulées, non seulement ne créent aucune recette fiscale mais en plus entraînent un avantage concurrentiel

De publieke financiën worden ook sterk getroffen door de gezondheidseffecten van milieudelicten.

Zo raamde de Wereldbank in 2019 het wereldwijde economische verlies door criminele activiteiten zoals de handel in wilde soorten, illegale bosbouw en illegale visserij op 1000 tot 2000 miljard dollar per jaar. Dat verlies is niet alleen te wijten aan de ontbossing en de illegale handel zelf, maar aan het onvermogen van de overheden om de taksen en heffingen voor de exploitatie van natuurlijke hulpbronnen te innen.

2.3. Een veiligheidsuitdaging

Op bladzijde 9 van het witboek wordt erop gewezen dat ook de veiligheid onder milieucriminaliteit lijdt, want de gegenereerde winsten gaan vaak naar de financiering van andere vormen van georganiseerde misdaad, zoals drugs-, wapen- of mensenhandel.

Het is alom bekend dat in Midden-Afrika de inkomsten uit de stroperij van olifanten voor hun ivoor naar gewapende groeperingen vloeien die de politieke stabiliteit in de regio ondermijnen.

Naast de openbare veiligheid bedreigt die criminaliteit ook de voedselzekerheid, met name door de vernietiging van visserij- en landbouwbronnen. Zo is de illegale, niet-aangegeven en niet-gereguleerde visserij of IOO-visserij een gesel voor de duurzaamheid van mariene ecosystemen en berooft ze lokale gemeenschappen van essentiële voedingsbronnen.

De Europese Unie beschouwt milieucriminaliteit als een directe bedreiging voor de veiligheid van de Europeanen. Zo heeft de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken (JBZ) van de EU milieucriminaliteit in 2017 opgenomen op de lijst van voornaamste Europese criminaliteitsprioriteiten.

3. Voor de milieucriminaliteit kenmerkende werkwijzen

Europol, het Europees agentschap voor politieke samenwerking, gaat in zijn rapport EU-Socta 2025 (*Serious and Organised Crime Threat Assessment*) in op het veranderende DNA van zware en georganiseerde criminaliteit en verduidelijkt dat de financiële stromen uit milieucriminaliteit deel uitmaken van complexe internationale circuits die de systeemkwetsbaarheden van onze samenlevingen verergeren (witboek, blz. 10).

indu en faveur des délinquants. Les finances publiques sont également largement touchées par les effets sur la santé des infractions environnementales.

C'est ainsi qu'en 2019, la Banque mondiale (BM) a évalué les pertes économiques mondiales dues à ces activités criminelles, telles que le trafic d'espèces sauvages, l'exploitation forestière illégale et la pêche illégale, de 1000 à 2000 milliards de dollars par an, pertes qui découlent non seulement de la déforestation et du trafic mais aussi de l'incapacité des autorités publiques gouvernementales à percevoir les taxes et droits liés à l'exploitation des ressources naturelles.

2.3. Un enjeu sécuritaire

Le Livre Blanc (*op. cit.*, p. 9) souligne un troisième enjeu étroitement lié à la criminalité environnementale, à savoir l'enjeu sécuritaire par le fait que les profits issus de cette dernière contribuent souvent à financer d'autres formes de criminalité organisée, notamment le trafic de drogues, d'armes et d'êtres humains.

Il est notoire qu'en Afrique centrale, les revenus tirés du braconnage d'éléphants pour leur ivoire financent des groupes armés qui alimentent l'instabilité politique dans cette région.

Outre la sécurité publique, la sécurité alimentaire est également menacée par cette criminalité, notamment au travers de la destruction de ressources halieutiques et agricoles: à cet égard, la pêche illégale, non déclarée et non réglementée (INN) compromet singulièrement la durabilité des écosystèmes marins et prive les communautés locales de ressources alimentaires essentielles.

L'Union européenne a identifié la criminalité environnementale comme étant une menace directe pour la sécurité des citoyens européens: depuis 2017, le Conseil Justice et affaires intérieures (JAI) de l'Union européenne a inclus la criminalité environnementale dans la liste des principales priorités de l'Union européenne en matière de criminalité.

3. Modes opératoires caractérisant la criminalité environnementale

Europol, l'agence de coopération policière européenne titre sur "la mutation de l'ADN du crime organisé" dans son rapport Socta 2025 (*Serious and Organised Crime Threat Assessment*), et précise que les flux financiers générés par la criminalité environnementale s'intègrent dans des circuits internationaux complexes "renforçant les vulnérabilités systémiques de nos sociétés"(Livre Blanc, *op. cit.*, p. 10).

Milieucriminele netwerken maken gebruik van geavanceerde, transnationale strategieën om hun illegale activiteiten voort te zetten.

In het witboek (blz. 10-18) wordt op meerdere strategieën ingegaan:

— *Legale commerciële structuren als dekmantel.* Vaak worden die opgezet (en snel weer ontbonden) om complexe afvalbeheersystemen op te zetten. Daarnaast maakt men gebruik van lege vennootschappen om via documentvervalsing de herkomst van illegale producten te verdoezelen. Het gebruik van dekmantelfirma's is een veelgebruikte methode om de inkomsten uit illegale activiteiten wit te wassen, met name die uit de handel in natuurlijke hulpbronnen.

Voorbeeld: illegaal gekapt hout wordt vaak geëxporteerd met valse certificaten die een zogenaamd legale herkomst bevestigen.

— *Misbruik van de transnationale stromen.* Criminele milieunetwerken buiten de interlandelijke verschillen in wetgeving, regelgeving en instellingen uit om het grensoverschrijdend vervoer van illegale goederen te faciliteren.

De criminele netwerken maken ook gebruik van strategische doorvoergebieden om de werkelijke herkomst van goederen te verbergen en zetten vaak lange toeleveringsketens op met meerdere tussenpersonen; het zijn opzettelijk complexe ketens die het moeilijk maken om producten en geldstromen te traceren.

— *Corruptie.* Het betreft een van de voornaamste werkwijzen van criminele milieunetwerken; er wordt geregeld smeergeld betaald aan ambtenaren, douanebeambten en lokale autoriteiten om de probleemloze doorvoer van illegale goederen veilig te stellen of om op frauduleuze manier vergunningen te verkrijgen.

Het witboek (blz. 15) benadrukt dat in België de FOD Buitenlandse Zaken aangeeft dat praktijken zoals mensenhandel, smokkel, witwassen van geld, belastingontwijking en milieucriminaliteit allemaal activiteiten zijn die gedijen door corruptie en zo criminele milieunetwerken in stand houden.

Voorts is gebleken dat die alomtegenwoordige corruptie ook tot uiting komt in het kader van de ecologische transitie, daar de enorme financieringsvolumes frauduleuze praktijken aantrekken.

Les réseaux criminels environnementaux s'appuient sur des stratégies sophistiquées et transnationales pour perpétuer leurs activités illégales.

Le Livre Blanc (*op. cit.*, pp. 10-18) en a identifié plusieurs:

— Les façades de structures commerciales légales (pour établir des systèmes complexes de gestion des déchets) souvent créées et dissoutes rapidement, ou des sociétés écrans au sein desquelles sont falsifiés des documents pour légitimer l'origine de produits illégaux. L'utilisation de sociétés écrans est une méthode couramment employée pour blanchir les revenus tirés d'activités illégales, notamment dans le commerce de ressources naturelles.

Exemple: le bois extrait illégalement est souvent exporté grâce à de faux certificats attestant une provenance supposément légale.

— L'exploitation des flux transnationaux: les réseaux criminels environnementaux tirent profit des disparités législatives, réglementaires et institutionnelles entre pays comme opportunité pour faciliter le déplacement transfrontalier de marchandises illégales.

Les réseaux criminels exploitent également des zones de transit stratégiques pour dissimuler l'origine réelle des marchandises et mettent souvent en place de longues chaînes d'approvisionnement comprenant de multiples intermédiaires, chaînes volontairement complexes qui rendent difficile la traçabilité des produits et des flux financiers.

— La corruption constitue l'un des modes opératoires centraux des réseaux criminels environnementaux; des pots-de-vin sont régulièrement versés à des fonctionnaires, agents des douanes et autorités locales pour assurer le passage de marchandises illégales ou obtenir des autorisations frauduleuses.

Le Livre Blanc (*op. cit.*, p. 15) souligne qu'en Belgique, le SPF Affaires étrangères observe que des pratiques telles que la traite des êtres humains, la contrebande, le blanchiment d'argent, l'évasion fiscale et la criminalité environnementale sont autant d'activités qui se nourrissent de la corruption, soutenant ainsi les réseaux criminels environnementaux.

Il est avéré par ailleurs que cette omniprésence de la corruption se manifeste également dans le cadre de la transition écologique, où les volumes de financement massif attirent les pratiques frauduleuses.

Het rapport *Corruption Perceptions Index* (CPI) 2024 van Transparency International waarschuwt dat de strijd tegen milieucriminaliteit ook specifieke vormen van klimaatcorruptie moet omvatten, zoals de verduistering van groene fondsen, de beïnvloeding van regelgeving door particuliere belangen en de manipulatie van koolstofcompensatiemechanismen.

— Tussenpersonen en makelaars. Vaak verbonden aan legale handelsondernemingen spelen zij een sleutelrol bij de coördinatie van grensoverschrijdende criminele activiteiten, omdat hun groothandelsactiviteiten de traceerbaarheid sterk kunnen verminderen.

— Technieken voor het witwassen van geld. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om het gebruik van activa zoals goud, onroerende goederen (in Europa hebben onderzoeken aangetoond dat luxevastgoed in Londen en Parijs werd gekocht door entiteiten die banden hadden met criminele netwerken die betrokken waren bij afvalhandel), cryptovaluta en offshore rekeningen, met de bedoeling de herkomst van middelen te verhullen.

4. Remmende factoren bij de bestrijding

In het Socta 2025-rapport (zie hierboven) wordt gewezen op de zwakke controlemiddelen en het gebrek aan een geharmoniseerde regelgeving tussen de lidstaten. In het bijzonder dat laatste aspect versterkt structureel de veerkracht van milieucriminele organisaties.

4.1. Gebrek aan ontradende sancties

De sancties voor milieumisdrijven bestaan voornamelijk uit geldboetes. Die staan vaak niet in verhouding tot de winsten uit illegale activiteiten zoals illegale houtkap in tropische wouden, handel in wilde dieren of giftig afval.

De winsten uit milieumisdrijven lopen soms op tot miljarden dollars, terwijl de geldboetes voor die misdrijven nog steeds onvoldoende zijn. Zo vermeldt het witboek dat in sommige Europese landen de sancties voor illegale houtkap maximaal 50.000 euro aan geldboetes kunnen bedragen.

Vrijheidsberovende straffen worden zelden opgelegd, vooral omdat rechters onvoldoende gespecialiseerd zijn in dergelijke misdrijven.

Daarnaast wijst het witboek ook op politieke en economische factoren. In bepaalde regio's leveren illegale praktijken een substantiële bijdrage aan de

Le rapport Indice de perception de la corruption (IPC) 2024 de Transparency international met in garde quant au fait que la lutte contre la criminalité environnementale doit intégrer des formes spécifiques de corruption climatique, telles que le détournement de fonds verts, la capture réglementaire par des intérêts privés, ou encore la manipulation des mécanismes de compensation carbone.

— Les intermédiaires et courtiers comme facilitateurs, souvent affiliés à des entreprises commerciales légales, jouent un rôle clé dans la coordination des activités criminelles transfrontalières car leur activité de grossiste peut réduire fortement la traçabilité.

— Les techniques de blanchiment d'argent telles que l'utilisation d'actifs comme l'or, les biens immobiliers (en Europe, des enquêtes ont révélé que des propriétés de luxe à Londres et Paris étaient achetées par des entités liées à des réseaux criminels impliqués dans le trafic de déchets), les cryptomonnaies et les comptes offshore, visent à masquer l'origine des fonds.

4. Freins à la répression

Le rapport SOCTA 2025 (cfr *supra*) insiste sur la faiblesse des moyens de contrôle et l'absence d'harmonisation réglementaire entre États membres, cette dernière étant présentée comme un facteur structurant de la résilience des organisations criminelles environnementales.

4.1. Carence de dissuasion des sanctions

Les sanctions frappant les crimes environnementaux incluent principalement des amendes financières. Ces amendes sont fréquemment disproportionnées par rapport aux gains générés par des activités illégales telles que l'abattage illégal de forêts tropicales, le trafic d'espèces sauvages ou le commerce de déchets toxiques.

En effet, les profits tirés de crimes environnementaux atteignent parfois plusieurs milliards de dollars alors que les amendes financières infligées pour les infractions y afférentes demeurent insuffisantes. Par exemple, le Livre Blanc fait état, dans certains pays européens, de peines pour exploitation forestière illégale pouvant atteindre un maximum de 50.000 euros d'amende.

Les peines privatives de liberté sont rarement appliquées, notamment en raison d'un manque de spécialisation des juges dans ce type de criminalité.

Le Livre Blanc met en avant également des facteurs politiques et économiques. Concrètement, dans certaines régions, les pratiques illégales contribuent de manière

lokale economie. Daardoor zijn de overheden er vaak terughoudend als het op strenge sancties aankomt, uit vrees de werkgelegenheid of inkomsten in de betrokken regio's te ondermijnen of te verzwakken.

4.2. *Te weinig internationale samenwerking*

Door de gebrekkige internationale samenwerking is het moeilijk de financiële stromen te volgen en kunnen milieumisdrijven dus niet doeltreffend worden bestreden. Daardoor blijft de milieucriminaliteit floreren. Het probleem wordt nog versterkt door het uitbuiten van juridische verschillen (zie hieronder).

In het witboek wordt verwezen naar een versnipperde gerechtelijke respons, die vaak beperkt blijft tot de inbeslagname van illegale goederen, zonder dat de financiële fundamenten van de criminele netwerken grondig worden aangepakt.

Ten eerste is er de ongelijkheid van strafbaarstellingen: zo verschillen de regels voor de in- en uitvoer van giftig afval tussen de Europese Unie en de landen van West-Afrika. Het bezit van producten afkomstig van beschermde diersoorten wordt in Azië niet als een misdrijf beschouwd, terwijl het in Europa als een ernstig strafbaar feit geldt.

Ten tweede zijn er taal- en cultuurbarrières: uit een onderzoek van Europol naar een houtsmokkelnetwerk tussen West-Europa en Azië bleek dat door vertalingen bij de vertaling van gerechtelijke documenten en misverstanden over lokale procedures het speurwerk soms maanden kon aanslepen.

Ten derde schort er wat aan de informatie-uitwisseling: nationale vervolgingsinstanties hebben soms moeite om gevoelige informatie te delen, om soevereiniteitsredenen en door een gebrek aan wederzijds vertrouwen.

Ten vierde zijn er de beperkte middelen: de krappe financiële en personele middelen van vervolgings- en gerechtelijke instanties belemmeren grondig onderzoek en resultaten. Het witboek (blz. 23) wijst terecht op het gebrek aan gespecialiseerde opleidingen voor magistraten en speurders van vervolgings- en gerechtelijke instanties en van inlichtingendiensten in Europa.

5. Juridische en internationale context

De instrumenten van het internationaal en Europees recht en de instrumenten in de vorm van instellingen en

significative à stimuler l'économie locale. Dès lors, les autorités peuvent hésiter à imposer des sanctions significatives, et ce par crainte de déstabiliser ou de fragiliser les emplois ou les revenus des régions concernées.

4.2. *Carence de coopération internationale*

La criminalité environnementale tire profit des déficiences de la coopération internationale à la combattre efficacement pour continuer à prospérer, cette carence compliquant le suivi des flux financiers. De surcroît, elle est renforcée par l'exploitation des disparités juridiques (cfr *infra*).

Le Livre Blanc déplore "une réponse judiciaire fragmentée" souvent limitée à la saisie de marchandises illégales, sans pouvoir s'attaquer plus en profondeur en amont aux assises financières des réseaux criminels en cette matière.

Premièrement, la disparité des incriminations: ainsi à titre d'exemple, les réglementations sur l'exportation et l'importation des déchets toxiques diffèrent entre l'Union Européenne et les pays d'Afrique de l'Ouest. Quant à la possession des produits issus d'espèces protégées, elle n'est pas considérée comme un crime en Asie, tandis qu'elle est punissable comme infraction grave en Europe.

Deuxièmement, les barrières linguistiques et culturelles: une enquête menée par Europol sur un réseau de trafic de bois reliant l'Europe de l'Ouest à l'Asie a ainsi révélé que les retards encourus dans la traduction des documents judiciaires et les malentendus concernant les procédures locales ont prolongé les investigations de plusieurs mois.

Troisièmement, le manque de partage d'informations: les autorités de poursuite nationales éprouvent parfois des difficultés à partager des informations sensibles, pour des raisons de souveraineté et de manque de confiance mutuelle.

Quatrièmement, la limitations des ressources: les moyens financiers et humains corsetés à disposition des autorités de poursuite et de justice constituent un obstacle à l'aboutissement d'enquêtes approfondies. Le Livre Blanc (*op. cit.*, p. 23) déplore à juste titre le manque de formations qualifiées pour les magistrats et enquêteurs des autorités de poursuite, de justice et de renseignement européens.

5. Le contexte juridique et international

Les instruments juridiques de droit international et européen, et les outils que constituent les institutions

agentschappen die tot taak hebben milieucriminaliteit te bestrijden, worden uitvoerig beschreven in de consideransen van dit voorstel van resolutie: er bestaat een rechtskader en het is voorzien van de nodige instrumenten. Er zijn echter extra financiële en personele middelen nodig om de voortdurende ontwikkeling en groei van dit soort financiële criminaliteit tegen te gaan. Het spreekt voor zich dat deze versterking van de middelen slechts haar vruchten zal afwerpen indien ook de eigenlijke internationale samenwerking wordt versterkt, aangezien dit soort misdaad de landsgrenzen ruimschoots overschrijdt.

Zo wordt in het witboek (blz. 37), ter illustratie van de doeltreffendheid van de samenwerking, het voorbeeld gegeven van een operatie in 2023 onder leiding van Europol in samenwerking met Eurojust (EU-agentschap voor gerechtelijke samenwerking in strafzaken) en de Duitse en Italiaanse gerechtelijke autoriteiten. Die heeft geleid tot de ontmanteling van een georganiseerde criminele bende die betrokken was bij illegale afvalhandel. Daarbij kwam aan het licht dat op Europese schaal documenten werden vervalst en geld werd witgewassen. Het crimineel netwerk dat werd geïdentificeerd was hoofdzakelijk actief in Italië en werd ervan verdacht op onwettige wijze maar liefst 165.000 ton schroot te hebben verworven, die het vervolgens dankzij valse attesten en aangiftes opnieuw op de legale markt bracht. Het kopstuk van het netwerk had een bedrag van 70 miljoen euro in contanten naar Italië gebracht, dat was afgehaald van Duitse bankrekeningen en vervolgens naar verschillende landen en fictieve bedrijven was doorgestort. Daarop werd de winst geïnvesteerd in illegale afvalhandel of witgewassen via ogenschijnlijk legale activiteiten, zoals de overname van een voetbalclub in Italië. In het raam daarvan werd een bewarend beslag bevolen op activa ter waarde van 90.000 euro.

Een ander voorbeeld is Operatie Postbox van het Europees bureau voor fraudebestrijding (OLAF) en de Belgische douane, die leidde tot de ontmanteling van een criminele organisatie die op het internet en het darknet actief was en handel voerde in namaakgoederen, beschermde dier- en plantensoorten, geneesmiddelen en zelfs drugs. Die operatie resulteerde in 2320 inbeslagnames, de opening van 50 dossiers en de identificatie van 30 verdachten die opereerden in de lidstaten.

Ondanks een versterkt Europees kader blijft de repressieve reactie ontoereikend: weinig vervolgingen, magere straffen, gebrek aan specialisatie en coördinatie. Dit voorstel van resolutie is een oproep om België een voortrekkersrol te laten spelen in een ambitieus

et agences dont le rôle est de lutter contre la criminalité environnementale, sont largement décrits dans les considérants de la présente proposition de résolution: le cadre juridique existe et il est fourni en outils. Toutefois, des moyens supplémentaires financiers et humains doivent être consentis pour atténuer le développement constant et la progression de ce type de criminalité financière. Il va de soi que ce renforcement de moyens ne portera ses fruits que si la coopération internationale entre États est elle-même accentuée puisque cette criminalité transcende largement les frontières étatiques.

C'est ainsi que le Livre Blanc (*op. cit.*, p. 37) évoque un exemple illustrant l'efficacité de la coopération en la matière: une opération menée en 2023 par Europol, en partenariat avec Eurojust (Agence de l'Union européenne pour la coopération judiciaire en matière pénale) et les autorités judiciaires allemandes et italiennes, a permis de démanteler un groupe criminel organisé impliqué dans le trafic illicite de déchets. Furent révélés la falsification de documents et le blanchiment d'argent à l'échelle européenne. Le réseau criminel ciblé, principalement actif en Italie, était suspecté d'avoir acquis illégalement pas moins de 165.000 tonnes de ferraille qu'il réintroduisait sur le marché légal grâce à de fausses certifications et déclarations. Le responsable du réseau avait ainsi introduit 70 millions d'euros en espèces en Italie retirés de comptes bancaires allemands et ensuite transférés vers plusieurs sociétés fictives et pays, les bénéfices étant ensuite soit investis dans le trafic illicite de déchets, soit blanchis par l'intermédiaire d'activités supposées légales, telles que l'acquisition d'une équipe de football en Italie. À cet égard, une saisie conservatoire d'actifs d'une valeur de 90.000 euros a été ordonnée.

Autre illustration, l'opération Postbox menée par l'Office européen de lutte antifraude (OLAF) et les douanes belges ayant permis de démanteler une organisation criminelle active sur le web et sur le darknet et qui se livrait à un trafic de marchandises contrefaites, d'espèces animales et végétales protégées, de médicaments mais aussi de drogues. Cette opération a donné lieu à 2320 saisies, à l'ouverture de 50 dossiers et à l'identification de 30 suspects actifs dans les États membres.

Malgré un cadre européen renforcé, la réponse répressive demeure lacunaire: peu de poursuites, sanctions faibles, manque de spécialisation et de coordination. La présente proposition de résolution vise à placer la Belgique en première ligne d'une politique pénale

en modern milieustrafbeleid, in samenwerking met de Europese Unie en de internationale partners.

environnementale ambitieuse, moderne et coordonnée avec l'Union européenne et les partenaires internationaux.

François De Smet (DéFI)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. overwegende dat milieucriminaliteit een van de meest lucratieve criminele activiteiten ter wereld is, met een geschatte winst tussen 110 en 280 miljard dollar die kan wedijveren met die van drugshandel en namaak;

B. overwegende dat die criminaliteit onder meer bestaat uit de handel in gevaarlijk afval, de plundering van natuurlijke hulpbronnen, de handel in beschermde diersoorten, illegale ontbossing, opzettelijke industriële vervuiling en, in haar ernstigste vormen, ecocide;

C. overwegende dat die misdrijven vaak gepaard gaan met corruptie, het witwassen van geld, het gebruik van lege vennootschappen en grensoverschrijdende financiële mechanismen;

D. gelet op Resolutie 58/4 van 31 oktober 2003 tot het aannemen van het Verdrag van de Verenigde Naties tegen corruptie (UNCAC), waarin met bezorgdheid wordt gewezen op de rol die corruptie kan spelen bij misdaden die schadelijke gevolgen hebben voor het milieu en een steeds grotere bron van winst kunnen vormen in het kader van diverse criminele activiteiten, en waarin de verdragsluitende staten ertoe worden opgeroepen ten volle gebruik te maken van het UNCAC-verdrag; voorts overwegende dat de toepassing van de artikelen 49 (Gezamenlijke onderzoeken) en 50 (Bijzondere onderzoekstechnieken) van het Verdrag ervoor kan zorgen dat meer gebruik wordt gemaakt van gezamenlijke onderzoeken (voor zaken die in een of meer staten het voorwerp uitmaken van onderzoeken, vervolgingen of gerechtelijke procedures) alsook van gespecialiseerde technieken om het grensoverschrijdend karakter van de misdaden aan te pakken;

E. gelet op het Verdrag van de Verenigde Naties tegen grensoverschrijdende georganiseerde misdaad (UNTOC) en de op 16 oktober 2020 aangenomen Resolutie 10/6 betreffende de preventie en bestrijding van milieudelicten die onder het toepassingsgebied van het Verdrag van de Verenigde Naties tegen grensoverschrijdende georganiseerde misdaad vallen, die het toepassingsgebied van de bestrijding van milieudelicten verruimt, onder meer door die als ernstige misdrijven te beschouwen zodra ze een grensoverschrijdend aspect inhouden waarbij georganiseerde criminele groepen betrokken zijn;

F. overwegende dat de Overeenkomst inzake de internationale handel in bedreigde in het wild levende dier- en plantensoorten (CITES) de handel in bedreigde

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant que la criminalité environnementale constitue l'une des activités criminelles les plus lucratives au monde, créant des profits estimés entre 110 et 280 milliards de dollars et rivalisant avec les trafics de stupéfiants et de contrefaçon;

B. considérant que cette criminalité comprend notamment le trafic de déchets dangereux, le pillage des ressources naturelles, le trafic d'espèces protégées, la déforestation illégale, les pollutions industrielles intentionnelles et, dans ses formes les plus graves, l'écocide;

C. considérant que ces infractions sont fréquemment liées à la corruption, au blanchiment d'argent, au recours à des sociétés écrans et à des mécanismes financiers transnationaux;

D. considérant la résolution 58/4 du 31 octobre 2003 adoptant la Convention des Nations Unies contre la corruption (CNUCO) laquelle précise avec préoccupation le rôle que la corruption peut jouer dans les crimes ayant des effets nocifs sur l'environnement et pouvant constituer une source croissante de profits dans le cadre de diverses activités criminelles, qui invite les États parties à faire pleinement usage de la CNUCO; que l'application des articles 49 (Enquêtes conjointes) et 50 (Techniques d'enquête spéciales) de la Convention peut renforcer le recours aux enquêtes conjointes (pour les affaires faisant l'objet d'enquêtes, de poursuites ou de procédures judiciaires dans un ou plusieurs États) et aux techniques spécialisées pour traiter la nature transnationale des crimes;

E. considérant la Convention des Nations Unies contre la criminalité transnationale organisée (UNTOC) et la résolution 10/6 adoptée le 16 octobre 2020, intitulée "Prévenir et combattre les crimes portant atteinte à l'environnement qui relèvent du champ d'application de la Convention des Nations Unies contre la criminalité transnationale organisée", qui élargit le champ d'action contre les crimes environnementaux, notamment en les considérant comme des infractions graves dès qu'elles présentent une dimension transnationale impliquant des groupes criminels organisés;

F. considérant la Convention sur le commerce international des espèces de faune et de flore sauvages menacées extinction (CITES) qui régit le commerce

soorten reguleert, internationale samenwerking bij de bestrijding van de illegale handel in die soorten bevordert en voorziet in mechanismen voor technische en financiële bijstand om de capaciteit van de staten te versterken, wat onder meer de controle op handelsnetwerken betreft;

G. overwegende dat Richtlijn (EU) 2024/1203 van het Europees Parlement en de Raad van 11 april 2024 inzake de bescherming van het milieu door middel van het strafrecht en tot vervanging van de Richtlijnen 2008/99/EG en 2009/123/EG, het toepassingsgebied van milieudelicten verruimt naar misdrijven zoals de handel in hout of broeikasgassen, sancties invoert die in verhouding staan tot de ernst van de misdrijven, rekening houdend met het opzettelijke karakter en de omvang van de schade, en tegelijk de praktijken van de lidstaten harmoniseert; dat die richtlijn het Europees juridisch arsenaal versterkt, onder meer door middel van het begrip “gekwalficeerde delicten”;

H. overwegende dat het Verdrag van de Raad van Europa van 14 mei 2025 inzake de bescherming van het milieu door middel van het strafrecht een breed scala aan misdrijven inzake milieu omvat, met inbegrip van de ernstigste inbreuken, dat het de strafrechtelijke verantwoordelijkheid van rechtspersonen uitbreidt waardoor bedrijven kunnen worden vervolgd en bestraft met boetes, beroepsverboden of bevelen tot herstel van de milieuschade, alsook dat het voorziet in confiscatiemaatregelen die zijn afgestemd op de ernst van de misdrijven;

I. gelet op het jaarverslag 2021 van Eurojust¹, waarin wordt beklemtoond dat het aantal onderzoeken op nationaal en Europees niveau nog steeds laag is in verhouding tot het aantal gepleegde misdrijven;

J. overwegende dat in het rapport 2022 van de Werelddouaneorganisatie (WDO) wordt vastgesteld dat de omvang van milieudelicten toeneemt;

K. gelet op het in 2022 door Europol gepubliceerde rapport *Environmental crimes in the age of climate change: 2022 threat assessment*, waarin de resultaten van de dreigingsevaluatie van ernstige en georganiseerde misdaad in de Europese Unie (Socta – zie hierboven) worden gecombineerd met operationele inlichtingen om de lidstaten waardevolle aanwijzingen te bieden over opkomende dreigingen en tendensen inzake milieucriminaliteit gericht op de Europese Unie;

L. gelet op de belangrijke rol van het OLAF (Europees bureau voor fraudebestrijding) in de strijd tegen het

des espèces menacées et encourage la coopération internationale pour lutter contre leur trafic et qui prévoit des mécanismes d'assistance technique et financière pour renforcer la capacité des États, notamment s'agissant du contrôle des réseaux de trafic;

G. considérant la directive (UE) 2024/1203 du Parlement européen et du Conseil du 11 avril 2024 relative à la protection de l'environnement par le droit pénal et remplaçant les directives 2008/99/CE et 2009/123/CE, laquelle élargit le champ d'application des infractions environnementales, incluant des crimes tels que le trafic de bois ou de gaz à effet de serre et qui introduit des sanctions proportionnées eu égard à la gravité des infractions, prenant en considération le caractère intentionnel et l'ampleur des dommages, tout en harmonisant les pratiques des États membres; que cette directive renforce l'arsenal juridique européen, notamment à travers la notion d'“infractions qualifiées”;

H. considérant la Convention du Conseil de l'Europe du 14 mai 2025 sur la protection de l'environnement par le droit pénal qui propose un large éventail d'infractions liées à l'environnement, incluant les atteintes les plus graves, et élargit la responsabilité pénale des personnes morales, permettant de poursuivre et de sanctionner les entreprises par des amendes, des interdictions d'exercer ou des injonctions de réparation environnementale, et prévoit des mesures de confiscation adaptées à la gravité des infractions;

I. considérant le rapport annuel 2021 d'Eurojust¹ qui souligne que le nombre d'enquêtes sur les plans national et européen demeure faible au regard des infractions perpétrées;

J. considérant le rapport 2022 de l'Organisation mondiale des douanes (OMD) qui constate que l'ampleur des crimes contre l'environnement est en augmentation;

K. considérant le rapport publié par Europol en 2022 intitulé *“Environmental crimes in the age of climate change: 2022 threat assessment”* qui combine les résultats de l'évaluation des menaces posées par la criminalité grave et organisée au sein de l'Union européenne (SOCTA – cfr *supra*) avec des renseignements opérationnels, fournissant aux États membres des indices précieux sur les menaces émergentes et les tendances en matière de criminalité environnementale ciblant l'Union européenne;

L. considérant le rôle important joué par l'OLAF (Office européen de lutte anti-fraude) dans la lutte contre les

¹ <https://www.eurojust.europa.eu/sites/default/files/assets/eurojust-annual-report-2021-nl.pdf> – 20 years of criminal justice across borders

¹ <https://www.eurojust.europa.eu/sites/default/files/assets/eurojust-annual-report-2021-fr.pdf> – 20 years of criminal justice across borders

verduisteren van Europese middelen, in zaken betreffende namaak en smokkel van producten die schadelijk kunnen zijn voor het milieu, bij het toezicht op de naleving van de CITES-overeenkomst (zie hierboven), in de strijd tegen het op de EU-markt brengen van hout en houtproducten afkomstig van illegale houtkap, en in grootschalige gezamenlijke douaneoperaties (GDO) waarbij Europese en internationale partners betrokken zijn;

M. gelet op de samenwerkingsovereenkomst tussen het Europees Openbaar Ministerie (als gedefinieerd in Richtlijn (EU) 2017/1371 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juli 2017 betreffende de strafrechtelijke bestrijding van fraude die de financiële belangen van de Unie schaadt) en het Europees Uitvoerend Agentschap klimaat, infrastructuur en milieu (CINEA), dat tot taak heeft de belanghebbenden te ondersteunen bij de uitvoering van de *Green Deal* voor Europa door middel van een hoogwaardig programmabeheer;

N. gelet op de uitbreiding van de bevoegdheden van het Europees Openbaar Ministerie tot milieucriminaliteit;

O. overwegende dat de Europese Unie een groot deel van haar begroting aan milieubescherming besteedt (50 % van haar jaarlijkse begroting en 55 % van het totale bedrag van het herstelplan 2020², met name door de betaling van subsidies), waardoor op correlatieve wijze middelen van de Europese Unie aan dit actieterrein worden toegewezen;

P. overwegende evenwel dat strafrechtelijke procedures nog steeds zeldzaam, de straffen nog steeds onvoldoende ontradend en de gespecialiseerde onderzoekscapaciteiten nog steeds beperkt zijn;

Q. overwegende dat het federale regeerakkoord 2025-2029 van 31 januari 2025 geen specifiek hoofdstuk over de strijd tegen milieucriminaliteit bevat; dat er daarin wel sprake van is de strafrechtelijke confiscatie slagkrachtiger te maken, wat de publieke en, bij voorkeur, sociale herbestemming van geconfisqueerde goederen overeenkomstig Europese Richtlijn 2024/1260³ mogelijk maakt, alsook de straffen te verstrengen zoals die zijn bepaald in het nieuwe Strafwetboek, de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale

détournements de fonds européens, dans les dossiers qui concernent la contrefaçon et la contrebande de produits susceptibles de nuire à l'environnement, dans l'application du respect de la CITES (cfr *supra*), dans la lutte contre la mise sur le marché de l'Union européenne de bois et de produits dérivés issus de récoltes illégales, et dans les opérations douanières conjointes (ODC) à grande échelle associant les partenaires européens et internationaux;

M. considérant l'accord de coopération conclu entre le Parquet européen (défini par la directive (UE) 2017/1371 du Parlement européen et du Conseil du 5 juillet 2017 relative à la lutte contre la fraude portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union au moyen du droit pénal) et l'Agence exécutive européenne pour le climat, les infrastructures et l'approvisionnement (CINEA), dont la mission consiste à aider les parties prenantes à mettre en œuvre le pacte vert pour l'Europe grâce à une gestion des programmes de haute qualité;

N. considérant l'extension de compétences relevant du Parquet européen incluant la criminalité environnementale;

O. considérant le fait que l'Union européenne consacre une grande partie de son budget à la protection de l'environnement (50 % de son budget annuel ainsi que 55 % du montant total du plan de relance de 2020², notamment par le versement de subventions), allouant de manière corrélative les ressources de l'Union européenne sur ce champ d'intervention;

P. considérant toutefois que les poursuites pénales restent rares, que les sanctions demeurent insuffisamment dissuasives et que les capacités d'enquêtes spécialisées sont encore limitées;

Q. considérant que l'accord de coalition fédérale 2025-2029 du 31 janvier 2025 ne prévoit pas de chapitre spécifique relatif à la lutte contre la criminalité environnementale; qu'il y est question toutefois de renforcer l'instrument de la confiscation pénale, permettant ainsi la réaffectation publique et, de préférence, sociale des biens confisqués, conformément à la directive européenne (2024/1260³) et d'augmenter les peines prévues par le nouveau Code pénal, la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes, et

² Een plan vastgesteld op 750 miljard euro (waarvan 360 miljard aan leningen en 390 miljard aan subsidies), gekoppeld aan een meerjarige Europese begroting verhoogd tot 1.074,3 miljard voor de jaren 2021 tot 2027.

³ Richtlijn (EU) 2024/1260 van het Europees Parlement en de Raad van 24 april 2024 betreffende ontneming en confiscatie van vermogensbestanddelen.

² Plan dont le montant est fixé à 750 milliards d'euros (dont 360 milliards de prêts et 390 milliards de subventions), accompagné d'un budget européen pluriannuel renforcé à 1.074,3 milliards pour les années 2021 à 2027.

³ Directive (UE) 2024/1260 du Parlement européen et du Conseil du 24 avril 2024 relative au recouvrement et à la confiscation d'avoirs.

vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen, en de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens; dat het de bedoeling is de deelname aan een criminele organisatie en aan drugs- en wapenhandel strenger te bestraffen, en ten slotte het misdrijf van witwassen van geld voortaan te bestraffen met een sanctie van niveau 4, zo dat gepaard gaat met bepaalde factoren die thans worden beschouwd als verzwarende omstandigheden van niveau 3, zoals het witwassen van geld in het kader van een criminele organisatie of door een persoon met meldingsplicht;

R. overwegende dat het weliswaar essentieel is om in een latere fase sancties te kunnen opleggen die een groter ontradend effect hebben, maar dat het ook van belang is om in een eerdere fase meer middelen ter beschikking te stellen voor de bestrijding van dit specifieke type criminaliteit, dat grote proporties aanneemt en de staat aanzienlijke middelen ontnemt;

S. overwegende dat milieucriminaliteit in wezen grensoverschrijdend is en nauwere samenwerking vereist, waarbij Europol, Eurojust, Interpol, de Werelddouaneorganisatie en, in voorkomend geval, het Europees Openbaar Ministerie betrokken zijn;

T. overwegende dat de personele, juridische, technologische en financiële middelen voor milieuonderzoek moeten worden versterkt;

U. overwegende dat milieubescherming een kwestie van veiligheid, volksgezondheid, soevereiniteit en sociale rechtvaardigheid is;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. van de strijd tegen milieucriminaliteit een federale prioriteit te maken, op gelijke hoogte met de strijd tegen de handel in verdovende middelen, corruptie en de georganiseerde misdaad;

2. het repressief kader voor ernstige milieu-inbreuken strenger te maken, mede door ecocide expliciet in het Belgische strafrecht op te nemen en via sancties die ontradender werken;

3. binnen het openbaar ministerie, de Federale Politie en de controlediensten afdelingen en eenheden uit te bouwen die in milieu-inbreuken gespecialiseerd zijn en over technische en juridische expertise beschikken;

4. ervoor te zorgen dat systematisch gebruik wordt gemaakt van technieken voor financieel onderzoek,

la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes; qu'il s'agit de punir plus sévèrement la participation à une organisation criminelle, le trafic de stupéfiants et le trafic d'armes et enfin d'augmenter la peine au niveau 4 pour l'infraction de blanchiment d'argent lorsqu'elle est accompagnée de certains facteurs, qui sont actuellement considérés comme des circonstances aggravantes au niveau 3, tels que le blanchiment d'argent commis dans le cadre d'une organisation criminelle ou commis par une personne soumise à l'obligation de déclaration;

R. considérant que s'il est essentiel de disposer d'un arsenal de sanctions plus dissuasives en aval, il importe également de prévoir davantage de moyens en amont pour lutter contre ce type spécifique de criminalité dont l'ampleur est considérable et qui prive l'État de ressources majeures;

S. considérant que la criminalité environnementale est par essence transfrontalière et qu'elle nécessite une coopération renforcée impliquant Europol, Eurojust, Interpol, l'Organisation mondiale des douanes et, le cas échéant, le Parquet européen;

T. considérant la nécessité d'un renforcement des moyens humains, judiciaires, technologiques et financiers dédiés aux investigations environnementales;

U. considérant que la protection de l'environnement relève de la sécurité, de la santé publique, de la souveraineté et de la justice sociale;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de faire de la lutte contre la criminalité environnementale une priorité fédérale, au même titre que la lutte contre le trafic de stupéfiants, la corruption et la criminalité organisée;

2. de renforcer le cadre répressif applicable aux infractions environnementales graves, y compris par l'intégration explicite de l'écocide dans le droit pénal belge et par des sanctions plus dissuasives;

3. de créer des sections et unités spécialisées en matière d'infractions environnementales au sein du ministère public, de la police fédérale et des services de contrôle, dotées d'une expertise technique et juridique;

4. de systématiser le recours aux techniques financières d'enquête, incluant l'analyse des flux, la saisie

inclusief de analyse van geldstromen, de inbeslagname van criminele vermogens en samenwerking met de Cel voor Financiële Informatieverwerking (CFI);

5. het gebruik van geavanceerde technologieën (satellietbeelden, drones, AI, blockchain) te integreren in de opsporing van en het onderzoek naar milieumisdaden;

6. de internationale gerechtelijke en politieke samenwerking te versterken, in het bijzonder in samenwerking met Europol, Eurojust, Interpol, de Werelddouaneorganisatie (WDO) en de douaneoverheden;

7. te onderzoeken of de vervolging van de ernstigste grensoverschrijdende milieumisdrijven aan het Europees parket kunnen worden toevertrouwd;

8. de verscheidene methoden waarmee milieuschade wordt berekend, op elkaar af te stemmen om het schadeherstel, de confiscatie van criminele vermogens en de financiële ontrading te vergemakkelijken;

9. nationale sensibiliseringscampagnes te voeren, met een focus op met name de economische actoren, de lokale overheden en de burgers;

10. de klokkenluiders en middenveldorganisaties die zich inzetten in de strijd tegen milieucriminaliteit, aan te moedigen en te beschermen.

18 november 2025

des avoirs criminels et la collaboration avec la Cellule de Traitement des Informations Financières (CTIF);

5. d'intégrer l'usage des technologies avancées (imagerie satellitaire, drones, IA, blockchain) dans la détection et l'enquête des crimes environnementaux;

6. de renforcer la coopération judiciaire et policière internationale, notamment en association avec Europol, Eurojust, Interpol, l'Organisation mondiale des douanes (OMD) et les autorités douanières;

7. d'évaluer la possibilité de confier au Parquet européen la poursuite des infractions environnementales transfrontalières les plus graves;

8. d'harmoniser les méthodes de calcul des préjudices écologiques afin de faciliter la réparation des dommages, la confiscation d'avoirs criminels et la dissuasion financière;

9. de mener des campagnes de sensibilisation nationale, visant notamment les acteurs économiques, les collectivités territoriales et les citoyens;

10. d'encourager et de protéger les lanceurs d'alerte et les organisations de la société civile œuvrant à la lutte contre la criminalité environnementale.

18 novembre 2025

François De Smet (DéFI)