

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 januari 2026

WETSONTWERP

houdende diverse bepalingen
inzake belasting over de toegevoegde waarde

Verslag van de tweede lezing

namens de commissie
voor Financiën en Begroting
uitgebracht door
de heer **Benoît Piedboeuf**

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	5
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	5
B. Antwoorden van de minister	10
C. Replieken	12
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	13
Bijlage: wetgevingstechnische nota	18

Zie:

Doc 56 1205/ (2025/2026):

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag van de eerste lezing.
- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 005: Amendementen.

Zie ook:

- 007: Tekst aangenomen in tweede lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 janvier 2026

PROJET DE LOI

portant des dispositions diverses
en matière de taxe sur la valeur ajoutée

Rapport de la deuxième lecture

fait au nom de la commission
des Finances et du Budget
par
M. Benoît Piedboeuf

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	5
A. Questions et observations des membres	5
B. Réponses du ministre	10
C. Répliques	12
III. Discussion des articles et votes	13
Annexe: note de légistique	20

Voir:

Doc 56 1205/ (2025/2026):

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport de la première lecture.
- 004: Articles adoptés en première lecture.
- 005: Amendements.

Voir aussi:

- 007: Texte adopté en deuxième lecture.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Steven Vandeput

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn
VB	Lode Vereeck, Wouter Vermeersch
MR	Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf
PS	Hugues Bayet, Frédéric Daerden
PVDA-PTB	Kemal Bilmez, Sofie Merckx
Les Engagés	Xavier Dubois, Stéphane Lasseaux
Vooruit	Niels Tas
cd&v	Koen Van den Heuvel
Ecolo-Groen	Dieter Vanbesien
Open Vld	Alexia Bertrand

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Eva Demesmaeker, Kathleen Depoorter, Michael Freilich
Dieter Keuten, Kurt Moons, Reccino Van Lommel
Pierre Jadoul, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Khalil Aouasti, Pierre-Yves Dermagne, Christophe Lacroix
Raoul Hedebouw, Peter Mertens, Annik Van den Bosch
Luc Frank, Serge Hilgsmann, Ismaël Nuino
Jan Bertels, Jeroen Soete
Steven Matheï, Nathalie Muylle
Meyrem Almaci, Sarah Schlitz
Steven Coenegrachts, Vincent Van Quickenborne

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versie provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp in tweede lezing besproken tijdens haar vergadering van 14 januari 2026. De wetgevingstechnische nota wordt toegevoegd aan dit verslag (zie bijlage).

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, legt uit dat de wetgevingstechnische nota twee bijzondere opmerkingen bij de artikelen bevat, naar aanleiding waarvan er twee amendementen zijn ingediend.

De eerste opmerking heeft betrekking op artikel 16 van het wetsontwerp en stelt voor om in artikel 56ter, § 1, tweede lid, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, de woorden “kalenderdagen/jours calendrier” te vervangen door het woord “dagen/jours”. De minister kondigt aan dat er door de meerderheid een amendement zal worden ingediend dat uitvoering geeft aan deze opmerking (zie amendement nr. 6 van mevrouw Verkeyn c.s., DOC 56 1205/005).

De tweede opmerking heeft betrekking op artikel 22 van het wetsontwerp, meer bepaald de datum van inwerkingtreding van bepaalde artikelen die vastgesteld werd op 1 januari 2026.

De parlementaire werkzaamheden met betrekking tot dit wetsontwerp en, in het bijzonder, het verzoek in de commissie voor Financiën van 9 december 2025 om een tweede lezing te organiseren met een juridische nota, hebben het echter niet mogelijk gemaakt het voorliggende ontwerp binnen de vooropgestelde termijn aan te nemen.

De artikelen 3, 4, 16, 1°, en de hoofdstukken 3 en 4 van het wetsontwerp moeten zo spoedig mogelijk in werking treden. Ze worden bovendien door de administratie sinds 1 januari 2026 al toegepast, voor zover zij uiteraard geen afbreuk doen aan de verworven rechten van de betrokken belastingplichtigen. Om die reden zal er door de meerderheid een tweede amendement worden ingediend dat artikel 22 van het voorliggende wetsontwerp vervangt waarbij erin wordt voorzien dat de bedoelde bepalingen in werking treden op de dag van de bekendmaking van de wet in het *Belgisch Staatsblad* (zie amendement nr. 7 van mevrouw Verkeyn c.s., DOC 56 1205/005).

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi en deuxième lecture au cours de sa réunion du 14 janvier 2026. La note de légistique est jointe au présent rapport (voir annexe).

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales, explique que la note de légistique contient deux observations spécifiques concernant les articles, à la suite desquelles deux amendements ont été présentés.

La première observation porte sur l'article 16 du projet de loi et propose de remplacer, à l'article 56ter, § 1^{er}, alinéa 2, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée, les mots “kalenderdagen/jours calendrier” par le mot “dagen/jours”. Le ministre annonce qu'un amendement sera déposé par la majorité afin de donner suite à cette remarque (voir amendement n° 6 de Mme Verkeyn et consorts, DOC 56 1205/005).

La deuxième observation porte sur l'article 22 du projet de loi, plus précisément sur la date d'entrée en vigueur de certains articles, qui a été fixée au 1^{er} janvier 2026.

En raison des travaux parlementaires relatifs au projet de loi à l'examen et, en particulier, de la demande en commission des Finances du 9 décembre 2025 d'organiser une deuxième lecture avec une note juridique, il n'a pas été possible d'adopter le projet à l'examen dans le délai proposé.

Les articles 3, 4, 16, 1° et les chapitres 3 et 4 du projet de loi doivent entrer en vigueur le plus rapidement possible. En outre, l'administration les applique déjà depuis le 1^{er} janvier 2026, pour autant, bien entendu, que cela ne porte pas préjudice aux droits acquis des contribuables concernés. Pour cette raison, le majorité déposera un deuxième amendement qui remplace l'article 22 du projet de loi à l'examen, et prévoit que les dispositions visées entrent en vigueur le jour de la publication de la loi au *Moniteur belge* (voir amendement n° 7 de Mme Verkeyn et consorts, DOC 56 1205/005).

De in de voormelde juridische nota SJD/2025/0547 (zie bijlage) voorgestelde oplossing om die bepalingen uitwerking te laten hebben vanaf 1 januari 2026, wordt aldus niet weerhouden om redenen van rechtszekerheid.

Ten slotte bevat de juridische nota nog twee punten met louter vormelijke verbeteringen en taalkundige correcties. De minister gaat akkoord met deze opmerkingen.

Daarnaast wenst de minister nog het volgende toe te voegen met betrekking tot hoofdstuk 3 van het wetsontwerp omtrent de herzieningstermijnen voor bedrijfsmiddelen.

Zoals aangehaald tijdens de vergadering van 9 december 2025 heeft de Europese Commissie er herhaaldelijk op aangedrongen dat België de regeling uit het arrest *Drebers*, zoals ze is opgenomen in voorliggend wetsontwerp, volledig ten uitvoer legt. Derhalve is het essentieel dat het ingediende wetsontwerp wordt aangenomen en bekendgemaakt, teneinde een formele inbreukprocedure vanwege de Europese Commissie te voorkomen. Het volstaat dus zeker niet genoeg te nemen met een eventuele aanpassing van de administratieve praktijk.

Om aan die eis te voldoen, neemt het wetsontwerp de regeling uit het arrest van het Hof nagenoeg letterlijk over. Deze wetswijziging strekt er niet toe verder te gaan dan wat het arrest van het Europees Hof van Justitie oplegt: alleen voor grondige renovaties die een gebouw een economische levensduur geven die overeenkomt met die van een nieuw gebouw, zal het verlengde btw-herzieningstijdvak van 15 of 25 jaar gelden. Het wetsontwerp is in die zin opgesteld. Het valt evenwel niet uit te sluiten dat bij de eigenlijke uitvoering van de maatregel bijkomende vragen zullen rijzen over de exacte reikwijdte ervan. Om daaraan tegemoet te komen was er al overleg met verschillende vertegenwoordigers van de betrokken sectoren (BVS, Embuild, Bouwunie). Bij sommige van die organisaties heerst concrete ongerustheid over de reikwijdte, de uitlegging en de eventuele bijkomende administratieve rompslomp van de nieuwe regelgeving.

De minister neemt die bezorgdheden zeer serieus en zal met zijn diensten en met de betrokken sectoren een rondzendbrief met objectieve en toetsbare criteria opstellen, opdat ook de duidelijkheid en rechtszekerheid ter zake worden gewaarborgd en verbeterd.

La solution proposée dans la note juridique SJD/2025/0547 (voir annexe), aux termes de laquelle ces dispositions devraient prendre effet à compter du 1^{er} janvier 2026 n'est donc pas retenue pour des raisons de sécurité juridique.

Enfin, la note juridique contient également deux points mentionnant des corrections purement formelles ou linguistiques. Le ministre accepte ces observations.

Ensuite, le ministre souhaite également ajouter ce qui suit concernant le chapitre 3 du projet de loi en matière de délai de révision pour les biens d'investissement.

Comme déjà exposé lors de la séance du 9 décembre 2025, la Commission européenne a insisté à plusieurs reprises pour que la Belgique mette pleinement en œuvre le dispositif de l'arrêt *Drebers*, tel qu'il figure dans le présent projet de loi. Il est dès lors absolument nécessaire que le texte déposé soit adopté et publié, afin d'éviter l'ouverture d'une procédure formelle d'infraction par les services de la Commission européenne. Il ne suffit donc certainement pas de se limiter à une éventuelle adaptation de la pratique administrative.

Afin de répondre à cette exigence, le projet de loi reprend de manière quasi littérale le dispositif de l'arrêt de la Cour. Il rappelle que l'intention de la modification législative n'est pas d'aller au-delà de ce que requiert l'arrêt de la Cour de justice: seules les rénovations lourdes ayant pour effet de conférer à l'immeuble une durée de vie économique équivalente à celle d'un bâtiment neuf seront soumises au délai de révision TVA prolongé de 15 ou 25 ans. Le texte légal a été rédigé dans ce sens. Il n'est toutefois pas exclu que, lors de la mise en œuvre concrète de la mesure, des questions supplémentaires surgissent quant à sa portée exacte. Afin d'y répondre, des contacts ont déjà été pris avec différents représentants des secteurs concernés (UPS/ BVS, Embuild, Bouwunie). Certaines de ces organisations ont indiqué nourrir de réelles inquiétudes quant à la portée, à l'interprétation et aux éventuelles charges administratives supplémentaires découlant de la nouvelle réglementation.

Il prend ces préoccupations très au sérieux et travaillera, avec son administration et les secteurs concernés, à l'élaboration d'une circulaire comportant des critères objectifs et vérifiables, afin que la clarté et la sécurité juridique soient également garanties et renforcées en l'espèce.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Charlotte Verkeyn (N-VA) geeft verduidelijking bij de twee amendementen die door de minister reeds werden aangehaald. Het gaat om de twee technische amendementen nrs. 6 en 7. Amendement nr. 6 strekt ertoe het woord “kalenderdagen” te vervangen door het woord “dagen”, overeenkomstig de wetgevingstechnische nota. Amendement nr. 7 strekt ertoe de datum van inwerkingtreding te wijzigen.

De heer Lode Vereeck (VB) licht toe dat dit wetsontwerp voornamelijk de gestructureerde elektronische facturen betreft. Hij stelt vast dat de Open Vld-fractie in tweede lezing ook twee nieuwe amendementen (zie amendementen nrs. 4 en 5, DOC 56 1205/005) heeft ingediend, die betrekking hebben op de geleidelijke optrekking van de btw-vrijstellingen voor kleine ondernemingen tot 30.000 euro. Vandaag is dat maximale vrijstellingsbedrag nog 25.000 euro. De spreker herinnert eraan dat hij zelf eerder een soortgelijk amendement had ingediend.

Inzake het eigenlijke wetsontwerp wijst hij erop dat de urgentie ervan al enige tijd geleden werd aangenomen. Dat komt deels doordat de regering aan *gold-plating* doet en die verplichtingen veel sneller dan andere landen beoogt in te voeren. Er werd weliswaar voorzien in een zekere mate van administratieve tolerantie tijdens de eerste maanden van 2026, wat een goede zaak is.

Deze tekst verwijst inderdaad vaak naar de realtime aangifte van de facturen. Dat heet dan *invoice control*. Er wordt ook naar verwezen in de impactanalyse van de realtime elektronische rapportering van de facturen aan de overheid.

De minister heeft eerst verklaard dat een en ander te maken had met de vertaling in de impactanalyse, maar uiteindelijk kan hij niet ontkennen dat die realtime elektronische rapportering daadwerkelijk zal worden ingevoerd tegen 1 januari 2028. De spreker hoopt dat hij zich daar tot die tijd volledig op zal richten om te onderzoeken welke schendingen van de persoonlijke levenssfeer en andere schendingen zich kunnen voordoen ter zake.

De laatste keer dat de commissie dit heeft besproken, in eerste lezing, bedroeg het tenuitvoerleggingspercentage 43,7 %. De minister ging ervan uit dat het aantal registraties tegen 1 januari 2026 veel hoger zou liggen. Uiteindelijk zullen 1,2 miljoen ondernemingen btw-plichtig zijn. Hoe is de situatie sindsdien geëvolueerd? In november 2025 had de vzw KVABB-CRECCB (een beroepsvereniging voor cijferprofessionals) al

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

Mme Charlotte Verkeyn (N-VA) apporte des précisions sur les deux amendements déjà cités par le ministre. Il s'agit des deux amendements techniques n^{os} 6 et 7. L'amendement n^o 6 vise à remplacer les jours calendriers par des jours ouvrables, conformément à la note de légistique. L'amendement n^o 7 modifie la date d'entrée en vigueur.

M. Lode Vereeck (VB) explique que ce projet de loi porte principalement sur les factures électroniques structurées. Il constate que lors de la deuxième lecture, le groupe Open Vld a également déposé deux nouveaux amendements (voir amendements n^{os} 4 et 5, DOC 56 1205/005), qui concernent l'augmentation progressive des exonérations de TVA pour les petites entreprises jusqu'à 30.000 euros. Aujourd'hui, ce montant est de 25.000 euros. L'intervenant rappelle qu'il avait lui-même présenté un amendement similaire précédemment.

Sur le projet de loi proprement dit, il fait observer que l'urgence a été demandée il y a quelque temps. Cela tient en partie au fait que le gouvernement pratique le *goldplating* en introduisant ces obligations beaucoup plus rapidement que d'autres pays. Une certaine tolérance administrative a certes été prévue pendant les premiers mois de 2026, ce qui est une bonne chose.

Ce texte fait effectivement souvent référence à la déclaration en temps réel des factures. C'est ce qu'il a appelé “*invoice control*”. Cela est également mentionné dans l'analyse d'impact du reporting électronique en temps réel des factures à l'administration.

Le ministre a d'abord déclaré que cela était dû à la traduction dans l'analyse d'impact, mais finalement, il ne peut nier que ce reporting électronique en temps réel sera bien mis en place d'ici le 1^{er} janvier 2028. Le membre espère pouvoir y consacrer d'ici là toute son attention afin de voir quelles violations de la vie privée et autres peuvent se produire dans ce domaine.

La dernière fois que la commission en a parlé, lors de la première lecture, le taux de mise en œuvre était de 43,7 %. Le ministre s'attendait à ce que le nombre d'enregistrements soit beaucoup plus élevé d'ici le 1^{er} janvier 2026. Au final, il y aura 1,2 million d'entreprises assujetties à la TVA. Comment la situation a-t-elle évolué depuis? En novembre 2025, l'asbl KVABB-CRECCB (une association professionnelle pour les professionnels du

gevraagd om uitstel van de deadline voor het indienen van de btw-aangiften. Dat verzoek heeft bijval gevonden bij de Raad van State. In de eerste drie kwartalen van 2025 heeft een aanzienlijk aantal belastingplichtigen zich al technisch voorbereid op het ontvangen en versturen van gestructureerde elektronische facturen. Het gaat om ongeveer 43 %. Vooral in de laatste weken, zoals te verwachten was, en in het vierde kwartaal van 2025 hebben veel belastingplichtigen nog snel de nodige aanpassingen doorgevoerd. Het gaat om een klassiek patroon, de zogenaamde “omgekeerde hockeystick-curve”, dat ook werd vastgesteld in andere landen waar een soortgelijke verplichting werd ingevoerd. Eerst is er een relatief langzame maar gestage toename, tot het laatste kwartaal. De allerlaatste dag voor de deadline is er vervolgens een aanzienlijke piek.

De minister antwoordde dat er geen sprake was van uitstel, temeer omdat Peppol op dat moment nog geen doorslaggevende rol speelde. Het ging immers om facturen van het vierde kwartaal van 2025; Peppol was toen zelfs nog niet operationeel.

Ook verklaarde de minister dat elke verandering in het begin wat aanpassing vergt. Vandaag bestaat er een door de minister ingevoerde tolerantie van enkele maanden. Dat systeem is tijdbesparend en verbetert de efficiëntie. Volgens de minister zijn de meeste reacties die de FOD uit het veld ontvangt, positief.

Inmiddels werd begin januari 2026 opnieuw de noodklok geluid door de vzw KVABB-CRECCB, die de minister een omstandige brief stuurde met een verzoek om uitstel voor het indienen van de btw-aangiften. De vzw in kwestie meldt bovendien dat er nog veel problemen zijn met de elektronische facturatie via Peppol. De boekhouding is helemaal niet meer volledig omdat de elektronisch verzonden facturen niet of niet op tijd aankomen, waardoor er veel tijd verloren gaat aan het opsporen van fouten of verdwenen facturen. Tegelijkertijd zouden de gangbare softwareprogramma's voor boekhouding vaak niet in staat zijn de facturen efficiënt en foutloos te verwerken, met storingen in de informaticasystemen tot gevolg. Bovendien blijken sommige facturen meermaals voor te komen in de boekhoudsystemen, wat eveneens veel tijd opslorpt.

Het gaat hier niet om een vertraagde implementatie. De betrokkenen hebben zich tijdig bij het Peppol-systeem aangesloten, maar krijgen te maken met tal van praktische problemen. Zij hebben daarom bij brief aan de minister gevraagd dat de uiterste datum voor de driemaandelijke btw-aangifte, vastgesteld op 25 januari 2026, wordt

chiffre) avait déjà demandé un report de la date limite de dépôt des déclarations de TVA. Elle a été soutenue dans cette démarche par le Conseil d'État. Au cours des trois premiers trimestres de 2025, un nombre considérable de contribuables se sont déjà préparés techniquement à recevoir et à émettre des factures électroniques structurées. Cela représente environ 43 %. Mais c'est surtout au cours des dernières semaines, c'est-à-dire de manière prévisible, et au cours du quatrième trimestre 2025 que l'adoption augmente rapidement. Il s'agit d'un schéma classique, appelé “courbe en crosse de hockey inversée”, qui s'est également produit dans d'autres pays où une obligation similaire a été introduite. On observe une augmentation relativement lente mais régulière jusqu'au dernier trimestre, jusqu'au tout dernier jour avant la date limite, où l'on constate un pic d'adoption considérable.

Le ministre avait répondu qu'il n'était pas question de report. D'autant plus qu'à ce moment-là, Peppol ne jouait pas encore un rôle déterminant, puisqu'il s'agissait de factures du quatrième trimestre 2025, et que Peppol n'était donc même pas encore mis en place.

En même temps, le ministre a également déclaré que tout changement nécessite une adaptation au début. Aujourd'hui, il existe c'est cette marge de tolérance de quelques mois que le ministre a introduite. Ce système permet de gagner du temps et d'améliorer l'efficacité. La plupart des commentaires que le SPF reçoit du terrain sont positifs, selon le ministre.

Mais entre-temps, début janvier 2026, l'alerte a bien sûr été donnée à nouveau par l'asbl KVABB – CRECCB, qui a adressé au ministre une lettre circonstanciée demandant un report pour le dépôt des déclarations de TVA. Ils signalent par ailleurs qu'il y a encore beaucoup de problèmes avec la facturation électronique via Peppol. Les comptabilités ne sont alors plus du tout complètes, car les factures envoyées par voie électronique n'arrivent pas ou n'arrivent pas à temps, ce qui entraîne une perte de temps considérable pour rechercher ces erreurs ou ces factures disparues. Dans le même temps, les logiciels de comptabilité couramment utilisés seraient souvent incapables de traiter les factures de manière efficace et sans erreur, ce qui entraînerait des pannes des systèmes informatiques. Il semblerait également que certaines factures apparaissent plusieurs fois dans les systèmes comptables, ce qui prend également beaucoup de temps.

Il ne s'agit pas ici de la mise en œuvre tardive, car ce sont des personnes qui ont rejoint le système Peppol à temps, mais qui sont confrontées à de nombreux problèmes pratiques. Elles ont donc adressé une lettre au ministre pour lui demander que la date limite pour la déclaration trimestrielle de la TVA, fixée au 25 janvier

uitgesteld tot 28 februari 2026, opdat softwareleveranciers de nodige verbeteringen kunnen aanbrengen en boekhouders de aangifte zorgvuldig kunnen verwerken.

Het lid vraagt of de minister die brief heeft ontvangen. Is hij op de hoogte van de technische problemen waarmee mensen die reeds in orde zijn, momenteel worden geconfronteerd? Is de minister van plan in dat verband uitstel te verlenen om de implementatieproblemen op te lossen? Ondertussen publiceerde de krant *De Tijd* een artikel waaruit blijkt dat het risico dat er valse elektronische facturen worden verstuurd via het Peppol-netwerk, vrij groot is: er worden weinig strenge identiteitscontroles uitgevoerd, waardoor fraudeurs buiten medeweten van een bedrijf om valse facturen in diens naam kunnen versturen. Aangezien een onderneming via verschillende platforms tegelijk op het Peppol-netwerk kan zijn aangesloten, bestaat het risico dat er naast rechtmatige registraties via beveiligde software, ook frauduleuze registraties plaatsvinden.

Om al die redenen is een uitstel van de deadline voor de btw-aangifte wellicht het overwegen waard, zodat iedereen die te goeder trouw handelt, nog bepaalde correcties kan aanbrengen.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) vindt een tweede lezing juridisch en technisch interessant.

De spreker verklaart dat hij amendementen heeft ingediend ter verhoging van de veelbesproken drempel van 25.000 euro, een bedrag waaronder geen btw mag worden aangerekend (zie amendementen nrs. 4 en 5, DOC 56 1205/005).

Een tweede lezing is volgens de spreker tevens interessant omdat tussen de eerste en de tweede lezing het kmo-plan van de Arizonaregering tot stand is gekomen.

De heer Lode Vereeck (VB) wijst erop dat zowel in de amendementen van de heer Van Quickenborne als in het kmo-plan van de minister van Middenstand, Zelfstandigen en KMO's, mevrouw Eléonore Simonet, die beide tot doel hebben het btw-vrijstellingsbedrag geleidelijk te verhogen tot 30.000 euro, geen rekening wordt gehouden met de inflatie.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) wil zijn amendementen alle kans geven om te worden aangenomen: het gaat er gewoon om waar te maken wat de regering belooft. Met het plan van mevrouw Simonet wil de regering die drempels stapsgewijs verhogen. Van de huidige 25.000 euro zou het bedrag stijgen naar 26.000 in 2026, 27.000 in 2027 enzovoort tot 30.000 in 2030. De

2026, soit reportée au 28 février 2026, afin que les fournisseurs de logiciels puissent apporter les améliorations nécessaires et que les comptables puissent traiter la déclaration avec soin.

Le membre se demande si le ministre a-t-il bien reçu cette lettre? Est-il au courant des problèmes techniques auxquels sont actuellement confrontées les personnes qui sont déjà en règle? Est-ce que le ministre a l'intention d'accorder un report à cet effet pour pallier aux problèmes de mise en œuvre? Entre-temps, le quotidien *De Tijd* a publié un article qui montre que le risque de fausses factures électroniques envoyées via le réseau *Peppol* est assez élevé: peu de contrôles d'identité rigoureux sont effectués, ce qui permet aux fraudeurs d'envoyer de fausses factures au nom d'une entreprise qui n'a pas donné son autorisation. Comme une entreprise peut être connectée au réseau *Peppol* via différentes plateformes simultanément, il existe donc un risque qu'outre un enregistrement légitime via un logiciel sécurisé, des enregistrements frauduleux aient également lieu.

Pour toutes ces raisons, il serait peut-être utile d'envisager de reporter la date ultime de déclaration de TVA, afin que toutes les personnes de bonne foi puissent apporter certaines corrections.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) considère qu'il est intéressant d'avoir une deuxième lecture, sur le plan juridique et technique.

L'orateur déclare avoir déposé des amendements afin de relever le fameux seuil de 25.000 euros, en dessous duquel aucune TVA ne doit être prélevée (voir amendements n^{os} 4 et 5, DOC 56 1205/005).

Selon l'orateur une deuxième lecture est aussi intéressante parce qu'entre la première et la deuxième lecture, le plan PME du gouvernement Arizona a vu le jour.

M. Lode Vereeck (VB) précise que tant dans les amendements de M. Van Quickenborne que dans le plan PME de la ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des PME, Mme Eléonore Simonet, visant à porter progressivement ce montant de franchise à l'assujettissement à la TVA à 30.000 euros, il n'est pas tenu compte de l'inflation.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) souhaite donner à ses amendements toutes les chances d'être adoptés: il s'agit simplement de faire ce que le gouvernement promet. Dans le plan de Mme Simonet, le gouvernement veut relever ces seuils étape par étape. Actuellement, il est de 25.000 euros, il sera de 26.000 euros en 2026, 27.000 euros en 2027 et ainsi de suite jusqu'à

laatste keer dat de drempel werd aangepast was in 2016, door de Zweedse regering; dat maximumbedrag zou inmiddels al 33.000 moeten bedragen. Zover rijkt de ambitie van de Arizonaregering niet...

De amendementen zijn een perfecte vertaling van het kmo-plan van minister Simonet.

Verder gaat de heer Van Quickenborne in op Peppol. Het lijkt erop dat het Peppol-netwerk momenteel niet erg efficiënt is, waardoor mensen hun facturen met vertraging ontvangen, terwijl ze wel degelijk op tijd door de leveranciers werden verstuurd. Het tweede probleem is, zoals de boekhouders aangeven, dat de software traag of instabiel is. Het zijn kinderziektes en het is normaal dat een project soms moeilijk van de grond komt.

Als minister van Justitie werd de spreker een aantal problemen verweten in verband met de digitalisering van het gerecht. Hij geeft toe dat een en ander in het begin niet perfect liep, maar nu werkt alles goed.

Er lijkt ook sprake te zijn van dubbele verzendingen: de factuur verschijnt twee keer. Men hoeft maar één keer te betalen, maar de factuur verschijnt twee keer.

Daarom stelt de heer Van Quickenborne de minister voor de termijn voor het indienen van btw-aangiften bij wijze van uitzondering te verlengen tot 28 februari 2026. Dit geeft de boekhouders de tijd om de kwartaalaangiften correct en zorgvuldig te behandelen.

In verband met de veelbesproken btw-herziening verwijst de spreker naar het arrest *Drebers* (arrest C-243/23 van het Hof van Justitie van de Europese Unie (HvJEU)) van 12 september 2024, dat beginselen vastlegt betreffende de fiscale behandeling van goederen voor gemengd gebruik en de periode waarbinnen de belastingdiensten de aanvankelijk toegepaste btw-afrek kunnen herzien, wat rechtstreeks van invloed is op de nationale regels ter zake.

Dat arrest moet worden nageleefd. De btw-herzieningsperiode omvat thans drie termijnen:

— de btw-herzieningsperiode van vijf jaar, die geldt voor uitrustingsgoederen, zoals kleine renovatiewerkzaamheden aan gebouwen;

30.000 euros en 2030. Or, la dernière fois que le seuil a été ajusté, c'était en 2016, par le gouvernement suédois, et entre-temps, le plafond devrait être de 33.000 euros. L'ambition de l'Arizona ne va pas aussi loin...

Ces amendements sont une traduction parfaite du plan PME de la ministre Simonet.

M. Van Quickenborne aborde ensuite le sujet de Peppol. Il semble que le réseau *Peppol* ne soit pas très performant pour le moment, ce qui entraîne des retards dans la réception des factures par les personnes concernées. Pourtant, celles-ci ont bien été envoyées par les fournisseurs. Le deuxième problème est que les comptables se plaignent de la lenteur ou de l'instabilité du logiciel. Ce sont donc là les problèmes de démarrage qui se posent: il est normal que le démarrage d'un projet soit un peu difficile.

En tant que ministre de la Justice, on a reproché à l'orateur d'avoir rencontré quelques problèmes avec la numérisation de la justice. Il admet que ne s'est pas déroulé parfaitement au départ mais que cela fonctionne bien aujourd'hui.

Il semble aussi qu'il y ait aussi ce qu'on appelle des doubles soumissions: la facture apparaît donc deux fois. Vous ne devez payer qu'une seule fois, mais la facture apparaît deux fois.

M. Van Quickenborne suggère dès lors au ministre de repousser la date limite pour l'introduction des déclarations TVA au 28 février 2026, à titre exceptionnel. Les comptables auront ainsi le temps de travailler correctement et avec soin à l'introduction des déclarations trimestrielles.

Sur la fameuse révision de la TVA, l'intervenant rappelle l'arrêt "*Drebers*" (arrêt C-243/23 de la Cour de justice de l'Union européenne (CJUE)) du 12 septembre 2024, qui établit des principes concernant le traitement fiscal des biens à usage mixte et la durée pendant laquelle les autorités fiscales peuvent réviser les déductions de TVA initialement appliquées, affectant directement les règles nationales en la matière.

Cet arrêt doit être respecté. Et actuellement, la période de révision de la TVA comprend trois termes:

— la période de révision de la TVA de cinq ans: elle concerne les biens d'équipement, par exemple les petits travaux de rénovation d'un bâtiment;

— de btw-herzieningsperiode van vijftien jaar, voor het zogenoemde operationeel vastgoed (nieuwbouw);

— de btw-herzieningsperiode van 25 jaar, die van toepassing is op de verhuur met btw.

Die herzieningsperiode heeft een aanzienlijke weerslag: de uitbreiding van de diensten met onroerende uitrustingsgoederen alsook van de diensten die kenmerken hebben die normaal met onroerende investeringsgoederen worden geassocieerd, moeten in het wetsontwerp worden opgenomen.

Zo ging het in het voornoemde arrest over het feit dat advocaat Drebers was overgestapt van niet-belastbare naar btw-plichtige activiteiten. De heer Drebers diende een verzoek in bij het Europees Hof van Justitie en verkreeg dankzij die langere herzieningstermijn een extra belastingaftrek.

De heer Van Quickenborne merkt op dat er ook een negatieve impact was, met name bij de overgang van een btw-plichtige naar een van btw vrijgestelde aanwending, bijvoorbeeld een vrijgestelde verhuur of een overdracht buiten btw-termijn. In dat geval moet de btw worden terugbetaald, wat natuurlijk pijnlijk is.

Nu is echter het probleem dat de door de regering voorgestelde wetwijziging verder gaat dan de uitspraak in de zaak-Drebers. Dat is althans de stelling van de Raad van State.

Ook de gebruikte bewoordingen (kenmerken die doorgaans aan onroerende bedrijfsmiddelen worden toegeschreven) zijn problematisch. Schilderwerken bijvoorbeeld worden geassocieerd met nieuwbouw. Men zou dan kunnen stellen dat die schilderwerken ook onder de regeling vallen. Wat zorgen baart, is dat zulke bewoordingen aanleiding zouden kunnen geven tot heel wat discussie met de belastingadministratie.

Het derde probleem is dat de voorgestelde formulering ertoe kan leiden dat een belastingplichtige voor bepaalde werkzaamheden aan een gebouw gebonden zal zijn aan de herzieningstermijn van 15 of 25 jaar om zijn recht op btw-aftrek uit te oefenen, terwijl het gebouw voor andere btw-bepalingen niet als nieuw wordt aangemerkt.

Zo dreigen twee definities te ontstaan voor nieuwbouw. Enerzijds is er de definitie in het raam van de herzieningstermijn, door de invoering van het woord “kenmerken”, zoals aangegeven. Als het echter verhuren met btw betreft, dan is anderzijds de vroegere,

— la période de révision de la TVA de quinze ans: il s'agit de ce que l'on appelle les biens immobiliers d'exploitation (les nouveaux bâtiments);

— la période de révision de la TVA de 25 ans, qui concerne la location avec TVA.

L'impact de cette période de révision, c'est-à-dire l'inscription dans le projet de loi de l'extension des services avec les biens d'équipement immobiliers et les services qui présentent des caractéristiques normalement associées aux biens d'investissement immobiliers, est important.

Par exemple, dans le cas de M. Drebers, qui était avocat, Il est passé d'activités non imposables à des activités soumises à la TVA. M. Drebers a demandé à la Cour de justice européenne et a obtenu une déduction supplémentaire grâce à cette période de révision plus longue.

M. Van Quickenborne fait observer qu'il y a également eu un impact négatif, notamment en cas de passage d'une utilisation soumise à la TVA à une utilisation exonérée de TVA. Par exemple, une location exonérée ou un transfert hors délai de TVA. Dans ce cas, la TVA doit être remboursée, ce qui est négatif.

Aujourd'hui, le problème est que la modification législative proposée par le gouvernement va plus loin que la décision rendue dans l'affaire Drebers. C'est du moins l'avis du Conseil d'État.

Cette formulation présente des caractéristiques normalement associées aux biens d'investissement immobiliers. Le problème est que, par exemple, les travaux de peinture, on les associe à la construction neuve. On pourrait donc dire que ces travaux de peinture sont également concernés. Ce qui fait peur, c'est que ces termes pourraient donner lieu à de nombreuses discussions avec l'administration fiscale.

Le troisième problème est que la formulation proposée pourrait conduire un contribuable à être tenu, pour certains travaux effectués sur un bâtiment, d'exercer son droit à déduction de la TVA, à respecter l'instrument révisé de 15 ou 25 ans, alors que le bâtiment est considéré comme non neuf au regard d'autres dispositions en matière de TVA.

C'est ce qui ressort des termes: deux définitions de la rénovation risquent d'apparaître. D'une part, la définition dans le cadre du délai de révision, par l'ajout des mots “caractéristiques”, comme indiqué. Et lorsqu'il s'agit de la location de la TVA, c'est l'ancienne définition,

ongewijzigde definitie van toepassing. Dat is volgens de spreker problematisch.

Ten slotte zal een te ruime toepassing van de verlengde herzieningsperiode de administratieve lasten voor eigenaars beduidend verzwaren. Bij een verlenging van de btw-herzieningstermijn rijst immers het probleem dat er investeringstabellen moeten worden opgesteld. Men noemt die tabellen ook wel de bedrijfsmiddelentabellen. Wel, als die tabellen plots geen 5 maar 15 of 25 jaar moeten worden bijgehouden, dan leidt dat tot veel extra administratieve rompslomp.

De sector heeft voorgesteld de bewoordingen “kenmerken die doorgaans aan onroerende bedrijfsmiddelen worden toegeschreven” nader te definiëren en om daarvoor het koninklijk besluit ter uitvoering van het btw-Wetboek te wijzigen. Wat is nu de bedoeling? Is er inderdaad een engagement om bij rondzendbrief te streven naar één definitie van nieuwbouw, voor alle gevallen? Door de wetswijziging ontstaan immers twee definities.

Daarnaast zal de regering, zoals letterlijk in het regeerakkoord staat, een duidelijke definitie uitwerken wat betreft renovatie en vernieuwbouw, en nagaan hoe er op termijn een duurzaamheidsvoorwaarde ingevoerd kan worden, binnen de komende Europese regelgeving.

De spreker had dat in eerste lezing al geopperd. De minister heeft toen geantwoord dat de regering daar niet de middelen voor heeft en dat het budgettair bovendien niet was voorzien.

De heer Van Quickenborne heeft echter begrepen dat dat nu wel het geval zou zijn en dat er dus wel bereidheid zou zijn om twee vliegen in een klap te slaan, met name door in de rondzendbrief één definitie te hanteren en gelijktijdig de kwestie van de duurzaamheidsvoorwaarde op te lossen.

De spreker heeft de minister al gewezen op het probleem van de veertig gebouwen in Brussel die door de Europese Commissie zijn verkocht aan de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij (SFPIM). Die gebouwen worden thans volop gerenoveerd. Men wil ze ook kunnen verhuren met aftrek van de btw. De spreker verwacht daaromtrent verduidelijking van de minister.

B. Antwoorden van de minister

De heer Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale

c'est-à-dire la définition non modifiée, qui s'applique. Cela pose problème selon l'orateur.

Enfin, il est également vrai qu'une application trop large de la période de révision prolongée entraîne une augmentation substantielle de la charge administrative pour les propriétaires. Quel est le problème si vous prolongez cette période de révision de la TVA? Vous devez alors établir ce que l'on appelle des tableaux d'investissement. On parle alors de tableau des moyens de production. C'est le terme utilisé. Et si vous devez tenir ce tableau pendant 15 ou 25 ans au lieu de cinq ans, que cela représente une charge administrative supplémentaire.

Or, le secteur a proposé de préciser les caractéristiques généralement attribuées aux moyens de production utilisés à des fins de recherche afin de mieux les définir. Pour ce faire, il faudrait modifier l'arrêté royal, qui met en œuvre le code de la TVA. Est-ce le cas? Y a-t-il effectivement un engagement à utiliser la circulaire pour tendre vers une définition unique de la construction neuve pour tous les cas? Car maintenant, avec cette modification législative, on se retrouve avec deux définitions.

En outre, c'est prévu dans l'accord de gouvernement, qui stipule littéralement que le gouvernement élaborera une définition claire des rénovations et des reconstructions et examinera si une condition de durabilité peut être introduite dans la réglementation européenne.

L'intervenant avait déjà suggéré cela lors de la première lecture. Le ministre alors répondu que le gouvernement n'avait pas les moyens et que cela n'avait pas été prévu dans le budget.

M. Van Quickenborne a cru comprendre que ce serait peut-être le cas aujourd'hui, qu'il y aurait une volonté de faire d'une pierre deux coups, en travaillant avec une définition unique dans la circulaire et en résolvant en même temps la question des conditions de durabilité.

L'orateur a évoqué ce problème avec le ministre. Il rappelle qu'il existe une quarantaine de bâtiments qui ont été vendus par la Commission européenne à la Société Fédérale de Participations et d'Investissement, la SFPIM. Ils sont en cours de rénovation. Le souhait est de pouvoir louer ces quarante bâtiments avec déduction de la TVA. Il attend une clarification du ministre à ce sujet.

B. Réponses du ministre

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie

Loterij en de Federale Culturele Instellingen, verstrekt de volgende aanvullende antwoorden: de door de heer Van Quickenborne vermelde elementen waren ook opgenomen in het standpunt van de sector, dat op 15 december 2025 werd doorgegeven. De minister en zijn diensten hebben de sector ter zake geraadpleegd en het bleek inderdaad dat niet de formulering van het wetsontwerp op zich een probleem vormde of door de sector als problematisch werd ervaren, maar wel de concrete nadere regels voor de tenuitvoerlegging ervan, die aanleiding konden geven tot tal van onzekerheden en discussies.

De FOD Financiën en de Cel Beleidsvoorbereiding van de minister hebben bevestigd dat geenszins werd beoogd onnodige extra verplichtingen in te voeren, maar net in samenspraak met de vertegenwoordigers van de sector een duidelijke omzendbrief op te stellen, teneinde voor de nodige rechtszekerheid te zorgen. Een eerste raadpleging dienaangaande vindt plaats in januari 2026. Daarnaast zal de minister van de gelegenheid gebruikmaken om uitvoering te geven aan het regeerakkoord, waarin staat dat de regering een duidelijke definitie zal uitwerken wat betreft renovatie en vernieuwbouw. Daar zullen de betrokken partijen ook uitdrukkelijk bij worden betrokken.

Wat de realtime rapportering betreft, komt het erop aan de zaken aan te pakken. Een en ander zal uiteraard worden besproken in de commissie, maar er staat voorlopig niets op de agenda.

Inzake elektronische facturering en de implementatie ervan licht de minister toe dat op 10 januari 2026 al 899.918 Belgische ondernemingen werkten met elektronische facturering. Het gaat dus om de ondernemingen waarop de verplichtingen inzake elektronische facturering van toepassing zijn. Als alle organisaties in aanmerking worden genomen, komt men uit op bijna 991.604 entiteiten. Dat is ongeveer 75 % van alle ondernemingen. Er is een tijdelijke tolerantieperiode van drie maanden. De FOD Financiën heeft daar ook heel duidelijk over gecommuniceerd. De minister heeft eveneens verzocht om tijdens die tolerantieperiode blijk te geven van enige soepelheid bij het opleggen van boetes. Hij is zich ervan bewust dat nieuwe zaken invoeren gepaard kan gaan met opstartmoeilijkheden.

De heer Van Quickenborne heeft daar ook naar verwezen: het gaat om de gebruikelijke IT-problemen die zich in het begin voordoen. Zo er aanwijzingen zijn van valse elektronische facturen, zal de FOD Financiën daar de nodige maatregelen tegen nemen.

De minister bevestigt dat hij niet van plan is een en ander officieel uit te stellen. Op een bepaald moment moet gewoon de volgende stap worden gezet, al zij het dan

Nationale et des Institutions culturelles fédérales, apporte les réponses complémentaires suivantes: les éléments mentionnés par M. Van Quickenborne figuraient également dans la prise de position du secteur, qui a été transmise le 15 décembre 2025. Le ministre et son administration ont consulté le secteur à ce sujet et il est en effet apparu que ce n'était pas la formulation du projet de loi en soi qui posait problème ou était perçue comme problématique par le secteur, mais bien les modalités concrètes de sa mise en œuvre, pouvant donner lieu à de nombreuses incertitudes et discussions.

Le SPF Finances et la cellule stratégique du ministre ont confirmé qu'il n'était pas question de créer des obligations supplémentaires inutiles mais, qu'au contraire, l'objectif était de rédiger, en concertation avec les représentants du secteur, une circulaire claire afin d'offrir la sécurité juridique nécessaire. Une première consultation à cet effet est déjà prévue courant janvier 2026. De plus, le ministre profitera de l'occasion pour donner suite à l'accord de gouvernement Arizona, selon lequel le gouvernement élaborera une définition claire de la rénovation, de la construction neuve et de la reconstruction. Les parties concernées seront également explicitement associées à cet exercice.

En ce qui concerne le reporting en temps réel, il faut s'atteler à la tâche. Cela fera bien sûr l'objet d'une discussion au sein de la commission, mais ce n'est pas encore à l'ordre du jour pour l'instant.

Sur la facturation électronique et sa mise en œuvre, le ministre explique qu'au 10 janvier 2026, on comptait 899.918 entreprises belges qui utilisaient déjà la facturation électronique. Il s'agit donc de celles qui sont tenues de l'utiliser. Si l'on compte toutes les organisations, on arrive pratiquement à 991.604 entités. Cela représente 75 % des entreprises. Il y a une période de tolérance de trois mois. L'administration a également communiqué clairement à ce sujet. Le ministre a également demandé de faire preuve de souplesse en matière d'amendes pendant cette période de tolérance, car il comprend bien sûr les problèmes liés aux périodes de démarrage.

M. Van Quickenborne y a également fait référence: il s'agit des problèmes informatiques classiques rencontrés au début. S'il y a des indications de fausses factures électroniques, l'administration prendra les mesures nécessaires pour y remédier.

Le ministre confirme qu'il n'a pas l'intention d'accorder un report officiel. Car à un moment donné, il faut bien dire qu'il faut s'y mettre, même s'il existe une certaine

met een zekere mate van tolerantie. De FOD Financiën zal in elk geval alleen boetes opleggen als er tijdens die opstartperiode sprake is van kwaadwilligheid of kwade trouw.

Via elektronische facturering is het risico op identiteitsfraude aanzienlijk kleiner dan via de gebruikelijke kanalen, zoals facturering via e-mail of op papier. De IT-dienstverleners moeten de eindgebruikers identificeren en elke nalatigheid van hun kant kan leiden tot de uitsluiting van het netwerk en/of commerciële schadeclaims, wat het risico aanzienlijk beperkt. Zo er echter bevindingen of vermoedens zijn dat een bepaalde onderneming ten onrechte werd geregistreerd, zijn er contactformulieren om zulks te melden. Die informatie werd ook aan de ondernemingen doorgegeven.

Wat de technische uitdagingen betreft, klopt het dat er in de beginfase vertragingen kunnen optreden bij het verzenden of ontvangen. Dat zou echter iets tijdelijks moeten zijn.

Tot slot merkt de minister op dat de IT-dienstverleners thans alles in het werk stellen om de capaciteit van hun servers aan te passen en de nodige capaciteit te leveren om het hoofd te bieden aan de nieuwe werkelijkheid, die wordt gekenmerkt door grotere volumes.

C. Replieken

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) betreurt de weigering van de minister om uitstel toe te staan voor de btw-aangiften. Hij neemt nota van de bevestiging van de minister dat het Instituut van belastingadviseurs en accountants (ITAA) daar niet om vraagt, maar de KVABB-CRECCB wel. Hij herinnert eraan dat het ITAA voornamelijk grotere entiteiten vertegenwoordigt, en de KVABB-CRECCB vooral kleinere. Hij vindt het een gemiste kans aangezien het om een eenmalig uitstel ging. De problemen worden door tal van accountants gemeld; hij betreurt dat de minister daar geen gehoor aan geeft.

tolérance administrative. Le SPF Finances n'infligera des amendes que s'il y a malveillance ou mauvaise foi pendant cette période de démarrage.

Concernant l'usurpation d'identité, le risque via la facturation électronique est considérablement plus faible que via les canaux traditionnels, tels que la facturation par e-mail ou sur papier. Les prestataires de services informatiques sont tenus d'identifier les utilisateurs finaux et toute négligence de leur part peut entraîner l'exclusion du réseau et/ou des demandes d'indemnisation commerciale, ce qui limite considérablement le risque. Toutefois, s'il y a des constatations ou des soupçons qu'une certaine entreprise a été enregistrée à tort, il existe des formulaires de contact pour le signaler. Cette information a également été transmise aux entreprises.

En ce qui concerne les défis techniques, il est vrai que dans cette phase initiale, des retards peuvent survenir dans l'envoi ou la réception. Ce problème est vraiment temporaire.

Enfin, le ministre fait remarquer que les prestataires informatiques s'efforcent actuellement d'adapter la capacité de leurs serveurs et de fournir les capacités nécessaires pour faire face à la nouvelle réalité, caractérisée par des volumes plus importants.

C. Répliques

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) déplore que le ministre refuse le report pour les déclarations TVA. Il prend acte que le ministre affirme que l'Institut des conseillers fiscaux et des experts-comptables (ITAA) ne le demande pas, mais que la KVABB-CRECCB le demande. Il rappelle que l'ITAA regroupe principalement les entités de plus grande taille, tandis que la KVABB-CRECCB regroupe surtout les petites entités. Il trouve que c'est une occasion manquée car il s'agissait d'un report unique. De nombreux comptables signalent ces problèmes, il regrette que le ministre ne les entende pas.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepalingen

Artikelen 1 en 2

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 1 en 2 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Verplichtingen met betrekking tot de uitreiking van gestructureerde elektronische facturen

Art. 3 tot 6

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 3 tot 6 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 3

Herziening van de in aftrek gebrachte btw met betrekking tot bedrijfsmiddelen en diensten die kenmerken hebben die vergelijkbaar zijn met de kenmerken die doorgaans aan bedrijfsmiddelen worden toegeschreven

Art. 7 tot 10

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 7 tot 10 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

HOOFDSTUK 4

Nieuwe btw-ketting

Art. 11 tot 14

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Dispositions générales

Articles 1^{er} et 2

Les articles 1^{er} et 2 ne font l'objet d'aucune discussion.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Obligations relatives à l'émission de factures électroniques structurées

Art. 3 à 6

Les articles 3 à 6 ne font l'objet d'aucune discussion.

Ils sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

CHAPITRE 3

Révision de la TVA déduite en ce qui concerne les biens d'investissement et les services qui présentent des caractéristiques similaires à celles normalement associées à des biens d'investissement

Art. 7 à 10

Les articles 7 à 10 ne font l'objet d'aucune discussion.

Ils sont successivement adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

CHAPITRE 4

Nouvelle chaîne TVA

Art. 11 à 14

Les articles 11 à 14 ne font l'objet d'aucune discussion.

De artikelen 11 tot 14 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

HOOFDSTUK 5

Bijzondere vrijstellingsregeling van belasting voor kleine ondernemingen

Art. 15

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 15 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 16

Mevrouw Charlotte Verkeyn c.s. (N-VA) dient amendement nr. 6 (DOC 56 1205/005) in, dat ertoe strekt in het voorgestelde artikel 56ter, § 1, tweede lid, het woord “kalenderdagen” te vervangen door het woord “dagen”.

De bij dit amendement beoogde wijziging geeft gevolg aan de suggestie van de dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie – afdeling Juridische Zaken van de Kamer, vermeld onder punt 1 van zijn juridische nota van 8 januari 2026, met referentie SJD/2025/0547. Deze wijziging heeft geen enkele impact op de juridische draagwijdte van de prorateringsregel zoals voorzien in het nieuwe artikel 56ter, § 1, tweede lid, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, wat betreft de bepaling van de omzetrempel voor de toepassing van de in die bepaling bedoelde vrijstellingsregeling.

Amendement nr. 6 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus gewijzigde artikel 16 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 17

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 17 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 17/1 (nieuw)

De heer Vincent Van Quickenborne en mevrouw Alexia Bertrand (Open Vld) dienen amendement nr. 4

Ils sont successivement adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

CHAPITRE 5

Régime particulier de la franchise de taxe applicable aux petites entreprises

Art. 15

L'article 15 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 16

Mme Charlotte Verkeyn et consorts présentent l'amendement n° 6 (DOC 56 1205/005) tendant à remplacer dans le 1°, de l'article 56ter, § 1^{er}, alinéa 2, proposé, les mots “jours calendrier” par les mots “jours”.

La modification introduite par le présent amendement répond à la suggestion émise par le service Affaires juridiques et Documentation parlementaire – division Affaires juridiques de la Chambre, au point 1 de sa note juridique du 8 janvier 2026, référencée sous SJD/2025/0547. La présente modification n'emporte aucune modification de la portée juridique de la règle de proratisation prévue à l'article 56ter, § 1^{er}, alinéa 2, nouveau, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée, en ce qui concerne la détermination du seuil de chiffre d'affaires pour l'application du régime de la franchise de taxe prévu par cette disposition.

L'amendement n° 6 est adopté par 13 voix et 1 abstention.

L'article 16, ainsi modifié, est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 17

L'article 17 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 17/1 (nouveau)

M. Vincent Van Quickenborne et Mme Alexia Bertrand (Open Vld) présentent l'amendement n° 4

(DOC 56 1205/005) in, tot invoeging van een nieuw artikel 17/1, luidende:

“Art. 17/1. In artikel 56ter, § 1, eerste lid, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, ingevoegd bij de wet van 21 maart 2024, wordt het bedrag “25.000 euro” vervangen door de bedragen vermeld in artikel 17/2.”

Voor de verantwoording wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 17/2 (nieuw)

De heer Vincent Van Quickenborne en mevrouw Alexia Bertrand (Open Vld) dienen vervolgens amendement nr. 5 (DOC 56 1205/005) in, tot invoeging van een nieuw artikel 17/2, luidende:

“Art. 17/2. Het in artikel 56ter, § 1, eerste lid, van hetzelfde Wetboek vermelde maximumbedrag voor de btw-vrijstelling voor kleine ondernemingen bedraagt:

- 1° 26.000 euro vanaf 1 januari 2026;
- 2° 27.000 euro vanaf 1 januari 2027;
- 3° 28.000 euro vanaf 1 januari 2028;
- 4° 29.000 euro vanaf 1 januari 2029;
- 5° 30.000 euro vanaf 1 januari 2030.”

Voor de verantwoording wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 6

Bijzondere regeling voor landbouwondernemers

Art. 18

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 18 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

(DOC 56 1205/005) tendant à insérer un article 17/1 (*nouveau*), rédigé comme suit:

“Art. 17/1. Dans l’article 56ter, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée, inséré par la loi du 21 mars 2024, le montant de “25.000 euros” est remplacé par “les montants visés à l’article 17/2.”

Il est renvoyé à la discussion générale pour la justification.

L’amendement n° 4 est rejeté par 3 voix contre 9 et 2 abstentions.

Art. 17/2 (nouveau)

M. Vincent Van Quickenborne et Mme Alexia Bertrand (Open Vld) présentent ensuite l’amendement n° 5 (DOC 56 1205/005) tendant à insérer un article 17/2 (nouveau), rédigé comme suit:

“Art. 17/2. Le montant maximum applicable en matière de franchise de la taxe sur la valeur ajoutée pour les petites entreprises, visé à l’article 56ter, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du même Code, s’élève à:

- 1° 26.000 euros à partir du 1^{er} janvier 2026;
- 2° 27.000 euros à partir du 1^{er} janvier 2027;
- 3° 28.000 euros à partir du 1^{er} janvier 2028;
- 4° 29.000 euros à partir du 1^{er} janvier 2029;
- 5° 30.000 euros à partir du 1^{er} janvier 2030.”

Il est renvoyé à la discussion générale pour la justification.

L’amendement n° 5 est rejeté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

CHAPITRE 6

Régime particulier des exploitants agricoles

Art. 18

L’article 18 ne fait l’objet d’aucune discussion.

Il est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

HOOFDSTUK 7

**Technische wijzigingen
in de nationale wetgeving**

Art. 19 tot 21

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 19 tot 21 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 8

Inwerkingtreding

Art. 22

Mevrouw Charlotte Verkeyn c.s. (N-VA) dient amendement nr. 7 (DOC 56 1205/005) in, dat ertoe strekt artikel 22 te vervangen door:

“Art. 22. De artikelen 3, 4, 16, 1°, en de hoofdstukken 3 en 4 treden in werking de dag waarop deze wet in het *Belgische Staatsblad* wordt bekendgemaakt.”

Het voorliggende wetsontwerp bepaalt in artikel 22 dat een aantal van de bepalingen die het bevat (meer bepaald de artikelen 3, 4, 16, 1°, en de hoofdstukken 3 en 4 van het ontwerp) in werking treden op 1 januari 2026. De parlementaire werkzaamheden met betrekking tot dit wetsontwerp en met name het in de commissie voor Financiën van 9 december 2025 geformuleerde verzoek om een tweede lezing en een juridische nota van de dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie – afdeling Juridische Zaken van de Kamer, hebben het echter niet mogelijk gemaakt het voorliggende ontwerp binnen de vooropgestelde termijn aan te nemen. De voormelde bepalingen moeten zo spoedig mogelijk in werking treden. Ze worden bovendien door de administratie sinds 1 januari 2026 al toegepast, voor zover zij uiteraard geen afbreuk doen aan de verworven rechten van de betrokken belastingplichtigen. Om die reden beoogt dit amendement artikel 22 van voorliggend wetsontwerp te vervangen, met dien verstande dat de voormelde bepalingen in werking treden op de dag van de bekendmaking van de wet in het *Belgisch Staatsblad*. De in voormelde juridische nota SJD/2025/0547 voorgestelde oplossing om die bepalingen uitwerking te laten hebben vanaf 1 januari 2026, wordt aldus niet weerhouden om redenen van rechtszekerheid.

CHAPITRE 7

**Modifications techniques
dans la législation nationale**

Art. 19 à 21

Les articles 19 à 21 ne font l'objet d'aucune discussion.

Ils sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

CHAPITRE 8

Entrée en vigueur

Art. 22

Mme Charlotte Verkeyn et consorts présentent l'amendement n° 7 (DOC 56 1205/005) tendant à remplacer le présent article comme suit:

“Art. 22. Les articles 3, 4, 16, 1°, et les chapitres 3 et 4 entrent en vigueur le jour de la publication de la présente loi au *Moniteur belge*.”

Le présent projet de loi prévoit en son article 22 que certaines des dispositions qu'il contient (en l'occurrence les articles 3, 4, 16, 1°, et les chapitres 3 et 4 du projet) entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2026. Cependant, les travaux parlementaires relatifs au présent projet de loi et, singulièrement, la demande de seconde lecture et d'une note juridique de la part du service Affaires juridiques et Documentation parlementaire – division Affaires juridiques de la Chambre, formulée en Commission des Finances du 9 décembre 2025, n'ont pas permis l'adoption du présent projet dans les délais escomptés. S'agissant de dispositions qui doivent entrer en vigueur le plus tôt possible et qui, d'ailleurs, sont déjà appliquées par l'administration depuis le 1^{er} janvier 2026 dans la mesure naturellement où elles ne remettent pas en cause les droits acquis des assujettis concernés, le présent amendement remplace l'article 22 du présent projet de loi en prévoyant que ces dispositions entreront en vigueur le jour de la publication de la loi au *Moniteur belge*. La solution proposée dans la note juridique SJD/2025/0547 précitée de faire produire leurs effets à ces dispositions au 1^{er} janvier 2026 n'est en effet pas retenue pour des raisons de sécurité juridique.

Amendement nr. 7 dat artikel 22 vervangt wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Het gehele, aldus geamendeerde en wetgevings-technisch en taalkundig verbeterde wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Les Engagés: Xavier Dubois, Serge Hilligsmann;

Vooruit: Niels Tas;

cd&v: Steven Matheï.

Hebben tegengestemd: nihil.

Hebben zich onthouden:

VB: Lode Vereeck, Wouter Vermeersch;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

De rapporteur,

Benoît Piedboeuf

De voorzitter,

Steven Vandeput

L'amendement n° 7, qui remplace l'article 22, est adopté par 13 voix et une abstention.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié et corrigé sur le plan légistique et linguistique, est adopté 10 voix et 4 abstentions par vote nominatif.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté en faveur:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Les Engagés: Xavier Dubois, Serge Hilligsmann;

Vooruit: Niels Tas;

cd&v: Steven Matheï.

Ont voté contre: nihil.

Se sont abstenus:

VB: Lode Vereeck, Wouter Vermeersch;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Le rapporteur,

Benoît Piedboeuf

Le président,

Steven Vandeput

NOTA TER ATTENTIE VAN DE COMMISSIE VOOR FINANCIËN EN BEGROTING

Betreft: Wetgevingstechnische nota betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake belasting over de toegevoegde waarde (DOC 56-1205/004).

BIJZONDERE OPMERKINGEN BIJ DE ARTIKELN
Art. 16

1. In het ontworpen artikel 56ter, § 1, tweede lid, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde worden de woorden "kalenderdagen" / "jours calendrier" gebruikt. Overeenkomstig de beginselen van de wetgevingstechniek is het raadzaam het begrip "kalenderdag" niet te gebruiken, maar te vervangen door het begrip "dag", dat alle dagen omvat.¹ Het komt de commissie toe te bepalen welke dagen geen deel uitmaken van de "kalenderdagen", of om de woorden "kalenderdagen" / "jours calendrier" te vervangen door het woord "dagen" / "jours".

Art. 22

2. Wegens het parlementaire tijdsplan zal het wetsontwerp niet zijn aangenomen voor de in artikel 22 vastgelegde datum van inwerkingtreding van bepaalde artikelen en hoofdstukken ervan, namelijk 1 januari 2026. Ongeacht een eventuele terugwerkende kracht van het wetsontwerp vervangen men artikel 22 van het wetsontwerp door:

"De artikelen 3 en 4, hoofdstukken 3 en 4 en artikel 16, 1°, hebben uitwerking met ingang van 1 januari 2026."

/

"Les articles 3 et 4, les chapitres 3 et 4 et l'article 16, 1°, produisent leurs effets le 1^{er} janvier 2026."

(Ook de volgorde van de vermelde bepalingen werd bijgewerkt.)

LOUTER VORMELIJKE VERBETERINGEN EN TAALKUNDIGE CORRECTIES
Art. 9

3. Men vervange de Franse tekst van het ontworpen artikel 9, § 2, tweede lid, 3°, van het koninklijk besluit nr. 3 van 10 december 1969 'met betrekking tot de aftrekregeling voor de toepassing van de belasting over de toegevoegde waarde' door:

"3° l'acquisition d'un droit réel visé à l'article 9, alinéa 2, 2°, du Code portant sur des bâtiments ou fractions de bâtiments, le cas échéant y compris le sol y attenant;"

¹ RvS, *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, 2008, blz. 70.

Men vervange de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 9, § 2, tweede lid, 4°, van hetzelfde koninklijk besluit door:

"4° de in artikel 19, § 2, derde lid, van het Wetboek bedoelde werken in onroerende staat op gebouwen of gedeelten van gebouwen waarvan de gevolgen een economische levensduur hebben die overeenkomt met die van een nieuw opgericht gebouw."

Men vervange de Franse tekst van het ontworpen artikel 9, § 3, tweede lid, 3°, van hetzelfde koninklijk besluit door:

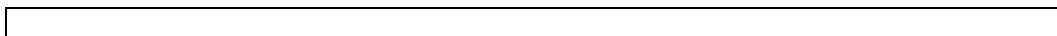
"3° l'acquisition d'un droit réel visé à l'article 9, alinéa 2, 2°, du Code portant sur des bâtiments ou fractions de bâtiments, le cas échéant y compris le sol y attenant;"

(Afstemming van de bepalingen binnen elke taalversie en tussen de taalversies onderling.)

Art. 11

4. In de Franse tekst van het ontworpen artikel 53, § 1^{er}, vierde lid, van Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde vervange men de woorden "*suivant la remise de ce pli*" door de woorden "*suivant le jour de la remise de ce pli*".
(Overeenstemming met de Nederlandse tekst: "...de derde werkdag die volgt op die waarop de brief...".)
Men brenge dezelfde verbetering aan in het ontworpen zesde lid.

N.B.: Enkele minder belangrijke verbeteringen werden op een exemplaar van de tekst aan het commissiesecretariaat bezorgd.



NOTE À L'ATTENTION DE LA COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

Objet: Note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture du projet de loi portant des dispositions diverses en matière de taxe sur la valeur ajoutée (DOC 56-1205/004).

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES RELATIVES AUX ARTICLES
Art. 16

1. L'article 56ter, § 1^{er}, alinéa 2, en projet, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée, utilise les mots "jours calendrier" / "kalenderdagen". Conformément aux principes de technique législative, il est conseillé de ne pas utiliser le concept de "jour calendrier", mais de le remplacer par le concept de "jour", lequel comprend tous les jours.¹ Il revient à la commission soit de déterminer quels jours ne font pas partie des "jours calendrier", soit de remplacer les mots "jours calendrier" / "kalenderdagen" par le mot "jours" / "dagen".

Art. 22

2. En raison du calendrier parlementaire, le projet de loi ne sera pas adopté avant la date déterminée pour l'entrée en vigueur de certains de ses articles et chapitres par l'article 22, à savoir le 1^{er} janvier 2026. Indépendamment de la question de l'effet rétroactif du projet de loi qui en résultera, on remplacera l'article 22 du projet de loi par ce qui suit:

"Les articles 3 et 4, les chapitres 3 et 4 et l'article 16, 1^o, produisent leurs effets le 1^{er} janvier 2026."
/

"De artikelen 3 en 4, hoofdstukken 3 en 4 en artikel 16, 1^o, hebben uitwerking met ingang van 1 januari 2026."

(L'ordre des dispositions mentionnées a également été rétabli.)

AMÉLIORATIONS PUREMENT FORMELLES ET CORRECTIONS D'ORDRE PUREMENT LINGUISTIQUE
Art. 9

3. On remplacera le texte français de l'article 9, § 2, alinéa 2, 3^o, en projet, de l'arrêté royal n^o 3 du 10 décembre 1969 'relatif aux déductions pour l'application de la taxe sur la valeur ajoutée' par ce qui suit:

"3^o l'acquisition d'un droit réel visé à l'article 9, alinéa 2, 2^o, du Code portant sur des bâtiments ou fractions de bâtiments, le cas échéant y compris le sol y attenant;"

¹ C.E., *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, 2008, p. 70.



On remplacera le texte néerlandais de l'article 9, § 2, alinéa 2, 4°, en projet, du même arrêté, par ce qui suit:

"4° de in artikel 19, § 2, derde lid, van het Wetboek bedoelde werken in onroerende staat op gebouwen of gedeelten van gebouwen waarvan de gevolgen een economische levensduur hebben die overeenkomt met die van een nieuw opgericht gebouw."

On remplacera le texte français de l'article 9, § 3, alinéa 2, 3°, en projet, du même arrêté par ce qui suit:

"3° l'acquisition d'un droit réel visé à l'article 9, alinéa 2, 2°, du Code portant sur des bâtiments ou fractions de bâtiments, le cas échéant y compris le sol y attenant;"

(Alignement entre les dispositions au sein d'une même version linguistique et entre les versions linguistiques.)

Art. 11

4. Dans le texte français de l'article 53, § 1^{er}ter, alinéa 4, en projet, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée, on remplacera les mots "*suivant la remise de ce pli*" par les mots "*suivant le jour de la remise de ce pli*".
(Harmonisation avec le texte néerlandais: "...de derde werkdag die volgt op die waarop de brief ...".)
La même correction sera apportée à l'alinéa 6 en projet.

N.B.: Quelques corrections moins importantes ont été communiquées sur un exemplaire du texte au secrétariat de la commission.

