

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

8 januari 2026

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 24 juli 1987
betreffende de tijdelijke arbeid,
de uitzendarbeid en het ter beschikking
stellen van werknemers ten behoeve
van gebruikers en het Wetboek
van economisch recht voor wat betreft
de omkadering van niet-afwervingsbedingen**

**Advies van de Raad van State
Nr. 78.570/16 van 31 december 2025**

*Zie:*Doc 56 **1165/ (2025/2026)**:

001: Wetsvoorstel van de dames Muylle en Lanjri.

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

8 janvier 2026

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 24 juillet 1987
sur le travail temporaire,
le travail intérimaire et la mise de travailleurs
à la disposition d'utilisateurs,
ainsi que le Code de droit économique,
en ce qui concerne l'encadrement
des clauses de non-débauchage**

**Avis du Conseil d'État
N° 78.570/16 du 31 décembre 2025**

*Voir:*Doc 56 **1165/ (2025/2026)**:

001: Proposition de loi de Mmes Muylle et Lanjri.

02789

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 78.570/16 VAN 31 DECEMBER 2025**

Op 27 november 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een wetsvoorstel 'tot wijziging van de wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers en het Wetboek van economisch recht voor wat betreft de omkadering van nietafwervingsbedingen' (*Parl. St.* Kamer 2025-26, nr. 56-1165/1).

Het voorstel is door de zestiende kamer onderzocht op 11 december 2025. De kamer was samengesteld uit Wouter PAS, wnd. kamervoorzitter, Toon MOONEN en Annelies D'ESPALLIER, staatsraden, en Ilse ANNÉ, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Laurens LAVRYSEN, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Toon MOONEN, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 31 december 2025.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORSTEL

2. Het voor advies voorgelegde voorstel van wet strekt er in hoofdorde toe de wet van 24 juli 1987 'betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers' te wijzigen teneinde een regeling te treffen inzake nietafwervingsbedingen. Het voorstel voert definities in en voorwaarden waaraan moet worden voldaan in de context van uitzendarbeid (artikelen 2 en 3 van het voorstel) en van terbeschikkingstelling van werknemers (artikel 4). Bedingen in strijd met die voorwaarden zijn onrechtmatig in de zin van het Wetboek van economisch recht (hierna: WER) (artikel 5).

De aan te nemen wet treedt in werking op 1 januari 2026 voor de overeenkomsten die gesloten, hernieuwd of gewijzigd worden na deze datum (artikel 6).

¹ Aangezien het om een voorstel van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 78.570/16 DU 31 DÉCEMBRE 2025**

Le 27 novembre 2025, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Président de la Chambre des représentants à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur une proposition de loi 'modifiant la loi du 24 juillet 1987 sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs, ainsi que le Code de droit économique, en ce qui concerne l'encadrement des clauses de non-débauchage' (*Doc. Parl.*, Chambre, 2025-2026, n° 56-1165/1).

La proposition a été examinée par la seizième chambre le 11 décembre 2025. La chambre était composée de Wouter PAS, président de chambre f.f., Toon MOONEN et Annelies D'ESPALLIER, conseillers d'État, et Ilse ANNÉ, greffier.

Le rapport a été présenté par Laurens LAVRYSEN, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Toon MOONEN, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 31 décembre 2025.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique¹ et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DE LA PROPOSITION

2. La proposition de loi soumise pour avis a principalement pour objet de modifier la loi du 24 juillet 1987 'sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs' afin de réglementer les clauses de non-débauchage. La proposition instaure des définitions et des conditions à remplir dans le contexte du travail intérimaire (articles 2 et 3 de la proposition) et de la mise à disposition de travailleurs (article 4). Les clauses qui enfreignent ces conditions sont abusives au sens du Code de droit économique (ci-après: CDE) (article 5).

La loi à adopter entre en vigueur le 1^{er} janvier 2026 pour les contrats conclus, renouvelés ou modifiés après cette date (article 6).

¹ S'agissant d'une proposition de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

ALGEMENE OPMERKING

3.1. Het voorstel onderwerpt niet-afwerfingsbedingen in overeenkomsten tussen het uitzendbureau of de werkgever die een werknemer ter beschikking stelt, enerzijds, en de gebruiker, anderzijds, aan beperkingen. Er is bijgevolg sprake van een inmenging met de vrijheid van ondernemen, bedoeld in artikel II.3 WER, in samenhang gelezen met artikel 6, § 1, VI, derde lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen' en artikel 16 van het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie, en, daarmee samenhangend, met de contractvrijheid van de betrokkenen.

De vrijheid van ondernemen kan niet als een absolute vrijheid worden opgevat. Zij belet niet dat de bevoegde wetgever de economische bedrijvigheid van personen en ondernemingen regelt. De wetgever zou pas onredelijk optreden indien hij de vrijheid van ondernemen zou beperken zonder dat daartoe enige noodzaak bestaat of indien die beperking onevenredig zou zijn met het nagestreefde doel. De vrijheid van ondernemen moet in relatie tot haar maatschappelijke functie worden beschouwd. Bijgevolg kan door de overheid op een groot aantal wijzen in de vrijheid van ondernemerschap worden ingegrepen. Met dit overheidsingrijpen kunnen, in het algemeen belang, beperkingen aan de uitoefening van de economische activiteit worden gesteld.²

3.2. Ten aanzien van de beperking waarin wordt voorzien in het voorgestelde artikel 18/1 van de wet van 24 juli 1987 (artikel 3 van het voorstel), dat de uitzendarbeid betreft, kan worden aangenomen dat ze niet onevenredig is in het licht van de doelstelling om werknemers toe te leiden naar een duurzame tewerkstelling en de zekerheid die gepaard gaat met een vaste betrekking. Een dergelijke maatregel kan trouwens in verband gebracht worden met de verplichting voor de lidstaten, op grond van artikel 6, lid 2, van richtlijn 2008/104/EG van het Europees Parlement en de Raad van 19 november 2008 'betreffende uitzendarbeid', om de nodige maatregelen te nemen opdat eventuele bepalingen die het sluiten van een arbeidsovereenkomst tussen de gebruiker en de uitzendkracht na afloop van zijn uitzendopdracht verbieden of verhinderen nietig zijn of kunnen worden verklaard.

Deze verantwoording gaat evenwel niet zonder meer op voor het voorgestelde artikel 32ter van de wet van 24 juli 1987 (artikel 4 van het voorstel). Nog daargelaten dat de terbeschikkingstelling van werknemers slechts in een beperkt aantal gevallen is toegelaten,³ gaat het om werknemers die, in tegenstelling tot uitzendkrachten, reeds over een vaste betrekking bij een werkgever beschikken. Tijdens de parlementaire behandeling zal dan ook een bijkomende verantwoording moeten worden verschaft.

² Zie bijvoorbeeld GwH 19 juni 2025, nr. 91/2025, B.36.1-B.36.3, met verwijzing naar HvJ (grote kamer) 22 januari 2013, C-283/11, *Sky Österreich GmbH*, ECLI:EU:C:2013:28, punten 45 en 46; HvJ (grote kamer) 21 december 2016, C-201/15, *AGET Iraklis*, ECLI:EU:C:2016:972, punten 85 en 86.

³ Zie het verbod op terbeschikkingstelling, waarin artikel 31 van de wet van 24 juli 1987 in beginsel voorziet.

OBSERVATION GÉNÉRALE

3.1. La proposition soumet les clauses de non-débauchage inscrites dans les contrats entre l'entreprise de travail intérimaire ou l'employeur qui met un travailleur à disposition, d'une part, et l'utilisateur, d'autre part, à des restrictions. Il est dès lors question d'une ingérence dans la liberté d'entreprendre, visée à l'article II.3 du CDE, combiné avec l'article 6, § 1^{er}, VI, alinéa 3, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles' et l'article 16 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne, et, corrélativement, dans la liberté contractuelle des intéressés.

La liberté d'entreprendre ne peut être conçue comme une liberté absolue. Elle ne fait pas obstacle à ce que le législateur compétent règle l'activité économique des personnes et des entreprises. Le législateur n'interviendrait de manière déraisonnable que s'il limitait la liberté d'entreprendre sans aucune nécessité ou si cette limitation était disproportionnée au but poursuivi. La liberté d'entreprendre doit être prise en considération par rapport à sa fonction dans la société. Elle peut dès lors être soumise à un large éventail d'interventions de la puissance publique susceptibles d'établir, dans l'intérêt général, des limitations à l'exercice de l'activité économique².

3.2. En ce qui concerne la limitation prévue à l'article 18/1, proposé, de la loi du 24 juillet 1987 (article 3 de la proposition), qui concerne le travail intérimaire, on peut considérer qu'elle n'est pas disproportionnée au regard de l'objectif consistant à orienter les travailleurs vers un emploi durable et au regard de la sécurité associée à un emploi fixe. Pareille mesure peut d'ailleurs être mise en rapport avec l'obligation incombant aux États membres, en vertu de l'article 6, paragraphe 2, de la directive 2008/104/CE du Parlement européen et du Conseil du 19 novembre 2008 'relative au travail intérimaire', de prendre les mesures nécessaires pour que les clauses éventuelles interdisant ou ayant pour effet d'empêcher la conclusion d'un contrat de travail entre l'utilisateur et le travailleur intérimaire après l'expiration de sa mission soient nulles ou puissent être déclarées nulles.

Toutefois, cette justification n'est pour autant pas pertinente pour l'article 32ter, proposé, de la loi du 24 juillet 1987 (article 4 de la proposition). Outre le fait que la mise à disposition de travailleurs n'est autorisée que dans un nombre limité de cas³, il s'agit de travailleurs qui, contrairement aux travailleurs intérimaires, disposent déjà d'un emploi fixe chez un employeur. Une justification supplémentaire devra dès lors être fournie au cours des travaux préparatoires.

² Voir, par exemple, C.C., 19 juin 2025, n° 91/2025, B.36.1-B.36.3, avec référence à la C.J.U.E. (grande chambre), 22 janvier 2013, C-283/11, *Sky Österreich GmbH*, ECLI:EU:C:2013:28, points 45 et 46; C.J.U.E. (grande chambre), 21 décembre 2016, C-201/15, *AGET Iraklis*, ECLI:EU:C:2016:972, points 85 et 86.

³ Voir l'interdiction de mise à disposition prévue en principe à l'article 31 de la loi du 24 juillet 1987.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 3

4. Als met de “commerciële overeenkomst” tussen het uitzendkantoor en de gebruiker⁴ in het voorgestelde artikel 18/1, § 2, 3°, van de wet van 24 juli 1987 de overeenkomst wordt bedoeld waarnaar wordt verwezen in artikel 17, § 1, van dezelfde wet, dan wordt dat duidelijkheidshalve het best zo bepaald.

Tevens strekt het tot aanbeveling om, minstens in de toelichting, te verduidelijken wat onder het “voorafgaand” informeren van de gebruiker over het bestaan van het beding begrepen dient te worden. De vraag rijst of die informatie moet worden gegeven voorafgaand aan het sluiten van de overeenkomst, en of daaruit volgt dat het niet volstaat dat een dergelijk beding in de algemene voorwaarden van het uitzendbureau is opgenomen.

5. In de omstandigheden bedoeld in het voorgestelde artikel 18/1, § 3, van de wet van 24 juli 1987 “kan de geldingsduur van het beding eenmalig verlengd worden”. Als het de bedoeling is om een dergelijke verlenging slechts toe te laten wanneer dit zo wordt bedongen, dan wordt de bepaling het best in die zin geherformuleerd.

6. Het voorgestelde artikel 18/1, § 4, van de wet van 24 juli 1987 bepaalt dat het uitzendbureau een schadeloosstelling verschuldigd is aan de gebruiker wanneer het de arbeidsovereenkomst voor uitzendarbeit eenzijdig zonder dringende redenen beëindigt voorafgaand aan het einde van de geldingsduur van het niet-afwervingsbeding. Aangezien dat reeds aanleiding zou kunnen geven tot een schadevergoeding op grond van de gemeenrechtelijke contractuele aansprakelijkheid, strekt het tot aanbeveling om in de toelichting de verhouding tussen beide vormen van aansprakelijkheid te verduidelijken. De vraag rijst eveneens of het niet onevenredig is dat die schadevergoeding ook verschuldigd zou zijn wanneer het uitzendbureau de arbeidsovereenkomst voor uitzendarbeit beëindigt op verzoek van de gebruiker.

Artikel 4

7. Voor het voorgestelde artikel 32ter, § 3, van de wet van 24 juli 1987 geldt opmerking 6 op overeenkomstige wijze.

Artikel 5

8. Het voorgestelde artikel VI.91/4, tweede lid, WER is overbodig in het licht van wat reeds bepaald wordt in de voorgestelde artikelen 18/1 en 32ter van de wet van 24 juli 1987 (artikelen 3 en 4 van het voorstel). Bovendien zou het niet passen deze bepaling op die plaats in te voegen, aangezien

⁴ In de Nederlandse tekst moet worden geschreven “uitzendbureau” in plaats van “uitzendkantoor”, overeenkomstig het in de wet van 24 juli 1987 gehanteerde begrippenkader. Die opmerking geldt ook voor het voorgestelde artikel 18/1, § 6, van dezelfde wet.

EXAMEN DU TEXTE

Article 3

4. Si, par “contrat commercial” conclu entre l’entreprise de travail intérimaire et l’utilisateur⁴ à l’article 18/1, § 2, 3°, proposé, de la loi du 24 juillet 1987, on entend le contrat visé à l’article 17, § 1^{er}, de la même loi, mieux vaut, dans un souci de clarté, le préciser explicitement.

Il est également recommandé de préciser, à tout le moins dans les développements, ce qu’il faut entendre par informer “préalablement” l’utilisateur de l’existence de la clause. La question se pose de savoir si cette information doit être donnée préalablement à la conclusion du contrat, et s’il s’ensuit qu’il ne suffit pas qu’une telle clause soit inscrite dans les conditions générales de l’entreprise de travail intérimaire.

5. Dans les circonstances visées à l’article 18/1, § 3, proposé, de la loi du 24 juillet 1987, “la durée de validité de la clause peut se prolonger une seule fois”. Si l’intention est de n’autoriser pareille prolongation que s’il existe une clause à cette fin, il serait alors préférable de reformuler la disposition en ce sens.

6. L’article 18/1, § 4, proposé, de la loi du 24 juillet 1987 dispose que l’entreprise de travail intérimaire qui met fin unilatéralement au contrat de travail intérimaire avant l’expiration de la durée de validité de la clause de non-débauchage sans motif grave est tenue de verser une indemnité à l’utilisateur. Dès lors que cette situation pourrait déjà donner lieu à une indemnisation en vertu de la responsabilité contractuelle de droit commun, il est recommandé de préciser l’articulation entre les deux formes de responsabilité dans les développements. La question se pose également de savoir s’il n’est pas disproportionné que cette indemnité soit également due lorsque l’entreprise de travail intérimaire met fin au contrat de travail intérimaire à la demande de l’utilisateur.

Article 4

7. L’observation 6 vaut par analogie pour l’article 32ter, § 3, proposé, de la loi du 24 juillet 1987.

Article 5

8. L’article VI.91/4, alinéa 2, proposé, du CDE est superflu au regard de ce que disposent déjà les articles 18/1 et 32ter, proposés, de la loi du 24 juillet 1987 (articles 3 et 4 de la proposition). En outre, il ne conviendrait pas d’insérer cette disposition à cet endroit, dès lors que l’article en question du

⁴ Dans le texte néerlandais, on écrira “uitzendbureau” au lieu de “uitzendkantoor”, conformément au cadre notionnel utilisé dans la loi du 24 juillet 1987. Cette observation peut également être formulée à l’égard de l’article 18/1, § 6, proposé, de la même loi.

in het betrokken artikel van titel 3/1 ("Overeenkomsten gesloten tussen ondernemingen") van boek VI van het WER onrechtmatige bedingen tussen ondernemingen in algemene zin worden geregeld.

Artikel 6

9.1. Inwerkingtredingsbepalingen en overgangsbepalingen mogen niet met elkaar worden vermengd. Er moet dus een afzonderlijke overgangsbepaling ingevoegd worden, die de inwerkingtredingsbepaling voorafgaat, waarin wordt bepaald dat de artikelen 18/1 en 32^{ter} van de wet van 24 juli 1987 slechts van toepassing zijn op de overeenkomsten die gesloten, hernieuwd of gewijzigd worden vanaf de datum van inwerkingtreding.⁵

9.2. De inwerkingtreding van de aan te nemen wet wordt vooralsnog bepaald op 1 januari 2026. Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies wordt gegeven, zou, indien die datum wordt behouden, aan de wet terugwerkende kracht worden verleend.

De niet-retroactiviteit van wetten is een waarborg ter voorkoming van rechtsonzekerheid. Die waarborg vereist dat de inhoud van het recht voorzienbaar en toegankelijk is, zodat de rechtzoekende in redelijke mate de gevolgen van een bepaalde handeling kan voorzien op het tijdstip dat die handeling wordt verricht. De terugwerkende kracht kan enkel worden verantwoord wanneer ze onontbeerlijk is voor de verwezenlijking van een doelstelling van algemeen belang.⁶

SLOTOPMERKING

10. Aangezien de voorgestelde regeling beschouwd kan worden als een omzetting van de verplichting die voortvloeit uit artikel 6, lid 2, van richtlijn 2008/104/EG, bepaalt het opschrift van hoofdstuk 2 terecht dat het strekt tot de gedeeltelijke omzetting van deze richtlijn. Het is evenwel aanbevolen om dergelijke verwijzing naar de gedeeltelijke omzetting van deze richtlijn op te nemen bij wijze van een afzonderlijk artikel.⁷

De griffier,

Ilse ANNÉ

De voorzitter,

Wouter PAS

⁵ Zie *Beginnelsen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, aanbevelingen 143 en volgende, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be) (hierna: *Handleiding wetgevingstechniek*).

⁶ Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, zie bijvoorbeeld GwH 21 december 2017, nr. 145/2017, B.16.2; GwH 19 juli 2018, nr. 100/2018, B.13; GwH 3 juni 2021, nr. 82/2021, B.6; GwH 23 juni 2022, nr. 85/2022, B.10.2.

⁷ Handleiding wetgevingstechniek, aanbeveling 94.1.

titre 3/1 ("Contrats conclus entre entreprises") du livre VI du CDE règle les clauses abusives entre entreprises au sens général.

Article 6

9.1. Les dispositions d'entrée en vigueur et les dispositions transitoires ne peuvent pas être confondues. Il faut donc insérer une disposition transitoire distincte, précédant la disposition d'entrée en vigueur, qui dispose que les articles 18/1 et 32^{ter} de la loi du 24 juillet 1987 ne sont applicables qu'aux contrats conclus, renouvelés ou modifiés à partir de la date d'entrée en vigueur⁵.

9.2. L'entrée en vigueur de la loi à adopter est fixée pour l'heure au 1^{er} janvier 2026. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, un effet rétroactif serait conféré à la loi dans l'hypothèse où cette date serait maintenue.

La non-rétroactivité des lois est une garantie ayant pour but de prévenir l'insécurité juridique. Cette garantie exige que le contenu du droit soit prévisible et accessible, de sorte que le justiciable puisse prévoir, dans une mesure raisonnable, les conséquences d'un acte déterminé au moment où cet acte est accompli. La rétroactivité peut uniquement être justifiée lorsqu'elle est indispensable à la réalisation d'un objectif d'intérêt général⁶.

OBSERVATION FINALE

10. Le dispositif proposé pouvant être considéré comme une transposition de l'obligation résultant de l'article 6, paragraphe 2, de la directive 2008/104/CE, l'intitulé du chapitre 2 précise à juste titre qu'il vise la transposition partielle de cette directive. Il est cependant recommandé d'inscrire une telle référence à la transposition partielle de cette directive sous la forme d'un article distinct⁷.

Le greffier,

Ilse ANNÉ

Le président,

Wouter PAS

⁵ Voir *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, recommandations 143 et suivantes, à consulter sur le site Internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be), (ci-après: *Guide de légistique*).

⁶ Jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle, voir par exemple C.C., 21 décembre 2017, n° 145/2017, B.16.2; C.C., 19 juillet 2018, n° 100/2018, B.13; C.C., 3 juin 2021, n° 82/2021, B.6; C.C., 23 juin 2022, n° 85/2022, B.10.2.

⁷ *Guide de légistique*, recommandation 94.1.