

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 januari 2026

**Rekenhof, Grondwettelijk Hof,  
Hoge Raad voor de Justitie, Vast Comité  
van Toezicht op de politiediensten,  
Vast comité van Toezicht op  
de inlichtingen- en veiligheidsdiensten,  
Federale ombudsmannen,  
Gegevensbeschermingsautoriteit,  
Benoemingscommissies voor het notariaat,  
BIM-Commissie, Controleorgaan  
op de politionele informatie,  
Federale Deontologische Commissie,  
Centrale Toezichtsraad  
voor het Gevangeniswezen,  
Federaal Instituut  
voor de bescherming en  
de bevordering van de rechten van de mens**

• **Rekeningen  
van het begrotingsjaar 2024**

• **Begrotingsaanpassingen  
van het begrotingsjaar 2025**

• **Begrotingsvoorstellen  
voor het begrotingsjaar 2026**

**Verslag**

namens de commissie  
voor Comptabiliteit  
uitgebracht door  
de heer **Wim Van der Donckt**

*Zie:*

Doc 56 **0983/ (2025/2026):**

001: Verslag.

**Zie ook:**

003: Verslag instellingen - bijlagen (eerste deel).

004: Verslag instellingen - bijlagen (tweede deel).

005: Advies van het Rekenhof.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

5 janvier 2026

**Cour des comptes, Cour constitutionnelle,  
Conseil supérieur de la Justice,  
Comité permanent de contrôle  
des services de police,  
Comité Permanent de contrôle  
des services de renseignements et  
de sécurité, Médiateurs fédéraux,  
Autorité de protection des données,  
Commissions de nomination  
pour le notariat, Commission BIM,  
Organe de contrôle de l'information policière,  
Commission fédérale de déontologie,  
Conseil central de surveillance pénitentiaire,  
Institut fédéral pour la protection et  
la promotion des droits humains**

• **Comptes  
de l'année budgétaire 2024**

• **Ajustements budgétaires  
de l'année budgétaire 2025**

• **Propositions budgétaires  
pour l'année budgétaire 2026**

**Rapport**

fait au nom de la commission  
de la Comptabilité  
par  
M. **Wim Van der Donckt**

*Voir:*

Doc 56 **0983/ (2025/2026):**

001: Rapport.

**Voir aussi:**

003: Rapport institutions - annexes (première partie).

004: Rapport institutions - annexes (deuxième partie).

005: Avis de la Cour des comptes.

02756

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

N-VA	Jeroen Bergers, Wim Van der Donckt
VB	Lode Vereeck, Wouter Vermeersch
MR	Hervé Cornillie, Benoît Piedboeuf
PS	Éric Thiébaud
PVDA-PTB	Sofie Merckx
Les Engagés	Stéphane Lasseaux
Vooruit	Jan Bertels
cd&v	Steven Matheï

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

Kathleen Depoorter, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn
Dieter Keuten, Kurt Moons, Reccino Van Lommel
Pierre Jadoul, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Khalil Aouasti, Pierre-Yves Dermagne
Kemal Bilmez, Nabil Boukili
Xavier Dubois, Marc Lejeune
Achraf El Yakhloufi, Oskar Seuntjens
Nahima Lanjri, Nathalie Muylle

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Inhoud	Blz.	Sommaire	Pages
1. Rekenhof .....	6	1. Cour des comptes .....	6
2. Grondwettelijk Hof .....	7	2. Cour constitutionnelle.....	7
3. Hoge Raad voor de Justitie.....	8	3. Conseil supérieur de la Justice .....	8
4. Comité P .....	11	4. Comité P .....	11
5. Comité I .....	17	5. Comité R.....	17
6. Federale ombudsmannen .....	18	6. Médiateurs fédéraux.....	18
7. Gegevensbeschermingsautoriteit.....	20	7. Autorité de protection des données .....	20
8. Benoemingscommissies voor het notariaat .....	21	8. Commissions de nomination pour le notariat.....	21
9. BIM-Commissie .....	27	9. Commission BIM .....	27
10. Controleorgaan op de politionele informatie .....	30	10. Organe de contrôle de l'information policière .....	30
11. Federale Deontologische Commissie .....	37	11. Commission fédérale de déontologie.....	37
12. Centrale Raad voor het Gevangeniswezen.....	40	12. Conseil central de surveillance pénitentiaire .....	40
13. Federaal Instituut voor de Rechten van de Mens .....	42	13. Institut fédéral des droits humains .....	42
14. Beraadslaging tijdens de vergadering van 16 december 2025.....	52	14. Délibération lors de la réunion du 16 décembre 2025.....	52

DAMES EN HEREN,

Uw commissie organiseerde hoorzittingen op 12 en 25 november 2025 over de rekeningen 2024, de eventuele begrotingsaanpassingen 2025 en de begrotingsvoorstellen 2026 van het Vast Comité P, de verenigde benoemingscommissies voor het notariaat, de Federale Deontologische Commissie, het Controleorgaan op de politionele informatie, de BIM-commissie en het Federaal Instituut voor de Rechten van de Mens.

Daarnaast heeft de commissie op 16 december 2025 beraadslaagd over de hiernavolgende aan de commissie overgezonden stukken:

**1. Rekenhof**

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2024
- de begrotingsvoorstellen 2026

**2. Grondwettelijk Hof**

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2024
- de begrotingsvoorstellen 2026

**3. Hoge Raad voor de Justitie**

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2024
- de aanpassing van de begroting 2024
- de aanpassing van de begroting 2025
- de begrotingsvoorstellen 2026

**4. Vast Comité van toezicht op de politiediensten**

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2024
- de begrotingsvoorstellen 2026

**5. Vast Comité van toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten**

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2024
- de tweede aanpassing van de begroting 2025
- de begrotingsvoorstellen 2026

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a organisé des auditions les 12 et 15 novembre 2025 en vue d'examiner les comptes de l'année budgétaire 2024, les éventuels ajustements budgétaires 2025 et les propositions budgétaires pour 2026 du Comité Permanent P, des Commissions de nomination réunies pour le notariat, de la Commission fédérale de déontologie, de l'Organe de contrôle de l'information policière, de la Commission BIM et de l'Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains.

Par ailleurs, la commission a examiné, le 16 décembre 2025, les documents suivants qui lui avaient été transmis:

**1. Cour des comptes**

- les comptes de l'année budgétaire 2024
- les propositions budgétaires pour 2026

**2. Cour constitutionnelle**

- les comptes de l'année budgétaire 2024
- les propositions budgétaires pour 2026

**3. Conseil supérieur de la Justice**

- les comptes de l'année budgétaire 2024
- l'ajustement budgétaire 2024
- l'ajustement budgétaire 2025
- les propositions budgétaires pour 2026

**4. Comité Permanent de contrôle des services de police**

- les comptes de l'année budgétaire 2024
- les propositions budgétaires pour 2026

**5. Comité Permanent de contrôle des services de renseignements et de sécurité**

- les comptes de l'année budgétaire 2024
- le deuxième ajustement budgétaire 2025
- les propositions budgétaires pour 2026

**6. Federale ombudsmannen**

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2024
- de aanpassing van de begroting 2025
- de begrotingsvoorstellen 2026

**7. Gegevensbeschermingsautoriteit**

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2024
- de aanpassing van de begroting 2025
- de begrotingsvoorstellen 2026

**8. Benoemingscommissies voor het notariaat**

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2024
- de aanpassingen van de begroting 2025
- de begrotingsvoorstellen 2026

**9. BIM-Commissie**

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2024
- de aanpassing van de begroting 2025
- de begrotingsvoorstellen 2026

**10. Controleorgaan op de politionele informatie**

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2024
- de aanpassing van de begroting 2025
- de begrotingsvoorstellen 2026

**11. Federale Deontologische Commissie**

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2024
- de begrotingsvoorstellen 2026

**12. Centrale Raad voor het Gevangeniswezen**

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2024
- de tweede aanpassing van de begroting 2025
- de begrotingsvoorstellen 2026

**6. Médiateurs fédéraux**

- les comptes de l'année budgétaire 2024
- l'ajustement budgétaire 2025
- les propositions budgétaires pour 2026

**7. Autorité de protection des données**

- les comptes de l'année budgétaire 2024
- l'ajustement budgétaire 2025
- les propositions budgétaires pour 2026

**8. Commissions de nomination pour le notariat**

- les comptes de l'année budgétaire 2024
- les ajustements du budget 2025
- les propositions budgétaires pour 2026

**9. Commission BIM**

- les comptes de l'année budgétaire 2024
- l'ajustement budgétaire 2025
- les propositions budgétaires pour 2026

**10. Organe de contrôle de l'information policière**

- les comptes de l'année budgétaire 2024
- l'ajustement budgétaire 2025
- les propositions budgétaires pour 2026

**11. Commission fédérale de déontologie**

- les comptes de l'année budgétaire 2024
- les propositions budgétaires pour 2026

**12. Conseil central de surveillance pénitentiaire**

- les comptes de l'année budgétaire 2024
- le deuxième ajustement budgétaire 2025
- les propositions budgétaires pour 2026

### 13. Federaal Instituut voor de Rechten van de Mens

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2024
- de aanpassing van de begroting 2025
- de begrotingsvoorstellen 2026

Tijdens de vergadering van 12 november 2025 verwijst de Kamervoorzitter naar de hoorzittingen die op 4 en 17 juni en 2 en 15 juli 2025 hebben plaatsgevonden over de ontwerprekeningen 2024 en de ontwerpbegrotingen 2026 van de negen grootste dotatiegerechtigde instellingen (DOC 56 0983/001).

Het betrof met name de volgende instellingen: het Rekenhof, het Grondwettelijk Hof, de Hoge Raad voor Justitie, de Vaste Comités P en I, de federale ombudsmannen, de Centrale Toezichtsraad voor het gevangeniswezen, de Gegevensbeschermingsautoriteit en het Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens.

De Kamervoorzitter verwijst voorts naar de begrotingsrichtlijnen die de commissie tijdens haar vergadering van 15 juli heeft aangenomen voor de opmaak van de definitieve begrotingsvoorstellen 2026 van de instellingen, alsook naar de uitgavenkredieten en dotaties die de commissie voor de negen grootste instellingen heeft goedgekeurd. Aan de regering werd hiervan kennisgegeven.

Hij deelt mee dat elk van de voornoemde instellingen, met uitzondering van het Vaste Comité P en het federaal mensenrechteninstituut, een begrotingsvoorstel hebben ingediend dat overeenstemt met de al goedgekeurde kredieten en dotaties en dat zij niet opnieuw wensten te worden gehoord.

Aldus wordt er voorgesteld om enkel de overblijvende instellingen, alsook het Vaste Comité P en het Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens te horen.

#### 1. Rekenhof

##### 1.1. Rekeningen 2024

De rekeningen 2024 vermelden 65.375.100 euro aan ontvangsten en 64.847.000 euro aan uitgaven.

Rekening houdend met de gecumuleerde boni uit het verleden bedragen de beschikbare boni 2024 4.709.200 euro.

### 13. Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains

- les comptes de l'année budgétaire 2024
- l'ajustement budgétaire 2025
- les propositions budgétaires pour 2026

Lors de la réunion du 12 novembre 2025, le président de la Chambre renvoie aux auditions organisées les 4 et 17 juin et 2 et 15 juillet 2025 en vue d'examiner les projets de comptes 2024 et les projets de budget 2026 des neuf principales institutions à dotation (DOC 56 0983/001).

Il s'agissait des institutions suivantes: la Cour des comptes, la Cour constitutionnelle, le Conseil supérieur de la Justice, les Comités permanents P et R, les Médiateurs fédéraux, le Conseil central de surveillance pénitentiaire, l'Autorité de protection des données et l'Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains.

Le président de la Chambre renvoie par ailleurs aux lignes directrices que la commission a approuvées lors de sa réunion du 15 juillet pour l'élaboration des propositions budgétaires définitives des institutions pour 2026, ainsi qu'aux crédits de dépenses et aux dotations que la commission a approuvés pour les neuf principales institutions. Le gouvernement en a été informé.

Le président indique que toutes les institutions précitées, à l'exception du Comité Permanent P et de l'Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains, ont soumis une proposition budgétaire correspondant aux crédits et dotations déjà approuvés et n'ont pas souhaité être entendues à nouveau.

Il est dès lors proposé d'entendre uniquement les institutions restantes, à savoir le Comité Permanent P et l'Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains.

#### 1. Cour des comptes

##### 1.1. Comptes 2024

Les comptes 2024 mentionnent 65.375.100 euros de recettes et 64.847.000 euros de dépenses.

Compte tenu du boni cumulé du passé, le boni disponible s'élève en 2024 à 4.709.200 euros.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de rekeningen 2024 tijdens haar vergadering van 16 december 2025 goed met 8 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

## 1.2. Begroting 2026

### 1.2.1. Voorstelling van de begroting

Zie DOC 56 0983/001, blz. 43.

### 1.2.2. Bespreking en stemming op 16 december 2025

Het Rekenhof heeft een begrotingsvoorstel ingediend dat in overeenstemming is met de richtlijnen van de commissie voor de Comptabiliteit van 15 juli 2025 inzake de evolutie van de uitgavenkredieten en heeft gevolg gegeven aan het verzoek van de commissie om zijn definitieve begrotingsvoorstellen in lijn te brengen met de uitgavenkredieten en de dotatie die de commissie toen heeft vastgesteld.

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2026 bedragen 70.999.700 euro.

Het Rekenhof stelt voor een dotatie van 65.552.500 euro in te schrijven in de Rijksbegroting 2026, berekend als volgt:

70.999.700 euro kredieten  
 - 4.709.200 euro boni 2024  
 - 738.000 euro eigen ontvangsten  
 = 65.552.500 euro.

De Kamervoorzitter stelt bijgevolg voor een bedrag van 65.552.500 euro als dotatie toe te kennen aan het Rekenhof.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de begroting 2026 tijdens haar vergadering van 16 december 2025 goed met 9 stemmen voor en 1 onthouding.

## 2. Grondwettelijk Hof

### 2.1. Rekeningen 2024

De rekeningen 2024 vermelden 13.023.727,26 euro aan ontvangsten en 13.009.653,75 euro aan uitgaven. Het gecumuleerde begrotingsresultaat bedroeg op 31 december 2024 1.431.368,93 euro.

Rekening houdend met de gecumuleerde boni uit het verleden bedragen de beschikbare boni 2024.768.163,51 euro.

La commission de la Comptabilité approuve les comptes 2024 par 8 voix contre une et une abstention au cours de sa réunion du 16 décembre 2025.

## 1.2. Budget 2026

### 1.2.1. Présentation du budget

Voir DOC 56 0983/001, p. 43.

### 1.2.2. Discussion et vote le 16 décembre 2025

La Cour des comptes a soumis une proposition budgétaire conforme aux lignes directrices de la commission de la Comptabilité du 15 juillet 2025 sur l'évolution des crédits de dépenses, et a donné suite à la demande de la commission d'aligner ses propositions budgétaires définitives sur les crédits de dépenses et la dotation alors fixés par la commission.

Les crédits sollicités pour l'année budgétaire 2026 s'élèvent à 70.999.700 euros.

La Cour des comptes propose d'inscrire au budget de l'État 2026 une dotation de 65.552.500 euros, calculée comme suit:

70.999.700 euros de crédits  
 - 4.709.200 euros de boni 2024  
 - 738.000 euros de recettes propres  
 = 65.552.500 euros.

Le président de la Chambre propose d'octroyer un montant de 65.552.500 euros à titre de dotation à la Cour des comptes.

La commission de la Comptabilité approuve le budget 2026 par 9 voix et une abstention au cours de sa réunion du 16 décembre 2025.

## 2. Cour constitutionnelle

### 2.1. Comptes 2024

Les comptes 2024 mentionnent 13.023.727,26 euros de recettes et 13.009.653,75 euros de dépenses. Le résultat budgétaire cumulé s'élevait à 1.431.368,93 euros au 31 décembre 2024.

Compte tenu du boni cumulé du passé, le boni disponible s'élève en 2024 à 768.163,51 euros.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de rekeningen 2024 tijdens haar vergadering van 16 december 2025 goed met 7 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

## 2.2. Begroting 2026

### 2.2.1. Voorstelling van de begroting

Zie DOC 56 0983/001, p. 20.

### 2.2.2. Bespreking en stemming op 16 december 2025

Het Grondwettelijk Hof heeft een begrotingsvoorstel ingediend dat in overeenstemming is met de richtlijnen van de commissie voor de Comptabiliteit van 15 juli 2025 inzake de evolutie van de uitgavenkredieten en heeft gevolg gegeven aan het verzoek van de commissie om zijn definitieve begrotingsvoorstellen in lijn te brengen met de uitgavenkredieten en de dotatie die de commissie toen heeft vastgesteld.

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2026 bedragen 14.521.000 euro.

Het Grondwettelijk Hof stelt voor een dotatie van 13.760.000 euro in te schrijven in de Rijksbegroting 2026, berekend als volgt:

14.521.000 euro kredieten  
- 768.000 euro boni 2024  
= 13.760.000 euro (afgerond).

De Kamervoorzitter stelt bijgevolg voor een bedrag van 13.760.000 euro als dotatie toe te kennen aan het Grondwettelijk Hof.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de begroting 2026 tijdens haar vergadering van 16 december 2025 goed met 8 stemmen voor en 2 onthoudingen.

## 3. Hoge Raad voor de Justitie

### 3.1. Rekeningen 2024

De rekeningen 2024 vermelden 6.968.857,17 euro aan ontvangsten en 6.855.984,7 euro aan uitgaven. Het gecumuleerde begrotingsresultaat bedroeg op 31 december 2024 931.201,09 euro.

Rekening houdend met de gecumuleerde boni uit het verleden bedragen de beschikbare boni 2024, 633.648,88 euro.

La commission de la Comptabilité approuve les comptes 2024 par 7 voix contre une et 2 abstentions au cours de sa réunion du 16 décembre 2025.

## 2.2. Budget 2026

### 2.2.1. Présentation du budget

Voir DOC 56 0983/001, p. 20.

### 2.2.2. Discussion et vote le 16 décembre 2025

La Cour constitutionnelle a soumis une proposition budgétaire conforme aux lignes directrices de la commission de la Comptabilité du 15 juillet 2025 sur l'évolution des crédits de dépenses, et a donné suite à la demande de la commission d'aligner ses propositions budgétaires définitives sur les crédits de dépenses et la dotation alors fixés par la commission.

Les crédits sollicités pour l'année budgétaire 2026 s'élèvent à 14.521.000 euros.

La Cour constitutionnelle propose d'inscrire au budget de l'État 2026 une dotation de 13.760.000 euros, calculée comme suit:

14.521.000 euros de crédits  
- 768.000 euros de boni 2024  
= 13.760.000 euros (arrondis)

Le président de la Chambre propose d'octroyer un montant de 13.760.000 euros à titre de dotation à la Cour constitutionnelle.

La commission de la Comptabilité approuve le budget 2026 par 8 voix et 2 abstentions au cours de sa réunion du 16 décembre 2025.

## 3. Conseil supérieur de la Justice

### 3.1. Comptes 2024

Les comptes 2024 mentionnent 6.968.857,17 euros de recettes et 6.855.984,7 euros de dépenses. Au 31 décembre 2024, le résultat budgétaire cumulé s'élevait à 931.201,09 euros.

Compte tenu du boni cumulé du passé, le boni disponible 2024 s'élève à 633.648,88 euros.



De Hoge Raad heeft een vraag tot aanpassing van de begroting 2025 ingediend om 150.000 euro van dit overschot aan te wenden ter bijkomende financiering van de begroting 2025.

Aldus blijft een saldo van 483.648,88 euro beschikbaar.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de rekeningen 2024 tijdens haar vergadering van 16 december 2025 goed met 8 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

### 3.2. Aanpassing van de begroting 2024

Bij brief van 17 december 2024 diende de Hoge Raad voor de Justitie nog een begrotingsaanpassing 2024 in die niet meer eind 2024 door de plenaire vergadering kon worden besproken.

Deze begrotingsaanpassing heeft hoofdzakelijk betrekking hebben op een verhoging van de post A4100 "Diverse reglementaire vergoedingen" (+60.000 euro) aangezien de ingeschreven kredieten voor zitpenningen en vergoedingen onvoldoende bleken en van de post O3000 "Interimpersoneel" (+20.000 euro) door de vervanging van een statutair personeelslid door een interimkracht in afwachting van een definitieve vervanging.

Deze verhogingen konden worden gecompenseerd door een vermindering van de kredieten voor de post A1400 "Vakantiegeld leden" (-40.000 euro) aangezien door de installatie van de Hoge Raad in 2025 (i.p.v. in 2024) het vervroegd vakantiegeld van de uittreedende bureauleden pas in 2025 diende te worden betaald en door een vermindering van de littera B 'Personeel' (-137.500 euro) door de benoeming van contractueel personeel en door een beroep te doen op een dienstencontract voor het onderhoud van de lokalen in plaats van de vervanging van een gepensioneerd personeelslid.

Deze begrotingsaanpassing betreft dus een herschikking van de posten en vergt geen bijkomende kredieten.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de begrotingsaanpassing 2024 tijdens haar vergadering van 16 december 2025 goed met 9 stemmen voor en 1 onthouding.

### 3.3. Aanpassing van de begroting 2025

De begrotingsaanpassing 2025 heeft hoofdzakelijk betrekking op een verhoging van de post A1600 "Patronale bijdragen" (+150.000 euro) als gevolg van de regularisatie van de pensioenrechten van een bureaulid

Le Conseil supérieur a introduit une demande d'ajustement du budget 2025 visant à affecter 150.000 euros de cet excédent au financement complémentaire du budget 2025.

Un solde de 483.648,88 euros reste donc disponible.

La commission de la Comptabilité approuve les comptes 2024 par 8 voix contre une et une abstention au cours de sa réunion du 16 décembre 2025.

### 3.2. Ajustement du budget 2024

Par lettre du 17 décembre 2024, le Conseil supérieur de la Justice a également introduit un ajustement du budget 2024 qui n'a plus pu être discuté en séance plénière fin 2024.

Cet ajustement budgétaire visait principalement à augmenter le poste A4100 "Indemnités et allocations réglementaires diverses" (+60.000 euros) au motif que les crédits pour les jetons de présence et les indemnités s'étaient révélés insuffisants, et à augmenter le poste O3000 "Personnel intérimaire" (+20.000 euros) en raison du remplacement d'un membre du personnel statutaire par un travailleur intérimaire dans l'attente d'un remplacement définitif.

Ces augmentations ont pu être compensées par une réduction des crédits du poste A1400 "Pécule de vacances membres" (-40.000 euros). En effet, l'installation du Conseil supérieur ayant eu lieu en 2025 (plutôt qu'en 2024), le pécule de vacances anticipé des membres sortants du bureau n'a dû être payé qu'en 2025. Ces augmentations ont aussi été compensées par une réduction du littera B "Personnel" (-137.500 euros) à la suite de la désignation de membres du personnel contractuels et de la conclusion d'un contrat de service pour l'entretien des locaux en lieu et place du remplacement d'un membre du personnel parti à la retraite.

Cet ajustement budgétaire concerne donc un réajustement des postes et ne nécessite pas de crédits supplémentaires.

La commission de la Comptabilité approuve l'ajustement budgétaire 2024 par 9 voix et une abstention au cours de sa réunion du 16 décembre 2025.

### 3.3. Modification du budget 2025

La modification du budget 2025 porte essentiellement sur une augmentation du poste A1600 "Cotisations patronales" (+150.000 euros) à la suite de la régularisation des droits de pension d'un membre du bureau pour la

voor de periode 2004-2012 naar aanleiding van een fout bij de aangifte van het stelsel waaronder de betrokkene ressorteerde.

Daarnaast is er een verhoging van de littera L6000 "Inrichting studiedagen, colloquia" (+80.000 euro) voor de organisatie van het colloquium voor het 25-jarige bestaan van de HRJ en zijn er nog enkele kleinere verhogingen van andere posten.

Deze verhogingen kunnen deels intern worden gecompenseerd (-110.000 euro via de littera B "Personeel" ten gevolge van uitstroom van personeel) en deels door een beroep te doen op de boni 2024 (150.000 euro).

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de begrotingsaanpassing 2025 tijdens haar vergadering van 16 december 2025 goed met 9 stemmen voor en 1 onthouding.

### 3.4. Begroting 2026

#### 3.4.1. Voorstelling van de begroting

Zie DOC 56 0983/001, blz. 29.

#### 3.4.2. Bespreking en stemming op 16 december 2025

De Hoge Raad voor de Justitie heeft een begrotingsvoorstel ingediend dat in overeenstemming is met de richtlijnen van de commissie voor de Comptabiliteit van 15 juli 2025 inzake de evolutie van de uitgavenkredieten en heeft gevolg gegeven aan het verzoek van de commissie om haar definitieve begrotingsvoorstellen in lijn te brengen met de uitgavenkredieten en de dotatie die de commissie toen heeft vastgesteld.

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2026 bedragen 7.369.500 euro.

De Hoge Raad voor de Justitie stelt voor een dotatie van 6.873.500 euro in te schrijven in de Rijksbegroting 2026, berekend als volgt:

7.369.500 euro kredieten

- 483.648 euro deel van de boni 2024 dat overblijft na de begrotingsaanpassing 2025

- 12.351 euro toevallige en diverse ontvangsten

= 6.873.500 euro (afgerond)

De Kamervoorzitter stelt bijgevolg voor een bedrag van 6.873.500 euro als dotatie toe te kennen aan de Hoge Raad voor de Justitie.

période 2004-2012 en raison d'une erreur commise dans la déclaration du régime auquel l'intéressé ressortissait.

On citera encore l'augmentation du littera L6000 "organisation des journées d'études, colloques" (+80.000 euros) en vue du colloque organisé à l'occasion du vingt-cinquième anniversaire du CSJ, ainsi que l'augmentation, plus modeste, de certains autres postes.

Ces augmentations peuvent en partie être compensées en interne (-110.000 euros via le littera B "Personnel" à la suite de départs au sein du personnel) et en partie à l'aide du boni 2024 (150.000 euros).

La commission de la Comptabilité approuve la modification du budget 2025 par 9 voix et une abstention au cours de sa réunion du 16 décembre 2025.

### 3.4. Budget 2026

#### 3.4.1. Présentation du budget

Voir DOC 56 0983/001, p. 29.

#### 3.4.2. Discussion et vote le 16 décembre 2025

Le Conseil supérieur de la Justice a introduit une proposition budgétaire conforme aux directives de la commission de la Comptabilité du 15 juillet 2025 portant sur l'évolution des crédits de dépenses et a donné suite à la demande de la commission d'aligner ses propositions budgétaires définitives sur les crédits de dépenses et la dotation que la commission avait déterminés à l'époque.

Les crédits sollicités pour l'année budgétaire 2026 s'élèvent à 7.369.500 euros.

Le Conseil supérieur de la Justice propose d'inscrire au budget de l'État 2026 une dotation de 6.873.000 euros, calculée comme suit:

7.369.000 euros de crédits

- 483.648 euros, soit une partie du boni 2024 restant après l'ajustement budgétaire 2025

- 12.351 euros de recettes diverses et accidentelles

= 6.873.500 euros (arrondis)

Le président de la Chambre propose d'octroyer un montant de 6.873.500 euros à titre de dotation au Conseil supérieur de la Justice.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de begroting 2026 tijdens haar vergadering van 16 december 2025 goed met 9 stemmen voor en 1 onthouding.

#### 4. Comité P

*Mevrouw Kathleen Stinckens en de heer Jan De Meyer, respectievelijk voorzitter en griffier van het Comité P, geven tijdens de vergadering van 12 november 2025 toelichting bij de rekeningen 2024 en de begroting 2026 van hun instelling.*

##### 4.1. Rekeningen 2024

De rekeningen 2024 vermelden 12.132.550 euro aan ontvangsten en 12.977.306,85 euro aan uitgaven. Het gecumuleerde begrotingsresultaat bedroeg op 31 december 2024 1.444.537,51 euro.

Rekening houdend met de gecumuleerde boni uit het verleden bedragen de beschikbare boni 2024 245.170,79 euro.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de rekeningen 2024 tijdens haar vergadering van 16 december 2025 goed met 8 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

##### 4.2. Begroting 2026

###### 4.2.1. Voorstelling van de begroting 2026

*De voorzitter van het Comité P deelt mee dat het Comité P bij zijn begrotingsvoorstel 2026 maximaal rekening heeft gehouden met de krijtlijnen die de commissie in juli 2025 heeft vooropgesteld. Zij wijst er niettemin op dat de dotatie die toen werd goedgekeurd ontoereikend is om de uitgaven te financieren.*

Zij herinnert vooreerst aan de specifieke richtlijnen die de commissie in juli heeft vastgesteld inzake aanwerving en verloning van personeel en wijst op de beslissing van de commissie dat het totaal van de uitgavenkredieten maximaal 2 % per jaar kan stijgen. Binnen deze contouren kan de commissie wel schuiven, waarbij instellingen die gelinkt zijn aan veiligheid voorrang kunnen krijgen. De voorzitter van het Comité P benadrukt dat haar instelling hieronder valt.

Zij wijst er voorts op dat, indien de begrotingsregels worden nageleefd, de commissie de financiering van de uitgavenbegroting via de dotatie beoogt te garanderen ook in geval van een significante daling van de overgedragen boni. Ook dat is volgens haar het geval voor het Comité P.

La commission de la Comptabilité approuve le budget 2026 par 9 voix et une abstention au cours de sa réunion du 16 décembre 2025.

#### 4. Comité P

*Au cours de la réunion du 12 novembre 2025, Mme Kathleen Stinckens et M. Jan De Meyer, respectivement présidente et greffier du Comité P, commentent les comptes 2024 et le budget 2026 de leur institution.*

##### 4.1. Comptes 2024

Les comptes 2024 mentionnent 12.132.550 euros de recettes et 12.977.306,85 euros de dépenses. Au 31 décembre 2024, le résultat budgétaire cumulé atteignait 1.444.537,51 euros.

Compte tenu du boni cumulé précédemment, le boni disponible 2024 atteint 245.170,79 euros.

La commission de la Comptabilité approuve les comptes 2024 par 8 voix contre une et une abstention au cours de sa réunion du 16 décembre 2025.

##### 4.2. Budget 2026

###### 4.2.1. Présentation du budget 2026

*La présidente du Comité P indique que le Comité P a tenu compte autant que possible, dans sa proposition budgétaire 2026, des lignes directrices définies par la commission en juillet 2025. Elle souligne toutefois que la dotation approuvée à l'époque est insuffisante pour financer les dépenses.*

Elle rappelle d'abord les directives spécifiques établies par la commission en juillet en ce qui concerne le recrutement et la rémunération du personnel et souligne la décision de la commission selon laquelle le total des crédits de dépenses ne peut augmenter que de 2 % par an au maximum. La commission peut toutefois s'écarter de ces limites, en accordant la priorité aux institutions liées à la sécurité. La présidente du Comité P souligne que son institution relève de cette catégorie.

Elle précise en outre que, si les règles budgétaires sont respectées, la commission entend garantir le financement du budget des dépenses au travers de la dotation, même en cas de baisse significative des bonis reportés. Selon elle, le Comité P se trouve également dans cette situation.

Zij merkt ook op dat het Comité P zijn begroting heeft opgesteld op basis van een realistische inschatting van de uitgaven, waarvan circa 94 % betrekking heeft op loonkosten. Deze uitgaven vormen een vaste component in de begroting 2026 waar niet op kan worden bespaard.

Zij onderstreept dat het Comité P in het begrotingsvoorstel geen bijkomende aanwervingen heeft gepland en slechts in beperkte mate zal kunnen bijdragen aan het Nationaal Preventiemechanisme (NPM).

*De voorzitter van het Comité P* brengt vervolgens de historiek van de personeelsbezetting in herinnering. Zij wijst erop dat het organieke kader voor zowel de dienst Enquêtes als voor het administratief personeel niet volledig is ingevuld.

Zij bespreekt voorts de evolutie van de uitgavenbegroting en de dotatie ten opzichte van de personeelskosten. Uit deze evolutie blijkt dat de dotatie in bepaalde jaren onvoldoende was om de personeelskosten te dekken.

Zij merkt ook op dat het Comité P anno 2025 over een begroting beschikt die in nominale cijfers vergelijkbaar is met de begroting van 2010, namelijk 14 miljoen euro. Rekening houdend met de inflatie zou het Comité P in 2025 een budget van meer dan 20 miljoen euro nodig hebben om dezelfde koopkracht te behouden. Het begrotingsvoorstel van het Comité P bedraagt 14.435.000 euro, wat neerkomt op een inflatiecorrectie van slechts 2 %.

Zij wijst er daarnaast op dat de boni sinds 2018 sterk zijn afgenomen ten opzichte van de periode 2010–2017. De dotatie is sinds 2018 licht gestegen, maar bleef in de periode 2020-2023 status quo niettegenstaande de bijkomende opdracht in 2019 om een meldpunt voor klokkenluiders op te richten.

Zij benadrukt dat het Comité P zijn begroting heeft opgesteld op basis van een realistische schatting van de uitgaven. Voor de opmaak van de begroting 2026 werd rekening gehouden met de reële uitgaven van de eerste negen maanden van het boekjaar 2025. Op basis hiervan werden de kredieten voor de littera's A, B en C verminderd met 151.500 euro ten opzichte van de ontwerpbegroting van juni 2025. Ook werd rekening gehouden met de te verwachten indexering en met de baremieke en statutaire verhogingen in 2026.

*De griffier van het Comité P* geeft vervolgens toelichting bij de vernieuwing en de beveiliging van de IT-infrastructuur. Een doorlichting door een externe firma in 2024 toonde aan dat het Comité dringend werk diende te maken van een modernisering van zijn IT-systemen.

*La présidente du Comité P* fait ensuite observer que le Comité P a confectionné son budget à partir d'une estimation réaliste des dépenses, dont près de 94 % sont liées aux coûts salariaux. Ces dépenses constituent une composante fixe du budget 2026 sur laquelle il n'est pas possible de réaliser des économies.

Elle souligne que le Comité P n'a pas prévu de recrutements supplémentaires dans la proposition budgétaire et qu'il ne pourra contribuer que de manière limitée au Mécanisme national de prévention (MNP).

*La présidente du Comité P* rappelle ensuite l'historique des effectifs. Elle souligne que le cadre organique n'est pas entièrement pourvu, tant pour le Service d'enquêtes que pour le personnel administratif.

Elle examine ensuite l'évolution du budget des dépenses et de la dotation par rapport aux frais de personnel. Il ressort de cette évolution que, certaines années, la dotation n'était pas suffisante pour couvrir les frais de personnel.

Elle fait également observer qu'en 2025, le Comité P disposera d'un budget comparable, en chiffres nominaux, à celui de 2010, à savoir 14 millions d'euros. Compte tenu de l'inflation, le Comité P aurait besoin en 2025 d'un budget de plus de 20 millions d'euros pour conserver le même pouvoir d'achat. La proposition budgétaire du Comité P s'élève à 14.435.000 euros, ce qui correspond à une correction de l'inflation de seulement 2 %.

Elle souligne également que les bonis ont fortement diminué depuis 2018 par rapport à la période 2010-2017. La dotation a légèrement augmenté depuis 2018, mais elle est restée identique pour la période 2020-2023, malgré la mission supplémentaire confiée en 2019 visant à créer un canal de signalement pour les lanceurs d'alerte.

Elle souligne que le Comité P a confectionné son budget à partir d'une estimation réaliste des dépenses. La confection du budget 2026 tient compte des dépenses réelles des neuf premiers mois de l'exercice 2025. Sur cette base, les crédits pour les litteras A, B et C ont été réduits de 151.500 euros par rapport au projet de budget de juin 2025. Il a également été tenu compte de l'indexation prévue et des augmentations barémiques et statutaires qui surviendront en 2026.

*Le greffier du Comité P* poursuit en commentant la modernisation et la sécurisation de l'infrastructure informatique. Un audit réalisé en 2024 par une entreprise externe a montré que le Comité devait urgemment s'atteler à la modernisation de ses systèmes informatiques.

Deze noodzaak vloeit voort uit de toenemende dreiging op het vlak van cybersecurity en de verplichtingen die voortvloeien uit de NIS2-richtlijn van de Europese Unie.

Hij deelt mee dat de maturiteit van de IT-omgeving van Comité P in 2025 aanzienlijk is gestegen en dat er dus stappen zijn gezet inzake cyberveiligheid. Hij acht deze stappen evenwel ontoereikend gelet op het risicoprofiel en de aard van de informatie die het Comité P verwerkt. Het is volgens hem dan ook essentieel om de maatregelen inzake IT-veiligheid verder te versterken.

Hij wijst erop dat het begrotingsvoorstel voor 2026 afgestemd is op deze analyse en zich richt op domeinen waar de maturiteit van de IT-omgeving nog onvoldoende is. In het afgelopen jaar werden reeds concrete maatregelen genomen, met name op het vlak van identiteitsbeheer. Door het versterken van beleidsregels en de implementatie van *conditional access* en multifactor-authenticatie bereikt het Comité P een Microsoft Identity Secure Score van 88,5 %.

Hij benadrukt dat deze maatregelen bescherming bieden tegen reële phishingaanvallen. Hij verwijst naar een recent incident bij de politiediensten waarbij ook het Comité P risico liep op besmetting. Dankzij de implementatie van multifactor-authenticatie kon een datalek en ransomware-aanval voorkomen worden.

Wat het netwerk betreft, merkt hij op dat segmentatie en geavanceerde firewallconfiguraties werden ingevoerd, evenals versleuteld IT-verkeer binnen het eigen netwerk. Hij wijst erop dat het Comité P in 2025 erin is geslaagd om over te stappen van een verouderde interne serverstructuur naar een hybride cloudomgeving met een robuust besturingssysteem en een site-op-site server voor de opslag van gevoelige gegevens. Dit project is nog lopende, maar de ingezette middelen maken een veilige infrastructuur mogelijk.

Hij onderstreept voorts dat dergelijke projecten gepaard gaan met recurrente uitgaven, die jaarlijks op minimaal 400.000 euro worden begroot. Deze kosten zijn voornamelijk toe te schrijven aan licenties en de leasing van hardware voor de netwerkvernieuwing. Het Comité P plant ook in 2026 nog bijkomende uitgaven om zijn IT-infrastructuur verder te verbeteren.

Daarnaast merkt hij op dat het begrotingsvoorstel rekening houdt met de uitgaven voor de vervanging van de Axi Case Management-databank, waarvan het einde van de levensduur is voorzien in 2027. Hij geeft aan dat het Comité nog dit jaar de voorbereidende

Cette nécessité découle de la menace croissante qui pèse sur la cybersécurité et des obligations imposées par la directive NIS2 de l'Union européenne.

Il indique que l'environnement informatique du Comité P a énormément gagné en maturité en 2025, et que des avancées ont donc été réalisées en matière de cybersécurité. Il considère cependant que ces avancées sont insuffisantes compte tenu du profil de risque du Comité P et de la nature des informations qu'il traite. Il est donc essentiel, selon lui, de continuer à renforcer les mesures relatives à la cybersécurité.

Il ajoute que la proposition budgétaire pour 2026 s'inscrit dans le cadre de cette analyse et vise des domaines où l'environnement informatique manque encore de maturité. Des mesures concrètes ont déjà été prises au cours de l'année écoulée, notamment en matière de gestion de l'identité. Le renforcement des règles et l'instauration d'un contrôle d'accès et d'une authentification multifactorielle a permis au Comité P d'obtenir un score Microsoft de sécurisation des identités de 88,5 %.

L'orateur souligne que ces mesures offrent une protection contre les tentatives réelles d'hameçonnage. Il renvoie à un incident survenu récemment au sein des services de police, qui présentait aussi un risque de contamination pour le Comité P. Grâce à l'instauration d'une authentification multifactorielle, une fuite de données et une attaque au rançongiciel ont pu être évitées.

En ce qui concerne le réseau, il souligne que la segmentation et des configurations avancées de pare-feu ont été instaurées, de même qu'un trafic informatique crypté en interne. Il souligne qu'en 2025, le Comité P est parvenu à passer d'une structure en serveurs interne obsolète à un environnement nuagique hybride doté d'un système de pilotage robuste et d'un serveur sur site pour le stockage des données sensibles. Ce projet suit encore son cours, mais les moyens déployés permettent de disposer d'une infrastructure sécurisée.

L'orateur poursuit en soulignant que ces projets s'accompagnent de dépenses récurrentes, qui sont chiffrées chaque année à minimum 400.000 euros. Ces coûts sont principalement liés à des licences et à la location de matériel pour la modernisation du réseau. Le Comité P prévoit aussi des dépenses supplémentaires en 2026, pour continuer à améliorer son infrastructure informatique.

De plus, il souligne que la proposition budgétaire à l'examen tient compte des dépenses relatives au remplacement de la banque de données *Axi Case Management*, qui arrivera en fin de vie en 2027 selon les prévisions. L'orateur ajoute que le Comité souhaite,

stappen wil zetten voor de ontwikkeling van een nieuw databeheersysteem. Hij verwijst dienaangaande naar de technische analyse van Deloitte die werd uitgevoerd in het kader van een haalbaarheidsstudie die door de commissie voor Binnenlandse Zaken werd gevraagd naar aanleiding van de indiening tijdens de vorige zittingsperiode van het wetsvoorstel tot invoering van een uniek portaal en uniform klachtenreglement voor het indienen van klachten en aangiften over de politie (zie DOC 55 2517/001).

*De griffier van het Comité P* benadrukt dat deze databank essentieel is voor de werking van het Comité P. Het eindelevensscenario vormt een ernstig risico voor de continuïteit van de instelling. Hij deelt mee dat in de begroting 2026 voor de littera J kredieten werden ingeschreven ten bedrage van 729.170 euro, wat 365.829 euro minder is dan in de ontwerpbegroting van juni. Deze lagere raming is het gevolg van een beperking van de nieuwe databank tot het eigen klachtenbeheer van het Comité P, zonder uitbreiding naar een uniek klachtenplatform zoals voorgesteld in het eerder genoemde wetsvoorstel.

*De voorzitter van het Comité P* concludeert dat rekening houdend met de richtlijnen van de commissie voor de opmaak van de begroting 2026 en gelet op de extrapolatie van de reële uitgaven van de eerste negen maanden van 2025 naar een volledig jaar, het Comité P zijn begroting kon verminderen met 525.329,21 euro ten opzichte van de eerder ingediende ontwerpbegroting. De meerruitgave ten belope van 165.000 euro ten opzichte van de uitgavenkredieten (en de dotatie) die in juli door de commissie werden vastgesteld, kan volgens haar worden gerechtvaardigd doordat het Comité P een instelling is die gelinkt is aan veiligheid en door de aanzienlijke daling van de overgedragen boni.

Zij vraagt bijgevolg een dotatie van 14.190.500 euro toe te kennen voor het Comité P en de boni 2024 (245.170 euro) te kunnen aanwenden voor de financiering van de uitgavenkredieten (14.435.670 euro).

*De heer Wim Van der Donckt (N-VA)* stelt vast dat het begrotingsvoorstel van het Comité P lager is dan de ontwerpbegroting die in juni werd ingediend maar nog steeds 165.000 euro hoger dan hetgeen in juli werd goedgekeurd door de commissie. Hij vraagt zich af of de facturatie van de loonkosten van verschillende gedetacheerde commissaris-auditors door de politiediensten nog problemen oplevert. Hij informeert ook of het aantal detacheringen constant blijft dan wel schommelt doorheen de jaren. Daarnaast vraagt hij welke begrotingsposten precies werden aangepast als gevolg van de extrapolatie van de reële uitgaven van de eerste negen maanden van 2025 naar een volledig jaar.

cette année encore, mener les préparatifs nécessaires pour développer un nouveau système de gestion des données. Il renvoie à cet égard à l'analyse technique de Deloitte, qui a été effectuée dans le cadre d'une étude de faisabilité demandée par la Commission de l'Intérieur en marge du dépôt, sous la précédente législature, de la proposition de loi instaurant un portail unique et un règlement des plaintes uniforme pour le dépôt de plaintes et de dénonciations concernant la police (voir DOC 55 2517/001).

*Le greffier du Comité P* souligne que cette base de données est essentielle au bon fonctionnement du Comité. Le scénario de sa fin de vie constitue donc un risque majeur pour la continuité de l'institution. Il ajoute que, dans le budget 2026, des crédits d'un montant de 729.170 euros ont été prévus pour le littera J, soit 365.829 euros de moins que dans le projet de budget de juin. Cette estimation plus faible découle d'une limitation de la nouvelle base de données à la gestion des plaintes propre au Comité P, sans l'étendre à une plate-forme de plaintes unique comme le prévoit la proposition de loi précitée.

*La présidente du Comité P* conclut en indiquant que, compte tenu des directives de la commission pour la confection du budget 2026 et de l'extrapolation des dépenses réelles des neuf premiers mois de 2025 à une année complète, le Comité P a pu réduire son budget de 525.329,21 euros par rapport au projet de budget déposé précédemment. Selon elle, la dépense supplémentaire de 165.000 euros par rapport aux crédits de dépenses (et à la dotation) qui ont été fixés en juin par la commission peut se justifier par le fait que le Comité P est une institution qui est liée à la sécurité et par la baisse substantielle du boni reporté.

Elle demande par conséquent d'accorder au Comité P une dotation de 14.190.500 euros et de pouvoir allouer le boni 2024 (245.170 euros) au financement des crédits de dépenses (14.435.670 euros).

*M. Wim Van der Donckt (N-VA)* constate que le montant de la proposition budgétaire du Comité P est inférieur au montant du projet de budget déposé en juin, mais qu'il est toujours supérieur de 165.000 euros au montant approuvé en juillet par la commission. Il se demande si la facturation, par les services de police, des coûts salariaux de plusieurs commissaires auditeurs détachés pose encore des problèmes. Il demande aussi si le nombre de détachements demeure constant ou s'il fluctue au fil des ans. En outre, il demande quels sont exactement les postes budgétaires qui ont été modifiés à la suite de l'extrapolation des dépenses réelles des neuf premiers mois de 2025 à une année complète.

*De heer Hervé Cornillie (MR)* benadrukt het belang van het Comité P voor de rechtstaat en is van mening dat het Comité over voldoende middelen dient te beschikken om Enquêtes te kunnen uitvoeren.

*De heer Khalil Aouasti (PS)* merkt op dat de commissie in juli geen definitieve beslissing heeft genomen over de uitgavenkredieten en de dotaties van de negen grootste instellingen maar enkel een eerste arbitrage heeft doorgevoerd. Hij wijst erop dat de meeruitgave van 165.000 euro slechts één procent van de totale begroting van het Comité P uitmaakt en herinnert aan de bijzondere situatie van de veiligheidsdepartementen in de ministeriële omzendbrief van de minister van Begroting betreffende de begroting 2026. Hij stelt daarom voor om deze meeruitgave toe te kennen aan het Comité P. Hij verwelkomt tot slot dat in de nota van de diensten niet enkel met de dotaties maar ook met de uitgavenbegrotingen van de instellingen rekening wordt gehouden.

*De heer Wim Van der Donckt (N-VA)* verduidelijkt dat de commissie in juli de krijtlijnen heeft vastgesteld voor de ontwerpbegrotingen en dat zij aan de instellingen werden medegedeeld. Hij bevestigt dat de commissie de definitieve begrotingsvoorstellen van de instellingen nog dient goed te keuren.

*De heer Alain Yzermans (Vooruit)* informeert naar de risico's voor het Comité P indien de dotatie lager uitvalt dan de personeelskosten. Hij vraagt of de recurrente uitgaven voor Informatica ook in de toekomst zullen toenemen en of de investeringen in het nieuwe data-beheersysteem ook recurrente uitgaven met zich mee zullen brengen.

*De voorzitter van het Comité P* deelt mee dat de facturatie van de detacheringen van de commissaris-auditors momenteel correct verloopt. Zij merkt op dat een intern beheerscontrolesysteem werd ingesteld om laattijdige factureringen te vermijden.

Zij wijst erop dat het aantal detacheringen varieert aangezien niet alle commissaris-auditors de voorziene termijn van vijf jaar uitdoen en sommigen ook de overstap maken naar een statutaire tewerkstelling.

Zij merkt voorts op dat een verhoging van de dotatie wordt gevraagd om te vermijden dat de dotatie niet zou volstaan om de loonkosten te dekken. Zij wijst erop dat deze situatie zich reeds in het verleden heeft voorgedaan en geeft aan dat er in het huidige begrotingsvoorstel geen marge is om onvoorziene uitgaven op te vangen.

*De griffier van het Comité P* deelt mee dat in het begrotingsvoorstel de littera's A, B en C dienden te worden

*M. Hervé Cornillie (MR)* souligne l'importance du Comité P pour l'état de droit, estimant que le Comité doit disposer de moyens suffisants pour pouvoir mener ses enquêtes.

*M. Khalil Aouasti (PS)* fait observer qu'en juillet, la commission n'a pas statué définitivement sur les crédits de dépenses et les dotations des neuf plus grandes institutions, mais qu'elle s'est bornée à un premier arbitrage. Il ajoute que les dépenses supplémentaires de 165.000 euros ne représentent qu'un pour cent du budget total du Comité P, et rappelle la place particulière accordée aux départements de sécurité dans la circulaire ministérielle du ministre du Budget concernant le budget 2026. C'est pourquoi il propose d'accorder ces dépenses supplémentaires au Comité P. L'intervenant conclut en indiquant qu'il se réjouit que la note des services ne tienne pas seulement compte des dotations, mais aussi des budgets des dépenses des institutions.

*M. Wim Van der Donckt (N-VA)* précise qu'en juillet, la commission a établi les lignes directrices des projets de budget et que celles-ci ont été communiquées aux institutions. Il confirme que la commission doit encore approuver les propositions de budget définitives des institutions.

*M. Alain Yzermans (Vooruit)* s'enquiert des risques pour le Comité P s'il apparaît ultérieurement que la dotation est inférieure aux dépenses de personnel. Il demande si les dépenses récurrentes en matière d'informatique augmenteront également à l'avenir et si les investissements dans le nouveau système de gestion des données entraîneront aussi des dépenses récurrentes.

*La présidente du Comité P* indique que la facturation des détachements des commissaires auditeurs se déroule actuellement correctement. Elle fait observer qu'un système de contrôle de gestion interne a été mis en place pour éviter les facturations tardives.

L'oratrice indique que le nombre de détachements varie dès lors que tous les commissaires auditeurs ne vont pas au bout du mandat de cinq ans prévu et que certains obtiennent également un emploi statutaire.

Elle fait en outre observer qu'une augmentation de la dotation est demandée pour éviter que la dotation soit insuffisante pour couvrir les charges salariales. Elle souligne que cette situation s'est déjà produite par le passé et ajoute que la proposition de budget actuelle ne prévoit aucune marge pour compenser les dépenses imprévues.

*Le greffier du Comité P* indique que, dans la proposition de budget, les litteras A, B et C ont dû être augmentés

verhoogd ten opzichte van de uitgavenkredieten die door de commissie in juli werden goedgekeurd.

Hij herinnert eraan dat het Comité P aanzienlijke inspanningen heeft geleverd om zijn IT-infrastructuur beter te beveiligen waardoor de recurrente uitgaven (licenties, leasingcontracten, ...) voor Informatica zijn gestegen. Hij verwacht niet dat deze uitgaven in de toekomst verder zullen stijgen. Hij merkt voorts op dat de kredieten voor het nieuwe databeheersysteem werden verlaagd doordat het systeem voorlopig enkel operationeel zal zijn voor klachten die het Comité P zelf verwerkt en dus niet voor een uniek klachtenportaal. Hij verwijst dienaangaande ook naar het voorstel van resolutie *betreffende een uniek portaal voor het gecentraliseerd en uniform registreren en opvolgen van klachten tegen de politie* (DOC 0956/001) dat momenteel in de commissie voor Binnenlandse Zaken wordt besproken.

#### 4.2.2. Bespreking en stemming op 16 december 2025

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2026 bedragen 14.435.670 euro.

Het Comité P stelt voor een dotatie van 14.190.500 euro in te schrijven in de Rijksbegroting 2026, berekend als volgt:

14.435.670 euro kredieten  
- 245.170 euro boni 2024  
= 14.190.500 euro (afgerond).

Overwegende dat uit de hoorzitting van het Comité P blijkt dat de overschrijding van de maximaal toegelaten stijging van de uitgavenkredieten valt toe te schrijven aan de evolutie van de bestaande loonmassa, die in het verleden structureel werd onderschat door een boekhoudkundige fout;

Overwegende dat de commissie uitzonderlijk een toename van de uitgavenkredieten met 3,17 % wil toestaan aan het Comité P aangezien de overschrijding voortvloeit uit de noodzaak om de verloning van het bestaand personeel te garanderen en het Comité P behoort tot de instellingen gelinkt aan veiligheid;

Stelt *De Kamervoorzitter* voor een bedrag van 14.190.500 euro als dotatie toe te kennen aan het Comité P en de uitgavenkredieten vast te stellen op 14.435.670 euro.

par rapport aux crédits de dépenses approuvés par la commission en juillet.

Il rappelle que le Comité P a déployé des efforts considérables pour renforcer la sécurité de son infrastructure informatique, et ajoute que cela a entraîné une augmentation des dépenses récurrentes pour ce poste (licences, contrats de leasing, etc.). Il ne s'attend pas à de nouvelles augmentations de ces dépenses à l'avenir. Il signale par ailleurs que les crédits relatifs au nouveau système de gestion des données ont été diminués, car le système ne sera provisoirement opérationnel que pour les plaintes traitées par le Comité P, et donc pas comme portail unique pour l'enregistrement des plaintes. Il renvoie également à cet égard à la proposition de résolution relative à la création d'un portail unique pour l'enregistrement centralisé et uniforme des plaintes contre la police et leur suivi (DOC 0956/001) actuellement examinée par la commission de l'Intérieur.

#### 4.2.2. Discussion et vote le 16 décembre 2025

Les crédits sollicités pour l'année budgétaire 2026 s'élèvent à 14.435.670 euros.

Le Comité P propose d'inscrire au budget de l'État 2026 une dotation de 14.190.500 euros, calculée comme suit:

14.435.670 euros de crédits  
- 245.170 euros de boni 2024  
= 14.190.500 euros (arrondis).

Considérant qu'il ressort de l'audition du Comité P que le dépassement de l'augmentation maximale autorisée des crédits de dépenses est dû à l'évolution de la masse salariale existante, qui a été structurellement sous-évaluée dans le passé en raison d'une erreur comptable;

Considérant que la commission entend accorder à titre exceptionnel au Comité P une hausse de 3,17 % de ses crédits de dépenses, dès lors que ledit dépassement découle de la nécessité de garantir la rémunération du personnel actuel et que le Comité P fait partie des institutions actives dans le domaine de la sécurité;

*Le président de la Chambre* propose d'octroyer un montant de 14.190.500 euros à titre de dotation au Comité P, et de fixer ses crédits de dépenses à 14.435.670 euros.



De commissie voor de Comptabiliteit keurt de begroting 2026 tijdens haar vergadering van 16 december 2025 goed met 9 stemmen voor en 1 onthouding.

## 5. Comité I

### 5.1. Rekeningen 2024

De rekeningen 2024 vermelden 4.764.187,24 euro aan ontvangsten en 4.223.294,99 euro aan uitgaven. Het gecumuleerde begrotingsresultaat bedroeg op 31 december 2024, 3.286.421,10 euro.

Rekening houdend met de gecumuleerde boni uit het verleden bedragen de beschikbare boni 2024, 2.072.642,25 euro.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de rekeningen 2024 tijdens haar vergadering van 16 december 2025 goed met 7 stemmen tegen 2 en 1 onthouding.

### 5.2. Tweede aanpassing van de begroting 2025

Ter herinnering, de eerste begrotingsaanpassing van het Comité I werd goedgekeurd tijdens de plenaire vergadering van 18 september 2025 (zie DOC 56 989/001).

De tweede begrotingsaanpassing heeft betrekking op een verhoging van de kapitaaluitgaven voor Informatica met 500.000 euro. In het kader van het digitaliseringsproject heeft het Comité I materiaal aangeschaft (servers, een datadiode, switches en apparatuur voor het netwerk). De verhoging van deze kapitaaluitgaven kan worden gecompenseerd door een vermindering van de lopende uitgaven voor Informatica (-500.000 euro), meer bepaald van de post J2000 "Dienstverlening door externen".

Daarnaast beoogt de begrotingsaanpassing een verhoging van de kredieten voor de post EE5000 "Beveiligingsinstallatie" (+220.000 euro). Aangezien het beveiligingssysteem van het Comité I niet langer geüpdatet kan worden, werd, in samenspraak met de Regie der gebouwen, een offerte opgesteld voor de vernieuwing van de installaties. Een deel van de infrastructuurwerken kan in 2025 worden uitgevoerd. Het Comité I stelt voor deze verhoging te compenseren via een vermindering van de post C1000 "Loonmassa" aangezien de nieuwe commissarissen-auditors pas op 1 januari 2026 in dienst zullen treden.

Deze begrotingsaanpassing betreft dus een herschikking van de posten en vergt geen bijkomende kredieten.

La commission de la Comptabilité approuve le budget 2026 par 9 voix et une abstention au cours de sa réunion du 16 décembre 2025.

## 5. Comité R

### 5.1. Comptes 2024

Les comptes 2024 mentionnent des recettes de 4.764.187,24 euros et des dépenses de 4.223.294,99 euros. Au 31 décembre 2024, le résultat budgétaire cumulé s'élevait à 3.286.421,10 euros.

Compte tenu des boni cumulés du passé, les bonis disponibles en 2024 s'élèvent à 2.072.642,25 euros.

La commission de la Comptabilité approuve les comptes 2024 par 7 voix contre 2 et une abstention au cours de sa réunion du 16 décembre 2025.

### 5.2. Deuxième ajustement du budget 2025

Pour rappel, le premier ajustement du budget du Comité R a été approuvé lors de la séance plénière du 18 septembre 2025 (voir DOC 56 0989/001).

Le deuxième ajustement du budget concerne une augmentation de 500.000 euros des dépenses de capital en matière d'informatique. Le Comité R a acheté du matériel dans le cadre de son projet de numérisation (serveurs, diode de données, switches et accessoires pour le réseau). L'augmentation de ces dépenses de capital peut être compensée par une diminution de ses dépenses courantes en matière d'informatique (-500.000 euros), plus précisément pour le poste J2000 "Services externes".

Cet ajustement budgétaire prévoit en outre une augmentation des crédits du poste EE5000 "Installations de sécurisation" (+220.000 euros). Le système de sécurisation du Comité R ne pouvant plus être mis à jour, un appel d'offres a été préparé, en concertation avec la Régie des bâtiments, en vue du renouvellement des installations. Certains travaux d'infrastructure pourront être réalisés en 2025. Le Comité R propose de compenser cette augmentation par une diminution du poste C1000 "Masse salariale" découlant du fait que les nouveaux commissaires auditeurs n'entreront en service que le 1<sup>er</sup> janvier 2026.

Cet ajustement budgétaire concerne donc un réajustement des postes et ne nécessite pas de crédits supplémentaires.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de tweede begrotingsaanpassing 2025 tijdens haar vergadering van 16 december 2025 goed met 8 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

### 5.3. *Begroting 2026*

#### 5.3.1. Voorstelling van de begroting

Zie DOC 56 0983/001, p. 38.

#### 5.3.2. Bespreking en stemming op 16 december 2025

Het Comité I heeft een begrotingsvoorstel ingediend dat in overeenstemming is met de richtlijnen van de commissie voor de Comptabiliteit van 15 juli 2025 inzake de evolutie van de uitgavenkredieten en heeft gevolg gegeven aan het verzoek van de commissie om zijn definitieve begrotingsvoorstellen in lijn te brengen met de uitgavenkredieten en de dotatie die de commissie toen heeft vastgesteld.

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2026 bedragen 6.187.100 euro.

Het Comité I stelt voor een dotatie van 4.118.000 euro in te schrijven in de Rijksbegroting 2026, berekend als volgt:

6.187.100 euro kredieten  
 - 2.069.889 euro (deel van de) boni 2024  
 = 4.118.000 euro (afgerond).

*De Kamervoorzitter* stelt bijgevolg voor een bedrag van 4.118.000 euro als dotatie toe te kennen aan het Comité I.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de begroting 2026 tijdens haar vergadering van 16 december 2025 goed met 8 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

## 6. **Federale Ombudsmannen**

### 6.1. *Rekeningen 2024*

De rekeningen 2024 vermelden 7.535.746,52 euro aan ontvangsten en 6.609.010,8 euro aan uitgaven. Het gecumuleerde begrotingsresultaat bedroeg op 31 december 2024 2.836.748,45 euro.

Rekening houdend met de gecumuleerde boni uit het verleden bedragen de beschikbare boni 2024 1.515.248,49 euro.

La commission de la Comptabilité approuve le deuxième ajustement du budget 2025 par 8 voix contre une et une abstention au cours de sa réunion du 16 décembre 2025.

### 5.3. *Budget 2026*

#### 5.3.1. Présentation du budget

Voir DOC 56 0983/001, p. 38.

#### 5.3.2. Discussion et vote le 16 décembre 2025

Le Comité Permanent R a introduit une proposition de budget conforme aux directives de la commission de la Comptabilité du 15 juillet 2025 sur l'évolution des crédits de dépenses, et a donné suite à la demande de la commission de mettre ses propositions de budget en conformité avec les crédits de dépenses et la dotation alors fixés par la commission.

Les crédits sollicités pour l'année budgétaire 2026 s'élèvent à 6.187.100 euros.

Le Comité R propose d'inscrire au budget de l'État 2026 une dotation de 4.118.000 euros, calculée comme suit:

6.187.100 euros de crédits  
 - 2.069.889 euros de boni (partiel) 2024  
 = 4.118.000 euros (arrondis)

En conséquence, *le président de la Chambre* propose d'octroyer un montant de 4.118.000 euros à titre de dotation au Comité R.

La commission de la Comptabilité approuve le budget 2026 par 8 voix contre une et une abstention au cours de sa réunion du 16 décembre 2025.

## 6. **Médiateurs fédéraux**

### 6.1. *Comptes 2024*

Les comptes 2024 mentionnent 7.535.746,52 euros de recettes et 6.609.010,8 euros de dépenses. Le résultat budgétaire cumulé s'élevait à 2.836.748,45 euros au 31 décembre 2024.

Compte tenu des bonis cumulés du passé, les bonis 2024 disponibles s'élèvent à 1.515.248,49 euros.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de rekeningen 2024 tijdens haar vergadering van 16 december 2025 goed met 8 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

## 6.2. Aanpassing van de begroting 2025

De begrotingsaanpassing 2025 heeft betrekking op enkele kleine herschikkingen van de kredieten en vergt geen bijkredieten.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de begrotingsaanpassing 2025 tijdens haar vergadering van 16 december 2025 goed met 9 stemmen voor en 1 onthouding.

## 6.3. Begroting 2026

### 6.3.1. Voorstelling van de begroting

Zie DOC 56 0983/001, p. 15.

### 6.3.2. Bespreking en stemming op 16 december 2025

De federale Ombudsmannen hebben een begrotingsvoorstel ingediend dat in overeenstemming is met de richtlijnen van de commissie voor de Comptabiliteit van 15 juli 2025 inzake de evolutie van de uitgavenkredieten en hebben gevolg gegeven aan het verzoek van de commissie om hun definitieve begrotingsvoorstellen in lijn te brengen met de uitgavenkredieten en de dotatie die de commissie toen heeft vastgesteld.

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2026 bedragen 8.268.000 euro.

De federale Ombudsmannen stellen voor een dotatie van 6.753.000 euro in te schrijven in de Rijksbegroting 2026, berekend als volgt:

8.268.000 euro kredieten  
- 1.515.000 euro boni 2024  
= 6.753.000 euro (afgerond).

De Kamervoorzitter stelt bijgevolg voor een bedrag van 6.753.000 euro als dotatie toe te kennen aan de federale Ombudsmannen.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de begroting 2026 tijdens haar vergadering van 16 december 2025 goed met 9 stemmen voor en 1 onthouding.

La commission de la Comptabilité approuve les comptes 2024 par 8 voix contre une et une abstention au cours de sa réunion du 16 décembre 2025.

## 6.2. Ajustement du budget 2025

L'ajustement budgétaire 2025 concerne quelques petits réaménagements des crédits et ne nécessite pas de crédits supplémentaires.

La commission de la Comptabilité approuve l'ajustement budgétaire 2025 par 9 voix et une abstention au cours de sa réunion du 16 décembre 2025.

## 6.3. Budget 2026

### 6.3.1. Présentation du budget

Voir DOC 56 0983/001, p. 15.

### 6.3.2. Discussion et vote le 16 décembre 2025

Les médiateurs fédéraux ont déposé une proposition budgétaire conforme aux directives de la commission de la Comptabilité du 15 juillet 2025 en ce qui concerne l'évolution des crédits de dépenses et ont donné suite à la demande de la commission de mettre leurs propositions budgétaires définitives en conformité avec les crédits de dépenses et la dotation fixés par la commission.

Les crédits sollicités pour l'année budgétaire 2026 s'élèvent à 8.268.000 euros.

Les Médiateurs fédéraux proposent d'inscrire au budget de l'État 2026 une dotation de 6.753.000 euros, calculée comme suit:

8.268.000 euros de crédits  
- 1.515.000 euros de boni 2024  
= 6.753.000 euros (arrondis)

En conséquence, le président de la Chambre propose d'octroyer un montant de 6.753.000 euros à titre de dotation aux Médiateurs fédéraux.

La commission de la Comptabilité approuve le budget 2026 par 9 voix et une abstention au cours de sa réunion du 16 décembre 2025.

## 7. Gegevensbeschermingsautoriteit

### 7.1. Rekeningen 2024

De rekeningen 2024 vermelden 14.229.994,65 euro aan ontvangsten en 12.190.229,23 euro aan uitgaven. Het gecumuleerde begrotingsresultaat bedroeg op 31 december 2024, 6.015.201,06 euro.

Rekening houdend met de gecumuleerde boni uit het verleden bedragen de beschikbare boni 2024, 3.130.330,80 euro.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de rekeningen 2024 tijdens haar vergadering van 16 december 2025 goed met 7 stemmen tegen 2 en 1 onthouding.

### 7.2. Aanpassing van de begroting 2025

De begrotingsaanpassing 2025 heeft betrekking op de overdracht van een bedrag van 29.500 euro van de post A5000 "Activiteitgebonden vergoedingen en kosten" naar de post O3000 "Andere intellectuele dienstverlening". Deze overdracht is het gevolg van de vervanging van de leden van het Kenniscentrum en de Geschillenkamer door een lijst van externe experts.

Daarnaast is er een verhoging van de post V "Financiële lasten" (+41.000 euro) aangezien roerende voorheffing dient te worden betaald op de inkomsten die werden ontvangen door het beleggen van de beschikbare middelen en van de post EE5000 "Beveiligingsvoorziening" (+10.000 euro) als gevolg van investeringen voor de beveiliging van de lokalen van de Gegevensbeschermingsautoriteit. Ook zijn er nog enkele kleinere verhogingen van andere posten.

Deze verhogingen kunnen worden gecompenseerd via de littera B "Personeel" (-63.100 euro) aangezien de kostprijs van toekomstige personeelsleden lager uitviel dan geraamd.

Deze herschikkingen van de kredieten vergen bijgevolg geen bijkredieten.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de begrotingsaanpassing 2025 tijdens haar vergadering van 16 december 2025 goed met 8 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

### 7.3. Begroting 2026

#### 7.3.1. Voorstelling van de begroting

Zie DOC 56 0983/001, p. 49.

## 7. Autorité de protection des données

### 7.1. Comptes 2024

Les comptes 2024 mentionnent 14.229.994,65 euros de recettes et 12.190.229,23 euros de dépenses. Le résultat budgétaire cumulé s'élevait à 6.015.201,06 euros au 31 décembre 2024.

Compte tenu des bonis cumulés des exercices précédents, le boni 2024 disponible s'élève à 3.130.330,80 euros.

La commission de la Comptabilité approuve les comptes 2024 par 7 voix contre 2 et une abstention lors de sa réunion du 16 décembre 2025.

### 7.2. Ajustement du budget 2025

L'ajustement budgétaire 2025 a trait au transfert d'un montant de 29.500 euros du poste A5000 "Frais et indemnités liés à une activité" au poste O3000 "Autres services intellectuels". Ce transfert résulte du remplacement des membres du Centre de connaissances et de la Chambre contentieuse par une liste d'experts externes.

Une augmentation du poste V "Dépenses financières" (+41.000 euros) est par ailleurs enregistrée, puisqu'un précompte mobilier doit être versé sur les intérêts perçus par le placement des moyens disponibles, ainsi qu'une augmentation du poste EE5000 "Installations de sécurisation" (+10.000 euros) résultant d'investissements pour la sécurisation des locaux de l'Autorité de protection des données. Quelques autres postes connaissent également de petites augmentations.

Ces augmentations peuvent être compensées par le littera B "Personnel" (-63.100 euros), le coût des futurs membres du personnel étant inférieur aux estimations.

Ces réaffectations de crédits ne nécessitent dès lors aucun crédit supplémentaire.

La commission de la Comptabilité approuve l'ajustement budgétaire 2025 par 8 voix contre une et une abstention lors de sa réunion du 16 décembre 2025.

### 7.3. Budget 2026

#### 7.3.1. Présentation du budget

Voir DOC 56 0983/001, p. 49.

### 7.3.2. Bespreking en stemming op 16 december 2025

De Gegevensbeschermingsautoriteit heeft een begrotingsvoorstel ingediend dat in overeenstemming is met de richtlijnen van de commissie voor de Comptabiliteit van 15 juli 2025 inzake de evolutie van de uitgavenkredieten en heeft gevolg gegeven aan het verzoek van de commissie om haar definitieve begrotingsvoorstellen in lijn te brengen met de uitgavenkredieten en de dotatie die de commissie toen heeft vastgesteld.

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2026 bedragen 15.885.072 euro.

De Gegevensbeschermingsautoriteit stelt voor een dotatie van 12.754.000 euro in te schrijven in de Rijksbegroting 2026, berekend als volgt:

15.885.072 euro kredieten  
- 3.130.330 euro boni 2024  
= 12.754.000 euro (afgerond).

De Kamervoorzitter stelt bijgevolg voor een bedrag van 12.754.000 euro als dotatie toe te kennen aan de Gegevensbeschermingsautoriteit.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de begroting 2026 tijdens haar vergadering van 16 december 2025 goed met 8 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

## 8. Verenigde benoemingscommissies voor het Notariaat

De heer Frédéric Van Bellinghen, voorzitter van de Verenigde benoemingscommissies voor het notariaat en mevrouw Carine Jeukenne, administratief directeur, geven tijdens de vergadering van 12 november 2025 toelichting bij de rekeningen 2024, de begrotingsaanpassing 2025 en de begroting 2026 van zijn instelling.

Vooreerst bedankt hij de commissie voor de uitnodiging en herinnert eraan dat de samenstelling van beide benoemingscommissies voor het notariaat op 29 augustus 2025 voor de helft werden vernieuwd. De resultaten van het boekjaar 2024 hebben aldus betrekking hebben op het werk van de vorige benoemingscommissies.

### 8.1. Rekeningen 2024

De rekeningen 2024 vermelden 503.000 euro aan ontvangsten en 787.070,59 euro aan uitgaven. Het gecumuleerde begrotingsresultaat bedroeg op 31 december 2024, 619.795,13 euro.

### 7.3.2. Discussion et vote le 16 décembre 2025

L'Autorité de protection des données a introduit une proposition budgétaire conforme aux directives de la commission de la Comptabilité du 15 juillet 2025 concernant l'évolution des crédits de dépenses et a donné suite à la demande de la commission d'aligner ses propositions budgétaires définitives sur les crédits de dépenses et la dotation fixés par la commission à cette date.

Les crédits sollicités pour l'année budgétaire 2026 s'élèvent à 15.885.072 euros.

L'Autorité de protection des données propose d'inscrire au budget de l'État 2026 une dotation de 12.754.000 euros, calculée comme suit:

15.885.072 euros de crédits  
- 3.130.330 euros de boni 2024  
= 12.754.000 euros (arrondis)

En conséquence, le président de la Chambre propose d'octroyer un montant de 12.754.000 euros à titre de dotation à l'Autorité de protection des données.

La commission de la Comptabilité approuve l'ajustement budgétaire 2025 par 8 voix contre une et une abstention lors de sa réunion du 16 décembre 2025.

## 8. Commissions de nomination réunies pour le notariat

Au cours de la réunion du 12 novembre 2025, M. Frédéric Van Bellinghen, président des Commissions de nomination réunies pour le notariat et Mme Carine Jeukenne, directrice administrative, commentent les comptes 2024, l'ajustement du budget 2025 et le budget 2026 de leur institution.

Il commence par remercier la commission pour son invitation et rappelle que la composition des deux Commissions de nomination pour le notariat a été renouvelée, pour moitié, le 29 août 2025. Les résultats de l'exercice 2024 reflètent par conséquent le travail des Commissions de nomination précédentes.

### 8.1. Comptes 2024

Les comptes 2024 mentionnent 503.000 euros de recettes et 787.070,59 euros de dépenses. Le résultat budgétaire cumulé s'élevait à 619.795,13 euros au 31 décembre 2024.

Rekening houdend met de gecumuleerde boni uit het verleden bedragen de beschikbare boni 2024 261.009,35 euro.

*De voorzitter van de Verenigde benoemingscommissies* meldt dat de lopende uitgaven in 2024 stegen met 7,5 % ten opzichte van 2023. Deze toename situeert zich vooral op artikel A5000, dat met 7,2 % stijgt. De presentiegelden en vergoedingen voor opdrachten nemen met 8,2 % toe. Deze evolutie houdt voornamelijk verband met het grotere aantal vacante plaatsen en gehoorde kandidaten, dat steeg van 49 in 2023 naar 76 in 2024.

Voorts vestigt hij de aandacht op een stijging van het budget voor opleidingen die voortvloeit uit de invoering van specifieke modules voor het gebruik van het SharePoint-platform, bedoeld om de werkwijzen te moderniseren en de onderlinge coördinatie te verbeteren. De kosten voor de huur van lokalen om het vergelijkend examen te organiseren stijgen eveneens door een gebrek aan geschikte infrastructuur, waardoor er moet worden uitgeweken naar private dienstverleners of universiteiten. Hij kondigt aan dat de commissies voor de volgende editie een gedigitaliseerde organisatie overwegen, die op termijn een betere budgetbeheersing mogelijk moet maken.

Hij wijst erop dat in 2024 de administratief directeur en de secretaris van de instelling hun ontslag hebben genomen, respectievelijk begin 2025 en eind 2024. Hierdoor werden bepaalde taken door de leden zelf opgenomen, wat de stijging van de prestaties onder artikel A5001 verklaart. Hoewel de financiële weerslag op het boekjaar 2024 hiervan beperkt blijft, heeft dit wél grote gevolgen voor de werking in 2025.

In dat verband verduidelijkt hij een opmerking van het Rekenhof, die stelt dat er sprake is van “de langdurige onbeschikbaarheid van een opvolger”. Hij preciseert dat mevrouw Jeukenne in januari 2025 als administratief directeur werd aangeworven, maar dat zij wegens haar interimstatuut op dat moment geen formele bevoegdheid had inzake interne controle, noch een ondertekenings- of volmachtsmandaat op de rekening 679. Haar rol werd pas volledig bevestigd vanaf eind oktober 2025, van zodra haar contractuele situatie formeel was geregeld.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de rekeningen 2024 tijdens haar vergadering van 16 december 2025 goed met 7 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Compte tenu du boni cumulé du passé, le boni disponible en 2024 s'élève à 261.009,35 euros.

*Le président des Commissions de nomination réunies* relève que les dépenses courantes augmentent de 7,5 % en 2024 par rapport à 2023. Cette augmentation concerne principalement l'article A5000, en hausse de 7,2 %. Les jetons de présence et les indemnités pour missions augmentent de 8,2 %. Cette hausse est essentiellement liée au plus grand nombre de postes vacants et de candidats entendus, passé de 49 en 2023 à 76 en 2024.

*Le président* attire ensuite l'attention sur une hausse du budget consacré aux formations, qui découle de l'introduction de modules spécifiques concernant l'utilisation de la plateforme SharePoint, qui visent à moderniser les méthodes de travail et à améliorer la coordination mutuelle. Les frais de la location de locaux pour l'organisation du concours augmentent également en raison du manque d'infrastructures adéquates, qui contraint à faire appel à des prestataires de services privés ou à des universités. Le président annonce que les Commissions envisagent d'organiser le prochain concours sous un format numérique, et que cela devrait permettre de mieux maîtriser le budget à terme.

Il signale que le directeur administratif et le secrétaire de l'institution ont démissionné respectivement début 2025 et fin 2024. Certaines tâches ont dès lors dû être assurées par les membres eux-mêmes, ce qui explique l'augmentation des prestations inscrites à l'article A5001. Bien que cet élément ait eu une incidence financière limitée sur l'exercice 2024, il a d'importantes conséquences sur le fonctionnement en 2025.

À cet égard, le président précise une observation de la Cour des comptes, qui fait état de la longue indisponibilité d'un successeur. Il indique que Mme Jeukenne a été recrutée en janvier 2025 en tant que directrice administrative, mais qu'en raison de son statut d'intérimaire, elle ne disposait alors pas d'une compétence formelle en matière de contrôle interne, ni d'un pouvoir de signature ou de procuration sur le compte 679. Son rôle n'a été pleinement confirmé qu'à partir de la fin du mois d'octobre 2025, dès que sa situation contractuelle a été formellement réglée.

La commission de la Comptabilité approuve les comptes 2024 par 7 voix contre une et 2 abstentions au cours de sa réunion du 16 décembre 2025.

## 8.2. Aanpassing van de begroting 2025

De begrotingsaanpassing 2025 heeft hoofdzakelijk betrekking op een verhoging van de kredieten voor zitpenningen en reis- en verblijfkosten en vergaderkosten (+20.000 euro). Deze verhoging kan intern worden gecompenseerd.

Deze begrotingsaanpassing vergt bijgevolg geen bijkredieten.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de begrotingsaanpassing 2025 tijdens haar vergadering van 16 december 2025 goed met 8 stemmen voor en 2 onthoudingen.

## 8.3. Begroting 2026

### 8.3.1. Voorstelling van de begroting

*De voorzitter van de Verenigde benoemingscommissies* licht vervolgens de begroting 2026 toe.

De benoemingscommissies vragen een totaal van 1.055.009 euro aan uitgavenkredieten bestaande uit 1.001.709 euro lopende uitgaven en 53.300 euro kapitaaluitgaven. Dit is een daling met 2,6 % ten opzichte van 2025. Zij stellen voor een dotatie van 794.000 euro in te schrijven op de staatsbegroting voor 2026. Dit bedrag vloeit voort uit het totaal krediet verminderd met het saldo van het boekjaar 2024 (261.009 euro).

De dotatie stijgt ten opzichte van 2025, maar de commissies hebben strikt de begrotingsrichtlijnen inzake de evolutie van de uitgavenkredieten gevolgd. Indien nodig zou een deel van het verwachte overschot voor 2025 (70.000 euro) nog kunnen worden verrekend.

De benoemingscommissies beperken de stijging van de vergoedingen tot maximaal 1,5 %. Gezien bepaalde hoge uitgaven in 2024 en 2025 wordt een werkgroep opgericht om het financieel reglement van 2023, dat door de Kamer werd goedgekeurd, te herzien. Het doel is de bepalingen ervan te verfijnen op basis van de ervaring die de afgelopen twee jaar werd opgedaan en de opmerkingen van het Rekenhof over de rekeningen 2024 te verwerken, in het bijzonder voor vergader- en werkingskosten.

In 2026 willen de commissies het volledige personeelskader invullen, wat essentieel is voor hun continuïteit. De nieuwe administratief directeur moet momenteel de taken van drie personeelsleden combineren, met beperkte ondersteuning van een boekhoudster die

## 8.2. Ajustement du budget 2025

L'ajustement du budget 2025 concerne essentiellement une hausse des crédits relatifs aux jetons de présence, aux frais de voyage et de séjour, et aux frais de réunion (+ 20.000 euros). Cette augmentation peut être compensée en interne.

Par conséquent, l'ajustement budgétaire ne nécessite pas de crédits supplémentaires.

La commission de la Comptabilité approuve l'ajustement du budget 2025 par 8 voix et 2 abstentions au cours de sa réunion du 16 décembre 2025.

## 8.3. Budget 2026

### 8.3.1. Présentation du budget

*Le président des Commissions de nomination réunies* commente ensuite le budget 2026.

Les Commissions de nomination sollicitent des crédits de dépenses de 1.055.009 euros au total, constitués de 1.001.709 euros de dépenses courantes et de 53.300 euros de dépenses de capital. Cela représente une baisse de 2,6 % par rapport à 2025. Les Commissions de nomination proposent d'inscrire une dotation de 794.000 euros au budget de l'État, dont le montant est obtenu en soustrayant le solde de l'exercice 2024 (261.009 euros) des crédits totaux.

La dotation augmente par rapport à 2025, mais les Commissions ont scrupuleusement suivi les lignes directrices budgétaires concernant l'évolution des crédits de dépenses. Au besoin, une partie de l'excédent escompté pour 2025 (70.000 euros) pourrait encore être décomptée.

Les Commissions de nomination plafonnent la hausse des indemnités à 1,5 %. Compte tenu de certaines dépenses élevées enregistrées en 2024 et 2025, un groupe de travail est créé pour revoir le règlement financier de 2023, approuvé par la Chambre. L'objectif est d'affiner certaines de ses dispositions à la lumière de l'expérience acquise ces deux dernières années et d'intégrer les observations de la Cour des comptes relatives aux comptes 2024, en particulier en ce qui concerne les frais de réunion et de fonctionnement.

En 2026, les Commissions veulent remplir entièrement le cadre du personnel, ce qui leur apparaît essentiel pour leur continuité. Actuellement, la nouvelle directrice administrative doit cumuler les tâches de trois personnes tout en bénéficiant du soutien limité d'une comptable

slechts 10 % tewerkgesteld is. Deze situatie is volgens de voorzitter onhoudbaar.

Tot er personeel kan worden aangeworven, wordt er een tijdelijke oplossing uitgewerkt waarbij de administratief directeur ter beschikking wordt gesteld door een andere organisatie. Tegelijk wordt aan de Kamer een wetswijziging voorgesteld om de benoemingscommissies voortaan toe te laten om zelf personeel aan te werven. In 2026 zullen de statutaire regels hiervoor worden opgesteld, naar het model van andere dotatiegerechtigde instellingen. Zodra dit juridische kader is uitgewerkt, zal in overleg met de Commissie voor de Comptabiliteit een officiële selectieprocedure starten.

Wat de twee voorziene secretarisfuncties betreft, zullen binnenkort twee statutaire betrekkingen worden gepubliceerd.

De benoemingscommissies onderzoeken de mogelijkheid om in 2026 gebruik te maken van de digitale infrastructuur van BOSA voor de organisatie van het vergelijkend examen. Een ontvangen voorstel wordt bestudeerd. De geraamde kosten passen binnen de ingediende begroting.

Hij besluit dat de benoemingscommissies hun opdrachten willen voortzetten met dezelfde aandacht voor transparantie, efficiëntie en budgettaire discipline.

*De heer Wim Van der Donckt (N-VA)* dankt de voorzitter van de benoemingscommissies voor zijn uitgebreide toelichting. Hij stelt vervolgens enkele vragen.

Eerst informeert hij naar de timing voor het uitwerken van het personeelsstatuut, in het bijzonder voor de functie van secretaris. De benoemingscommissies geven aan hiermee bezig te zijn, maar hij vraagt of reeds een termijn is vastgelegd of kan worden meegedeeld.

Daarnaast verwijst hij naar de opmerkingen van het Rekenhof. Hij vraagt verduidelijking bij de opmerkingen over de relevantie van bepaalde reis-, verblijf- en vergaderkosten. Hij wil weten of hier sprake is van overdreven uitgaven, dan wel of het Rekenhof volgens hem te streng oordeelt, en of de commissies in de toekomst meer discipline zullen hanteren.

Tot slot vraagt hij nadere toelichting bij de vaststelling van het Rekenhof dat vier schuldvorderingen werden betaald op een rekeningnummer dat afweek van het referentienummer. Hij wenst te vernemen of dit een

occupée seulement à 10 %. Selon le président, cette situation est intenable.

Jusqu'à ce qu'il soit possible de recruter du personnel, une solution temporaire a été élaborée. Celle-ci prévoit la mise à disposition d'un directeur administratif par une autre organisation. Il est simultanément proposé à la Chambre de modifier la loi en vue d'autoriser les Commissions de nomination à dorénavant recruter elles-mêmes du personnel. Les règles statutaires seront rédigées à cet effet en 2026 en s'inspirant d'autres institutions à dotation. Dès que ce cadre juridique aura été élaboré, une procédure de sélection officielle pourra être entamée en concertation avec la commission de la Comptabilité.

En ce qui concerne les deux postes de secrétaire prévus, deux offres d'emploi statutaire seront bientôt publiées.

Les Commissions de nomination examinent la possibilité d'utiliser l'infrastructure numérique du SPF BOSA en 2026 pour l'organisation de son concours. Une proposition déjà reçue est à l'étude. Les frais estimés s'inscrivent dans le budget soumis.

*Le président* conclut en indiquant que les Commissions de nomination entendent poursuivre leurs missions en accordant la même attention à la transparence, à l'efficacité et à la discipline budgétaire.

*M. Wim Van der Donckt (N-VA)* remercie le président des Commissions de nomination réunies pour ses explications détaillées. Il pose ensuite quelques questions.

Il s'enquiert d'abord du calendrier prévu pour l'élaboration du statut du personnel, notamment en ce qui concerne la fonction de secrétaire. Les commissions de nomination indiquent qu'elles y travaillent, mais l'intervenant demande si un délai a déjà été fixé et peut être communiqué.

Il fait également référence aux observations de la Cour des comptes et demande des précisions concernant la pertinence de certains frais de voyage, de séjour et de réunion. Il souhaite savoir s'il s'agit de dépenses excessives ou si, comme il le pense, la Cour des comptes se montre trop sévère, et si les commissions feront preuve d'une plus grande rigueur à l'avenir.

Enfin, il demande des explications supplémentaires quant au constat de la Cour des comptes selon lequel quatre créances ont été payées sur un numéro de compte différent du numéro de référence. Il souhaite savoir s'il



materiële vergissing betreft en wat precies de oorzaak van deze fout was.

*De heer Khalil Aouasti (PS)* stelt vast dat de benoemingscommissies nu al 70.000 euro aan boni voor het jaar 2025 verwachten en vraagt waaraan dit overschot te wijten is. Hij wenst te vernemen of dit bedrag het gevolg is van niet-gebruikte kredieten – met andere woorden, een overschatting van bepaalde uitgaven – of dat het gaat om uitgaven die uitgesteld werden, bijv. zoals vertragingen bij de personeelsaanwerving of investeringen waarvan de uitvoering verschuift naar het volgende begrotingsjaar.

Daarna gaat hij in op de opmerkingen van het Rekenhof bij de rekeningen. Hij wil vernemen hoe zij deze aanbevelingen zullen opvolgen en welke maatregelen hiertoe worden getroffen.

Hij verwijst naar de personeelsnoden van de benoemingscommissies, waaronder de aanwerving van twee administratieve medewerkers die voortvloeien uit de beslissing van 2023 tot vaststelling van het personeelskader. Hij benadrukt dat meerdere dotatiegerechtigde instellingen met gelijkaardige uitdagingen kampen: vacatures zijn vaak moeilijk in te vullen, waardoor instellingen onderbemand zijn en kwetsbaar worden voor organisatorische problemen. Hij stelt echter vast dat de invulling van de personeelskaders op gespannen voet dreigt te staan met de wervingsstop waartoe de commissie op 15 juli 2025 heeft besloten. Hij plaatst dit in een ruimer debat over de evoluerende opdrachten van verschillende dotatiegerechtigde instellingen, voortvloeiend uit wettelijke hervormingen en wijst erop dat de commissie dient te beslissen of de personeelskaders van deze instellingen zullen kunnen evolueren, of niet, en op welke basis toekomstige uitbreidingen of aanpassingen moeten worden beoordeeld.

Tot slot vraagt hij verduidelijking over de voorbereiding van het personeelsstatuut en de uitwerking van een wettelijk kader dat rechtspersoonlijkheid toekent aan de benoemingscommissies.

*De voorzitter van de Verenigde benoemingscommissies* licht de problemen bij de aanwerving van de administratief directeur nader toe. Toen de Rijksdienst voor de Sociale Zekerheid (RSZ) aangaf dat het gebrek aan rechtspersoonlijkheid van de benoemingscommissies hiertoe een probleem stelde, werd aan de Nationale Kamer van Notarissen gevraagd of zij tijdelijk als werkgever kon optreden. De Nationale Kamer heeft daarop advies gevraagd aan een gespecialiseerd advocatenkantoor om te verifiëren of dit mogelijk was. Na een positief advies werd het advocatenkantoor gemachtigd om een detacheringsovereenkomst op te

s'agit d'une erreur matérielle et quelle en est la cause exacte.

*M. Khalil Aouasti (PS)* constate que les commissions de nomination prévoient déjà 70.000 euros de boni pour l'année 2025 et demande à quoi cet excédent est imputable. Il souhaite savoir si ce montant résulte de crédits non utilisés – autrement dit, d'une surestimation de certaines dépenses – ou s'il s'agit plutôt de dépenses reportées, par exemple en raison de retards dans le recrutement de personnel ou d'investissements dont la réalisation est reportée à l'année budgétaire suivante.

Il aborde ensuite les observations formulées par la Cour au sujet des comptes. Il souhaite savoir comment ces recommandations seront mises en œuvre et quelles mesures seront prises à cet effet.

Il fait référence aux besoins en personnel des commissions de nomination, en particulier au recrutement de deux collaborateurs administratifs, qui découle de la décision de 2023 fixant le cadre du personnel. Il souligne par ailleurs que plusieurs institutions à dotation sont confrontées à des défis similaires: les postes vacants sont souvent difficiles à pourvoir, ce qui entraîne un manque de personnel et rend ces institutions particulièrement vulnérables aux problèmes organisationnels. Le membre constate toutefois que le pourvoi des cadres du personnel risque de ne pas être compatible avec le gel des recrutements décidé par la commission le 15 juillet 2025. Il inscrit cette question dans un débat plus large sur l'évolution des missions des différentes institutions à dotation à la suite de réformes législatives, et attire l'attention sur le fait que la commission doit statuer sur la possibilité pour les effectifs de ces institutions d'évoluer, ainsi que sur les critères selon lesquels les extensions ou adaptations futures devront être évaluées.

Enfin, il demande des précisions sur la préparation du statut du personnel et l'élaboration d'un cadre juridique conférant la personnalité juridique aux commissions de nomination.

*Le président des Commissions de nomination réunies* explique plus en détail les problèmes liés au recrutement de la directrice administrative. Lorsque l'Office national de sécurité sociale (ONSS) a signalé que l'absence de personnalité juridique des commissions de nomination constituait un obstacle à cette procédure, il a été demandé à la Chambre nationale des notaires si elle pouvait temporairement intervenir en tant qu'employeur. La Chambre nationale a alors sollicité l'avis d'un cabinet d'avocats spécialisé afin de vérifier la faisabilité de cette solution. Après avoir rendu un avis favorable, le cabinet d'avocats a été mandaté pour rédiger un contrat de détachement.

stellen. Deze overeenkomst wordt volgens hem in de loop van de maand afgerond, zodat de situatie van de administratief directeur kan worden geregulariseerd.

Hij benadrukt dat het om een tijdelijke oplossing gaat en dat een structurele oplossing bij voorkeur via een wetwijziging moet worden uitgewerkt, zodat de commissies in de toekomst zelf statutaire personeelsleden kunnen aanwerven.

Met betrekking tot de opmerkingen van het Rekenhof over bepaalde uitgaven verklaart hij dat de benoemingscommissies alle vaststellingen met de nodige aandacht zullen bekijken en strikt zullen toepassen wat vereist is. Hij verwijst naar de algemene budgettaire context en benadrukt dat hij als voorzitter zal toezien op een voorzichtig en gedisciplineerd uitgavenbeleid.

*De administratief directeur* verduidelijkt de oorsprong van het verwachte overschot van 70.000 euro. Op basis van een projectie tot het jaareinde verwacht zij een onderbenutting van de kredieten in 2025 van ongeveer 230.000 euro, voornamelijk doordat het personeelskader niet werd opgevuld. Het overschot van 70.000 euro is dus het resultaat van onderbenutte kredieten. Het betreft dus geen overschatting van bepaalde uitgaven, maar wel uitgaven die werden uitgesteld, hoofdzakelijk gelinkt aan personeelsuitgaven.

Wat betreft de vier schuldvorderingen die op een ander bankrekeningnummer werden betaald, licht zij toe dat het gaat om vergaderkosten die met de persoonlijke kredietkaart van de leden werden betaald. Zij benadrukt dat de evaluatie en herziening van het financieel reglement dit soort voorvallen in de toekomst moet uitsluiten en dat de invoering van een procedure voor elke wijziging van het bankrekeningnummer zal worden overwogen.

### 8.3.2. Bespreking en stemming op 16 december 2025

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2026 bedragen 1.055.009 euro.

De Verenigde benoemingscommissies voor het notariaat stellen voor een dotatie van 724.000 euro in te schrijven in de Rijksbegroting 2026, berekend als volgt:

1.055.009 euro kredieten  
 - 261.009 euro boni 2024  
 - 70.000 hypothetische boni 2025  
 = 724.000 euro.

Selon l'orateur, ce contrat sera finalisé dans le courant du mois, ce qui permettra ainsi de régulariser la situation de la directrice administrative.

Il souligne qu'il s'agit d'une solution temporaire et que la mise en place d'une solution structurelle doit être élaborée, idéalement par le biais d'une modification législative, afin que les commissions puissent à l'avenir recruter elles-mêmes du personnel statutaire.

Concernant les observations de la Cour des comptes relatives à certaines dépenses, il déclare que les commissions de nomination examineront attentivement toutes les constatations et veilleront à appliquer strictement ce qui est nécessaire. Il renvoie au contexte budgétaire général et souligne qu'en sa qualité de président, il assurera une gestion des dépenses prudente et disciplinée.

Par ailleurs, *la directrice administrative* explique l'origine de l'excédent attendu de 70.000 euros. Sur la base d'une projection établie jusqu'à la fin de l'année, elle prévoit une sous-utilisation des crédits en 2025 d'environ 230.000 euros, principalement en raison du non-remplissage du cadre du personnel. L'excédent de 70.000 euros s'explique dès lors par ces crédits sous-utilisés. Il ne s'agit donc pas d'une surestimation de certaines dépenses, mais bien de dépenses reportées, essentiellement liées aux charges de personnel.

En ce qui concerne les quatre créances payées sur un autre numéro de compte bancaire, elle explique qu'il s'agissait de frais de réunion réglés par la carte de crédit personnelle des membres. La directrice insiste sur le fait que l'évaluation et la révision du règlement financier devront prévenir ce type de situation à l'avenir et que la mise en place d'une procédure pour toute modification du numéro de compte bancaire sera envisagée.

### 8.3.2. Discussion et vote le 16 décembre 2025

Les crédits sollicités pour l'année budgétaire 2026 s'élèvent à 1.055.009 euros.

Les Commissions de nomination réunies pour le notariat proposent d'inscrire au budget de l'État 2026 une dotation de 724.000 euros, calculée comme suit:

1.055.009 euros de crédits  
 - 261.009 euros de boni 2024  
 - 70.000 euros de boni hypothétique 2025  
 = 724.000 euros.

De Kamervoorzitter stelt bijgevolg voor een bedrag van 724.000 euro als dotatie toe te kennen aan de Verenigde benoemingscommissies voor het notariaat.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de begroting 2026 tijdens haar vergadering van 16 december 2025 goed met 8 stemmen voor en 2 onthoudingen.

### 9. BIM-Commissie

Mevrouw Vivianne Deckmyn, effectief lid van de BIM-commissie, geeft tijdens de vergadering van 12 november 2025 toelichting bij de rekeningen 2024, de begrotingsaanpassing 2025 en de begroting 2026 van haar instelling.

Het effectief lid van de BIM-Commissie wenst vooreerst de opdrachten en de samenstelling van de BIM-Commissie in herinnering te brengen. Zij herinnert eraan dat de BIM-commissie werd opgericht bij de wet van 4 februari 2010 betreffende de methoden voor het verzamelen van gegevens door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten. Die wet laat onder meer bijzondere inlichtingenmethoden toe onder strikte voorwaarden en mits voorafgaande machtigingen. De BIM-commissie verleent deze toestemmingen en machtigingen en ziet nadien toe op de correcte toepassing ervan.

Zij licht toe dat de BIM-Commissie is samengesteld uit drie effectieve leden die magistraat zijn, elk met een plaatsvervanger.

Zij verduidelijkt dat de commissie beschikt over een secretariaat zoals bepaald in artikel 43/1, § 5 van de wet van 30 november 1998. Conform het koninklijk besluit van 26 september 2010 bestaat dit secretariaat uit twee vastbenoemde personeelsleden die door respectievelijk de Veiligheid van de Staat en ADIV worden gedetacheerd, telkens aangeduid door de bevoegde minister.

#### 9.1. Rekeningen 2024

De rekeningen 2024 vermelden 274.000 euro aan ontvangsten en 756.653,09 euro aan uitgaven. Het gecumuleerde begrotingsresultaat bedroeg op 31 december 2024, 115.642,41 euro.

Rekening houdend met de gecumuleerde boni uit het verleden bedragen de beschikbare boni 2024, 53.741,39 euro.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de rekeningen 2024 tijdens haar vergadering van 16 december 2025 goed met 7 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

En conséquence, le président de la Chambre propose d'octroyer un montant de 724.000 euros à titre de dotation aux Commissions de nomination réunies pour le notariat.

La commission de la Comptabilité approuve le budget 2026 au cours de sa réunion du 16 décembre 2025 par 8 voix et 2 abstentions.

### 9. Commission BIM

Mme Vivianne Deckmyn, membre effective de la Commission BIM, commente les comptes 2024, l'ajustement budgétaire 2025 et le budget 2026 de son institution au cours de la réunion du 12 novembre 2025.

L'oratrice souhaite tout d'abord rappeler les missions et la composition de la Commission BIM. Elle indique que la Commission BIM a été créée par la loi du 4 février 2010 relative aux méthodes de recueil des données par les services de renseignement et de sécurité. Cette loi autorise notamment le recours à des méthodes de renseignement spéciales moyennant le respect de strictes conditions et sous réserve d'autorisations préalables. La Commission BIM accorde ces autorisations et veille ensuite au bon respect des conditions y afférentes.

L'oratrice explique que la Commission BIM est composée de trois membres effectifs qui ont la qualité de magistrats, et qui ont chacun un suppléant.

Elle précise que la Commission dispose d'un secrétariat, comme le prévoit l'article 43/1, § 5, de la loi du 30 novembre 1998. Conformément à l'arrêté royal du 26 septembre 2010, ce secrétariat est composé de deux agents nommés à titre définitif et détachés respectivement des services de la Sûreté de l'État et du SGRS, chacun étant désigné par le ministre compétent.

#### 9.1. Comptes 2024

Les comptes 2024 mentionnent 274.000 euros de recettes et 756.653,09 euros de dépenses. Le résultat budgétaire cumulé au 31 décembre 2024 s'élevait à 115.642,41 euros.

Compte tenu du boni cumulé dans le passé, le boni 2024 disponible s'élève à 53.741,39 euros.

La commission de la Comptabilité approuve les comptes 2024 par 7 voix contre une et 2 abstentions au cours de sa réunion du 16 décembre 2025.

## 9.2. Aanpassing van de begroting 2025

De BIM-commissie dient een aanpassing van de begroting 2025 in.

Zij vraagt een verhoging met 40.000 euro op begrotingspost A1000, omwille van hogere wedden en toelagen van de magistraten (eindejaarspremie en vakantiegeld), waarmee in de initiële begroting 2025 onvoldoende rekening werd gehouden. De commissie stelt voor deze bijkomende uitgaven te financieren door een beroep te doen op de boni 2024.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de begrotingsaanpassing 2025 tijdens haar vergadering van 16 december 2025 goed met 8 stemmen voor en 2 onthoudingen.

## 9.3. Begroting 2026

### 9.3.1. Voorstelling van de begroting

*Het effectief lid van de BIM-Commissie* licht het begrotingsvoorstel 2026 toe. De gevraagde kredieten voor 2026 bedragen 880.957,13 euro. Rekening houdend met een resterend saldo boni 2024 van 13.741,39 euro (na de voorgestelde begrotingsaanpassing 2025), stelt de BIM-commissie voor om een bedrag van 867.215,74 euro in te schrijven als dotatie op de begroting 2026.

Voor het opstellen van het voorstel worden de goedgekeurde kredieten (na de begrotingsaanpassing 2025) op de posten A1000, A4000, A7000 en B1000 geïndexeerd met 2 %, met de beperking dat voor de wedden van de commissieleden (A1000) en de lonen van de twee secretariaatsmedewerkers (B1000) enkel de maanden oktober tot en met december 2026 worden geïndexeerd. De posten A4000 en A7000 betreffen vergoedingen voor wachtprestaties. Andere posten blijven ongewijzigd ten opzichte van 2025.

Zij wijst erop dat de totale uitgavenkredieten 2025, 876.237,80 euro bedroegen, na doorvoering van de voorgestelde begrotingsaanpassing. De kredieten voor 2026 blijven aldus onder de toegestane maximumstijging van 2 %.

Zij verduidelijkt dat de FOD Justitie instaat voor de berekening en uitbetaling van de wedden en toelagen van de effectieve en plaatsvervangende magistraten; deze worden nadien doorgerekend aan de BIM-commissie. Ook voor de twee gedetacheerde secretariaatsmedewerkers worden de loonuitgaven door ADIV en de FOD Justitie aan de commissie doorgerekend. Bij het begrotingsvoorstel werd rekening gehouden met beperkte indexaties.

## 9.2. Ajustement budgétaire 2025

La Commission BIM a introduit une demande d'ajustement du budget 2025.

Elle demande d'allouer 40.000 euros supplémentaires au poste budgétaire A1000, en raison de l'augmentation des salaires et indemnités des magistrats (prime de fin d'année et pécule de vacances), dont il n'a pas suffisamment été tenu compte dans le budget initial de 2025. La commission propose de financer ces dépenses supplémentaires en recourant au boni 2024.

La commission de la Comptabilité approuve les comptes 2025 par 8 voix contre une et 2 abstentions cours de sa réunion du 16 décembre 2025.

## 9.3. Budget 2026

### 9.3.1. Présentation du budget

*La membre effective de la Commission BIM* commente la proposition budgétaire 2026. Les crédits sollicités pour 2026 s'élèvent à 880.957,13 euros. Compte tenu du solde restant du boni 2024, à hauteur de 13.741,39 euros (après l'ajustement budgétaire 2025 proposé), la Commission BIM propose d'inscrire un montant de 867.215,74 euros à titre de dotation au budget 2026.

Pour l'élaboration de la proposition, les crédits approuvés (après l'ajustement budgétaire 2025) pour les postes A1000, A4000, A7000 et B1000 sont indexés de 2 %, la restriction prévue étant que les traitements des membres de la commission (A1000) et les rémunérations des deux collaborateurs du secrétariat (B1000) ne seront indexés que pour les mois d'octobre à décembre 2026. Les postes A4000 et A7000 concernent les indemnités octroyées pour les prestations de garde. Les montants des autres postes restent inchangés par rapport à 2025.

L'oratrice souligne qu'après la mise en œuvre de l'ajustement budgétaire proposé, le total des crédits de dépenses pour 2025 s'élèvera à 876.237,80 euros. Les crédits pour 2026 resteront donc inférieurs à l'augmentation maximale autorisée de 2 %.

Elle précise que le SPF Justice est chargé du calcul et du paiement des rémunérations et indemnités des magistrats effectifs et suppléants, qui sont ensuite refacturés à la Commission BIM. Les dépenses salariales des deux collaborateurs du secrétariat détachés sont également refacturées à la Commission par le SGRS et le SPF Justice. Dans la proposition budgétaire, il a été tenu compte d'indexations limitées.

Van de lopende uitgaven op de begroting 2026 (rubrieken A en B) heeft 785.199,73 euro betrekking op deze loonkosten. Omdat deze rechtstreeks voortvloeien uit wettelijke en statutaire verplichtingen, zijn hierop geen besparingen mogelijk.

Zij wijst erop dat de BIM-commissie onrechtstreeks bespaart doordat de magistraten zelf taken opnemen zoals boekhouding en vertaalwerk.

Zij merkt voorts op dat de huisvestingskosten van de BIM-commissie 47.409,10 euro bedragen. Op basis van een protocolakkoord met de Veiligheid van de Staat van 10 september 2012 betaalt de BIM-commissie 2,38 % van de VSSE-facturen voor het gebruik van haar beveiligde lokalen, inclusief nutsvoorzieningen, telecommunicatie, informaticabeveiliging en onderhoud.

Zij deelt tot slot mee dat de overige werkingsmiddelen 38.145,10 euro bedragen. Volgens haar betreft dit een absoluut minimumbedrag, aangezien reeds alle mogelijke besparingen werden doorgevoerd.

*De heer Wim Van der Donckt (N-VA)* dankt het lid van de BIM-commissie voor haar uitvoerige toelichting. Hij verwijst naar het verslag van het Rekenhof, dat de rekeningen 2024 betrouwbaar en correct bevonden heeft, zonder opmerkingen of aanbevelingen.

Wat de gevraagde begrotingsaanpassing en de voorgestelde dotatie voor 2026 betreft, geeft hij aan dat de commissie deze elementen met de nodige aandacht zal onderzoeken. Hij heeft voor het overige geen bijkomende vragen.

*De heer Khalil Aouasti (PS)* verklaart dat hij weinig opmerkingen heeft. Hij benadrukt dat de BIM-commissie grondig werk heeft geleverd en dat de presentatie een correcte verantwoording van de cijfers biedt. Met betrekking tot de voorgestelde begrotingsaanpassing merkt hij op dat deze vooral verband houdt met de wettelijk voorziene indexeringen van de wedden van magistraten die werken voor de BIM-commissie.

Deze vergoedingen zijn statutair en wettelijk vastgelegd en kunnen door de BIM-commissie zelf niet worden herbekeken of aangepast. Hij besluit dat de indexeringen dus gerechtvaardigd zijn en dat het niet aan de commissie toekomt om de lonen van magistraten in vraag te stellen. Hij heeft geen verdere opmerkingen en ondersteunt de wijze waarop de controle wordt uitgevoerd.

Sur l'ensemble des dépenses courantes du budget 2026 (rubriques A et B), ces coûts salariaux représentent 785.199,73 euros. Dès lors que ceux-ci découlent directement d'obligations légales et statutaires, aucune économie n'est possible à ce niveau.

Elle fait observer que la Commission BIM réalise des économies indirectes du fait que les magistrats assument eux-mêmes certaines tâches comme la comptabilité et les travaux de traduction.

Elle observe en outre que les charges relatives aux bâtiments de la Commission BIM s'élèvent à 47.409,10 euros. Sur la base d'un protocole d'accord conclu avec la Sûreté de l'État le 10 septembre 2012, la Commission BIM paie 2,38 % des factures de la VSSE pour l'utilisation de ses locaux sécurisés, en ce compris les services d'utilité publique, les télécommunications, la sécurité informatique et l'entretien.

Elle indique enfin que les autres moyens de fonctionnement s'élèvent à 38.145,10 euros. Elle estime qu'il s'agit d'un montant *minimum minimorum*, étant donné que toutes les économies possibles ont déjà été réalisées en la matière.

*M. Wim Van der Donckt (N-VA)* remercie la membre de la Commission BIM pour ses explications détaillées. Il renvoie au rapport de la Cour des comptes, qui a jugé les comptes 2024 fiables et corrects, sans formuler d'observations ni de recommandations.

En ce qui concerne l'ajustement budgétaire demandé et la dotation proposée pour 2026, l'intervenant indique que la commission examinera ces éléments avec l'attention qui s'impose. Pour le surplus, il n'a pas d'autres questions à poser.

*M. Khalil Aouasti (PS)* déclare avoir peu d'observations à formuler. Il souligne que la Commission BIM a effectué un travail approfondi et que la présentation fournit une justification correcte des chiffres. S'agissant de l'ajustement budgétaire proposé, il fait observer que celui-ci est principalement lié aux indexations prévues par la loi des rémunérations des magistrats travaillant pour la Commission BIM.

Leurs indemnités sont fixées par les statuts et la loi, et ne peuvent pas être réexaminées ou modifiées par la Commission BIM elle-même. L'intervenant en conclut que les indexations sont donc justifiées et qu'il n'appartient pas à la commission de remettre en question les rémunérations des magistrats. Il n'a pas d'autres observations à formuler et soutient la manière dont le contrôle est effectué.

Het effectief lid van de BIM-Commissie verduidelijkt dat de BIM-commissie zich zowel voor het begrotingsjaar 2024 als 2025 heeft miskeken op de omvang van de noodzakelijke kredieten, omdat in 2023 en 2024 meerdere indexaanpassingen kort na elkaar hebben plaatsgevonden. Deze onverwachte indexeringen, die voortvloeien uit omstandigheden zoals de coronaperiode en diverse geopolitieke ontwikkelingen, waren niet voorzien en bleken moeilijk nauwkeurig in te schatten.

Daardoor beschikt de commissie in 2024 en 2025 niet over voldoende kredieten om deze plotse stijgingen volledig op te vangen.

### 9.3.2. Bespreking en stemming op 16 december 2025

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2026 bedragen 880.957 euro.

De BIM-commissie stelt voor een dotatie van 867.215 euro in te schrijven in de Rijksbegroting 2026, berekend als volgt:

880.957 euro kredieten

- 13.741 euro saldo boni 2024 (na begrotingsaanpassing 2025)

= 867.215 euro.

De Kamervoorzitter stelt bijgevolg voor een bedrag van 868.000 euro als dotatie toe te kennen aan de BIM-commissie.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de begroting 2026 tijdens haar vergadering van 16 december 2025 goed met 8 stemmen voor en 2 onthoudingen.

### 10. Controleorgaan op de politionele informatie

De heer Frank Schuermans, voorzitter van het Controleorgaan op de politionele informatie, geeft tijdens de vergadering van 25 november 2025 toelichting bij de rekeningen 2024, de aanpassing van de begroting 2025 en de begroting 2026 van zijn instelling.

Aangezien zijn instelling in het voorjaar niet werd gehoord door de commissie wil hij de gelegenheid te baat nemen naast de begroting, tevens de werking van het Controleorgaan nader toe te lichten, alsook de context waarbinnen zijn instelling optreedt.

Sinds de omvorming van het Controleorgaan tot een volwaardige gegevensbeschermingsautoriteit varieert de effectieve personeelsbezetting tussen acht en elf medewerkers op een personeelskader van maximaal twaalf.

La membre effective de la Commission BIM précise que cette dernière s'est fourvoyée quant à l'ampleur des crédits nécessaires, tant pour l'année budgétaire 2024 que pour l'année budgétaire 2025, car plusieurs indexations se sont rapidement enchaînées en 2023 et 2024. Ces indexations inattendues, qui trouvent leur origine dans des événements comme la crise du coronavirus et diverses évolutions géopolitiques, n'étaient pas prévues et se sont révélées difficiles à estimer avec précision.

En conséquence, la Commission ne disposait pas de crédits suffisants en 2024 et 2025 pour couvrir totalement ces hausses soudaines.

### 9.3.2. Discussion et vote le 16 décembre 2025

Les crédits demandés pour l'exercice budgétaire 2026 s'élèvent à 880.957 euros.

La commission BIM propose d'inscrire une dotation de 867.215 euros au budget de l'État 2026, calculée comme suit:

880.957 euros de crédits

- 13.741 euros de solde du boni 2024 (à la suite de l'ajustement budgétaire 2025)

= 867.215 euros.

Le Président de la Chambre propose dès lors d'accorder une dotation de 868.000 euros à la Commission BIM.

La commission de la Comptabilité approuve le budget 2026 par 8 voix et 2 abstentions au cours de sa réunion du 16 décembre 2025.

### 10. Organe de contrôle de l'information policière

M. Frank Schuermans, président de l'Organe de contrôle de l'information policière, fournit, au cours de la réunion du 25 novembre 2025, des explications relatives aux comptes 2024, à l'ajustement budgétaire 2025 et au budget 2026 de son institution.

Puisque la commission n'a pas entendu son institution en début d'année, l'orateur souhaite profiter de l'occasion pour présenter non seulement son commentaire du budget, mais aussi le fonctionnement de l'Organe de contrôle ainsi que le contexte dans lequel il évolue.

Depuis la transformation de l'Organe de contrôle en une autorité de protection des données à part entière, les effectifs oscillent entre huit et onze collaborateurs sur un cadre de maximum douze personnes.

Hij benadrukt dat ondanks deze stabiele personeelsbezetting, de werklust de afgelopen jaren sterk is toegenomen en illustreert de volume-effecten aan de hand van concrete cijfers. Zo nam het aantal verzoeken tot onrechtstreekse toegang toe van 392 in 2018 tot 565 in 2024. Tot nu toe werden er al 730 verzoeken ingediend in 2025 wat een stijging van 80 % betekent ten opzichte van 2018. Over dezelfde periode stegen het aantal adviezen over wet- en regelgeving met 122 % tot 49 dossiers en het aantal meldingen van data breaches met 123 % tot 38 dossiers.

Hij verduidelijkt dat het Controleorgaan ook talrijke adviezen verstrekt op vraag van politiediensten, overheden en burgers (121 in 2024) en ook proactieve onderzoeken bij politiezones en federale diensten uitvoert.

Hij licht toe dat het Controleorgaan tevens internationale verplichtingen op zich neemt, onder meer voor het toezicht op grote Europese informatiesystemen (SIS, EURODAC, EES, ETHIAS). In 2026 zal België eveneens een SCHEVAL-evaluatie ondergaan, waarvoor het Controleorgaan een substantiële voorbereidende rol heeft.

Tot slot kaart hij aan dat het Controleorgaan steeds vaker betrokken wordt in rechtszaken waarin corrigerende maatregelen of vaststellingen worden aangevochten. Het Controleorgaan heeft hier geen vat op, aangezien het steeds de verdedigende partij is. Sinds 2018 werd het Controleorgaan in negen procedures betrokken en werd het, behoudens zeer recent in één geval, nog nooit in het ongelijk gesteld. Deze procedures vergen echter aanzienlijke capaciteit en middelen.

Hij besluit dat noch het budget, noch de personeelsbezetting zijn meegroeid met de toegenomen werklust. Het voorliggende begrotingsvoorstel houdt geen rekening met de toekenning van eventuele bijkomende taken aan het Controleorgaan, zoals het markttoezicht in uitvoering van de Europese AI-verordening. Het Controleorgaan kan deze taak niet opnemen onder de huidige omstandigheden en zou hiertoe minstens 300.000 euro aan extra werkingsmiddelen nodig hebben.

#### 10.1. Rekeningen 2024

De rekeningen 2024 vermelden 1.600.000 euro aan ontvangsten en 1.565.021,65 euro aan uitgaven. Het gecumuleerde begrotingsresultaat bedroeg op 31 december 2024 1.330.819,77 euro.

Il souligne que, malgré la stabilité de cet effectif, la charge de travail a considérablement augmenté ces dernières années. Il illustre les effets de volume à l'aide de chiffres concrets. Ainsi, le nombre de demandes d'accès indirect est passé de 392 en 2018 à 565 en 2024. À ce jour, 730 demandes ont déjà été introduites en 2025, ce qui représente une augmentation de 80 % par rapport à 2018. Sur la même période, le nombre d'avis remis concernant des législations et des réglementations a augmenté de 122 % pour atteindre 49 dossiers et le nombre de signalements de violation de données, de 123 % pour atteindre 38 dossiers.

Il explique que l'Organe de contrôle fournit également de nombreux avis à la demande des services de police, des autorités publiques et des citoyens (121 en 2024) et exécute des enquêtes proactives auprès des zones de police et des services fédéraux.

L'orateur explique que l'Organe de contrôle se charge également de mettre en œuvre des obligations internationales, notamment en matière de contrôle de grands systèmes d'information européens (SIS, eurosODAC, EES, ETHIAS). En 2026, la Belgique se soumettra en outre à une évaluation SCHEVAL, au cours de laquelle l'Organe de contrôle jouera un important rôle préparatoire.

Enfin, l'orateur indique que l'Organe de contrôle est de plus en plus souvent impliqué dans des affaires judiciaires lors desquelles des mesures correctives et des constats sont attaqués. L'institution de l'orateur n'a pas de prise sur ces évolutions puisqu'elle est toujours positionnée comme partie défenderesse. Depuis 2018, l'Organe de contrôle a été impliqué dans neuf procédures et n'a jamais été mis en défaut. Toutefois, ces procédures mobilisent des capacités et des moyens considérables.

Il conclut en indiquant que ni le budget, ni les effectifs n'ont connu une croissance proportionnelle à celle de la charge de travail. Cette analyse ne prend pas en compte l'attribution éventuelle de nouvelles tâches à l'Organe de contrôle, telles que la surveillance du marché en exécution du règlement européen sur l'IA. L'Organe de contrôle n'est pas en mesure d'assurer cette nouvelle mission dans les circonstances actuelles et aurait besoin d'au moins 300.000 euros de moyens de fonctionnement supplémentaires.

#### 10.1. Comptes 2024

Les comptes 2024 mentionnent 1.600.000 euros de recettes et 1.565.021,65 euros de dépenses. Au 31 décembre 2024, le résultat budgétaire cumulé s'élevait à 1.330.819,77 euros.

Rekening houdend met de gecumuleerde boni uit het verleden bedragen de beschikbare boni 2024 561.683,77 euro.

*De voorzitter van het Controleorgaan op de politionele informatie*, geeft aan dat het Controleorgaan steeds rekening houdt met de aanbevelingen in het verslag van het Rekenhof over de rekeningen.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de rekeningen 2024 tijdens haar vergadering van 16 december 2025 goed met 7 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

### 10.2. Aanpassing van de begroting 2025

*De voorzitter van het Controleorgaan op de politionele informatie*, geeft aan dat deze aanpassing van de begroting 2025 slechts betrekking heeft op enkele verschuivingen tussen de uitgavenposten en de totale uitgaven ongewijzigd blijven.

Deze begrotingsaanpassing vergt bijgevolg geen bijkredieten.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de begrotingsaanpassing 2025 tijdens haar vergadering van 16 december 2025 goed met 8 stemmen voor en 2 onthoudingen.

### 10.3. Begroting 2026

#### 10.3.1. Voorstelling van de begroting

*De voorzitter van het Controleorgaan op de politionele informatie* wijst op het scherpe contrast tussen enerzijds, de stijgende werklast, en anderzijds, de dotatie die daalde van 1.860.000 euro in 2023 tot 1.404.000 euro in 2025. Hij stelt vast dat het Controleorgaan steeds meer werk dient te verrichten met minder personeel en minder middelen en dat de situatie niet langer houdbaar is. Hij benadrukt dat het Controleorgaan sinds 2018 een uiterst zuinig budgettair parcours heeft afgelegd.

Hij licht toe dat de lopende uitgaven in 2026 stijgen met 2 %, maar dat daarbovenop een investering noodzakelijk is in ICT om een nieuwe overeenkomst af te sluiten voor een Managed Service Provider. Hiertoe werd een overheidsopdracht uitgeschreven met de Gegevensbeschermingsautoriteit als de aanbestedende overheid. Hij licht toe dat dit een veiligheidsinvestering betreft die van een cruciaal belang is voor het Controleorgaan, dat inzake informatieveiligheid een voorbeeldfunctie vervult ten opzichte van de politiediensten die het controleert.

Compte tenu du boni cumulé du passé, le boni disponible 2024 s'élève à 561.683,77 euros.

*Le président de l'Organe de contrôle de l'information policière* indique que son institution tient toujours compte des recommandations issues du rapport de la Cour des comptes et de la discussion avec l'auditeur.

La commission de la Comptabilité approuve les comptes 2024 au cours de sa réunion du 16 décembre 2025 par 7 voix contre une et 2 abstentions.

### 10.2. Ajustement du budget 2025

*Le président de l'Organe de contrôle de l'information policière* indique que cet ajustement du budget 2025 ne concerne que quelques glissements entre les postes de dépenses, le total des dépenses restant inchangé.

Cet ajustement du budget ne requiert aucun crédit complémentaire.

La commission de la Comptabilité approuve la modification du budget 2025 au cours de sa réunion du 16 décembre 2025 par 8 voix et 2 abstentions.

### 10.3. Budget 2026

#### 10.3.1. Présentation du budget

*Le président de l'Organe de contrôle de l'information policière* souligne le contraste saisissant entre, d'une part, l'augmentation de la charge de travail et, d'autre part, la baisse de la dotation – de 1.860.000 euros en 2023 à 1.404.000 euros en 2025. Il constate que son institution voit sa charge de travail sans cesse augmenter, mais que ses effectifs et les moyens qui lui sont alloués diminuent, ce qui rend la situation intenable. Il souligne que l'Organe de contrôle suit une trajectoire budgétaire extrêmement rigoureuse depuis 2018.

Il indique que les dépenses courantes augmenteront de 2 % en 2026, mais qu'il faudra en outre investir dans l'informatique en vue de conclure un nouveau contrat avec un fournisseur de services gérés (*Managed Service Provider*). Un marché public a été lancé à cette fin. L'orateur précise que cet investissement est essentiel pour la sécurité de l'Organe de contrôle, qui doit montrer l'exemple en matière de sécurité de l'information aux services de police qu'il contrôle.



Hierdoor stijgen de gevraagde kredieten met 4,3 % ten opzichte van 2025, wat meer is dan de vooropgezette norm van 2 %.

Hij is echter van mening dat deze overschrijding kan worden verantwoord door de uitzondering die de commissie heeft aangenomen voor veiligheidsgerelateerde instellingen. Bovendien benadrukt hij dat deze meeruitgave van ongeveer 50.000 euro integraal kan worden gecompenseerd binnen de meerjarenbegroting.

Vervolgens overloopt hij de personeelskosten waarvoor in totaal 1.809.961 euro aan kredieten werd ingeschreven. Hij vestigt de aandacht erop dat het bedrag van de dotatie systematisch lager ligt dan de personeelskost en dat dit op termijn niet houdbaar is. Voorts licht hij toe dat de gerealiseerde boni van vorige jaren het gevolg zijn van niet-ingevulde functies, waaronder in het directiecomité.

Ondanks deze boni is het onmogelijk om de begroting 2026 te financieren met dezelfde dotatie als in 2025. In dit opzicht wijst hij erop dat de dotatie in de periode 2023-2025 daalde met 28 %.

Hij besluit dat het Controleorgaan wordt geconfronteerd met een structureel stijgende werklust, een dalende dotatie en wegs meltende boni. In deze omstandigheden is een strikte toepassing van de 2 %-norm niet haalbaar.

Hij vraagt dat de commissie de begrotingsvoorstellen beoordeelt in het licht van deze evoluties, met het oog op een duurzame en realistische financiering.

Rekening houdend met de boni 2024 kan de begroting van 2.267.289 euro worden gefinancierd met een dotatie van 1.705.606 euro.

*De heer Jeroen Bergers (N-VA)* verwijst naar de rekeningen 2024 en stelt vast dat toen slechts 74 % van de gevraagde kredieten daadwerkelijk werden uitgegeven. Hij vraagt hoe het Controleorgaan in 2026 wel zal komen tot een volledige benutting van de gevraagde middelen. Daarnaast wenst hij te vernemen in welk stadium de benoeming van de leden van het directiecomité zich bevindt, en in het bijzonder waar het proces momenteel vastloopt.

*De heer Khalil Aouasti (PS)* vraagt verduidelijking over de aard van de voorgestelde ICT-investering. Hij wenst te weten of het gaat om een eenmalige investering — zoals de aankoop van licenties of infrastructuur — dan wel om jaarlijks terugkerende kosten.

Le budget demandé augmentera ainsi de 4,3 % par rapport à 2025, ce qui est supérieur à la norme prévue de 2 %.

L'orateur estime toutefois que ce dépassement peut se justifier par l'exception admise par la commission pour les marchés liés à la sécurité. Il souligne en outre que cette dépense supplémentaire d'environ 50.000 euros pourra être intégralement compensée dans le budget pluriannuel.

Il passe ensuite en revue les frais de personnel, pour lesquels des crédits d'un montant total de 1.809.961 euros ont été inscrits au budget. Il attire l'attention sur le fait que le montant de la dotation est systématiquement inférieur aux frais de personnel et que cette situation n'est pas tenable à terme. Il ajoute que les bonis réalisés au cours des années précédentes sont le résultat de certains postes non pourvus, notamment au sein du comité de direction.

Malgré ces bonis, il sera impossible de financer le budget 2026 avec la même dotation qu'en 2025. À cet égard, l'orateur souligne que la dotation a baissé de 28 % au cours de la période 2023-2025.

Il conclut en indiquant que l'Organe de contrôle doit faire face à une augmentation structurelle de sa charge de travail, à une dotation en baisse et à des bonis qui fondent comme neige au soleil. Dans ces conditions, une application stricte de la norme de 2 % n'est pas envisageable.

L'orateur demande à la commission d'évaluer les propositions budgétaires à la lumière de ces évolutions, en vue d'assurer un financement durable et réaliste.

Compte tenu du boni 2024, le budget de 2.267.289 euros pourra être financé par une dotation de 1.705.606 euros.

*M. Jeroen Bergers (N-VA)* commence par évoquer les comptes 2024 et constate que seulement 74 % des crédits sollicités ont effectivement été dépensés. Il demande comment l'Organe de contrôle parviendra en 2026 à utiliser pleinement les moyens demandés. Il souhaite également savoir où en est la nomination des membres du comité de direction, et en particulier où le processus est actuellement bloqué.

*M. Khalil Aouasti (PS)* demande des précisions sur la nature de l'investissement informatique proposé. Il souhaite savoir si l'investissement envisagé sera ponctuel, par exemple l'achat de licences ou d'infrastructure, ou s'il s'agira de coûts annuels récurrents.

In dat verband vraagt hij hoe het Controleorgaan de verdere evolutie van de ICT-uitgaven inschat. Zullen de ICT-investeringen stabiel blijven op het huidige niveau, of zijn verdere investeringsnoden te verwachten, bijvoorbeeld voor gespecialiseerde beveiligde licenties? Hij verwijst naar de significante kosten die dergelijke licenties bij andere veiligheidsinstellingen met zich meebrengen en wil begrijpen op welke manier deze kosten in de meerjarenraming kunnen worden ingepast.

Verder merkt hij op dat het COC aangeeft dat de stijging van 4,3 % in het budget 2026 volledig wordt geabsorbeerd binnen de meerjarenbegroting, waardoor de gemiddelde jaarlijkse stijging neerkomt op ongeveer 2 %. Hij vraagt toelichting over de onderliggende mechanismen, zodat de commissie kan inschatten hoe de trajecten voor ICT-investeringen in de komende jaren zijn opgebouwd.

Tot slot verwijst hij naar de mogelijke bijkomende opdrachten onder de AI-verordening en vraagt hij hoe het COC deze toekomstige uitbreidingen van zijn bevoegdheden in zijn budgettaire planning integreert.

*De boekhouder van het Controleorgaan* gaat in op de meerjarenbegroting en verduidelijkt dat de uitgaven in 2027 zullen dalen, aangezien de investeringskost voor de overheidsopdracht inzake de ICT-infrastructuur zich voornamelijk in 2026 situeert. De overheidsopdracht zou in het voorjaar van 2026 worden toegewezen, waarna de implementatie ervan volgt in het laatste kwartaal. De lopende uitgaven die voortvloeien uit deze overheidsopdracht zullen nadien stabiel zijn, rekening houdend met eventuele indexeringen.

Hij benadrukt dat de meerjarenbegroting werd opgesteld in overeenstemming met de richtlijnen die de commissie in juli heeft vastgelegd. De uitgavenevolutive is zo beperkt mogelijk gehouden, wat duidelijk blijkt uit het feit dat voor 2027, 2028 en 2029 de stijging van de uitgaven lager is dan het maximumplafond dat de commissie heeft vastgesteld. Hij licht toe dat sinds eind 2024 de boni uit het verleden volledig zijn opgebruikt.

*De voorzitter van het Controleorgaan* verduidelijkt vervolgens de timing van de lopende ICT-aanbesteding. De huidige overeenkomst voor diensten van een Managed Service Provider loopt af eind juni 2026. Daarom is het essentieel om in 2026 een nieuwe leverancier van deze ICT-diensten aan te stellen.

Hij licht toe dat deze overheidsopdracht in samenwerking met de Gegevensbeschermingsautoriteit wordt voorbereid en uitgevoerd.

À cet égard, il demande comment l'Organe de contrôle évalue l'évolution des dépenses informatiques. Ces investissements se stabiliseront-ils au niveau actuel ou faut-il s'attendre à de nouveaux besoins, par exemple pour des licences sécurisées spécialisées? L'intervenant évoque les coûts importants que ces licences entraînent pour d'autres institutions chargées de la sécurité et souhaite comprendre comment ces coûts peuvent être intégrés dans l'estimation pluriannuelle.

Il fait en outre observer que l'Organe de contrôle indique que l'augmentation de 4,3 % prévue dans le budget 2026 sera entièrement absorbée dans le budget pluriannuel, ce qui porte l'augmentation annuelle moyenne à environ 2 %. Il demande des précisions sur les mécanismes sous-jacents, afin que la commission puisse évaluer comment les trajectoires des investissements informatiques se présenteront dans les années à venir.

Enfin, l'intervenant évoque les missions supplémentaires qui pourraient être confiées à l'Organe de contrôle en application du règlement sur l'intelligence artificielle et demande comment celui-ci entend intégrer ces nouvelles missions dans sa planification budgétaire.

*Le comptable de l'Organe de contrôle* aborde d'abord la question concernant le budget pluriannuel et précise que les dépenses diminueront en 2027, étant donné que le coût d'investissement du marché public relatif à l'infrastructure informatique sera principalement répercuté en 2026. Ce marché public devrait être attribué au printemps 2026, puis mis en œuvre au cours du dernier trimestre. Les dépenses courantes qui en découlent seront ensuite stables, compte tenu des éventuelles indexations.

Il souligne que le budget pluriannuel a été établi conformément aux directives fixées par la commission en juillet. L'évolution des dépenses a été limitée autant que possible, comme le montre clairement le fait que, pour les années 2027, 2028 et 2029, l'augmentation des dépenses est inférieure au plafond fixé par la commission.

*Le président de l'Organe de contrôle* commence par détailler le calendrier de l'appel d'offres en cours pour l'investissement informatique. Le contrat encadrant actuellement les prestations du fournisseur de services gérés expire à la fin du mois de juin 2026. Il est donc essentiel de désigner un nouveau fournisseur pour ces services informatiques en 2026.

L'orateur indique que ce marché public a été préparé et mis en œuvre en collaboration avec l'Autorité de protection des données.

Met betrekking tot de herhaalde vraag waarom het Controleorgaan jaar na jaar boni realiseert, legt hij uit dat dit volledig te wijten is aan niet-ingevulde personeelsplaatsen. Binnen het directiecomité is één functie al meerdere jaren niet ingevuld, wat tot een significante onderbenutting leidt.

Daarnaast heeft het Controleorgaan gedurende anderhalf jaar geen ICT-medewerker gehad, omdat de selectieprocedure drie keer moest worden heropend. Ook bij de contractuele juristen komt het geregeld voor dat de overeenkomst vroegtijdig afloopt en dat de aanwerving van opvolgers enkele maanden in beslag neemt; tijdens dergelijke periodes vallen eveneens personeelsuitgaven weg.

De boni zijn dus bijna volledig toe te schrijven aan de onderbenutting van de personeelskredieten.

Hij gaat vervolgens in op de kwestie van de samenstelling van het directiecomité. Hij benadrukt dat het huidige directiecomité niet onwettig is samengesteld. Momenteel bestaat het directiecomité uit twee leden, wat het noodzakelijke minimum is om rechtsgeldige en afdwingbare beslissingen te kunnen nemen. Hij vestigt echter de aandacht op het feit dat de onvolledige samenstelling van het directiecomité wel is opgeworpen in één rechtszaak om een beslissing van het Controleorgaan aan te vechten.

Hij betreurt dan ook ten zeerste de huidige situatie waarbij de directiefuncties nog altijd niet vacant zijn verklaard ondanks het feit dat de mandaten al vier jaar zijn verstreken. Ook operationeel stelt dit aanzienlijke problemen aangezien de leden van het directiecomité in een kleine organisatie als het Controleorgaan ook zeer uitvoerende taken hebben. Momenteel combineert hij als voorzitter de taken die normaal gezien door drie personen worden waargenomen. Dit is organisatorisch en bestuurlijk onhoudbaar.

Het komt aan de Kamer toe om de verstreken mandaten zo spoedig mogelijk vacant te verklaren.

Ten aanzien van de toekomstige bevoegdheden onder de AI-verordening die aan het Controleorgaan kunnen worden toegewezen, meldt hij dat de federale regering in december een beslissing zou nemen over wie markttoezichthouder wordt inzake het gebruik van artificiële intelligentie in het domein van "law enforcement". Indien het Controleorgaan als markttoezichthouder wordt aangeduid, zal dit grote gevolgen hebben voor de werking van zijn instelling. Dit mandaat vergt erg technische profielen, zoals data-analisten die het Controleorgaan

En réponse à la question posée à plusieurs reprises de savoir pourquoi l'Organe de contrôle réalise un boni d'année en année, il explique que ce résultat est entièrement dû à des postes non pourvus. Au sein du comité de direction, un poste n'est plus pourvu depuis plusieurs années, ce qui se traduit par une sous-utilisation significative du budget.

En outre, l'Organe de contrôle a été privé de collaborateur informatique pendant un an et demi, car la procédure de sélection a dû être relancée à trois reprises. Il arrive aussi régulièrement que des juristes contractuels mettent fin prématurément à leur contrat et que le recrutement de leurs successeurs prenne plusieurs mois; pendant ces périodes, les dépenses de personnel prévues à cet effet ne sont donc pas supportées.

Les bonis sont donc presque entièrement attribuables à la sous-utilisation des crédits de personnel.

L'orateur aborde ensuite la question de la composition du comité de direction. Il souligne que la composition actuelle n'est pas contraire à la loi. Le comité de direction se compose actuellement de deux membres, ce qui est le minimum nécessaire pour pouvoir prendre des décisions valables juridiquement et contraignantes. L'orateur attire toutefois l'attention sur le fait que la composition incomplète du comité de direction est invoquée dans des procédures judiciaires visant à contester les décisions de l'Organe de contrôle.

Il déplore donc amèrement la situation actuelle et le fait que les postes de direction n'aient toujours pas été déclarés vacants, alors que les mandats ont expiré depuis déjà quatre ans. Cette situation pose également des problèmes considérables sur le plan opérationnel, car les membres du comité de direction d'une petite organisation comme l'Organe de contrôle sont également chargés de missions exécutives. En tant que président, il combine ainsi actuellement les missions normalement confiées à trois personnes. Cette situation est intenable sur les plans organisationnel et administratif.

Il appartient à la Chambre de déclarer vacants les mandats arrivés à échéance dans les plus brefs délais.

En ce qui concerne les compétences qui seront attribuées à l'Organe de contrôle en application du règlement sur l'intelligence artificielle, l'orateur indique que le gouvernement fédéral doit se prononcer en décembre sur la désignation d'une autorité de surveillance du marché chargée de contrôler l'utilisation de l'intelligence artificielle dans le domaine de l'application de la loi (*law enforcement*). Si le choix se porte sur l'Organe de contrôle, cela aura des répercussions importantes sur son fonctionnement. Ce mandat nécessite en effet des

vandaag niet in huis heeft. Indien het Controleorgaan die bijkomende bevoegdheid zou krijgen, zal er structureel in personeel en middelen moeten worden geïnvesteerd.

Zelfs indien het Controleorgaan deze markttoezicht-houdende rol niet zou krijgen, wijst hij erop dat de zogenaamde grondrechten-toezichthouders sowieso bijkomende bevoegdheden zullen krijgen en reeds hebben onder de Europese AI-verordening.

### 10.3.2. Bespreking en stemming op 16 december 2025

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2026 bedragen 2.267.289 euro.

Het Controleorgaan stelt voor een dotatie van 1.705.606 euro in te schrijven in de Rijksbegroting 2026, berekend als volgt:

2.267.289 euro kredieten

– 561.683 euro boni 2024

= 1.705.606 euro

Overwegende dat uit de hoorzitting van het Controleorgaan op de politionele informatie is gebleken dat de overschrijding van de maximaal toegelaten stijging van de uitgavenkredieten voortvloeit uit eenmalige investeringsuitgaven inzake ICT-infrastructuur en integraal zal worden gecompenseerd in de uitvoering van de meerjarenbegroting;

Overwegende dat de commissie uitzonderlijk een toename van de uitgavenkredieten met 4,32 % wil toestaan aangezien de overschrijding niet structureel van aard is en het Controleorgaan behoort tot de instellingen gelinkt aan veiligheid;

Overwegende dat de commissie er nauwlettend op zal toezien dat de overschrijding effectief wordt gecompenseerd in de meerjarenbegroting;

stelt *de Kamervoorzitter* voor een bedrag van 1.706.000 euro als dotatie toe te kennen aan het Controleorgaan en de uitgavenkredieten vast te stellen op 2.267.289 euro.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de begroting 2026 tijdens haar vergadering van 16 december 2025 goed met 8 stemmen voor en 2 onthoudingen.

profils très techniques, notamment des analystes de données, une expertise dont l'Organe de contrôle ne dispose pas actuellement. Si cette nouvelle compétence lui est confiée, il faudra investir de manière structurelle dans le personnel et les moyens de l'Organe de contrôle.

Même si ce rôle de surveillance du marché ne lui est pas confié, l'orateur souligne que les autorités chargées de veiller au respect des droits fondamentaux se verront de toute façon attribuer des compétences supplémentaires en application du règlement européen sur l'intelligence artificielle.

### 10.3.2. Discussion et vote le 16 décembre 2025

Les crédits demandés pour l'année budgétaire 2026 s'élèvent à 2.267.289 euros.

L'Organe de contrôle propose d'inscrire une dotation de 1.705.606 euros au budget de l'État 2026, calculée comme suit:

2.267.289 euros de crédits

– 561.683 euros de boni 2024

= 1.705.606 euros

Considérant qu'il ressort de l'audition de l'Organe de contrôle de l'information policière que le dépassement de l'augmentation maximale autorisée des crédits de dépenses découle de dépenses d'investissement ponctuelles en matière d'infrastructure ICT et sera intégralement compensé dans l'exécution du budget pluriannuel;

Considérant que la commission souhaite exceptionnellement autoriser une augmentation des crédits de dépenses de 4,32 %, dès lors que le dépassement n'est pas de nature structurelle et que l'Organe de contrôle fait partie des institutions liées à la sécurité;

Considérant que la commission veillera attentivement à ce que le dépassement soit effectivement compensé dans le budget pluriannuel;

*le Président de la Chambre* propose d'accorder une dotation de 1.706.000 euros à l'Organe de contrôle et de fixer les crédits de dépenses à 2.267.289 euros.

La commission de la Comptabilité approuve le budget 2026 par 8 voix et 2 abstentions lors de sa réunion du 16 décembre 2025.

## 11. Federale Deontologische Commissie

De heer Luc Willems, Nederlandstalige voorzitter van de Federale Deontologische Commissie, geeft tijdens de vergadering van 12 november 2025 toelichting bij de rekeningen 2024 en de begroting 2026 van zijn instelling.

Alvorens de begrotingsstukken van zijn instelling voor te stellen, wenst hij eerst de werking van zijn instelling tijdens het afgelopen jaar nader toe te lichten.

Hij verwijst naar de conclusies van het recent gepubliceerde jaarverslag 2024-2025, waarin wordt vastgesteld dat de aandacht voor deontologische vraagstukken bij openbare mandatarissen vaak incidenteel blijft en onvoldoende is verankerd in de bestuurscultuur. Incidenten zijn vaak terug te voeren op een gebrek aan bewustzijn over de impact van bepaald gedrag. Daarom benadrukt hij het belang van opleiding en sensibilisering om de bewustwording te vergroten en ongewenst gedrag te voorkomen.

Hij nuanceert dat de situatie verschilt naargelang het gaat om de politieke mandatarissen dan wel de hoge functionarissen.

Voor de politieke mandatarissen is de Federale Deontologische Commissie een gekende instelling. De Kamer van volksvertegenwoordigers en haar leden doen met regelmaat een beroep op haar adviserende bevoegdheid en opleidingsaanbod. Hij benadrukt dat de Commissie zich beschikbaar houdt voor verdere initiatieven van Kamer of Senaat en wijst erop dat internationale instanties zoals GRECO en de Europese Commissie stellen dat een goed integriteitsbeleid een structurele opleiding en sensibilisering van de mandatarissen vereist.

Voor de hoge functionarissen werd in 2024-2025 maar één individueel vertrouwelijk advies verstrekt inzake een concreet belangenconflict. Deze doelgroep is heterogeen samengesteld en moeilijk te bereiken, waardoor gerichte communicatie moeilijk is. In het budget 2025 is daarom een bedrag voorzien voor een beperkte communicatiecampagne, te ontwikkelen met een professioneel bureau, waarbij de Commissie erover waakt dat het hertoe ingeschreven budget niet wordt overschreden.

Hij benadrukt het belang van de advies- en dienstverlening aan mandatarissen. In dat verband wijst hij erop dat het jaarverslag voortaan een overzichtstabel bevat met alle aanbevelingen en adviezen, aangevuld met een stand van zaken over hun opvolging door parlement en regering. De Federale Deontologische Commissie beveelt het Parlement dan ook aan om via een ad-hoc

## 11. Commission fédérale de déontologie

M. Luc Willems, président néerlandophone de la Commission fédérale de déontologie, donne des explications, lors de la réunion du 12 novembre 2025, sur les comptes 2024 et le budget 2026 de son institution.

Avant de présenter les documents budgétaires de son institution, il souhaite d'abord exposer le fonctionnement de celle-ci durant l'année écoulée.

Il renvoie aux conclusions du rapport annuel 2024-2025 récemment publié, selon lequel l'attention accordée aux questions déontologiques par les mandataires publics reste occasionnelle et n'est pas suffisamment installée dans la culture administrative. Les incidents sont fréquemment liés à une prise de conscience insuffisante des effets de certains comportements. C'est la raison pour laquelle l'orateur souligne l'importance de la formation et de la sensibilisation, qui peuvent améliorer cette prise de conscience et prévenir les comportements indésirables.

Il précise à ce sujet que la situation des mandataires politiques diffère de celle des hauts fonctionnaires.

Pour les mandataires politiques, la Commission fédérale de déontologie est une institution connue. La Chambre des représentants et ses membres lui adressent régulièrement des demandes d'avis et de formation. L'orateur souligne que la Commission reste disponible pour de nouvelles initiatives de la Chambre ou du Sénat et rappelle que des instances internationales telles que le GRECO et la Commission européenne estiment qu'une politique adéquate en matière d'intégrité requiert une formation et une sensibilisation structurelles des mandataires.

S'agissant des hauts fonctionnaires, un seul avis individuel confidentiel a été rendu en 2024-2025 concernant un conflit d'intérêts concret. Ce groupe cible est composé de manière hétérogène et il n'est guère évident de l'atteindre, notamment au travers d'une communication ciblée. C'est pourquoi le budget 2025 prévoit un montant destiné à l'élaboration d'une campagne de communication limitée avec le concours d'un bureau professionnel, la Commission veillant quant à elle à ce que le budget inscrit à cet effet ne soit pas dépassé.

L'orateur souligne l'importance de conseiller et d'accompagner les mandataires. À cet égard, il indique que le rapport annuel contient désormais un tableau récapitulatif de l'ensemble des recommandations et avis formulés. Un état des lieux de leur suivi par le Parlement et le gouvernement y est joint. La Commission fédérale de déontologie recommande dès lors au Parlement de

werkgroep op een systematische wijze de uitgebrachte aanbevelingen en adviezen te evalueren en implementeren, in het bijzonder de aanbevelingen van GRECO en de Europese Commissie.

Hij besluit dat er wetsaanpassingen nodig zijn om de Federale Deontologische Commissie efficiënter te laten functioneren. Zo is onder meer een aangepaste procedure nodig voor dringende adviezen. Het zou wenselijk zijn dat dergelijke hervormingen worden doorgevoerd vóór de start van het derde mandaat dat start in 2027.

### 11.1. Rekeningen 2024

De rekeningen 2024 vermelden 150.668,96 euro aan ontvangsten en 165.198,58 euro aan uitgaven. Het gecumuleerde begrotingsresultaat bedroeg op 31 december 2024.417.803,18 euro.

Rekening houdend met de gecumuleerde boni uit het verleden bedragen de beschikbare boni 2024.200.907,18 euro.

De rekeningen 2024 werden gecontroleerd door het Rekenhof. De totale uitgaven blijven onder het voorziene budget, hoewel enkele uitgavenrubrieken overschrijdingen vertonen.

Het Rekenhof beveelt aan om de evolutie van de uitgaven tijdens het jaar nauwkeuriger op te volgen. De Commissie zal gevolg geven aan de opmerking van het Rekenhof.

Voor 2025 heeft ze na onderzoek beslist dat een begrotingsaanpassing niet nodig is.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de rekeningen 2024 tijdens haar vergadering van 16 december 2025 goed met 7 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

### 11.2. Begroting 2026

#### 11.2.1. Voorstelling van de begroting

*De Nederlandstalige voorzitter van de Federale Deontologische Commissie* merkt op dat het begrotingsvoorstel 2026 in lijn ligt van de voorgaande jaren. Op 20 mei 2025 evalueerden de voorzitters van de Federale Deontologische Commissie en de griffier van de Kamer het protocol dat tussen beide instellingen bestaat. De Commissie en de griffier beslisten om het bestaande protocol te behouden, waarbij een deel van de dotatie als vergoeding naar de Kamer gaat.

mettre en place, au travers d'un groupe de travail *ad hoc*, une évaluation et une mise en œuvre systématiques des recommandations et avis, en particulier les recommandations du GRECO et de la Commission européenne.

Il conclut qu'il est nécessaire de modifier la législation afin d'accroître l'efficacité du fonctionnement de la Commission fédérale de déontologie. La procédure applicable aux avis urgents, notamment, devrait faire l'objet de remaniements. Il serait souhaitable que ces réformes soient mises en œuvre avant le début du troisième mandat, qui prendra cours en 2027.

### 11.1. Comptes 2024

Les comptes 2024 font mention de 150.668,96 euros de recettes, les dépenses s'élevant quant à elles à 165.198,58 euros. Le résultat budgétaire cumulé était de 417.803,18 euros au 31 décembre 2024.

Compte tenu des bonis cumulés des années précédentes, le boni 2024 disponible s'élève à 200.907,18 euros.

Les comptes 2024 ont été contrôlés par la Cour des comptes. Les dépenses totales restent en deçà du budget prévu, même si certaines rubriques de dépenses enregistrent un dépassement.

La Cour des comptes recommande de suivre avec plus de précision l'évolution des dépenses au cours de l'année. La Commission donnera suite à cette observation de la Cour des comptes.

Pour 2025, elle a décidé après examen qu'un ajustement budgétaire n'était pas nécessaire.

La commission de la Comptabilité approuve les comptes 2024 par 7 voix contre une et 2 abstentions lors de sa réunion du 16 décembre 2025.

### 11.2. Budget 2026

#### 11.2.1. Présentation du budget

*Le président néerlandophone de la Commission fédérale de déontologie* souligne que la proposition budgétaire 2026 s'inscrit dans le prolongement de celles des années précédentes. Le 20 mai 2025, les présidents de la Commission fédérale de déontologie et la greffière de la Chambre ont évalué le protocole existant entre les deux institutions. La Commission et la greffière ont décidé de maintenir en vigueur ce protocole, en vertu duquel une partie de la dotation est versée à la Chambre à titre d'indemnité.

Hij herinnert eraan dat, aangezien de Federale Deontologische Commissie een vast orgaan van de Kamer is, destijds werd gekozen voor een verregaande synergie waarbij administratieve en logistieke ondersteuning door de Kamerdiensten wordt geleverd. Dit vermijdt dat een kleine instelling hoge kosten zou moeten dragen voor een eigen administratieve structuur.

Voor 2026 worden er 215.000 euro aan uitgavenkredieten gevraagd. Daarvan komt 155.000 euro toe aan de Kamer voor de geboden ondersteuning. Inzake de communicatiecampagne werd in 2025 een bedrag van 20.000 euro ingeschreven, waarvan 25 % werd gebruikt. Het saldo van 14.300 euro wordt opnieuw ingeschreven voor 2026, te financieren met de beschikbare boni.

Het voorgestelde budget bedraagt dus 215.000 euro, waarvan 14.300 euro opgevangen wordt door de boni. De gevraagde dotatie bedraagt bijgevolg 200.700 euro.

*De heer Wim Van der Donckt (N-VA)* dankt de Nederlandstalige voorzitter van de Federale Deontologische Commissie voor de toelichting en merkt op dat hij geen specifieke opmerkingen heeft, aangezien het Rekenhof de rekeningen correct heeft bevonden.

Hij vraagt waarom geen meerjarenbegroting werd toegevoegd en verzoekt de Commissie om bij een volgende indiening wél een meerjarenraming op te nemen, zoals dit ook van de andere instellingen wordt verwacht. Volgens hem zou dit voor de Federale Deontologische Commissie een relatief eenvoudige oefening moeten zijn.

*De Nederlandstalige voorzitter van de Federale Deontologische Commissie* bevestigt dat de Federale Deontologische Commissie bereid is om voortaan een meerjarenbegroting op te nemen. Hij erkent dat de Commissie, zoals aangegeven, een bijzondere positie inneemt. Sinds haar oprichting werd bewust gekozen voor een bijna volledige synergie met de diensten van de Kamer, waardoor de Commissie slechts een beperkt aantal eigen uitgaven heeft, voornamelijk voor internetkosten en zitpenningen.

Hij verklaart dat het opnemen van een meerjarenraming voor de Commissie geen probleem vormt en vanaf volgend jaar zal worden uitgevoerd. Daarnaast verwijst hij naar de suggestie van het Rekenhof om interne uitgavenevolutes beter op te volgen. Indien zich in de toekomst toch beperkte interne overschrijdingen zouden voordoen, zal de Commissie een begrotingsaanpassing indienen.

L'orateur rappelle que, la Commission fédérale de déontologie étant un organe permanent de la Chambre, il a été décidé par le passé d'opter pour une synergie approfondie, le soutien administratif et logistique étant assuré par les services de la Chambre. Cette manière de faire permet d'éviter qu'une petite institution doive consentir des frais élevés pour sa propre structure administrative.

Pour 2026, 215.000 euros de crédits de dépenses sont demandés. Sur ce montant, 155.000 euros reviendront à la Chambre pour le soutien fourni. Concernant la campagne de communication, un montant de 20.000 euros avait été inscrit en 2025, dont 25 % ont été utilisés. Le solde de 14.300 euros sera réinscrit pour 2026 et sera financé par le boni disponible.

Le budget proposé s'élève donc à 215.000 euros, dont 14.300 euros seront couverts par le boni. Le montant de la dotation demandée est donc de 200.700 euros.

*M. Wim Van der Donckt (N-VA)* remercie le président néerlandophone de la Commission fédérale de déontologie pour ses explications et souligne qu'il n'a pas d'observations particulières à formuler, les comptes ayant été approuvés par la Cour des comptes.

Il demande pourquoi les comptes ne comportent aucun budget pluriannuel et invite la Commission à assortir les comptes qu'elle déposera à l'avenir d'une estimation pluriannuelle, conformément aux attentes à l'égard des autres institutions. Selon lui, la Commission fédérale de déontologie devrait pouvoir se livrer à cet exercice sans grande difficulté.

*Le président néerlandophone de la Commission fédérale de déontologie* confirme que son institution est disposée à établir un budget pluriannuel à l'avenir. Il reconnaît que, comme cela a été indiqué, elle occupe une position particulière. Depuis sa création, il a délibérément été opté pour une synergie presque totale avec les services de la Chambre, dont il résulte que la Commission ne doit consentir qu'un nombre limité de dépenses propres, principalement pour les frais d'Internet et les jetons de présence.

Il déclare que la réalisation d'une estimation pluriannuelle ne pose aucun problème à la Commission, qui s'y attellera dès l'année prochaine. Il fait d'autre part référence à la suggestion, formulée par la Cour des comptes, d'assurer un meilleur suivi de l'évolution des dépenses internes. Si, à l'avenir, de légers dépassements internes devaient malgré tout se produire, la Commission introduirait une demande d'ajustement budgétaire.

### 11.2.2. Bespreking en stemming op 16 december 2025

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2026 bedragen 215.000 euro.

De Federale Deontologische Commissie stelt voor een dotatie van 200.700 euro in te schrijven in de Rijksbegroting 2026, berekend als volgt:

215.000 euro kredieten

- 14.300 euro (deel van de) boni 2024

= 200.700 euro

De Kamervoorzitter stelt bijgevolg voor een bedrag van 200.700 euro als dotatie toe te kennen aan de Federale Deontologische Commissie.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de begroting 2026 tijdens haar vergadering van 16 december 2025 goed met 8 stemmen voor en 2 onthoudingen.

## 12. Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen

### 12.1. Rekeningen 2024

De rekeningen 2024 vermelden 4.288.510 euro aan ontvangsten en 5.407.694,89 euro aan uitgaven. Het gecumuleerde begrotingsresultaat bedroeg op 31 december 2024 1.516.765,20 euro.

Rekening houdend met de gecumuleerde boni uit het verleden bedragen de beschikbare boni 2024 670.677,93 euro.

Door de eerste begrotingsaanpassing van de CTRG die werd goedgekeurd tijdens de plenaire vergadering van 18 september 2025 (zie DOC 56 0989/001), dalen de beschikbare boni 2024 tot 615.235 euro.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de rekeningen 2024 tijdens haar vergadering van 16 december 2025 goed met 7 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

### 12.2. Tweede aanpassing van de begroting 2025

Ter herinnering, de eerste begrotingsaanpassing van de CTRG werd deels goedgekeurd tijdens de plenaire vergadering van 18 september 2025 (zie DOC 56 989/001).

De tweede begrotingsaanpassing 2025 heeft hoofdzakelijk betrekking op een verhoging van de kredieten voor de posten A4000 "Statuutgebonden vergoedingen en

### 11.2.2. Discussion et vote le 16 décembre 2025

Les crédits demandés pour l'année budgétaire 2026 s'élèvent à 215.000 euros.

La Commission fédérale de déontologie propose d'inscrire une dotation de 200.700 euros au budget de l'État 2026, calculée comme suit:

215.000 euros de crédits

- 14.300 euros de (partie du) boni 2024

= 200.700 euros

Le président de la Chambre propose dès lors d'accorder une dotation de 200.700 euros à la Commission fédérale de déontologie.

La commission de la Comptabilité approuve le budget 2026 par 8 voix et 2 abstentions lors de sa réunion du 16 décembre 2025.

## 12. Conseil central de surveillance pénitentiaire

### 12.1. Comptes 2024

Les comptes 2024 mentionnent des recettes de 4.288.510 euros et des dépenses de 5.407.694,89 euros. Au 31 décembre 2024, le résultat budgétaire cumulé s'élevait à 1.516.765,20 euros.

Compte tenu du boni cumulé du passé, le boni 2024 disponible s'élève à 670.677,93 euros.

À la suite du premier ajustement budgétaire du CCSP, approuvé au cours de la séance plénière du 18 septembre 2025 (voir DOC 56 0989/001), le boni 2024 disponible diminue et s'élève à 615.235 euros.

La commission de la Comptabilité approuve les comptes 2024 au cours de sa réunion du 16 décembre 2025 par 7 voix contre une et 2 abstentions.

### 12.2. Deuxième ajustement budgétaire 2025

Pour rappel, le premier ajustement budgétaire du CCSP a été partiellement approuvé au cours de la séance plénière du 18 septembre 2025 (voir DOC 56 0989/001).

Le deuxième ajustement budgétaire 2025 concerne principalement une augmentation des crédits alloués aux postes A4000 "Indemnités et allocations liées au



toelagen” (+63.700 euro) en A5000 “Activiteitgebonden kosten” (+61.000 euro).

Door een toename van het aantal detentie-instellingen en gedetineerden intensifiëren de activiteiten van de commissies van toezicht en de klachtencommissies hetgeen een verhoging van het aantal presentiegelden en activiteitgebonden kosten met zich meebrengt. Daarnaast is er ook een verhoging van de post O3000 “Andere intellectuele dienstverlening” (+19.000 euro) door de inzet van twee psychiatrisch deskundigen tijdens toezichtsbezoeken, door een beroep op een externe consultant om de interne werking van de CTRG te optimaliseren en door de vertaalkosten voor de verslagen die in het kader van het NPM werden afgelegd. Deze verhogingen kunnen worden gecompenseerd door lager dan verwachte personeelsuitgaven (-67.374 euro).

Deze begrotingsaanpassing betreft dus een herschikking van de kredieten en vergt bijgevolg geen bijkredieten.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de tweede begrotingsaanpassing 2025 tijdens haar vergadering van 16 december 2025 goed met 8 stemmen voor en 2 onthoudingen.

### 12.3. Begroting 2026

#### 12.3.1. Voorstelling van de begroting

Zie DOC 56 0983/001, blz. 54.

#### 12.3.2. Bespreking en stemming op 16 december 2025

De Centrale Toezichtsraad voor het gevangeniswezen heeft een begrotingsvoorstel ingediend dat in overeenstemming is met de richtlijnen van de commissie voor de Comptabiliteit van 15 juli 2025 inzake de evolutie van de uitgavenkredieten en heeft gevolg gegeven aan het verzoek van de commissie om haar definitieve begrotingsvoorstellen in lijn te brengen met de uitgavenkredieten en de dotatie die de commissie toen heeft vastgesteld.

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2026 bedragen 6.694.495 euro.

De Centrale Toezichtsraad voor het gevangeniswezen stelt voor een dotatie van 6.075.000 euro in te schrijven in de Rijksbegroting 2026, berekend als volgt:

6.694.495 euro kredieten

- 615.235 euro overblijvend deel van de boni 2024 na de eerste begrotingsaanpassing

statut” (+63.700 euros) et A5000 “Frais liés à une activité” (+61.000 euros).

La hausse du nombre de lieux de détention et de détenus entraîne une augmentation des activités des commissions de surveillance et des commissions des plaintes, ce qui se traduit par une augmentation du nombre d’indemnités de présence et des frais liés aux activités. Par ailleurs, le poste O3000 “Autres services intellectuels” (+19.000 euros) a également augmenté en raison du recours à deux experts psychiatriques lors des visites de surveillance, du recours à un consultant externe pour optimiser le fonctionnement interne du CCSP et des frais de traduction des rapports établis dans le cadre du MNP. Ces augmentations peuvent être compensées par des dépenses de personnel inférieures aux prévisions (-67.374 euros).

Cet ajustement budgétaire concerne donc un réajustement des crédits et ne nécessite dès lors pas de crédits supplémentaires.

La commission de la Comptabilité approuve le deuxième ajustement budgétaire 2025 au cours de sa réunion du 16 décembre 2025 par 8 voix et 2 abstentions.

### 12.3. Budget 2026

#### 12.3.1. Présentation du budget

Voir DOC 56 0983/001, p. 54.

#### 12.3.2. Discussion et vote le 16 décembre 2025

Le Conseil central de surveillance pénitentiaire a déposé une proposition budgétaire conforme aux directives de la commission de la Comptabilité du 15 juillet 2025 relatives à l’évolution des crédits de dépenses et a donné suite à la demande de la commission d’aligner ses propositions budgétaires définitives sur les crédits de dépenses et sur la dotation fixée à cette époque par la commission.

Les crédits demandés pour l’année budgétaire 2026 s’élèvent à 6.694.495 euros.

Le Conseil central de surveillance pénitentiaire propose d’inscrire une dotation de 1.705.606 euros au budget de l’État 2026, calculée comme suit:

6.694.495 euros de crédits

- 615.235 euros de part restante du boni 2024 après le premier ajustement budgétaire

= 6.075.000 euro (afgerond)

*De Kamervoorzitter stelt bijgevolg voor een bedrag van 6.075.000 euro als dotatie toe te kennen aan de Centrale Toezichtsraad voor het gevangeniswezen.*

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de begroting 2026 tijdens haar vergadering van 16 december 2025 goed met 8 stemmen voor en 2 onthoudingen.

### 13. Federaal Instituut voor de Rechten van de Mens

*De heer Koen Lemmens, de dames Martien Schotsmans en Claudia Bonamini en de heer René Debout, respectievelijk voorzitter, directeur, NPM-coördinator en boekhouder van het Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de Rechten van de Mens (FIRM) en de heer Koen Dewulf en mevrouw Ina Vandenberghe, respectievelijk directeur en adjunct-directeur van Myria, geven tijdens de vergadering van 25 november 2025 toelichting bij de rekeningen 2024, de begrotingsaanpassing 2025, de begroting 2026 en de meerjarenbegroting 2027-2029 van hun respectievelijke instellingen.*

*De voorzitter van het FIRM herinnert er vooreerst aan dat zijn instelling inmiddels bijna vijf jaar operationeel is. Hij kondigt aan dat de leden binnenkort een uitnodiging zullen ontvangen voor een academische viering op 5 maart 2026. Hij benadrukt dat het FIRM een jonge instelling is, die zich nog in volle uitbouw bevindt.*

Hij merkt op dat het FIRM in die korte tijdspanne reeds een aanzienlijk werk heeft verricht. Hij verwijst naar de website waar de publicaties in beide landstalen beschikbaar zijn. Hij wijst erop dat het FIRM regelmatig de gelegenheid krijgt om zijn werkzaamheden voor te stellen in het Federale Parlement, meer bepaald in de commissies Justitie en Binnenlandse Zaken. Hij benadrukt dat het FIRM de dialoog met het Parlement wenst voort te zetten en is ervan overtuigd dat het delen van inzichten de beste bescherming en bevordering van de mensenrechten vormt.

Hij geeft voorts aan dat de wetgever de voorbije jaren bijkomende taken heeft toegekend. Hij beschouwt deze uitbreiding van het takenpakket niet louter als een bijkomende werklust, maar eerder als een blijk van vertrouwen in de werking van het Instituut.

Hij benadrukt dat het FIRM rekening hield met de richtlijnen van de commissie Comptabiliteit inzake de uitgavenbegroting. Het FIRM heeft zijn begroting 2026 grondig doorgelicht en besparingen doorgevoerd. Daardoor kan het FIRM een aangepast begrotingsvoorstel voorleggen,

= 6.075.000 euros (arrondi)

*Le président de la Chambre propose dès lors d'accorder une dotation de 6.075.000 euros au Conseil central de surveillance pénitentiaire.*

La commission de la Comptabilité approuve le budget 2026 au cours de sa réunion du 16 décembre 2025 par 8 voix et 2 abstentions.

### 13. Institut fédéral des droits humains

*M. Koen Lemmens, Mmes Martien Schotsmans et Claudia Bonamini et M. René Debout, respectivement président, directrice, coordinatrice du MNP et comptable de l'Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains (IFDH), ainsi que M. Koen Dewulf et Mme Ina Vandenberghe, respectivement directeur et directrice adjointe de Myria, commentent les comptes 2024, l'ajustement budgétaire 2025, le budget 2026 et le budget pluriannuel 2027-2029 de leurs institutions respectives au cours de la réunion du 25 novembre 2025.*

*Le président de l'IFDH rappelle d'abord que son institution est opérationnelle depuis près de cinq ans. Il annonce que les membres recevront prochainement une invitation à une cérémonie académique qui se tiendra le 5 mars 2026. Il souligne que l'IFDH est une jeune institution qui est encore en cours de développement.*

L'orateur fait observer que l'IFDH a déjà accompli un travail considérable au cours de cette brève période. Il renvoie au site web qui permet de consulter les publications dans les deux langues nationales. Il souligne que l'IFDH a régulièrement l'occasion de présenter ses activités au Parlement fédéral, plus précisément au sein des commissions de la Justice et de l'Intérieur. Il insiste sur le fait que l'IFDH souhaite poursuivre le dialogue avec le Parlement et est convaincu que les échanges de vues constituent la meilleure façon de protéger et promouvoir les droits de l'homme.

L'orateur indique en outre que le législateur a confié des tâches supplémentaires à l'IFDH ces dernières années. Il considère cet élargissement des missions non pas comme une charge de travail supplémentaire, mais plutôt comme une marque de confiance dans le fonctionnement de l'Institut.

Il souligne que l'IFDH a tenu compte des directives de la commission de la Comptabilité en ce qui concerne le budget des dépenses. L'IFDH a procédé à un examen approfondi de son budget 2026 et a réalisé des économies. Il est ainsi en mesure de présenter une

waarin voor de uitgavenbegroting 2026 een besparing van 450.000 euro wordt gerealiseerd ten opzichte van de ontwerpbegroting die in juni werd overgezonden.

### 13.1. Rekeningen 2024

De boekhouder van het FIRM deelt mee dat de rekeningen 2024 4.111.000 euro aan ontvangsten vermelden (+237.000 boni uit het verleden) en 2.488.783,46 euro aan uitgaven. Het gecumuleerde begrotingsresultaat bedroeg op 31 december 2024 3.075.044,07 euro.

Rekening houdend met de gecumuleerde boni uit het verleden bedragen de beschikbare boni 2024 1.859.949,32 euro.

Hij merkt op dat deze onderbenutting te wijten is aan de lange doorlooptijd voor de aanwerving van personeel en aan de vertraging in de aanwending van de kredieten voor de inrichting van de kantoren van het FIRM doordat de verhuis naar de nieuwe lokalen in het Forumgebouw langer aansloopte dan gepland.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de rekeningen 2024 tijdens haar vergadering van 16 december 2025 goed met 7 stemmen tegen 2 en 1 onthouding.

### 13.2. Aanpassing van de begroting 2025

De boekhouder van het FIRM deelt mee dat de begrotingsaanpassing 2025 van het FIRM betrekking heeft op een verhoging van de uitgaven voor A. "Bestuursleden" met 30.000 euro aangezien er meer zitpenningen dienden te worden uitbetaald dan gepland door de betrokkenheid van meerdere bestuursleden bij het opzetten van de nieuwe organisatiestructuur van het FIRM en door de assistentie van bestuursleden bij aanwervingen.

Deze meeruitgave kan worden gecompenseerd door een vermindering van de kredieten voor de post I.2000 "Telecom" (-15.000 euro) dankzij een kadercontract met Proximus en voor de post L.7000 "Buitenlandse delegaties en stagiairs" (-15.000 euro) aangezien geen buitenlandse delegaties werden ontvangen noch stagiairs werden aangeworven.

Deze begrotingsaanpassing vergt bijgevolg geen bijkredieten.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de begrotingsaanpassing 2025 tijdens haar vergadering van 16 december 2025 goed met 8 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

proposition budgétaire ajustée, qui prévoit une économie de 450.000 euros sur le budget des dépenses 2026 par rapport au projet de budget transmis en juin.

### 13.1. Comptes 2024

Le comptable de l'IFDH indique que les comptes 2024 mentionnent 4.111.000 euros de recettes (+237.000 de bonis antérieurs) et 2.488.783,46 euros de dépenses. Au 31 décembre 2024, le résultat budgétaire cumulé s'élevait à 3.075.044,07 euros.

Compte tenu du cumul des bonis antérieurs, les bonis disponibles en 2024 s'élève à 1.859.949,32 euros.

Il souligne que cette sous-utilisation des moyens budgétaires découle de la longue durée de la procédure de recrutement de personnel et du retard accumulé dans l'affectation des crédits pour l'aménagement des bureaux de l'IFDH, dès lors que le déménagement vers les nouveaux locaux situés dans le bâtiment Forum a pris plus de temps que prévu.

La commission de la Comptabilité approuve les comptes 2024 par 7 voix contre 2 et une abstention au cours de sa réunion du 16 décembre 2025.

### 13.2. Ajustement du budget 2025

Le comptable de l'IFDH indique que l'ajustement budgétaire 2025 de l'Institut porte sur une augmentation de 30.000 euros des dépenses prévues pour le poste A "Administrateurs" dès lors qu'il a fallu verser davantage de jetons de présence que prévu du fait de la participation de plusieurs administrateurs à la création de la nouvelle structure organisationnelle de l'IFDH et de l'aide apportée par ceux-ci dans le cadre des recrutements.

Cette dépense supplémentaire peut être compensée par une diminution des crédits alloués au poste I.2000 "Télécoms" (-15.000 euros), grâce à l'existence d'un contrat-cadre avec Proximus, et au poste L.7000 "Délégations étrangères et stagiaires" (-15.000 euros) dès lorsqu'aucune délégation étrangère n'a été reçue et qu'aucun stagiaire n'a été recruté.

En conséquence, cet ajustement budgétaire ne nécessite pas l'octroi de crédits supplémentaires.

La commission de la Comptabilité approuve l'ajustement du budget 2025 par 8 voix contre une et une abstention au cours de sa réunion du 16 décembre 2025.

### 13.3. Begroting 2026

#### 13.3.1. Voorstelling van de begroting

*De directeur van het FIRM* beklemtoont dat de richtlijnen van de commissie inzake de uitgavenbegroting (o.a. verhoging van maximaal twee procent) werden gerespecteerd.

Zij herinnert eraan dat de begroting voor 2025 4.980.000 euro bedroeg en dat deze met twee procent werd verhoogd, wat neerkomt op ongeveer 99.000 euro. Deze verhoging dekt de indexeringen van de lonen en de werkingsuitgaven, evenals de baremieke verhogingen. Hierbij werd ook rekening gehouden met de hervorming van de interne structuur van het FIRM, waardoor bepaalde medewerkers een promotie hebben gekregen en bijgevolg een hoger loon.

Zij wijst evenwel op een beperkte bijkomende uitgave (105.000 euro) voor de aanwerving van één extra VTE voor Myria in het kader van het Nationaal Preventiemechanisme (NPM).

Zij deelt mee dat, rekening houdend met de boni 2024, het FIRM een dotatie vraagt voor 2026 ten bedrage van 3.328.000 euro.

*De NPM-coördinator van het FIRM* geeft vervolgens een stand van zaken van de werkzaamheden van het NPM en licht toe waarom één bijkomend VTE voor Myria wordt gevraagd. Zij herinnert eraan dat in juli reeds werd uiteengezet hoe het NPM zich in het eerste werkjaar heeft geconcentreerd op het vaststellen van een formele basis voor de samenwerking met de betrokken partners. Zij verwijst naar het samenwerkingsprotocol dat op 22 april 2025 werd afgesloten met de CTRG, Myria en het Comité P. Daarnaast werd een gemeenschappelijke methodologie goedgekeurd. Deze stappen waren noodzakelijk om de kernopdracht, namelijk het uitvoeren van preventieve bezoeken, te kunnen aanvatten.

Zij preciseert dat deze bezoeken inmiddels zijn gestart en deelt mee dat het NPM dit jaar tien bezoeken zal afronden, waarvan er al acht hebben plaatsgevonden en er nog twee in de komende weken gepland zijn. De verslagen van deze bezoeken zijn in voorbereiding. Tegelijkertijd werkt het NPM samen met de partner instellingen aan de ontwikkeling van een meerjarenstrategie, zoals door de wet wordt vereist.

Zij merkt op dat de wetgever het NPM een ambitieus mandaat heeft gegeven. Het NPM moet regelmatig plaatsen van vrijheidsberoving bezoeken, aanbevelingen formuleren op basis van deze bezoeken en in constructieve dialoog treden met de bevoegde autoriteiten.

### 13.3. Budget 2026

#### 13.3.1. Présentation du budget

*La directrice de l'IFDH* fait observer que les directives formulées par la commission en matière de budget des dépenses (notamment l'augmentation plafonnée à 2 %) ont été respectées.

Elle rappelle que le budget pour 2025 s'élevait à 4.980.000 euros et que celui-ci a été majoré de 2 % (soit environ 99.000 euros). Cette majoration couvre les indexations des rémunérations et des dépenses de fonctionnement, ainsi que les augmentations barémiques. À cet égard, il a aussi été tenu compte de la réforme de la structure interne de l'IFDH, certains collaborateurs ayant obtenu une promotion et, partant, une rémunération plus élevée.

L'oratrice souligne toutefois une dépense additionnelle limitée (105.000 euros) pour le recrutement d'un ETP supplémentaire chez Myria dans le cadre du Mécanisme national de prévention de la torture (MNP).

Elle ajoute que, compte tenu du boni 2024, l'IFDH demande pour 2026 une dotation de 3.328.000 euros.

*La coordinatrice MNP de l'IFDH* dresse ensuite un état des lieux des travaux du MNP, et elle explique pourquoi un ETP supplémentaire est demandé en faveur de Myria. Elle rappelle qu'il avait déjà été expliqué en juillet comment le MNP s'était concentré, durant sa première année d'activité, sur l'établissement d'une base formelle pour la coopération avec les partenaires concernés. Elle renvoie au protocole de coopération conclu le 22 avril 2025 avec le CCSP, Myria et le Comité P. En outre, une méthodologie commune a été approuvée. Ces démarches étaient nécessaires pour permettre au MNP de commencer à remplir sa mission fondamentale, à savoir la conduite de visites préventives.

L'oratrice précise que le MNP a depuis lors commencé à remplir sa mission, et elle ajoute que le MNP effectuera au total dix visites cette année, huit d'entre elles ayant déjà eu lieu et deux étant encore planifiées ces prochaines semaines. Les rapports relatifs à ces visites sont en préparation. Dans le même temps, le MNP coopère avec des institutions partenaires à l'élaboration d'une stratégie pluriannuelle, comme la loi l'exige.

Elle fait observer que le législateur a conféré un mandat ambitieux au MNP. Celui-ci doit régulièrement visiter des lieux de privation de liberté, formuler des recommandations sur la base de ces visites et engager un dialogue constructif avec les autorités compétentes.

Daarnaast dient het NPM op verzoek of proactief advies verlenen over relevante materies en staat het in voor de informatiedoorstroming naar de burger.

Zij stelt vast dat het NPM deze opdrachten met de huidige middelen niet naar behoren kan uitvoeren. Indien keuzes moeten worden gemaakt, zal het NPM zich concentreren op zijn kerntaak, namelijk het uitvoeren van preventieve bezoeken.

In dat verband geeft zij aan dat het NPM binnen het FIRM bijkomende middelen nodig acht. Er was de wens om een communicatiemedewerker aan te werven, gelet op het grote aantal bezoeksrapporten dat binnenkort beschikbaar zal zijn en de opdracht om informatie naar de burger te laten doorstromen. Zij verduidelijkt echter dat, overeenkomstig de richtlijnen van de commissie Comptabilité, deze aanwerving niet in het begrotingsvoorstel werd opgenomen. Zij benadrukt echter dat wel één bijkomende VTE voor Myria wordt gevraagd.

*De adjunct-directeur van Myria* geeft vervolgens nadere toelichting over dit verzoek om één bijkomende VTE aan te werven. Zij herinnert eraan dat in het begrotingsvoorstel 2025 van het FIRM drie VTE's werden gevraagd voor het NPM maar dat de commissie middelen heeft toegewezen voor de aanwerving van één VTE en bijhorende werkmiddelen.

Zij merkt op dat de wetgever heeft gekozen voor een preventiemechanisme dat samenwerkt met gespecialiseerde instellingen, waarvan de kerntaak erin bestaat preventieve bezoeken op het terrein uit te voeren binnen hun bevoegdheidsdomein. Wat Myria betreft, wijst zij erop dat bezoeken worden uitgevoerd van gesloten centra beheerd door de Dienst Vreemdelingenzaken. In deze centra worden jaarlijks vier à vijfduizend personen zonder verblijfsvergunning vastgehouden.

Zij verwijst voorts naar het regeerakkoord waarin een uitbreiding van de capaciteit van deze centra wordt voorzien, evenals een verlenging van de maximale duur van detentie en een uitbreiding van de rechtsgronden voor administratieve detentie. Dit betekent dat het aantal vasthoudingen zal toenemen en dat de nood aan doeltreffend toezicht bijgevolg groter wordt.

Zij benadrukt dat Myria als gespecialiseerde instelling over ruime expertise beschikt inzake het normenkader en de praktijk van administratieve detentie van vreemdelingen. Zij wijst erop dat het afleggen van preventieve bezoeken een nieuwe en bijzonder intensieve opdracht vormt. Deze bezoeken vergen immers delegaties van meerdere personen die gedurende verschillende dagen gesprekken voeren met personen die van hun vrijheid zijn

En outre, le MNP doit formuler des avis à la demande ou proactivement sur les matières relevant de sa compétence et assurer la communication à destination des citoyens.

Elle indique que le MNP ne peut pas s'acquitter correctement de ses missions avec les moyens dont il dispose actuellement. S'il doit faire des choix, le MNP se concentrera sur sa mission principale, à savoir la réalisation de visites préventives.

À cet égard, l'oratrice ajoute que le MNP estime avoir besoin de moyens supplémentaires au sein de l'IFDH. Il a demandé le recrutement d'un chargé de communication compte tenu du nombre élevé de rapports de visite qui seront prochainement publiés et de la mission de communication à destination des citoyens qui lui est dévolue. L'oratrice précise toutefois que, conformément aux lignes directrices de la commission de la Comptabilité, ce recrutement n'a pas été intégré dans la proposition de budget. Elle souligne toutefois qu'un ETP supplémentaire est demandé pour Myria.

*La directrice adjointe de Myria* commente ensuite cette demande de recrutement d'un ETP supplémentaire. Elle rappelle que trois ETP avaient été demandés pour le MNP dans la proposition de budget 2025 de l'IFDH, mais que la commission n'a accordé des moyens que pour le recrutement d'un seul ETP, ainsi que les moyens de fonctionnement correspondants.

Elle fait observer que le législateur a opté pour un mécanisme de prévention qui prévoit de coopérer avec des institutions spécialisées ayant pour mission principale de réaliser des visites préventives sur le terrain dans leurs domaines de compétence. En ce qui concerne Myria, elle précise que des visites sont effectuées dans des centres fermés gérés par l'Office des Étrangers. Chaque année, de quatre à cinq mille personnes sans titre de séjour sont enfermées dans ces centres.

Elle renvoie ensuite à l'accord de gouvernement, qui prévoit une extension de la capacité de ces centres, ainsi que la prolongation de la durée maximale de détention et un élargissement des bases juridiques autorisant la détention administrative. Par conséquent, le nombre de personnes enfermées augmentera, tout comme la nécessité de réaliser des contrôles efficaces.

L'oratrice souligne que Myria dispose, en tant qu'institution spécialisée, d'une large expertise en ce qui concerne le cadre normatif et la pratique de la détention administrative d'étrangers. Elle ajoute que la réalisation de visites préventives constitue une nouvelle mission particulièrement intensive. En effet, ces visites nécessitent l'envoi de délégations de plusieurs personnes chargées de s'entretenir durant plusieurs jours avec des personnes

beroofd en met personeelsleden, evenals observatie van procedures en het doorploegen van registers. Dit vereist een grondige voorbereiding en nadien een uitgebreide opvolging en rapportage, evenals een dialoog met de verantwoordelijke overheden.

Zij benadrukt dat voor een geloofwaardige uitvoering van deze opdracht een minimum aan personele middelen noodzakelijk is. Met slechts één medewerker kan het toezicht op alle plaatsen van administratieve detentie voor vreemdelingen volgens haar niet op een geloofwaardige manier worden verzekerd.

Daarom vraagt zij met aandrang om de middelen voor één bijkomend VTE voor Myria goed te keuren zodat een krachtige bijdrage kan worden geleverd aan een onafhankelijk toezicht op detentie.

*De heer Wim Van der Donckt (N-VA)* is van mening dat de concrete uitwerking van de beleidsplannen inzake administratieve detentie van vreemdelingen dient te worden afgewacht om na te gaan in welke mate de nood aan toezicht effectief groter wordt. Hij wijst ook op de aanwervingsstop die werd goedgekeurd door de commissie en informeert of gewacht kan worden met de aanwerving van één extra VTE voor Myria.

Hij stelt vast dat in de meerjarenbegroting de uitgavenbegroting in 2030 nagenoeg 8 miljoen euro zou bedragen, hetgeen een stijging inhoudt van 42 %. Hij vraagt welke factoren deze aanzienlijke stijging verklaren en vraagt of rekening kan worden gehouden met de huidige budgettaire krapte.

Hij peilt voorts naar de zienswijze van het FIRM inzake interfederalisering. Hij vraagt zich af of het FIRM door de afwezigheid van een mensenrechteninstelling in het Franstalige landsgedeelte een lacune dient op te vullen en dat er bijgevolg federale middelen dienen te worden ingezet voor de regio's. Hij vraagt of het FIRM effectief een groter risico vaststelt voor de aantasting van mensenrechten in het Franstalige landsgedeelte.

*De heer Hervé Cornillie (MR)* wijst op de richtlijnen die door de commissie werden vastgesteld en vraagt bijkomende toelichting waarom het FIRM wenst af te wijken van de aanwervingsstop die door de commissie werd vooropgesteld. Hij stelt vast dat het aantal personeelsleden van het FIRM in de periode 2021-2025 fors gestegen is, meer bepaald van 7 naar 27 medewerkers. Hij vraagt of synergieën kunnen worden gerealiseerd en/of versterkt met andere instellingen om bijkomende aanwervingen te vermijden. Hij is voorts van mening

privées de liberté et avec des membres du personnel, d'observer les procédures et d'éplucher les registres. Cette mission nécessite une préparation minutieuse et, *a posteriori*, un suivi et un rapport détaillés ainsi qu'un dialogue avec les autorités publiques responsables.

L'oratrice souligne qu'un minimum de ressources humaines est nécessaire pour s'acquitter sérieusement de cette mission. Elle estime qu'avec un seul collaborateur, il n'est pas possible de contrôler sérieusement l'ensemble des centres de détention administrative pour étrangers.

C'est pourquoi elle demande avec insistance que la demande de moyens en vue du recrutement d'un ETP supplémentaire soit approuvée, afin de pouvoir contribuer significativement au contrôle indépendant de la détention.

*M. Wim Van der Donckt (N-VA)* estime qu'il convient d'attendre la mise en œuvre concrète des politiques concernant la détention administrative d'étrangers pour déterminer dans quelle mesure la nécessité de contrôler aura effectivement augmenté. Il renvoie également au gel des recrutements approuvé par la commission et demande si le recrutement d'un ETP supplémentaire pour Myria peut attendre.

L'intervenant fait observer que, dans le budget pluriannuel, le budget des dépenses atteindrait près de 8 millions d'euros en 2030, soit une augmentation de 42 %. Il s'enquiert des causes de cette augmentation importante et demande si les contraintes budgétaires actuelles peuvent être prises en compte.

Il s'enquiert également du point de l'avis de l'IFDH sur l'interfédéralisation. Il demande si l'IFDH doit combler une lacune découlant de l'absence de toute institution de défense des droits humains pour la partie francophone du pays, et si des moyens fédéraux doivent dès lors être utilisés au profit des Régions. Il demande si l'IFDH constate effectivement un risque plus important de violation des droits humains dans la partie francophone du pays.

*M. Hervé Cornillie (MR)* renvoie aux lignes directrices de la commission et demande pourquoi l'IFDH souhaite déroger au gel des recrutements décidé par la commission. Il fait observer que les effectifs de l'IFDH ont fortement augmenté entre 2021 et 2025, ceux-ci étant passés de 7 à 27 membres du personnel. Il demande si des synergies avec d'autres institutions ne peuvent pas être mises en place ou renforcées afin d'éviter des recrutements supplémentaires. En outre, il estime que les recrutements supplémentaires ne devraient avoir

dat bijkomende aanwervingen pas dienen te gebeuren indien effectief blijkt dat de werklast stijgt.

*De heer Khalil Aouasti (PS)* is het oneens met de vorige sprekers en wijst erop dat mensenrechteninstellingen een preventieve functie hebben die schendingen van mensenrechten dienen te voorkomen. Hij geeft aan dat het FIRM momenteel geaccrediteerd is als een nationaal mensenrechteninstituut met status B door de wereldwijde alliantie van nationale mensenrechteninstellingen (GANHRI) maar voorlopig geen aanspraak kan maken op een accreditatie met status A.

Wat de interfederalisering van het FIRM betreft, wijst hij erop dat deze mogelijkheid expliciet werd opgenomen in de organieke wet. Hij merkt op dat het FIRM niet verantwoordelijk kan worden gesteld voor de keuze van de wetgever om specifieke instellingen op te richten die zich eveneens met de bescherming van mensenrechten bezighouden. Indien er slechts één mensenrechteninstelling zou bestaan, zou dit misschien schaalvoordelen kunnen opleveren.

Hij merkt voorts op dat de commissie in juli geen definitieve beslissing heeft genomen over de uitgavenkredieten en de dotaties van de negen grootste instellingen maar enkel een eerste arbitrage heeft doorgevoerd. Hij is van mening dat het FIRM reeds een aanzienlijke inspanning heeft geleverd aangezien 80 % van de gevraagde besparing werd gerealiseerd. Het saldo ten bedrage van 105.000 euro, waarmee de aanwerving van één bijkomende VTE voor Myra wordt beoogd, is volgens hem niet overdreven. Hij wijst er bovendien op dat de oude gevangenis van Sint-Gillis niet langer een gevangenis is maar een gesloten centra en dus ook onder de bevoegdheid valt van Myria.

Hij merkt ook op dat de commissie eind 2024 heeft aangegeven dat het verzoek om bijkomend personeel voor het NPM zou worden beoordeeld op het ogenblik dat het samenwerkingsprotocol tussen de betrokken instellingen werd gesloten. Hij herinnert eraan dat dit protocol op 22 april jl. werd getekend. Hij wijst er voorts op dat het FIRM een jonge instelling is in volle ontwikkeling en dat in het verleden boni konden worden gerealiseerd door de lange doorlooptijd van aanwervingen die door de commissie werden goedgekeurd.

Hij herinnert er tevens aan dat ook de Benoemingscommissies voor het notariaat personeel wensen aan te werven en dat dit eveneens in strijd is met de vooropgestelde aanwervingsstop.

*De heer Stéphane Lasseaux (Les Engagés)* informeert naar de extra werklast die de beleidsplannen van de

lieu que lorsqu'il apparaît effectivement que la charge de travail a augmenté.

*M. Khalil Aouasti (PS)* n'est pas d'accord avec les intervenants précédents. Il indique que les institutions de défense des droits humains remplissent une mission de prévention en vue d'empêcher les violations des droits humains. Il indique que l'IFDH est pour l'instant accrédité avec le statut B en qualité d'institut national de défense des droits humains par l'Alliance mondiale des institutions nationales des droits de l'homme (GANHRI), mais qu'il ne peut actuellement pas prétendre à une accréditation de statut A.

En ce qui concerne l'interfédéralisation de l'IFDH, l'intervenant indique que cette possibilité a explicitement été insérée dans la loi organique. Il fait observer que l'IFDH ne peut pas être tenu responsable du choix du législateur de fonder d'autres institutions spécifiques dont la mission est également de veiller à la protection des droits humains. En confiant cette tâche à une seule institution, on réaliserait sans doute des économies d'échelle.

Ensuite, l'intervenant fait observer qu'en juillet, la commission n'a pas pris de décision définitive quant aux crédits de dépenses et aux dotations des neuf plus grandes institutions et n'a procédé qu'à un premier arbitrage. Il considère que l'IFDH a déjà consenti un effort considérable puisque 80 % des économies demandées ont été réalisées. Le solde, d'un montant de 105.000 euros, devant permettre le recrutement d'un ETP supplémentaire pour Myria, n'est pas excessif aux yeux de l'intervenant. En outre, il indique que l'ancienne prison de Saint-Gilles n'est plus une prison, mais un centre fermé qui relève donc également de la compétence de Myria.

Il ajoute que la commission a indiqué, fin 2024, que la demande d'effectifs supplémentaires pour le MNP serait évaluée au moment de la conclusion du protocole de collaboration entre les institutions concernées. Il rappelle que ce protocole a été signé le 22 avril dernier. Il indique par ailleurs que l'IFDH est une jeune institution en plein développement et que, par le passé, un boni avait pu être dégagé en raison de la longue durée des procédures de recrutement approuvées par la commission.

Il rappelle également que les Commissions de nomination pour le notariat souhaitent elles aussi recruter du personnel, ce qui est également contraire au gel des recrutements prévu.

*M. Stéphane Lasseaux (Les Engagés)* s'enquiert de la charge de travail supplémentaire que les plans

regering inzake administratieve detentie van vreemdelingen meebrengt voor het FIRM. Hij vraagt of hierdoor bijkomende bezoeken noodzakelijk zullen zijn en of de aanwerving van één VTE volstaat.

Hij vraagt of nog bijkomende synergieën zouden kunnen worden gerealiseerd met de partnerinstellingen. Hij informeert voorts welke opdrachten in het kader van het NPM (beter) zouden kunnen worden uitgevoerd door de aanwerving van één bijkomende VTE.

*De Kamervoorzitter* vraagt op welke wijze de preventieve bezoeken in het kader van het NPM verlopen en welke de toegevoegde waarde hierbij is van Myria.

Hij verwijst tevens naar het omvangrijke rapport dat het FIRM gerealiseerd heeft over de rechtsstaat en mensenrechten in België. Hij vraagt wie beslist om een dergelijk rapport op te stellen en welke criteria hierbij gehanteerd worden.

*De voorzitter van het FIRM* benadrukt dat interfederalisering een politieke keuze is. Hij verwijst naar de voorbereidende werken van de organieke wet en merkt op dat dit thema reeds aan bod is gekomen tijdens de vorige zittingsperiode.

Hij geeft aan dat sommige deelstaten (bijvoorbeeld de Duitstalige Gemeenschap gelet op haar beperkte omvang) geen ambitie lijken te hebben om een eigen mensenrechteninstituut op te richten. Samenwerking zal daarom noodzakelijk zijn. Het FIRM richt zich evenwel voorlopig op zijn interne organisatie, aangezien het dossier politiek nog niet rijp lijkt te zijn.

Hij stelt dat interfederalisering zal moeten gebeuren via samenwerkingsakkoorden, waarbij een onderscheid moet worden gemaakt tussen opdrachten en financiering. Hij erkent dat interfederalisering kan betekenen dat federaal geld wordt ingezet voor opdrachten van de gewesten en gemeenschappen, maar benadrukt dat dit politieke afspraken vergt tussen de federale overheid en de deelstaten. Het FIRM is bereid om hierover advies en inschattingen te geven, maar de uiteindelijke keuzes liggen in het kamp van de wetgever.

Ten slotte merkt hij op dat het bestaan van een Vlaams mensenrechteninstituut kan wijzen op lacunes in de bescherming van mensenrechten binnen andere deelstaten. Hij erkent dat Franstalige en Duitstalige burgers in een vacuüm kunnen terechtkomen zolang het FIRM niet geïnterfederaliseerd is en er geen tegenhanger bestaat van het Vlaams instituut.

stratégiques du gouvernement en matière de détention administrative d'étrangers impliquent pour l'IFDH. Il demande si des visites supplémentaires seront nécessaires et si le recrutement d'un seul ETP suffira.

L'intervenant demande si des synergies supplémentaires pourraient être organisées avec les institutions partenaires. Il s'enquiert ensuite des missions qui pourraient, dans le cadre du MNP, être (mieux) exécutées grâce au recrutement d'un seul ETP supplémentaire.

*Le président de la Chambre* souhaite savoir comment les visites préventives dans le cadre du MNP se déroulent et quelle est la valeur ajoutée de Myria à cet égard.

Il renvoie ensuite au rapport volumineux rendu par l'IFDH sur l'État de droit et les droits humains en Belgique. Il demande qui décide de la rédaction d'un tel rapport et quels critères ont été pris en compte à cet égard.

*Le président de l'IFDH* souligne que l'interfédéralisation est un choix politique. Il renvoie aux travaux préparatoires de la loi organique et fait observer que ce thème a déjà été abordé sous la précédente législature.

Il indique que certaines entités fédérées (par exemple la Communauté germanophone en raison de sa petite taille) ne semblent pas avoir l'ambition de créer leur propre institut de défense des droits humains. La collaboration sera donc nécessaire. L'IFDH se concentre néanmoins pour l'instant sur son organisation interne, puisque le dossier ne semble pas encore suffisamment mûr sur le plan politique.

L'orateur indique que l'interfédéralisation devra passer par la conclusion d'accords de collaboration, en opérant une distinction entre les missions et le financement. Il reconnaît que l'interfédéralisation peut signifier l'affectation de fonds fédéraux à l'exécution de missions régionales et communautaires, mais souligne que cela demande des accords sur le plan politique entre les autorités fédérales et les entités fédérées. L'IFDH est prêt à fournir des avis et des estimations, mais les arbitrages définitifs appartiennent au législateur.

Pour terminer, l'orateur fait observer que l'existence d'un institut flamand de défense des droits humains peut révéler des lacunes dans la protection des droits humains au sein d'autres entités fédérées. Il reconnaît que les citoyens francophones et germanophones peuvent se retrouver dans un vide aussi longtemps que l'IFDH ne sera pas interfédéralisé et qu'il n'existera pas d'institution homologue dans leur Communauté.



Wat de begroting betreft, deelt de boekhouder van het FIRM mee dat in de ontwerpbegroting die in juni werd ingediend inderdaad voor 2030 een bedrag van nagenoeg 8 miljoen euro aan uitgavenkredieten werd voorzien. In het aangepaste begrotingsvoorstel dat in oktober werd overgezonden, werd dit evenwel bijgesteld. In 2029 worden de uitgavenkredieten geraamd op 5,6 miljoen euro. Hij merkt op dat deze verschillende versies van de begroting het gevolg zijn van de nieuwe budgettaire cyclus die hij niettemin verwelkomt aangezien dit voor meer rust en duidelijkheid zorgt voor de instellingen.

Hij deelt ook mee dat de budgettaire richtlijnen van de commissie met zich meebrengen dat als de personeelskredieten met meer dan 2 % per jaar stijgen, er enkel op de werkingskredieten kan worden bespaard.

*De directeur van het FIRM* herinnert er vervolgens aan dat in de ontwerpbegroting voor het FIRM en het NPM één voltijdsequivalent was voorzien, wat reeds een vermindering betekende ten opzichte van de oorspronkelijke vraag in de begroting 2025 (waar 4 VTE waren voorzien). Voor 2026 benadrukt zij dat het FIRM zich aan de richtlijnen van de commissie heeft gehouden en geen uitbreiding van het kader vraagt.

Zij schetst voorts de evolutie van het personeelskader: gestart met vijf VTE in februari 2021, telt het FIRM vandaag 27 medewerkers, aanwervingen die werden goedgekeurd door de commissie. Deze uitbreiding is eveneens het gevolg van bijkomende opdrachten van de wetgever, onder meer inzake klokkenluiders, het NPM en de nog te implementeren SLAP-opdracht. Zij wijst erop dat deze groei normaal is voor een jonge instelling met een divers takenpakket en merkt op dat de begroting van het FIRM relatief beperkt is in vergelijking met andere dotatiegerechtigde instellingen.

Wat het tot stand brengen van synergieën betreft, herinnert zij aan eerdere initiatieven van de Kamer waaraan het FIRM heeft meegewerkt, zoals het project voor de oprichting van een gedeeld dienstverleningscentrum (Incentris) en de harmonisering van het personeelsstatuut van de instellingen, die niet konden worden afgerond. Hierdoor heeft het FIRM tijd verloren in de aanwerving van ondersteunend personeel. Het FIRM heeft intussen zelf samenwerkingen opgezet met andere mensenrechteninstellingen, waaronder Unia, Myria en het Vlaams mensenrechteninstituut (VMRI), onder meer voor het opstellen van internationale verslagen. Zij suggereert dat bijkomende synergieën mogelijk zouden zijn met de Kamer, bijvoorbeeld op het stuk van overheidsopdrachten, vertaling en cybersecurity.

En ce qui concerne le budget, le comptable de l'IFDH précise que le projet de budget déposé en juin mentionnait effectivement, pour 2030, un montant de près de 8 millions d'euros en crédits de dépenses. Toutefois, dans la proposition de budget ajustée transmise en octobre, ce montant a été rectifié. Les crédits de dépenses sont estimés à 5,6 millions d'euros pour 2029. Il fait observer que l'écart entre les versions du budget s'explique par le nouveau cycle budgétaire, auquel il est toutefois favorable, car il apporte plus de sérénité et de clarté aux institutions.

Il ajoute que les directives budgétaires de la commission impliquent que, si les crédits de personnel augmentent de plus de 2 % par an, il n'est possible de faire des économies que sur les crédits de fonctionnement.

*La directrice de l'IFDH* rappelle ensuite que le projet de budget pour l'IFDH et le MNP ne prévoyait qu'un seul équivalent temps-plein et que cela représentait déjà une diminution par rapport à la demande initialement inscrite dans le budget 2025 (qui prévoyait 4 ETP). Pour 2026, elle souligne que l'IFDH a suivi les lignes directrices de la commission et ne demande aucune extension du cadre.

La directrice décrit ensuite l'évolution du cadre du personnel: l'IFDH comptait initialement 5 ETP, en février 2021, et il emploie aujourd'hui 27 personnes dont les recrutements ont été approuvés par la commission. Cette extension découle aussi de l'attribution de missions supplémentaires par le législateur, par exemple en ce qui concerne les lanceurs d'alerte, le MNP et la mission relative aux poursuites-bâillons (SLAPP) qui doit encore être mise en œuvre. La directrice ajoute qu'il s'agit d'une croissance normale pour une jeune institution qui a un éventail de missions varié et indique que le budget de l'IFDH est relativement modeste par rapport à celui d'autres institutions à dotation.

En ce qui concerne la mise en place de synergies, la directrice évoque d'anciennes initiatives de la Chambre auxquelles l'IFDH a participé, par exemple le projet de création d'un centre de services partagés (Incentris) et l'harmonisation du statut du personnel des institutions, initiatives qui n'ont pas pu être menées à terme. Cela a fait perdre du temps à l'IFDH dans le recrutement du personnel d'appui. L'IFDH a aujourd'hui lui-même mis en place plusieurs coopérations avec d'autres organismes de défense des droits de l'homme, par exemple avec le service Unia, le centre Myria et l'Institut flamand des droits humains (VMRI), entre autres pour la rédaction de rapports internationaux conjoints. La directrice suggère la possibilité de nouvelles synergies avec la Chambre, par exemple en matière de marchés publics, de traduction et de cybersécurité.

Ten slotte gaat zij in op het rapport over de rechtsstaat. Zij legt uit dat de Europese Commissie hierover jaarlijks een rapport opstelt waarvoor het in dialoog treedt met het FIRM. Daarnaast vraagt het Europese netwerk van nationale mensenrechteninstututen (ENNHRI) jaarlijks een rapport over de rechtstaat van alle leden, dat wordt samengevoegd tot een parallel rapport met Europese tendensen en aanbevelingen. Het FIRM coördineert dit rapport in samenwerking met diverse partners, waaronder Unia, Myria, het VMRI, het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen, de CTRG en de GBA.

Zij deelt mee dat het FIRM sinds dit jaar een meer toegankelijke versie van dit rapport heeft gepubliceerd en in de Kamer heeft voorgesteld. Deze versie bundelt ook eerder uitgevoerd onderzoek, onder meer over mensenrechtenverdedigers, de niet-uitvoering van vonnissen en gerechtelijke achterstand. Het rapport bevat aanbevelingen aan het Parlement om te waken over de stand van zaken van de rechtsstaat. Zij benadrukt dat het FIRM hierbij een coördinerende rol vervult, zowel naar externe partners als naar interne medewerkers, die rond de deelthema's werken, en hoopt dat het rapport nuttig zal zijn voor de Kamer.

Wat de vragen met betrekking tot het NPM betreft, herinnert de *NPM-coördinator van het FIRM* eraan dat het NPM is opgericht als autonoom departement binnen het FIRM en nauw samenwerkt met de CTRG, Myria en Comité P. Deze gespecialiseerde instanties nemen de leiding bij het voorbereiden, uitvoeren en rapporteren van preventieve bezoeken aan plaatsen van vrijheidsberoving die onder hun mandaat vallen: gevangnissen voor de CTRG, vreemdelingendetentie voor Myria en politiedetentie voor Comité P. Het FIRM heeft een residuaire bevoegdheid voor plaatsen die onder de federale bevoegdheid vallen en niet ressorteren onder de gespecialiseerde instanties, zoals de forensische psychiatrische centra (FPC's).

Daarnaast vervult het FIRM een coördinerende rol binnen het NPM. Bij de bezoeken wordt de leiding genomen door de gespecialiseerde instanties, maar wegens beperkte capaciteit nemen de medewerkers van het FIRM vaak hieraan deel ter versterking. Deze bijstand wordt voorzien in het samenwerkingsprotocol, dat ook bepaalt dat het FIRM toeziet op uniformiteit en coherentie van aanbevelingen en op de toepassing van de gemeenschappelijke methodologie.

De NPM-coördinator merkt op dat de duur en het verloop van de bezoeken sterk afhangen van de plaats die wordt bezocht. Zij wijst erop dat bepaalde opdrachten, zoals de informatie-opdracht en de sensibilisering van

Enfin, la directrice évoque le rapport sur l'état de droit. Elle explique que la Commission européenne établit un rapport annuel à ce sujet et que, dans ce cadre, elle s'entretient avec l'IFDH. En outre, le réseau européen des institutions nationales des droits de l'homme (ENNRHI) demande à tous ses membres de rendre chaque année un rapport sur l'état de droit, rapport qui est ensuite inclus dans un rapport parallèle présentant les tendances européennes et formulant des recommandations. L'IFDH coordonne la rédaction de ce rapport en collaboration avec plusieurs partenaires, par exemple le service Unia, le centre Myria, le VMRI, l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes, le CCSP et l'APD.

La directrice indique que, depuis cette année, l'IFDH publie une version plus accessible de ce rapport qu'elle présente à la Chambre. Ce document rassemble aussi des enquêtes réalisées précédemment, entre autres sur les défenseurs des droits humains, la non-exécution des jugements et l'arriéré judiciaire. Ce rapport adresse des recommandations au Parlement afin qu'il veille à la situation de l'état de droit. La directrice souligne le rôle de coordination exercé par l'IFDH dans ce domaine, aussi bien à l'intention des partenaires externes que pour les collaborateurs internes, qui œuvrent aux sous-thèmes,, et elle espère que ce rapport sera utile à la Chambre.

En ce qui concerne les questions relatives au MNP, la *coordinatrice du MNP à l'IFDH* rappelle que le mécanisme a été créé en tant que département autonome au sein de l'institut et qu'il collabore étroitement avec le CCSP, Myria et le Comité P. Ces instances spécialisées se chargent de la préparation, de l'exécution et du rapportage des visites préventives dans les lieux de privation de liberté qui relèvent de leur mandat: les prisons pour le CCSP, la détention des étrangers pour Myria et la détention policière pour le Comité P. L'IFDH dispose d'une compétence résiduaire pour les lieux relevant de la compétence fédérale qui ne dépendent pas des instances spécialisées, comme les centres de psychiatrie légale (CPL).

En outre, l'IFDH joue un rôle de coordination au sein du MNP. Si les visites sont dirigées par les instances spécialisées, leurs capacités limitées amènent fréquemment les collaborateurs de l'IFDH à y participer en renfort. Cette assistance est prévue dans le protocole de collaboration, qui précise également que l'IFDH veille à l'uniformité et à la cohérence des recommandations ainsi qu'à l'application de la méthodologie commune.

La coordinatrice du MNP souligne que la durée et le déroulement des visites dépendent étroitement du lieu visité. Elle précise que certaines missions, telles que la diffusion d'informations et la sensibilisation du public, sont

het publiek, moeilijk uitvoerbaar zijn zonder bijkomende communicatiemedewerkers. Momenteel kan het NPM hiervoor enkel steunen op de communicatiemedewerkers van het FIRM. Ook de opdracht met betrekking tot adviesverlening kan slechts beperkt worden ingevuld, omdat de focus gelet op de beschikbare middelen ligt op de preventieve bezoeken.

*De directeur van Myria* wijst er vervolgens op dat er dertien instellingen zijn die een dotatie van de Kamer ontvangen, maar dat Myria daar niet toe behoort. Hij verwijst naar het advies van de Inspectie van Financiën van 16 juni 2023, waarin werd gesteld dat de middelen van Myria voor het NPM via de Kamer ter beschikking moeten worden gesteld om dit mandaat van Myria in volledige onafhankelijkheid te kunnen uitvoeren. Hij dankt het FIRM dat deze middelen via zijn begroting ter beschikking worden gesteld.

Hij merkt ook op dat Myria regelmatig contacten heeft met het Federale parlement. Ter illustratie verwijst hij naar de hoorzittingen in de bijzondere commissie belast met de evaluatie van de wetgeving en het beleid inzake mensenhandel en mensensmokkel tijdens de vorige zittingsperiode.

*De adjunct-directeur van Myria* licht toe hoe de instelling haar werk heeft georganiseerd en voorbereid. Myria heeft vooreerst alle gesloten centra bezocht om vertrouwd te raken met de situatie op het terrein, de directies en personeelsleden te ontmoeten en eerste gesprekken te voeren met personen in detentie. Daarbij werd het mandaat van Myria toegelicht aan de betrokken diensten, waaronder de Dienst Vreemdelingenzaken.

Zij verwijst naar het eerste concrete NPM-bezoek dat in oktober 2025 plaatsvond in het gesloten centrum 127bis. Dit gemengde bezoek duurde vier dagen en werd uitgevoerd door een delegatie van vijf personen, waaronder een arts en een medewerker van het FIRM. Daarnaast was er ook een tolk. Het bezoek verliep volgens een vaste methode: overleg met de directie, een rondleiding door de infrastructuur, gesprekken met personen in detentie en personeelsleden, observatie van procedures en registers, en specifieke aandacht voor dwangmaatregelen en medische zorg. Aan het einde van het bezoek werd een eerste terugkoppeling gegeven aan de directie. In de komende maanden wordt van het bezoek een rapport opgesteld dat in contradictoire dialoog met de directie wordt besproken en waarin aanbevelingen worden gedaan.

Zij benadrukt dat deze bezoeken intensief zijn en een groot beroep doen op de beperkte middelen van Myria. Zij wijst erop dat het systematisch (en ook onaangekondigd)

difficiles à mener sans collaborateurs supplémentaires chargés de la communication. Actuellement, le MNP ne peut s'appuyer que sur les chargés de communication de l'IFDH pour ces tâches. De même, la mission d'avis ne peut pas être pleinement assurée, l'attention étant principalement consacrée aux visites préventives, compte tenu des moyens disponibles.

*Le directeur de Myria* rappelle ensuite que treize institutions bénéficient d'une dotation de la Chambre, mais que Myria n'en fait pas partie. Il fait référence à l'avis de l'Inspection des Finances du 16 juin 2023, lequel indiquait que les moyens destinés à Myria pour l'exercice de son mandat au sein du MNP devaient être mis à disposition via la Chambre, afin de garantir sa pleine indépendance. Il exprime également sa reconnaissance envers l'IFDH pour avoir puisé dans son budget pour dégager ces moyens.

Il ajoute que Myria entretient régulièrement des contacts avec le Parlement fédéral. À titre d'exemple, il cite les auditions organisées par la commission spéciale chargée d'évaluer la législation et la politique en matière de traite et de trafic des êtres humains lors de la précédente législature.

*La directrice adjointe de Myria* explique comment l'institution a organisé et préparé ses travaux. Myria a tout d'abord visité tous les centres fermés afin de se familiariser avec la situation sur le terrain, de rencontrer les directions et les membres du personnel et d'établir un premier contact avec les personnes placées en détention. À cette occasion, le mandat de Myria a été expliqué aux services concernés, parmi lesquels l'Office des Étrangers.

L'oratrice évoque la première visite concrète du MNP, qui a eu lieu en octobre 2025 au Centre fermé 127bis. Cette visite mixte s'est tenue sur quatre jours et a été menée par une délégation de cinq personnes, dont un médecin et un collaborateur de l'IFDH. Il y avait également un interprète. La visite s'est déroulée selon une méthode définie: concertation avec la direction, visite guidée des infrastructures, entretiens avec les détenus et les membres du personnel, observation des procédures et des registres, en accordant une attention particulière aux mesures de contrainte et aux soins médicaux. Au terme de la visite, un premier retour d'information a été donné à la direction. Dans les mois qui suivent, un rapport de la visite est rédigé et discuté dans le cadre d'un dialogue contradictoire avec la direction et dans lequel des recommandations sont formulées.

Elle souligne que ces visites sont intensives et mobilisent fortement les moyens limités à disposition de Myria. Elle rappelle toutefois que la réalisation systématique de

uitvoeren van dergelijke bezoeken een preventief karakter heeft en essentieel is om menswaardige detentie te waarborgen en onmenselijke of vernederende behandelingen te vermijden.

Tot besluit onderstreept zij dat de vraag naar bijkomende middelen niet voortvloeit uit de aangekondigde regeringsmaatregelen, maar uit het nieuwe en veeleisende mandaat dat door het Parlement werd toegekend in het kader van internationale normen. Dit mandaat vereist ook specifieke aandacht voor de behandeling van mensen in administratieve detentie, waar vandaag weinig systematische controle bestaat.

### 13.3.2. Bespreking en stemming op 16 december 2025

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2026 bedragen 5.188.580 euro.

Het FIRM stelt voor een dotatie van 3.328.630 euro in te schrijven in de Rijksbegroting 2026, berekend als volgt:

5.188.580 euro kredieten  
- 1.859.949,32 euro boni 2024  
= 3.328.630 euro (afgerond)

Overwegende dat uit de hoorzitting van het FIRM is gebleken dat de overschrijding van de maximaal toegelaten stijging van de uitgavenkredieten voortvloeit uit de aanwerving van één extra VTE, die tewerk zal worden gesteld door Myria in het kader van het NPM;

Overwegende dat de commissie niet wenst in te stemmen in met de gevraagde aanwerving van één bijkomende VTE ten behoeve van Myria, gelet op de algemene wervingsstop, die werd gerespecteerd door de begrotingsvoorstellen van alle overige dotatiegerechtigde instellingen;

stelt de *Kamervoorzitter* voor een bedrag van 3.223.000 euro als dotatie toe te kennen aan het FIRM en de uitgavenkredieten vast te stellen op 5.083.571 euro.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de aldus aangepaste begroting 2026 tijdens haar vergadering van 16 december 2025 goed met 8 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

### 14. Beraadslaging tijdens de vergadering van 16 december 2025

De *Kamervoorzitter* brengt in herinnering dat voor het zomerreces hoorzittingen plaatsvonden over de

ces visites (et également celles qui ne sont pas annoncées) revêt un caractère préventif et est essentielle pour garantir une détention conforme à la dignité humaine et prévenir tout traitement inhumain ou dégradant.

L'oratrice conclut son intervention en soulignant que la demande de moyens complémentaires ne découle pas des mesures annoncées par le gouvernement, mais du nouveau mandat exigeant que le Parlement a confié à l'IFDH dans le cadre de normes internationales. Ce mandat exige également d'accorder une attention particulière au traitement des personnes en détention administrative, qui fait aujourd'hui l'objet de peu de contrôles systématiques.

### 13.3.2. Discussion et vote le 16 décembre 2025

Les crédits demandés pour l'année budgétaire 2026 s'élèvent à 5.188.580 euros.

L'IFDH propose d'inscrire une dotation de 3.328.630 euros au budget de l'État 2026, calculée comme suit:

5.188.580 euros de crédits  
- 1.859.949,32 euros de boni 2024  
= 3.328.630 euros (arrondi)

Considérant qu'il ressort de l'audition de l'IFDH que le dépassement de l'augmentation maximale autorisée des crédits de dépenses résulte du recrutement d'un équivalent temps plein supplémentaire, qui sera engagé par Myria dans le cadre du MNP;

Considérant que la commission ne souhaite pas donner son accord à la demande de recrutement d'un équivalent temps plein supplémentaire par Myria, eu égard au gel général des recrutements qui a été respecté par les propositions budgétaires de toutes les autres institutions bénéficiaires de dotations;

le *président de la Chambre* propose d'accorder une dotation de 3.223.000 euros à l'IFDH et de fixer les crédits de dépenses à 5.083.571 euros.

La commission de la Comptabilité approuve le budget 2026 ainsi ajusté au cours de sa réunion du 16 décembre 2025, par 8 voix contre une et une abstention.

### 14. Délibération lors de la réunion du 16 décembre 2025

Le *président de la Chambre* rappelle que des auditions ont eu lieu avant les vacances d'été sur les projets de

ontwerprekeningen 2024 en ontwerpbegrotingen 2026 van de negen grootste dotatiegerechtigde instellingen.

Op 12 en 25 november 2025 werden de vier overblijvende dotatiegerechtigde instellingen gehoord, aangevuld met het Comité P en het FIRM die een begrotingsvoorstel hadden ingediend dat afweek van de richtlijnen die de commissie op 15 juli 2025 had vastgesteld.

Hij verwijst naar het rondgedeelde voorstel van beaardslaging over de dotaties en de uitgavenkredieten die aan de dotatiegerechtigde instellingen zouden worden toegekend voor het jaar 2026, waarin wordt voorgesteld om in te gaan op de vraag van het Comité P voor bijkomende middelen.

Hij uit zijn begrip voor het feit dat bepaalde instellingen ontevreden zijn over de wervingsstop en de budgettaire richtlijnen die door de commissie werden beslist. Desalniettemin wil hij erop wijzen dat het land met aanzienlijke begrotingsuitdagingen kampt en dat het daarom noodzakelijk is dat van alle instellingen inspanningen worden gevraagd.

*De heer Hervé Cornillie (MR)* stipt aan dat het hem opportuun lijkt om de nieuwe werkwijze van de commissie ook te evalueren.

*De Kamervoorzitter* beaamt dat deze werkwijze zal worden geëvalueerd.

*De heer Khalil Aouasti (PS)* stelt vast dat hij een dubbelzinnig gevoel heeft bij de nieuwe werkwijze aangezien, ondanks het geleverde werk en de verschillende vergaderingen, de reeds in juli genomen beslissing volstrekt ongewijzigd blijft.

Vervolgens gaat hij in op de budgettaire voorspelbaarheid, in het bijzonder met betrekking tot de toegestane groeimarge voor de uitgavenkredieten van 2 %. Hij vraagt zich af hoe deze norm wordt berekend binnen een meerjarig begrotingstraject.

Volgens hem dreigt de gehanteerde methodologie te leiden tot een ongelijke behandeling tussen de instellingen. Ofwel wordt er uitgegaan van een vast referentiejaar, waarop de 2 %-norm cumulatief wordt toegepast, ofwel wordt elk jaar opnieuw vertrokken van de effectief toegekende kredieten van het voorgaande jaar.

In dat laatste geval worden instellingen die niet op kruissnelheid konden functioneren, bijvoorbeeld door uitgestelde aanwervingen, structureel benadeeld ten opzichte van instellingen die wel volledig operationeel zijn met een opgevuuld personeelskader. Bij gebrek aan een

comptes 2024 et les projets de budget 2026 des neuf plus grandes institutions à dotation.

Les 12 et 25 novembre 2025, les quatre institutions à dotation restantes ont été entendues, ainsi que le Comité P et l'IFDH, qui avaient soumis une proposition budgétaire s'écartant des directives adoptées par la commission le 15 juillet 2025.

Il renvoie à la proposition, transmise aux membres, de délibération relative aux dotations et aux crédits de dépenses qui seraient accordés aux institutions à dotation pour l'année 2026. Cette proposition acquiesce à la demande du Comité P de disposer de moyens supplémentaires.

Il comprend que certaines institutions soient mécontentes du gel des recrutements et des directives budgétaires décidées par la commission. Il tient néanmoins à souligner que le pays est confronté à des défis budgétaires considérables et qu'il est donc nécessaire de demander des efforts à toutes les institutions.

*M. Hervé Cornillie (MR)* souligne qu'il lui semble opportun d'évaluer également la nouvelle méthode de travail de la commission.

*Le président de la Chambre* confirme que cette méthode de travail sera évaluée.

*M. Khalil Aouasti (PS)* indique que l'état actuel des discussions lui laisse un goût amer, car malgré le travail effectué et les différentes réunions, la décision prise en juillet reste en tous points inchangée.

L'intervenant aborde ensuite la question de la prévisibilité budgétaire, en particulier en ce qui concerne la norme de croissance autorisée de 2 % pour les crédits de dépenses. Il se demande comment cette norme sera calculée dans le cadre d'une trajectoire budgétaire pluriannuelle.

Il estime que la méthodologie utilisée risque d'entraîner une inégalité de traitement entre les institutions. Soit on se base sur une année de référence fixe et on y applique la norme de 2 % de manière cumulative, soit on répart chaque année des crédits effectivement accordés l'année précédente.

Dans ce dernier scénario, les institutions qui n'ont pas pu fonctionner à plein régime, par exemple en raison de recrutements reportés, seront structurellement désavantagées par rapport à celles qui sont pleinement opérationnelles et qui disposent d'un effectif complet. En

meerjarig begrotingskader acht hij een gelijke en billijke behandeling van de instellingen moeilijk te waarborgen.

Daarnaast waarschuwt hij voor een te eenzijdige focus op de evolutie van de dotaties. Hij herinnert eraan dat de huidige methodologie erin bestaat de dotatie te bepalen als het verschil tussen de gevraagde kredieten en het gecumuleerde boni, terwijl instellingen worden verplicht hun boni op te gebruiken.

Dit kan ertoe leiden dat dotaties op korte termijn sterk naar de gevraagde kredieten toegroeien. Hij wijst erop dat het globale verschil tussen kredieten en dotaties ongeveer 17 miljoen euro bedraagt, wat neerkomt op bijna 15 %. Volgens hem is het dan ook misleidend om te stellen dat niet alleen de kredieten, maar ook de groei van de dotaties tot 2 % zouden worden beperkt, aangezien het gekozen berekeningsmechanisme dit in de toekomst onmogelijk kan maken.

Voorts betreurt hij dat de zeer beperkte bijkomende budgettaire vragen van bepaalde instellingen werden afgewezen. Hij verwijst onder meer naar het Comité P en het FIRM, waar het respectievelijk ging om relatief bescheiden bedragen in verhouding tot hun totale budgetten, maar die essentieel zijn voor de uitvoering van wettelijk vastgelegde opdrachten.

Hij betreurt dit in het bijzonder met betrekking tot het nationaal preventiemechanisme dat in de Belgische wetgeving werd verankerd om toezicht te houden op alle plaatsen van vrijheidsberoving. Volgens hem is het weigeren van de nodige middelen om een door het Parlement goedgekeurde wet uit te voeren uiterst problematisch en ondermijnt het de geloofwaardigheid van die wet.

Hij onderstreept dat de bedragen waarover het gaat – samen ongeveer goed voor 260.000 euro – verwaarloosbaar zijn in verhouding tot het totaalbedrag van 153 miljoen euro aan kredieten, maar van cruciaal belang voor de uitvoering van essentiële opdrachten van openbare dienstverlening. Hij besluit dat hij teleurgesteld is over het feit dat de beslissing sinds juli vastligt en niet meer wordt bijgestuurd, ondanks de aangevoerde argumenten.

Bij gebrek aan een duidelijk, voorspelbaar meerjarig kader en gelet op de gemaakte keuzes, verklaart hij dat hij de voorliggende begrotingsvoorstellen niet kan steunen.

*De Kamervoorzitter* herhaalt dat er een evaluatie zal worden doorgevoerd van de nieuwe werkwijze en stelt dat de hoorzittingen net toelaten om, indien nodig,

l'absence d'un cadre budgétaire pluriannuel, l'intervenant estime qu'il sera difficile de garantir un traitement égal et équitable des institutions.

Par ailleurs, il juge risqué de se focaliser sur l'évolution des dotations. Il rappelle que la méthodologie actuelle consiste à définir la dotation comme étant la différence entre les crédits sollicités et le boni cumulé, alors que l'on impose aux institutions de consommer leur boni.

À court terme, les dotations risquent ainsi de se rapprocher très fortement des crédits sollicités. L'intervenant souligne que la différence globale entre les crédits et les dotations est de l'ordre de 17 millions d'euros, soit près de 15 %. Selon lui, il est donc trompeur d'affirmer que ce ne sont pas seulement les crédits qui doivent être limités à 2 %, mais aussi la dotation, dès lors qu'à l'avenir, il pourrait être impossible de respecter cette limite en fonction du mode de calcul qui sera appliqué.

Par ailleurs, l'intervenant déplore que les demandes très modestes de crédits budgétaires supplémentaires de certaines institutions aient été rejetées. Il cite notamment le Comité P et l'IFDH, qui ont demandé des montants relativement modiques par rapport aux budgets totaux de ces institutions, mais néanmoins essentiels pour l'exercice de leurs missions légales.

Il le déplore tout particulièrement en ce qui concerne le Mécanisme national de prévention, qui a été institué par la législation belge pour contrôler tous les lieux de privation de liberté. Selon l'intervenant, le refus d'accorder les moyens nécessaires à la mise en œuvre d'une loi adoptée par le Parlement est extrêmement problématique et sape la crédibilité de la loi en question.

Il souligne que les montants visés – quelque 260.000 euros au total – sont négligeables par rapport au montant total de 153 millions d'euros de crédits, mais néanmoins d'une importance déterminante pour l'exercice de missions essentielles de service public. Il conclut en se disant déçu que cette décision ait été prise dès le mois de juillet et n'ait plus été modifiée depuis lors en dépit des arguments avancés.

Faute de cadre pluriannuel clair et prévisible et compte tenu des choix opérés, l'intervenant déclare qu'il ne pourra pas soutenir les propositions budgétaires à l'examen.

*Le président de la Chambre* répète que la nouvelle méthode de travail fera l'objet d'une évaluation et indique que les auditions permettent précisément de

rekening te houden met de specifieke noden van elke instellingen.

Hij is het eens met de vaststelling dat het Parlement de middelen ter beschikking moet stellen die nodig zijn om de taken uit te voeren die het zelf heeft toegewezen aan de instellingen. In dat verband verwijst hij naar de recent aangenomen wijziging van het Kamerreglement, die moet toelaten om bij de behandeling van wetgevend werk een idee te vormen van de financiële impact die voortvloeit uit een wijziging van het takenpakket van de betrokken instelling (zie DOC 56 1167).

Hij nuanceert echter dat in sommige gevallen deze gevolgen kunnen worden opgevangen door een interne herschikking van de beschikbare mensen en middelen.

Rekening houdende met de gedachtewisseling tussen de leden beraadslaagt de commissie voor de Comptabiliteit aldus als volgt:

De commissie voor de Comptabiliteit:

Gelet op de richtlijnen voor de opmaak van de begroting 2026 en de meerjarenbegroting 2027-2029 die de commissie heeft vastgesteld op 15 juli 2025 (DOC 56 0983/001);

Overwegende dat tien dotatiegerechtigde instellingen de voormelde richtlijnen nauwgezet hebben toegepast bij de indiening van hun (herwerkte) begrotingsvoorstellen voor het jaar 2026;

Overwegende dat drie dotatiegerechtigde instellingen om een overschrijding verzoeken van de opgelegde maximale stijging van de uitgavenkredieten, die werd vastgesteld op 2 % per jaar;

Overwegende dat uit de hoorzitting van het Vaste Comité P is gebleken dat deze overschrijding valt toe te schrijven aan de evolutie van de bestaande loonmassa, die in het verleden structureel werd onderschat door een boekhoudkundige fout;

Overwegende dat uit de hoorzitting van het Controleorgaan op de politionele informatie is gebleken dat de overschrijding voortvloeit uit eenmalige investeringsuitgaven en zal worden gecompenseerd in de uitvoering van de meerjarenbegroting;

Overwegende dat uit de hoorzitting van het Federaal Instituut voor de Rechten van de Mens (FIRM) is gebleken dat deze overschrijding voortvloeit uit de aanwerving van één extra VTE, die tewerk zal worden gesteld door Myria in het kader van het NPM;

tenir compte, si nécessaire, des besoins spécifiques de chaque institution.

Il partage l'idée que le Parlement doit mettre à disposition les moyens nécessaires pour exercer les missions qu'il a lui-même attribuées aux institutions. À cet égard, il renvoie à la récente modification du Règlement de la Chambre, qui vise à évaluer, lors de l'examen d'une initiative législative, l'incidence financière d'une révision des missions de l'institution concernée (voir DOC 56 1167).

Il nuance néanmoins son propos en précisant que, dans certains cas, cette incidence peut être compensée par une redistribution interne du personnel et des moyens disponibles.

Compte tenu de l'échange de vues entre les membres, la commission de la Comptabilité délibère comme suit:

La commission de la Comptabilité:

Vu les directives fixées par la commission le 15 juillet 2025 pour la confection du budget 2026 et du budget pluriannuel 2027-2029 (DOC 56 0983/001);

Considérant que dix institutions à dotation ont scrupuleusement appliqué les directives précitées lors du dépôt de leurs propositions budgétaires (révisées) pour l'année 2026;

Considérant que trois institutions à dotation demandent à pouvoir dépasser la limite maximale imposée pour l'augmentation des crédits de dépenses, fixée à 2 % par an;

Considérant qu'il ressort de l'audition du Comité Permanent P que ce dépassement est imputable à l'évolution de la masse salariale actuelle, qui a été structurellement sous-estimée par le passé en raison d'une erreur comptable;

Considérant qu'il ressort de l'audition de l'Organe de contrôle de l'information policière que ce dépassement s'explique par des dépenses d'investissement uniques et qu'il sera compensé lors de la mise en œuvre du budget pluriannuel;

Considérant qu'il ressort de l'audition de l'Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains (IFDH) que ce dépassement résulte du recrutement d'un ETP supplémentaire, qui travaillera pour le compte de Myria dans le cadre du MNP;

Overwegende dat de commissie op 15 juli 2025 heeft beslist dat het bestand personeel steeds moet kunnen worden vergoed;

Overwegende dat de commissie op 15 juli 2025 heeft beslist dat aan de noden van instellingen gelinkt aan veiligheid, een groter belang kan worden gehecht;

Overwegende dat de commissie op 15 juli 2025 heeft beslist dat personeels- en werkingskredieten bestemd voor de aanwerving van extra personeel worden geweigerd;

#### BESLIST:

Uitzonderlijk een toename van de uitgavenkredieten met 3,17 % toe te staan aan het Comité P aangezien de overschrijding voortvloeit uit de noodzaak om de verloning van het huidige personeel te garanderen en het Comité P behoort tot de veiligheidssector;

Uitzonderlijk een toename van de uitgavenkredieten met 4,32 % toe te staan aan het Controleorgaan op de politionele informatie aangezien de overschrijding niet structureel van aard, integraal wordt gecompenseerd in de meerjarenbegroting en het Controleorgaan behoort tot de veiligheidssector;

Niet in te stemmen in met de gevraagde aanwerving van één bijkomende VTE ten behoeve van Myria, gelet op de algemene wervingsstop, die werd gerespecteerd door de begrotingsvoorstellen van alle overige dotatiege-rechtigde instellingen. Bijgevolg blijven de dotatie en de uitgavenkredieten die de commissie op 15 juli 2025 heeft vastgesteld voor het FIRM gehandhaafd.

De commissie stelt vast dat uit de tabel voortvloeit dat de netto-stijging van het totale dotatiebedrag quasi volledig kan worden toegeschreven aan de gecorrigeerde raming van de personeelskredieten van het Vaste Comité P die noodzakelijk was gelet op de achterstallige facturen voor de detachering van de commissarissen-auditors van de dienst enquêtes;

Onder voorbehoud van deze onvoorzienbare uitgave die voortvloeit uit een boekhoudkundige fout, acht de commissie de doelstelling van de Moesennorm dus bereikt. Het totaalbedrag van de dotatie neemt toe met slechts 1,33 % en de stijging van de uitgavenkredieten wordt beperkt tot 0,48 %.

Aldus besluit de commissie de dotaties en uitgavenkredieten voor 2026 vast te stellen als volgt (zie tabel):

Considérant que la commission a décidé, le 15 juillet 2025, que le personnel actuel devrait toujours pouvoir être rémunéré;

Considérant que la commission a décidé, le 15 juillet 2025, qu'une plus grande importance pourrait être accordée aux besoins des institutions liées à la sécurité;

Considérant que la commission a décidé, le 15 juillet 2025, que les crédits de personnel et de fonctionnement destinés au recrutement de personnel supplémentaire seraient refusés;

#### DÉCIDE:

d'accorder exceptionnellement une augmentation des crédits de dépenses de 3,17 % au Comité P, dès lors que ce dépassement est nécessaire pour garantir la rémunération du personnel actuel et que le Comité P relève du secteur de la sécurité;

d'accorder exceptionnellement une augmentation des crédits de dépenses de 4,32 % à l'Organe de contrôle de l'information policière, dès lors que ce dépassement n'est pas de nature structurelle, qu'il sera intégralement compensé dans le budget pluriannuel et que l'Organe de contrôle relève du secteur de la sécurité;

de ne pas approuver le recrutement demandé d'un ETP supplémentaire au profit de Myria, compte tenu du gel général des recrutements, que toutes les autres institutions à dotation ont respecté dans leurs propositions budgétaires. Par conséquent, la dotation et les crédits de dépenses fixés par la commission le 15 juillet 2025 pour l'IFDH sont maintenus.

La commission constate qu'il découle du tableau que l'augmentation nette du montant total de la dotation résulte presque entièrement de la révision à la hausse des crédits de personnel du Comité Permanent P, qui était nécessaire compte tenu des factures impayées pour le détachement des commissaires auditeurs du service d'enquêtes;

Sous réserve de cette dépense imprévisible découlant d'une erreur comptable, la commission estime que l'objectif de la norme Moesen est donc atteint. Le montant total de la dotation augmente de seulement 1,33 % et la hausse des crédits de dépenses est limitée à 0,48 %.

En conséquence, la commission décide de fixer les dotations et les crédits de dépenses pour 2026 comme suit (voir tableau):



	A	B	C	D
	GEVRAAGDE DOTATIE 2026 DOTATION DEMANDÉE 2026	GEVRAAGDE KREDIETEN 2026 CRÉDITS SOLLICITÉS 2026	GOEDGEKEURDE DOTATIE 2026 DOTATION APPROUVÉE 2026	GOEDGEKEURDE KREDIETEN 2026 CRÉDITS APPROUVÉS 2026
INSTELLING INSTITUTION				
REKENHOF COUR DES COMPTES	65 552 500	70 999 700	65 552 500	70 999 700
GRONDWETTELIJK HOF COUR CONSTITUTIONNELLE	13 760 000	14 520 720	13 760 000	14 520 720
HOGE RAAD JUSTITIE CONSEIL SUPÉRIEUR DE LA JUSTICE	6 873 500	7 369 500	6 873 500	7 369 500
COMITE P COMITÉ P	14 190 500	14 435 670	14 190 500	14 435 670
COMITE I COMITÉ R	4 118 000	6 187 100	4 118 000	6 187 100
FEDERALE OMBUDSMANNEN MÉDIATEURS FÉDÉRAUX	6 753 000	8 268 000	6 753 000	8 268 000
GBA APD	12 754 000	15 885 072	12 754 000	15 885 072
NOTARIAAT NOTARIAT	724 000	1 055 000	724 000	1 055 000
BIM BIM	868 000	880 957	868 000	880 957
COC COC	1 706 000	2 267 289	1 706 000	2 267 289
FDC CFD	200 700	215 000	200 700	215 000
CTRG CCSP	6 075 000	6 694 495	6 075 000	6 694 495
FIRM IFDH	3 328 000	5 188 580	3 223 000	5 083 571
TOTAAL TOTAL	136 903 200	153 967 083	136 798 200 (+1,33 %)	153 862 074 (+0,48 %)

De naamstemming is als volgt:

voor de rekeningen 2024 van het Rekenhof, de Hoge Raad voor de Justitie, het Comité P en de federale ombudsmannen:

*hebben voorgestemd:*

- N-VA: Jeroen Bergers, Wim Van der Donckt;
- VB: Kurt Moons;
- MR: Hervé Cornillie, Pierre Jadoul;
- Les Engagés: Stéphane Lasseaux;
- Vooruit: Achraf El Yakhloufi;
- cd&v: Steven Matheï.

*heeft zich onthouden:*

- PVDA-PTB: Sofie Merckx.

*heeft tegengestemd:*

- PS: Khalil Aouasti.

voor de rekeningen 2024 van het Grondwettelijk Hof, de Benoemingscommissies voor het notariaat, de BIM-commissie, het Controleorgaan op de politionele informatie, de Federale Deontologische Commissie en de Centrale toezichtsraad voor het gevangeniswezen:

*hebben voorgestemd:*

- N-VA: Jeroen Bergers, Wim Van der Donckt;
- MR: Hervé Cornillie, Pierre Jadoul;
- Les Engagés: Stéphane Lasseaux;
- Vooruit: Achraf El Yakhloufi;
- cd&v: Steven Matheï.

*hebben zich onthouden:*

- VB: Kurt Moons;
- PVDA-PTB: Sofie Merckx.

*heeft tegengestemd:*

- PS: Khalil Aouasti.

Résultat du vote nominatif:

pour les comptes 2024 de la Cour des comptes, du Conseil supérieur de la Justice, du Comité P et des Médiateurs fédéraux:

*ont voté pour:*

- N-VA: Jeroen Bergers, Wim Van der Donckt;
- VB: Kurt Moons;
- MR: Hervé Cornillie, Pierre Jadoul;
- Les Engagés: Stéphane Lasseaux;
- Vooruit: Achraf El Yakhloufi;
- cd&v: Steven Matheï.

*s'est abstenue:*

- PVDA-PTB: Sofie Merckx.

*a voté contre:*

- PS: Khalil Aouasti.

pour les comptes 2024 de la Cour constitutionnelle, des Commissions de nomination pour le notariat, de la Commission BIM, de l'Organe de contrôle de l'information policière, de la Commission fédérale de déontologie et du Conseil central de surveillance pénitentiaire:

*ont voté pour:*

- N-VA: Jeroen Bergers, Wim Van der Donckt;
- MR: Hervé Cornillie, Pierre Jadoul;
- Les Engagés: Stéphane Lasseaux;
- Vooruit: Achraf El Yakhloufi;
- cd&v: Steven Matheï.

*se sont abstenus:*

- VB: Kurt Moons;
- PVDA-PTB: Sofie Merckx.

*a voté contre:*

- PS: Khalil Aouasti.

voor de rekeningen 2024 van het Comité I, de Gegevensbeschermingsautoriteit en het Federaal instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens:

*hebben voorgestemd:*

- N-VA: Jeroen Bergers, Wim Van der Donckt;
- MR: Hervé Cornillie, Pierre Jadoul;
- Les Engagés: Stéphane Lasseaux;
- Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;
- cd&v: Steven Matheï.

*heeft zich onthouden:*

- PVDA-PTB: Sofie Merckx.

*hebben tegengestemd:*

- VB Kurt Moons;
- PS Khalil Auasti.

voor de begroting 2026 van het Rekenhof, de Hoge Raad voor de Justitie, het Comité P en de federale ombudsmannen, alsook voor de begrotingsaanpassingen 2024 en 2025 van de Hoge Raad voor de Justitie en de begrotingsaanpassing 2025 van de federale ombudsmannen:

*hebben voorgestemd:*

- N-VA: Jeroen Bergers, Wim Van der Donckt;
- VB: Kurt Moons;
- MR: Hervé Cornillie, Pierre Jadoul;
- PS: Khalil Auasti;
- Les Engagés: Stéphane Lasseaux;
- Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;
- cd&v: Steven Matheï.

*heeft zich onthouden:*

- PVDA-PTB: Sofie Merckx.

voor de begroting 2026 van het Grondwettelijk Hof, de Benoemingscommissies voor het notariaat, de

pour les comptes 2024 du Comité R, de l'Autorité de protection des données et de l'Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains:

*ont voté pour:*

- N-VA: Jeroen Bergers, Wim Van der Donckt;
- MR: Hervé Cornillie, Pierre Jadoul;
- Les Engagés: Stéphane Lasseaux;
- Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;
- cd&v: Steven Matheï.

*s'est abstenue:*

- PVDA-PTB: Sofie Merckx.

*ont voté contre:*

- VB: Kurt Moons;
- PS: Khalil Auasti.

pour le budget 2026 de la Cour des comptes, du Conseil supérieur de la Justice, du Comité P et des Médiateurs fédéraux, ainsi que pour les ajustements budgétaires 2024 et 2025 du Conseil supérieur de la Justice et l'ajustement budgétaire 2025 des Médiateurs fédéraux:

*ont voté pour:*

- N-VA: Jeroen Bergers, Wim Van der Donckt;
- VB: Kurt Moons;
- MR: Hervé Cornillie, Pierre Jadoul;
- PS: Khalil Auasti;
- Les Engagés: Stéphane Lasseaux;
- Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;
- cd&v: Steven Matheï.

*s'est abstenue:*

- PVDA-PTB: Sofie Merckx.

pour le budget 2026 de la Cour constitutionnelle, des Commissions de nomination pour le notariat, de la

BIM-commissie, het Controleorgaan op de politionele informatie, de Federale Deontologische Commissie en de Centrale toezichtsraad voor het gevangeniswezen, alsook voor de begrotingsaanpassing 2025 de Benoemingscommissies voor het notariaat, de BIM-commissie, het Controleorgaan op de politionele informatie en de Centrale toezichtsraad voor het gevangeniswezen:

*hebben voorgestemd:*

- N-VA: Jeroen Bergers, Wim Van der Donckt;
- MR: Hervé Cornillie, Pierre Jadoul;
- PS: Khalil Aouasti;
- Les Engagés: Stéphane Lasseaux;
- Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;
- cd&v: Steven Matheï.

*hebben zich onthouden:*

- VB: Kurt Moons;
- PVDA-PTB: Sofie Merckx.

voor de begroting 2026 van het Comité I, de Gegevensbeschermingsautoriteit en het Federaal instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens, alsook de begrotingsaanpassing 2025 van deze drie instellingen:

*hebben voorgestemd:*

- N-VA: Jeroen Bergers, Wim Van der Donckt;
- MR: Hervé Cornillie, Pierre Jadoul;
- PS: Khalil Aouasti;
- Les Engagés: Stéphane Lasseaux;
- Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;
- cd&v: Steven Matheï.

*heeft zich onthouden:*

- PVDA-PTB: Sofie Merckx.

Commission BIM, de l'Organe de contrôle de l'information policière, de la Commission fédérale de déontologie et du Conseil central de surveillance pénitentiaire, ainsi que pour l'ajustement budgétaire 2025 des Commissions de nomination pour le notariat, de la Commission BIM, de l'Organe de contrôle de l'information policière et du Conseil central de surveillance pénitentiaire:

*ont voté pour:*

- N-VA: Jeroen Bergers, Wim Van der Donckt;
- MR: Hervé Cornillie, Pierre Jadoul;
- PS: Khalil Aouasti;
- Les Engagés: Stéphane Lasseaux;
- Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;
- cd&v: Steven Matheï.

*se sont abstenus:*

- VB: Kurt Moons;
- PVDA-PTB: Sofie Merckx.

pour le budget 2026 du Comité R, de l'Autorité de protection des données et de l'Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains, ainsi que pour l'ajustement budgétaire 2025 de ces trois institutions:

*ont voté pour:*

- N-VA: Jeroen Bergers, Wim Van der Donckt;
- MR: Hervé Cornillie, Pierre Jadoul;
- PS: Khalil Aouasti;
- Les Engagés: Stéphane Lasseaux;
- Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;
- cd&v: Steven Matheï.

*s'est abstenue:*

- PVDA-PTB: Sofie Merckx.

*heeft tegengestemd:*

— VB: Kurt Moons.

*De rapporteur,*  
Wim Van der Donckt

*De voorzitter,*  
Peter De Roover

*a voté contre:*

— VB: Kurt Moons.

*Le rapporteur,*  
Wim Van der Donckt

*Le président,*  
Peter De Roover