

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 januari 2026

29 janvier 2026

ONDERZOEK
VAN DE FINANCIËLE VERSLAGEN
OVER DE BOEKHOUDING
VAN DE POLITIEKE PARTIJEN EN
HUN COMPONENTEN

(boekjaar 2024)

EXAMEN
DES RAPPORTS FINANCIERS
SUR LA COMPTABILITÉ
DES PARTIS POLITIQUES ET
DE LEURS COMPOSANTES

(exercice 2024)

Verslag

namens de Controlecommissie
betreffende de verkiezingsuitgaven en
de boekhouding van de politieke partijen
uitgebracht door
de heer **Steven Vandeput**

Rapport

fait au nom de la Commission de contrôle
des dépenses électorales et
de la comptabilité des partis politiques
par
M. Steven Vandeput

Inhoud	Blz.
I. Inleiding	3
II. Tijdschema	5
III. Overzicht van de onderzoekswerkzaamheden betreffende het boekjaar 2024	6
IV. Bespreking en stemmingen	7
V. Advies van het Rekenhof	8
VI. Reacties van de politieke partijen	52

Sommaire	Pages
I. Introduction	3
II. Calendrier	5
III. Aperçu des activités de contrôle concernant l'exercice 2024	6
IV. Discussion et votes	7
V. Avis de la Cour des comptes	30
VI. Réactions des partis politiques	52

Zie:

Doc 56 0961/ (2024/2025):
001 tot 003: Publicatie van de financiële verslagen.

Voir:

Doc 56 0961/ (2024/2025):
001 à 003: Publication des rapports financiers.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Maaïke De Vreese, Wim Van der Donckt, Steven Vandeput
VB	Dieter Keuten, Alexander Van Hoecke
MR	Gilles Foret, Victoria Vandenberg
PS	Khalil Aouasti, Pierre-Yves Dermagne
PVDA-PTB	Nabil Boukili, Sofie Merckx
Les Engagés	Jean-François Gatelier, Marc Lejeune
Vooruit	Jan Bertels
cd&v	Phaedra Van Keymolen
Ecolo-Groen	Dieter Vanbesien
Anders.	Steven Coenegrachts

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Christoph D'Haese, Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Charlotte Verkeyn
Barbara Pas, Frank Troosters, Wouter Vermeersch
Catherine Delcourt, Anthony Dufrane, Vincent Scourneau
Frédéric Daerden, Christophe Lacroix, Éric Thiébaut
Raoul Hedebouw, Peter Mertens, Robin Tonniau
N., Xavier Dubois, Benoît Lutgen
Achraf El Yakhoulfi, Oskar Seuntjens
Nahima Lanjri, Nathalie Muylle
N., Sarah Schlitz
Alexia Bertrand, Vincent Van Quickenborne

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

I. — INLEIDING

De Kamer van volksvertegenwoordigers verleent, per politieke partij die in de Kamer door ten minste één parlements­lid vertegenwoordigd is, een dotatie aan de vzw die daartoe door de betrokken partij wordt aangewezen.¹

Om aanspraak te kunnen maken op deze dotatie, moet een partij, in haar statuten of haar programma een bepaling opnemen waarbij zij zich ertoe verbindt om in haar politieke actie ten minste de rechten en vrijheden, zoals gewaarborgd door het bij de wet van 13 mei 1955 bekrachtigde Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden van 4 november 1950 en door de in België van kracht zijnde aanvullende protocollen bij dit Verdrag, in acht te nemen en door haar diverse geledingen en verkozen mandatarissen te doen in acht nemen.²

De totale jaarlijkse dotatie voor elke politieke partij is samengesteld uit de volgende bedragen:³

1° een forfaitair bedrag van 125.000 euro. Dit bedrag wordt verhoogd met 50.000 euro indien in de Senaat minstens een lid tot dezelfde politieke partij behoort;⁴

2° een aanvullend bedrag van 2,5 euro per geldig uitgebrachte stem, ongeacht of het een lijststem dan wel een naamstem is, op de door de politieke partij erkende kandidatenlijsten bij de laatste wetgevende verkiezing tot de gehele vernieuwing van de Kamer van volksvertegenwoordigers. Dit bedrag wordt verhoogd met 1 euro per geldig uitgebrachte stem voor de verkiezing van de Kamer van volksvertegenwoordigers indien in de Senaat minstens een lid tot dezelfde politieke partij behoort.⁵

Het verkrijgen van een dotatie impliceert dat de beheerraad van de vzw die de dotatie ontvangt, elk jaar een financieel verslag opstelt over de jaarrekeningen van de politieke partij en haar componenten.

De boekhouding van de politieke partijen en van hun componenten alsmede het financieel verslag worden opgemaakt voor het einde van elk kalenderjaar met inachtneming van:

¹ Artikelen 15 en 22 van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen.

² Artikel 15bis van de wet van 4 juli 1989.

³ Artikel 16, eerste lid, van de wet van 4 juli 1989.

⁴ Om vast te stellen dat minstens een lid in de Senaat tot dezelfde politieke partij behoort, dient minstens één lid van deze partij in de Senaat dit bij brief aan de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers te bevestigen. De verhoging blijft van toepassing tot de volgende gehele of gedeeltelijke vernieuwing van de Senaat: art. 16, tweede lid, van de wet van 4 juli 1989.

⁵ Zie vorige noot.

I. — INTRODUCTION

La Chambre des représentants accorde, pour chaque parti politique qui est représenté à la Chambre des représentants par au moins un parlementaire, une dotation à l'asbl que le parti a désignée à cet effet.¹

Pour pouvoir bénéficier de cette dotation, chaque parti doit inclure dans ses statuts ou dans son programme une disposition par laquelle il s'engage à respecter dans l'action politique qu'il entend mener, et à faire respecter par ses différentes composantes et par ses mandataires élus, au moins les droits et les libertés garantis par la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales du 4 novembre 1950 et approuvée par la loi du 13 mai 1955, et par les protocoles additionnels à cette convention en vigueur en Belgique.²

La dotation annuelle totale allouée à chaque parti politique est composée des montants suivants:³

1° un montant forfaitaire de 125.000 euros. Ce montant est majoré de 50.000 euros si, au sein du Sénat, au moins un membre appartient au même parti politique;⁴

2° un montant supplémentaire de 2,5 euros par vote valable exprimé, qu'il s'agisse d'un vote de liste ou d'un vote nominatif, émis sur les listes de candidats reconnues par le parti politique lors de la dernière élection législative en vue du renouvellement intégral de la Chambre des représentants. Ce montant est majoré de 1,00 euro par vote valable exprimé pour l'élection de la Chambre des représentants si, au sein du Sénat, au moins un membre appartient au même parti politique.⁵

L'obtention d'une dotation implique que le conseil d'administration de l'asbl qui perçoit la dotation établit chaque année un rapport financier sur les comptes annuels du parti politique et de ses composantes.

La comptabilité des partis politiques et de leurs composantes ainsi que le rapport financier sont établis avant la fin de chaque année civile dans le respect:

¹ Articles 15 et 22 de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques.

² Article 15bis de la loi du 4 juillet 1989.

³ Article 16, alinéa 1^{er}, de la loi du 4 juillet 1989.

⁴ Afin de constater qu'au moins un membre du Sénat appartient au même parti politique, au moins un membre de ce parti au sein du Sénat est tenu de le confirmer par lettre adressée au président de la Chambre des représentants. La majoration reste applicable jusqu'au prochain renouvellement intégral ou partiel du Sénat: article 16, alinéa 2, de la loi du 4 juillet 1989.

⁵ Voir note précédente.

1° boek III, titel 3, hoofdstuk 2, van het Wetboek van economisch recht, met uitzondering van artikel III.85;

2° de artikelen 4, 5 en 8 van het koninklijk besluit van 21 oktober 2018 betreffende de toepassing van de artikelen III.82 tot III.95 van het Wetboek van economisch recht;

3° het door de politieke partijen en hun componenten te gebruiken specifieke rekeningenstelsel vastgesteld door de Controlecommissie;

4° het schema van de geconsolideerde jaarrekening van de politieke partijen en het schema van de jaarrekening van hun componenten die zijn vastgesteld door de Controlecommissie;

5° de volgende bepalingen van het koninklijk besluit van 29 april 2019 tot uitvoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen in overeenstemming met de in de bepaling onder 4° bedoelde schema's:

a) boek 3, titel 1, hoofdstukken 1 tot 3;

b) boek 3, titel 2, hoofdstuk 1, afdeling 2, onderafdeling 4, en hoofdstuk 2, afdeling 4, onderafdelingen 2 en 3;

c) boek 3, titel 3, hoofdstuk 1, afdeling 2, onderafdeling 5, en hoofdstuk 2.⁶

De Controlecommissie voor de verkiezingsuitgaven en de boekhouding van de politieke partijen heeft, overeenkomstig artikel 24 van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen en artikel 11 van haar huishoudelijk reglement (*Belgisch Staatsblad* van 4 maart 2016), een nieuw model van financieel verslag over de jaarrekeningen van de politieke partijen en hun componenten vastgesteld. Dit nieuwe model is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 18 december 2020 en vervangt het model dat bekendgemaakt is in het *Belgisch Staatsblad* van 4 maart 2016. Het nieuwe model is van toepassing vanaf 1 januari 2021.

⁶ Artikel 23, § 1, tweede lid, van de wet van 4 juli 1989, vervangen bij de wet van 16 december 2020, *Belgisch Staatsblad* van 18 december 2020.

1° du livre III, titre 3, chapitre 2, du Code de droit économique, à l'exception de l'article III.85;

2° des articles 4, 5 et 8 de l'arrêté royal du 21 octobre 2018 portant exécution des articles III.82 à III.95 du Code de droit économique;

3° du plan comptable spécifique à utiliser par les partis politiques et leurs composantes, arrêté par la Commission de contrôle;

4° du schéma des comptes annuels consolidés des partis politiques et du schéma des comptes annuels de leurs composantes, qui sont arrêtés par la Commission de contrôle;

5° des dispositions suivantes de l'arrêté royal du 29 avril 2019 portant exécution du Code des sociétés et des associations, conformément aux schémas visés au 4°:

a) livre 3, titre 1^{er}, chapitres 1 à 3;

b) livre 3, titre 2, chapitre 1^{er}, section 2, sous-section 4, et chapitre 2, section 4, sous-sections 2 et 3;

c) livre 3, titre 3, chapitre 1^{er}, section 2, sous-section 5, et chapitre 2.⁶

Conformément à l'article 24 de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques et à l'article 11 de son règlement de l'ordre intérieur (*Moniteur belge* du 4 mars 2016), la Commission de contrôle des dépenses électorales et de la comptabilité des partis politiques a établi un nouveau modèle du rapport financier concernant les comptes annuels des partis politiques. Ce nouveau modèle a été publié au *Moniteur belge* du 18 décembre 2020 et remplace le modèle qui a été publié au *Moniteur belge* du 4 mars 2016. Le nouveau modèle est d'application à partir du 1^{er} janvier 2021.

⁶ Article 23, § 1^{er}, deuxième alinéa, de la loi du 4 juillet 1989, remplacé par la loi du 16 décembre 2020, *Moniteur belge* du 18 décembre 2020.

II. — TIJDSHEMA⁷

De controleprocedure betreffende de financiële verslagen van de politieke partijen en hun componenten verloopt volgens een strak tijdschema:

• Afsluiting boekjaar

31 december van het boekjaar (in casu 2024): de politieke partijen en hun componenten sluiten hun rekeningen af.

• Financieel verslag en verslag bedrijfsrevisor

De beheerraad van de vzw die elke partij heeft aangewezen om de overheidsdotatie te ontvangen stelt een financieel verslag op over de jaarrekeningen van de politieke partij en haar componenten.⁸ Daarna wijst de algemene vergadering van de vzw een bedrijfsrevisor aan. Deze stelt een verslag op over het financieel verslag.⁹

• Publicatie van de verslagen

Uiterlijk op 30 juni na het boekjaar: de partijen zenden hun verslag aan de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers, die zorg draagt voor de onverwijld publicatie in de parlementaire stukken.¹⁰

• Advies van het Rekenhof

Na 30 juni zendt de Kamervoorzitter onverwijld een exemplaar van de financiële verslagen of van de parlementaire stukken waarin deze verslagen gepubliceerd zijn, bij een ter post aangetekende brief naar het Rekenhof, met de opdracht een advies uit te brengen over de juistheid en volledigheid van deze verslagen.

Het Rekenhof moet dit advies uitbrengen binnen drie maanden.¹¹

• Beslissing van de Controlecommissie

De Controlecommissie kan het verslag zonder opmerkingen goedkeuren, het verslag goedkeuren met vermelding van haar opmerkingen of het verslag afkeuren.

⁷ De in dit schema bepaalde termijnen zijn niet voorgeschreven op straffe van nietigheid. Het zijn evenmin vaste termijnen: zij kunnen worden gestuit en geschorst: artikel 1, 4°, en artikel 24, wet 4 juli 1989; art. 11, tweede en derde lid, van de statuten van de Controlecommissie: DOC 54 1519/001 en *Belgisch Staatsblad* van 4 maart 2016; verslag Temmerman en Wilmès, DOC 54 1113/001, 12, en verslag Clarinval en Van Biesen, DOC 54 1072/003, 14.

⁸ Artikel 23, § 1, eerste lid, wet van 4 juli 1989.

⁹ Artikel 23, § 2, wet van 4 juli 1989.

¹⁰ Artikel 24, eerste lid, wet van 4 juli 1989.

¹¹ Artikel 1, 4°, tweede lid, en artikel 24, tweede lid, wet van 4 juli 1989.

II. — CALENDRIER⁷

La procédure de contrôle concernant les rapports financiers des partis politiques et de leurs composantes se déroule selon un calendrier précis:

• Clôture de l'exercice

31 décembre de l'exercice (en l'occurrence 2024): les partis politiques et leurs composantes clôturent leurs comptes.

• Rapport financier et rapport du réviseur d'entreprises

Le conseil d'administration de l'ASBL désignée par chaque parti pour recevoir la dotation publique établit un rapport financier sur les comptes annuels du parti politique et de ses composantes.⁸ L'assemblée générale de l'ASBL désigne ensuite un réviseur d'entreprises, qui établit un rapport sur le rapport financier.⁹

• Publication des rapports

Au plus tard le 30 juin qui suit l'exercice: les partis envoient leur rapport au président de la Chambre des représentants, qui veille à ce que ces rapports soient publiés sans délai dans les documents parlementaires.¹⁰

• Avis de la Cour des comptes

Après le 30 juin, le président de la Chambre transmet sans délai un exemplaire des rapports financiers ou des documents parlementaires dans lesquels ces rapports ont été publiés, par lettre recommandée à la poste, à la Cour des comptes en la chargeant de rendre un avis concernant l'exactitude et l'exhaustivité desdits rapports.

La Cour des comptes doit rendre cet avis dans un délai de trois mois.¹¹

• Décision de la Commission de contrôle

La Commission de contrôle peut approuver le rapport sans observations, l'approuver en mentionnant ses observations ou le rejeter. Lorsque la Commission

⁷ Les délais fixés dans ce calendrier ne sont pas prescrits sous peine de nullité. Ce ne sont pas non plus des délais fixes: ils peuvent être interrompus et suspendus: article 1^{er}, 4°, et article 24 de la loi du 4 juillet 1989; article 11, alinéas 2 et 3, des statuts de la Commission de contrôle: DOC 54 1519/001 et *Moniteur belge* du 4 mars 2016; rapport Temmerman et Wilmès, DOC 54 1113/001, 12 et rapport Clarinval et Van Biesen, DOC 54 1072/003, 14.

⁸ Article 23, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 4 juillet 1989.

⁹ Article 23, § 2, de la loi du 4 juillet 1989.

¹⁰ Article 24, alinéa 1^{er}, de la loi du 4 juillet 1989.

¹¹ Article 1^{er}, 4°, alinéa 2, et art. 24, alinéa 2, de la loi du 4 juillet 1989.

Wanneer de Controlegcommissie een verslag goedkeurt met opmerkingen of afkeurt, kan zij een sanctie opleggen.¹²

De Controlegcommissie neemt deze beslissing binnen 135 dagen te rekenen vanaf 1 juli na het boekjaar.¹³ Deze termijn wordt geschorst door het onderzoek van het Rekenhof en tijdens een parlementaire recesperiode.¹⁴

Wanneer de Kamer van volksvertegenwoordigers ontbonden wordt, worden de voor de uitoefening van de bevoegdheden van de Controlegcommissie gestelde termijnen gestuit. De nieuwe termijnen beginnen te lopen vanaf de installatie van de commissie.¹⁵

III. — OVERZICHT VAN DE ONDERZOEKWERKZAAMHEDEN BETREFFENDE HET BOEKJAAR 2024

De twaalf politieke partijen die tijdens het boekjaar 2024 een overheidsdotatie hebben ontvangen, hebben hun financieel verslag aan de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers, die van rechtswege voorzitter is van de Controlegcommissie, bezorgd voor 30 juni 2025 (t.t.z. binnen zes maanden na het afsluiten van de rekeningen).

De financiële verslagen zijn gepubliceerd in de parlementaire stukken op 3 juli 2025.¹⁶

Bij brief van 4 juli 2025 heeft de voorzitter van de Controlegcommissie het advies van het Rekenhof gevraagd.

Het Rekenhof heeft zijn advies gegeven op 8 oktober 2025.

Dit advies is aan de politieke partijen bezorgd met de vraag schriftelijk te reageren tegen 15 december 2025. Alle partijen hebben dit gedaan. Een overzicht van de reacties wordt opgenomen.

de contrôle approuve un rapport en mentionnant des observations ou le rejette, elle peut infliger une sanction.¹²

La Commission de contrôle prend cette décision dans les 135 jours à compter du 1^{er} juillet qui suit l'exercice.¹³ Ce délai est suspendu par l'examen de la Cour des comptes et pendant une période de vacances parlementaires.¹⁴

Les délais applicables pour l'exercice des compétences de la Commission de contrôle sont interrompus lors de la dissolution de la Chambre des représentants. Les nouveaux délais commencent à courir dès l'installation de la commission.¹⁵

III. — APERÇU DES ACTIVITÉS DE CONTRÔLE CONCERNANT L'EXERCICE 2024

Les douze partis politiques qui ont reçu une dotation publique durant l'exercice comptable 2024 ont transmis leur rapport financier à la présidente de la Commission de contrôle pour le 30 juin 2025 (c'est-à-dire dans les six mois de la clôture des comptes).

Les rapports financiers ont été publiés dans les documents parlementaires le 3 juillet 2025.¹⁶

Par lettre du 4 juillet 2025, le président de la Commission de contrôle a sollicité l'avis de la Cour des comptes.

La Cour des comptes a rendu son avis le 8 octobre 2025.

L'avis de la Cour des comptes a été transmis aux partis politiques, ceux-ci étant priés de communiquer leur point de vue sur cet avis pour le 15 décembre 2025 au plus tard. Tous les partis ont communiqué leur point de vue.

¹² Artikel 24, derde lid, en art. 25, §§ 2 en 3, wet van 4 juli 1989.

¹³ Artikel 24, derde lid, wet van 4 juli 1989.

¹⁴ Artikel 24, tweede lid, en art. 1, 4°, vijfde lid, wet van 4 juli 1989.

¹⁵ Artikel 1, 4°, vierde lid, en artikel 24, tweede lid, wet van 4 juli 1989.

¹⁶ DOC 56 0961/001 tot 003.

¹² Article 24, alinéa 3, et article 25, §§ 2 et 3, de la loi du 4 juillet 1989.

¹³ Article 24, alinéa 3, de la loi du 4 juillet 1989.

¹⁴ Article 24, alinéa 2, et article 1^{er}, 4°, alinéa 5, de la loi du 4 juillet 1989.

¹⁵ Article 1, 4°, alinéa 4, et article 24, alinéa 2, de la loi du 4 juillet 1989.

¹⁶ DOC 56 0961/001 tot 003.

IV. — BESPREKING EN STEMMINGEN

De leden van de Controlegecommissie keuren de financiële verslagen over de boekhouding van de politieke partijen en hun componenten (boekjaar 2024) eenparig goed.

<i>De rapporteur,</i>	<i>De voorzitter,</i>
Steven Vandeput	Peter De Roover

IV. — DISCUSSION ET VOTES

Les membres de la Commission de contrôle approuvent à l'unanimité les rapports financiers sur la comptabilité des partis politiques et de leurs composantes (exercice 2024).

<i>Le rapporteur,</i>	<i>Le président,</i>
Steven Vandeput	Peter De Roover

V. — ADVIES VAN HET REKENHOF



Advies van het Rekenhof betreffende de financiële verslagen over de boekhouding van de politieke partijen en hun componenten (boekjaar 2024)



Verslag goedgekeurd in de algemene vergadering van het Rekenhof van 8 oktober 2025

INLEIDING

1 Voorwerp en wettelijke grondslag van het advies

Met een brief van 4 juli 2025 heeft de voorzitter van de Controlecommissie betreffende de verkiezingsuitgaven en de boekhouding van de politieke partijen van de Kamer van volksvertegenwoordigers (hierna de Controlecommissie), de financiële verslagen over de boekhouding van de politieke partijen en hun componenten voor het boekjaar 2024¹ toegezonden aan het Rekenhof met de vraag binnen een termijn van drie maanden een advies te bezorgen over de juistheid en de volledigheid van die verslagen.

Krachtens artikel 24, tweede lid, van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen, gewijzigd door de wet van 6 januari 2014 (hierna de wet van 4 juli 1989), zendt de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers "onverwijd een exemplaar van de financiële verslagen of van de in het eerste lid bedoelde parlementaire stukken, bij een ter post aangetekende brief, naar het Rekenhof met de opdracht om, met toepassing van artikel 1, 4°, derde lid, binnen drie maanden, een advies uit te brengen over de juistheid en de volledigheid van deze verslagen. Het Rekenhof kan daarbij bijkomende inlichtingen vragen aan de in artikel 22 bepaalde instelling."

In zijn eerste advies van 6 augustus 2003 over de financiële verslagen met betrekking tot het boekjaar 2002² heeft het Rekenhof het wettelijke kader van zijn optreden gepreciseerd.

In het kader van zijn adviesverlening over de financiële verslagen van de politieke partijen heeft de wet van 6 januari 2014 tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 drie van de controlemodaliteiten van het Rekenhof gewijzigd:

- Artikel 28, 3°, verlengt de termijn voor de controle van de financiële verslagen van één naar drie maanden;
- Artikel 28, 4°, bepaalt dat het Rekenhof bijkomende inlichtingen kan vragen aan de in artikel 22 bepaalde instelling;
- Artikel 31 bepaalt dat de balans en de resultatenrekening van elke component van de politieke partijen worden opgesteld volgens het schema vastgelegd door de Controlecommissie.

Krachtens de artikelen 3 en 6 van de wet van 11 juni 2015 tot wijziging van de voornoemde wet van 4 juli 1989, zijn deze drie bepalingen voor het eerst van toepassing voor de financiële verslagen over het boekjaar 2015. Op 9 december 2015 werd door de Controlecommissie een nieuw model voor de financiële verslagen vastgelegd in bijlage 1 van het huishoudelijk reglement³ (model 2016⁴). De voornaamste wijzigingen in vergelijking met het vorige model (model 2010⁵) werden opgelijst in het

¹ DOC 56 0961/001 t.e.m. 003.

² DOC 51 0021/003, p. 18 en 19.

³ DOC 54 1519/001.

⁴ BS 4 maart 2016, p. 15984.

⁵ BS 15 juli 2010 - Ed. 2, p. 46582.

advies van het Rekenhof betreffende de financiële verslagen over de boekhouding van de politieke partijen en hun componenten voor het boekjaar 2015⁶.

In het Belgisch Staatsblad van 18 december 2020 werden twee documenten gepubliceerd die het toepasselijke wettelijke en reglementaire kader inzake het voeren van een boekhouding en de financiële verslaggeving voor politieke partijen respectievelijk hebben gespecificeerd en vernieuwd:

- De wet van 16 december 2020 tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de Kamer van Volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen wat het financieel verslag betreft;
- Het bericht van 18 december 2020 van de Controlecommissie voor de verkiezingsuitgaven en de boekhouding van de politieke partijen betreffende de vaststelling van een nieuw model van financieel verslag over de jaarrekeningen van de politieke partijen en hun componenten (model 2020). Het nieuwe model is van toepassing vanaf 1 januari 2021.

De wet van 16 december 2020, noch het bericht van 18 december 2020 hebben de controlemodaliteiten van het Rekenhof of de draagwijdte ervan gewijzigd.

In zijn advies betreffende de financiële verslagen over de boekhouding van de politieke partijen en hun componenten voor het boekjaar 2020⁷ werden de implicaties van deze twee documenten door het Rekenhof geduid en, waar nodig, werden in het betrokken advies de verschillen aangegeven t.o.v. de voorheen van toepassing zijnde boekhoudwetgeving en financiële verslaggeving.

Het voorliggend advies betreffende de financiële verslagen over de boekhouding van de politieke partijen en hun componenten voor het boekjaar 2024 refereert niet langer naar de voorheen toepasselijke wetgeving en financieel model. Het bevat de weerslag van de opdracht van het Rekenhof om een advies uit te brengen over de “juistheid en volledigheid” van de financiële verslagen in het licht van de heersende wetgeving, rekening houdend met de beperkte draagwijdte van de controlebevoegdheid van het Rekenhof, en over de conformiteit van deze financiële verslagen met het van toepassing zijnde model van financieel verslag (model 2020).

2 Vragen om bijkomende inlichtingen vanwege het Rekenhof

De van toepassing zijnde wettelijke bepalingen maken geen gewag van de openbaarheid die moet worden gegeven aan de vragen om bijkomende inlichtingen die het Rekenhof in voorkomend geval kan richten aan de politieke partijen, of aan de door de partijen geformuleerde antwoorden. Het Rekenhof opteerde ervoor om de partijen individueel te benaderen, zonder te vermelden welke vragen aan andere partijen werden gesteld (behalve in geval van vragen die alle politieke partijen aanbelangen).

De vragen om bijkomende inlichtingen zijn als volgt gestructureerd:

1. Vragen gericht aan alle politieke partijen;
2. Vragen over de geconsolideerde rekeningen van de partij;
3. Vragen over de rekeningen van één of meer componenten van de partij.

⁶ DOC 54 1959/005, p. 10 en 11.

⁷ DOC 55 2076/005, p. 37 – 38.

Rekening houdend met de gegevens die beschikbaar zijn in de parlementaire stukken, heeft de controle van de financiële verslagen van het jaar 2024 van de politieke partijen, net zoals voorgaande boekjaren, betrekking op de vormelijke aspecten (Deel 1) en financiële aspecten (Deel 2). Het Rekenhof spreekt zich dus niet uit over de geldigheid en de werkelijkheid van de onderliggende verrichtingen aangezien het geen toegang heeft tot de verantwoordingsstukken. De antwoorden op vragen die specifiek tot één partij zijn gericht, worden naargelang het onderwerp verwerkt in deel 1 of deel 2 van het advies met de vermelding "(bijkomende inlichting)".

De antwoorden op de vragen gericht aan alle politieke partijen, komen, in voorkomend geval, aan bod in deel 3 van het advies van het Rekenhof. Deze vragen zijn voornamelijk bedoeld om informatie te vergaren die het Rekenhof in staat stelt om aanbevelingen te formuleren met het oog op een betere vergelijkbaarheid van de financiële verslagen van de verschillende politieke partijen. De vragen zijn identiek voor alle partijen. De in het kader van deze rubriek ontvangen antwoorden worden anoniem in het advies van het Rekenhof verwerkt tenzij vaststellingen af te leiden uit de gepubliceerde financiële verslagen de anonimiteit opheffen. In het kader van het onderzoek van de financiële verslagen met betrekking tot het boekjaar 2024 werd geen gezamenlijke vraag aan de politieke partijen gesteld.

3 Uitvoering van de door het Rekenhof in vorige adviezen geformuleerde aanbevelingen

- 3.1 In zijn advies betreffende de financiële verslagen over het boekjaar 2019⁸ heeft het Rekenhof in extenso een overzicht gegeven van de diverse aanbevelingen die het sedert zijn advies betreffende de financiële verslagen over het boekjaar 2015 de voorbije jaren had geformuleerd.

Sommige van de in het advies over de financiële verslagen over boekjaar 2019 exhaustief opgesomde opmerkingen en aanbevelingen van het Rekenhof werden door het sedert 18 december 2020 gewijzigde wettelijke en reglementaire kader inzake boekhouding en verslaggeving verholpen in tegenstelling tot andere opmerkingen die niet werden weggewerkt. Derhalve zouden in het verleden opgeworpen problematieken en/of opmerkingen, afhankelijk van de (praktische) invulling die de partijen eraan geven, nog aan bod kunnen komen in de toekomstige adviezen van het Rekenhof. In zijn advies betreffende de financiële verslagen over het boekjaar 2020⁹ heeft het Rekenhof hiervan melding gemaakt.

- 3.2 Op de in zijn advies betreffende de financiële verslagen over het boekjaar 2020 geformuleerde opmerkingen werden, zoals de Controlecommissie aangeeft in het betreffende parlementaire document¹⁰, door de politieke partijen op de voor hen van belang zijnde opmerkingen schriftelijk geantwoord. Onderzoek van deze antwoorden toonde aan dat deze geen verdere commentaar behoeften wat door het Rekenhof werd bevestigd in zijn advies¹¹. De partij gerelateerde opmerkingen betroffen hoofdzakelijk punctuele aangelegenheden, hetzij formeel, hetzij financieel, waarop de betrokken partijen immers afdoend hebben geantwoord.

⁸ DOC 55 1384/006, p. 40 t.e.m. 43.

⁹ DOC 55 2076/005, p. 39 - 40.

¹⁰ DOC 55 2076/005, p. 6.

¹¹ DOC 55 2799/004, p. 12.

In zijn advies betreffende de financiële verslagen over het boekjaar 2020 werden er drie algemene aanbevelingen die de individuele partijen overstijgen, geformuleerd:

- dat het van toepassing zijnde model 2020 de vier documenten waaruit het financieel verslag is opgemaakt nummert en dat alle politieke partijen deze nummering zouden respecteren¹²;
- dat er duidelijkheid wordt gecreëerd omtrent de invulling van de subrubrieken “A. Aandeel van derden” en “B. Aandeel van de groep” van de rubriek “XI resultaat” bij het model van rekening voor componenten¹³;
- Dat een aanpassing aan het van toepassing zijnde model van financieel verslag 2020 zou worden overwogen door toevoeging van een rubriek voor de registratie van de mutaties in de uitgestelde belastingen¹⁴.

3.3 Het advies van het Rekenhof betreffende de financiële verslagen over het boekjaar 2021 werd opgenomen in het verslag¹⁵ “Onderzoek van de financiële verslagen over de boekhouding van de politieke partijen en hun componenten (boekjaar 2021)” van de Controlecommissie. Uit dit verslag blijkt dat alle partijen schriftelijk hebben geantwoord op de voor hen van belang zijnde opmerkingen geformuleerd in het advies van het Rekenhof¹⁶. De partij gerelateerde opmerkingen geformuleerd in het advies van het Rekenhof betroffen hoofdzakelijk punctuele aangelegenheden, hetzij formeel, hetzij financieel, waarop de betrokken partijen afdoend hebben geantwoord. Naar aanleiding van de bespreking door de Controlecommissie werd door een expert een opmerking gemaakt omtrent de correctheid van de consolidatiekring van twee partijen. Deze opmerking heeft aanleiding gegeven tot het stellen van één algemene vraag aan de politieke partijen waarvan de bespreking wordt opgenomen onder Deel 3 – vragen gericht aan alle politieke partijen (cfr. Infra).

In zijn advies betreffende de financiële verslagen over het boekjaar 2021 werd, behoudens herhaling van de in voorgaande boekjaren geformuleerde aanbevelingen, er één meer algemene aanbeveling die de individuele partijen overstijgt, geformuleerd, m.n. betreffende de draagwijdte van de begrippen “woonplaats” en “domicilie”¹⁷.

3.4 De parlementaire documenten betreffende het onderzoek, door de Controlecommissie, van de financiële verslagen van de politieke partijen en hun componenten voor de boekjaren 2020 en 2021 bevatten geen verwijzing naar een gedachtewisseling of beslissing over de in het kader van deze twee boekjaren door het Rekenhof geformuleerde algemene aanbevelingen.

¹² DOC 55 2076/005, p. 41.

¹³ DOC 55 2076/005, p. 43.

¹⁴ DOC 55 2076/005, p. 59.

¹⁵ DOC 55 2799/004, p. 8-64.

¹⁶ DOC 55 2799/004, p. 6.

¹⁷ DOC 55 2799/004, p. 15.

Deel 1 - Vormelijke aspecten

1 Conformiteit met het model van financieel verslag

- 1.1 Voor het boekjaar 2024 heeft het Rekenhof geen anomalieën van materieel belang of grote tekortkomingen vastgesteld met betrekking tot de algemene structuur van de financiële verslagen.
- 1.2 De bijlage bij de wet van 4 juli 1989 geeft aan dat het financieel verslag ten minste volgende documenten omvat:
 1. Een document met de identificatie van de partij en haar componenten;
 2. De balans en de resultatenrekening van elke component van de politieke partij;
 3. De geconsolideerde rekening van de politieke partij en haar componenten;
 4. Een verslag van de bedrijfsrevisor.

Het van toepassing zijnde model van financieel verslag (model 2020) herneemt deze vier documenten maar nummert ze niet allemaal. Pro memorie, in vergelijking met het vorige model 2016 dat de vier documenten nummert houdt dit een verslechtering in wat aanleiding kan geven tot een door de partijen gehanteerde afwijkende nummering of helemaal geen nummering, wat de lectuur van de financiële verslagen niet ten goede komt. Er zijn partijen die de nummering van het model 2020 geheel of deels volgen [Open Vld - PS - MR - Ecolo - Les Engagés - PVDA-PTB - DéFI], die de nummering van het model 2016 volgen [N-VA - CD&V - Groen - Vooruit - Vlaams Belang], Het Rekenhof brengt zijn aanbeveling van vorig jaar in herinnering in de zin dat het model 2020 de vier voormelde documenten nummert en dat alle politieke partijen deze nummering moeten respecteren.

- 1.3 Alle partijen hanteren het nieuwe model 2020 van financieel verslag voor hun verslag over het boekjaar 2024. De partijen [PS - MR - Open Vld - Ecolo - Groen] voegen documenten en/of informatie toe die niet worden voorgeschreven door het model 2020, maar die wel kunnen bijdragen tot een goed begrip van de rekeningen.

2 Inleidende tekst van het financiële verslag en hoedanigheid van de ondertekenaar(s) van de financiële staten

- 2.1 Het van toepassing zijnde model van financieel verslag bepaalt dat de inleidende tekst van het financiële verslag wordt ondertekend door de persoon/personen toegelaten om de vzw te vertegenwoordigen die, krachtens artikelen 22 en 23 van de wet van 4 juli 1989, belast is met het opstellen van de financiële verslagen.
- 2.2 De inleidende tekst van het financiële verslag werd bij alle partijen ondertekend door de bevoegde persoon/personen.
- 2.3 Bij de partij [PS] wijkt de inleidende tekst van het financiële verslag (beperkt) inhoudelijk af van de tekst voorzien door het wettelijke schema. Bij de partij [DéFI] verschilt de inleidende

tekst van de tekst voorzien door het model. Bij de partijen [MR – Groen] wordt de inleidende tekst aangevuld met andere informatie.

3 Bestaan van de identificatie- en financiële gegevens voor elk van de politieke partijen en hun componenten

Bij geen enkele partij ontbreken er identificatiegegevens of financiële gegevens.

4 Naleving van de formele vereisten met betrekking tot de identificatiegegevens van de politieke partijen en hun componenten

- 4.1 Voor het boekjaar 2024 heeft het Rekenhof geen anomalie of tekortkoming van materieel belang vastgesteld wat de wijze betreft waarop het geheel van de politieke partijen heeft voldaan aan de formele vereisten inzake de identificatie van hun verschillende componenten. Het Rekenhof stelt vast dat voor de componenten opgericht onder de vorm van een feitelijke vereniging de juridische vormvereisten (geen formele statuten, geen formele beheerraad, enz.) veeleer beperkt zijn. Dit weerspiegelt zich in de heterogene invulling van de formele vereisten met betrekking tot de identificatiegegevens opgelegd door het model 2020 over de verschillende partijen heen. In tegenstelling tot de componenten opgericht onder de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk of een andere vennootschapsvorm waar de juridische vormvereisten bij wet zijn vastgelegd, zijn de formele vereisten met betrekking tot de identificatiegegevens zoals opgelegd door het model 2020 voor feitelijke verenigingen derhalve beperkt afdwingbaar. De onder punt 4.2 vermelde opmerkingen worden dan ook in de eerste plaats geïdentificeerd bij de componenten opgericht onder de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk of een andere rechtspersoon maar kunnen ook worden vastgesteld bij feitelijke verenigingen daar deze in principe moeten voldoen aan de formele vereisten opgelegd door het model 2020.
- 4.2 Zoals bij de vorige boekjaren worden in meer of mindere mate bij alle partijen diverse kleine formele tekortkomingen opgemerkt inzake de toevallige of systematische niet-vermelding van:
- het beroep van de leden van het beheersorgaan of de verwarring van het beroep met de functie in het beheersorgaan [PS - MR – Open Vld – Les Engagés];
 - het (volledige) adres van leden van het beheersorgaan [N-VA – CD&V - PVDA-PTB]; Ten aanzien van deze vereiste wijst het Rekenhof op de onduidelijkheid die er bestaat om al dan niet het volledige adres op te nemen. De Nederlandstalige versie van het model 2020 spreekt over “woonplaats” terwijl de Franstalige versie het woord “domicile” hanteert. Beide termen kennen een andere invulling: “woonplaats” refereert naar de gemeente of stad terwijl “domicile” of “domicilie” refereert naar het volledige adres. Het Rekenhof herhaalt zijn vorig jaar geformuleerde aanbeveling dat er ter zake duidelijkheid wordt gecreëerd;
 - het nummer van het artikel van het statuut in verband met het maatschappelijk doel van de vzw's of het maatschappelijk doel zelf [Open Vld - Groen]. Bij de partij [PVDA-PTB] wordt het maatschappelijk doel van de feitelijke verenigingen ingevuld als zijnde dat de component een afdeling is van de partij. Het loutere feit dat de component een afdeling is van de partij kan bezwaarlijk als maatschappelijk doel worden omschreven;
 - de samenstelling van het controleorgaan op het niveau van de componenten [N-VA – CD&V – Vooruit – Groen]. Doorgaans is het controleorgaan per partij en voor al haar

componenten met het oog op het opstellen van de geconsolideerde rekening hetzelfde, waardoor het lijkt dat een vermelding van dat controleorgaan op het niveau van de componenten niet hoeft. De mogelijkheid bestaat evenwel dat een component een ander controleorgaan heeft dan het controleorgaan dat instaat voor de consolidatie. Daarom en omdat het model 2020 erin voorziet wordt aanbevolen steeds het controleorgaan te vermelden dat instaat voor de consolidatie en voor de component.

5 Naleving van de opgelegde schema's voor de presentatie van de gegevens met betrekking tot de rekeningen van de componenten en de geconsolideerde rekening

5.1 Het model 2020 bevat voor de componenten de nieuwigheid dat in de resultatenrekening de rubriek "XI Resultaat" voortaan verder wordt opgedeeld in twee subrubrieken "A. Aandeel van derden" en "B. Aandeel van de groep". Het model 2020 voorziet in de vakken van deze subrubrieken in kruisjes wat a priori doet vermoeden dat er geen invulling van bedragen wordt verwacht. Deze subrubrieken worden door de politieke partijen dan ook niet uniform benaderd:

- de partijen [N-VA – Vlaams Belang – MR – Vooruit – Groen – Les Engagés – CD&V] voorzien in deze subrubrieken en vullen deze volledig of gedeeltelijk (blanco in plaats van "o") in;
- de partij [DéFI] voorziet in deze subrubrieken maar vult geen bedragen in noch kruisjes;
- nog andere partijen [PS - PVDA-PTB - Open Vld - Ecolo] volgen het model 2020 en voorzien in kruisjes.

Terwijl er a priori wordt verwacht dat er geen bedragen worden ingevuld, aangezien het model 2020 de betreffende vakken invult met kruisjes, herhaalt het Rekenhof zijn aanbeveling dat omtrent de invulling van deze twee subrubrieken duidelijkheid wordt gecreëerd en dat alle politieke partijen deze subrubrieken uniform benaderen.

5.2 In de voorstelling van tweetalige rekeningen [PVDA-PTB] wordt niet voorzien door het model 2020.

5.3 Het opstellen van de geconsolideerde jaarrekening is de verantwoordelijkheid van de vzw bedoeld in artikel 22 van de wet van 4 juli 1989 wier nationaal nummer moet worden vermeld bij de geconsolideerde jaarrekening. Deze in artikel 22 bedoelde vzw verschilt van de andere in de consolidatiekring opgenomen vzw's die een eigen nationaal nummer hebben. Om verwarring te vermijden mag het nationaal nummer van de in artikel 22 bedoelde vzw enkel worden vermeld bij de geconsolideerde rekening en niet bij de rekeningen van de componenten. Het vermelden van het nationaal nummer van de vzw bedoeld in artikel 22 van de wet van 4 juli 1989 doorheen het volledige verslag, inclusief bij alle componenten, terwijl de vermelding volgens het model 2020 enkel wordt voorgeschreven bij de geconsolideerde jaarrekening, wordt vastgesteld bij de partij [Groen]. Het vermeld nationaal nummer op het niveau van de geconsolideerde rekening bij de partij [DéFI] is niet correct. De partij [Vooruit] vermeldt het nationaal nummer niet op de geconsolideerde rekening.

5.4 Het ontbreken van bepaalde subtotalen of totalen van rubrieken wordt in meer of mindere mate vastgesteld bij [N-VA – Open Vld – Ecolo – Les Engagés - Vooruit – Groen – DéFI]. Het niet vermelden van (sub)totalen bemoeilijkt de leesbaarheid van de financiële verslagen.

Bij de partijen [N-VA – CD&V- Open Vld – Groen – DéFI] worden bij de rekeningen van de componenten en/of de geconsolideerde rekening een aantal rubrieken blanco gelaten terwijl andere rubrieken dan weer met nul worden ingevuld.

Het niet invullen van rubrieken, het niet vermelden van totalen en het gebruik van nul en blanco door elkaar bemoeilijkt het lezen van de rekeningen en kan tot fouten leiden. Om die reden herhaalt het Rekenhof zijn aanbeveling van vorig jaar om voor de presentatie van de cijfergegevens strikt het van toepassing zijnde model van financieel verslag te volgen waar alle rubrieken worden ingevuld met subtotalen en of totalen van rubrieken en in voorkomend geval – wanneer er geen verrichtingen worden geïmputeerd – met nul.

- 5.5 Eén partij [MR] hanteert bij de rekeningen van de componenten elementen die volgens het model 2020 enkel zijn voorbehouden voor de geconsolideerde rekening zoals kader "Evolutie van het geconsolideerde eigen vermogen".
- 5.6 Vier partijen [PS - MR – DéFI - CD&V] hebben de vermelding "Ja/Nee" onderaan kader VI "Belgische overheidsbijdragen" van de toelichting niet passend geschrapt.
- 5.7 Eén partij [MR] gebruikt bij alle rekeningen van de componenten de term "geconsolideerde resultaat van het boekjaar" in plaats van het "resultaat van het boekjaar".

6 Volledigheid en algemene voorstelling van de financiële gegevens

- 6.1 Er zijn geen betekenisvolle problemen vastgesteld op het vlak van de volledigheid en de algemene voorstelling van de rekeningen.
- 6.2 Onder verwijzing naar punt 5.1 en punt 5.4, lijdt de leesbaarheid van de financiële verslagen over de partijen heen onder het niet-invullen van rubrieken wanneer er voor de betrokken rubrieken geen boekhoudkundige transacties moeten worden geregistreerd.

7 Verslag van de bedrijfsrevisor – Eventuele opmerkingen over de attestatie van de rekeningen

- 7.1 Alle verslagen van de bedrijfsrevisoren over de boekhouding van de partijen zijn bijgevoegd en zonder voorbehoud geformuleerd.
- 7.2 Alle verslagen van de bedrijfsrevisoren bevatten bepalingen waaruit kan worden afgeleid dat werd voldaan aan de drie vereisten opgelegd door punt 4 van de bijlage bij de wet van 4 juli 1989.
- 7.3 De vereiste vermeld onder punt 4.a van de bijlage bij de wet van 4 juli 1989 die aangeeft dat de bedrijfsrevisor in zijn verslag bevestigt dat de geconsolideerde rekening opgesteld is overeenkomstig de reglementaire bepalingen wordt bij alle partijen correct weergegeven.
- 7.4 De vereiste vermeld onder punt 4.b van de bijlage bij de wet van 4 juli 1989 die aangeeft dat de bedrijfsrevisor in zijn verslag *"toelicht of de administratieve en boekhoudkundige organisatie van de partij en haar componenten voldoende is om geconsolideerde rekeningen op te maken"* wordt bij de partijen [N-VA - PS - MR - PVDA-PTB – Vlaams Belang – Ecolo – Groen] correct weergegeven. Bij de partijen [CD&V - Open VLD - Vooruit] wordt aangaande deze vereiste zijn

toelichting beperkt tot de consoliderende entiteit zonder enige verwijzing naar de administratieve en boekhoudkundige organisatie van de componenten.

8 Verslag van de bedrijfsrevisor – Analyse om het begrip van de financiële toestand en de resultaten alsook de vergelijkbaarheid te bevorderen

- 8.1 De bepaling van punt 4.c van de bijlage bij de wet van 4 juli 1989 die erin bestaat dat de bedrijfsrevisor in zijn verslag *"de gegevens van de geconsolideerde rekening ontleedt waarbij hij de aandacht vestigt op de aspecten die het begrip van de financiële toestand en resultaten, alsook de vergelijkbaarheid kunnen bevorderen"* geeft de bedrijfsrevisor een beoordelingsmarge. De aard en de uitgebreidheid van de verstrekte informatie verschillen aldus van de ene politieke partij tot de andere.
- 8.2 Bij de partijen [N-VA – PS – Vlaams Belang – PVDA-PTB – Ecolo – Groen – Les Engagés – DéFI] bevat het verslag van de bedrijfsrevisor een afdoende analyse van de voornaamste bewegingen al dan niet in de vorm van een bijlage bij het verslag. Zoals de voorgaande boekjaren, verwijst het verslag van de bedrijfsrevisor bij één partij [MR] naar het in bijlage hernomen verslag van de raad van bestuur over de geconsolideerde rekening dat een uitgebreide analyse bevat. Bij de partijen [CD&V – Vooruit] bevat het verslag van de bedrijfsrevisor veeleer een beperkte analyse. Het verslag van de bedrijfsrevisor van de partij [Open VLD] bevat, net zoals voorgaande jaren, geen analyse maar voegt een overzicht van ratio's bij.

9 Gegevens over de waarderingsregels (Kader XVI)

- 9.1 Het van toepassing zijnde model 2020 van financieel verslag stelt ten aanzien van de op te nemen waarderingsregels in kader XVI enkel *"aan te vullen"*, wat een wijziging inhoudt tegenover het model 2016 toen er drie standaard waarderingsregels werden opgelegd aan elke partij. De vermelding *"aan te vullen"* is onduidelijk en zou kunnen inhouden dat alle waarderingsregels moeten worden opgenomen onder kader XVI. In het verleden heeft het Rekenhof, wat de waarderingsregels betreft, verschillende aanbevelingen geformuleerd ten behoeve van de Controlecommissie waarvan de belangrijkste waren dat de politieke partijen al hun waarderingsregels dienden op te nemen en dat zij dat dienden te vermelden.
- 9.2 Alle financiële verslagen vermelden waarderingsregels. De draagwijdte ervan verschilt echter van de ene partij tot de andere.
- 9.3 Alle partijen [N-VA – PS – Vlaams Belang – Open Vld – Ecolo – Vooruit – Groen – Les Engagés – DéFI – CD&V – PVDA-PTB] vermelden spontaan dat ze al hun waarderingsregels opnemen.
- 9.4 Een partij [MR] herneemt uitsluitend de waarderingsregels zoals voorzien in het niet langer van toepassing zijnde model 2016.
- 9.5 Zoals hierboven blijkt uit de vaststellingen vullen de politieke partijen de weergave van de waarderingsregels verschillend in. De wet van 16 december 2020 maakt de algemene principes o.m. inzake waarderingsregels van toepassing (Boek 3, Titel 1, Hoofdstuk 2 van het koninklijk besluit van 29 april 2019 tot uitvoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen). Artikel 3:6, §1, tweede lid, van dit koninklijk besluit stelt o.m. dat de waarderingsregels worden samengevat in de toelichting. De integrale opname van de

waarderingsregels is derhalve niet reglementair afdwingbaar. Er wordt op gewezen dat de samenvatting van de waarderingsregels in toepassing van voormeld artikel 3:6, §1, tweede lid, voldoende nauwkeurig en duidelijk moet zijn zodat inzicht wordt verkregen in de toegepaste waarderingsregels.

10 Gegevens over de consolidatiemethode (Kader XVII)

Volgende partijen [MR – Open Vld] vermelden bij kader XVII niets. Omwille van redenen van duidelijkheid wordt er aanbevolen bij ontstentenis van componenten die niet zijn geconsolideerd volgens de integrale methode, op zijn minst "nihil" of "niet van toepassing" te vermelden.

11 Gegevens over de concordantietabel "Vermogen" (Kader XVIII)

- 11.1 Het Rekenhof stelde in zijn advies over boekjaar 2020¹⁸ vast dat de Nederlandstalige en Franstalige versie van het van toepassing zijnde model 2020 van elkaar verschillen inzake de opmerkingen onderaan kader XVIII (rubriek "Opmerkingen"). De Franstalige versie herneemt twee opmerkingen terwijl de Nederlandstalige versie drie opmerkingen herneemt. Inzake de derde opmerking die enkel in de Nederlandstalige versie is opgenomen merkt het Rekenhof op dat in de opname van de balans en de winst- en verliesrekening van elke geconsolideerde component reeds wordt voorzien door de bijlage bij de wet van 4 juli 1989 en het nieuwe model 2020. Het nut van deze derde opmerking is dan ook beperkt.
- 11.2 Bij de partijen [MR – Open Vld – Vooruit] worden niet alle opgenomen opmerkingen becommentarieerd. Omwille van redenen van duidelijkheid en vergelijkbaarheid met andere partijen wordt er aanbevolen bij ontstentenis van relevante commentaar op zijn minst "nihil" of "niet van toepassing" te vermelden.
- 11.3 De partij [CD&V] vermeldt onder de derde opmerking een uitleg omtrent de mutatie in de belastingvrije reserves en uitgestelde belasting die is opgenomen via de uitzonderlijke opbrengsten gezien de specifieke rubriek in de resultatenrekening hiervoor niet voorzien is in het standaardschema van de geconsolideerde jaarrekening. Deze uitleg kadert in de vaststelling omtrent deze mutatie die werd behandeld in het verslag van de Controlecommissie omtrent het onderzoek van het financiële verslag over de boekhouding van de politieke partijen en hun componenten (boekjaar 2020)¹⁹.

12 Vragen om bijkomende inlichtingen

Het Rekenhof heeft aan een aantal partijen bijkomende inlichtingen gevraagd. Twee partijen [Open Vld - MR] hebben niet binnen de vooropgestelde termijn (één maand) geantwoord. De overige partijen hebben hun antwoorden binnen de vooropgestelde termijn (één maand) toegezonden.

¹⁸ DOC 55 2076/005, p. 46.

¹⁹ DOC 55 2076/005, p. 70 t.e.m. 72.

Deel 2 - Financiële aspecten

1 Onderzoek van de variaties tussen boekjaren

Zoals dat het geval was in voorgaande adviezen, werd het onderzoek van de variaties tussen boekjaren uitgevoerd aan de hand van een dubbele materialiteitsgrens.

Als eerste materialiteitsgrens werd een absoluut bedrag genomen dat gelijk is aan 5% van het geconsolideerde balanstotaal van het jaar 2024. Voor elk bedrag boven dit referentiebedrag, ongeacht of het betrekking heeft op het boekjaar 2024 of het voorgaande boekjaar, werd nagegaan of het eveneens beantwoordde aan het tweede materialiteitscriterium.

Het tweede criterium heeft betrekking op de omvang van de variatie tussen de twee boekjaren. Elk bedrag van het boekjaar 2024 dat ten minste het tweevoud is of ten minste met de helft is verminderd van de waarde van het boekjaar 2023, wordt beschouwd als beantwoordend aan de tweede materialiteitsgrens.

Op basis van die beide gecumuleerde grenswaarden heeft het Rekenhof alle jaarlijkse variaties in de financiële verslagen aan een onderzoek onderworpen. Elke rubriek waarvan de bedragen beantwoorden aan de bovenvermelde dubbele materialiteitsgrens wordt in principe²⁰ hierna behandeld (met vermelding van de bedragen²¹) en kan een aandachtspunt zijn voor de Controlecommissie.

Als een verklaring van de vastgestelde variatie kon worden gevonden dankzij de gegevens die in de financiële staten zijn vermeld of dankzij bijkomende duidingen door de partijen, wordt die in de commentaar vermeld. De rapportering van de verklaring is voortaan, om herhalingen te vermijden, gesynthetiseerd.

1.1 Vaststellingen die gelden voor de meeste politieke partijen

Boekjaar 2024 was een verkiezingsjaar.

De volgende tabel toont voor alle politieke partijen de ter zake vastgestelde cijfers op geconsolideerd niveau.

²⁰ Tenzij het bedrag af te leiden is uit tabel 1 (cf. infra).

²¹ Wanneer de variaties niet beantwoorden aan het dubbele materialiteitscriterium worden de bedragen niet vermeld.

Tabel 1 – Impact, op de resultatenrekening, van de wijzigingen inzake geboekte kosten m.b.t. reclame, propaganda en vergaderingen, met inbegrip van de verkiezingskosten, en de bewegingen van de voorzieningen voor risico's en kosten, met inbegrip van de voorzieningen voor verkiezingspropaganda (in duizend euro)

Partijen	Kosten (1)		Delta als resultaat (3)	Voorzieningen (2)		Delta als resultaat (4)	Nettodelta als resultaat (5)
	2024	2023		2024	2023		
N-VA	7.894	8.011	117	-5.000	1.000	6.000	6.117
PS	5.922	1.313	-4.609	-2.264	19	2.283	-2.326
Vlaams Belang	8.629	3.274	-5.355	-1.508	492	2.000	-3.355
MR	7.237	1.949	-5.288	-3.015	335	3.350	-1.938
CD&V	4.299	844	-3.455	-3.301	-20	3.281	-174
PVDA-PTB	5.508	3.015	-2.493	2	0	-2	-2.495
Open Vld	4.893	1.659	-3.234	-2.433	62	2.495	-739
Ecolo	2.903	1.050	-1.853	-1.127	311	1.438	-415
Vooruit	4.861	2.266	-2.595	-3.428	74	3.502	907
Groen	2.823	1.020	-1.803	-2433	0	2.433	630
Les Engagés	5.606	872	-4.734	-3.762	317	4.079	-655
DéFI	443	165	-278	0	0	0	-278

- (1) Deze post stemt overeen met rubriek II, B, 4, "Reclame, propaganda en vergaderingen, inbegrepen de verkiezingskosten" van de (geconsolideerde) resultatenrekening.
- (2) Deze post stemt overeen met rubriek II, F, "Voorzieningen voor risico's en kosten" van de (geconsolideerde) resultatenrekening en omvat alle voorzieningen inclusief deze voor verkiezingskosten. Positief bedrag = netto toevoeging aan voorzieningen voor risico's en kosten. Negatief bedrag = netto besteding of netto terugname van voorzieningen voor risico's en kosten.
- (1&2) De cijfergegevens van de kolommen "Kosten" en "Voorzieningen" bevatten andere bedragen dan deze welke enkel en alleen verband houden met de verkiezingskosten. De netto weerslag van laatstgenoemde kosten op de resultatenrekening is terug te vinden op de laatste lijn van bijlage XI.C van de financiële verslagen (overzicht zie Tabel 2).
- (3) Bij alle partijen vertegenwoordigt deze delta de weerslag op de resultatenrekening 2024 (tegenover 2023) van de in de loop van het jaar 2024 uitgevoerde boeking van de kosten voor reclame, propaganda en vergaderingen, inbegrepen de verkiezingskosten. Positief bedrag = positieve weerslag op het resultaat en een negatief bedrag = negatieve weerslag op het resultaat (tegenover 2023).
- (4) Deze delta vertegenwoordigt de weerslag op de resultatenrekening 2024 (tegenover 2023) van de tijdens het boekjaar geboekte bewegingen inzake voorzieningen voor risico's en kosten. Positief bedrag = positieve weerslag op het resultaat en een negatief bedrag = negatieve weerslag op het resultaat (tegenover 2023).

- (5) Deze delta vertegenwoordigt de uiteindelijke netto weerslag op de resultatenrekening 2024 (ten aanzien van 2023) van de gecumuleerde bedragen vermeld in de punten (3) en (4). Positief bedrag = netto positieve weerslag. Negatief bedrag = netto negatieve weerslag.

Tabel 2 - Overzicht verkiezingskosten per partij (Kader XI.C)

Verkiezingskosten (keur) kader XI.C						
	Voorzieningen (keur) kader XI.C			Verkiezingskosten		
	2024	2023	Delta	2024	2023	Delta
N-VA	-5.000	1.000	-6.000	3.919	-	3.919
PS	-2.927	789	-3.716	4.620	-	4.620
Vlaams Belang	-1.633	367	-2.000	6.433	-	6.433
MR	-2.315	335	-2.650	4.700	-	4.700
CD&V	-3.277	-26	-3.251	3.834	-	3.834
PVDA-PTB	-	-	-	3.604	-	3.604
Open Vld	-2.541	238	-2.779	4.384	-	4.384
Ecolo	-2.273	364	-2.637	2.159	-	2.159
Vooruit	-3.428	224	-3.652	3.787	570	3.217
Groen	-2.199	-	-2.199	2.444	-	2.444
Les Engagés	-3.762	317	-4.079	4.024	-	4.024
DéFI	-	-	-	374	-	374

Boekjaar 2024 was een verkiezingsjaar. Met uitzondering van één partij [NVA] boeken alle partijen in 2024 hogere kosten inzake reclame, propaganda en vergaderingen, met inbegrip van de verkiezingskosten, dan in 2023 (tabel 1).

Op twee partijen na [PVDA-PTB – DéFI], die in het verleden geen voorzieningen hadden aangelegd, hebben alle andere partijen in 2024 netto terugnemingen/bestedingen geboekt inzake de voorzieningen voor risico's en kosten (die onder meer de voorzieningen voor verkiezingspropaganda bevatten).

De combinatie van de twee hierboven vermelde waarnemingen veroorzaakt een negatieve impact op de resultatenrekeningen 2024 bij de politieke partijen, met uitzondering van drie partijen [N-VA – Vooruit – Groen].

De hierna volgende vaststellingen hebben betrekking op de bedragen van de geconsolideerde balansen. Bij de meeste partijen worden de voornaamste wijzigingen op het vlak van verkiezingskosten en ermee gepaard gaande voorzieningsbewegingen geregistreerd bij één of twee componenten. Om nodeloze herhalingen te vermijden, worden deze wijzigingen in de kosten (op het niveau van de componenten) niet opgenomen in de hierna volgende paragrafen.

Het Rekenhof erkent de bevoegdheid van de bestuursorganen van de respectieve partijen omtrent het vastleggen van de waarderingsregels inzake voorzieningen. Het wenst evenwel de aandacht te vestigen op de heterogene werkwijze inzake de aanleg van voorzieningen voor verkiezingskosten over de partijen heen, waardoor er, naar gelang het geval, een verscheiden impact is op het geconsolideerd resultaat van het boekjaar. Het verwijst naar de ter zake van toepassing zijnde

reglementaire bepalingen zoals vastgelegd in het koninklijk besluit van 29 april 2019 tot uitvoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen.

De hierboven opgetekende vaststellingen hebben betrekking op de bedragen van de geconsolideerde rekeningen. Bij de meeste partijen worden de voornaamste wijzigingen op het vlak van verkiezingskosten en ermee gepaard gaande voorzieningsbewegingen geregistreerd bij één of twee componenten. Om nodeloze herhalingen te vermijden, worden deze wijzigingen (op het niveau van de componenten) niet opgenomen in de hierna volgende paragrafen maar worden de betrokken componenten vermeld.

1.2 N-VA

a) Geconsolideerde rekeningen

Op geconsolideerd niveau is er bij de kosten voor de gewone werking een stijging van de Dotaties aan Niet geconsolideerde verbonden entiteiten van 398 duizend euro naar 2.354 duizend euro. Dit omdat er in het verkiezingsjaar 2024 extra steun is aan de lokale afdelingen voor de gemeente- en provincieraadsverkiezingen (bijkomende inlichting).

b) Componenten

Bij de component *N-VA* vzw is er een daling van de schulden van 3.734 duizend euro naar 1.767 duizend euro. Enerzijds door betaling van een bedrag van 1.778 duizend euro aan schulden uit vorig boekjaar, anderzijds door de laatste aflossing van een krediet (bijkomende inlichting).

1.3 PS

a) Geconsolideerde rekeningen

Geen betrokken rubrieken

b) Componenten

Bij de component *Fonsoc* wordt niets afgenomen van de voorzieningen voor verkiezingsreclame en blijft het saldo van 1.372 duizend euro ongewijzigd in 2024, dat een verkiezingsjaar is. De voorziening werd volledig aangewend maar werd in 2024 terug samengesteld tot de wettelijke plafonds, namelijk 1.000 duizend euro voor de parlementsverkiezingen en Europese verkiezingen in 2029, en 372 duizend euro voor de gemeenteraadsverkiezingen en de provinciale verkiezingen in 2030.

Het saldo van de subrubriek “Andere bijdragen - Geconsolideerde verbonden entiteiten” van de resultatenrekening stijgt bovendien van 1.877 duizend euro naar 5.200 duizend euro. Deze variatie is voornamelijk het resultaat van de uitzonderlijke bijdragen die de *Fonsoc* vzw van de politieke fracties (geconsolideerde entiteiten) vroeg om deel te nemen aan de uitgaven in samenhang met de organisatie van de verkiezingscampagnes van juni 2024.

Bij de component *PS-fractie van de Raden van de Franse Gemeenschap* stijgt het saldo van de subrubriek “Dotaties - Geconsolideerde verbonden entiteiten” van de resultatenrekening van 140 duizend euro naar 1.143 duizend euro. Deze variatie is het resultaat van de uitzonderlijke dotatie van 1.002 duizend euro bij wijze van deelname aan de uitgaven in samenhang met de organisatie van de verkiezingscampagnes van juni 2024.

Het saldo van de rubriek “liquide middelen” in de balans daalt bovendien van 1.408 duizend euro naar 577 duizend euro. Die variatie is hoofdzakelijk te verklaren door de betaling van de

uitzonderlijke bijdrage die de *Fonsoc* vzw aan de *PS-fractie van de Raden van de Franse Gemeenschap* vroeg. Het saldo vloeit voort uit het courant jaarlijks beheer.

1.4 Vlaams Belang

a) Geconsolideerde rekeningen

Geen betrokken rubrieken.

b) Componenten

Geen betrokken rubrieken.

1.5 MR

a) Geconsolideerde rekeningen

Geen betrokken rubrieken.

b) Componenten

Bij de component *ASBL Gestion et Action Libérale* (vzw GAL) daalt het saldo van de rubriek “Thesauriebeleggingen” van de balans van 2.452 duizend euro naar 891 euro. Die vermindering wordt verantwoord door de aanwezigheid van de termijnrekeningen op 31 december 2023 en door het feit dat de thesauriebeleggingen eind 2024 na de verkiezingscampagnes niet werden hernieuwd.

Het saldo van de rubriek “Voorzieningen voor andere risico’s en kosten” in de balans daalt bovendien van 740 duizend euro naar 40 duizend euro. Die schommeling kwam er door de terugname van een voorziening voor een geschil dat in het voordeel van de vzw GAL werd beslecht.

Bij de component vzw *Secrétariat des Députés MR* stijgt het saldo van de subrubriek “Dotaties - Geconsolideerde verbonden entiteiten” van de resultatenrekening van 672 duizend euro naar 1.592 duizend euro. Het verschil komt neer op de bedragen die aan de vzw GAL werden teruggestort onder meer in het kader van de financiering van de verkiezingscampagnes.

1.6 CD&V

a) Geconsolideerde rekeningen

Geen betrokken rubrieken.

b) Componenten

Bij de component *UNITAS* vzw is er een stijging van de dotaties onder de Kosten voor de gewone werking van 569 duizend euro naar 1.185 duizend euro. Dit door extra steun aan de lokale afdelingen voor de verkiezingen (bijkomende inlichting).

1.7 PVDA-PTB

a) Geconsolideerde rekeningen

Geen betrokken rubrieken.

b) Componenten

Geen betrokken rubrieken.

1.8 Open Vld

a) Geconsolideerde rekeningen

Geen betrokken rubrieken.

b) Componenten

Bij de component *Vlaamse Liberalen & Democraten fv* dalen de liquide middelen van 4.638 duizend euro naar 1.897 duizend euro dit wordt voor zestig procent verklaard door de uitgaven voor het dubbele verkiezingsjaar én de interne verkiezing. De daling van de liquide middelen is ook deels toe te schrijven aan de hervorming van de werking van het partijhoofdkwartier. Hierdoor waren er extra kosten, zoals outplacementkosten en ook een daling van de inkomsten (bijkomende inlichting).

De stijging van de Opbrengsten van manifestaties, publicaties en reclame van 159 duizend euro naar 386 duizend euro is te wijten aan een groter volume aan gepubliceerde Lokale Burgerkranten waarvoor de lokale afdelingen een eigen bijdrage doen in zowel de port- als productiekosten van deze huis-aan-huis bladen (bijkomende inlichting).

Bij de component *VLD Kamerfractie VZW* stijgen onder Kosten voor de gewone werking de Dotaties aan Geconsolideerde verbonden entiteiten van 388 duizend euro naar 978 duizend euro dit door een uitzonderlijke dotatie van 600 duizend euro betaald aan *Vlaamse Liberalen en Democraten fv* (bijkomende inlichting).

Bij de component *VLD Fractie Vlaams Parlement vzw* dalen de liquide middelen van 328 duizend euro naar 122 duizend euro. Dit door een uitzonderlijke dotatie van 200 duizend euro betaald aan *Vlaamse Liberalen en Democraten fv* (bijkomende inlichting).

1.9 Ecolo

a) Geconsolideerde rekeningen

Op geconsolideerd niveau stijgt het saldo van de subrubriek "Voorzieningen voor pensioenen en soortgelijke verplichtingen" in de balans van nul euro naar 785 duizend euro. Het organigram werd herzien en een deel van het personeel werd na de verkiezingen van juni 2024 ontslagen. De voorziening heeft betrekking op de loonkosten die voortvloeien uit de opzeggingen die in 2025 en 2026 een feit worden.

b) Componenten

Geen betrokken rubrieken.

1.10 Vooruit

a) Geconsolideerde rekeningen

Geen betrokken rubrieken.

b) Componenten

Bij de component *OSP vzw* is een daling van de geldbeleggingen van 4.060 duizend euro naar 1.365 duizend euro door een herklassering van de spaargelden. Deze worden in boekjaar 2024 opgenomen onder de liquide middelen (bijkomende inlichting).

De opbrengsten voor de gewone werking van de geconsolideerde entiteiten stijgen van 861 duizend euro naar 2.089 duizend euro. Dit is te verklaren door enerzijds een verhoogde maandelijkse storting vanuit twee verbonden entiteiten met name vanuit *VOORUIT fractie Kamer van Volksvertegenwoordigers FVER* en vanuit *VOORUIT fractie Vlaams Parlement FVER* en anderzijds door de éénmalige transfer van 986 duizend euro eveneens vanuit dezelfde twee verbonden entiteiten.

De diverse opbrengsten stijgen van 910 duizend euro naar 1.903 duizend euro. Het voornaamste element dat aan de basis ligt van dit verschil is de transfer van 1.683 duizend euro vanuit de verbonden entiteit *VOORUIT FVER*. In 2023 bedroeg dit bedrag 600 duizend euro. Een verschil van 1.083 duizend euro (bijkomende inlichting).

Bij de drie betrokken componenten is de stijging in de kosten voor Administratie en beheer te wijten aan bovenstaande transacties (bijkomende inlichting).

1.11 Groen

a) Geconsolideerde rekeningen

Geen betrokken rubrieken.

b) Componenten

Bij de component *Groenhuis vzw* is er een daling van de vorderingen op ten hoogste één jaar van 2.141 duizend euro naar 498 duizend euro. Tussen *Groenhuis vzw* en *Groen Fonds vzw* worden liquiditeiten verschoven waar ze op dat moment nodig zijn. Dit gebeurt via onderlinge rekeningen courant. Dit verklaart ook de daling van de schulden bij *Groen Fonds* van 2.481 duizend euro naar 687 duizend euro (bijkomende inlichting).

Bij de component *Groen Fonds vzw* is er een daling van de Vlottende activa van 1.427 duizend euro naar 472 duizend euro.

1.12 Les Engagés

a) Geconsolideerde rekeningen

Geen betrokken rubrieken

b) Componenten

Bij de component *Action solidaire*:

- daalt het saldo van de rubriek “thesauriebeleggingen” in de balans van 4.662 duizend euro naar 1.834 duizend euro;

- stijgt het saldo van de subrubriek “Andere bijdragen - Geconsolideerde verbonden entiteiten” van de resultatenrekening van 855 duizend euro naar 2.498 duizend euro;
- stijgt het saldo van de subrubriek “Dotaties - Geconsolideerde verbonden entiteiten” van de resultatenrekening van 203 duizend euro naar 1.330 duizend euro.

Bij de component *Les Engagés van de Kamer van Volksvertegenwoordigers* stijgt het saldo van de subrubriek “Dotaties - Geconsolideerde verbonden entiteiten” van de resultatenrekening van 322 duizend euro naar 1.006 duizend euro.

Bij de component *Arrondissement de Bruxelles* stijgt het saldo van de subrubriek “Andere bijdragen - Geconsolideerde verbonden entiteiten” van de resultatenrekening van 112 duizend euro naar 520 duizend euro.

Bij de component *Les Engagés van het Waals Parlement*:

- daalt het saldo van de rubriek “thesauriebeleggingen” in de balans van 482 duizend euro naar 184 duizend euro;
- stijgt het saldo van de subrubriek “Dotaties - Geconsolideerde verbonden entiteiten” van de resultatenrekening van 288 duizend euro naar 886 duizend euro.

Die schommelingen zijn te verklaren door de verkiezingen.

De gemaakte kosten hebben geleid tot een daling van de thesauriebeleggingen bij alle componenten en meer in het bijzonder bij de componenten *Action solidaire* (-2.828 duizend euro) en *Les Engagés van het Waals Parlement* (-298 duizend euro).

Bovendien vonden financiële overdrachten plaats tussen de verschillende entiteiten om te zorgen voor een coherent beheer en een aan de verkiezingsverrichtingen aangepaste financiering. De overdrachten worden in detail belicht in het antwoord van de partij van 5 september 2025:

1.13 DéFI

a) Geconsolideerde rekeningen

Op geconsolideerd niveau stijgt het saldo van de subrubriek “Andere kosten op courante activiteiten” van de resultatenrekening van 10 duizend euro naar 27 duizend euro. Die schommeling vloeit voort uit boetes voor de laattijdige betalingen van de bedrijfsvoorheffing en van bijdrageopslagen aan de RSZ. Die bedragen werden in 2024 geboekt bij de component *vzw Solidarité DéFi*.

b) Componenten

Bij de component *DEFI* daalt het saldo van de subrubriek “Andere bijdragen - Geconsolideerde verbonden entiteiten” van de resultatenrekening van 68 duizend euro naar nul euro. In 2024 was er geen bijdrage meer (rubriek “Van Solidarité DéFi ontvangen steun”).

Bij de component *vzw Solidarité DéFi*:

- stijgt het saldo van de subrubrieken “Schulden op meer dan een jaar (kredietinstellingen)” en “Schulden op ten hoogste een jaar - Vervaldag binnen het jaar” in de balans van nul euro naar 400 duizend euro. Het gaat om een krediet dat werd aangegaan in het kader van de verkiezingscampagne van 2024.

- stijgt het saldo van de subrubriek “Schulden op ten hoogste één jaar - fiscale schulden - belastingen” op de passiefzijde van de balans van 52 duizend euro naar 153 duizend euro. Het gaat om de verschuldigde bedrijfsvoorheffing waarvan de achterstallen werden weggewerkt (cf. supra).
- daalt het saldo van de subrubriek “Kosten - Dotaties geconsolideerde verbonden entiteiten” van de resultatenrekening van 107 duizend euro naar 25 duizend euro. Die schommeling is het resultaat van verminderingen in het kader van de steun aan andere componenten (-69 duizend euro ten voordele van *DéFI* en -13 duizend euro ten voordele van het *C.E.G. Centre d'études Jacques Georgin*).

2 Algemeen onderzoek van de rekeningen van de componenten en van de geconsolideerde rekeningen

- 2.1 Met uitzondering van één algemene vaststelling zijn er geen partij gerelateerde opmerkingen te formuleren.
- 2.2 Op het niveau van de geconsolideerde rekeningen worden de rubrieken “I.B.o Andere bijdragen van geconsolideerde verbonden entiteiten” en “II.A.2.o de dotaties aan geconsolideerde verbonden entiteiten” verschillend benaderd. De partijen [N-VA – Vlaams Belang – MR – PVDA-PTB – Open Vld – Vooruit – CD&V] hernemen de betrokken rubrieken en vullen deze in met nul; de partijen [PS – Ecolo – DéFI] hernemen de betrokken rubrieken en laten de rubrieken blanco; de partij [Groen] herneemt de betrokken rubrieken en vult voor beide rubrieken identieke bedragen in en tot slot de partij [Les Engagés] vermeldt de betrokken rubrieken niet.
- 2.3 Het Rekenhof stelt vast dat het model van toepassing voor 2020 de betrokken rubrieken vermeldt. Het beveelt aan de partijen aan dat hun geconsolideerde rekening deze rubrieken opneemt. Daar de beide bedragen bij de consolidatie in principe gelijk zijn aan elkaar en dat de wederkerige bedragen bij de consolidatie elkaar opheffen, wordt door het Rekenhof aanbevolen voor deze rubrieken bij voorkeur “nul” in te vullen.

3 Cijfermatig nazicht van het verband tussen een wijziging van het geconsolideerde vermogen en het geconsolideerde resultaat van het boekjaar

Op basis van de tabel “Evolutie van het geconsolideerd eigen vermogen” (in de toelichting bij de geconsolideerde jaarrekening) is het Rekenhof het correcte karakter nagegaan van het cijfermatige verband “Nieuw geconsolideerde vermogen = geconsolideerde vermogen op het einde van het vorige boekjaar + geconsolideerde resultaat van het boekjaar - Variatie van de kapitaalsubsidies”.

Uit die verificatie komt geen enkel verschil naar voren dat elders niet werd toegelicht.

4 Cijfermatig nazicht van het verband tussen het geconsolideerde resultaat en de cumul van de resultaten van de verschillende componenten

Het nazicht van het verband "Geconsolideerde resultaat - Cumul van de resultaten van de componenten = 0" resulteert niet in een verschil.

5 **Cijfermatig nazicht van het verband tussen het geconsolideerde patrimonium en de cumul van de patrimonia van de verschillende componenten**

Uit het nazicht van het verband "Geconsolideerd patrimonium - Cumul van de patrimonia van de componenten = 0" komen de volgende verschillen naar voren:

N-VA	0 euro
PS	-1.753,20 euro
MR	0 euro
CD&V	0 euro
Open Vld	0 euro
Vooruit	0 euro
Les Engagés	0 euro
Groen	0 euro
Ecolo	0 euro
Vlaams Belang	0 euro
PVDA-PTB	0 euro
DéFI	0 euro

Het verschil bij de partij [PS] is een correctie in de consolidatie die reeds enkele jaren opgenomen is in toelichting XVIII van de geconsolideerde jaarrekening.

Deel 3 - Vragen gericht aan alle politieke partijen

1. In het kader van zijn onderzoek over de financiële verslagen over het boekjaar 2024 heeft het Rekenhof geen gemeenschappelijke vraag aan alle politieke partijen gesteld.

V. — AVIS DE LA COUR DES COMPTES



Avis de la Cour des comptes
concernant les rapports
financiers sur la comptabilité
des partis politiques et de leurs
composantes (exercice 2024)



Rapport adopté en assemblée générale de la Cour des comptes du 8 octobre 2025

INTRODUCTION

1 Objet et fondement légal de l'avis

Par une lettre du 4 juillet 2025, le président de la Commission de contrôle des dépenses électorales et de la comptabilité des partis politiques de la Chambre des représentants (ci-après : la Commission de contrôle) a transmis à la Cour des comptes les rapports financiers sur la comptabilité des partis politiques et de leurs composantes pour l'exercice 2024¹ et lui a demandé de rendre, dans un délai de trois mois, un avis concernant l'exactitude et l'exhaustivité de ces rapports.

En vertu de l'article 24, alinéa 2, de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, modifiée par la loi du 6 janvier 2014 (ci-après : la loi du 4 juillet 1989), le président de la Chambre des représentants transmet « *sans délai un exemplaire des rapports financiers ou des documents parlementaires visés à l'alinéa 1^{er}, par lettre recommandée à la poste, à la Cour des comptes en la chargeant de rendre, en application de l'article 1^{er}, 4^o, alinéa 3, dans un délai de trois mois, un avis concernant l'exactitude et l'exhaustivité desdits rapports. La Cour des comptes peut en outre demander des renseignements supplémentaires à l'institution visée à l'article 22* ».

Dans son premier avis du 6 août 2003 portant sur les rapports financiers afférents à l'exercice 2002², la Cour des comptes a précisé le cadre légal dans lequel s'inscrit son intervention.

La loi du 6 janvier 2014 modifiant la loi du 4 juillet 1989 a réformé trois des modalités de contrôle de la Cour des comptes dans le cadre de la reddition de son avis sur les rapports financiers des partis politiques :

- L'article 28, 3^o, porte la période d'examen des rapports financiers de un à trois mois.
- L'article 28, 4^o, prévoit que la Cour des comptes peut demander des renseignements supplémentaires à l'institution visée à l'article 22.
- L'article 31 énonce que le bilan et le compte de résultats de chaque composante des partis politiques sont établis conformément au schéma fixé par la Commission de contrôle.

En vertu des articles 3 et 6 de loi du 11 juin 2015 modifiant la loi du 4 juillet 1989 précitée, ces trois dispositions ont été d'application pour la première fois pour les rapports financiers relatifs à l'exercice 2015. La Commission de contrôle a adopté, le 9 décembre 2015, un nouveau modèle de rapport financier figurant à l'annexe 1 du règlement d'ordre intérieur³ (modèle 2016⁴). Les principales modifications par rapport à l'ancien modèle (modèle 2010⁵) ont été répertoriées dans l'avis de la Cour des comptes concernant les rapports financiers sur la comptabilité des partis politiques et de leurs composantes pour l'exercice 2015⁶.

¹ DOC 56 0961/001 à 003.

² DOC 51 0021/003, p. 18 et 19.

³ DOC 54 1519/001.

⁴ Moniteur belge du 4 mars 2016, p. 15984.

⁵ Moniteur belge du 15 juillet 2010 - Éd. 2, p. 46582.

⁶ DOC 54 1959/005, p. 46 et 47.

Rapports financiers sur la comptabilité des partis politiques et de leurs composantes (exercice 2024) / 3

Deux documents qui ont respectivement spécifié et renouvelé le cadre légal et réglementaire applicable en ce qui concerne la tenue de la comptabilité des partis politiques et le rapportage financier de ceux-ci ont été publiés le 18 décembre 2020 au Moniteur belge :

- la loi du 16 décembre 2020 modifiant, en ce qui concerne le rapport financier, la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques ;
- la communication du 18 décembre 2020 de la Commission de contrôle des dépenses électorales et de la comptabilité des partis politiques concernant l'établissement d'un nouveau modèle de rapport financier sur les comptes annuels des partis politiques et de leurs composantes (modèle 2020). Le nouveau modèle est applicable depuis le 1^{er} janvier 2021.

Ni la loi du 16 décembre 2020, ni la communication du 18 décembre 2020 n'ont modifié la portée ou les modalités de contrôle de la Cour des comptes.

Dans son avis concernant les rapports financiers sur la comptabilité des partis politiques et de leurs composantes pour l'exercice 2020⁷, la Cour a explicité les implications de ces deux documents et, le cas échéant, précisé les différences par rapport à la législation comptable et au rapportage financier applicables auparavant.

Le présent avis concernant les rapports financiers sur la comptabilité des partis politiques et de leurs composantes pour l'exercice 2024 ne renvoie plus à la législation et au modèle financier applicables précédemment. Il contient le résultat de la mission de la Cour des comptes visant à rendre un avis concernant « l'exactitude et l'exhaustivité » des rapports financiers à la lumière de la législation en vigueur, compte tenu de la portée limitée de la compétence de contrôle de la Cour, et la conformité de ces rapports financiers au modèle de rapport financier applicable (modèle 2020).

2 Demandes de renseignements supplémentaires de la Cour des comptes

Les dispositions légales applicables ne font pas mention de la publicité à accorder aux demandes de renseignements supplémentaires que la Cour des comptes peut, le cas échéant, adresser aux partis politiques ou aux réponses formulées par les partis. La Cour a décidé de s'adresser aux partis individuellement, sans faire mention des questions posées aux autres (sauf dans le cas de questions communes à l'ensemble des partis).

Les demandes de renseignements supplémentaires s'articulent comme suit :

1. questions adressées à l'ensemble des partis politiques ;
2. questions portant sur les comptes consolidés du parti ;
3. questions portant sur les comptes rendus par une ou plusieurs composante(s) du parti.

Compte tenu des données disponibles dans les documents parlementaires, le contrôle des rapports financiers de l'année 2024 des partis politiques porte, comme lors des exercices précédents, sur les aspects formels (partie 1) et financiers (partie 2). La Cour des comptes ne se prononce donc pas sur la validité ni sur la réalité des opérations sous-jacentes, étant donné qu'elle n'a pas accès aux pièces justificatives. Les réponses portant sur des questions spécifiquement adressées à un parti sont

⁷ DOC 55 2076/005, p. 9 – 11.

traitées, selon leur objet, dans la partie 1 ou 2 de l'avis, avec la mention « (renseignement supplémentaire) ».

Les réponses aux questions adressées à l'ensemble des partis politiques font, le cas échéant, l'objet d'un développement dans la partie 3 de l'avis rendu par la Cour des comptes. Ces questions portent essentiellement sur la collecte d'informations susceptibles de permettre à la Cour de formuler des recommandations destinées à améliorer la comparabilité des rapports financiers des différents partis politiques. Les questions sont identiques pour l'ensemble des partis. Les réponses reçues pour cette rubrique sont traitées anonymement dans l'avis rendu par la Cour des comptes, sauf si des constatations pouvant être déduites des rapports financiers publiés lèvent l'anonymat. Dans le cadre de l'examen des rapports financiers relatifs à l'exercice 2024, aucune question commune n'a été posée à l'ensemble des partis politiques.

3 Mise en œuvre des recommandations formulées par la Cour des comptes dans ses précédents avis

- 3.1 Dans son avis portant sur les rapports financiers relatifs à l'exercice 2019⁸, la Cour des comptes a dressé la liste in extenso des diverses recommandations qu'elle avait formulées ces dernières années depuis son avis sur les rapports financiers relatifs à l'exercice 2015.

Certaines observations et recommandations de la Cour des comptes énumérées de manière exhaustive dans l'avis sur les rapports financiers de l'exercice 2019 ont été traitées par la modification, à partir du 18 décembre 2020, du cadre légal et réglementaire en matière de comptabilité et de rapportage, contrairement à d'autres observations auxquelles il n'a pas été donné suite. Par conséquent, des problèmes et/ou observations – selon l'interprétation (pratique) que les partis en font – soulevés précédemment pourraient de nouveau l'être dans les futurs avis de la Cour. Dans son avis portant sur les rapports financiers relatifs à l'exercice 2020⁹, la Cour en a fait mention.

- 3.2 Comme l'indique la Commission de contrôle dans le document parlementaire¹⁰, les partis politiques ont répondu par écrit aux observations les concernant qui ont été formulées dans l'avis de la Cour des comptes sur les rapports financiers pour l'exercice 2020. Il est apparu, à l'examen de ces réponses, qu'elles n'appelaient pas d'autres commentaires, ce que la Cour a confirmé dans son avis¹¹. Les observations liées aux partis concernaient principalement des éléments ponctuels d'ordre formel ou financier auxquels les partis concernés ont effectivement répondu de manière satisfaisante.

Dans son avis portant sur les rapports financiers relatifs à l'exercice 2020, la Cour a formulé trois recommandations générales dépassant les partis individuels. Elle a ainsi recommandé :

- que le modèle de 2020 applicable numérote les quatre documents à partir desquels le rapport financier a été confectionné et que tous les partis politiques suivent cette numérotation¹² ;

⁸ DOC 55 1384/006, p. 11 à 14.

⁹ DOC 55 2076/005, p. 11 - 12.

¹⁰ DOC 55 2076/005, p. 6.

¹¹ DOC 55 2799/004, p. 40.

¹² DOC 55 2076/005, p. 13.

Rapports financiers sur la comptabilité des partis politiques et de leurs composantes (exercice 2024) / 5

- que l'on clarifie ce qu'il y a lieu de compléter dans les sous-rubriques « A. Part des tiers » et « B. Part du groupe » de la rubrique « XI Résultat » dans le modèle de compte pour les composantes¹³ ;
- qu'une adaptation au modèle de rapport financier 2020 applicable soit envisagée en y ajoutant une rubrique pour l'enregistrement des mutations des impôts différés¹⁴.

3.3 L'avis de la Cour des comptes concernant les rapports financiers pour l'exercice 2021 a été repris dans le rapport¹⁵ « Examen des rapports financiers sur la comptabilité des partis politiques et de leurs composantes (exercice 2021) » de la Commission de contrôle. Il ressort de ce rapport que tous les partis ont répondu par écrit aux observations les concernant formulées dans l'avis de la Cour¹⁶. Les observations liées aux partis formulées dans l'avis de la Cour des comptes concernaient principalement des éléments ponctuels d'ordre formel ou financier auxquels les partis concernés ont répondu de manière satisfaisante. À la suite de l'examen réalisé par la Commission de contrôle, un expert a émis une remarque concernant l'exactitude du périmètre de consolidation de deux partis. Cette remarque a donné lieu à une question générale adressée aux partis politiques, dont l'examen est repris dans la Partie 3 – Questions adressées à l'ensemble des partis politiques (cf. infra).

Dans son avis sur les rapports financiers relatifs à l'exercice 2021, la Cour a non seulement réitéré les recommandations émises pour les exercices précédents, mais a aussi formulé une recommandation plus générale qui dépasse les partis individuels, à savoir la portée des notions de « domicile » et de « woonplaats »¹⁷.

3.4 Les documents parlementaires relatifs à l'examen, par la Commission de contrôle, des rapports financiers des partis politiques et de leurs composantes pour les exercices 2020 et 2021 ne font pas mention d'une discussion ou d'une décision quant aux recommandations générales émises par la Cour des comptes dans le cadre des rapports financiers des deux exercices précités.

¹³ DOC 55 2076/005, p. 14.

¹⁴ DOC 55 2076/005, p. 30.

¹⁵ DOC 55 2799/004, p. 8-64.

¹⁶ DOC 55 2799/004, p. 6.

¹⁷ DOC 55 2799/004, p. 42-43.

Partie 1 – Aspects formels

1 Respect du modèle de rapport financier

- 1.1 La Cour des comptes n'observe pas d'anomalie significative ou de lacune majeure en ce qui concerne le respect de la structure générale des rapports financiers relatifs à l'exercice 2024.
- 1.2 L'annexe à la loi du 4 juillet 1989 prévoit que le rapport financier comprendra au moins les documents suivants :
 1. un document identifiant le parti et ses composantes ;
 2. le bilan et le compte de résultats de chaque composante du parti politique ;
 3. le compte consolidé du parti politique et de ses composantes ;
 4. un rapport du réviseur d'entreprises.

Le modèle de rapport financier applicable (modèle de 2020) reprend ces quatre documents, mais ne les numérote pas tous. Pour mémoire, par rapport au modèle de 2016, qui numérote les quatre documents, il s'agit d'une régression pouvant donner lieu à une numérotation différente selon les partis ou à une absence de numérotation, ce qui nuit à la lisibilité des rapports financiers. Certains partis suivent, en tout ou en partie, la numérotation du modèle de 2020 [Open Vld – PS – MR – Ecolo – Les Engagés – PVDA-PTB – DéFI] et d'autres suivent celle du modèle de 2016 [N-VA – CD&V – Groen – Vooruit – Vlaams Belang]. La Cour des comptes rappelle sa recommandation de l'année passée, à savoir que le modèle de 2020 numérote les quatre documents précités et que tous les partis politiques sont tenus de suivre cette numérotation.

- 1.3 Tous les partis utilisent le nouveau modèle de rapport financier de 2020 pour leur rapport sur l'exercice 2024. Les partis [PS – MR – Open Vld – Ecolo – Groen] joignent des documents et/ou des informations qui ne sont pas prescrits par le modèle de 2020, mais qui peuvent contribuer à une bonne compréhension des comptes.

2 Texte introductif du rapport financier et qualité du ou des signataire(s) des états financiers

- 2.1 Le modèle de rapport financier applicable prévoit que le texte introductif du rapport financier sera signé par la (les) personne(s) autorisée(s) à représenter l'ASBL chargée, en vertu des articles 22 et 23 de la loi du 4 juillet 1989, de l'élaboration des rapports financiers.
- 2.2 Pour tous les partis, le texte introductif du rapport financier a été signé par la (les) personne(s) compétente(s).
- 2.3 Pour le parti [PS], le texte introductif du rapport financier s'écarte (légèrement) du contenu du texte prévu par le schéma légal. Quant au parti [DéFI], le texte introductif diffère du texte prévu par le modèle. Pour les partis [MR – Groen], le texte introductif est complété par d'autres informations.

3 Existence des données identificatrices et financières pour chacun des partis politiques et chacune de leurs composantes

Pour l'ensemble des partis, aucune donnée identificatrice ou financière n'est manquante.

4 Respect des exigences formelles relatives aux données identificatrices des partis politiques et de leurs composantes

4.1 En ce qui concerne l'exercice 2024, la Cour des comptes n'a pas observé d'anomalie ou de manquement significatif quant à la manière dont l'ensemble des partis politiques a respecté les exigences formelles relatives à l'identification de leurs différentes composantes. La Cour constate que pour les composantes créées sous la forme d'une association de fait, les exigences juridiques formelles (pas de statut formel, de conseil de gestion formel, etc.) sont plutôt limitées. Cela se reflète dans l'interprétation hétérogène des exigences formelles relatives aux données identificatrices imposées par le modèle de 2020 entre les différents partis. Contrairement aux composantes créées sous la forme d'une association sans but lucratif ou d'un autre type de société dont les exigences juridiques formelles sont fixées par une loi, les exigences formelles relatives aux données identificatrices telles qu'imposées par le modèle de 2020 ne sont contraignantes que dans une mesure limitée pour les associations de fait. Les observations reprises au point 4.2 concernent donc en premier lieu les composantes créées sous la forme d'une association sans but lucratif ou d'un autre type de personne morale, mais elles peuvent aussi s'appliquer à des associations de fait puisque celles-ci doivent en principe respecter les exigences formelles imposées par le modèle de 2020.

4.2 Comme lors des exercices précédents, divers manquements formels mineurs continuent à être observés, à des degrés divers, auprès de l'ensemble des partis, concernant l'absence occasionnelle, voire systématique :

- de la profession des membres de l'organe de gestion ou la confusion de cette dernière avec la fonction dans l'organe de gestion [PS - MR - Open Vld - Les Engagés] ;
- de l'adresse (complète) des membres de l'organe de gestion [N-VA - CD&V - PVDA-PTB]. Concernant cette obligation, la Cour des comptes souligne l'incertitude quant à la nécessité d'indiquer l'adresse complète ou non. La version néerlandaise du modèle de 2020 parle de « *woonplaats* », tandis que la version française parle de « domicile ». Les deux termes ont une portée différente : le terme « *woonplaats* » fait référence à la commune ou à la ville et le terme « domicile » ou « *domicilie* » à l'adresse complète. La Cour des comptes réitère sa recommandation de l'année précédente, à savoir qu'il convient de clarifier cette notion ;
- du numéro de l'article des statuts relatif à l'objet social des ASBL ou de l'objet social même [Open Vld - Groen]. En ce qui concerne le parti [PVDA-PTB], l'objet social des associations de fait tel que complété indique que la composante est une section du parti. Le simple fait que la composante soit une section du parti peut difficilement être qualifié d'objet social ;
- de la composition de l'organe de contrôle au niveau des composantes [N-VA - CD&V - Vooruit - Groen]. L'organe de contrôle est généralement organisé au niveau du parti et est le même pour toutes ses composantes en vue de l'établissement du compte consolidé, de sorte qu'il ne semble pas nécessaire de mentionner cet organe de contrôle au niveau des composantes. Cependant, il est possible qu'une composante ait un autre organe de contrôle que celui chargé de la consolidation. C'est la raison pour laquelle il est

recommandé de toujours mentionner l'organe de contrôle en charge de la consolidation et de la composante, comme le prévoit le modèle de 2020.

5 Respect des schémas prévus pour la présentation des données relatives aux comptes des composantes et au compte consolidé

5.1 Le modèle de 2020 contient une nouveauté pour les composantes : dans le compte de résultats, la rubrique « XI Résultat » est dorénavant subdivisée en deux sous-rubriques « A. Part des tiers » et « B. Part du groupe ». Le modèle de 2020 prévoit des croix dans les cases en regard de ces sous-rubriques, ce qui laisse présumer a priori qu'il n'est pas nécessaire de reprendre les montants. Ces sous-rubriques ne sont dès lors pas complétées de manière uniforme par les partis politiques :

- les partis [N-VA – Vlaams Belang – MR – Vooruit – Groen – Les Engagés – CD&V] mentionnent ces sous-rubriques et les complètent entièrement ou partiellement (champ laissé vide au lieu de « o ») ;
- le parti [DéFI] mentionne ces sous-rubriques, mais ne complète aucun montant ni ne met de croix ;
- les partis [PS – PVDA-PTB – Open Vld – Ecolo] suivent le modèle de 2020 et prévoient des croix.

Vu qu'il n'est pas attendu a priori que des montants y soient mentionnés, étant donné que le modèle de 2020 contient des croix dans les cases concernées, la Cour des comptes recommande de nouveau de clarifier ce qu'il y a lieu de compléter dans ces deux sous-rubriques et de faire en sorte que tous les partis complètent ces sous-rubriques de manière uniforme.

5.2 La présentation de comptes bilingues [PVDA-PTB] n'est pas prévue par le modèle de 2020.

5.3 L'établissement des comptes annuels consolidés relève de la responsabilité de l'ASBL visée à l'article 22 de la loi du 4 juillet 1989 dont le numéro national doit être mentionné dans les comptes annuels consolidés. Cette ASBL visée à l'article 22 diffère des autres ASBL reprises dans le périmètre de consolidation qui possèdent leur propre numéro national. Pour éviter toute confusion, le numéro national de l'ASBL visée à l'article 22 ne doit être mentionné que dans les comptes consolidés et non dans ceux des composantes. Le parti [Groen] mentionne le numéro national de l'ASBL visée à l'article 22 de la loi du 4 juillet 1989 tout au long du document, y compris au niveau de toutes les composantes, alors que, d'après le modèle de 2020, cette mention n'est prescrite que pour les comptes annuels consolidés. Le numéro national indiqué au niveau du compte consolidé du parti [DéFI] est incorrect. Le parti [Vooruit] ne mentionne pas le numéro national dans le compte consolidé.

5.4 L'absence de certains sous-totaux ou totaux de rubriques est constatée à des degrés divers auprès des partis [N-VA – Open Vld – Ecolo – Les Engagés – Vooruit – Groen – DéFI]. L'absence de (sous-) totaux entrave la lisibilité des rapports financiers.

Les comptes des composantes et/ou les comptes consolidés des partis [N-VA – CD&V – Open Vld – Groen – DéFI] présentent plusieurs rubriques non remplies tandis que d'autres rubriques ont été complétées par un zéro.

Le fait de ne pas compléter des rubriques, de ne pas mentionner de totaux et d'utiliser indistinctement le zéro ou un champ vide complique la lecture des comptes et peut conduire à des erreurs. Pour ces motifs, la Cour réitère sa recommandation de l'année précédente de suivre scrupuleusement, pour la présentation des données chiffrées, le modèle de rapport financier applicable et de compléter l'intégralité des rubriques au moyen des sous-totaux et/ou des totaux des rubriques et, le cas échéant, par un zéro lorsqu'aucune transaction n'est imputée.

- 5.5 Un parti [MR] utilise dans les comptes des composantes des éléments qui, d'après le modèle de 2020, sont réservés exclusivement aux comptes consolidés, comme le cadre « Évolution des capitaux propres consolidés ».
- 5.6 Quatre partis [PS - MR - DéFI - CD&V] n'ont pas dûment biffé la mention « Oui/Non » figurant sous le cadre VI « Contributions publiques belges » de l'annexe.
- 5.7 Un parti [MR] utilise les termes « résultat consolidé de l'exercice » au lieu des termes « résultat de l'exercice » pour tous les comptes des composantes.

6 Exhaustivité et présentation générale des données financières

- 6.1 L'exhaustivité et la présentation générale des comptes ne posent pas de problèmes majeurs.
- 6.2 Par référence aux points 5.1 et 5.4, la lisibilité des rapports financiers des différents partis souffre du fait que certaines rubriques ne sont pas remplies lorsqu'aucune transaction comptable ne doit y être enregistrée.

7 Rapport du réviseur d'entreprises – Remarques éventuelles relatives à l'attestation des comptes

- 7.1 Tous les rapports des réviseurs d'entreprises portant sur la comptabilité des partis sont joints et sont formulés sans réserve.
- 7.2 Tous les rapports des réviseurs d'entreprises contiennent des dispositions qui permettent de déduire que les trois exigences formulées au point 4 de l'annexe à la loi du 4 juillet 1989 ont été respectées.
- 7.3 L'exigence mentionnée au point 4.a) de l'annexe à la loi du 4 juillet 1989, selon laquelle le réviseur d'entreprises confirme dans son rapport que les comptes consolidés sont établis conformément aux dispositions réglementaires, est respectée correctement par l'ensemble des partis.
- 7.4 L'exigence mentionnée au point 4.b) de l'annexe à la loi du 4 juillet 1989, selon laquelle le réviseur d'entreprises dans son rapport « *expose si l'organisation administrative et comptable du parti et de ses composantes est suffisante pour permettre d'établir des comptes consolidés* » est respectée correctement pour les partis [N-VA - PS - MR - PVDA-PTB - Vlaams Belang - Ecolo - Groen]. Pour les partis [CD&V - Open VLD - Vooruit], le rapport du réviseur se limite à l'entité consolidée en ce qui concerne cette exigence, sans aucune référence à l'organisation administrative et comptable des composantes.

8 Rapport du réviseur d'entreprises – Analyse destinée à favoriser la compréhension de la situation financière et des résultats ainsi que la comparabilité

- 8.1 Les dispositions du point 4.c) de l'annexe à la loi du 4 juillet 1989, visant à ce que le réviseur d'entreprises analyse dans son rapport « *les données des comptes consolidés en mettant en évidence les aspects qui sont susceptibles de favoriser la compréhension de la situation financière et des résultats ainsi que la comparabilité* », laissent une marge d'appréciation au réviseur d'entreprises. La nature et l'étendue des informations fournies varient ainsi selon les partis politiques.
- 8.2 Pour les partis [N-VA – PS – Vlaams Belang – PVDA-PTB – Ecolo – Groen – Les Engagés – DéFI], le rapport du réviseur d'entreprises contient une analyse suffisante des principaux mouvements tantôt sous la forme d'une annexe au rapport, tantôt dans le rapport. Comme lors des exercices précédents, le rapport du réviseur d'entreprises du parti [MR] renvoie au rapport du conseil d'administration sur les comptes consolidés repris en annexe, qui contient une analyse détaillée. Concernant les partis [CD&V – Vooruit], le rapport du réviseur d'entreprises contient une analyse plutôt limitée. Le rapport du réviseur d'entreprises du parti [Open VLD] ne contient pas d'analyse, mais joint une liste de ratios, à l'instar des années précédentes.

9 Données relatives aux règles d'évaluation (cadre XVI)

- 9.1 Le modèle de rapport financier de 2020 qui est applicable précise uniquement « à compléter » en ce qui concerne les règles d'évaluation à indiquer au cadre XVI, contrairement au modèle de 2016, qui imposait trois règles d'évaluation standard à chaque parti. La mention « à compléter » manque de clarté et pourrait signifier qu'il convient de reprendre toutes les règles d'évaluation sous le cadre XVI. La Cour des comptes a formulé par le passé plusieurs recommandations au sujet des règles d'évaluation à l'intention de la Commission de contrôle, dont les principales étaient que les partis politiques devaient reprendre toutes leurs règles d'évaluation et qu'ils devaient le mentionner.
- 9.2 Tous les rapports financiers mentionnent des règles d'évaluation. L'étendue de ces dernières varie toutefois selon les différents partis.
- 9.3 Tous les partis [N-VA – PS – Vlaams Belang – Open Vld – Ecolo – Vooruit – Groen – Les Engagés – DéFI – CD&V – PVDA-PTB] mentionnent spontanément le fait qu'ils reprennent l'ensemble de leurs règles d'évaluation.
- 9.4 Un parti [MR] mentionne exclusivement les règles d'évaluation prévues dans le modèle de 2016, qui n'est plus applicable.
- 9.5 Il ressort des constatations reprises ci-avant que les partis politiques complètent de manière différente la rubrique relative aux règles d'évaluation. La loi du 16 décembre 2020 rend applicables les principes généraux relatifs notamment aux règles d'évaluation (livre III, titre 1^{er}, chapitre 2, de l'arrêté royal du 29 avril 2019 portant exécution du code des sociétés et des associations). L'article 3:6, § 1^{er}, alinéa 2, de cet arrêté royal prévoit notamment que les règles d'évaluation sont résumées dans l'annexe. Par conséquent, la réglementation n'impose pas la

mention de l'intégralité des règles d'évaluation. Le résumé des règles d'évaluation en application de l'article 3:6, § 1^{er}, alinéa 2, précité doit toutefois être suffisamment précis et explicite pour permettre de comprendre les règles d'évaluation appliquées.

10 Données relatives à la méthode de consolidation (cadre XVII)

Les partis [MR – Open Vld] ne mentionnent rien au cadre XVII. Par souci de clarté, il est recommandé d'indiquer au moins la mention « néant » ou « pas applicable » en l'absence de composantes n'ayant pas été consolidées suivant la méthode intégrale.

11 Données relatives au tableau de concordance des patrimoines (cadre XVIII)

- 11.1 La Cour des comptes avait constaté dans son avis sur l'exercice 2020¹⁸ que les versions française et néerlandaise du modèle de 2020 applicable différaient au niveau des remarques reprises sous le cadre XVIII (rubrique « Remarques »). La version française contient deux remarques tandis que la version néerlandaise en mentionne trois. Concernant la troisième remarque spécifique à la version néerlandaise, la Cour souligne que la reprise du bilan et du compte de pertes et profits de chaque composante consolidée est déjà prévue par l'annexe à la loi du 4 juillet 1989 et le nouveau modèle de 2020. L'utilité de cette troisième remarque est donc limitée.
- 11.2 Les partis [MR – Open Vld – Vooruit] ne commentent pas toutes les remarques reprises. Par souci de clarté et de comparabilité avec d'autres partis, la Cour des comptes recommande de mentionner au moins « néant » ou « pas applicable » en l'absence de commentaires pertinents.
- 11.3 Le parti [CD&V] reprend sous la troisième remarque une explication concernant la mutation des réserves immunisées et des impôts différés qui est reprise dans les produits exceptionnels étant donné que la rubrique spécifique y afférente du compte de résultats ne figure pas dans le modèle standard des comptes annuels consolidés. Cette explication fait suite à la constatation concernant cette mutation qui a été abordée dans le rapport de la Commission de contrôle relatif à l'examen du rapport financier sur la comptabilité des partis politiques et de leurs composantes (exercice 2020)¹⁹.

12 Demandes de renseignements supplémentaires

La Cour des comptes a adressé des demandes de renseignements supplémentaires à plusieurs partis politiques. Deux partis [Open Vld - MR] n'ont pas répondu dans le délai imparti (un mois). Les autres partis ont communiqué leurs réponses dans le délai imparti (un mois).

¹⁸ DOC 55 2076/005, p. 17-18.

¹⁹ DOC 55 2076/005, p. 70 à 72.

Partie 2 – Aspects financiers

1 Examen des variations entre exercices

Comme pour les avis précédents, l'examen des variations entre exercices a été réalisé par rapport à un double seuil de matérialité.

Un montant absolu égal à 5 % du total du bilan consolidé de l'année 2024 a été retenu comme premier seuil de matérialité. Tout montant supérieur à ce chiffre de référence, qu'il porte sur l'exercice 2024 ou sur l'exercice précédent, a été examiné en vue de vérifier s'il répondait également au second seuil de matérialité.

Celui-ci porte sur la hauteur de la variation intervenue entre les deux exercices. Tout chiffre de l'exercice 2024 présentant une valeur au minimum doublée ou au minimum réduite de moitié par rapport à celle de l'exercice 2023 est considéré comme respectant ce second seuil de matérialité.

Sur la base de ces deux seuils cumulés, la Cour des comptes a procédé à un examen de l'ensemble des variations annuelles figurant dans les rapports financiers. Toute rubrique dont les montants répondent au double seuil précité est en principe²⁰ évoquée ci-après (avec mention des montants²¹) et peut constituer un point d'attention pour la Commission de contrôle.

Lorsqu'une explication de la variation enregistrée a pu être fournie grâce aux données reprises dans les états financiers ou aux renseignements additionnels communiqués par les partis, elle est reprise en commentaire. Pour éviter les répétitions, l'explication est dorénavant synthétisée dans le rapport.

1.1 Constatations communes à la majorité des partis politiques

L'exercice 2024 était une année électorale.

Le tableau ci-après illustre, pour l'ensemble des partis politiques, les chiffres relevés au niveau consolidé.

²⁰ Sauf si le montant peut être déduit du tableau 1 (voir ci-dessous).

²¹ Lorsque les variations ne répondent pas au double critère de matérialité, les montants ne sont pas mentionnés.

Rapports financiers sur la comptabilité des partis politiques et de leurs composantes (exercice 2024) / 13

Tableau 1 – Incidence sur le compte de résultats des variations des charges comptabilisées en matière de publicité, de propagande et d'assemblées, y compris les charges électorales, et des mouvements de provisions pour risques et charges, y compris les provisions pour propagande électorale (en milliers d'euros)

Partis	Charges (1)		Delta en résultat (3)	Provisions (2)		Delta en résultat (4)	Delta net en résultat (5)
	2024	2023		2024	2023		
N-VA	7.894	8.011	117	-5.000	1.000	6.000	6.117
PS	5.922	1.313	-4.609	-2.264	19	2.283	-2.326
Vlaams Belang	8.629	3.274	-5.355	-1.508	492	2.000	-3.355
MR	7.237	1.949	-5.288	-3.015	335	3.350	-1.938
CD&V	4.299	844	-3.455	-3.301	-20	3.281	-174
PVDA-PTB	5.508	3.015	-2.493	2	0	-2	-2.495
Open Vld	4.893	1.659	-3.234	-2.433	62	2.495	-739
Ecolo	2.903	1.050	-1.853	-1.127	311	1.438	-415
Vooruit	4.861	2.266	-2.595	-3.428	74	3.502	907
Groen	2.823	1.020	-1.803	-2433	0	2.433	630
Les Engagés	5.606	872	-4.734	-3.762	317	4.079	-655
DéFI	443	165	-278	0	0	0	-278

- (1) Ce poste correspond à la rubrique II, B, 4, « Charges de publicité, de propagande et d'assemblées, y compris les charges électorales » du compte de résultats (consolidé).
- (2) Ce poste correspond à la rubrique II, F, « Provisions pour risques et charges » du compte de résultats (consolidé) et comprend toutes les provisions, y compris celles pour les charges électorales. Montant positif = dotation nette aux provisions pour risques et charges. Montant négatif = utilisation nette ou reprise nette de provisions pour risques et charges.
- (1&2) Les données chiffrées composant les colonnes « Charges » et « Provisions » contiennent des montants autres que ceux strictement liés aux seules charges électorales. L'incidence nette de ces dernières sur le compte de résultats est fournie par la dernière ligne de l'annexe XI.C des rapports financiers (voir le relevé de ces charges au tableau 2).
- (3) Pour tous les partis, ce delta représente l'incidence sur le compte de résultats 2024 (par rapport à 2023) de la comptabilisation, au cours de l'exercice 2024, des charges de publicité, de propagande et d'assemblées, y compris les charges électorales. Montant positif = incidence positive sur le résultat et montant négatif = incidence négative sur le résultat (par rapport à 2023).

- (4) Ce delta représente l'incidence sur le compte de résultats 2024 (par rapport à 2023) des mouvements des provisions pour risques et charges enregistrés au cours de l'exercice. Montant positif = incidence positive sur le résultat et montant négatif = incidence négative sur le résultat (par rapport à 2023).
- (5) Ce delta représente l'incidence finale nette sur le compte de résultats 2024 (par rapport à 2023), des montants cumulés évoqués aux points (3) et (4). Montant positif = incidence nette positive. Montant négatif = incidence nette négative.

Tableau 2 – Relevé des charges électorales par parti (cadre XI.C)

Charges électorales (en milliers d'euros) cadre XI.C						
	Provisions (en milliers d'euros) cadre XI.C			Charges électorales		
	2024	2023	Delta	2024	2023	Delta
N-VA	-5.000	1.000	-6.000	3.919	--	3.919
PS	-2.927	789	-3.716	4.620	--	4.620
Vlaams Belang	-1.633	367	-2.000	6.433	--	6.433
MR	-2.315	335	-2.650	4.700	--	4.700
CD&V	-3.277	-26	-3.251	3.834	--	3.834
PVDA-PTB	--	--	--	3.604	--	3.604
Open Vld	-2.541	238	-2.779	4.384	--	4.384
Ecolo	-2.273	364	-2.637	2.159	--	2.159
Vooruit	-3.428	224	-3.652	3.787	570	3.217
Groen	-2.199	--	-2.199	2.444	--	2.444
Les Engagés	-3.762	317	-4.079	4.024	--	4.024
DéFI	--	--	--	374	--	374

L'exercice 2024 était une année électorale. À l'exception d'un seul parti [NVA], tous les partis enregistrent en 2024 des coûts plus élevés en matière de publicité, de propagande et de réunions, y compris les frais électoraux, qu'en 2023 (tableau 1).

À l'exception de deux partis [PVDA-PTB – DéFI], qui n'avaient pas constitué de provisions dans le passé, tous les autres partis ont enregistré en 2024 des reprises/utilisations nettes au titre des provisions pour risques et charges (qui comprennent notamment les provisions pour propagande électorale).

La combinaison des deux observations susmentionnées a un impact négatif sur les comptes de résultats 2024 des partis politiques, à l'exception de trois partis [N-VA – Vooruit – Groen].

Les observations qui suivent portent sur les montants bilantaires consolidés. Dans le chef de la plupart des partis, une ou deux composantes enregistrent les principales variations en matière de charges électorales et de mouvements de provisions y associés. Afin d'éviter d'inutiles redites, ces variations de charges (au niveau des composantes) ne sont pas évoquées dans les paragraphes qui suivent.

La Cour des comptes reconnaît la compétence des organes de gestion des partis respectifs en ce qui concerne l'établissement des règles d'évaluation en matière de provisions. Elle souhaite néanmoins attirer l'attention sur le caractère hétérogène de la méthode de constitution des provisions pour charges électorales d'un parti à l'autre avec, selon le cas, une incidence différente sur le résultat de l'exercice consolidé. Elle se réfère aux dispositions réglementaires applicables en l'espèce telles qu'elles sont fixées dans l'arrêté royal du 29 avril 2019 portant exécution du code des sociétés et des associations.

Les constatations ci-dessus portent sur les montants des comptes consolidés. Dans le chef de la plupart des partis, une ou deux composantes enregistrent les principales variations en matière de charges électorales et de mouvements de provisions y associés. Afin d'éviter des redites inutiles, ces variations (au niveau des composantes) ne sont pas évoquées dans les paragraphes qui suivent, mais les composantes concernées sont mentionnées.

1.2 N-VA

a) Comptes consolidés

Au niveau consolidé, parmi les charges sur activités courantes, les dotations aux entités liées non consolidées augmentent de 398 milliers d'euros pour atteindre 2.354 milliers d'euros. Cette hausse s'explique par le fait qu'une aide supplémentaire a été accordée aux divisions locales au cours de l'année électorale 2024 dans le cadre des élections communales et provinciales (renseignement supplémentaire).

b) Composantes

Au niveau de la composante ASBL N-VA, les dettes passent de 3.734 milliers d'euros à 1.767 milliers d'euros. Cette baisse s'explique, d'une part, par le paiement d'un montant de 1.778 milliers d'euros de dettes de l'année précédente et, d'autre part, par le dernier amortissement d'un crédit (renseignement supplémentaire).

1.3 PS

a) Comptes consolidés

Absence des rubriques concernées.

b) Composantes

Au niveau de la composante *Fonsoc*, il n'y a aucun prélèvement sur les provisions relatives à la propagande électorale, le solde de 1.372 milliers d'euros restant inchangé en 2024 qui constitue une année électorale. La provision a été intégralement utilisée mais celle-ci a été reconstituée en 2024 à hauteur des plafonds légaux, à savoir 1.000 milliers d'euros pour les élections législatives et européennes en 2029, et 372 milliers d'euros pour les élections communales et provinciales en 2030.

En outre, le solde de la sous-rubrique « Autres contributions – Entités liées consolidées » du compte de résultat passe de 1.877 milliers d'euros à 5.200 milliers d'euros. Cette variation provient principalement des contributions exceptionnelles sollicitées par l'ASBL *Fonsoc* auprès des groupes politiques (entités consolidées) à des fins de participation aux dépenses liées à l'organisation des campagnes électorales de juin 2024.

Au niveau de la composante *Groupe PS des Conseils de la Communauté française*, le solde de la sous-rubrique « Dotations – Entités liées consolidées » du compte de résultat passe de 140 milliers d'euros

à 1.143 milliers d'euros. Cette variation s'explique par la dotation exceptionnelle de 1.002 milliers d'euros à des fins de participation aux dépenses liées à l'organisation des campagnes électorales de juin 2024.

En outre, le solde de la rubrique « valeurs disponibles » du bilan passe de 1.408 milliers d'euros à 577 milliers d'euros. Cette variation s'explique principalement par le paiement de la contribution exceptionnelle demandée par l'*ASBL Fonsoc* au groupe *PS des Conseils de la Communauté française*. Le solde résulte de la gestion annuelle courante.

1.4 Vlaams Belang

a) Comptes consolidés

Absence des rubriques concernées.

b) Composantes

Absence des rubriques concernées.

1.5 MR

a) Comptes consolidés

Absence des rubriques concernées.

b) Composantes

Au niveau de la composante *ASBL Gestion et Action Libérale* (l'*ASBL GAL*), le solde de la rubrique « Placements de trésorerie » du bilan passe de 2.452 milliers d'euros à 891 euros. Cette diminution est justifiée par la présence au 31 décembre 2023 de comptes à terme et par le fait que les placements de trésorerie n'ont pas été renouvelés fin 2024 suite aux campagnes électorales.

En outre, le solde de la rubrique « Provisions pour autres risques et charges » du bilan passe de 740 milliers d'euros à 40 milliers d'euros. Cette variation résulte de la reprise d'une provision pour un litige qui a été résolu à l'avantage de l'*ASBL GAL*.

Au niveau de la composante *ASBL Secrétariat des Députés MR*, le solde de la sous-rubrique « Dotations – Entités liées consolidées » du compte de résultat passe de 672 milliers d'euros à 1.592 milliers d'euros. La différence représente les montants qui ont été reversés à l'*ASBL GAL* dans le cadre notamment du financement des campagnes électorales.

1.6 CD&V

a) Comptes consolidés

Absence des rubriques concernées.

b) Composantes

Au niveau de la composante *ASBL Unitas*, les dotations inscrites parmi les charges sur activités courantes passent de 569 milliers d'euros à 1.185 milliers d'euros. Cette augmentation s'explique par l'aide supplémentaire accordée aux divisions locales pour les élections (renseignement supplémentaire).

1.7 PVDA-PTB

Comptes consolidés

Absence des rubriques concernées.

Composantes

Absence des rubriques concernées.

1.8 Open Vld

a) Comptes consolidés

Absence des rubriques concernées.

b) Composantes

Au niveau de la composante *Vlaamse Liberalen & Democraten fv*, les liquidités passent de 4.638 milliers d'euros à 1.897 milliers d'euros. Cette baisse des liquidités s'explique à concurrence de 60 % par les dépenses relatives à la double année électorale et les élections internes. Elle est aussi imputable en partie à la réforme du fonctionnement du siège du parti. Cette réforme a entraîné des coûts supplémentaires, pour l'outplacement notamment, et une baisse des recettes (renseignement supplémentaire).

L'augmentation des produits de manifestations, publications et publicité, qui sont passés de 159 milliers d'euros à 386 milliers d'euros, est due à un volume plus élevé de journaux locaux toutes-boîtes publiés à l'intention des citoyens, pour lesquels les divisions locales contribuent aux frais de port et de production (renseignement supplémentaire).

Au niveau de la composante *ASBL VLD Kamerfractie*, les dotations aux entités liées consolidées inscrites parmi les charges sur activités courantes passent de 388 milliers d'euros à 978 milliers d'euros en raison d'une dotation exceptionnelle de 600 milliers d'euros versée à l'association *de fait Vlaamse Liberalen en Democraten* (renseignement supplémentaire).

Auprès de la composante *ASBL VLD Fractie Vlaams Parlement*, les liquidités passent de 328 milliers d'euros à 122 milliers d'euros. Cette baisse s'explique par une dotation exceptionnelle de 200 milliers d'euros versée à l'association *de fait Vlaamse Liberalen en Democraten* (renseignement supplémentaire).

1.9 Ecolo

a) Comptes consolidés

Au niveau consolidé, le solde de la sous-rubrique « Provisions pour pensions et obligations similaires » du bilan passe de zéro euro à 785 milliers d'euros. L'organigramme a été revu et une partie du personnel a été licenciée suite aux élections de juin 2024. La provision concerne les charges salariales découlant des préavis échéant en 2025 et 2026.

b) Composantes

Absence des rubriques concernées.

1.10 Vooruit

a) Comptes consolidés

Absence des rubriques concernées.

b) Composantes

Au niveau de la composante *ASBL OSP*, les placements passent de 4.060 milliers d'euros à 1.365 milliers d'euros en raison d'une reclassification des épargnes. Celles-ci sont reprises parmi les liquidités au cours de l'exercice 2024 (renseignement supplémentaire).

Les produits sur activités courantes des entités consolidées passent de 861 milliers d'euros à 2.089 milliers d'euros. Cette augmentation s'explique, d'une part, par une augmentation du versement mensuel de deux entités liées, à savoir *Vooruit fractie Kamer van Volksvertegenwoordigers FVER* et *Vooruit fractie Vlaams Parlement FVER*, et, d'autre part, par le transfert unique de 986 milliers d'euros effectué par les deux mêmes entités liées.

Les produits divers passent de 910 milliers d'euros à 1.903 milliers d'euros. L'élément principal à l'origine de cette différence est le transfert de 1.683 milliers d'euros effectué par l'entité liée *Vooruit FVER*. En 2023, ce montant s'élevait à 600 milliers d'euros, soit une différence de 1.083 milliers d'euros (renseignement supplémentaire).

Auprès des trois composantes, l'augmentation des charges d'administration et de gestion est imputable aux transactions précitées (renseignement supplémentaire).

1.11 Groen

a) Comptes consolidés

Absence des rubriques concernées.

b) Composantes

Au niveau de la composante *ASBL Groenhuis*, les créances à un an au plus passent de 2.141 milliers d'euros à 498 milliers d'euros. Des liquidités sont transférées entre l'*ASBL Groenhuis* et l'*ASBL Groen Fonds* lorsque c'est nécessaire. Ces transferts sont effectués via les comptes courants mutuels. Cela explique aussi la baisse des dettes de *Groen Fonds*, qui sont passées de 2.481 milliers d'euros à 687 milliers d'euros (renseignement supplémentaire).

Au niveau de la composante *ASBL Groen Fonds*, les actifs circulants passent de 1.427 milliers d'euros à 472 milliers d'euros.

1.12 Les Engagés

a) Comptes consolidés

Absence des rubriques concernées.

b) Composantes

Au niveau de la composante *Action solidaire*:

- le solde de la rubrique « Placements de trésorerie » du bilan passe de 4.662 milliers d'euros à 1.834 milliers d'euros ;
- le solde de la sous-rubrique « Autres contributions – Entités liées consolidées » du compte de résultat passe de 855 milliers d'euros à 2.498 milliers d'euros ;
- le solde de la sous-rubrique « Dotations – Entités liées consolidées » du compte de résultat passe de 203 milliers d'euros à 1.330 milliers d'euros.

Au niveau de la composante *Les Engagés de la Chambre des représentants*, le solde de la sous-rubrique « Dotations – Entités liées consolidées » du compte de résultat passe de 322 milliers d'euros à 1.006 milliers d'euros.

Au niveau de la composante *Arrondissement de Bruxelles*, le solde de la sous-rubrique « Autres contributions – Entités liées consolidées » du compte de résultat passe de 112 milliers d'euros à 520 milliers d'euros.

Au niveau de la composante *Les Engagés de la parlement wallon*:

- le solde de la rubrique « Placements de trésorerie » du bilan passe de 482 milliers d'euros à 184 milliers d'euros ;
- le solde de la sous-rubrique « Dotations – Entités liées consolidées » du compte de résultat passe de 288 milliers d'euros à 886 milliers d'euros.

Ces variations trouvent leur origine dans le contexte électoral.

Les frais engagés ont conduit à une diminution des placements de trésorerie dans l'ensemble des composantes et plus particulièrement pour les composantes *Action solidaire* (-2.828 milliers d'euros) et *Les Engagés du Parlement wallon* (-298 milliers d'euros).

En outre, des transferts financiers ont été opérés entre les différentes entités afin d'assurer une gestion cohérente et un financement adapté des opérations électorales. Les transferts sont détaillés dans la réponse du parti en date du 5 septembre 2025.

1.13 DéFI

a) Comptes consolidés

Au niveau consolidé, le solde de la sous-rubrique « Autres charges sur activités courantes » du compte de résultat passe de 10 milliers euros à 27 milliers d'euros. Cette variation découle d'amendes pour retards de paiement au précompte professionnel et de majorations à l'ONSS. Ces montants ont été comptabilisés en 2024 dans la composante *ASBL Solidarité DéFi*.

b) Composantes

Au niveau de la composante *DEFI*, le solde de la sous-rubrique « Autres contributions – Entités liées consolidées » du compte de résultat passe de 68 milliers d'euros à zéro euro. Il n'y a plus eu de contribution en 2024 (rubrique « Aides reçues de Solidarité DéFi »).

Au niveau de la composante *ASBL Solidarité DéFi* :

- le solde des sous-rubriques « Dettes à plus d'un an (établissements de crédits) » et « Dettes à un an au plus – Échéance dans l'année » du bilan passe de zéro euro à 400 milliers d'euros. Il s'agit d'un crédit souscrit dans le cadre de la campagne électorale de 2024.
- le solde de la sous-rubrique « Dettes à un an au plus – dettes fiscales – impôts » au passif du bilan passe de 52 milliers d'euros à 153 milliers d'euros. Il s'agit du précompte professionnel dû dont le retard a été résorbé (cf. supra).
- le solde de la sous-rubrique « Charges – Dotations entités liées consolidées » du compte de résultat passe de 107 milliers d'euros à 25 milliers d'euros. Cette variation est la résultante de diminutions dans le cadre du soutien à d'autres composantes (-69 milliers d'euros en faveur de *DéFI* et -13 milliers d'euros en faveur du *C.E.G. Centre d'études Jacques Georgin*).

2 Examen général des comptes des composantes et des comptes consolidés

- 2.1 À l'exception d'une constatation générale, il n'y a pas d'observations à formuler en ce qui concerne un parti en particulier.
- 2.2 Au niveau des comptes consolidés, les rubriques « I.B.o Autres contributions des entités liées consolidées » et « II.A.2.o Dotations à des entités liées consolidées » font l'objet d'une approche différente. Les partis [N-VA – Vlaams Belang – MR – PVDA-PTB – Open Vld – Vooruit – CD&V] reprennent les rubriques concernées en les complétant par un zéro ; les partis [PS – Ecolo – DéFI] reprennent également ces rubriques mais ne les remplissent pas ; le parti [Groen] reprend ces rubriques et les complète toutes les deux par des montants identiques et, enfin, le parti [Les Engagés] ne mentionne pas ces rubriques.
- 2.3 La Cour des comptes constate que le modèle de 2020 applicable contient les rubriques concernées. Elle recommande dès lors aux partis de les reprendre dans leurs comptes consolidés. Étant donné que les deux montants sont en principe identiques et s'annulent mutuellement lors de la consolidation, la Cour préconise d'indiquer de préférence « zéro » sous ces rubriques.

3 Vérification arithmétique de la relation entre la variation du patrimoine consolidé et le résultat consolidé de l'exercice

Sur la base du tableau « Évolution du patrimoine consolidé » (qui figure dans l'annexe aux comptes annuels consolidés), la Cour des comptes a vérifié le caractère correct de la relation arithmétique « Nouveau patrimoine consolidé = Patrimoine consolidé au terme de l'exercice précédent + Résultat consolidé de l'exercice - Variation des subsides en capital ».

Cette vérification ne fait pas apparaître de divergence qui n'aurait pas été expliquée ailleurs.

4 Vérification arithmétique de la relation entre le résultat consolidé et le cumul des résultats des différentes composantes

La vérification de la relation « Résultat consolidé – Cumul des résultats des composantes = 0 » ne donne lieu à aucune différence.

5 Vérification arithmétique de la relation entre le patrimoine consolidé et le cumul des patrimoines des différentes composantes

La vérification de la relation « Patrimoine consolidé – Cumul des patrimoines des composantes = 0 » met en évidence les différences suivantes :

N-VA	0 euro
PS	1.753,20 euros
MR	0 euro
CD&V	0 euro
Open Vld	0 euro
Vooruit	0 euro
Les Engagés	0 euro
Groen	0 euro
Ecolo	0 euro
Vlaams Belang	0 euro
PVDA-PTB	0 euro
DéFI	0 euro

La différence au sein du parti [PS] est une correction dans la consolidation, déjà reprise depuis plusieurs années dans l'annexe XVIII aux comptes annuels consolidés.

Partie 3 – Questions adressées à l'ensemble des partis politiques

1. Dans le cadre de son examen des rapports financiers relatifs à l'exercice 2024, la Cour des comptes n'a posé aucune question commune à l'ensemble des partis politiques.

VI. REACTIES VAN DE POLITIEKE PARTIJEN	VI. RÉACTION DES PARTIS POLITIQUES
Financiële verslagen – boekjaar 2024 – reacties	Rapports financiers – exercice comptable 2024 – réactions
De partijen N-VA, VB, MR, PS, PVDA-PTB, Vooruit, cd&v, Groen, Ecolo en Open Vld hebben geen opmerkingen geformuleerd. Deel 1 – Vormelijke aspecten Punt 5.1 Het model 2020 bevat voor de componenten de nieuwigheid dat in de resultatenrekening de rubriek "XI Resultaat" voortaan verder wordt opgedeeld in twee subrubrieken "A. Aandeel van derden" en "B. Aandeel van de groep". Het model 2020 voorziet in de vakken van deze subrubrieken in kruisjes wat a priori doet vermoeden dat er geen invulling van bedragen wordt verwacht. Deze subrubrieken worden door de politieke partijen dan ook niet uniform benaderd. De partij DéFI voorziet in deze subrubrieken maar vult geen bedragen in noch kruisjes. Reactie DéFI In een geconsolideerde resultatenrekening heeft het aandeel van derden betrekking op het resultaat dat aan derden kan worden toegerekend, d.w.z. het percentage aandelen dat niet in handen is van de moedermaatschappij bij een volledige consolidatiemethode; dit is niet van toepassing op Défi. De X lijkt ons daarom de beste optie. Een verduidelijking hierover zou welkom zijn. Punt 5.3 Het opstellen van de geconsolideerde jaarrekening is de verantwoordelijkheid van de vzw bedoeld in artikel 22 van de wet van 4 juli 1989 wier nationaal nummer moet worden vermeld bij de geconsolideerde jaarrekening. Deze in artikel 22 bedoelde vzw verschilt van de	Les partis N-VA, VB, MR, PS, PVDA-PTB, Vooruit, cd&v, Groen, Ecolo et Open Vld n'ont pas formulé d'observations. Partie 1 – Aspects formels Point 5.1 Le modèle de 2020 contient une nouveauté pour les composantes : dans le compte de résultats, la rubrique « XI Résultat » est dorénavant subdivisée en deux sous-rubriques « A. Part des tiers » et « B. Part du groupe ». Le modèle de 2020 prévoit des croix dans les cases en regard de ces sous-rubriques, ce qui laisse présumer a priori qu'il n'est pas nécessaire de reprendre les montants. Ces sous-rubriques ne sont dès lors pas complétées de manière uniforme par les partis politiques. Le parti DéFI mentionne ces sous-rubriques, mais ne complète aucun montant ni ne met de croix. Réaction de DéFI Dans un compte de résultats consolidé la part des tiers concerne le résultat imputable aux tiers c'est à dire les pourcentages d'actions non détenues par la maison mère dans une méthode d'intégration globale; cela ne concerne pas Défi. Les X nous semblent donc la meilleure option. Une précision à cet égard serait la bienvenue. Point 5.3 L'établissement des comptes annuels consolidés relève de la responsabilité de l'ASBL visée à l'article 22 de la loi du 4 juillet 1989 dont le numéro national doit être mentionné dans les comptes annuels consolidés. Cette ASBL visée à l'article 22 diffère des autres ASBL

andere in de consolidatiekring opgenomen vzw's die een eigen nationaal nummer hebben. Om verwarring te vermijden mag het nationaal nummer van de in artikel 22 bedoelde vzw enkel worden vermeld bij de geconsolideerde rekening en niet bij de rekeningen van de componenten. Het vermelden van het nationaal nummer van de vzw bedoeld in artikel 22 van de wet van 4 juli 1989 doorheen het volledige verslag, inclusief bij alle componenten, terwijl de vermelding volgens het model 2020 enkel wordt voorgeschreven bij de geconsolideerde jaarrekening, wordt vastgesteld bij de partij Groen. Het vermeld nationaal nummer op het niveau van de geconsolideerde rekening bij de partij DéFI is niet correct. De partij Vooruit vermeldt het nationaal nummer niet op de geconsolideerde rekening.

Reactie DéFI

In de geconsolideerde jaarrekening van DéFI en haar onderdelen is NN van SOLIDARITÉ DÉFI opgenomen, een vzw zoals bedoeld in artikel 22 van de wet van 4 juli 1989.

Punt 5.4

Het ontbreken van bepaalde subtotalen of totalen van rubrieken wordt in meer of mindere mate vastgesteld bij N-VA, Open Vld, Ecolo, Les Engagés, Vooruit, Groen en DéFI. Het niet vermelden van (sub)totalen bemoeilijkt de leesbaarheid van de financiële verslagen. Bij de partijen N-VA, cd&v, Open Vld, Groen en DéFI worden bij de rekeningen van de componenten en/of de geconsolideerde rekening een aantal rubrieken blanco gelaten terwijl andere rubrieken dan weer met nul worden ingevuld.

Het niet invullen van rubrieken, het niet vermelden van totalen en het gebruik van nul en blanco door elkaar bemoeilijkt het lezen van de rekeningen en kan tot fouten leiden. Om die reden herhaalt het Rekenhof zijn aanbeveling van vorig jaar om voor de presentatie van de cijfergegevens strikt het van toepassing zijnde model van financieel verslag te volgen waar alle rubrieken worden ingevuld met subtotalen en

reprises dans le périmètre de consolidation qui possèdent leur propre numéro national. Pour éviter toute confusion, le numéro national de l'ASBL visée à l'article 22 ne doit être mentionné que dans les comptes consolidés et non dans ceux des composantes. Le parti Groen mentionne le numéro national de l'ASBL visée à l'article 22 de la loi du 4 juillet 1989 tout au long du document, y compris au niveau de toutes les composantes, alors que, d'après le modèle de 2020, cette mention n'est prescrite que pour les comptes annuels consolidés. Le numéro national indiqué au niveau du compte consolidé du parti DéFI est incorrect. Le parti Vooruit ne mentionne pas le numéro national dans le compte consolidé.

Réaction DéFI

Dans les comptes consolidés de DéFI et de ses composantes figure le NN de SOLIDARITÉ DÉFI qui est l'ASBL visée à l'article 22 de la loi du 4 juillet 1989.

Point 5.4

L'absence de certains sous-totaux ou totaux de rubriques est constatée à des degrés divers auprès des partis N-VA, Open Vld, Ecolo, Les Engagés, Vooruit, Groen et DéFI. L'absence de (sous-) totaux entrave la lisibilité des rapports financiers.

Les comptes des composantes et/ou les comptes consolidés des partis N-VA, cd&v, Open Vld, Groen et DéFI présentent plusieurs rubriques non remplies tandis que d'autres rubriques ont été complétées par un zéro.

Le fait de ne pas compléter des rubriques, de ne pas mentionner de totaux et d'utiliser indistinctement le zéro ou un champ vide complique la lecture des comptes et peut conduire à des erreurs. Pour ces motifs, la Cour réitère sa recommandation de l'année précédente de suivre scrupuleusement, pour la présentation des données chiffrées, le modèle de rapport financier applicable et de compléter

of totalen van rubrieken en in voorkomend geval – wanneer er geen verrichtingen worden geïmputeerd – met nul. Reactie DéFI Hiermee zal rekening worden gehouden in de rekeningen voor 2025. Punt 5.6 Vier partijen (PS, MR, DéFI en cd&v) hebben de vermelding "Ja/Nee" onderaan kader VI "Belgische overheidsbijdragen" van de toelichting niet passend geschraapt. Reactie DéFI Hiermee zal rekening worden gehouden in de rekeningen voor 2025. Deel 2 – Financiële aspecten Punt 1.13 a) Geconsolideerde rekeningen Op geconsolideerd niveau stijgt het saldo van de subrubriek "Andere kosten op courante activiteiten" van de resultatenrekening van 10.000 euro naar 27.000 euro. Die schommeling vloeit voort uit boetes voor de laattijdige betalingen van de bedrijfsvoorheffing en van bijdrageopslagen aan de RSZ. Die bedragen werden in 2024 geboekt bij de component <i>vzw Solidarité DéFi</i>. b) Componenten Bij de component <i>DEFI</i> daalt het saldo van de subrubriek "Andere bijdragen - Geconsolideerde verbonden entiteiten" van de resultatenrekening van 68.000 euro naar nul euro. In 2024 was er geen bijdrage meer (rubriek "Van Solidarité DéFi ontvangen steun"). Bij de component <i>vzw Solidarité DéFi</i>:	l'intégralité des rubriques au moyen des sous-totaux et/ou des totaux des rubriques et, le cas échéant, par un zéro lorsqu'aucune transaction n'est imputée. Réaction de DéFI Il en sera tenu compte pour les comptes 2025. Point 5.6 Quatre partis (PS - MR – DéFI – cd&v) n'ont pas dûment biffé la mention « Oui/Non » figurant sous le cadre VI « Contributions publiques belges » de l'annexe. Réaction de DéFI Il en sera tenu compte pour les comptes 2025. Partie 2 - Aspects financiers Point 1.13 a) Comptes consolidés Au niveau consolidé, le solde de la sous-rubrique « Autres charges sur activités courantes » du compte de résultat passe de 10.000 d'euros à 27.000 d'euros. Cette variation découle d'amendes pour retards de paiement au précompte professionnel et de majorations à l'ONSS. Ces montants ont été comptabilisés en 2024 dans la composante <i>ASBL Solidarité DéFi</i>. b) Composantes Au niveau de la composante <i>DEFI</i>, le solde de la sous-rubrique « Autres contributions – Entités liées consolidées » du compte de résultat passe de 68.000 d'euros à zéro euro. Il n'y a plus eu de contribution en 2024 (rubrique « Aides reçues de Solidarité DéFi »). Au niveau de la composante <i>ASBL Solidarité DéFi</i> :
---	--

• stijgt het saldo van de subrubrieken “Schulden op meer dan een jaar (kredietinstellingen)” en “Schulden op ten hoogste een jaar - Vervaldag binnen het jaar” in de balans van nul euro naar 400.000 euro. Het gaat om een krediet dat werd aangegaan in het kader van de verkiezingscampagne van 2024; • stijgt het saldo van de subrubriek “Schulden op ten hoogste één jaar - fiscale schulden - belastingen” op de passiefzijde van de balans van 52.000 euro naar 153.000 euro. Het gaat om de verschuldigde bedrijfsvoorheffing waarvan de achterstallen werden weggewerkt (cf. supra); • daalt het saldo van de subrubriek “Kosten - Dotaties geconsolideerde verbonden entiteiten” van de resultatenrekening van 107.000 euro naar 25.000 euro. Die schommeling is het resultaat van verminderingen in het kader van de steun aan andere componenten (-69.000 euro ten voordele van <i>DéFI</i> en -13.000 euro ten voordele van het <i>C.E.G. Centre d’études Jacques Georgin</i>). Reactie DéFI De opmerking van de Rekenkamer is afkomstig uit het financieel verslag en geeft geen aanleiding tot opmerkingen.	• le solde des sous-rubriques « Dettes à plus d’un an (établissements de crédits) » et « Dettes à un an au plus – Échéance dans l’année » du bilan passe de zéro euro à 400.000 d’euros. Il s’agit d’un crédit souscrit dans le cadre de la campagne électorale de 2024; • le solde de la sous-rubrique « Dettes à un an au plus – dettes fiscales – impôts » au passif du bilan passe de 52.000 d’euros à 153.000 d’euros. Il s’agit du précompte professionnel dû dont le retard a été résorbé (cf. supra); • le solde de la sous-rubrique « Charges – Dotations entités liées consolidées » du compte de résultat passe de 107.000 d’euros à 25.000 d’euros. Cette variation est la résultante de diminutions dans le cadre du soutien à d’autres composantes (-69.000 d’euros en faveur de <i>DéFI</i> et -13.000 d’euros en faveur du <i>C.E.G. Centre d’études Jacques Georgin</i>). Réaction de DéFI Le commentaire de la Cour des Comptes provient du rapport financier et n’appelle aucune remarque.
--	--