

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

20 januari 2026

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek
van strafvordering en van de wet
van 5 mei 2014 betreffende de internering,
teneinde ervoor te zorgen dat de gegevens
inzake rechterlijke beslissingen tot internering
gedeeltelijk ontoegankelijk kunnen
worden gemaakt**

Amendementen

*Zie:*Doc 56 **0829/ (2024/2025):**

001: Wetsvoorstel van de heer Aouasti c.s.

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

20 janvier 2026

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code d'instruction criminelle
et la loi du 5 mai 2014
relative à l'internement en vue d'établir
une mesure d'inaccessibilité partielle
des informations relatives
aux décisions judiciaires
d'internement**

Amendements

*Voir:*Doc 56 **0829/ (2024/2025):**

001: Proposition de loi de M. Aouasti et consorts.

02894

Nr. 1 van de heer **Aouasti** en mevrouw **Mutyebele Ngoi**

Art. 3

In het voorgestelde artikel 80/1, eerste lid, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° de woorden “het hof van beroep” invoegen tussen het woord “kan” en het woord “verzoeken”;

2° het woord “gedeeltelijke” invoegen tussen het woord “de” en het woord “ontoegankelijkheid”;

3° de woorden “de opheffing van de internering met het oog op de terugkeer van de veroordeelde naar de gevangenis,” invoegen tussen het woord “overlevering,” en de woorden “en tot definitieve invrijheidstelling”.

VERANTWOORDING

De punten 1 en 2 betreffen verduidelijkingen.

Punt 3 voegt aan de opsomming van de beslissingen waarop het verzoek met het oog op de ontoegankelijkheid van gegevens betrekking heeft, een beslissing inzake internering toe die niet in de oorspronkelijke versie was opgenomen.

Het verzoek om een maatregel met het oog op de ontoegankelijkheid van de in het strafregister opgenomen gegevens betreft reeds de “rechtelijke beslissing tot internering”, maar geldt niet voor de beslissingen tot opheffing van de internering met het oog op de terugkeer van de veroordeelde naar de gevangenis, die thans hun grondslag vinden in artikel 77/9 van de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering.

N° 1 de M. **Aouasti** et Mme **Mutyebele Ngoi**

Art. 3

Dans l’article 80/1, alinéa 1^{er}, proposé, apporter les modifications suivantes:

1° insérer les mots “à la Cour d’appel” entre le mot “demander” et les mots “de rendre”;

2° insérer le mot “partiellement” entre le mot “inaccessibles” et les mots “les informations”;

3° insérer les mots “de la levée de l’internement en vue du retour du condamné en prison,” entre le mot “remise,” et le mot “et”.

JUSTIFICATION

Les points 1 et 2 apportent des précisions.

Le point 3 ajoute dans l’énumération des décisions visées par la demande d’inaccessibilité une décision en matière d’internement non visée par la version initiale.

Si la décision d’interner une personne condamnée est déjà visée par la référence aux “décisions judiciaires d’internement” ce n’était pas le cas des décisions de levée de l’internement en vue du retour du condamné en prison” qui trouvent actuellement leur fondement dans l’article 77/9 de la loi du 5 mai 2014 relative à l’internement.

Khalil Aouasti (PS)
Lydia Mutyebele Ngoi (PS)

Nr. 2 van de heer **Aouasti** en mevrouw **Mutyebele Ngoi**

Art. 4

In het voorgestelde artikel 80/2, tweede lid, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° de woorden “de schadevergoeding, de gerechtskosten en het passief” **vervangen door de woorden** “de schadevergoeding en de gerechtskosten”;

2° de woorden “herstel in eer en rechten” **vervangen door de woorden** “de in artikel 80/1 beoogde maatregel”.

VERANTWOORDING

Deze wijzigingen vloeien voort uit de adviezen die in het raam van de bespreking van het hierbij geamendeerd wetsvoorstel zijn uitgebracht.

1° Artikel 80/2 is geïnspireerd op artikel 623 van het Wetboek van strafvordering. In het strafrecht geldt dat wanneer iemand werd veroordeeld op grond van artikel 489ter van het Strafwetboek, herstel in eer en rechten alleen kan worden verleend als het passief uit het faillissement werd kwijtgescholden. De kans dat iemand wordt geïnterneerd voor een feit als bedoeld in artikel 489ter van het Strafwetboek is onbestaande. Derhalve werd besloten die voorwaarde niet over te nemen met betrekking tot het verzoek met het oog op de gedeeltelijke ontoegankelijkheid van gegevens. Er werd echter nagelaten ook de verwijzing naar “het passief” weg te laten in het tweede lid.

2° Het betreft een technische verbetering.

N° 2 de M. **Aouasti** et Mme **Mutyebele Ngoi**

Art. 4

Dans l'article 80/2, alinéa 2, proposé, apporter les modifications suivantes:

1° supprimer les mots “et du passif”;

2° remplacer les mots “la réhabilitation” **par les mots** “la mesure visée à l'article 80/1”.

JUSTIFICATION

Ces modifications sont justifiées par les avis communiqués dans le cadre de l'examen de la proposition de loi amendée.

1° L'article 80/2 s'inspire de l'article 623 du code d'instruction criminelle. En matière pénale, lorsqu'une personne a été condamnée sur la base de l'article 489ter du Code pénal, l'octroi de la réhabilitation est subordonné à la libération du passif de la faillite. La probabilité qu'une personne soit internée pour un fait visé à l'article 489ter du Code pénal est inexistante. Il a dès lors été décidé de ne pas reprendre cette condition pour la mesure d'inaccessibilité partielle. Il a toutefois été omis de supprimer également la référence au “passif” dans l'alinéa 2.

2° Il s'agit d'une correction technique.

Khalil Aouasti (PS)
Lydia Mutyebele Ngoi (PS)

Nr. 3 van de heer **Aouasti** en mevrouw **Mutyebele Ngoi**

Art. 6

Het voorgestelde artikel 80/4 aanvullen met de volgende drie leden:

“Indien de definitieve invrijheidstelling niet volgt op een beslissing tot invrijheidstelling op proef, dan vat de proeftijd aan op de datum van die invrijheidstelling.

Indien de definitieve invrijheidstelling volgt op een beslissing tot vervroegde invrijheidstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied of overlevering, dan vat de proeftijd aan vanaf die beslissing tot vervroegde invrijheidstelling.

Indien ten aanzien van de geïnterneerde persoon een beslissing tot opheffing van de internering is genomen met het oog op een terugkeer naar de gevangenis, dan vat de proeftijd aan vanaf die beslissing.”

VERANTWOORDING

Deze wijzigingen vloeien voort uit de adviezen die in het raam van de bespreking van het hierbij geamendeerd wetsvoorstel aan de commissie voor Justitie zijn bezorgd.

Artikel 80/4 bepaalt de start van de proeftijd. Het betreft evenwel uitsluitend de gevallen waarin de definitieve invrijheidstelling volgt op een invrijheidstelling op proef. Toch zijn er nog andere scenario's waarvoor het startpunt van de proeftijd eveneens moet worden bepaald. Zo kan het voorvallen dat een definitieve invrijheidstelling wordt toegekend zonder invrijheidstelling op proef. Wanneer de geïnterneerde persoon ook een gevangenisstraf uitvoert, dan is het tevens mogelijk dat hij na afloop van zijn internering die gevangenisstraf voort moet uitzitten. Dit amendement beoogt ook voor die gevallen de start van de proeftijd vast te leggen.

N° 3 de M. **Aouasti** et Mme **Mutyebele Ngoi**

Art. 6

Compléter l'article 80/4 proposé par les trois alinéas suivants:

“Si la libération définitive ne fait pas suite à une décision de libération à l'essai, le temps d'épreuve prend cours à la date de cette libération.

Si la libération définitive fait suite à une décision de libération anticipée en vue de l'éloignement du territoire ou de la remise, le temps d'épreuve prend court à compter de cette décision de libération anticipée.

Si la personne internée fait l'objet d'une décision de levée de l'internement en vue d'un retour en prison, le temps d'épreuve prend court à compter de cette décision.”

JUSTIFICATION

Ces modifications sont justifiées par les avis communiqués à la Commission de la Justice dans le cadre de l'examen de la proposition de loi amendée.

L'article 80/4 fixe le point de départ du délai d'épreuve. Il ne vise que le cas de figure où la libération définitive a fait suite à une libération à l'essai. Or, il existe d'autres cas de figure qu'il convient de prendre en compte pour la fixation du point de départ du temps d'épreuve. Il se peut par exemple que libération définitive soit accordée sans libération à l'essai. Lorsque la personne internée exécute également une peine de prison, il se peut également qu'elle doive poursuivre l'exécution de sa peine de prison à l'issue de son internement. L'amendement prend en compte ces cas de figure pour fixer le point de départ du temps d'épreuve.

Khalil Aouasti (PS)
Lydia Mutyebele Ngoi (PS)

Nr. 4 van de heer **Aouasti** en mevrouw **Mutyebele Ngoi**

Art. 7

In het voorgestelde artikel 80/5, eerste lid, de woorden “politiestrafen of” weglaten.

VERANTWOORDING

Deze wijziging vloeit voort uit de adviezen die in het raam van de bespreking van het hierbij geamendeerd wetsvoorstel aan de commissie voor Justitie zijn bezorgd.

Voor feiten waarop een politiestraf staat, kan geen internering worden uitgesproken. Derhalve wordt de verwijzing naar die strafcategorie weggelaten.

N° 4 de M. **Aouasti** et Mme **Mutyebele Ngoi**

Art. 7

Dans l'article 80/5, alinéa 1^{er}, proposé, supprimer les mots “à des peines de police ou”.

JUSTIFICATION

Cette modification est justifiée par les avis communiqués à la Commission de la Justice dans le cadre de l'examen de la proposition de loi amendée.

L'internement ne peut être prononcé pour des faits susceptibles d'une peine de police. La référence à cette catégorie de peine est donc supprimée.

Khalil Aouasti (PS)
Lydia Mutyebele Ngoi (PS)

Nr. 5 van de heer **Aouasti** en mevrouw **Mutyebele Ngoi**

Art. 8

In artikel 80/6, inleidende zin, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° de woorden “de veroordelingen” vervangen door de woorden “de tijdens de proeftijd uitgesproken veroordelingen”;

2° het woord “beslissing” vervangen door het woord “maatregel”.

VERANTWOORDING

Deze wijziging vloeit voort uit de adviezen die in het kader van de bespreking van het hierbij geamendeerd wetsvoorstel aan de commissie voor Justitie zijn bezorgd.

1° Alleen tijdens de proeftijd gepleegde misdrijven kunnen een beletsel vormen voor de maatregel van gedeeltelijke ontoegankelijkheid van de gegevens van het strafregister inzake internering. Bijgevolg kan het hof van beroep alleen voor die beslissingen een uitzondering toestaan.

2° In het wetsvoorstel wordt nu eens verwezen naar “de maatregel bedoeld in artikel 80/1” en dan weer naar “de beslissing bedoeld in artikel 80/1”. Er wordt voorgesteld om uitsluitend het begrip “maatregel” te gebruiken.

In een van de adviezen wordt opgemerkt dat de verwijzing naar artikel 80/1 onnauwkeurig is, aangezien in die bepaling verschillende beslissingen worden genoemd. Gevolg gevend aan die opmerking wordt geantwoord dat in die bepaling wordt verwezen naar de beslissing die op grond van artikel 80/1 wordt genomen en niet naar de beslissingen die worden genoemd in artikel 80/1, eerste lid, die aangeven welke rechterlijke beslissingen ontoegankelijk kunnen worden gemaakt.

N° 5 de M. **Aouasti** et Mme **Mutyebele Ngoi**

Art. 8

Dans l'article 80/6, phrase introductive, apporter les modifications suivantes:

1° insérer les mots “, intervenues durant le temps d'épreuve,” entre les mots “les condamnations” et les mots “à des peines de police”;

2° remplacer le mot “décision” par le mot “mesure”.

JUSTIFICATION

Cette modification est justifiée par les avis communiqués à la Commission de la Justice dans le cadre de l'examen de la proposition de loi amendée.

1° Seules les infractions intervenues durant le temps d'épreuve peuvent faire obstacle à la mesure d'inaccessibilité partielle des informations du casier judiciaire en matière d'internement. En conséquence, seules ces décisions peuvent faire l'objet d'une exception accordée par la cour d'appel.

2° La proposition de loi fait tantôt référence à la “mesure visée à l'article 80/1” tantôt à “la décision visée à l'article 80/1”. Il est proposé de recourir uniquement à la notion de “mesure”.

En réponse à une remarque dans l'un des avis qui indiquait que le renvoi à l'article 80/1 était imprécis dès lors que cette disposition énumérait plusieurs décisions, il est répondu que la décision à laquelle il est fait référence par ce renvoi est celle qui est adoptée en vertu de l'article 80/1 et non aux décisions énumérées à l'article 80/1, alinéa 1^{er}, qui identifient les décisions judiciaires qui peuvent être rendues inaccessibles.

Khalil Aouasti (PS)
Lydia Mutyebele Ngoi (PS)

Nr. 6 van de heer **Aouasti** en mevrouw **Mutyebele Ngoi**

Art. 9

In het voorgestelde artikel 80/7, eerste lid, de woorden “, tot toekenning of herroeping van de invrijheidstelling op proef, tot vervroegde invrijheidstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied of overlevering, tot opheffing van de internering met het oog op de terugkeer van de veroordeelde naar de gevangenis en tot definitieve invrijheidstelling” invoegen tussen de woorden “beslissingen tot internering” en de woorden “waarop de aanvraag”.

VERANTWOORDING

Deze wijziging vloeit voort uit de adviezen die in het kader van de bespreking van het hierbij geamendeerd wetsvoorstel aan de commissie voor Justitie zijn bezorgd.

De maatregel van gedeeltelijke ontoegankelijkheid heeft betrekking op de beslissingen tot internering en alle daaropvolgende beslissingen. Die beslissingen dienen daarom uitdrukkelijk te worden vermeld.

N° 6 de M. **Aouasti** et Mme **Mutyebele Ngoi**

Art. 9

Dans l'article 80/7, alinéa 1^{er}, proposé, insérer les mots “, d'octroi ou de révocation de la libération à l'essai, de libération anticipée en vue de l'éloignement du territoire ou en vue de la remise, de levée de l'internement en vue du retour du condamné en prison et de libération définitive” entre le mot “judiciaires” et les mots “que vise”.

JUSTIFICATION

Cette modification est justifiée par les avis communiqués à la Commission de la Justice dans le cadre de l'examen de la proposition de loi amendée.

La mesure d'inaccessibilité partielle concerne les décisions d'internement ainsi que toutes les décisions consécutives. Ces décisions sont donc énumérées explicitement.

Khalil Aouasti (PS)
Lydia Mutyebele Ngoi (PS)

Nr. 7 van de heer **Aouasti** en mevrouw **Mutyebele Ngoi**

Art. 10

In het voorgestelde artikel 80/8 de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in paragraaf 1, eerste lid:

a) in de inleidende zin de woorden “Wanneer de verzoeker een natuurlijke persoon is,” weglaten;

b) in de bepaling onder 2° de woorden “en zaken met betrekking tot interneringen” invoegen tussen het woord “strafzaken” en de woorden “die de verzoeker betreffen”;

c) de bepaling onder 3° weglaten;

2° in paragraaf 2, tweede lid, de woorden “417/5 tot 417/63 van het Strafwetboek” vervangen door de woorden “417/7 tot 417/24, 417/55 en 417/58 van het Strafwetboek, of voor feiten als bedoeld in de artikelen 417/25 tot 417/48, 417/52 tot 417/54, 417/59, 417/62 en 417/63 van hetzelfde Wetboek wanneer zij door minderjarigen zijn gepleegd of minderjarigen erbij betrokken zijn geweest”.

VERANTWOORDING

Deze wijzigingen vloeien voort uit de adviezen die in het kader van de bespreking van het hierbij geamendeerd wetsvoorstel aan de commissie voor Justitie zijn bezorgd.

1°, a) alleen natuurlijke personen kunnen worden geïnterneerd; het is dan ook overbodig dat te vermelden;

1°, b) de procureur des Konings moet eveneens van de beslissingen tot internering op de hoogte worden gebracht;

1°, c) zie de uitleg bij punt 1°;

2° ingevolge artikel 80/8, § 2, moet bij seksuele misdrijven bij het dossier een advies worden gevoegd van een dienst die gespecialiseerd is in de begeleiding of behandeling van seksuele delinquenten. Het amendement neemt de voorwaarden

N° 7 de M. **Aouasti** et Mme **Mutyebele Ngoi**

Art. 10

Dans l’article 80/8 proposé, apporter les modifications suivantes:

1° dans le § 1^{er}, alinéa 1^{er}:

a) dans la phrase introductive, supprimer les mots “Lorsque le requérant est une personne physique,”;

b) dans le 2°, insérer les mots “et en matière d’internement” entre le mot “répressive” et les mots “qui concernent”;

c) supprimer le 3°;

2° dans le § 2, alinéa 2, remplacer les mots “417/5 à 417/63 du Code pénal” par les mots “aux articles 417/7 à 417/24, 417/55 et 417/58 du Code pénal, ou pour des faits visés aux articles 417/25 à 417/48, 417/52 à 417/54, 417/59, 417/62 et 417/63 du même Code du même Code lorsque ceux-ci ont été accomplis sur des mineurs ou ont impliqué leur participation, le dossier contient l’avis d’un service spécialisé dans la guidance ou le traitement des délinquants sexuels.”

JUSTIFICATION

Ces modifications sont justifiées par les avis communiqués à la Commission de la Justice dans le cadre de l’examen de la proposition de loi amendée.

1°, a) seules les personnes physiques peuvent être internées, cette mention est donc inutile;

1°, b) le procureur du Roi doit également être informé des décisions d’internement adoptées;

1°, c) voir l’explication du point 1°;

2° l’article 80/8, § 3, impose de joindre au dossier un avis par service spécialisé dans la guidance ou le traitement des délinquants sexuels lorsque les infractions sexuelles sont commises. L’amendement reprend les mêmes conditions

over waarin artikel 629, § 3, van het Wetboek van strafvordering voorziet inzake herstel in eer en rechten.

que celles prévues à l'article 629, § 3, du Code d'instruction criminelle en ce qui concerne la réhabilitation.

Khalil Aouasti (PS)

Lydia Mutyebele Ngoi (PS)

Nr. 8 van de heer **Aouasti** en mevrouw **Mutyebele Ngoi**

Art. 11

In het voorgestelde artikel 80/9 de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in het tweede lid het woord “beslissing” vervangen door het woord “maatregel”;

2° in het negende lid de zin “De verzoeker die een natuurlijke persoon is, verschijnt in persoon.” weglaten;

3° in het elfde lid de woorden “Voert hij een dergelijke reden wel aan,” vervangen door de woorden “Indien de verzoeker een geldig geachte reden inroept”.

VERANTWOORDING

Deze wijzigingen vloeien voort uit de adviezen die in het kader van de bespreking van het hierbij geamendeerd wetsvoorstel aan de commissie voor Justitie zijn bezorgd.

1° zie de verantwoording van amendement nr. 5;

2° zie de verantwoording van amendement nr. 6;

3° het betreft een door de FOD Justitie voorgestelde taalkundige verbetering.

N° 8 de M. **Aouasti** et Mme **Mutyebele Ngoi**

Art. 11

Dans l’article 80/9 proposé, apporter les modifications suivantes:

1° dans l’alinéa 2, remplacer le mot “décision” par le mot “mesure”;

2° dans l’alinéa 9, supprimer la phrase “Le requérant qui est une personne physique comparaît en personne”;

3° dans l’alinéa 11, remplacer les mots “S’il justifie de pareille excuse” par les mots “Si le requérant fait valoir une excuse jugée légitime”.

JUSTIFICATION

Ces modifications sont justifiées par les avis communiqués à la Commission de la Justice dans le cadre de l’examen de la proposition de loi amendée.

1° voir la justification de l’amendement n° 5;

2° voir la justification de l’amendement n° 6;

3° il s’agit d’une amélioration linguistique proposée par le SPF Justice.

Khalil Aouasti (PS)
Lydia Mutyebele Ngoi (PS)

Nr. 9 van de heer **Aouasti** en mevrouw **Mutyebele Ngoi**

Art. 13

In het voorgestelde artikel 80/11 de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in het eerste lid de woorden “eindarresten of -vonnissen” vervangen door de woorden “eindarresten, -vonnissen of -beschikkingen”;

2° in het tweede lid het woord “beslissing” vervangen door het woord “maatregel”.

VERANTWOORDING

Deze wijzigingen vloeien voort uit de adviezen die in het raam van de bespreking van het hierbij geamendeerd wetsvoorstel aan de commissie voor Justitie zijn bezorgd.

1° De onderzoeksrechter kan bij beschikking een interne ring gelasten. Derhalve moet ook dat rechtsmiddel worden opgenomen.

2° Zie de verantwoording van amendement nr. 5.

N° 9 de M. **Aouasti** et Mme **Mutyebele Ngoi**

Art. 13

Dans l’article 80/11 proposé, apporter les modifications suivantes:

1° dans l’alinéa 1^{er}, remplacer les mots “arrêts ou jugement” par les mots “arrêts, jugements ou ordonnances”;

2° dans l’alinéa 2, remplacer le mot “décision” par le mot “mesure”.

JUSTIFICATION

Ces modifications sont justifiées par les avis communiqués à la Commission de la Justice dans le cadre de l’examen de la proposition de loi amendée.

1° La décision d’internement peut être prise par une juridiction d’instruction, par voie d’ordonnance. Il convient de viser également cet instrument.

2° Voir la justification de l’amendement n°5.

Khalil Aouasti (PS)
Lydia Mutyebele Ngoi (PS)

Nr. 10 van de heer **Aouasti** en mevrouw **Mutyebele Ngoi**

Art. 17

In de voorgestelde bepaling onder 2° de woorden “de arresten waarmee de maatregel met het oog op de gedeeltelijke ontoegankelijkheid van de gegevens inzake de rechterlijke beslissingen tot internering werd genomen op grond van artikel 80/1 van de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering” **vervangen door de woorden** “*de in artikel 594, eerste lid, 7°, bedoelde arresten*”.

VERANTWOORDING

Het betreft een technische wijziging om het artikel minder zwaar te maken.

N° 10 de M. **Aouasti** et Mme **Mutyebele Ngoi**

Art. 17

Dans le 2° proposé, remplacer les mots “prononçant la mesure d’inaccessibilité partielle des informations relatives aux décisions judiciaires d’internement en vertu de l’article 80/1 de la loi du 5 mai 2014 relative à l’internement” **par les mots** “*visés à l’article 594, alinéa 1^{er}, 7°*”.

JUSTIFICATION

Il s’agit d’une correction technique permettant d’alléger l’article.

Khalil Aouasti (PS)
Lydia Mutyebele Ngoi (PS)

Nr. 11 van de heer **Aouasti** en mevrouw **Mutyebele Ngoi**

Art. 19

Dit artikel vervangen door:

“Art. 19. Deze wet treedt in werking op 30 maart 2027.

De Koning kan een vroegere datum van inwerking-treding dan die vermeld in het eerste lid bepalen.”

VERANTWOORDING

De FOD Justitie attendeert erop dat er wat tijd nodig is alvorens deze wet in werking kan treden, aangezien de strafregistersystemen eerst moeten worden aangepast aan de nieuwe bepalingen.

N° 11 de M. **Aouasti** et Mme **Mutyebele Ngoi**

Art. 19

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 19. La présente loi entre en vigueur le 30 mars 2027.

Le Roi peut fixer une date d’entrée en vigueur antérieure à celle mentionnée à l’alinéa 1^{er}.”

JUSTIFICATION

Le SPF Justice indique qu’un certain délai est nécessaire afin de faire entrer en vigueur cette loi dès lors que les systèmes du casier judiciaire devront être adaptés à ces nouvelles règles.

Khalil Aouasti (PS)
Lydia Mutyebele Ngoi (PS)