

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

2 oktober 2026

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van enkele artikelen
van het Boek VII van het Wetboek
van Economisch Recht met het oog op
een betere bescherming van de betaler
bij bepaalde vormen van fraude**

Amendementen

*Zie:*Doc 56 **0542/ (2024/2025):**

001: Wetsvoorstel van de heer Van Quickenborne.

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

2 octobre 2026

PROPOSITION DE LOI

**modifiant plusieurs articles
du Livre VII du Code
de droit économique
en vue de mieux protéger le payeur
contre certaines formes de fraude**

Amendements

*Voir:*Doc 56 **0542/ (2024/2025):**

001: Proposition de loi de M. Van Quickenborne.

04508

Nr. 1 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 2. In artikel VII.32, § 1, van het Wetboek van economisch recht, gewijzigd bij de wet van 19 juli 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt het woord “zelf” ingevoegd tussen het woord “betaler” en de woorden “heeft ingestemd”;

2° tussen het eerste en het tweede lid wordt een lid ingevoegd, luidende:

“De betaler heeft slechts zelf ingestemd met een transactie als hij die persoonlijk of via een regelmatige volmacht heeft geautoriseerd. Het feit dat de transactie door list of bedrog werd uitgelokt, heeft geen belang voor het bepalen of de betaler zelf met de transactie heeft ingestemd.””

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan een opmerking van de Raad van State.

Vooreerst wordt verduidelijkt dat de betaler niet noodzakelijk persoonlijk moet optreden. Wanneer een regelmatig gevolmachtigde binnen de grenzen van zijn volmacht een betalingstransactie autoriseert, geldt dit als instemming namens de betaler.

Daarnaast wordt verduidelijkt dat het feit dat de betaler door list of bedrog tot een betaling werd bewogen, op zichzelf niet betekent dat de betalingstransactie niet is toegestaan. Wanneer de betaler zelf de concrete betalingstransactie autoriseert, is sprake van instemming, ook wanneer hij daarbij werd misleid. Dit is bijvoorbeeld het geval bij factuurfraude, *whaling* of zogenaamde bankkluisfraude. Wanneer daarentegen een fraudeur met ontfutselde beveiligingsgegevens zelf een andere betalingstransactie initieert waarmee de betaler niet heeft ingestemd, blijft er sprake van een niet-toegestane

N° 1 de M. **Van Quickenborne**

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 2. Dans l’article VII.32, § 1^{er}, du Code de droit économique, modifié par la loi du 19 juillet 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l’alinéa 1^{er}, le mot “lui-même” est inséré entre les mots “le payeur a donné” et les mots “son consentement”;

2° entre l’alinéa 1^{er} et l’alinéa 2, il est inséré un alinéa rédigé comme suit:

“Le payeur n’a donné lui-même son consentement à une opération que s’il l’a autorisée personnellement ou au moyen d’une procuration régulière. Le fait que l’opération ait été provoquée par la ruse ou la tromperie est sans pertinence pour déterminer si le payeur a donné lui-même son consentement à l’opération.””

JUSTIFICATION

Cet amendement tend à donner suite à une observation du Conseil d’État.

Il est d’abord précisé que le payeur ne doit pas nécessairement agir personnellement. Lorsqu’une personne dûment mandatée autorise une opération de paiement dans les limites de sa procuration, le payeur est réputé avoir donné son consentement.

Il est également précisé que le fait que le payeur ait été incité à effectuer un paiement par la ruse ou la tromperie ne signifie pas en tant que tel que l’opération de paiement n’a pas été autorisée. Lorsque le payeur autorise lui-même l’opération de paiement visée, il donne son consentement, même s’il a été induit en erreur. Ce sera par exemple le cas dans le cadre de la fraude à la facture, du *whaling* ou de la fraude au compte à sécurité renforcée. En revanche, lorsqu’un fraudeur initie lui-même, à l’aide de données de sécurité dérobées, une autre opération de paiement à laquelle le payeur n’a pas

betalingstransactie. Dit onderscheid sluit aan bij de in de rechtsleer verdedigde benadering.

Vincent Van Quickenborne (Anders.)

donné son consentement, il s'agira toujours d'une opération de paiement non autorisée. Cette distinction s'inscrit dans le cadre de l'approche défendue par la doctrine.

Nr. 2 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 3

In het voorgestelde lid, de woorden “voor niet-toegestane elektronische betalingstransactie op afstand” vervangen door de woorden “voor niet-toegestane betalingstransacties op afstand”.

VERANTWOORDING

Artikel I.9, 33/10°, van het Wetboek van economisch recht bevat reeds een definitie van het begrip “betalingstransactie op afstand”, namelijk een betalingstransactie die via internet of met een voor communicatie op afstand bruikbaar apparaat wordt geïnitieerd.

Het begrip “elektronische betalingstransactie op afstand” wordt daarentegen niet afzonderlijk gedefinieerd. Om aan te sluiten bij de bestaande terminologie van het wetboek en elke onduidelijkheid te vermijden over het toepassingsgebied van de bepaling, wordt in artikel 3 gebruikgemaakt van het reeds gedefinieerde begrip “betalingstransactie op afstand”.

Vincent Van Quickenborne (Anders.)

N° 2 de M. **Van Quickenborne**

Art. 3

Dans l’alinéa proposé, les mots “en ce qui concerne les opérations de paiement électronique à distance non autorisées” sont remplacés par les mots “en ce qui concerne les opérations de paiement à distance non autorisées”.

JUSTIFICATION

L’article I.9, 33/10°, du Code de droit économique définit déjà la notion d’“opération de paiement à distance”, à savoir une opération de paiement initiée par l’intermédiaire de l’internet ou au moyen d’un dispositif pouvant être utilisé pour la communication à distance.

La notion d’“opération de paiement électronique à distance” n’est en revanche pas définie distinctement. Afin de se conformer à la terminologie existante du Code et d’éviter toute imprécision sur le champ d’application de la disposition visée, l’amendement prévoit d’utiliser dans l’article 3 la notion déjà définie d’“opération de paiement à distance”.