

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 januari 2026

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de programmawet (I)
van 27 december 2006
wat de invoering van een vermoeden
van schijnzelfstandigheid
bij architectuurwerkers betreft

Hoorzitting

Verslag

namens de commissie
voor Sociale Zaken, Werk en
Pensioenen
uitgebracht door
mevrouw **Nathalie Muylle** en
de heer **Wouter Raskin**

Inhoud

Blz.

I. Procedure	3
II. Uiteenzettingen	3
III. Gedachtewisseling	19

Zie:

Doc 56 0104/ (B.Z. 2024):
001: Wetsvoorstel van mevrouw Vanrobaeys.
002: Advies van de Raad van State.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 janvier 2026

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi-programme (I)
du 27 décembre 2006
en ce qui concerne l'introduction
d'une présomption de fausse indépendance
pour les architectes

Audition

Rapport

fait au nom de la commission
des Affaires sociales, de l'Emploi et
des Pensions
par
Mme **Nathalie Muylle** et
M. **Wouter Raskin**

Sommaire

Pages

I. Procédure	3
II. Exposés	3
III. Échange de vues	19

Voir:

Doc 56 0104/ (S.E. 2024):
001: Proposition de loi de Mme Vanrobaeys.
002: Avis du Conseil d'État.

02886

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Denis Ducarme

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Eva Demesmaeker, Wouter Raskin, Axel Ronse
VB	Kurt Moons, Ellen Samyn
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
PS	Caroline Désir, Marie Meunier
PVDA-PTB	Nadia Moscufo, Robin Tonniau
Les Engagés	Isabelle Hansez, Anne Pirson
Vooruit	Anja Vanrobaeys
cd&v	Nathalie Muylle
Ecolo-Groen	Sarah Schlitz
Open Vld	Vincent Van Quickenborne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Lotte Peeters, Wim Van der Donckt
Britt Huybrechts, Dieter Keuten, Dominiek Sneppe
Daniel Bacquellaine, Christophe Bombled, Victoria Vandenberg
Frédéric Daerden, Dimitri Legasse, Sophie Thémont
Roberto D'Amico, Kim De Witte, Raoul Hedebouw
Xavier Dubois, Jean-François Gatelier, Aurore Tourneur
Fatima Lamarti, Funda Oru
Leentje Grillaert, Nahima Lanjri
Jeroen Van Lysebettens, Dieter Vanbesien
Alexia Bertrand, Irina De Knop

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft over dit wetsvoorstel een hoorzitting gehouden tijdens haar vergadering van 4 november 2025.

Hoorzitting van 4 november 2025 met:

— de heer Anton Draye, voorzitter van zowel de Nationale Raad als de Vlaamse Raad van de Orde van Architecten;

— de heer Sem Vandekerckhove, senior researcher aan de KU Leuven;

— de heer Steven Lannoo, directeur van Netwerk Architecten Vlaanderen (NAV);

— mevrouw Marie-Sophie Labar, verantwoordelijke van de Juridische dienst van de *Union Wallonne des Architectes* (UWA);

— de dames Paulien Gekiere en Elisabeth De Clercq, vertegenwoordigsters van *Belgian Architects United* (BAU).

I. — PROCEDURE

Mevrouw Ellen Samyn, voorzitter a.i., geeft lezing van artikel 28, *2bis*, van het Reglement van de Kamer: “Bij hoorzittingen (...) wordt sprekers gevraagd om bij het begin van de hoorzitting duidelijk te vermelden of ze:

1° in een andere hoedanigheid betrokken zijn of geweest zijn bij initiatieven betreffende de voorliggende wetgeving, en

2° betaald worden voor de bijdrage aan de hoorzitting en in voorkomend geval door welke instantie.”.

De voorzitter a.i. verzoekt de sprekers om die vragen te beantwoorden.

II. — UITEENZETTINGEN

De heer Anton Draye, voorzitter van zowel de Vlaamse als de Nationale Raad van de Orde van Architecten, verklaart, conform artikel 28, *2bis*, van het Kamerreglement, dat hij niet in een andere hoedanigheid betrokken is geweest bij initiatieven die verband houden met de voorliggende wetgeving. Hij is evenmin vergoed voor zijn

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a tenu une audition concernant cette proposition de loi lors de sa réunion du 4 novembre 2025.

Audition du 4 novembre 2025 de:

— M. Anton Draye, président du Conseil national et flamand de l'Ordre des Architectes;

— M. Sem Vandekerckhove, chercheur à la KU Leuven;

— M. Steven Lannoo, directeur de *Netwerk Architecten Vlaanderen* (NAV);

— Mme Marie-Sophie Labar, responsable du Service juridique de l'Union wallonne des Architectes (UWA) et;

— Mmes Paulien Gekiere et Elisabeth De Clercq, représentantes de *Belgian Architects United* (BAU).

I. — PROCÉDURE

Mme Ellen Samyn, présidente a.i., donne lecture de l'article 28, *2bis*, du règlement de la Chambre: “En cas d'auditions [...] il est demandé aux intervenants de préciser explicitement au début de l'audition:

1° s'ils sont ou ont été associés à quelque autre titre que ce soit à des initiatives relatives à la législation à l'examen, et

2° s'ils sont rémunérés pour leur contribution à l'audition, et le cas échéant, par quelle instance”.

La présidente a.i. invite les intervenants à répondre à ces questions.

II. — EXPOSÉS

M. Anton Draye, président du Conseil flamand et du Conseil national de l'Ordre des Architectes, déclare, conformément à l'article 28, *2bis*, du règlement de la Chambre, qu'il n'a été impliqué à aucun autre titre dans des initiatives relatives à la législation à l'examen. Il précise également ne pas avoir été rémunéré pour sa

bijdrage aan deze hoorzitting. Zijn toelichting gebeurt uitsluitend in naam van de Orde van Architecten.

De spreker bespreekt het verdienmodel binnen de architectuursector en verwijst naar een studie die de Orde van Architecten liet uitvoeren door het Hoger Instituut voor de Arbeid en de Samenleving (HIVA) van de Katholieke Universiteit Leuven om deze problematiek in kaart te brengen. De Orde is een publiekrechtelijke instantie waarbij alle architecten die in België het beroep uitoefenen verplicht moeten zijn ingeschreven. De Orde, opgericht in 1963 met als opdracht het algemeen belang te bewaken en de rechten van bouwconsumenten te beschermen, wordt gefinancierd door stagiairs, individuele architecten en architectenvennootschappen.

De Orde heeft een driedelige structuur: een Nationale Raad met daaronder twee taalvleugels en tien provinciale raden. De instelling staat onder voogdij van de federale minister van Middenstand.

De Vlaamse Raad, niet de Nationale Raad, heeft het onderzoek *EquiLibre* geïnitieerd. In 2023 kaartte een groep jonge architecten de ongunstige arbeidsvoorwaarden en lage lonen van startende architecten aan. Overleg tussen deze laatsten en de Vlaamse Raad leidde tot een actieplan met drie pijlers voor verandering.

De eerste pijler betreft een grootschalig onderzoek naar het verdienmodel van de sector. De tweede pijler betreft de modernisering van de architecturstage. De derde pijler is een interne hervorming van de Orde zelf.

Na een bijzonder turbulente bestuurlijke periode binnen de Orde wil de organisatie haar werking verjongen, efficiënter maken en verbeteren. Met de bovengenoemde drie pijlers wil de Orde bouwen aan een sterke, gezonde en toekomstgerichte architectuursector, samen met alle betrokken stakeholders: jonge architecten, beroepsverenigingen en het onderwijs.

Tijdens de hoorzitting zal de aandacht gevestigd worden op de eerste pijler, namelijk de resultaten van de studie over het verdienmodel. Deze zullen waarschijnlijk vooral geïnterpreteerd worden in het licht van het wetsvoorstel van mevrouw Vanrobaeys (DOC 56 0104/001), maar ook het bredere kader mag niet uit het oog worden verloren.

De architectuursector is uniek en vertoont tegelijk gelijkenissen met andere vrije en creatieve beroepen:

contribution à cette audition. Son intervention est formulée exclusivement au nom de l'Ordre des Architectes.

L'orateur aborde le modèle économique du secteur de l'architecture et renvoie à une étude commanditée par l'Ordre des Architectes à l'Institut supérieur pour le travail et la société de la KU Leuven (*Hoger Instituut voor de Arbeid en Samenleving*, HIVA), visant à dresser un état des lieux de cette problématique. L'Ordre des Architectes est un organisme de droit public auquel sont tenus d'être affiliés tous les architectes exerçant leur profession en Belgique. Fondé en 1963, il a pour mission de veiller à l'intérêt général et de protéger les droits des consommateurs dans le domaine de la construction. Il est financé par les stagiaires, les architectes individuels et les sociétés d'architectes.

L'Ordre repose sur une structure tripartite composée d'un Conseil national, de deux sections linguistiques et de dix conseils provinciaux. Il est placé sous la tutelle du ministre fédéral des Classes moyennes.

L'orateur précise que c'est le Conseil flamand, et non le Conseil national, qui a pris l'initiative de l'étude *Équilibre*. En 2023, un groupe de jeunes architectes a dénoncé des conditions de travail défavorables et des niveaux de rémunération insuffisants en début de carrière. Les échanges intervenus entre ces jeunes architectes et le Conseil flamand ont débouché sur l'élaboration d'un plan d'action articulé autour de trois piliers.

Le premier pilier concerne une étude approfondie du modèle économique du secteur. Le deuxième porte sur la modernisation du stage d'architecture. Le troisième vise une réforme interne du fonctionnement de l'Ordre.

À l'issue d'une période administrative particulièrement mouvementée, l'Ordre souhaite moderniser son organisation, en améliorer l'efficacité et en renforcer le fonctionnement. À travers ces trois piliers, il entend contribuer au maintien d'un secteur de l'architecture solide et tourné vers l'avenir, en collaboration avec l'ensemble des parties prenantes concernées, à savoir les jeunes architectes, les organisations professionnelles et le monde de l'enseignement.

Dans le cadre de la présente audition, l'attention portera principalement sur le premier pilier, à savoir les résultats de l'étude consacrée au modèle économique. Ceux-ci seront vraisemblablement analysés à la lumière de la proposition de loi déposée par Mme Vanrobaeys (DOC 56 0104/001), sans qu'il faille toutefois perdre de vue le cadre plus large dans lequel s'inscrit la réflexion.

Le secteur de l'architecture présente un caractère spécifique, tout en partageant certaines caractéristiques

veel ondernemerschap, wisselende samenwerkingen, een duidelijke vervennootschappelijking van arbeidsrelaties, aanzienlijke uitdagingen en stevige concurrentie. Schijnzelfstandigheid is een vorm van sociale fraude en als deontologisch instituut laakt de Orde dergelijke praktijken. Anderzijds bestaat ook de vrijheid van contracteren en het zelfstandigenstatuut sluit nauw aan bij het vrije beroep.

De Orde hoort echter ook de terechte onvrede van jonge architecten. Daarom heeft de Vlaamse Raad in maart beslist dat de samenwerkingsvorm tussen stagiair en stagemester onder het bediendenstatuut de nieuwe norm moet worden. Hiervoor is een wetswijziging nodig; in afwachting daarvan zal de Orde het bediendenstatuut actief aanbevelen.

De heer Draye benadrukt dat het verdienmodel een tweede essentieel onderdeel van het debat vormt. Er leeft een algemeen aanvoelen dat architecten niet behoren tot de grootverdieners onder de vrije beroepen. Samenvattend stelt de spreker dat, als architecten op een redelijke manier hun inkomen willen verdienen, de sector niet alleen moet sleutelen aan het sociaal statuut, maar ook aan de marktomstandigheden. Een deel daarvan behoort tot de federale bevoegdheden, zoals de wetgeving rond aansprakelijkheid en fiscaliteit, terwijl andere elementen tot het deelstaatsniveau behoren, zoals de problemen bij architectuurwedstrijden, vergunningsprocedures, lokale autonomie en de administratieve lasten.

Deze componenten zijn volgens hem onlosmakelijk met elkaar verbonden. De heer Draye hoopt dat dit wetsvoorstel het debat over het architectenberoep breder kan opentrekken. De Vlaamse Raad van de Orde van Architecten wil daarin zijn maatschappelijke rol vervullen en zijn verantwoordelijkheid opnemen.

De heer Vandekerckhove, senior researcher aan de KU Leuven, verklaart, conform artikel 28, 2bis, van het Kamerreglement, dat hij niet in een andere hoedanigheid betrokken is geweest bij initiatieven die verband houden met de voorliggende wetgeving. Hij is evenmin vergoed voor zijn bijdrage aan deze hoorzitting.

De heer Vandekerckhove licht toe dat de *EquiLibre*-studie zich richt op het verdienmodel binnen de architectuursector. Kan een architect zich de woning veroorloven die hij zelf ontwerpt? Dat is een van de kernvragen die

avec d'autres professions libérales et intellectuelles, telles qu'un esprit entrepreneurial marqué, des formes de collaboration variables, une socialisation accrue des relations de travail, des défis importants et une concurrence soutenue. Le faux travail indépendant constitue une forme de fraude sociale que l'Ordre, en tant qu'institution déontologique, condamne fermement. Par ailleurs, la liberté contractuelle demeure un principe fondamental et le statut d'indépendant est historiquement et étroitement lié à l'exercice de la profession libérale.

L'Ordre se montre toutefois attentif au mécontentement légitime exprimé par les jeunes architectes. C'est dans ce contexte que le Conseil flamand a décidé, au mois de mars, que la collaboration entre stagiaire et maître de stage relevant du statut de travailleur salarié devait devenir la norme. Une telle évolution suppose une modification législative. Dans l'attente, l'Ordre recommandera activement le recours au statut de salarié.

M. Draye souligne que le modèle économique constitue un deuxième élément central du débat. Il existe, selon lui, un sentiment largement partagé selon lequel les architectes ne figurent pas parmi les professions libérales les mieux rémunérées. En résumé, l'orateur estime que, si les architectes souhaitent pouvoir vivre décemment de leur profession, le secteur doit non seulement s'interroger sur le statut social, mais également sur les conditions de marché. Certaines de ces questions relèvent des compétences fédérales, notamment en matière de responsabilité et de fiscalité, tandis que d'autres relèvent des compétences régionales, comme les concours d'architecture, les procédures d'octroi de permis, l'autonomie locale ou encore les charges administratives.

Selon l'orateur, ces différents éléments sont indissociables. M. Draye exprime l'espoir que la proposition de loi à l'examen permettra d'élargir le débat sur la profession d'architecte. Le Conseil flamand de l'Ordre des Architectes entend assumer pleinement son rôle sociétal et ses responsabilités en la matière.

M. Vandekerckhove, chercheur à la KU Leuven, déclare, conformément à l'article 28, 2bis, du règlement de la Chambre, qu'il n'a été impliqué à aucun autre titre dans quelque initiative en lien avec la législation à l'examen. Il précise également ne pas avoir été rémunéré pour sa contribution à cette audition.

L'orateur explique que l'étude *Équilibre* porte sur le modèle économique du secteur de l'architecture. Savoir si un architecte a les moyens de s'offrir une maison qu'il a lui-même conçue figure parmi les interrogations

het onderzoek wenst te beantwoorden. De Orde van Architecten nam het initiatief voor deze studie.

Gedurende bijna een jaar werkte het onderzoeksteam van het Onderzoeksinstituut voor Arbeid en Samenleving van de KU Leuven (HIVA) in samenwerking met diverse betrokken partijen, voornamelijk aan Nederlandstalige zijde, waaronder de Vlaamse Bouwmeester, Netwerk Architecten Vlaanderen (NAV), BAU, freelancers en de culturele organisatie Vlaams Architectuurinstituut (VAI). In juni lanceerde het team een uitgebreide enquête, die 1805 architecten bereikte; 13 % leverde een volledige respons op, aangevuld met honderden getuigenissen.

Het theoretisch onderzoekskader brengt verschillende evenwichten in kaart: tussen arbeids- en dienstenmarkt, tussen vraag en aanbod, tussen inspanning en beloning, tussen taaklast en autonomie, tussen intrinsieke en extrinsieke motivatie en, institutioneel, tussen het zelfstandigenstatuut met zijn vrijheden, risico's en kansen en de grotere voorspelbaarheid en zekerheid van een werknemersstatuut.

Het eerste vergelijkingspunt betreft de jobkwaliteit van de architecten, waarbij zowel motivatoren als stressoren worden onderscheiden. De motivatoren omvatten het waardevolle karakter van de job, de autonomie, de creatieve uitdagingen en het werkplezier. Het is op dat vlak een enthousiasmerende functie, maar tegelijk ook een uitputtende. Bij de stressoren worden de complexiteit van het werk, die zowel stimulerend als belastend kan zijn, de onvoldoende vergoeding in verhouding tot de werklast, de zware verantwoordelijkheden en de permanente stress aangehaald. De functie vertoont, aldus de spreker, sterke gelijkenissen met die van managers, maar scoort op verschillende vlakken ongunstiger, zeker wat betreft de verloning.

Vanuit het ondernemingsperspectief werd onderzocht welke activiteiten architectenvennootschappen en solo-architecten uitvoeren en in welke mate deze bijdragen aan de rendabiliteit ervan. Door de verhouding tussen positieve en negatieve impact op de winstgevendheid te berekenen, blijkt dat grote commerciële opdrachten, zoals kantoren, industriële gebouwen, loodsen en wooncomplexen, een hogere rendabiliteit vertonen. Activiteiten voor particulieren, zoals het ontwerpen van eengezinswoningen en verbouwingen, hebben daarentegen een zwakker positief effect, terwijl opdrachten in de sociale huisvesting nog minder gunstig scoren. Artistieke of

fundamentele auxquelles cette étude entend répondre. L'initiative de l'étude émane de l'Ordre des Architectes.

Pendant près d'un an, l'équipe de recherche de l'Institut supérieur pour le travail et la société de la KU Leuven (HIVA) a travaillé en collaboration avec différentes parties prenantes, principalement du côté néerlandophone, parmi lesquelles le *Vlaamse Bouwmeester*, le *Netwerk Architecten Vlaanderen* (NAV), BAU, des indépendants ainsi que l'organisation culturelle *Vlaams Architectuurinstituut* (VAI). En juin, l'équipe a lancé une enquête de grande ampleur auprès de 1805 architectes, dont 13 % ont répondu de manière exhaustive; ces données étant complétées par plusieurs centaines de témoignages.

Le cadre théorique de la recherche met en évidence différents équilibres: entre le marché du travail et celui des services, entre l'offre et la demande, entre l'effort fourni et la rémunération, entre la charge de travail et l'autonomie, entre la motivation intrinsèque et extrinsèque et, sur le plan institutionnel, entre le statut d'indépendant, avec les libertés, les risques et les opportunités qu'il comporte, et la plus grande prévisibilité et sécurité offertes par le statut de salarié.

Le premier axe de comparaison concerne la qualité du travail des architectes, en distinguant les facteurs de motivation et les facteurs de stress. Les facteurs de motivation comprennent notamment la valeur accordée au travail, l'autonomie, la créativité mobilisée et le plaisir du travail. Il s'agit, selon l'orateur, d'un métier à la fois enthousiasmant et éprouvant. Parmi les facteurs de stress figurent la complexité du travail, à la fois facteur stimulant et pesant, une rémunération jugée insuffisante au regard de la charge de travail, des responsabilités importantes ainsi qu'un stress permanent. L'orateur indique que cette fonction présente de fortes similitudes avec celle de manager, tout en obtenant des résultats moins favorables dans plusieurs domaines, en particulier en matière de rémunération.

Du point de vue de l'entreprise, l'étude s'est penchée sur les activités exercées par les bureaux d'architectes et les architectes indépendants, ainsi que sur leur contribution à la rentabilité. En analysant le rapport entre les incidences positives et négatives sur la rentabilité, il ressort que les grands projets commerciaux, tels que les immeubles de bureaux, les bâtiments industriels, les hangars et les ensembles résidentiels, présentent une rentabilité plus élevée. À l'inverse, les activités réalisées pour des particuliers, comme la conception de maisons unifamiliales ou les travaux de rénovation, ont un effet positif plus limité, tandis que les commandes dans le

participatief-sociale nevenactiviteiten bevinden zich helemaal onderaan de rendabiliteitslijst.

Vervolgens bespreekt de spreker de wijze van facturatie binnen het verdienmodel. Ten aanzien van de honoraria wordt vastgesteld dat architecten factureren via uurtarieven, forfaitaire tarieven of een variabel percentage van de bouwsom. Het gemiddelde uurtarief bedraagt 87 euro voor seniorarchitecten met meer dan vijf jaar ervaring; het gemiddelde minimum ligt op 75 euro en het gemiddelde maximum benadert 100 euro. In eenmanszaken liggen deze bedragen doorgaans 10 tot 20 euro lager. Bij procentuele tarieven schommelen de verhoudingen tussen 6 % en 12 % voor alle ondernemingen en tussen 7 % en 12,7 % voor eenmanszaken.

De gemiddelde bruto-omzet per medewerker bedraagt 55.000 euro per jaar en de gemiddelde nettowinst 38.000 euro. Volgens het Prijzenobservatorium van de FOD Economie werd in 2018 een gelijkaardig nettowinstpercentage van 40 % vastgesteld. De brede spreiding in omzet en winst wijst volgens de spreker op uiteenlopende rendabiliteit, verschillende betalingsstructuren en variërende verloningsmodellen. Hierdoor kan slechts een deel van de architecten effectief een nettowinstpercentage van 38 % realiseren.

De respondenten, allen ondernemers, identificeren diverse financiële risico's. De belangrijkste risico's situeren zich bij vergunningen, verloning of loonkosten, verzekeringen en aansprakelijkheid. Daarnaast worden ook problemen in de relatie met opdrachtgevers en aannemers genoemd.

De respondenten werd eveneens gevraagd of men het gepaste arbeidsstatuut heeft voor de huidige hoofdactiviteit. Drie groepen blijken sterk bij te dragen aan het oordeel dat het statuut niet correct is. Ten eerste vindt een op de drie jonge architecten dat hun statuut incorrect is. Ten tweede deelt een op de drie freelancers (35 %) die mening. Ten derde is de problematiek het meest uitgesproken bij jonge vrouwelijke freelancers: meer dan de helft van hen oordeelt dat zij niet met het juiste statuut werken. Niet-architecten, dus personen zonder stamnummer, vertonen een gelijkaardig profiel en lijken sterk op de freelancegroep.

Daarmee wordt een duidelijk segment zichtbaar waarin het statuut als problematisch wordt ervaren. Dit sluit mogelijk aan bij de bezorgdheid binnen het reglement van

domaine du logement social affichent des résultats encore moins favorables. Les activités artistiques ou participatives à caractère social et accessoires se situent au bas de l'échelle de rentabilité.

L'orateur aborde ensuite les modalités de facturation dans le modèle économique. S'agissant des honoraires, il constate que les architectes facturent sur la base de tarifs horaires, de forfaits ou d'un pourcentage variable du coût de la construction. Le tarif horaire moyen s'élève à 87 euros pour les architectes "seniors" disposant de plus de cinq ans d'expérience, avec un minimum moyen de 75 euros et un maximum moyen avoisinant les 100 euros. Dans les entreprises individuelles, ces montants sont en règle générale inférieurs de 10 à 20 euros. En ce qui concerne les honoraires proportionnels, les taux varient entre 6 % et 12 % pour l'ensemble des entreprises et entre 7 % et 12,7 % pour les entreprises individuelles.

Le chiffre d'affaires brut moyen par collaborateur est estimé à 55.000 euros par an, tandis que le bénéfice net moyen s'élève à 38.000 euros. Selon l'Observatoire des prix du SPF Économie, un pourcentage de bénéfice net comparable, de l'ordre de 40 %, a été observé en 2018. L'orateur souligne que la forte dispersion des chiffres d'affaires et des bénéfices reflète une rentabilité variable, des structures de paiement hétérogènes et des modèles de rémunération diversifiés. En conséquence, seule une partie des architectes parvient effectivement à atteindre un bénéfice net de 38 %.

Les répondants, tous entrepreneurs, identifient plusieurs risques financiers. Les principaux concernent les permis, la rémunération ou les coûts salariaux, les assurances ainsi que la responsabilité. Des difficultés dans les relations avec les clients et les entrepreneurs sont également mentionnées.

Les personnes interrogées ont par ailleurs été invitées à indiquer si elles estimaient disposer du statut professionnel approprié pour leur activité principale actuelle. Trois groupes ressortent de manière significative. Premièrement, un architecte sur trois parmi les jeunes considère que son statut n'est pas adéquat. Deuxièmement, un indépendant sur trois, soit 35 %, partage ce constat. Troisièmement, la situation est particulièrement marquée chez les jeunes femmes indépendantes, dont plus de la moitié estiment ne pas bénéficier d'un statut approprié. Les non-architectes, à savoir les personnes ne disposant pas d'un numéro matricule, présentent un profil comparable et se rapprochent fortement du groupe des indépendants.

Il se dégage ainsi un segment clairement identifié dans lequel le statut est perçu comme problématique. Cette observation rejoint les préoccupations exprimées

de Orde van Architecten, die verwacht dat architecten over voldoende middelen beschikken om hun beroep in eer en waardigheid uit te oefenen. Uit de resultaten blijkt dat 66 % van de respondenten het onwaarschijnlijk acht dat een architect zijn beroep waardig kan uitoefenen op basis van het huidige inkomensniveau. Dit leidt volgens de spreker tot een precarie leefsituatie en zelfs armoede: meer dan een op de vier architecten beoordeelt zijn financiële thuissituatie als ongunstig of zeer ongunstig. Zelfs bij architecten ouder dan vijftig jaar geldt dit voor een op de vijf.

De heer Vandekerckhove gaat vervolgens in op de concrete inkomenscijfers. Hij verduidelijkt dat het onderzoek niet de totale kosten voor de onderneming bevroeg, inclusief niet-individualiseerbare patronale lasten, maar wel vier inkomensconcepten:

— bruto-maandinkomen zelfstandigen: het maandelijks loon via de vennootschap of de gemiddelde maandelijkse onttrekking in een eenmanszaak, zonder winstopnames of voordelen aller aard;

— brutoloon van bedienden: het belastbaar brutoloon, exclusief extralegale voordelen, waarbij patronale bijdragen reeds zijn verrekend;

— netto-maandinkomen zelfstandigen: de overblijvende maandelijkse bestaansmiddelen na aftrek van sociale bijdragen en belastingen;

— nettoloon van bedienden: het brutoloon na afhouding van bedrijfsvoorheffing en sociale bijdragen.

Voor voltijdsequivalente lonen en uurtarieven werden de maandinkomens gedeeld door het vte-percentages en de effectief gewerkte uren.

Op basis van deze concepten bedraagt het gemiddelde bruto maandinkomen van alle zelfstandigen 3744 euro, met een mediaan van 3500 euro. Voor bezoldigde architecten ligt het gemiddelde 200 euro hoger. Ter vergelijking, volgens de meest recente Statbel-cijfers voor 2022 bedraagt het gemiddelde bruto-maandloon van voltijdse werknemers 4076 euro (24,8 euro per uur). De spreker besluit dat een architect vandaag dus minder verdient dan een gemiddelde bediende drie jaar geleden.

Bij vergelijking van de verschillende statuten blijken de verschillen tussen zelfstandigen beperkt. Er zijn geen uitgesproken winnaars, maar wel één duidelijke

dans le règlement de l'Ordre des Architectes, lequel attend des architectes qu'ils disposent de moyens suffisants pour exercer leur profession dans l'honneur et la dignité. Les résultats de l'étude indiquent que 66 % des répondants jugent improbable qu'un architecte puisse exercer dignement sa profession au regard du niveau de revenu actuel. Selon l'orateur, cette situation conduit à des conditions de vie précaires, voire à la pauvreté: plus d'un architecte sur quatre qualifie la situation financière de son ménage de défavorable ou de très défavorable. Ce constat concerne encore un architecte sur cinq parmi ceux âgés de plus de 50 ans.

M. Vandekerckhove aborde ensuite les données chiffrées relatives aux revenus. Il précise que l'étude ne portait pas sur le coût total pour l'entreprise, y compris les charges patronales non individualisables, mais qu'elle se fondait sur quatre notions distinctes de revenu:

— le revenu mensuel brut des indépendants: le salaire mensuel versé par la société ou le prélèvement mensuel moyen dans une entreprise individuelle, à l'exclusion des prélèvements sur les bénéfices et des avantages de toute nature;

— le salaire brut des employés: le salaire brut imposable, hors avantages extralégaux, les cotisations patronales étant déjà incluses;

— le revenu mensuel net des indépendants: les moyens de subsistance mensuels restant après déduction des cotisations sociales et des impôts;

— le salaire net des employés: le salaire brut après déduction du précompte professionnel et des cotisations sociales.

Pour les revenus exprimés en équivalents temps plein et pour les taux horaires, les montants mensuels ont été corrigés en fonction du pourcentage ETP et du nombre d'heures effectivement prestées.

Sur la base de ces définitions, le revenu mensuel brut moyen de l'ensemble des indépendants s'élève à 3744 euros, avec une médiane de 3500 euros. Pour les architectes salariés, la moyenne est supérieure d'environ 200 euros. À titre de comparaison, selon les données les plus récentes de Statbel pour l'année 2022, le salaire mensuel brut moyen des travailleurs à temps plein s'établit à 4076 euros, soit 24,8 euros de l'heure. L'orateur en conclut qu'un architecte gagne aujourd'hui moins qu'un travailleur salarié moyen il y a trois ans.

La comparaison entre les différents statuts montre que les écarts entre les indépendants restent relativement limités. Personne ne sort gagnant, mais un perdant

verliezer: de stagiairs bevinden zich op het niveau van het minimumloon en het minimuminkomen.

De spreker stelt vast dat onder de zelfstandigen de gemiddelde inkomens het hoogst liggen bij bestuurders en partners, zelfstandigen met zeggenschap over de organisatie, gevolgd door freelancers zonder dergelijke controle en vervolgens door soloarchitecten die als eenmanszaak opdrachten aannemen. Wanneer deze inkomens worden omgerekend naar voltijdsequivalenten, wordt de kloof nog groter, aangezien zelfstandigen aangeven meer uren te presteren. Dit drukt het effectieve uurloon, dat gemiddeld 21,1 euro bedraagt voor zelfstandige architecten in de steekproef, tegenover 24,4 euro bruto voor bezoldigde architecten. Het mediaan uurloon voor zelfstandige architecten bedraagt 18,5 euro, wat overeenkomt met het minimumuurloon van een fabrieksarbeider in de automobielsector. Bedienden verdienen gemiddeld per uur meer dan zowel zelfstandige als bezoldigde architecten.

Het gemiddelde bruto jaarinkomen, berekend over de afgelopen drie jaar om fluctuaties te neutraliseren, bedraagt 43.000 euro voor alle zelfstandigen. Voor bestuurders, bij wie winstopnames en voordelen aller aard, inclusief dividenden, worden meegeteld, stijgt dit tot 50.000 euro. Deze resultaten liggen volledig in lijn met de cijfers uit de *EYES European Sector Study*, waaruit bovendien blijkt dat België binnen Europa onderaan de middenmoot eindigt: Belgische zelfstandige architecten scoren dus ook internationaal eerder zwak.

In vergelijking met andere vrije beroepen sluiten de inkomens van architecten veel nauwer aan bij die van de gemiddelde zelfstandige dan bij die van de hogere vrije beroepen. Zo bedraagt het gemiddelde netto jaarinkomen van een zelfstandige architect slechts een derde van dat van een arts en de helft ervan wanneer men de mediaan beschouwt. Ten opzichte van advocaten verdienen zelfstandige architecten gemiddeld de helft, terwijl het mediaaninkomen zelfs een derde lager ligt. Daarmee bevinden architecten zich qua inkomen dicht bij de algemene populatie zelfstandigen en bij vrije beroepen zoals paramedici (therapeuten, psychologen, masseurs, enz.).

Tot slot vergelijkt de spreker de inkomenscurve van zelfstandigen en bedienden over de loop van hun carrière. Bij bedienden verdubbelt het loon over een periode van dertig jaar, ruwweg tussen de leeftijd van dertig en zestig jaar. Bij zelfstandigen stijgt het inkomen in

se dégage de façon évidente: les stagiaires, dont les revenus se situent au niveau du salaire minimum et du revenu minimum.

L'orateur observe que, parmi les indépendants, les revenus moyens les plus élevés sont perçus par les administrateurs et les associés, à savoir les indépendants disposant d'un contrôle sur l'organisation. Ils sont suivis par les indépendants, qui ne disposent pas de ce contrôle, puis par les architectes indépendants exerçant sous la forme d'une entreprise individuelle. Lorsque ces revenus sont convertis en équivalents temps plein, les écarts se creusent encore, les indépendants déclarant un nombre d'heures de travail plus élevé. Il en résulte une diminution du salaire horaire effectif, qui s'établit en moyenne à 21,1 euros pour les architectes indépendants de l'échantillon, contre 24,4 euros bruts pour les architectes salariés. Le salaire horaire médian des architectes indépendants atteint 18,5 euros, un niveau comparable au salaire horaire minimum d'un ouvrier du secteur automobile. En moyenne, les salariés perçoivent donc une rémunération horaire plus élevée que les architectes indépendants et les architectes salariés.

Le revenu annuel brut moyen, calculé sur les trois dernières années afin de neutraliser les fluctuations, s'élève à 43.000 euros pour l'ensemble des indépendants. Pour les dirigeants, dont les bénéfices et les avantages de toute nature, y compris les dividendes, sont pris en compte, ce montant atteint 50.000 euros. Ces résultats concordent avec ceux de l'étude sectorielle européenne *EYES*, laquelle indique par ailleurs que la Belgique se situe dans la moyenne inférieure au niveau européen. Les architectes indépendants belges présentent ainsi des résultats relativement faibles sur le plan international.

Comparés à d'autres professions libérales, les revenus des architectes se rapprochent davantage de ceux de l'indépendant moyen que de ceux des professions libérales supérieures. Le revenu annuel net moyen d'un architecte indépendant ne représente ainsi qu'environ un tiers de celui d'un médecin et environ la moitié si l'on considère la médiane. Par rapport aux avocats, les architectes indépendants perçoivent en moyenne la moitié des revenus, tandis que le revenu médian est inférieur d'environ un tiers. En termes de revenus, les architectes se situent donc plus près de la population générale des indépendants et de professions libérales telles que les professions paramédicales (thérapeutes, psychologues, masseurs, etc.).

Enfin, l'orateur compare l'évolution des revenus des indépendants et des salariés tout au long de la carrière. Chez les salariés, le salaire double sur une période d'environ trente ans, soit entre l'âge de trente et soixante ans. Chez les indépendants, le revenu n'augmente que

dezelfde periode slechts met 10 %. Wanneer men het inkomensbegrip uitbreidt met dividenden, wat voor bedienden niet van toepassing is, wordt de stijging wel duidelijker zichtbaar, maar nog steeds niet proportioneel. De spreker merkt op dat sommige zelfstandigen bijkomende inkomsten via hun vennootschap kunnen onderbrengen, maar benadrukt dat dit enkel mogelijk is voor wie over een managementvennootschap beschikt, hetgeen zeker niet voor alle zelfstandigen het geval is.

De heer Vandekerckhove wijst erop dat de demografie van de sector ingrijpend verandert. Het beroep verjongt en vervrouwelijkt: bij de jongste cohorten stromen inmiddels meer vrouwen dan mannen in, waardoor de vroegere verhouding van 60 % mannen en 40 % vrouwen onder jonge architecten is omgeslagen naar 40 % mannen en 60 % vrouwen. Tegelijk stelt de spreker vast dat vrouwen uit de jongere generaties, met name die van eind jaren tachtig, inmiddels opnieuw in aanzienlijke mate uitstromen. Bovendien overweegt 16 % van de totale beroepsgroep om de sector te verlaten.

De verschillen in carrièreduur zijn aanzienlijk. Onder de vrouwen heeft 23 % een korte carrière, langer dan één maar korter dan vijf jaar; wat neerkomt op ongeveer een op de vier. Bij mannen is dat slechts 11 % of een op de tien. Mannen die hun loopbaan beëindigd hebben, hadden gemiddeld een carrière van 25 jaar, tegenover slechts 10 jaar voor vrouwen. De spreker legt deze kloof in de carrièreontwikkeling naast opmerkingen van de respondenten over verschillen in gewenste arbeidsinzet en werktijd, waarbij een grotere verwachting ontstaat van meer regelmatige en voorspelbare werkuren.

Tot slot geeft de onderzoeker aan welke maatregelen volgens architecten nodig zijn om deze problemen aan te pakken. Bovenaan staan opnieuw de drie V's: verloning, vergunning en verzekering. Architecten vragen richttarieven voor taken en honoraria, opgesteld door beroepsorganisaties, hoewel deze Europeesrechtelijk verboden zijn, evenals administratieve vereenvoudiging en een actualisering van de Wet van 20 februari 1939 op de bescherming van de titel en van het beroep van architect. Andere gevraagde maatregelen, zoals een sectorale functieclassificatie of specifieke criteria om arbeidsrelaties te onderscheiden, worden minder vaak genoemd of lager gerangschikt. De spreker benadrukt echter dat dergelijke maatregelen voor bepaalde doelgroepen wél prioritair kunnen zijn.

d'environ 10 % sur la même période. Si l'on élargit la notion de revenu aux dividendes, ce qui ne concerne pas les salariés, la progression est certes plus marquée, mais demeure largement disproportionnée. L'orateur précise que certains indépendants peuvent percevoir des revenus complémentaires par l'intermédiaire de leur société, mais souligne que cette possibilité est réservée à ceux qui disposent d'une société de gestion, ce qui n'est pas le cas de l'ensemble des indépendants.

M. Vandekerckhove souligne ensuite que la démographie du secteur connaît une évolution rapide. La profession se rajeunit et se féminise: les cohortes les plus jeunes comptent désormais davantage de femmes que d'hommes, faisant évoluer la répartition d'une proportion initiale de 60 % d'hommes et 40 % de femmes à une proportion inverse de 40 % d'hommes et 60 % de femmes parmi les jeunes architectes. Parallèlement, l'orateur observe que les femmes des jeunes générations, en particulier celles nées à la fin des années 1980, quittent le secteur en nombre significatif. En outre, 16 % de l'ensemble de la profession envisagent de quitter le secteur.

Les écarts en matière de durée de carrière sont marqués. Parmi les femmes, 23 % connaissent une carrière courte, d'une durée comprise entre un et cinq ans, soit environ une femme sur quatre. Chez les hommes, cette proportion n'est que de 11 %, soit un homme sur dix. Les hommes ayant quitté la profession affichent une durée de carrière moyenne de 25 ans, contre seulement 10 ans pour les femmes. L'orateur met en relation ces différences avec les commentaires des répondants concernant les écarts en matière d'engagement professionnel et de souhaits en matière de temps de travail, lesquels traduisent une attente accrue de conditions de travail plus régulières et plus prévisibles.

Enfin, le chercheur présente les mesures que les architectes jugent nécessaires pour remédier à ces difficultés. Trois éléments arrivent à nouveau en tête des priorités: rémunération, permis et assurance. Les architectes demandent l'instauration de tarifs indicatifs pour les prestations et les honoraires, établis par les organisations professionnelles, bien que de tels dispositifs soient interdits par le droit européen. Ils plaident également pour une simplification administrative et une actualisation de la loi du 20 février 1939 relative à la protection du titre et de la profession d'architecte. D'autres mesures, telles qu'une classification sectorielle des fonctions ou l'introduction de critères spécifiques permettant de distinguer les relations de travail, sont mentionnées moins fréquemment ou occupent une place moins élevée dans l'ordre des priorités. L'orateur souligne toutefois que ces mesures peuvent revêtir une importance particulière pour certains groupes cibles.

De heer Vandekerckhove concludeert dat de studie aantoonde dat architecten hun beroep met grote inzet en passie uitoefenen, maar dat zij tegelijk geconfronteerd worden met een hoge werkdruk en structurele onderwaardering. De resultaten tonen een aanzienlijke spreiding in omzet en winst, terwijl vergunningen, verzekeringen en verloning substantiële financiële risico's vormen voor architectenvennootschappen. Bovendien kan een aanzienlijk deel van de architecten, één op vier, niet rekenen op een waardig inkomen en liggen de inkomens in verhouding tot andere vrije beroepen bijzonder laag. De sector kenmerkt zich door verjonging, vervrouwelijking en vermaatschappelijking, gecombineerd met uitgesproken uitstroomintenties.

De sector dreigt leeg te lopen indien er geen doortastende maatregelen worden genomen, zowel binnen de sector zelf als vanuit de politiek. Architecten formuleren een duidelijke vraag naar richttarieven, kortere doorlooptijden en meer transparantie in vergunningsprocedures. De sector kan daarbij zelf stappen zetten door een helderder omschrijving van de deontologische statuten te ontwikkelen, met bijzondere aandacht voor de positie van freelancers en stagiairs.

Daarnaast is er een belangrijke voorbeeldrol weggelegd voor de overheid. Een herziening van de gehanteerde tarieven en voorwaarden bij aanbestedingen is wenselijk, evenals een veroordeling van praktijken waarbij bureaus buitenlandse architecten of stagiairs gratis inzetten en zo een vorm van oneerlijke concurrentie creëren. Vergoedingen voor ontwerpwedstrijden kunnen eveneens worden herbekeken. Ten slotte pleit de spreker voor een actualisering van de wet van 20 februari 1939 op de bescherming van de titel en van het beroep van architect, een evaluatie van de taken van het representatieve orgaan en een begrenzing van de aansprakelijkheid en verzekeringsplicht naargelang de functie van de architect, om zo het institutionele kader te versterken.

Mevrouw Marie-Sophie Labar, verantwoordelijke van de Juridische dienst van de Union wallonne des Architectes (UWA), verklaart, conform artikel 28, 2bis, van het Kamerreglement, dat zij niet in een andere hoedanigheid betrokken is geweest bij initiatieven die verband houden met de voorliggende wetgeving. Ze ontvangt evenmin een financiële bijdrage voor de deelname aan deze hoorzitting. Haar toelichting gebeurt uitsluitend in naam van de UWA.

M. Vandekerckhove conclut que l'étude met en évidence un fort engagement et une grande passion dans l'exercice de la profession d'architecte, mais également une charge de travail élevée et une sous-évaluation structurelle. Les résultats révèlent une dispersion importante des chiffres d'affaires et des bénéfices, tandis que les permis, les assurances et la rémunération constituent des risques financiers majeurs pour les bureaux d'architectes. En outre, une part significative des architectes, soit environ un sur quatre, ne peut compter sur un revenu décent, les niveaux de revenus étant particulièrement faibles en comparaison avec d'autres professions libérales. Le secteur se caractérise par ailleurs par un rajeunissement, une féminisation et une socialisation croissantes, combinés à des intentions de départ marquées.

Selon l'orateur, le secteur court le risque de se vider en l'absence de mesures significatives, tant en son sein que de la part des responsables politiques. Les architectes expriment une demande claire en faveur de la mise en place de tarifs indicatifs, de délais plus courts et d'une plus grande transparence dans les procédures d'octroi de permis. Le secteur peut également agir de sa propre initiative, notamment en élaborant une description plus précise des statuts déontologiques et en accordant une attention particulière à la situation des indépendants et des stagiaires.

Les pouvoirs publics ont en outre un rôle exemplaire à jouer. Il serait opportun de revoir les tarifs et les conditions appliqués dans les appels d'offres, ainsi que de condamner les pratiques consistant à recourir au travail gratuit d'architectes ou de stagiaires étrangers, lesquelles créent une forme de concurrence déloyale. Les rémunérations prévues pour les concours de conception pourraient également faire l'objet d'un réexamen. Enfin, l'orateur plaide en faveur d'une actualisation de la loi du 20 février 1939 relative à la protection du titre et de la profession d'architecte, d'une évaluation des missions de l'organe représentatif et d'une limitation de la responsabilité ainsi que de l'obligation d'assurance en fonction de la mission exercée par l'architecte, afin de renforcer le cadre institutionnel.

Mme Marie-Sophie Labar, responsable du service juridique de l'Union wallonne des Architectes (UWA), déclare, conformément à l'article 28, 2bis, du règlement de la Chambre, qu'elle n'a été impliquée à aucun autre titre dans des initiatives relatives à la législation à l'examen. Elle précise également ne percevoir aucune rémunération pour sa participation à cette audition. Son intervention est formulée exclusivement au nom de l'UWA.

Mevrouw Labar licht toe dat architecten hun werk doorgaans uit passie uitoefenen, maar dat hun verantwoordelijkheden in de loop der jaren aanzienlijk zijn toegenomen. De werkdruk stijgt, de inkomsten blijven laag en de demotivatatie binnen de sector neemt toe.

Wat de belangrijkste stressfactoren betreft, verwijst de spreker naar de complexiteit van het werk, de onvoldoende aangepaste verloning en het gewicht van de verantwoordelijkheden.

Indien uit deze hoorzitting één aanbeveling kan worden meegenomen, dan pleit de UWA voor een vergoeding bij deelname aan overheidsopdrachten of minstens voor een procedure in twee fasen. Een dergelijke aanpak zou de druk op architecten verlichten en een eerlijker werkkader scheppen.

Alle signalen wijzen daarnaast op een duidelijke verzadiging binnen het beroep: het werk is uitputtend en intensief, terwijl de maatschappelijke erkenning en de financiële en sociale waardering onvoldoende zijn.

De UWA pleit er daarom voor dat elke architect zelf de mogelijkheid moet hebben om zijn sociaal statuut te kiezen, of dat nu het statuut van zelfstandige of van werknemer is. Dezelfde keuzevrijheid moet ook gelden voor stagiairs.

De heer Steven Lannoo, directeur van het Netwerk Architecten Vlaanderen (NAV), verklaart, conform artikel 28, 2bis, van het Kamerreglement, dat hij niet in een andere hoedanigheid betrokken is geweest bij initiatieven die verband houden met de voorliggende wetgeving. Hij ontvangt evenmin een financiële bijdrage voor de deelname aan deze hoorzitting. Zijn toelichting gebeurt uitsluitend in naam van NAV.

NAV betreft een vereniging van architect-ondernemers in Vlaanderen, met ongeveer 2000 aangesloten kantoren, gaande van eenmanszaken tot bureaus met meer dan honderd medewerkers. In totaal vertegenwoordigt NAV meer dan 6000 architecten, wat betekent dat ongeveer 70 % van de markt vrijwillig bij de organisatie is aangesloten. Binnen die kantoren treden heel wat architecten op als werkgevers, behorende tot paritair comité 336.

De spreker verwijst vervolgens naar de resultaten van het *EquiLibre*-onderzoek, dat aantoont dat architecten gemiddeld een laag inkomen hebben, zowel medewerkers, zelfstandige architecten als vennoten van grotere bureaus. Het brede publiek kan hiervan opkijken,

L'oratrice explique que les architectes exercent généralement leur profession par passion, mais que leurs responsabilités se sont considérablement accrues au fil des années. La charge de travail augmente, les revenus demeurent faibles et un sentiment de démotivation s'installe progressivement au sein du secteur.

S'agissant des principaux facteurs de stress, l'oratrice mentionne la complexité croissante du travail, l'insuffisance de la rémunération ainsi que le poids important des responsabilités assumées par les architectes.

Si une recommandation devait être retenue à l'issue de cette audition, l'UWA plaide en faveur d'une rémunération pour la participation aux marchés publics ou, à tout le moins, de l'instauration de procédures en deux phases. Une telle approche permettrait de réduire la pression pesant sur les architectes et de créer un cadre de travail plus équitable.

L'oratrice observe en outre que de nombreux signaux indiquent une forme de "saturation" au sein de la profession: le travail est décrit comme intense et éprouvant, tandis que la reconnaissance sociale et la valorisation financière et professionnelle demeurent insuffisantes.

Dans ce contexte, l'UWA plaide pour que chaque architecte puisse librement choisir son statut social, qu'il s'agisse du statut d'indépendant ou de salarié. Cette liberté de choix devrait également être garantie aux stagiaires.

M. Steven Lannoo, directeur du Netwerk Architecten Vlaanderen (NAV), déclare, conformément à l'article 28, 2bis, du règlement de la Chambre, qu'il n'a été impliqué à aucun autre titre dans des initiatives relatives à la législation à l'examen. Il précise également ne percevoir aucune contribution financière pour sa participation à cette audition. Son intervention est formulée exclusivement au nom du NAV.

Le NAV est une association d'architectes-entrepreneurs en Flandre, qui regroupe environ 2000 bureaux affiliés, allant des entreprises individuelles à des bureaux comptant plus d'une centaine de travailleurs. Au total, l'organisation représente plus de 6000 architectes, ce qui correspond à environ 70 % du marché, affilié sur une base volontaire. Au sein de ces bureaux, de nombreux architectes exercent en tant qu'employeurs et relèvent de la commission paritaire 336.

L'orateur renvoie ensuite aux résultats de l'étude *Équilibre*, lesquels montrent que les architectes disposent en moyenne de revenus faibles, qu'ils soient salariés, indépendants ou associés au sein de grands bureaux. Cette situation peut surprendre le grand public, mais elle

maar binnen de sector is het een bekend probleem: in verhouding tot de complexiteit van hun opdrachten en tot beroepen met vergelijkbare verantwoordelijkheden worden architecten structureel onderbetaald.

Daarna gaat de spreker in op de onderliggende oorzaken, waarvan NAV er vier identificeert.

Wat betreft de aansprakelijkheid van de architecten benadrukt de heer Lannoo dat architecten verregaand aansprakelijk zijn voor fouten die voortkomen uit hun plannen of bestekken, maar ook voor fouten die tijdens de uitvoering van de werken ontstaan. Wanneer een aannemer een fout maakt die de architect niet heeft opgemerkt, kan de architect mee aansprakelijk worden gesteld. Omdat architect en aannemer dan hoofdelijk aansprakelijk zijn, kan de architect bij een faillissement van de aannemer zelfs de volledige schade dragen.

Hij wijst erop dat architecten verplicht verzekerd zijn, terwijl aannemers dat niet zijn. Dit creëert een onevenwicht. Rechters en advocaten betrekken architecten dan ook vaker in procedures omdat zij verzekerd zijn. Dit fenomeen is welbekend onder het concept *assurance oblige*. Dit leidt tot hoge verzekeringskosten en tot een zware psychologische belasting. De nood aan voortdurende administratieve voorzichtigheid en het indekken tegen risico's drukt bovendien op de productiviteit en het werkplezier. Dit alles draagt bij aan de uitstroom uit het beroep.

Vervolgens vormen volgens de spreker ook architectuuropdrachten in België een probleem, die vaak via ontwerpwedstrijden worden gegund. Meerdere bureaus maken daarbij een volledig ontwerp, terwijl slechts één voorstel wordt gekozen, meestal zonder of met zeer beperkte vergoeding. Kantoren investeren hierdoor vaak 10 % tot 20 % van het potentiële ereloon, met een winstkans van bijvoorbeeld een op vijf. Dit model is financieel onhoudbaar, maar architecten blijven deelnemen om maatschappelijke impact te kunnen realiseren. Dat idealisme is waardevol, maar maakt de sector economisch kwetsbaar.

Voorts is de administratieve last, vooral bij vergunningsprocedures, sterk toegenomen. De complexiteit groeit, terwijl de bereidheid van opdrachtgevers om die extra inspanningen te vergoeden dat niet doet. Architecten moeten steeds meer analyses en bijkomende documenten afleveren, zoals stikstofberekeningen, zonder

est bien connue dans le secteur. Au regard de la complexité des missions assumées et en comparaison avec des professions présentant des responsabilités similaires, les architectes sont structurellement sous-rémunérés.

L'orateur identifie ensuite quatre causes principales à cette situation.

S'agissant de la responsabilité, M. Lannoo souligne que les architectes sont largement tenus responsables tant des erreurs résultant de leurs plans ou devis que de celles survenant lors de l'exécution des travaux. Lorsqu'un entrepreneur commet une erreur que l'architecte n'a pas relevée, ce dernier peut être tenu conjointement responsable. En raison de la responsabilité solidaire entre l'architecte et l'entrepreneur, l'architecte peut même être amené à supporter l'intégralité du préjudice en cas de faillite de l'entrepreneur.

Il souligne également que les architectes sont soumis à une obligation d'assurance, contrairement aux entrepreneurs, ce qui crée un déséquilibre. Les juges et les avocats ont dès lors tendance à impliquer plus fréquemment les architectes dans les procédures, précisément parce qu'ils sont assurés. Ce phénomène est connu sous l'appellation "assurance oblige". Il entraîne des primes d'assurance élevées et une charge psychologique importante. La nécessité d'une vigilance administrative permanente et d'une couverture accrue des risques pèse également sur la productivité et le plaisir au travail. L'ensemble de ces éléments contribue à l'exode de la profession.

Selon l'orateur, les modalités d'attribution des missions d'architecture en Belgique constituent un autre facteur problématique. Ces missions sont souvent attribuées par le biais de concours de conception, dans le cadre desquels plusieurs bureaux élaborent un projet complet, alors qu'une seule proposition est retenue, généralement sans rémunération ou moyennant une rémunération très limitée. Les bureaux investissent ainsi fréquemment entre 10 % et 20 % des honoraires potentiels, avec une probabilité de sélection d'environ une chance sur cinq. Ce modèle est financièrement insoutenable. Les architectes y participent néanmoins afin de pouvoir conserver un rôle au sein de la société. Cet idéalisme, bien que précieux, fragilise économiquement le secteur.

Par ailleurs, la charge administrative, notamment dans le cadre des procédures d'octroi de permis, a fortement augmenté. La complexité des exigences s'accroît, sans que la disposition des clients à rémunérer ces efforts supplémentaires n'évolue en parallèle. Les architectes sont tenus de fournir un nombre croissant d'analyses

evenredige compensatie. Dit verlaagt de rendabiliteit van kantoren en drukt de lonen.

Tot slot wijst de spreker op het gebrek aan toegang tot steunmaatregelen die wel gelden voor andere spelers in de bouwsector. Zo valt de architect niet onder het verlaagde btw-tarief van 6 % bij renovatie of heropbouw. Wanneer een architect de coördinatie van werken op zich neemt, moet hij die prestaties factureren aan het btw-tarief van 21 % btw, terwijl een aannemer dezelfde coördinatie via zijn marge aan 6 % kan doorrekenen. Dit leidt tot een fiscale ongelijkheid die opnieuw druk zet op de erelonen en inkomsten van architecten.

De heer Lannoo merkt op dat men vaak naar het statuut van de architect verwijst als mogelijke verklaring voor de lage verloning. Het klopt dat veel architecten als zelfstandige werken en dat het in een sector met veel zelfstandigen moeilijker is om via loononderhandelingen een minimale loonnorm te creëren. Dat betekent echter niet dat het statuut op zich de oorzaak vormt van het verloningsprobleem. Er bestaan tal van andere sectoren met een groot aandeel zelfstandigen, zoals artsen, advocaten en IT-professionals, waar het inkomen wél gezond is. De oorzaak ligt dus elders.

De spreker stelt vast dat het voorliggende wetsvoorstel geen oplossing voorstelt, omdat het onvoldoende aansluit bij de realiteit van de sector. Bovendien gaat het voorstel verder dan een loutere omkering van de bewijslast voor schijnzelfstandigheid: het wijzigt op wezenlijke wijze het onderliggende perspectief op zelfstandigheid en schijnzelfstandigheid.

Waar de huidige arbeidsrelatiewet kijkt naar hiërarchische onder- of bovenschikking om te bepalen of iemand werknemer of zelfstandige is, verschuift het nieuwe voorstel de focus naar de socio-economische afhankelijkheid tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. In sommige sectoren, zoals bepaalde arbeidersberoepen, kan dat logisch zijn. In de architectensector leidt dit echter tot het risico dat echte freelancers, die bijvoorbeeld gedurende langere tijd aan één project meewerken binnen een kantoor, onterecht onder het wettelijk vermoeden van schijnzelfstandigheid vallen. Zij zouden zich dan moeten verdedigen om te bewijzen dat zij wel echte

et de documents complémentaires, tels que des calculs d'azote, sans compensation proportionnelle. Cette situation affecte la rentabilité des bureaux et exerce une pression sur les salaires.

L'orateur souligne enfin le manque d'accès des architectes à certaines mesures de soutien dont bénéficient d'autres acteurs du secteur de la construction. Ainsi, les architectes ne peuvent pas appliquer le taux réduit de TVA de 6 % pour les travaux de rénovation ou de reconstruction. Lorsqu'un architecte assure la coordination d'un chantier, ces prestations doivent être facturées au taux de TVA de 21 %, alors qu'un entrepreneur peut facturer une coordination équivalente par le biais de sa marge au taux de 6 %. Il en résulte une inégalité fiscale qui accentue la pression sur les honoraires et les revenus des architectes.

M. Lannoo observe que le statut de l'architecte est souvent invoqué pour expliquer la faiblesse des rémunérations. Il est exact que de nombreux architectes exercent à titre indépendant et que, dans un secteur comptant une proportion élevée d'indépendants, il est plus difficile d'instaurer une norme salariale minimale par le biais de négociations collectives. Cela ne signifie toutefois pas que le statut constitue en soi la cause des faibles revenus. D'autres secteurs comportant une forte proportion d'indépendants, telle que ceux des médecins, des avocats ou des professionnels de l'informatique, présentent des niveaux de rémunération satisfaisants. La cause se trouve donc ailleurs.

L'orateur estime que la proposition de loi à l'examen ne constitue pas une solution adéquate, dans la mesure où elle ne correspond pas suffisamment à la réalité du secteur. En outre, elle va au-delà d'un simple renversement de la charge de la preuve en matière de faux travail indépendant, en modifiant de manière substantielle l'approche sous-jacente de l'indépendance et du faux indépendant.

Alors que la législation actuelle relative aux relations de travail se fonde principalement sur le critère de la relation hiérarchique pour déterminer si une personne est salariée ou indépendante, la proposition met l'accent sur la dépendance socio-économique entre le donneur d'ordre et le prestataire. Si cette approche peut se justifier dans certains secteurs, notamment dans certaines professions manuelles, elle risque, dans le secteur de l'architecture, de soumettre de véritables indépendants à une présomption légale de faux travail indépendant. Il s'agit, par exemple, d'indépendants travaillant pendant une longue période sur un projet unique au sein d'un

zelfstandigen zijn. Dit veroorzaakt extra onzekerheid en bijkomende administratieve lasten.

De heer Lannoo stelt dat binnen de architectuursector het criterium van hiërarchische verhouding veel relevanter is dan dat van socio-economische afhankelijkheid om het onderscheid tussen werknemer en zelfstandige te bepalen. Het is noodzakelijker om de onderliggende oorzaken van de lage verloning aan te pakken. Daarbij kan het federaal Parlement een cruciale rol spelen.

Een eerste belangrijke stap is de hervorming van het Burgerlijk Wetboek, die momenteel in de commissie Justitie van de Kamer wordt besproken. Deze hervorming omvat ook de bepalingen over de aansprakelijkheid van architecten en aannemers. Indien het voorliggende wetsvoorstel in zijn huidige vorm wordt goedgekeurd, zou de aansprakelijkheid van architecten nog verder verzwaren en zouden eerdere inspanningen om het beroep leefbaarder te maken volledig worden ondergraven. De oproep aan het Parlement is dan ook om werk te maken van het corrigeren van de hoofdelijke aansprakelijkheid tussen architect en aannemer, een oneerlijke bepaling in de huidige wetgeving, aldus de spreker.

Een tweede actiepunt betreft de regelgeving rond overheidsopdrachten. NAV pleit ervoor om daarin specifieke bepalingen op te nemen die ervoor zorgen dat deze opdrachten efficiënter en eerlijker verlopen. Dat zou vermijden dat jonge, creatieve architecten tijd investeren in onbetaalde of onderbetaalde wedstrijden en zou bijdragen tot een structurele verbetering van hun verloning.

Een derde element is de noodzakelijke btw-hervorming. Het verlaagde btw-tarief in de bouwsector is al meerdere keren aangepast en komt opnieuw ter sprake in de begrotingsbesprekingen. De spreker roept op om deze gelegenheid aan te grijpen om eindelijk de discriminatie tussen arbeid en diensten af te schaffen, zodat ook architecten kunnen genieten van het verlaagde tarief.

Tot slot gaat de heer Lannoo in op het statuut zelf. Hoewel het huidige wetsvoorstel volgens hem niet aansluit bij de realiteit van de sector, ziet hij wel mogelijkheden om gericht maatregelen te nemen voor stagiairs.

Stagiairs bevinden zich in een duidelijke hiërarchische ondergeschiktheid, wat ook blijkt uit het modelcontract van de Orde van Architecten. Daarom is het logisch om

bureau. Ceux-ci devraient alors démontrer qu'ils sont réellement indépendants, ce qui engendrerait une insécurité juridique accrue et des charges administratives supplémentaires.

M. Lannoo affirme que, dans le secteur de l'architecture, le critère de la relation hiérarchique est nettement plus pertinent que celui de la dépendance socio-économique pour opérer la distinction entre salarié et indépendant. Il est dès lors indispensable de s'attaquer aux causes structurelles de la faible rémunération, domaine dans lequel le Parlement fédéral peut jouer un rôle déterminant.

Une première étape essentielle réside dans la réforme du Code civil, actuellement examinée par la commission de la Justice de la Chambre. Cette réforme comprend notamment les dispositions relatives à la responsabilité des architectes et des entrepreneurs. Si le projet devait être adopté dans sa forme actuelle, la responsabilité pesant sur les architectes s'en trouverait encore accrue et les efforts entrepris jusqu'à présent pour rendre la profession plus viable seraient compromis. L'orateur appelle dès lors le Parlement à corriger le régime de responsabilité solidaire entre l'architecte et l'entrepreneur, qu'il qualifie de disposition injuste dans la législation en vigueur.

Un deuxième axe d'intervention concerne la réglementation des marchés publics. Le NAV plaide pour l'introduction de dispositions spécifiques visant à garantir un déroulement plus efficace et plus équitable de ces procédures. Cela permettrait d'éviter que de jeunes architectes investissent du temps et des ressources dans des concours non rémunérés ou insuffisamment rémunérés et contribuerait à une amélioration structurelle de leur rémunération.

Un troisième élément porte sur la nécessaire réforme de la TVA. Le taux réduit applicable dans le secteur de la construction a déjà fait l'objet de plusieurs modifications et figure à nouveau à l'agenda des discussions budgétaires. L'orateur appelle à saisir cette occasion pour mettre fin à la discrimination existante entre le travail et les services, afin que les architectes puissent également bénéficier du taux réduit.

Enfin, M. Lannoo aborde la question du statut. Bien qu'il considère que la proposition de loi actuelle ne reflète pas adéquatement la réalité du secteur, il estime que des mesures ciblées peuvent être envisagées en faveur des stagiaires.

Les stagiaires se trouvent en effet dans une position hiérarchique clairement subordonnée, comme le démontre le contrat type de l'Ordre des Architectes. Il

uitsluitend voor stagiairs een vermoeden van schijnzelfstandigheid in te voeren. Dat zou hen meer sociale bescherming bieden en helpen om oneerlijke concurrentie tegen te gaan.

De spreker besluit dat, indien het Parlement erin slaagt de architectensector te hervormen dit ten goede zal komen van zowel medewerkers als soloarchitecten en vennoten binnen de bureaus.

Mevrouw Paulien Gekiere, vertegenwoordiger van Belgian Architects United (BAU), licht toe waarom het noodzakelijk is om schijnzelfstandigheid uit de architectensector te bannen.

Allereerst is het essentieel te begrijpen wie als architectuurwerker wordt beschouwd. Een architectuurwerker is iemand die werkzaam is binnen een architectenvereniging. Vaak gaat het om een architect die zelf lid is van de Orde van Architecten, maar het kan even goed een interieurarchitect, landschapsarchitect of ondersteunend profiel zijn, zoals een communicatiemedewerker. Tot voor kort had deze groep geen vertegenwoordiging binnen de sector. De Orde van Architecten bestaat door de huidige kiesregels voornamelijk uit werkgevers. Ook de organisaties die vandaag reeds aan het woord kwamen, UWA en NAV, profileren zich terecht als werkgeversorganisaties. Maar precies daardoor ontstaat een lacune: een grote groep architectuurwerkers blijft zonder stem.

Het doel van BAU is daarom de sector van onderuit te versterken. Een sector kan slechts gezond en evenwichtig functioneren wanneer alle betrokkenen vertegenwoordigd zijn, aldus de sprekerster.

Uit het *EquiLibre*-onderzoek blijkt dat slechts 6 % van de medewerkers in architectenbureaus als werknemer wordt tewerkgesteld. Dat betekent dat 93 % als zelfstandige werkt. Uit de praktijk weet men dat die 6 % vaak ondersteunende functies invult en dus niet degenen zijn die het inhoudelijke architectuurwerk uitoefenen.

Bovendien blijkt uit de *EYES European Sector Study* dat Belgische architecten Europees kampioen freelancer zijn: 33 % van de architecten werkt als freelancer. Dat betekent dat zij zich uitsluitend op de arbeidsmarkt begeven en hun arbeid als zelfstandige aanbieden aan vennootschappen. Zij werken niet voor de eindklant en leveren hun diensten uitsluitend aan bedrijven binnen de sector.

apparaît dès lors cohérent d'introduire une présomption de faux travail indépendant limitée à cette catégorie. Une telle mesure renforcerait leur protection sociale et contribuerait à lutter contre la concurrence déloyale.

L'orateur conclut que, si le Parlement parvient à engager une réforme globale du secteur de l'architecture, celle-ci bénéficierait tant aux architectes salariés qu'aux architectes indépendants et aux associés au sein des bureaux.

Mme Paulien Gekiere, représentante de Belgian Architects United (BAU), expose les raisons pour lesquelles il est nécessaire d'éradiquer le faux travail indépendant dans le secteur de l'architecture.

Elle souligne d'emblée l'importance de définir la notion de "travailleur de l'architecture". Cette expression désigne toute personne exerçant une activité au sein d'un bureau d'architectes. Il s'agit le plus souvent d'un architecte inscrit à l'Ordre des Architectes, mais peuvent également être concernés des architectes d'intérieur, des architectes paysagistes ou encore des fonctions d'appui, telles que des chargés de communication. Jusqu'à une période récente, ce groupe n'était pas représenté au sein du secteur. En raison des règles électorales actuellement en vigueur, l'Ordre des Architectes est en effet principalement composé d'employeurs. Les organisations déjà intervenues lors de l'audition, à savoir l'UWA et le NAV, se présentent à juste titre comme des organisations patronales. Cette configuration crée toutefois une lacune, dans la mesure où un large groupe de travailleurs de l'architecture demeure sans représentation.

L'objectif poursuivi par la BAU est dès lors de renforcer le secteur à partir de la base. Selon l'oratrice, un secteur ne peut fonctionner de manière saine et équilibrée que si l'ensemble des parties concernées y est représenté.

L'étude *Équilibre* révèle que seuls 6 % des collaborateurs des bureaux d'architectes sont employés sous contrat salarié, ce qui signifie que 93 % exercent sous le statut d'indépendant. L'expérience montre par ailleurs que ces 6 % occupent le plus souvent des fonctions de soutien et ne sont dès lors pas ceux qui exercent le métier d'architecte au sens strict.

En outre, l'étude sectorielle européenne *EYES* indique que les architectes belges figurent parmi les plus nombreux en Europe à travailler sous statut indépendant: 33 % d'entre eux exercent en tant que indépendants. Ces derniers se présentent exclusivement sur le marché du travail et offrent leurs services à des entreprises, sans intervenir directement auprès du client final.

De spreekster benadrukt dat omringende landen wel grotendeels met werknemers in dienstverband werken. De Belgische situatie is een historische erfenis van het klassieke vrije beroep.

Sinds 2007 kunnen ook vennootschappen de zware wettelijke verantwoordelijkheid dragen die traditioneel aan de individuele architect was verbonden. Daarom is volgens de spreekster het beeld van de architect als individu verouderd. Vandaag wordt het beroep namelijk steeds vaker uitgeoefend door vennootschappen: groepen experts die samenwerken om het complexe beroep tot een goed einde te brengen. Als logisch gevolg ontstaan binnen die vennootschappen werkgevers en werknemers. Omdat deze evolutie relatief nieuw is voor de sector, is het debat hierover in het verleden onvoldoende gevoerd.

Wat de praktijken van schijnzelfstandigheid betreft in de sector, merkt mevrouw Gekiere op dat de huidige wetgeving massaal wordt overtreden. Een cruciaal criterium in de wet is de vrije wil van de partijen. Dat slechts 6 % van de sector als werknemer werkt, toont aan dat er iets structureel misloopt.

In 2024 voerde BAU een enquête uit bij 522 freelancearchitectuurwerkers. Daar gaf 80 % aan zichzelf als schijnzelfstandige te beschouwen. Ook in de *EquiLibre*-studie werd dit onderzocht. In die studie werd zelfstandigheid gedefinieerd aan de hand van twee criteria: geen hiërarchische controle en volledige vrijheid in de organisatie van de werktijd. Zelfs onder deze beperkte definitie gaf ongeveer de helft van de freelancers aan dat die voorwaarden in werkelijkheid niet vervuld waren.

De spreekster vindt het bovendien onrealistisch dat starters in een complex beroep zoals dat van architect hun werk en werktijd volledig vrij zouden kunnen organiseren zonder enige hiërarchische controle. De tweejarige stageperiode is volgens haar te kort om het beroep zelfstandig te kunnen uitoefenen. Daarom is het freelancestatuut voor starters absoluut geen logisch statuut.

Voorts bestaat de sector voornamelijk uit kleine kantoren met een beperkt aantal stageplaatsen. Voor een werkende architect is het in de praktijk onmogelijk om zijn of haar werkgever aan te geven wegens schijnzelfstandigheid, omdat dit meteen de eigen kansen op tewerkstelling zou schaden. Dit verklaart volgens de spreker waarom er nauwelijks dossiers of rechtszaken bestaan.

L'oratrice souligne que, dans les pays voisins, le recours au salariat est largement majoritaire. La situation belge constitue un héritage historique de la conception classique de la profession libérale.

Depuis 2007, les sociétés peuvent également assumer la lourde responsabilité légale qui incombait traditionnellement à l'architecte individuel. Selon l'oratrice, l'image de l'architecte exerçant seul est dès lors dépassée. La profession est aujourd'hui de plus en plus exercée au sein de sociétés, composées de groupes d'experts collaborant à l'exercice d'un métier devenu particulièrement complexe. Cette évolution a pour conséquence logique l'apparition de relations employeur-employé au sein de ces structures. Le caractère relativement récent de cette transformation explique, selon elle, que le débat n'ait pas été mené de manière suffisamment approfondie par le passé.

S'agissant des pratiques de faux travail indépendant, Mme Gekiere constate que la législation en vigueur est largement enfreinte. L'un des critères centraux de cette législation est celui du libre arbitre des parties. Le fait que seuls 6 % des travailleurs du secteur exercent sous statut salarié témoigne, selon elle, d'un problème structurel.

En 2024, la BAU a mené une enquête auprès de 522 architectes indépendants, dont 80 % ont déclaré se considérer comme des faux indépendants. L'étude *Équilibre* s'est également penchée sur cette question. Dans ce cadre, l'indépendance était définie sur la base de deux critères, à savoir l'absence de contrôle hiérarchique et la liberté totale dans l'organisation du temps de travail. Même selon cette définition restrictive, environ la moitié des indépendants interrogés ont indiqué que ces conditions n'étaient pas réunies dans la pratique.

L'oratrice estime en outre qu'il est irréaliste de considérer que des débutants dans une profession aussi complexe que celle d'architecte puissent organiser librement leur travail et leur temps de travail, sans aucun contrôle hiérarchique. Elle considère que la durée du stage, fixée à deux ans, est insuffisante pour permettre l'exercice autonome de la profession. Le statut d'indépendant ne constitue dès lors pas, selon elle, un statut approprié pour les débutants.

Par ailleurs, le secteur est principalement composé de petits bureaux offrant un nombre limité de places de stage. Dans ce contexte, il est pratiquement impossible pour un architecte en activité de dénoncer son employeur pour faux travail indépendant, une telle démarche compromettant immédiatement ses perspectives professionnelles. Selon l'oratrice, cette situation explique l'absence quasi totale de dossiers ou de procédures judiciaires.

Het zelfstandigenstatuut vormt een neerwaartse spiraal zonder bodem. Uit berekeningen blijkt dat de koopkracht van een startende stagiair-architect dichterbij het leefloon ligt dan bij het gewaarborgd minimummaandloon. Bovendien, zo stelt mevrouw Gekiere, wordt het gewaarborgd minimumloon in de praktijk niet als minimum gehanteerd, maar als norm.

Daarbij beperken de lage inkomsten zich niet tot de stageperiode. Uit de bevraging blijkt dat deze lage verloning zich doorzet doorheen de hele freelancepopulatie, ook onder oudere architecten. Het probleem is niet leeftijd, maar het statuut. Een freelancer heeft geen vennootschap waarin financiële buffers kunnen worden opgebouwd en is daardoor bijzonder kwetsbaar.

Een gemiddelde freelancearchitect verdient volgens de bevraging 27,42 euro per uur. Dit bedrag ligt lager dan het enige wettelijk bepaalde minimumtarief voor zelfstandigen in België, namelijk dat van pakjeskoeriers, dat 29,38 euro per uur bedraagt. Volgens de spreker leidt dit zelfstandigenstatuut tot precarie arbeidsomstandigheden.

Uit de honderden getuigenissen van het EquiLibre-onderzoek blijkt dat architectuurwerkers zwaar worstelen met twee van de drie vaak genoemde problemen: verloning, vergunning en verzekering. Er bestaan schrijnende situaties van werkers die langdurig uitvallen zonder ziekteverzekering. Er zijn daarnaast getuigenissen van werkers die een verzekering gewaarborgd inkomen aanvragen en van hun verzekeraar te horen krijgen dat hun inkomen te laag is om een dergelijke verzekering af te sluiten. Enkele getuigenissen van vrouwen geven aan dat tijdens de coronaperiode de schijnzelfstandigheid en de nadelen daarvan bijzonder duidelijk werden. Sommigen verklaren dat zij en hun partner beiden architect zijn, waarna één van hen, vaak de vrouw, uit de sector is gestapt.

BAU spreekt niet enkel in naam van de architectuurwerkers, maar wil de hele sector versterken. Het zelfstandigenstatuut is ook schadelijk voor de architectuursector zelf: het veroorzaakt braindrain en vergroot de genderongelijkheid. Dit blijkt duidelijk uit de *EquiLibre*-onderzoek en uit de *EYES European Sector Study*.

België is Europees kampioen freelancen en tegelijk heeft het veruit de jongste architectenpopulatie van Europa. Meer dan de helft van de Belgische architecten is jonger dan veertig jaar, wat een opvallend contrast vormt

Le statut d'indépendant est décrit comme une spirale descendante. Des calculs montrent que le pouvoir d'achat d'un architecte stagiaire débutant se situe plus près du revenu d'intégration que du revenu mensuel minimum garanti. En outre, Mme Gekiere souligne que ce revenu minimum garanti tend, dans la pratique, à être utilisé non pas comme un seuil minimal, mais comme une norme.

Les faibles niveaux de rémunération ne se limitent pas à la période de stage. L'enquête montre qu'ils persistent au sein de l'ensemble de la population des indépendants, y compris parmi les architectes plus âgés. Selon l'oratrice, le problème ne réside pas dans l'âge, mais bien dans le statut. Un indépendant ne dispose pas d'une structure lui permettant de constituer des réserves financières, ce qui le rend particulièrement vulnérable.

Selon les résultats de l'enquête, un architecte indépendant perçoit en moyenne 27,42 euros de l'heure. Ce montant est inférieur au seul tarif minimum légal applicable aux indépendants en Belgique, à savoir celui des livreurs de colis, fixé à 29,38 euros de l'heure. Selon l'oratrice, ce niveau de rémunération conduit à des conditions de travail précaires.

Les centaines de témoignages recueillis dans le cadre de l'étude *Équilibre* montrent que les travailleurs du secteur de l'architecture sont confrontés à deux des trois problématiques les plus fréquemment évoquées, à savoir la rémunération, les permis et les assurances. Certaines situations décrites sont particulièrement préoccupantes, notamment celles de travailleurs en incapacité de longue durée sans couverture par une assurance maladie. D'autres témoignages font état de refus d'assurance revenu garanti au motif que les revenus déclarés sont trop faibles. Des témoignages de femmes indiquent également que la période de la pandémie de coronavirus a mis en lumière de manière particulièrement aiguë les effets du faux travail indépendant et ses conséquences. Certaines déclarent qu'elles et leur partenaire exerçaient tous deux la profession d'architecte, avant que l'un d'eux, le plus souvent la femme, ne quitte le secteur.

La BAU n'entend pas s'exprimer uniquement au nom des architectes, mais souhaite renforcer l'ensemble du secteur. Le statut d'indépendant nuit également au secteur de l'architecture en tant que tel, en favorisant la fuite des talents et en accentuant les inégalités de genre. Ces constats ressortent clairement tant de l'étude *Équilibre* que de l'étude sectorielle européenne *EYES*.

La Belgique se distingue à la fois par un taux particulièrement élevé de travail indépendant et par une population d'architectes particulièrement jeune. Plus de la moitié des architectes belges ont moins de quarante

met de buurlanden. Een grote groep jonge architecten stapt voor de leeftijd van 35 jaar uit de sector. Vooral vrouwen verlaten de sector opvallend vroeg.

Een vaak gehoord argument is dat werkgevers deze verandering financieel niet zouden kunnen dragen. De sector staat onder druk, maar de bescherming van werkers mag niet afhankelijk worden gemaakt van andere veranderingen. Mevrouw Gekiere benadrukt dat de totale loonkosten gelijk kunnen blijven, terwijl de werkers netto aanzienlijk meer overhouden. Dit is mogelijk omdat lagere lonen in België fiscaal beschermd en ondersteund worden, maar de architectuursector maakt geen gebruik van deze maatregelen en profiteert er daardoor niet van. De spreker merkt op dat hoewel vaak wordt gesteld dat de sector fiscaal wordt gediscrimineerd, zij zichzelf tegelijkertijd bepaalde voordelen ontzegt.

Daarom pleit BAU voor een wijziging van het statuut, zodat de koopkracht van werkers kan stijgen zonder extra kosten voor de vennootschappen. In het eindrapport van *EquiLibre* worden elf voorstellen gedaan om de sector te verbeteren. Het voorliggende wetsvoorstel realiseert vier van deze elf aanbevelingen. Architecten vragen onder meer om richttarieven. Hoewel die Europees verboden zijn, kan een geregulariseerde arbeidsmarkt een belangrijk houvast bieden voor tarifiering op de dienstenmarkt. Daarnaast ondersteunt het voorliggende wetsvoorstel van mevrouw Vanrobaeys de andere aanbevelingen, zoals een correcte stagevergoeding, een sectorale functieclassificatie en het tegengaan van schijnzelfstandigheid.

Tot slot herinnert mevrouw Gekiere eraan dat het regeerakkoord expliciet als doel stelt om schijnzelfstandigheid van architectuurwerkers tegen te gaan. BAU roept de commissie daarom met nadruk op om actie te ondernemen.

III. — GEDACHTEWISSELING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Wouter Raskin (N-VA) bedankt alle gastsprekers voor hun toelichting en voor hun inzichten met betrekking tot de sector, met name aangaande de resultaten, cijfers en gegevens uit het *EquiLibre*-onderzoek. Het betreft een grondige studie naar de lonen, arbeids-

ans, ce qui contraste fortement avec la situation observée dans les pays voisins. Un nombre important de jeunes architectes quittent le secteur avant l'âge de 35 ans, les femmes étant particulièrement concernées par ces départs précoces.

Un argument fréquemment avancé consiste à affirmer que les employeurs ne pourraient supporter financièrement une modification du statut. Si le secteur est effectivement sous pression, l'oratrice estime que la protection des travailleurs ne peut être conditionnée à d'autres réformes. Mme Gekiere souligne que le coût salarial total pourrait rester inchangé, tandis que le revenu net des travailleurs augmenterait sensiblement. Cette situation est rendue possible par les mécanismes de protection et de soutien fiscal existant pour les bas salaires en Belgique, dont le secteur de l'architecture ne fait toutefois pas usage. Elle relève qu'en dépit des affirmations fréquentes selon lesquelles le secteur serait victime d'une discrimination fiscale, celui-ci se prive en réalité de certains avantages.

La BAU plaide dès lors en faveur d'une modification du statut, afin d'améliorer le pouvoir d'achat des travailleurs sans accroître les coûts pour les entreprises. Le rapport final de l'étude *Équilibre* formule onze recommandations visant à améliorer la situation du secteur. La proposition de loi à l'examen met en œuvre quatre de ces recommandations. Les architectes demandent notamment l'instauration de tarifs indicatifs. Bien que de tels dispositifs soient interdits au niveau européen, un marché du travail régulé peut constituer un point de référence important pour la fixation des prix sur le marché des services. En outre, la proposition de loi déposée par Mme Vanrobaeys soutient d'autres recommandations, telles qu'une rémunération adéquate des stagiaires, une classification sectorielle des fonctions et la lutte contre le faux travail indépendant.

Enfin, Mme Gekiere rappelle que l'accord de gouvernement fixe explicitement comme objectif la lutte contre le faux travail indépendant dans le secteur de l'architecture. La BAU invite dès lors instamment la commission à prendre les mesures nécessaires.

III. — ÉCHANGE DE VUES

A. Questions et observations des membres

M. Wouter Raskin (N-VA) remercie tous les intervenants pour leurs explications et pour avoir apporté leur éclairage sur le secteur, en particulier sur les résultats, les chiffres et les données issues de l'étude *Équilibre*. Il s'agit d'une étude approfondie portant sur les salaires,

omstandigheden en uitdagingen in de breedste zin van het woord waarmee de sector te maken krijgt.

De spreker acht die gegevens en informatie waardevol voor de bespreking van het wetsvoorstel tot wijziging van de programmawet (I) van 27 december 2006 wat de invoering van een vermoeden van schijnzelfstandigheid bij architectuurwerkers betreft. De heer Raskin is van oordeel dat het schijnzelfstandigenstatuut een vorm van sociale fraude is en benadrukt dat het de wetgever toekomt ervoor te zorgen dat het wetgevend werk daadwerkelijk doeltreffend is.

De spreker benadrukt dat het wetsvoorstel vooral lijkt te strekken tot de financiële bescherming van freelancers, vaak jongeren, die afhankelijk zijn van één architectenbureau of één opdrachtgever; die leggen hun eenzijdig taken op tegen een zeer geringe of zelfs ontoereikende vergoeding. De heer Raskin heeft meerdere vragen voor het expertenpanel. Is het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel een stap in de goede richting? Zal het doeltreffend zijn? Biedt het een antwoord op het vraagstuk dat aan de orde wordt gesteld? Of kan het alleen maar werken als ook in flankerende maatregelen wordt voorzien?

De spreker verwijst vervolgens naar de 55 % van de respondenten die oproepen tot billijke tarieven voor overheidsopdrachten en deelname aan wedstrijden. Zijn de deskundigen van oordeel dat het voorliggende wetsvoorstel risico's omvat mocht het zonder flankerende maatregelen worden aangenomen? Zou het dan nog even doeltreffend zijn?

De heer Raskin gaat ook in op de 17 % van de respondenten die voorstander zijn van een *numerus clausus*, die vaststellen dat veel architecten tijdens hun loopbaan – vaak op nog zeer jonge leeftijd – van beroep veranderen, met name vrouwen. De spreker vraagt of daaruit kan worden opgemaakt dat er eenvoudigweg te veel architecten zijn en dat dit overaanbod bijdraagt aan misstanden, zoals het schijnzelfstandigenstatuut of te geringe vergoedingen voor geleverde diensten?

Tot slot heeft de spreker nog een vraag voor de heer Lannoo: alleen stagiairs komen in aanmerking voor een minimumvergoeding. Desondanks blijft het risico op een schijnzelfstandigenstatuut groot. Klopt dat?

De heer Kurt Moons (VB) stelt vast dat de bespreking van het wetsvoorstel een debat over de algemene problematiek van de architectuur is geworden, wat misschien niet het oorspronkelijke doel was maar niettemin kan

les conditions de travail et les défis auxquels le secteur est confronté, dans le sens le plus large du terme.

Selon l'intervenant, ces données et informations sont précieuses pour évaluer la proposition de loi modifiant la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, en ce qui concerne l'introduction d'une présomption de fausse indépendance pour les architectes. M. Raskin considère que le faux statut d'indépendant constitue une forme de fraude sociale, et souligne qu'il incombe au législateur de veiller à ce que le travail législatif accompli soit réellement efficace.

Le député souligne que l'effet recherché de la proposition de loi semble principalement résider dans la protection financière des indépendants, souvent jeunes, qui dépendent d'un seul bureau ou d'un seul donneur d'ordre, lequel leur impose unilatéralement des tâches contre une rétribution très faible, voire insuffisante. À cet égard, M. Raskin souhaite poser les questions suivantes au panel d'experts: la proposition de loi à l'examen constitue-t-elle une avancée? Sera-t-elle efficace? Apporte-t-elle une solution au problème soulevé? Ou bien cette proposition ne pourra-t-elle fonctionner que si elle est accompagnée de mesures complémentaires?

Le membre fait ensuite référence aux 55 % des répondants qui indiquent qu'il devrait y avoir des tarifs équitables pour les marchés publics liés aux concours. Les experts voient-ils des risques potentiels si la proposition de loi actuellement examinée est adoptée sans aucune mesure d'accompagnement? Serait-elle alors toujours aussi efficace?

M. Raskin souhaite également aborder les 17 % des répondants favorables à un *numerus clausus*, qui constatent que de nombreux architectes changent de métier au cours de leur carrière, souvent à un très jeune âge, et notamment chez les femmes. L'intervenant s'interroge: peut-on en conclure qu'il existe une surabondance d'architectes, et que cette surabondance contribue à des dérives, telles que le faux statut d'indépendant ou les rémunérations trop faibles pour les prestations fournies?

Pour conclure, l'intervenant souhaite interroger M. Lannoo: les stagiaires sont les seuls à pouvoir bénéficier d'une rémunération minimale. Dès lors, malgré cette rémunération minimale, le risque de faux statut d'indépendant demeure élevé. Est-ce bien exact?

M. Kurt Moons (VB) constate que le débat relatif à la proposition de loi à l'examen a évolué vers une discussion sur la problématique générale de l'architecture, ce qui n'était peut-être pas l'objectif initial, mais qui peut

bijdragen tot een beter begrip van de redenen waarom dergelijke contracten tussen stagiairs en architecten tot stand komen.

De spreker heeft meerdere vragen over het *EquiLibre*-onderzoek. Wat is het aandeel van de verschillende ondervraagde doelgroepen (architectenbureaus, grote dan wel kleine, ten opzichte van zelfstandige architecten)? Zo veronderstelt hij dat er grote architectenbureaus zijn die minder moeilijkheden ondervinden en zelfs aanzienlijk groeien, en dat die zich misschien minder de moeite hebben getroost om te reageren.

Vervolgens stelt de heer Moons vragen over het te geringe uurloon. Licht het loonbedrag te laag of worden te veel uren besteed aan taken zonder echte meerwaarde? De spreker is van oordeel dat architecten zich meer zouden moeten kunnen concentreren op het ontwerpen en de creativiteit die eigen is aan het beroep, in plaats van elke maand naar de gemeente of de dienst ruimtelijke ordening te moeten gaan om te controleren of alles in orde is.

Voorts vraagt de spreker in hoeverre de vrije markt een rol speelt in de architectuursector. Vindt thans een vorm van concentratie plaats? De spreker veronderstelt dat de regelgeving en werkmethoden zo complex zijn geworden dat kleine architecten die op zichzelf willen beginnen het niet aankunnen, wat zou kunnen leiden tot concentratie in grote bureaus, zoals in andere sectoren. Hij vraagt ook in hoeverre de vrije markt invloed heeft op de contracten van de stagiairs, of zij nu als zelfstandige dan wel als werknemer werken.

De heer Moons neemt aan dat ook de geschiedenis daarin een rol speelt en dat stagiair-architecten destijds op termijn zelfstandigen wilden worden, wat thans misschien minder het geval is. Dat zou een argument kunnen zijn om een arbeidsovereenkomst in te voeren. In dat verband verzoekt de spreker om meer cijfergegevens. Welk percentage van de stagiairs begint thans met de opleiding? Hoeveel daarvan voltooien die ook? Welk percentage krijgt een vaste baan aangeboden? Vinden zij na afloop van de stage gemakkelijk werk, binnen dan wel buiten de sector? De spreker is van oordeel dat het vraagstuk van de stagiairs nader moet worden onderzocht.

Tot slot stelt hij nog meerdere vragen. Is er tegenwoordig een grotere vraag naar architecten? Is er een overschot of een tekort? Wat is het marktaandeel van de architectuur? Wat is de rol van de internationale spelers? Hoe is het economisch model van de sector geëvolueerd? Zijn er nog belemmeringen op die markt?

néanmoins contribuer à éclairer les causes des contrats entre stagiaires et architectes.

L'intervenant a quelques questions à propos de l'étude *Équilibre*: quelle est la proportion des publics cibles sondés (bureaux d'architectes, grands ou petits, ou architectes indépendants)? Il suppose, par exemple, qu'il existe de grands bureaux qui rencontrent moins de difficultés et qui parviennent même à croître considérablement, et que ces derniers ont peut-être moins pris la peine de répondre.

Ensuite, M. Moons s'interroge sur la problématique du salaire horaire trop faible: est-ce lié au montant du salaire ou au trop grand nombre d'heures consacrées à des tâches sans réelle valeur ajoutée? Le membre estime que les architectes devraient pouvoir se concentrer davantage sur la conception et la créativité propres à leur métier, plutôt que de devoir se rendre chaque mois à la commune ou à l'aménagement du territoire pour vérifier si tout est en ordre.

En outre, le membre s'interroge sur la mesure dans laquelle la liberté de marché intervient dans le secteur de l'architecture. Une certaine concentration est-elle en cours? L'intervenant suppose que la réglementation et les méthodes de travail sont devenues si complexes que les petits architectes qui souhaitent se lancer seuls n'y parviennent pas, ce qui pourrait entraîner un mouvement de concentration vers de grands bureaux, comme dans d'autres secteurs. Le membre se demande également dans quelle mesure la liberté de marché influence les contrats des stagiaires, qu'ils travaillent comme indépendants ou comme employés.

M. Moons peut imaginer que l'historique joue un rôle et que, par le passé, les stagiaires architectes avaient pour objectif de devenir indépendants, ce qui est peut-être moins le cas aujourd'hui. Cela pourrait constituer un argument en faveur de l'instauration d'un contrat salarié. À cet égard, le membre souhaiterait obtenir davantage de données chiffrées: quel pourcentage des stagiaires entame aujourd'hui la formation? Combien la terminent réellement? Quel pourcentage se voit offrir un emploi fixe? Trouvent-ils facilement du travail après la fin du stage, dans le secteur ou en dehors? L'intervenant estime que la question des stagiaires mérite un approfondissement.

Le député conclut son intervention par une série de questions: Y a-t-il aujourd'hui une demande accrue d'architectes? Existe-t-il un excédent ou une pénurie? Quelle est la part de marché de l'architecture? Quel est le rôle des acteurs internationaux? Comment le modèle économique du secteur a-t-il évolué? Y a-t-il encore des

Is er meer of minder regelgeving nodig? En op welk niveau: federaal, gewestelijk of gemeentelijk?

Mevrouw Marie Meunier (PS) dankt vooreerst alle sprekers van vandaag voor hun uitstekende uiteenzettingen. Zij kent de wereld van de architectuur goed, aangezien haar vader architect van opleiding is en zijzelf interieurarchitecte. Ze begrijpt de bezorgdheid over dat beroep en hoe het wordt ondermijnd door economische en juridische beweegredenen waar het uiteindelijk geen vat op heeft.

Het lid wijst op de sinds enkele jaren toenemende tendens in de sector om, onder het mom van flexibiliteit, uit te besteden. Dat gebeurt door onderaannemers in te schakelen en beroepsbeoefenaars het zelfstandigenstatuut op te leggen, terwijl zij in werkelijkheid in een bijna volledige afhankelijkheid van een opdrachtgever, een agentschap of soms zelfs een grote groep werken.

Mevrouw Meunier is van mening dat deze organisatiewijze alle economische en juridische risico's afschuift op de schouders van de zelfstandige architecten, maar hun tegelijk de basisbescherming van de loondienst ontnemt: ziekteverzekering, vakantiedagen, recht op en toegang tot een werkloosheidsuitkering in moeilijke tijden, pensioenen, maar ook collectieve vertegenwoordiging. Volgens de spreker verkeren veel architecten daardoor in een structurele onzekerheid, met onregelmatige inkomsten, problemen om de toekomst te plannen, geld te lenen, vakantie te nemen of zelfs te herstellen van een ziekte zonder hun werk in gevaar te brengen. Naast die onzekerheden is er volgens de spreker sprake van voortdurende druk: burgerlijke en tienjarige aansprakelijkheid, administratieve verplichtingen, klantenbeheer, almaar complexere belastingen, meedogenloze prijsconcurrentie en constante noodzaak om de waarde van het werk te rechtvaardigen tegenover opdrachtgevers die vaak proberen de kosten te drukken.

De spreker vindt die paradox bijzonder wreed: architecten nemen technische, juridische, esthetische en milieugerelateerde verantwoordelijkheden, maar hebben steeds minder middelen en, nogmaals, blijven verstoken van de zekerheid die het werknemersstatuut biedt. Volgens mevrouw Meunier creëert die situatie een diepgaande onbalans, aangezien veel zelfstandige architecten zich in werkelijkheid in een positie van verkapte ondergeschiktheid bevinden: ze bepalen niet zelf hun tarieven, voorwaarden of deadlines. Daardoor worden ze afhankelijk van een paar grote, soms exclusieve klanten, die de werkomstandigheden voorschrijven en tegelijk hun sociale verplichtingen niet nakomen.

obstacles sur ce marché? Faut-il davantage ou moins de réglementation? Et à quel niveau: fédéral, régional ou communal?

Mme Marie Meunier (PS) tient d'abord à remercier l'ensemble des intervenants du jour pour la qualité de leurs exposés. L'intervenante souligne qu'elle connaît bien le milieu de l'architecture, son père étant architecte de formation et elle-même architecte d'intérieur. Elle indique comprendre l'inquiétude qui pèse sur cette profession et la manière dont elle se trouve fragilisée par des logiques économiques et juridiques qui, au final, la dépassent.

La députée indique que, depuis plusieurs années, on observe dans ce secteur une tendance croissante à externaliser, à sous-traiter et à imposer à des professionnels le statut d'indépendant, alors même qu'ils travaillent dans une relation de dépendance quasi totale vis-à-vis d'un commanditaire, d'une agence ou parfois même d'un grand groupe, sous couvert de flexibilité.

Mme Meunier estime qu'il s'agit d'une organisation qui transfère l'ensemble des risques économiques et juridiques sur les épaules des architectes indépendants, tout en leur retirant les protections fondamentales du salariat: assurance maladie, congés, droit et accès au chômage en période difficile, pension, ou encore représentation collective. Selon l'intervenante, pour beaucoup d'architectes, cela se traduit par une précarité structurelle, avec des revenus irréguliers, une difficulté à planifier l'avenir, à emprunter, à prendre des congés ou même à se remettre d'une maladie sans mettre en péril leur activité. À ces incertitudes, selon l'intervenante, s'ajoute une pression permanente: responsabilité civile et décennale, obligations administratives, gestion de la clientèle, fiscalité de plus en plus complexe, compétition féroce sur les prix et nécessité constante de justifier la valeur de son travail face à des donneurs d'ordre qui cherchent souvent à tirer les coûts vers le bas.

L'intervenante considère que ce paradoxe est particulièrement cruel: des architectes assument des responsabilités techniques, juridiques, esthétiques et environnementales, mais disposent de moyens de plus en plus limités et, encore une fois, sans la sécurité qu'offre le statut de salarié. Selon Mme Meunier, cette situation crée un déséquilibre profond, puisque nombre d'architectes indépendants se retrouvent en réalité dans une position de subordination déguisée: ils ne fixent ni leurs tarifs, ni leurs conditions, ni leurs délais. Ce faisant, la députée estime qu'ils deviennent dépendants de quelques grands clients, parfois exclusifs, qui dictent le cadre de travail tout en se déchargeant de leurs obligations sociales.

Mevrouw Meunier wijst er bovendien op dat die uitwassen zich ook voordoen bij andere zelfstandige beroepen, met name in de landbouwsector. Volgens de PS-fractie verzwakt schijnzelfstandigheid het sociale model, destabiliseert ze het hele beroep, verslechtert ze de arbeidsomstandigheden en houdt ze oneerlijke concurrentie in stand tussen degenen die hun bijdragen volledig betalen en degenen die er door het systeem uiteindelijk toe worden gedwongen de regels te omzeilen om te kunnen overleven. Het lid kant zich dan ook tegen een vicieuze cirkel waarin onzekerheid de norm wordt en de zin van het beroep verloren dreigt te gaan.

Volgens mevrouw Meunier maakt deze ontwikkeling deel uit van een bredere trend van “uberisering” van intellectueel en creatief werk, waarbij hooggekwalificeerde beroepen, die vroeger erkend werden om hun expertise en autonomie, tegenwoordig geïsoleerd raken en moeten concurreren op een geglobaliseerde markt. De spreekster benadrukt dat de PS-fractie zich ervan bewust is dat het werk van de architecten opnieuw naar waarde geschat moet worden en dat zij een sociale bescherming moeten krijgen die in verhouding staat tot hun inzet. Het vermoeden van loondienst of de strijd tegen schijnzelfstandigheid zouden nuttige instrumenten kunnen zijn, maar volgens haar moeten we verder gaan: de contractuele relaties herzien, betere regels invoeren voor vormen van economische afhankelijkheid, de controles versterken en vooral de sociale rechtvaardigheid herstellen tussen “gedwongen” zelfstandigen en de structuren die van hun werk profiteren zonder de bijbehorende lasten te dragen.

In dat verband heeft mevrouw Meunier een aantal vragen: kunnen de deskundigen een evaluatie maken van de huidige wetgeving inzake de detectie en preventie van sociale fraude in verband met schijnzelfstandigheid? Zijn er regionale bijzonderheden in de prevalentie of de perceptie van dat verschijnsel? Welke bescherming of welke sociale hervorming zou er nodig zijn om het statuut van zelfstandig architect beter te flankeren, zonder de creativiteit en de flexibiliteit die het beroep vereist te ondermijnen? Meer specifiek: is het met dit wetsvoorstel beoogde vermoeden van schijnzelfstandigheid een pertinente oplossing? Zijn er Europese modellen die als inspiratie kunnen dienen voor het omgaan met schijnzelfstandigheid in die sector?

Mevrouw Anne Pirson (*Les Engagés*) dankt alle sprekers voor hun aanwezigheid, hun gedegen uiteenzettingen en het *EquiLibre*-onderzoek. De spreekster vindt deze hoorzitting een waardevolle gelegenheid om verschillende stemmen te horen: die van beroepsorganisaties, academici en jonge architecten zelf.

Par ailleurs, Mme Meunier souligne que cette dérive se manifeste également dans d'autres professions indépendantes, notamment dans le secteur agricole. Selon le groupe PS, cette fausse indépendance fragilise le modèle social, déstabilise l'ensemble de la profession, tire les conditions de travail vers le bas et entretient une concurrence déloyale entre ceux qui assument pleinement leurs cotisations et ceux que le système pousse, en définitive, à contourner les règles pour survivre. La députée dénonce ainsi un cercle vicieux où la précarité devient la norme et où le sens même du métier tend à se perdre.

Selon Mme Meunier, cette évolution s'inscrit dans un mouvement plus large d'"ubérisation" du travail intellectuel et créatif, où des professions hautement qualifiées, autrefois reconnues pour leur expertise et leur autonomie, se retrouvent aujourd'hui isolées et mises en concurrence à l'échelle d'un marché mondialisé. L'intervenante souligne que le groupe PS est conscient de la nécessité de réaffirmer la valeur du travail des architectes et de leur garantir une protection sociale à la hauteur de leur engagement. La présomption de salariat ou la lutte contre les fausses indépendances pourrait constituer un outil utile, mais, selon elle, il convient d'aller plus loin: repenser les relations contractuelles, mieux encadrer les formes de dépendance économique, renforcer les contrôles et, surtout, rétablir une justice sociale entre les travailleurs indépendants contraints et les structures qui bénéficient de leur travail sans assumer les charges correspondantes.

Dans ce cadre, Mme Meunier souhaite poser plusieurs questions: les experts peuvent-ils procéder à une évaluation du dispositif législatif actuel en matière de détection et de prévention de la fraude sociale liée aux faux indépendants? Est-il possible d'identifier des spécificités régionales dans la prévalence ou la perception de ce phénomène? Quelle protection ou quelle réforme sociale serait nécessaire pour mieux encadrer le statut d'architecte indépendant, sans nuire à la créativité et à la souplesse que requiert la profession? Plus particulièrement, la présomption de fausse indépendance visée par la proposition de loi constitue-t-elle une piste pertinente? Existe-t-il des modèles européens inspirants pour la gestion du faux indépendant dans ce secteur?

Mme Anne Pirson (*Les Engagés*) souhaite remercier l'ensemble des intervenants pour leur présence, la qualité des exposés ainsi que pour l'étude *Équilibre*. L'intervenante estime que la présente audition est précieuse, puisqu'elle permet d'entendre des voix complémentaires: celles des organisations professionnelles, du monde académique et des jeunes architectes eux-mêmes.

Volgens het lid stelt het debat ook kwesties aan de orde die verder reiken dan alleen de architectuursector, zoals de bescherming van jonge professionals aan het begin van hun carrière en de eerlijke vergoeding van gekwalificeerd werk zonder dat de levensvatbaarheid van kleine organisaties en de vrijheid van ondernemen in het gedrang komen.

Mevrouw Pirson herinnert eraan dat met het voorliggende wetsvoorstel een reëel probleem wordt aangepakt: dat van economische afhankelijkheid vermomd als een zelfstandigenstatuut. In het wetsvoorstel wordt volgens de spreker echter ook stilgestaan bij het evenwicht tussen intellectuele onafhankelijkheid en sociale bescherming, tussen individuele verantwoordelijkheid en het collectieve raamwerk. Volgens Les Engagés is het niet de bedoeling de verschillende statuten tegenover elkaar te plaatsen, maar om samen na te denken over een duurzaam, rechtvaardig en aantrekkelijker beroepsmodel voor toekomstige generaties architecten.

In dat verband heeft mevrouw Pirson verschillende vragen voor de heer Vandekerckhove: zou de in de voorliggende tekst voorgestelde invoering van een vermoeden van schijnzelfstandigheid het sociaaleconomisch evenwicht in de sector blijvend kunnen veranderen? Of moeten er andere flankerende maatregelen komen? De spreker merkt op dat het deskundigenpanel voorstander is van een contract tussen jonge architecten die stage lopen en de architecten die hen begeleiden. Zijn er nog andere maatregelen? Zo ja, welke?

Mevrouw Pirson heeft voorts een vraag voor de heer Draye. De Orde van Architecten heeft altijd benadrukt dat de intellectuele onafhankelijkheid van de architect gevrijwaard moet blijven. Is die deontologische onafhankelijkheid wel verenigbaar met het werknemersstatuut? Zo ja, onder welke praktische voorwaarden? De spreker vraagt zich ook af welke mechanismen kunnen worden ingesteld om de bescherming van jonge architecten te verzoenen met de financiële levensvatbaarheid van de vaak kleine structuren. Mevrouw Pirson stipt aan dat het voorliggende wetsvoorstel tot doel heeft het evenwicht tussen onafhankelijkheid en sociale bescherming te herstellen. Ze vraagt zich af of een trapsgewijze aanpak, bijvoorbeeld via sectorale overeenkomsten of een verbintenis vanaf de stage, niet te verkiezen is boven een onmiddellijk vermoeden.

Mevrouw Pirson stelt tot slot een vraag aan de vertegenwoordigers van BAU. Veel jongeren wijzen ook de met het zelfstandigenstatuut gepaard gaande administratieve rompslomp met de vinger. Zou een vereenvoudiging of een goede "hybridisering" van dat statuut een geloofwaardig alternatief kunnen zijn voor de herkwalificatie van de arbeidsovereenkomst?

En outre, la députée estime que le débat soulève des enjeux qui dépassent le seul secteur de l'architecture: il s'agit de savoir comment protéger les jeunes professionnels au début de leur carrière, comment garantir une juste rémunération pour un travail qualifié, tout en préservant la viabilité des petites structures et la liberté d'entreprendre.

Mme Pirson rappelle que la proposition de loi à l'examen aborde une problématique réelle: celle de la dépendance économique dissimulée sous le statut d'indépendant. L'intervenante souligne toutefois que cette proposition de loi soulève également la question de l'équilibre à trouver entre l'indépendance intellectuelle et la protection sociale, entre la responsabilité individuelle et le cadre collectif. Pour le groupe Les Engagés, l'objectif n'est pas d'opposer les différents statuts, mais bien de réfléchir ensemble à la manière de mettre en place un modèle professionnel durable, équitable et plus attractif pour les futures générations d'architectes.

Dans ce cadre, Mme Pirson souhaite poser plusieurs questions à M. Vandekerckhove: l'introduction d'une présomption de fausse indépendance, telle que proposée dans le texte à l'examen, pourrait-elle modifier durablement l'équilibre socio-économique du secteur? Ou faudrait-il l'accompagner d'autres mesures? L'intervenante relève que le panel d'experts se montre favorable à la mise en place d'un contrat entre les jeunes architectes en stage et les architectes qui les encadrent. Existe-t-il d'autres mesures? Si oui, lesquelles?

Mme Pirson souhaite également interroger M. Draye: l'Ordre des Architectes a toujours insisté sur la nécessité de préserver l'indépendance intellectuelle de l'architecte. Cette indépendance déontologique est-elle réellement compatible avec un statut de salarié? Si cette compatibilité est envisageable, sous quelles conditions pratiques? L'intervenante s'interroge également sur les mécanismes qui pourraient être mis en place afin de concilier la protection des jeunes architectes avec la viabilité financière des structures, souvent de petite taille. Par ailleurs, Mme Pirson souligne que la proposition de loi à l'examen vise à rétablir un équilibre entre indépendance et protection sociale et se demande si une approche graduelle, par exemple via des conventions sectorielles ou un engagement dès le stage, serait préférable à une présomption immédiate.

Mme Pirson conclut son intervention en posant une question aux représentants du BAU: de nombreux jeunes évoquent également la lourdeur administrative liée au statut d'indépendant. Une simplification ou une véritable hybridation de ce statut pourrait-elle constituer une alternative crédible à la requalification en contrat salarié?

Mevrouw Isabelle Hansez (Les Engagés) vraagt de heer Draye of hij een mogelijke rol ziet voor de Orde van Architecten bij het toezicht op de toepassing van dat vermoeden, bijvoorbeeld via een sectorale gedragscode of een platform voor sociale dialoog.

Vervolgens richt de spreekster zich tot de heer Vandekerckhove. Veel jonge architecten werken als zelfstandige, vaak maar voor één kantoor. Kan hij op basis van zijn gegevens aangeven in hoeverre die economische afhankelijkheid een keuze is of het gevolg van een aan de sector inherente structurele beperking? Welke criteria zouden kunnen worden gehanteerd om schijnzelfstandigheid te meten? Misschien het feit dat de zelfstandige persoonlijk de vergunningsaanvragen ondertekent? Of beslist in de praktijk altijd het hoofd van het kantoor over de vrijheid om die aanvragen te ondertekenen? Welke andere methode zou kunnen worden overwogen om te weten of er sprake is van schijnzelfstandigheid?

Mevrouw Hansez merkt op dat in het onderzoek van de heer Vandekerckhove wordt gewezen op onevenwichtigheden tussen welzijn, inkomen en werkdruk. Welke concrete pistes ziet zijn team om het statuut houdbaarder te maken, los van het juridische debat over loondienst?

Tot slot stelt het lid de volgende vragen aan mevrouw Gekiere: denkt zij dat jonge architecten deze ontwikkeling zien als een kans voor het beroep of vrezen zij een vorm van starheid? Meer in het algemeen: hoe wordt dit parlementaire voorstel onthaald door de jonge architecten?

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) dankt alle sprekers voor hun bijdragen en geeft uiting aan haar opluchting en tevredenheid over het feit dat over dit onderwerp een hoorzitting heeft plaatsgevonden. Ze meldt tevens dat ze ongeduldig heeft uitgekeken naar het *EquiLibre*-onderzoek.

Volgens haar bevestigt dat onderzoek alleen maar wat al lang is geweten, namelijk dat jonge architecten vaak worden verplicht om als zelfstandige te werken, hoewel ze in feite slechts met één kantoor werken en dus eigenlijk als (vooral onderbetaalde) werknemers kunnen worden aanzien. Mevrouw Vanrobaeys vindt dat een zorgwekkende situatie, aangezien het inkomen van die jongeren dichter bij het leefloon dan bij het gewaarborgd minimuminkomen aanleunt.

Ze komt terug op de getuigenis van een jonge architect die gemiddeld 40 tot 50 uur per week werkt, maar toch bij zijn ouders moet aankloppen om zijn rekeningen te

Mme Isabelle Hansez (Les Engagés) souhaite interroger M. Draye: voit-il un rôle possible pour l'Ordre des Architectes dans le suivi de la mise en œuvre de cette présomption, par exemple via un code de conduite sectoriel ou une plateforme de dialogue social?

L'intervenante s'adresse ensuite à M. Vandekerckhove: de nombreux jeunes architectes exercent sous statut d'indépendant, souvent pour un seul bureau. Pourrait-il préciser, sur la base de ses données, dans quelle mesure cette dépendance économique relève d'un choix ou d'une contrainte structurelle du secteur? Quels critères pourraient être retenus pour mesurer la fausse indépendance? Peut-être le fait que l'indépendant signe personnellement les demandes de permis? Ou, en pratique, est-ce toujours le chef de bureau qui décide de la liberté de signer ces demandes? Quelle autre méthode pourrait être envisagée pour évaluer la fausse indépendance?

Mme Hansez relève que l'analyse présentée par M. Vandekerckhove met en évidence des déséquilibres entre bien-être, revenu et charge de travail dans l'étude. Quelles pistes concrètes son équipe identifie-t-elle pour rendre le statut plus soutenable, indépendamment du débat juridique sur le salariat?

Pour conclure, la députée pose les questions suivantes à Mme Gekiere: estime-t-elle que les jeunes architectes perçoivent cette évolution comme une opportunité pour la profession ou craignent-ils une forme de rigidité? Plus généralement, quel est l'accueil réservé à cette proposition parlementaire par les jeunes architectes?

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) remercie l'ensemble des intervenants pour leurs contributions et se dit soulagée et satisfaite de la tenue de l'audition. Elle indique également avoir attendu avec impatience l'étude *Équilibre*.

L'intervenante estime toutefois que cette étude ne fait que confirmer ce que l'on sait depuis longtemps: les jeunes architectes sont souvent contraints de travailler comme indépendants alors qu'en pratique, ils ne collaborent qu'avec un seul bureau, sont en réalité assimilables à des employés et, surtout, sont sous-payés. Mme Vanrobaeys juge cette situation préoccupante, puisque ces jeunes constatent que leur revenu se rapproche davantage du revenu d'intégration sociale que du revenu minimum garanti.

L'intervenante revient sur le témoignage d'un jeune architecte qui travaille en moyenne entre 40 et 50 heures par semaine, mais qui doit encore solliciter l'aide de ses

kunnen betalen. Ze verwijst tevens naar het geval van iemand die ziek wordt, maar bij gebrek aan voldoende inkomsten geen beroep kan doen op de ziekteverzekering. Of naar de situatie van iemand met een kinderwens, die bij gebrek aan middelen moet worden opgeborgen. Mevrouw Vanrobaeys klaagt dergelijke situaties aan en bedankt de deelnemers nogmaals voor hun aanwezigheid, voordat ze haar vragen stelt.

Eerst wil ze het met de heer Vandekerckhove hebben over de studie zelf. Daarin wordt gebruikgemaakt van verschillende leeftijdscohorten, waaronder de leeftijdsgroep van de 18- tot 35-jarigen, die als één groep wordt beschouwd. Uit de bijdrage van BAU heeft ze echter begrepen dat iemand met zes jaar ervaring al bij het seniorniveau wordt gerekend. Ze merkt ook op dat sommige mensen die de sector al lang geleden hadden moeten verlaten, dat nu ook doen – vooral vrouwen. Na zes jaar verdient men al het dubbele van een beginner. Ze vraagt dan ook waarom de 18- tot 35-jarigen als cohorte werden genomen. Volgens mevrouw Vanrobaeys zit het probleem net in die leeftijdsgroep, waardoor de grote problemen van de jonge beginners minder uit de verf komen. Heeft die indeling een bijzondere reden? Kan de deskundige bevestigen dat men reeds na zes jaar meer verdient en misschien de problemen van de jonge starters achter de rug heeft?

Mevrouw Vanrobaeys stelt voorts vragen over de financiële risico's: volgens het onderzoek werden vragen in verband daarmee alleen gesteld aan architecten met een beslissingsbevoegdheid, dat wil zeggen vennootschappen en zelfstandige architecten. Volgens haar bestaat het risico dat als die vragen in het onderzoek enkel aan die groep worden gesteld, de precaire situatie van de jonge architecten weliswaar bevestigd wordt maar ook enigszins onderschat blijft. Ze vraagt dan ook waarom die vraag alleen aan architecten met beslissingsbevoegdheid werd gesteld en niet aan de hele groep. Levert dat niet een ietwat vertekend beeld op, ondanks het feit dat het onderzoek aantoonde dat een op de twee vrouwen en een op de drie mannen van minder dan 35 jaar onder een onaangepast statuut werken? Gaat het in dezen om een bewuste keuze? Dreigt dat onderscheid de resultaten niet te vertekenen?

Mevrouw Vanrobaeys merkt ook op dat de brutomarge uit de jaarrekening – die volgens haar sterk van de bedrijfsstructuur afhangt – wordt gebruikt om het omzetcijfer te vergelijken. Zo lijken architectenkantoren met werknemers in loondienst aanzienlijke inkomsten te genereren, terwijl dat bij kantoren die met freelancers werken misschien minder het geval is. Mevrouw Vanrobaeys stelt dan ook de keuze van die parameter in vraag.

parents pour payer ses factures. La députée évoque également le cas d'une personne qui tombe malade sans assurance, faute de revenus suffisants, ou celui d'une personne qui souhaite avoir un enfant mais ne peut même pas envisager ce projet, par manque de moyens. Mme Vanrobaeys dénonce ces situations et remercie à nouveau les participants pour leur présence, avant de passer à ses questions.

L'intervenante souhaite d'abord interroger M. Vandekerckhove sur l'étude elle-même. Celle-ci utilise plusieurs cohortes d'âges, dont la tranche des 18 à 35 ans, considérée comme un seul groupe. Or, en écoutant l'intervention du BAU, l'intervenante a compris que six années d'expérience sont déjà perçues comme un niveau senior. La députée relève également que certaines personnes, qui auraient dû quitter le secteur depuis longtemps, le font effectivement, et qu'en particulier de nombreuses femmes quittent la profession. Après six ans, on gagne déjà deux fois plus qu'un débutant. Sa question est donc la suivante: pourquoi avoir choisi cette classification 18-35 ans? Selon l'intervenante, c'est précisément dans cette tranche d'âge que se situe le problème, ce qui fausse en partie l'image des jeunes débutants qui rencontrent de grandes difficultés. Y a-t-il une raison particulière à ce choix? L'expert peut-il confirmer qu'après six ans, on gagne déjà davantage et qu'on se situe peut-être au-dessus de la problématique des jeunes starters?

Mme Vanrobaeys poursuit avec la problématique des risques financiers: selon l'étude, ces questions n'ont été posées qu'aux architectes disposant d'un pouvoir décisionnel, à savoir les sociétés et les architectes indépendants. Or, l'intervenante estime qu'en limitant ces questions à ce seul groupe, la situation précaire, même si elle est confirmée, reste quelque peu sous-estimée dans l'étude. Elle s'interroge: pourquoi cette question n'a-t-elle été posée qu'à ces personnes et non à l'ensemble du groupe? Cela ne fausse-t-il pas un peu l'image, malgré le fait que l'étude montre que, chez les moins de 35 ans, une femme sur deux et un homme sur trois travaillent avec un statut inadapté? Est-ce un choix conscient? Cette distinction ne risque-t-elle pas de biaiser les résultats?

La députée remarque également que la marge brute issue des comptes annuels est utilisée pour comparer le chiffre d'affaires et estime que cette marge dépend fortement de la structure de l'entreprise. Les bureaux avec des salariés semblent générer des revenus importants, ceux qui travaillent avec des indépendants peut-être moins. Mme Vanrobaeys s'interroge dès lors sur le choix de ce paramètre.

Vervolgens stelt ze vast dat voor het bruto maandinkomen met zowel werknemers als zelfstandigen rekening werd gehouden. Ze merkt op dat de curve van de zelfstandigen nauwelijks met de leeftijd stijgt. Maar blijkbaar werden de winstafrek en de voordelen in natura daarbij buiten beschouwing gelaten. Ze vraagt naar de reden daarvoor. Geeft dat geen vertekend beeld van hoeveel zelfstandige architecten echt verdienen?

Het onderzoek geeft volgens haar ook duidelijk aan dat de verloning een groot probleem is en dat er vraag is naar bepaalde richtlijnen ter zake. Zowel uit de getuigenissen als uit de gegevens in de studie blijkt dat 57 % voorstander is van een loonreglementering en dat 27 % vragende partij is voor een herziening van het statuut en de stage. Het aspect "schijnzelfstandigheid" blijft in de studie zo goed als onderbelicht, hoewel daarin volgens mevrouw Vanrobaeys een reëel probleem ligt: zo werkt een op de drie architecten jonger dan 34 onder een ongepast statuut. 93 % van de jonge architecten werkt als zelfstandige. Van actoren uit de sector heeft ze opgevangen dat de architectuurwereld veranderd is. Ze wijst er echter op dat grote internationale kantoren nog steeds, zoals in het verleden, met zelfstandige architecten werken, hoewel die in de feiten werknemers in loondienst zijn. Ze vraagt zich dan ook af of dat expliciet werd onderzocht.

Voorts verwijst ze naar het voorstel van de heer Lannoo om bij wijze van eerste stap alvast de stagiairs als werknemers in dienst te nemen. Volgens haar is dat inderdaad een belangrijke maatregel, hoewel die slechts een deel van het probleem oplost aangezien een hele groep architecten erbuiten valt. Ze gewaagt zelfs van fraude, aangezien die architecten in werkelijkheid werknemers in loondienst zijn die voor een enkel bureau werken. Ze benadrukt dat ze recht hebben op een fatsoenlijk inkomen en een degelijke sociale bescherming. Ze vraagt dan ook of NAV bereid is om niet alleen het statuut van de stagiairs te onderzoeken, maar ook dat van de andere werknemers, aangezien velen hun hele loopbaan maar voor één kantoor werken, als schijnzelfstandige.

Tot slot wil mevrouw Vanrobaeys graag weten wat de deskundigen van NAV en BAU vinden van haar wetsvoorstel, dat het probleem inzake het sociale statuut van jonge architecten wil oplossen en hun een eerlijke verloning wil waarborgen. Volgens haar kan die maatregel vervolgens als hefboom worden gebruikt om in andere kwesties vooruitgang te boeken; ze wil immers niet dat architecten in een onzekere situatie blijven werken en

Ensuite, la membre relève que le revenu mensuel brut concerne à la fois les employés et les indépendants. Elle constate que la courbe des indépendants augmente à peine avec l'âge. Mais apparemment, les prélèvements sur bénéfices et les avantages en nature ne sont pas inclus. La députée se demande pourquoi ces éléments n'ont pas été pris en compte. Cela ne donne-t-il pas une image faussée du revenu réel des architectes indépendants?

En outre, selon l'intervenante, l'étude indique clairement que la rémunération constitue un problème majeur et qu'il existe une demande pour la mise en place de certaines lignes directrices. Dans les témoignages comme dans les données de l'étude, on observe que 57 % souhaitent une régulation de la rémunération et 27 % demandent une révision du statut et du stage. Cependant, la question des "faux indépendants" est quasiment absente de l'étude, alors qu'il s'agit, selon Mme Vanrobaeys, d'un véritable problème: un architecte sur trois âgé de moins de 34 ans travaille avec un statut inadapté. On constate que 93 % exercent comme indépendants. Elle entend des acteurs du secteur affirmer que le monde de l'architecture a changé. L'intervenante souligne néanmoins que de grands bureaux internationaux continuent à collaborer, comme autrefois, avec des architectes en tant qu'indépendants, alors qu'en réalité, ce sont des salariés. Elle s'interroge: cela a-t-il été explicitement étudié ou non?

La députée indique ensuite que M. Lannoo propose, comme première étape, d'engager les stagiaires en tant qu'employés. Elle estime qu'il s'agit effectivement d'une mesure importante, mais qu'elle ne résout qu'une partie du problème, car, ce faisant, on laisse de côté tout un groupe d'architectes. Selon l'intervenante, il est même question de fraude, car ces architectes sont en réalité des salariés qui travaillent pour un seul bureau. Elle souligne qu'ils ont droit à un revenu décent et à une solide protection sociale. La membre demande dès lors si le NAV est disposé à examiner, en plus du statut des stagiaires, celui des autres intervenants, car il s'agit d'un grand nombre de personnes qui passent toute leur carrière à travailler pour un seul bureau sous un statut de faux indépendant.

Enfin, Mme Vanrobaeys souhaite connaître l'avis des experts du NAV et de BAU concernant sa proposition de loi, qui vise à régler le problème du statut social et à garantir une rémunération équitable. L'intervenante estime que cette mesure pourrait ensuite servir de levier pour progresser sur d'autres questions, car elle ne souhaite pas que les architectes continuent à travailler et vivre dans une situation précaire, et que leur statut social,

leven en dat hun sociaal statuut, hun bescherming en verloning verzinken in een heleboel andere, vaak gewestgerelateerde problemen.

Allereerst bedankt *mevrouw Alexia Bertrand (Open Vld)* de sprekers voor hun uitleg. Hun getuigenissen tonen aan dat het debat niet zwart-wit is. Precaire situaties vormen inderdaad een knelpunt, maar de oplossing moet juridisch en economisch gegrond zijn. De spreker begrijpt de frustratie van jonge architecten, maar benadrukt dat het om een ruimer probleem gaat: lage lonen, veel verantwoordelijkheden en weinig zekerheid. Vanuit haar persoonlijke ervaring vergelijkt de spreker de situatie van de architecten met die van de zelfstandig advocaten. Een en ander toont volgens haar aan dat het probleem misschien niet het statuut is, maar de economische realiteit. Daarom benadrukt het lid dat actie moet worden ondernomen, niet door het statuut omslachtiger te maken maar door het beroep levensvatbaarder te maken.

Mevrouw Bertrand vraagt zich daarom af of het wetsvoorstel wel het juiste antwoord biedt: het is zaak geen juridisch probleem te creëren in plaats van een oplossing voor een sociaal probleem. Daarom heeft de spreker enkele vragen voor de deskundigen: zou het wetsvoorstel via nieuwe criteria en vermoedens een oplossing bieden voor de aangekaarte problematiek of vooral meer onzekerheid creëren? Als het statuut van zelfstandige de oorzaak is van de lage lonen, is het probleem dan niet in de eerste plaats van economische aard?

Mevrouw Bertrand benadrukt dat het wetsvoorstel een lijst van generieke criteria bevat om te bepalen of iemand werknemer dan wel zelfstandige is. Hoe zullen die criteria concreet worden ingevuld in een sector waarin samenwerking vaak projectmatig is en zelfstandigen voor één opdrachtgever werken in het kader van langdurige opdrachten? De spreker merkt op dat de bewijslast bij de zelfstandigen zou komen te liggen en vraagt zich af of dat realistisch is voor een kleine architect of freelancer die niet kan terugvallen op een juridische dienst.

De spreker noemt vier oorzaken voor de lage lonen: verantwoordelijkheid, aanbestedingen, administratieve rompslomp en fiscale ongelijkheid. Wat is daarover de mening van de deskundigen? Zou de hervorming zich niet in de eerste plaats op die aspecten moeten toespitsen in plaats van nieuwe werkregels in het leven te roepen? Wat is de belangrijkste federale hefboom om het beroep levensvatbaarder te maken zonder nieuwe lasten te creëren voor de kleine kantoren? Wat overheidsopdrachten

leur protection et leur rémunération se noient dans une multitude d'autres problèmes, souvent régionaux.

Mme Alexia Bertrand (Open Vld) tient tout d'abord à remercier les intervenants pour leurs explications et estime que leurs témoignages montrent que le débat n'est pas noir et blanc. Il existe bien un problème de situations précaires, mais la solution doit être juridiquement et économiquement fondée. L'intervenante dit comprendre la frustration des jeunes architectes, mais souligne que le problème est plus large: bas salaires, nombreuses responsabilités et peu de sécurité. Partant de sa situation personnelle, l'intervenante compare la situation des architectes avec celle des avocats indépendants. Selon elle, cela montre que le problème n'est peut-être pas le statut, mais la réalité économique. Dès lors, la députée souligne qu'il est nécessaire d'agir, non pas en alourdissant le statut, mais en rendant la profession plus viable.

Mme Bertrand se demande dès lors si la proposition de loi à l'examen apporte la bonne réponse: il convient en effet de veiller à ne pas créer un problème juridique au lieu de résoudre un problème social. C'est pourquoi l'intervenante souhaite poser quelques questions aux experts: la proposition de loi, par l'introduction de nouveaux critères et présomptions, traite-t-elle correctement la problématique évoquée ou crée-t-elle surtout une nouvelle incertitude? Si le statut d'indépendant constitue la cause des bas salaires, le problème n'est-il pas avant tout économique?

Mme Bertrand souligne que la proposition de loi à l'examen contient une liste de critères génériques pour déterminer si quelqu'un est salarié ou indépendant. Comment ces critères fonctionneront-ils concrètement dans un secteur où la collaboration est souvent liée à des projets et où des indépendants travaillent pour un seul donneur d'ordre sur de longues missions? L'intervenante constate que la charge de la preuve reposerait désormais sur les indépendants et s'interroge: est-ce réaliste pour un petit architecte ou un indépendant qui ne dispose pas d'un service juridique en appui?

L'intervenante relève quatre causes aux faibles rémunérations: responsabilité, appels d'offres, surcharge administrative et inégalité fiscale. Quel est l'avis des experts à ce propos? La réforme devrait-elle commencer par ces points avant de créer de nouvelles règles de travail? Quel est le levier fédéral le plus important pour rendre la profession plus viable sans créer de nouvelles charges pour les petits bureaux? En matière de marchés publics, l'intervenante s'interroge: comment

betreft, vraagt de spreekster hoe de Staat kan voorkomen dat hij zelf bijdraagt aan de onderbetaling van architecten.

Mevrouw Bertrand stelt ten slotte de volgende vragen: houdt het wetsvoorstel voldoende rekening met de specifieke realiteit van de architectuursector of is de benadering meer afgestemd op de industriële beroepen dan op de creatieve of intellectuele beroepen? Welk risico zou het vermoeden van schijnzelfstandigheid inhouden voor de werkgelegenheid en de ondernemersgeest van jonge architecten?

Mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) geeft aan dat de strijd tegen schijnzelfstandigheid een kwestie is van sociale rechtvaardigheid en gelijkheid tussen werknemers, wat haar na aan het hart ligt. Het beroep van architect is de afgelopen decennia sterk geëvolueerd. Aanvankelijk was het veeleer een vrij beroep dat op individuele basis werd uitgeoefend. Tegenwoordig is het voornamelijk een zaak van grote kantoren, waar een heuse economische en hiërarchische ondergeschiktheid de boventoon voert.

In dat opzicht betreurt het lid dat het debat vooral in Vlaanderen wordt gevoerd en nauwelijks in het Franstalige deel van het land, terwijl de situatie in Brussel en Wallonië volgens haar vergelijkbaar is. Bovendien benadrukt ze dat België het trieste record heeft van het hoogste percentage zelfstandige architecten in Europa, wat volgens haar abnormaal is. Ze vraagt zich af of uit bepaalde situaties in het buitenland lering kan worden getrokken.

Het lid wijst op het ontbreken van minimumlonen en sociale bescherming, evenals op de toename van burn-outs en het hoge personeelsverloop, met name onder jongeren en vrouwen. Ze merkt op dat de verwachtingen van de jongere generaties wellicht anders zijn: ze zijn minder geneigd om zomaar elke baan te accepteren en zijn op zoek naar zingeving, levenskwaliteit zowel buiten als op het werk en een betere balans tussen werk en privéleven.

Daarnaast merkt mevrouw Schlitz op dat het beroep van architect sterk aan het vervrouwelijken is, wat het nog belangrijker maakt het op die uitdagingen af te stemmen. Anders dreigt een leegloop, met ernstige gevolgen: verlies van architecturale kwaliteit, verminderde aantrekkingskracht voor toeristen, onderbreking in de kennisoverdracht, maar ook uitblijvende realisaties in een aantal openbare projecten en bijgevolg een aanzienlijk verlies van tijd, geld en kwaliteit van de dienstverlening voor de gebruikers.

De spreekster herinnert eraan dat het voorstel van de Vooruitfractie ertoe strekt de architectuursector toe te voegen aan de in de programmawet van 2006 vervatte lijst

l'État pourrait-il éviter de contribuer lui-même au sous-paiement des architectes?

Enfin, Mme Bertrand pose les questions suivantes: la proposition de loi à l'examen tient-elle suffisamment compte de la réalité spécifique du secteur de l'architecture ou s'agit-il d'une approche qui convient mieux aux professions industrielles qu'aux professions créatives et intellectuelles? Quel serait le risque pour l'emploi et l'esprit entrepreneurial des jeunes architectes si la présomption de faux indépendants était introduite?

Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) indique que la lutte contre les fausses indépendances constitue un enjeu de justice sociale et d'égalité entre les travailleurs et les travailleuses, qui lui tient à cœur. L'intervenante estime que le métier d'architecte a fortement évolué au cours des dernières décennies: au départ, il s'agissait plutôt d'une profession libérale exercée de manière individuelle, alors qu'aujourd'hui, il est majoritairement pratiqué dans de grands bureaux, dans des conditions de subordination économique et hiérarchique réelles.

À cet égard, la députée regrette que le débat se joue surtout en Flandre et peu du côté francophone, alors qu'elle estime que les réalités sont similaires à Bruxelles et en Wallonie. En outre, Mme Schlitz souligne que la Belgique détient le triste record du taux le plus élevé d'indépendants dans la profession en Europe, une situation qu'elle qualifie d'anormale. Elle s'interroge: existe-t-il des situations à l'étranger dont on pourrait s'inspirer?

La députée pointe du doigt l'absence de salaires minimums, de protection sociale, ainsi que la multiplication des burn-out et du turnover massif, notamment chez les jeunes et chez les femmes. Elle observe que les attentes des jeunes générations sont peut-être différentes: ils sont moins disposés à accepter n'importe quel emploi et recherchent du sens, une qualité de vie en dehors du travail mais aussi au travail, ainsi qu'une meilleure conciliation entre vie privée et vie professionnelle.

Par ailleurs, Mme Schlitz note que la profession d'architecte se féminise fortement, ce qui renforce la nécessité de rendre le métier compatible avec ces enjeux. À défaut, il risque d'être déserté, ce qui entraînerait de graves conséquences: perte de qualité architecturale, baisse de l'attractivité touristique, rupture dans la transmission du savoir, mais aussi des réalisations défectueuses dans certains projets publics, avec des pertes considérables de temps, d'argent et de qualité du service pour les usagers.

L'intervenante rappelle que le texte proposé par le groupe Vooruit consiste à ajouter le secteur de l'architecture à la liste des professions présumées de fausse

van beroepen waarvoor een vermoeden van schijnzelfstandigheid geldt. Ze verduidelijkt dat indien de meeste criteria wijzen op afhankelijkheid, het vermoeden zal luiden dat de arbeidsrelatie er een is van werknemerschap. De aan artikel 328 toegevoegde definitie van het begrip “architect” is in casu dus de belangrijkste bepaling.

Het lid vraagt zich echter af of de voorgestelde definitie van architect niet ook andere realiteiten zou moeten omvatten. Kunnen andere beroepen zoals interieurarchitect, landschapsarchitect of stedenbouwkundige niet tegelijkertijd worden opgenomen? Of hebben die sectoren specifieke kenmerken? Bestaat er een risico op sectorale discriminatie indien de wet slechts op één beroepsgroep gericht is en zelfs als het expliciet de bedoeling is enkel die beroepsgroep toe te voegen? Wat de werkelijke draagwijdte betreft, vraagt de sprekerster of voormeld vermoeden zal volstaan om de praktijken te veranderen, dan wel of er een bredere regeling nodig is om de wet te ondersteunen, met name op het gebied van fiscaliteit, deontologie of overeenkomsten? Hoe kan die maatregel worden afgestemd op de werkzaamheden van de Orde van Architecten en de FOD Werkgelegenheid met betrekking tot de criteria voor ondergeschiktheid? Bestaat het risico dat het probleem van sociale onrechtvaardigheid gewoon wordt verplaatst, namelijk dat architectenbureaus onderaannemers zullen inschakelen en tal van microcontracten zullen aangaan in plaats van een beroep te doen op schijnzelfstandigen? Hoe zit het bovendien met de noodzaak minimumlonen en daadwerkelijke toegang tot sociale bescherming te garanderen? Hoe kan daarnaast rekening worden gehouden met de impact van gender en jeugdige leeftijd?

Meer in het algemeen vraagt mevrouw Schlitz zich af in hoeverre de kwestie van schijnzelfstandigheid kan worden uitgebreid tot andere sectoren dan de architectuur. Bovendien wijst het lid erop dat de regering op dit moment de werkloosheidsuitkeringen handhaaft voor de zogeheten knelpuntberoepen, onder meer in de bouwsector. In het kader van de hervorming van de werkloosheid zullen na 1 januari 2026 knelpuntberoepen buiten de gezondheidszorg niet langer in aanmerking komen voor een uitzondering op de werkloosheidsregeling. De sprekerster is van mening dat de moeilijkheden waarmee de architectuursector te kampen heeft, tevens gelinkt zijn aan problemen van opleiding en personeelstekort in de bouwsector, die een grote druk legt op de architecten en hun extra werk bezorgt op het vlak van controle en kwaliteit van de uitvoering. In dat verband vraagt het lid de deskundigen of zij aanbevelingen hebben met betrekking tot de opleiding voor beroepen in de bouwsector.

Tot slot beklemtoont mevrouw Schlitz dat de bouwsector nauw verbonden is met de ecologische transitie. Een beperking van de mogelijkheden om onder goede

indépendance dans la loi-programme de 2006. Elle précise que la majorité des critères indiquent une dépendance, la relation est présumée salariale, et la définition du terme “architecte” ajoutée à l’article 328 serait donc la disposition principale.

La députée s’interroge toutefois: la définition proposée de l’architecte ne devrait-elle pas couvrir d’autres réalités? Ne pourrait-on pas, par la même occasion, inclure d’autres professions comme les architectes d’intérieur, les paysagistes ou les urbanistes? Ou existe-t-il des spécificités propres à ces secteurs? Y aurait-il un risque de discrimination sectorielle si la loi ne visait qu’un seul métier, alors que l’idée est d’ajouter uniquement ce groupe professionnel? Par rapport à la portée réelle, cette présomption suffira-t-elle à changer les pratiques ou faudra-t-il un dispositif plus large pour accompagner la loi, notamment sur le plan fiscal, déontologique ou conventionnel? Comment articuler cette mesure avec les travaux de l’Ordre des Architectes et du SPF Emploi concernant les critères de subordination? En termes de justice sociale, quel est le risque que le problème soit simplement déplacé, que les bureaux d’architectes recourent à des sous-traitants et multiplient des micro-contrats à la place des fausses indépendances? Par ailleurs, qu’en est-il de la nécessité de garantir des planchers salariaux et un accès réel à la protection sociale? Comment prendre en compte également les impacts liés au genre et à la jeunesse?

Plus globalement, Mme Schlitz se demande dans quelle mesure on pourrait élargir la question des fausses indépendances à d’autres secteurs, au-delà de celui de l’architecture. En outre, concernant la réforme du chômage, la députée rappelle que le gouvernement prévoit le maintien des allocations de chômage pour les métiers dits en pénurie, notamment dans la construction. Après le 1^{er} janvier 2026, les métiers en pénurie en dehors des soins de santé ne permettront plus de dérogation à l’exclusion du chômage. L’intervenante estime que les difficultés rencontrées par le secteur de l’architecture sont également liées à des problèmes de formation et de pénurie dans le secteur de la construction, qui sollicite fortement les architectes et leur impose un travail supplémentaire en matière de contrôle et de qualité de réalisation. À ce propos, la députée demande aux experts s’ils ont des recommandations concernant la formation des métiers de la construction.

Enfin, Mme Schlitz souligne que le secteur de la construction est fortement lié à l’enjeu de la transition écologique. Elle estime dès lors que si l’on réduit les

omstandigheden, met behoud van de werkloosheids-uitkering tijdens de opleidingsperiode, een opleiding te volgen, houdt volgens haar dan ook het risico in dat het tekort aan arbeidskrachten nog groter wordt of dat op zijn minst de kwaliteit van de opleiding achteruitgaat. Daardoor blijft de druk op de architecten heel hoog. Zij moeten steeds meer uren werken om hun opdrachten af te krijgen en rekenen de kosten door aan de kantoren of aan de klanten. In elk geval hebben die gevolgen dan weer een impact op de meest kwetsbaren, met name stagiairs en schijnzelfstandigen.

B. Antwoorden van de gastsprekers en replieken

De heer Anton Draye, voorzitter van zowel de Vlaamse als de Nationale Raad van de Orde van Architecten, licht opnieuw de rol van de Orde toe binnen de besproken problematiek. Hij benadrukt dat de Orde in de eerste plaats een platform aanbiedt, omdat de uitdagingen in de sector meervoudig zijn.

Zoals reeds aangehaald bevindt de stagiair zich onderaan de ladder en verdient hij het minst, maar ook in de hogere leeftijdscategorieën blijven de verloningsvoorwaarden ondermaats. Uit de studie blijkt dat er binnen de architectensector geen enkele echte winnaar is. De oplossingen moeten daarom even veelzijdig zijn als de problemen.

De spreker geeft aan dat hervormingen nodig zijn van de wet van 1939 en van 1963. De Orde wil daarvoor samenwerken, niet alleen intern, maar ook met alle partners in het veld. De huidige studie vormt een eerste belangrijke stap in dat proces. De Orde hoopt verdere stappen te zetten om tot een gedeelde visie te komen.

Wat het statuut betreft, bevestigt de spreker dat het aandeel zelfstandigen in de sector hoog is. In tegenstelling tot andere vrije beroepen wordt het zelfstandigenstatuut echter niet verplicht opgelegd aan stagiairs. De model-documenten zijn inmiddels aangepast zodat zowel een zelfstandig statuut als een arbeidsstatuut mogelijk is. In maart vorig jaar heeft de Vlaamse Raad aanbevolen om het arbeidsstatuut als standaard te hanteren en de Orde wil hiervan graag de norm maken. Hiervoor is wel een wetswijziging vereist. Volgens de spreker geeft deze hervorming een positieve boodschap aan de sector en draagt zij in het bijzonder bij aan betere bescherming van stagiairs, die vandaag in de meest kwetsbare positie verkeren.

Het grote aandeel zelfstandigen onder stagiairs is historisch gegroeid doordat zij voor de Orde 120 uur per maand moeten presteren. Dat komt niet overeen met een voltijdse betrekking, al mogen zij uiteraard meer

possibilités de se former dans de bonnes conditions, avec le maintien des allocations de chômage pendant la période de formation, on risque d'aggraver les pénuries ou, à tout le moins, de diminuer la qualité de la formation. Cela continue à exercer une pression très forte sur le métier d'architecte, qui se retrouve avec une multiplication des heures de travail pour remplir ses missions, ce qui entraîne des coûts répercutés soit sur les bureaux, soit sur les clients. Dans tous les cas, ces conséquences se répercutent sur les plus vulnérables, en particulier les stagiaires et les faux indépendants.

B. Réponses des invités et répliques

M. Anton Draye, président du Conseil flamand et du Conseil national de l'Ordre des Architectes, revient sur le rôle de l'Ordre dans le cadre de la problématique examinée. Il souligne que l'Ordre offre avant tout une plateforme, les défis auxquels le secteur est confronté étant multiples.

Comme indiqué précédemment, les stagiaires se situent au bas de l'échelle et sont les moins rémunérés, mais les conditions de rémunération restent insuffisantes partout, y compris dans les catégories d'âge plus élevées. L'étude montre qu'il n'existe pas de véritable "gagnant" dans le secteur de l'architecture. Les solutions doivent dès lors être aussi diverses que les difficultés rencontrées.

L'orateur estime que des réformes des lois de 1939 et de 1963 sont nécessaires. L'Ordre souhaite y contribuer, non seulement en interne, mais aussi en collaboration avec l'ensemble des partenaires de terrain. La présente étude constitue, à ses yeux, une première étape importante dans ce processus. L'Ordre espère pouvoir prendre d'autres initiatives afin de parvenir à une vision partagée.

S'agissant du statut, l'orateur confirme que la proportion d'indépendants dans le secteur est élevée. Contrairement à d'autres professions libérales, le statut d'indépendant n'est toutefois pas imposé aux stagiaires. Les documents types ont entre-temps été adaptés afin de permettre tant un statut d'indépendant qu'un statut de salarié. En mars dernier, le Conseil flamand a recommandé de faire du statut de travailleur salarié la norme, et l'Ordre souhaite en faire une règle générale. Cela suppose toutefois une modification législative. Selon l'orateur, une telle réforme adresse un signal positif au secteur et contribue, en particulier, à une meilleure protection des stagiaires, qui se trouvent aujourd'hui dans la situation la plus vulnérable.

La forte proportion d'indépendants parmi les stagiaires relève d'une évolution progressive, notamment parce que ceux-ci doivent effectuer 120 heures par mois pour l'Ordre. Ce volume ne correspond pas à un emploi à

presteren. Bovendien is het momenteel nog mogelijk dat stagiairs eigen opdrachten uitvoeren, al wordt dit door de toegenomen complexiteit van het beroep steeds minder haalbaar. Waar een woning vroeger voornamelijk uit baksteen en balken bestond, is de technische, juridische en bouwfysische complexiteit vandaag vele malen groter. De spreker benadrukt dat het beroep de laatste dertig jaar grondig is geëvolueerd, terwijl de verloning die evolutie niet heeft gevolgd. Dat vormt een van de kernproblemen.

Hervormingen zijn volgens de spreker nodig op verschillende fronten. Het probleem beperkt zich niet tot het statuut van de stagiair, maar heeft ook betrekking op de marktwerking, het takenpakket van architecten en de verantwoordelijkheden die zij dragen.

Ten slotte gaat de spreker in op de vraag of architecten inkomsten zouden kunnen halen uit andere bronnen dan hun opdrachtgevers. De suggestie dat aannemers architecten zouden kunnen vergoeden, verwerpt hij krachtig. Tussen architecten en aannemers geldt immers een strikte onverenigbaarheid. Het is volstrekt onaanvaardbaar dat een architect vergoed wordt om een aannemer aan te brengen bij een bouwheer. De spreker gelooft niet dat dit vaak voorkomt, maar vraagt dat men de Orde op de hoogte brengt wanneer dergelijke praktijken zich toch zouden voordoen.

De heer Sem Vandekerckhove, senior researcher aan de KU Leuven, beoordeelt of het wetsvoorstel geschikt is om schijnzelfstandigheid te bestrijden en of de criteria volledig zijn.

Hij acht het wetsvoorstel degelijk, maar meent dat de criteria sterker kunnen worden uitgewerkt wanneer de sector nauwer wordt betrokken. De specifieke kenmerken van het beroep en de verschillende statuten vragen een preciezere omschrijving. Hoewel het reglement van de Orde bepalingen bevat over het statuut van bezoldigde architect, ambtenaar en zelfstandige architect, blijft het volgens hem te oppervlakkig. De sector krijgt hiermee een kans om eigen, duidelijk omschreven definities te ontwikkelen. De spreker verwijst naar gebruikelijke toetsingscriteria zoals autonomie in werkorganisatie, werktijden en de hoogte van het inkomen. In het buitenland geldt soms dat een zelfstandige niet minder mag verdienen dan een bezoldigde collega.

Hij waarschuwt dat een louter sociale benadering van het vraagstuk, met name via het statuut, nieuwe spanningen kan creëren. Het zelfstandigenstatuut is historisch

temps plein, même s'ils peuvent, bien entendu, prêter davantage d'heures. En outre, il est actuellement encore possible pour les stagiaires d'exécuter leurs propres missions, même si cela devient de moins en moins réalisable en raison de la complexité croissante de la profession. Alors qu'autrefois une maison se composait essentiellement de briques et de poutres, la complexité technique, juridique et physique de la construction est aujourd'hui bien plus élevée. L'orateur souligne que la profession a profondément évolué au cours des trente dernières années, sans que la rémunération ait suivi cette évolution. Il s'agit là, selon lui, de l'un des problèmes fondamentaux.

L'orateur estime dès lors que des réformes sont nécessaires sur plusieurs plans. Le problème ne se limite pas au statut du stagiaire, mais concerne également le fonctionnement du marché, les tâches confiées aux architectes et les responsabilités qu'ils assument.

Enfin, l'orateur aborde la question de savoir si les architectes pourraient tirer des revenus d'autres sources que leurs clients. Il rejette catégoriquement l'idée selon laquelle des entrepreneurs pourraient rémunérer des architectes. Il existe, selon lui, une incompatibilité stricte entre les architectes et les entrepreneurs. Il est totalement inacceptable qu'un architecte soit rémunéré pour présenter un entrepreneur à un maître d'ouvrage. L'orateur ne pense pas que de telles pratiques soient fréquentes, mais demande à être informé si elles devaient néanmoins se produire.

M. Sem Vandekerckhove, chercheur à la KU Leuven, évalue ensuite si la proposition de loi est appropriée vis-à-vis de la lutte contre le faux travail indépendant et si les critères retenus sont exhaustifs.

Selon l'orateur, la proposition de loi est solide, mais les critères gagneraient à être mieux définis si le secteur était davantage associé. Les caractéristiques spécifiques de la profession et la diversité des statuts requièrent, selon lui, une description plus précise. Il estime que, si le règlement de l'Ordre contient des dispositions relatives au statut d'architecte salarié, de fonctionnaire et d'architecte indépendant, celles-ci demeurent trop générales. Le secteur disposerait donc d'une marge pour élaborer ses propres définitions, formulées de manière plus claire. L'orateur renvoie à des critères d'évaluation usuels, tels que l'autonomie dans l'organisation du travail, les horaires et le niveau de revenu. À l'étranger, il arrive qu'un indépendant ne puisse percevoir un revenu inférieur à celui d'un collègue salarié.

Il met en garde contre le risque qu'une approche exclusivement sociale de la question, notamment par le biais du statut, crée de nouvelles tensions. Le statut

verweven met de wet van 1939 en het klassieke begrip van het vrije beroep. Een abrupte aanpassing aan een hedendaagse definitie van zelfstandigheid kan veel huidige zelfstandige zaakvoerders in moeilijkheden brengen. Overleg met de sector en een doordachte timing zijn daarom cruciaal. De spreker ziet geen bezwaar in een checklist, een gemiddelde score of een systeem met een weerlegbaar vermoeden van schijnzelfstandigheid, zolang het kantoor dit vermoeden moet weerleggen en niet de vermeende schijnzelfstandige.

Vervolgens bespreekt de heer Vandekerckhove het idee van een *numerus clausus*. Dit werd opgenomen om te peilen naar draagvlak, dat uiteindelijk kleiner blijkt dan vaak wordt aangenomen. De sector kent een overaanbod bij de instroom van architecten op de arbeidsmarkt en een onderaanbod vijf tot acht jaar later. Volgens hem moet vooral worden nagedacht over manieren om instroom en doorstroom te stabiliseren; een *numerus clausus* in de opleiding is daarbij geen voor de hand liggende oplossing. Andere maatregelen om instroom en erkenning beter te balanceren, lijken effectiever.

De spreker benadrukt het belang van de discussie over de aard van de arbeidsrelatie en een mogelijke herkwalificatie tot werknemer. Werknemerschap biedt meer zekerheid, maar werkgevers stellen dat die zekerheid niet altijd voor het inkomen geldt. Daarom moeten, naast het statuut en de timing van eventuele hervormingen, ook bredere factoren worden meegenomen, zoals wedstrijdorganisaties, vergunningsprocedures en andere elementen die de inkomenszekerheid van architecten beïnvloeden.

Daarnaast wijst hij op een structurele eigenaardigheid van de sector: veel architecten combineren ondernemerschap met een rol als werknemer-freelancer. Beide functies staan onder druk; frustraties over administratieve lasten en vergunningsprocedures zijn wijdverspreid.

De spreker ziet mogelijkheden om deze spanningen beter te structureren. Hij pleit voor een nauwkeuriger omschrijving van de deontologische statuten, met specifieke criteria die rekening houden met de grote variatie in functies binnen het beroep. Niet elke architect vervult dezelfde rol in ontwerp, uitvoering of management. De sector is volgens hem het best geplaatst om deze differentiatie uit te werken.

Hij wijst erop dat analytische functieclassificaties in grotere ondernemingen bestaan, maar zeer duur zijn

d'indépendant est historiquement lié à la loi de 1939 et à la conception classique de la profession libérale. Une adaptation brutale à une définition contemporaine de l'indépendance pourrait fragiliser de nombreux entrepreneurs indépendants actuels. Il est dès lors essentiel, selon lui, de consulter le secteur et de choisir un moment opportun. L'orateur n'émet pas de réserve quant à l'utilisation d'une liste de contrôle, d'un score moyen ou d'un système de présomption réfragable de faux travail indépendant, pour autant que ce soit le bureau qui doive renverser la présomption, et non le faux indépendant présumé.

M. Vandekerckhove aborde ensuite l'idée d'un *numerus clausus*. Cette notion a été introduite afin d'en évaluer le degré de soutien, lequel s'avère finalement moindre que ce que l'on suppose souvent. Le secteur connaît un excédent d'offres d'architectes sur le marché du travail, puis, cinq à huit ans plus tard, une offre insuffisante. Selon l'orateur, il convient avant tout de réfléchir à des moyens de stabiliser l'afflux et la progression. Un *numerus clausus* dans la formation ne constitue pas, à cet égard, une solution évidente. D'autres mesures visant à mieux équilibrer l'entrée dans la profession et la reconnaissance semblent, selon lui, plus efficaces.

L'orateur souligne l'importance du débat sur la nature de la relation de travail et une éventuelle requalification en tant que salarié. Le statut de salarié offre une sécurité accrue, mais les employeurs soutiennent que cette sécurité ne vaut pas nécessairement en matière de revenus. C'est pourquoi, au-delà du statut et du calendrier d'éventuelles réformes, il convient également de prendre en considération des facteurs plus larges, tels que l'organisation des concours, les procédures d'autorisation et d'autres éléments influençant la stabilité des revenus des architectes.

Il relève également une particularité structurelle du secteur: de nombreux architectes combinent l'entrepreneuriat avec une position hybride d'employé-indépendant. Ces deux dimensions sont soumises à de fortes pressions. Les frustrations liées aux charges administratives et aux procédures d'autorisation sont, selon lui, très répandues.

L'orateur estime qu'il existe une marge pour mieux structurer ces tensions. Il plaide en faveur d'une description plus précise des statuts déontologiques, assortie de critères spécifiques tenant compte de la grande diversité des fonctions au sein de la profession. Tous les architectes n'occupent pas le même rôle en matière de conception, d'exécution ou de gestion. Selon lui, le secteur est le mieux placé pour opérer cette différenciation.

Il souligne que des classifications analytiques des fonctions existent dans les grandes entreprises, mais

en dat architectenbureaus doorgaans te klein zijn om dergelijke systemen te implementeren. Uit het onderzoek blijkt bovendien dat er weinig bureaus zijn met meer dan vijftig werknemers. Er is dus geen marktconcentratie, al bestaan in bepaalde niches wel winstgevendere modellen. Dat verklaart de grote verschillen in winst- en omzet per medewerker en de druk op architecten in competitieve segmenten.

Deze concurrentie bemoeilijkt het tot stand komen van correcte verloning en loonakkoorden. Het bestaande verschil tussen minimumloon en nationaal minimumloon bedraagt amper 20 euro per maand, wat volgens de spreker disproportioneel laag is gezien de verantwoordelijkheid die een architect draagt. Een specifiekere regeling voor bedienden in de sector is daarom wenselijk.

Over de representativiteit van de studie stelt hij dat deze vooral afhangt van de instroom, niet van het absolute aantal respondenten. De studie toont geen significant uitvalpatroon bij het invullen van de enquête en de leeftijds- en geslachtsverdeling stemt goed overeen met de populatie, al zijn jongeren iets oververtegenwoordigd. Daardoor wordt het gewicht van stagiairs neerwaarts bijgesteld en vallen de resultaten eerder conservatief uit. De loongegevens sluiten aan bij de *EYES European Sector Study*, wat de representativiteit ondersteunt.

De leeftijdscategorie van 18- tot 35-jarigen omvat zowel de afstudeerleeftijd, de tweejarige stage als de eerste carrièrestappen en gezinsvorming. De spreker erkent dat een verdere opsplitsing mogelijk is, maar wijst erop dat de betrouwbaarheid van de schattingen mee afhangt van de omvang van elke groep. Tot ongeveer dertig jaar stijgen de inkomens duidelijk; daarna vlakkt de groei uit.

Regionale verschillen zijn niet onderzocht. De samenwerking met de Franstalige collega's kwam niet tot stand, maar de spreker vermoedt dat de verschillen beperkt zijn. Europese gegevens tonen dat in de meeste landen ongeveer de helft van de architecten zelfstandig werkt; nergens vallen er tachtig procent bedienden te bespeuren. België kent wel relatief veel freelancers, terwijl in sommige landen meer architecten bij overheden werken.

Op de vraag of architecten hun carrière kunnen volhouden tot 60 of 65 jaar antwoordt hij dat inkomen het belangrijkste element is, maar dat mentale belasting, administratieve druk, procedures en wedstrijdcultuur

qu'elles sont très coûteuses et que les bureaux d'architectes sont généralement trop petits pour mettre en œuvre de tels systèmes. L'étude montre par ailleurs qu'il existe peu de bureaux comptant plus de cinquante travailleurs. Il n'y a donc pas de concentration du marché, même si certains segments présentent des modèles plus rentables. Cela explique les écarts importants de bénéfices et de chiffre d'affaires par travailleur, ainsi que la pression exercée sur les architectes dans les segments les plus concurrentiels.

Cette concurrence rend difficile la mise en place d'une rémunération correcte et la conclusion d'accords salariaux. La différence entre le salaire minimum sectoriel et le salaire minimum national n'est, selon l'orateur, que d'environ 20 euros par mois, ce qui est disproportionnellement faible au regard des responsabilités assumées par un architecte. Une réglementation plus spécifique pour les salariés du secteur serait dès lors souhaitable.

Concernant la représentativité de l'étude, l'orateur indique qu'elle dépend principalement du taux de participation et non du nombre absolu de répondants. L'étude ne fait pas apparaître de tendance significative à l'abandon en cours de questionnaire et la répartition par âge et par sexe correspond globalement à celle de la population, même si les jeunes sont légèrement surreprésentés. De ce fait, le poids des stagiaires est corrigé à la baisse et les résultats seraient plutôt conservateurs. Les données salariales concordent avec celles de l'étude sectorielle européenne *EYES*, ce qui renforce la représentativité.

La tranche d'âge des 18 à 35 ans recouvre l'obtention du diplôme, le stage de deux ans, les premiers pas dans la carrière ainsi que la constitution d'une famille. L'orateur reconnaît qu'une subdivision plus fine est possible, mais souligne que la fiabilité des estimations dépend aussi de la taille de chaque sous-groupe. Jusqu'à environ 30 ans, les revenus augmentent nettement, puis la croissance se stabilise.

Les différences régionales n'ont pas été étudiées. La collaboration avec les collègues francophones n'a pas abouti, mais l'orateur estime que les écarts sont limités. Les données européennes montrent que, dans la plupart des pays, environ la moitié des architectes exercent à leur compte. Nulle part, selon lui, on ne trouve 80 % de salariés. La Belgique compte relativement beaucoup d'indépendants, tandis que, dans certains pays, davantage d'architectes travaillent pour les pouvoirs publics.

Interrogé sur la possibilité de poursuivre une carrière jusqu'à 60 ou 65 ans, l'orateur répond que le revenu constitue l'élément déterminant, mais que la charge mentale, la pression administrative, les procédures et

een grote rol spelen. Meer marktstabiliteit en administratieve vereenvoudiging zouden het beroep aantrekkelijker maken.

De financiële risico's voor freelancers zijn niet bevestigd omdat de ondernemingsmodule later werd uitgebreid en voor sommige freelancers minder relevant was. Toch heeft 65 % van de respondenten deze module ingevuld, omdat veel architecten zich in een hybride positie bevinden.

Verder bevestigt de spreker dat ook bediendenlonen laag zijn. De markten van zelfstandigen en bedienden beïnvloeden elkaar sterk: zonder minimumloon voor zelfstandigen en zonder richtsnoeren voor tarieven blijft ook het loon van bedienden achter. Werkgevers bieden soms de keuze om voor dezelfde *cost to company* als zelfstandige of als bediende te werken, maar het is de vraag of werknemers voldoende geïnformeerd zijn over de inhoud van beide opties.

Tot slot gaat de spreker in op de positie van de architect binnen de bouwsector. Architecten nemen vaak extra taken op en draaien geregeld op voor fouten van andere partijen, wat de druk op het beroep vergroot. Of dit kan worden opgelost via opleiding of door een langere werkloosheidsduur, laat hij in het midden, maar hij onderstreept het belang van kwalificaties en erkenningsmechanismen voor aannemers. Hij besluit dat de architect in het bouwproces vaak de zwakke schakel is of het ventiel waarop kostenbesparingen worden afgewend.

Mevrouw Marie-Sophie Labar, verantwoordelijke van de Juridische dienst van de Union wallonne des Architectes (UWA), stelt dat wat Wallonië betreft, de gesprekken over de statuten zich nog in een beginfase bevinden. Er is nog onvoldoende terugkoppeling en de discussie blijft voorlopig beperkt tot de keuze tussen het zelfstandigenstatuut en het werknemersstatuut voor architecten. Mogelijk moet in Wallonië verder onderzoek worden verricht, bijvoorbeeld via gerichte bevestigingen.

De heer Steven Lannoo, directeur van het Netwerk Architecten Vlaanderen (NAV), gaat eerst in op het thema schijnzelfstandigheid. Volgens hem volstaat de bestaande wetgeving om dit probleem aan te pakken; de wet aanpassen is daarvoor niet noodzakelijk. Het voorliggende wetsvoorstel verandert echter niet alleen de bewijslast, maar ook het beoordelingskader: de voorgestelde criteria

la culture de la concurrence jouent également un rôle important. Une plus grande stabilité du marché et une simplification administrative rendraient, selon lui, la profession plus attractive.

Les risques financiers propres aux indépendants n'ont pas été analysés en profondeur, le module consacré à l'entreprise ayant été ajouté ultérieurement et se révélant moins pertinent pour certains profils. Néanmoins, 65 % des répondants ont complété ce module, de nombreux architectes se trouvant dans une situation hybride.

L'orateur confirme également que les salaires des employés sont faibles. Les marchés des indépendants et des salariés s'influencent fortement. En l'absence de salaire minimum applicable aux indépendants et en l'absence de lignes directrices en matière de tarifs, les salaires des employés restent également à la traîne. Les employeurs proposent parfois le choix entre un statut d'indépendant et un statut de salarié pour un coût identique pour l'entreprise, mais la question est de savoir si les travailleurs disposent d'une information suffisante sur le contenu concret de ces deux options.

Enfin, l'orateur aborde la position de l'architecte dans le secteur de la construction. Les architectes assument souvent des tâches supplémentaires et doivent régulièrement répondre d'erreurs commises par d'autres acteurs, ce qui accroît la pression sur la profession. Il ne se prononce pas sur la question de savoir si cette situation peut être résolue par la formation ou par une prolongation de la durée de stage, mais souligne l'importance des qualifications et des mécanismes de reconnaissance pour les entrepreneurs. Il conclut que l'architecte constitue souvent le maillon faible du processus de construction ou la variable d'ajustement sur laquelle les économies sont réalisées.

Mme Marie-Sophie Labar, responsable du service juridique de l'Union wallonne des Architectes (UWA), indique qu'en Wallonie, les discussions relatives aux statuts en sont encore à un stade précoce. Les retours d'information demeurent insuffisants et, à ce stade, le débat se limite essentiellement au choix entre le statut d'indépendant et celui de salarié pour les architectes. Il pourrait s'avérer nécessaire de mener des recherches complémentaires en Wallonie, par exemple au moyen d'enquêtes ciblées.

M. Steven Lannoo, directeur du Netwerk Architecten Vlaanderen (NAV), aborde ensuite la question du faux travail indépendant. Selon lui, la législation existante suffit pour traiter ce problème et une modification législative n'est pas nécessaire à cette fin. Il relève toutefois que la proposition de loi actuelle ne se limite pas à un renversement de la charge de la preuve, mais modifie

zijn gebaseerd op sociaal-economische afhankelijkheid, terwijl de Belgische basiswetgeving net hiërarchie als uitgangspunt neemt. Dat kader uitsluitend voor één sector wijzigen, terwijl de problematiek in vele sectoren speelt, acht hij onverstandig.

De vier sectoren waarin deze criteria reeds gelden, tonen volgens hem aan dat toepassing ervan op een intellectueel beroep zoals dat van architect ernstige problemen kan opleveren, vooral voor wie beter verdient. Een statuutwijziging betekent voor hogere inkomens doorgaans geen extra loon, maar juist minder financiële zekerheid of zelfs minder inkomsten. NAV kan deze benadering dan ook niet steunen. Criteria die het hiërarchische onderscheid respecteren, zijn volgens hem wel bespreekbaar. De organisatie stelt daarom een specifiek criterium voor de stagiairs voor, het meest urgente knelpunt.

NAV staat open voor verdere gesprekken, ook met de Franstalige collega's. Hij merkt daarbij op dat de problematiek aan de Nederlandstalige kant veel sterker leeft, wat hij vreemd vindt gezien de uitdagingen in beide gemeenschappen dezelfde zijn. De wet op de arbeidsrelaties voorziet bovendien expliciet in samenwerking met sectoren voor het uitwerken van criteria, een piste die NAV wil benutten.

Zelfs een volledige omschakeling naar een werknemersstatuut voor alle medewerkers zou volgens hem de verloningsproblematiek niet oplossen. De veronderstelling dat kantoren over voldoende middelen beschikken om lonen fors te verhogen, klopt niet; veel bureaus kampen financieel met moeilijkheden. Ook het beeld dat grote internationale ondernemingen de sector domineren, nuanceert hij: er is slechts één dergelijk kantoor actief, weliswaar met veel bedienden. De lichte concentratiebeweging die zichtbaar is, wordt volgens hem vooral veroorzaakt door overheidsopdrachten die steeds zwaarder worden en in sommige segmenten kleine kantoren al hebben uitgesloten.

De spreker ziet hierin een dringende oproep tot hervorming van overheidsaanbestedingen en ontwerpwedstrijden, omdat deze de sector NAV heeft hiervoor al jaren concrete voorstellen, die volgens de heer Lannoo echter moeilijk gehoor vinden. Hij pleit voor een gemeenschappelijk vocabularium tussen opdrachtgevers en architecten over wat precies moet worden opgeleverd in een

également le cadre d'évaluation. Les critères proposés reposent sur la dépendance socio-économique, alors que la législation belge de base retient précisément la relation hiérarchique comme point de départ. Il estime qu'il n'est pas opportun de modifier ce cadre pour un seul secteur, alors que la problématique se pose dans de nombreux secteurs.

Selon l'orateur, l'expérience des quatre secteurs dans lesquels de tels critères s'appliquent déjà montre que leur transposition à une profession intellectuelle telle que celle d'architecte peut susciter d'importantes difficultés, en particulier pour les personnes disposant de revenus plus élevés. Un changement de statut ne se traduit généralement pas, dans ces cas, par une hausse de rémunération, mais plutôt par une sécurité financière moindre, voire par une diminution des revenus. Le NAV ne peut dès lors soutenir cette approche. L'orateur précise, par ailleurs, que les critères respectant la distinction fondée sur la hiérarchie peuvent être discutés. L'organisation propose dès lors de prévoir un critère spécifique visant les stagiaires, qui constituent, selon elle, le problème le plus urgent.

Le NAV se dit disposé à poursuivre les échanges, y compris avec ses homologues francophones. M. Lannoo observe à cet égard que la question paraît plus sensible du côté néerlandophone, ce qu'il juge étonnant au regard de défis comparables dans les deux communautés. Il rappelle que la loi relative aux relations de travail prévoit explicitement une collaboration avec les secteurs pour l'élaboration de critères, piste que le NAV souhaite explorer.

Selon lui, même un passage généralisé au statut de salarié pour l'ensemble des collaborateurs ne résoudrait pas la question des rémunérations. L'hypothèse selon laquelle les bureaux disposeraient de marges suffisantes pour augmenter substantiellement les salaires est erronée, de nombreux bureaux étant en difficulté financière. Il nuance également l'idée d'une domination du secteur par de grandes entreprises internationales. Il n'existerait qu'un seul bureau de ce type en activité, qui emploie certes de nombreux travailleurs. Selon l'orateur, la légère tendance à la concentration observée s'explique principalement par les marchés publics, devenus de plus en plus lourds, et qui ont déjà exclu les petits bureaux dans certains segments.

L'orateur y voit un appel urgent à la réforme des marchés publics et des concours de conception, qu'il considère comme pénalisants pour le secteur. Il indique que le NAV formule depuis des années des propositions concrètes en ce sens, mais que celles-ci peinent à être entendues. Il plaide pour l'adoption d'un vocabulaire commun entre les donneurs d'ordre et les architectes

wedstrijd, gekoppeld aan een verplichte en proportionele biedvergoeding. Wanneer opdrachtgevers meer vragen, moet de vergoeding hoger zijn; bij beperkte opdrachten kan ze lager of zelfs wegvallen. Dit creëert volgens hem een prikkel voor opdrachtgevers om niet méér te vragen dan nodig, wat efficiëntiewinst oplevert en de financiële ruimte binnen kantoren vergroot.

Wat de *numerus clausus* betreft, benadrukt de heer Lannoo dat er geen overaanbod aan architecten is. Hoewel de sector momenteel een dip kent met minder vacatures, was er enkele jaren geleden net een groot tekort. Het probleem schuilt eerder in de onderlinge concurrentie tussen bureaus. Een hervorming van de stage is volgens hem cruciaal: de huidige stage is gebaseerd op een beroepsbeeld uit de jaren zestig en sluit onvoldoende aan bij de hedendaagse praktijk. Een modernisering die opleiding in management en bedrijfsvoering omvat voor toekomstige architecten, kan schadelijke concurrentie aan de onderkant van de markt aanzienlijk beperken en de sector versterken.

Mevrouw Paulien Gekiere, vertegenwoordiger van Belgian Architects United (BAU), gaat in op de vraag of financiële bescherming van freelancers het financiële probleem in de sector kan oplossen. Volgens haar is schijnzelfstandigheid in de eerste plaats geen financieel, maar een sociaal probleem. Het gaat om jonge werknemers, waaronder jonge moeders, die worden uitgesloten van sociale rechten zoals pensioen, moederschapsrust en ziekte-uitkeringen.

Volgens BAU is het niet nodig om eerst flankerende maatregelen te nemen voordat schijnzelfstandigheid kan worden aangepakt. De organisatie wijst erop dat het voor bedrijven niet duurder hoeft te zijn om architectuurwerkers als bediende te werk te stellen: een uurkost van 18,5 euro volstaat om het wettelijke minimumloon te dekken. Als een bedrijf dat niet kan betalen, is het volgens Gekiere gebouwd op uitbuiting en zou het zijn bedrijfsmodel moeten herzien.

Wat betreft het veronderstelde overaanbod aan architecten sluit BAU zich aan bij NAV: dat overaanbod bestaat volgens hen niet. Sectorgegevens tonen dat acht Europese landen meer architecten *per capita* hebben dan België. Bovendien bevinden landen als Zwitserland en Duitsland zich in een gezond model. BAU is dan ook geen voorstander van een *numerus clausus* voor de architectuuropleiding. Veel afgestudeerden kiezen

quant aux livrables attendus dans le cadre d'un concours, assorti d'une rémunération obligatoire et proportionnelle. Lorsque les donneurs d'ordre exigent davantage, la rémunération devrait être plus élevée. Pour des missions limitées, elle pourrait être réduite, voire supprimée. Une telle approche inciterait, selon lui, les donneurs d'ordre à ne pas demander plus que nécessaire, améliorerait l'efficacité et augmenterait la marge financière des bureaux.

S'agissant du *numerus clausus*, M. Lannoo estime qu'il n'existe pas de surabondance d'architectes. Si le secteur connaît actuellement un ralentissement, avec moins d'offres d'emploi, il a connu une pénurie importante il y a quelques années. Le problème résiderait plutôt dans la concurrence entre bureaux. L'orateur considère qu'une réforme du stage est cruciale. Le stage actuel reposerait sur une conception de la profession datant des années 1960 et ne correspondrait pas suffisamment à la pratique actuelle. Une modernisation, incluant une formation en gestion et en administration pour les futurs architectes, pourrait, selon lui, réduire sensiblement la concurrence déloyale au bas de l'échelle et renforcer le secteur.

Mme Paulien Gekiere, représentante de Belgian Architects United (BAU), examine la question de savoir si une meilleure protection financière des indépendants permettrait de résoudre les difficultés économiques du secteur. Selon elle, le faux travail indépendant n'est pas, avant tout, une problématique financière, mais une problématique sociale. Elle concerne en particulier de jeunes travailleurs, notamment de jeunes mères, qui se trouvent privés de droits sociaux tels que la pension, le congé de maternité et les indemnités de maladie.

Selon la BAU, il n'est pas nécessaire de prévoir, au préalable, des mesures d'accompagnement avant de s'attaquer au faux travail indépendant. L'organisation soutient qu'employer des architectes sous statut salarié n'est pas nécessairement plus coûteux pour les entreprises. Un coût horaire de 18,5 euros suffirait, selon elle, à couvrir le salaire minimum légal. Si une entreprise n'est pas en mesure d'assumer ce montant, Mme Gekiere estime qu'elle repose sur une logique d'exploitation et devrait revoir son modèle économique.

En ce qui concerne l'idée d'une surabondance d'architectes, la BAU rejoint l'analyse du NAV. Selon elle, cette surabondance n'existe pas. Les données sectorielles indiquent que huit pays européens comptent davantage d'architectes diplômés que la Belgique. En outre, des pays tels que la Suisse et l'Allemagne présentent un modèle jugé sain. La BAU ne soutient donc pas l'instauration d'un *numerus clausus* dans la formation en

bovendien andere beroepen, zoals projectontwikkeling of stedenbouw.

Wat BAU wel een goed idee vindt, parallel aan NAV, is een hervorming van de stage. Die moet de toegang tot het beroep strenger en kwalitatiever maken, zodat de Orde beter kan waken over het beroepsniveau en de pen vasthoudende architect een beperktere, maar gewaardeerde rol blijft vervullen.

Over regionale verschillen merkt mevrouw Gekiere op dat BAU momenteel vooral verankerd is in Brussel en Vlaanderen. Niettemin krijgt BAU steeds vaker berichten van Franstalige werkenden die dezelfde problemen ervaren en zich willen aansluiten. Communicatie in het Frans helpt om deze doelgroep beter te bereiken.

Tot slot verwijst zij naar de recente oprichting van de DenkTank van de Orde van Architecten, een platform voor architecten jonger dan dertig jaar. In elke provincie werden jonge architecten geselecteerd om mee te denken over de toekomst van het beroep. Uit die gesprekken blijkt volgens Gekiere een unanieme consensus: er moet iets gebeuren aan de schijnzelfstandigheid. BAU blijft zich daarom inzetten voor zowel Nederlandstalige als Franstalige architecten en architectuurwerkers.

Mevrouw Elisabeth De Clercq, vertegenwoordiger van Belgian Architects United (BAU), gaat verder in op de effectiviteit en haalbaarheid van het wetsvoorstel. Volgens haar staan andere relevante beleidsdomeinen, zoals btw, aansprakelijkheid en vergunningen, de invoering ervan niet in de weg. BAU pleit in essentie voor sociale bescherming en niet louter een verhoging van de lonen. Men beseft dat de financiële marge in de sector beperkt is, maar vraagt dat beschikbare middelen correct worden aangewend zodat architectuurwerkers toegang krijgen tot sociale rechten die in andere sectoren vanzelfsprekend zijn.

Mevrouw De Clercq benadrukt dat betere verloning schijnzelfstandigheid niet opheft. Dat idee vindt zij een uitholling van de wet en van het solidariteitsprincipe. Wat de sector wel nodig heeft, is een minimale bodem: vandaag kan een freelancer in theorie voor vijf of tien euro per uur worden ingezet. De voorgestelde criteria zouden eindelijk een gelijk speelveld creëren.

Hervormingen rond btw en marktwerking zijn welkom, maar volgens BAU moet eerst de basis worden

architecture. De nombreux diplômés s'orientent d'ailleurs vers d'autres activités, telles que le développement de projets ou l'urbanisme.

La BAU considère en revanche, comme le NAV, qu'une réforme du stage constitue une piste pertinente. Celle-ci devrait rendre l'accès à la profession plus strict et plus qualitatif, afin de permettre à l'Ordre de mieux veiller au niveau professionnel, tout en maintenant un rôle plus limité, mais valorisé, pour l'architecte titulaire.

S'agissant des différences régionales, Mme Gekiere indique que la BAU est actuellement surtout implantée à Bruxelles et en Flandre. Elle précise toutefois que l'organisation reçoit de plus en plus de messages de travailleurs francophones confrontés aux mêmes difficultés et souhaitant adhérer à l'association. Une communication en français permettrait, selon elle, de mieux atteindre ce public.

Enfin, elle mentionne la création récente du *Think Tank* de l'Ordre des Architectes, plateforme destinée aux architectes de moins de trente ans. Dans chaque province, de jeunes architectes ont été sélectionnés afin de réfléchir à l'avenir de la profession. Selon Mme Gekiere, ces échanges ont débouché sur un consensus unanime: il est nécessaire d'agir contre le faux travail indépendant. La BAU poursuit dès lors son engagement en faveur des architectes et des professionnels de l'architecture, tant néerlandophones que francophones.

Mme Elisabeth De Clercq, représentante de Belgian Architects United (BAU), approfondit ensuite la question de l'efficacité et de la faisabilité de la proposition de loi. Selon elle, d'autres domaines politiques pertinents, tels que la TVA, la responsabilité ou les permis, ne constituent pas un obstacle à son introduction. La BAU plaide avant tout en faveur d'une protection sociale, et non d'une simple augmentation des salaires. Tout en ayant conscience de la marge financière limitée du secteur, elle demande que les moyens disponibles soient utilisés de manière adéquate afin que les travailleurs de l'architecture aient accès à des droits sociaux qui sont considérés comme allant de soi dans d'autres secteurs.

Mme De Clercq souligne qu'une meilleure rémunération ne fait pas disparaître le faux travail indépendant. Elle estime qu'une telle approche affaiblit la loi et le principe de solidarité. Selon elle, le secteur a besoin d'un seuil minimum. Aujourd'hui, un travailleur indépendant peut, en théorie, être engagé pour cinq ou dix euros de l'heure. Les critères proposés permettraient enfin de créer des conditions équitables.

Les réformes relatives à la TVA et au fonctionnement du marché sont, selon elle, bienvenues, mais la BAU

gewaarborgd. Een bijkomend effect is dat de bruto-nettoverhouding verbetert, wat het beroep aantrekkelijker maakt. BAU krijgt signalen dat werkenden langer in de sector blijven wanneer ze het statuut van werknemer kunnen aannemen.

Volgens BAU is de vraag eenvoudig: ook al blijven de lonen bescheiden, sociale bescherming is essentieel. Een hervorming via enkel de stage zou volgens mevrouw De Clercq tekortschieten, omdat de problematiek breder speelt dan bij architecten alleen. Landschapsarchitecten, stedenbouwkundigen en interieurarchitecten hebben geen Orde en geen stage, maar bevinden zich wel in vergelijkbare kwetsbare posities. Daarom pleit BAU voor een globale aanpak via een federaal wetsvoorstel rond schijnzelfstandigheid.

Wat de criteria betreft benadrukt ze dat de negen sectorspecifieke criteria de vier algemene criteria niet vervangen. Dat misverstand moet worden weggewerkt. Duidelijkheid is nodig om het werknemersstatuut te beschermen. De sectoren waar specifieke criteria al gelden, bouw, tuinbouw, koeriers, platformwerkers, tonen volgens BAU dat toepassing ervan in een intellectuele sector perfect haalbaar is. De criteria gaan immers over kernpunten van ondernemerschap en ondergeschiktheid.

BAU vreest niet dat echte zelfstandigen zullen verdwijnen: de algemene criteria blijven immers bestaan. Wel zal de voorgestelde regeling de noodzakelijke duidelijkheid verschaffen en de bewijslast omkeren, wat cruciaal is. Vandaag is de werknemer vaak niet in staat zijn situatie aan te vechten en kan de RSZ weinig doen. Volgens mevrouw De Clercq zijn de criteria daarom nodig om daadwerkelijk verandering mogelijk te maken.

Een vertegenwoordiger van Belgian Architects United (BAU) gaat tot slot in op de vraag of het wetsvoorstel het ondernemerschap in de sector zou ondermijnen. Volgens hem is dat niet het geval. De sector kent veel kleine ondernemingen, wat deels te maken heeft met de aanwezigheid van zogenoemde "wilde architecten": architectuurwerkers die naast hun werk voor een vennootschap ook opdrachten voor eindklanten uitvoeren. Zij zijn daarvoor niet opgeleid of beschermd, maar worden hiertoe wel aangezet doordat zij als zelfstandige werken. Wie gewend is twintig euro per uur te verdienen, ziet veertig euro snel als aantrekkelijk, wat volgens BAU leidt

considère qu'il convient d'abord de garantir les fondamentaux. Un effet supplémentaire serait l'amélioration du rapport brut/net, ce qui rendrait la profession plus attractive. La BAU reçoit des signaux selon lesquels les travailleurs restent plus longtemps dans le secteur lorsqu'ils peuvent adopter le statut de salarié.

Selon la BAU, l'enjeu est clair: même si les salaires demeurent modestes, la protection sociale est essentielle. Mme De Clercq estime qu'une réforme limitée au seul stage serait insuffisante, le problème ne concernant pas uniquement les architectes. Les architectes paysagistes, urbanistes et architectes d'intérieur ne disposent ni d'ordre professionnel ni de stage, mais se trouvent dans des situations de vulnérabilité comparables. La BAU plaide dès lors pour une approche globale au moyen d'une proposition de loi fédérale relative au faux travail indépendant.

En ce qui concerne les critères, Mme De Clercq précise que les neuf critères spécifiques au secteur ne remplacent pas les quatre critères généraux. Ce malentendu doit, selon elle, être levé. Une clarification est nécessaire afin de protéger le statut des travailleurs. La BAU considère que les secteurs où des critères spécifiques s'appliquent déjà, à savoir la construction, l'horticulture, les coursiers et les travailleurs de plateformes, montrent que leur application à un secteur intellectuel est parfaitement réalisable. Les critères portent, selon elle, sur des éléments essentiels de l'entrepreneuriat et de la subordination.

La BAU ne craint pas que les véritables indépendants disparaissent, dans la mesure où les critères généraux demeurent en vigueur. La réglementation proposée apporterait toutefois la clarté nécessaire et renverserait la charge de la preuve, ce qui est jugé crucial. Aujourd'hui, le travailleur n'est souvent pas en mesure de contester sa situation et l'ONSS dispose de moyens limités. Les critères seraient donc nécessaires, selon la BAU, pour permettre un changement effectif.

Enfin, une *représentant de la BAU* aborde la question de savoir si la proposition de loi porterait atteinte à l'esprit d'entreprise dans le secteur. Selon elle, tel n'est pas le cas. Le secteur compte de nombreuses petites entreprises, notamment en raison de la présence de ce que l'on appelle des "architectes sauvages", à savoir des architectes qui, en plus de leur activité pour une société, exécutent également des missions pour des clients finaux. Ils ne sont ni formés ni protégés à cet effet, mais y sont incités par le fait qu'ils travaillent à leur compte. Lorsqu'une personne est habituée à gagner vingt euros de l'heure, quarante euros peuvent paraître

tot oneerlijke concurrentie voor kantoren die wel sociaal duurzaam willen ondernemen.

De spreker werkt zelf met verschillende kantoren samen en ziet hoe ondernemingen die correcte voorwaarden willen bieden, worden afgeremd door concurrenten die voordeel halen uit een ongereguleerde arbeidsmarkt.

Op de vraag naar inspirerende buitenlandse voorbeelden verwijst hij naar Duitsland, Frankrijk en vooral Nederland. In Nederland bestaat een collectieve arbeidsovereenkomst voor architectenkantoren waarin de relatie tussen bedienden en freelancers helder is geregeld. Via sectorale functieclassificaties krijgen architectuurwerkers bovendien perspectief op doorgroei en specialisatie, waardoor carrières niet na tien jaar vastlopen. Dit versterkt ook de vennootschappen zelf. Volgens BAU is dit precies de professionalisering die de sector nodig heeft, een visie die, zo merkt hij op, breed wordt gedeeld aan tafel.

rapidement attractifs, ce qui, selon la BAU, engendre une concurrence déloyale pour les bureaux qui souhaitent exercer leur activité de manière socialement durable.

L'oratrice indique travailler elle-même avec différents bureaux et observe que les entreprises qui souhaitent offrir des conditions correctes sont pénalisées par des concurrents qui tirent profit d'un marché du travail non régulé.

Interrogée sur des exemples étrangers jugés inspirants, elle cite l'Allemagne, la France et, surtout, les Pays-Bas. Aux Pays-Bas, une convention collective applicable aux bureaux d'architectes encadre clairement les relations entre salariés et indépendants. Grâce à des classifications sectorielles des fonctions, les architectes disposent également de perspectives d'évolution et de spécialisation, ce qui évite, selon elle, une stagnation de carrière après une dizaine d'années. Cette structuration renforce également les sociétés elles-mêmes. Il s'agirait, selon la BAU, de la professionnalisation dont le secteur a besoin, une vision qu'il indique largement partagée autour de la table.

De rapporteurs,

Nathalie Muylle
Wouter Raskin

De voorzitter a.i.,

Ellen Samyn

Les rapporteurs,

Nathalie Muylle
Wouter Raskin

La présidente a.i.,

Ellen Samyn