

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 september 2026

WETSONTWERP
tot wijziging van de wet
van 15 december 1980 betreffende
de toegang tot het grondgebied,
het verblijf, de vestiging en
de verwijdering van vreemdelingen
wat de woonstbetreding betreft

Verslag van de hoorzittingen

namens de commissie
voor Binnenlandse Zaken,
Veiligheid, Migratie en
Bestuurszaken
uitgebracht door
mevrouw **Claire Hugon Lecharlier** en
de heer **Achraf El Yakhoulfi**

Inhoud

Blz.

I. Hoorzitting van 23 juni 2026 (voormiddagvergadering) .	4
II. Hoorzitting van 23 juni 2026 (namiddagvergadering) ..	47
III. Hoorzitting van 26 juni 2026.....	81
Bijlage: geactualiseerd advies van Myria.....	154

Zie:

Doc 56 **1591/ (2025/2026):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 septembre 2026

PROJET DE LOI
modifiant la loi
du 15 décembre 1980
sur l'accès au territoire, le séjour,
l'établissement et l'éloignement
des étrangers en ce qui concerne
la visite domiciliaire

Rapport des auditions

fait au nom de la commission
de l'Intérieur,
de la Sécurité, de la Migration et
des Matières administratives
par
Mme **Claire Hugon Lecharlier** et
M. **Achraf El Yakhoulfi**

Sommaire

Pages

I. Audition du 23 juin 2026 (réunion du matin).....	4
II. Audition du 23 juin 2026 (réunion de l'après-midi).....	47
III. Audition du 26 juin 2026.....	81
Annexe: avis actualisé de Myria.....	154

Voir:

Doc 56 **1591/ (2025/2026):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- 003: Avis de l'Autorité de protection des données.

04289

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Ortwin Depoortere

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Jeroen Bergers, Maaïke De Vreese, Wim Van der Donckt
VB	Ortwin Depoortere, Francesca Van Belleghem
MR	Catherine Delcourt, Denis Ducarme
PS	Ridouane Chahid, Éric Thiébaud
PVDA-PTB	Greet Daems, Julien Ribaud
Les Engagés	Xavier Dubois, Benoît Lutgen
Vooruit	Brent Meuleman
cd&v	Franky Demon
Ecolo-Groen	Matti Vandemaele
Anders.	Arthur Orlans

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Christoph D'Haese, Koen Metsu, Lotte Peeters, Darya Safai
Werner Somers, Frank Troosters, Sam Van Rooy
Philippe Goffin, Florence Reuter, Victoria Vandenberg
Khalil Aouasti, Dimitri Legasse, Marie Meunier
Nabil Boukili, Raoul Hedebouw, Farah Jacquet
Jean-François Gatelier, Pierre Kompany, Aurore Tourneur
Nele Daenen, Achraf El Yakhoulfi
Sammy Mahdi, Phaedra Van Keymolen
Claire Hugon Lecharlier, Stefaan Van Hecke
Katja Gabriëls, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de bespreking van het wetsontwerp DOC 56 1591/001 aangevat tijdens haar vergadering van 16 juni 2026.

Tijdens diezelfde vergadering van 16 juni 2026 heeft uw commissie beslist om, met toepassing van artikel 28.1 van het Reglement, beslist om hoorzittingen te organiseren. De lijst van de te horen personen en instanties werd vastgelegd tijdens de vergadering van 31 maart 2026. Deze hoorzittingen vonden plaats op 23 en 26 juni 2026.

Tijdens de hoorzitting van 23 juni 2026 (voormiddag-vergadering) werden de volgende sprekers gehoord:

— mevrouw Ina Vandenberghe, adjunct van de directeur, en de heer Koen Dewulf, directeur van Myria;

— mevrouw Kati Verstrepen, vertegenwoordigster van de Orde van Vlaamse Balies (OVb) en de heer Jean-François Gérard en mevrouw Isabelle Andoulsi, vertegenwoordigers van AVOCATS.BE;

— mevrouw Claire Bruyneel, vertegenwoordigster van de Vereniging van onderzoekersrechter;

— mevrouw Véronique De Schrijver, vertegenwoordigster van de Association Syndicale des Magistrats (ASM).

Tijdens de hoorzitting van 23 juni 2026 (namiddag-vergadering) werden de volgende sprekers gehoord:

— de heer Gert Vercauteren, directeur van het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse (OCAD);

— de heer Jean Lacasse, adjunct-administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat (VSSE);

— de heer Eric Garbar, vertegenwoordiger van de Federale Politie;

— de heer Marc Bossuyt.

Tijdens de hoorzitting van 26 juni 2026 werden de volgende sprekers gehoord:

— de heer Freddy Rosemont, directeur-generaal van de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ);

— de heer Eric Wauters, vertegenwoordiger van de Vaste Commissie van de Lokale Politie (VCLP);

— de heer Joost Depotter, vertegenwoordiger van Vluchtelingenwerk Vlaanderen;

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a entamé la discussion du projet de loi DOC 56 1591/001 lors de sa réunion du 16 juin 2026.

Lors de cette réunion du 16 juin 2026, la commission a décidé, en application de l'article 28.1 du Règlement, d'organiser des auditions. La liste des personnes et instances à auditionner a été établie lors de la réunion du 31 mars 2026. Ces auditions ont eu lieu les 23 et 26 juin 2026.

Lors de l'audition du 23 juin 2026 (réunion du matin), les orateurs suivants ont été entendus:

— Mme Ina Vandenberghe, directrice adjointe, et M. Koen Dewulf, directeur de Myria;

— Mme Kati Verstrepen, représentante de l'Orde van Vlaamse Balies (OVb), et M. Jean-François Gérard et Mme Isabelle Andoulsi, représentants d'AVOCATS.BE;

— Mme Claire Bruyneel, représentante de l'Association des Juges d'instruction;

— Mme Véronique De Schrijver, représentante de l'Association Syndicale des Magistrats (ASM).

Lors de l'audition du 23 juin 2026 (réunion de l'après-midi), les orateurs suivants ont été entendus:

— M. Gert Vercauteren, directeur de l'Organe pour la coordination de l'analyse de la menace (OCAM);

— M. Jean Lacasse, administrateur général adjoint de la Sûreté de l'État (VSSE);

— M. Eric Garbar, représentant de la Police Fédérale;

— M. Marc Bossuyt.

Lors de l'audition du 26 juin 2026, les orateurs suivants ont été entendus:

— M. Freddy Rosemont, directeur général de l'Office des Étrangers (OE);

— M. Eric Wauters, représentant de la Commission Permanente de la Police Locale (CPPL);

— M. Joost Depotter, représentant de Vluchtelingenwerk Vlaanderen;

— mevrouw Sibylle Gioe, vertegenwoordigster van de Ligue des Droits Humains (LDH) en de Liga voor Mensenrechten;

— mevrouw Madeleine Guyot, directrice-generaal van de *Ligue des familles*;

— de heer Mehdi Kassou, directeur, en mevrouw Anne-Catherine de Neve, vertegenwoordigster, van BelRefugees.

Tijdens haar vergadering van 18 juni 2026 heeft de commissie beslist tot het inwinnen van het schriftelijk advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA), het Kinderrechtencommissariaat en de Délégué général aux droits de l'enfant (DGDE). Bijkomend heeft de commissie tijdens haar vergadering van 23 juni 2026 beslist tot het inwinnen van het schriftelijk advies van het Controleorgaan op de politionele informatie (COC), het Vast Comité van Toezicht op de politiediensten (Comité P) en het College van procureurs-generaal.

I. — HOORZITTING VAN 23 JUNI 2026 (VOORMIDDAGVERGADERING)

A. Procedure

De heer Ortwin Depoortere, voorzitter, leest artikel 28, 2bis, van het Reglement van de Kamer voor: "Bij hoorzittingen (...) wordt sprekers gevraagd om bij het begin van de hoorzitting duidelijk te vermelden of ze: 1° in een andere hoedanigheid betrokken zijn of geweest zijn bij initiatieven betreffende de voorliggende wetgeving, en 2° betaald worden voor de bijdrage aan de hoorzitting en in voorkomend geval door welke instantie."

De voorzitter nodigt de sprekers uit om voor het begin van hun betoog die vragen te beantwoorden. De voorzitter nodigt de sprekers uit om voor het begin van hun betoog die vragen te beantwoorden.

Mevrouw Ina Vandenberghe, adjunct van de directeur, en de heer Koen Dewulf, directeur van Myria, delen mee dat Myria een advies heeft verleend over het voorontwerp van wet (DOC 56 1591, blz. 147-175). Mevrouw Claire Bruyneel, vertegenwoordigster van de Vereniging van Onderzoeksrechters, geeft aan dat de Vereniging van onderzoeksrechters een advies heeft verleend over het voorontwerp van wet (DOC 56 1591, blz. 138-146), maar preciseert dat zij niet betaald wordt om aan deze hoorzitting deel te nemen. Mevrouw Véronique De Schrijver, vertegenwoordigster van de Association Syndicale des Magistrats (ASM), verduidelijkt dat zij als onderzoeksrechter haar bijdrage

— Mme Sibylle Gioe, représentante de la Ligue des Droits Humains (LDH) et de la Liga voor Mensenrechten;

— Mme Madeleine Guyot, directrice générale de la Ligue des familles;

— M. Mehdi Kassou, directeur, et Mme Anne-Catherine de Neve, représentante, de BelRefugees.

Lors de sa réunion du 18 juin 2026, la commission a décidé de recueillir l'avis écrit de l'Autorité de protection des données (APD), du Kinderrechtencommissariaat et du Délégué général aux droits de l'enfant (DGDE). Lors de sa réunion du 23 juin 2026, la commission a également décidé de recueillir l'avis écrit de l'Organe de contrôle de l'information policière (COC), du Comité permanent de contrôle des services de police (Comité P) et du Collège des procureurs généraux.

I. — AUDITION DU 23 JUIN 2026 (RÉUNION DU MATIN)

A. Procédure

M. Ortwin Depoortere, président, donne lecture de l'article 28, 2bis, du Règlement de la Chambre: "En cas d'auditions [...], il est demandé aux orateurs de préciser explicitement au début de l'audition: 1° s'ils sont ou ont été associés à quelque autre titre que ce soit à des initiatives relatives à la législation à l'examen, et 2° s'ils sont rémunérés pour leur contribution à l'audition, et le cas échéant, par quelle instance."

Le président invite les orateurs à répondre à ces questions avant de commencer leur exposé.

Mme Ina Vandenberghe, directrice adjointe, et M. Koen Dewulf, directeur de Myria, indiquent que Myria a rendu un avis sur l'avant-projet de loi (DOC 56 1591, p. 147-175). Mme Claire Bruyneel, représentante de l'Association des Juges d'instruction, indique que l'Association des juges d'instruction a rendu un avis sur l'avant-projet de loi (DOC 56 1591, p. 138-146), mais précise qu'elle n'est pas rémunérée pour participer à cette audition. Mme Véronique De Schrijver, représentante de l'Association Syndicale des Magistrats (ASM), précise qu'en tant que juge d'instruction, elle a contribué à l'élaboration de l'avis de l'Association des juges d'instruction, mais qu'elle n'est pas rémunérée pour participer

heeft geleverd aan het advies van de Vereniging van onderzoeksrechters, maar preciseert dat zij niet betaald wordt om aan deze hoorzitting deel te nemen. *De overige genodigde sprekers* antwoorden achtereenvolgens ontkennend op de beide vragen.

B. Uiteenzettingen

De heer Koen Dewulf, directeur van Myria, dankt de voorzitter voor de uitnodiging en start met een toelichting van de wettelijke opdracht van Myria. Myria waakt over de grondrechten van vreemdelingen en heeft een specifieke waakzaamheidsopdracht ten aanzien van personen in administratieve detentie. Op basis van een koninklijk besluit van 2002 heeft Myria toegang tot de gesloten centra. Myria is ook de gespecialiseerde instantie die in het kader van het Nationaal Preventie Mechanisme (NPM) toezicht uitoefent op de plaatsen van vrijheidsberoving. Mevrouw Vandenberghe coördineert die opdracht. Myria houdt dus toezicht op plaatsen waar vreemdelingen in administratieve detentie van hun vrijheid worden beroofd, zoals bepaald in het facultatief protocol bij het VN-Verdrag tegen foltering (OPCAT). Verder is Myria ook onafhankelijk rapporteur mensenhandel en rapporteert het over mensensmokkel. Tot slot heeft Myria ook de opdracht en de bevoegdheid om de migratiestromen naar België te analyseren en daar publiceert het katernen over. De heer Dewulf verwijst naar het recente katern rond detentie, terugkeer en verwijdering.

Op 11 juli 2025 heeft Myria op vraag van de minister van Asiel en Migratie advies verleend over het voorontwerp van wet over de woonstbetredingen. Op 16 juni 2026 heeft Myria zich nog tot de Kamercommissie gericht met een brief.

Het ontwerp creëert de mogelijkheid voor de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) om bij eenzijdig verzoekschrift een onderzoeksrechter te vatten om een machtiging tot woonstbetreding te verkrijgen ten aanzien van een vreemdeling, op een aantal voorwaarden: de vreemdeling moet een gevaar vormen voor de openbare orde of de nationale veiligheid; er moet een uitvoerbare verwijderingsmaatregel zijn; de vreemdeling wil geen medewerking verlenen; de vreemdeling bevindt zich op een niet publiek toegankelijke plaats; een minder ingrijpende maatregel is niet mogelijk; en de maatregel wordt geacht proportioneel te zijn ten aanzien van de belangen van de vreemdeling en de derden op hetzelfde adres. De spreker voegt eraan toe dat de woonstbetreding ook een huiszoeking naar documenten kan inhouden, dat er een bestuurlijke aanhouding kan plaatsvinden en dat het doel ervan een verwijdering van de vreemdeling van het grondgebied is.

à cette audition. *Les autres orateurs invités* répondent successivement par la négative aux deux questions.

B. Exposés

M. Koen Dewulf, directeur de Myria, remercie le président pour son invitation et commence par exposer la mission légale du Centre fédéral Migration Myria, qui est chargé de veiller au respect des droits fondamentaux des étrangers. Le centre Myria est investi d'une mission spécifique de vigilance du respect des droits des personnes placées en détention administrative. Il a accès aux centres fermés en application d'un arrêté royal de 2002, et c'est aussi l'instance spécialisée qui, dans le cadre du Mécanisme national de prévention de la torture (MNP), contrôle les lieux de privation de liberté, cette mission étant coordonnée par Mme Vandenberghe. En application du Protocole facultatif se rapportant à la Convention contre la torture (OPCAT), Myria contrôle donc les lieux où les étrangers placés en détention administrative sont privés de liberté. Myria fait aussi office de rapporteur indépendant en matière de traite et de trafic d'êtres humains. Enfin, il a également pour mission et pour compétence d'analyser les flux migratoires en direction de la Belgique et de publier des cahiers à ce sujet. M. Dewulf renvoie au cahier récemment publié sur la détention, le retour et l'éloignement.

Le 11 juillet 2025, Myria a rendu un avis sur l'avant-projet de loi relatif aux visites domiciliaires à la demande de la ministre de l'Asile et de la Migration. Le 16 juin 2026, Myria a en outre adressé une lettre à ce sujet à la commission compétente de la Chambre.

Le projet de loi à l'examen vise à permettre à l'Office des Étrangers de saisir un juge d'instruction, par requête unilatérale, pour obtenir une autorisation de visite domiciliaire visant un étranger, moyennant le respect de plusieurs conditions: l'étranger concerné devra représenter un risque pour l'ordre public ou la sécurité nationale, il devra faire l'objet d'une mesure exécutoire d'éloignement, il devra refuser de coopérer à son éloignement et se trouver dans un lieu non accessible au public, aucune autre mesure moins intrusive ne sera envisageable et la visite domiciliaire sera jugée proportionnée par rapport aux intérêts de l'étranger concerné et des tiers résidant à la même adresse. L'orateur ajoute que la visite domiciliaire pourra aussi s'accompagner d'une perquisition visant à trouver des documents, qu'une arrestation administrative pourra avoir lieu et que l'objectif de cette arrestation sera d'éloigner l'étranger concerné du territoire.

De heer Dewulf stelt dat een grote waakzaamheid geboden is, omdat de maatregel een verregaande inmenging inhoudt in het recht op de eerbiediging van het privé en gezinsleven en in het beginsel van de onschendbaarheid van de woning, inclusief die van derden. De ingreep kan ook gepaard gaan met een grote mate van dwang, wat volgens hem bijzondere eisen stelt op het vlak van legaliteit, finaliteit en proportionaliteit.

Als vertegenwoordiger van een instelling die de bevoegdheid heeft om waakzaam te zijn ten aanzien van de grondrechten van vreemdelingen, meent de spreker dat men ook aandacht moet hebben voor wat de maatregel kan teweegbrengen op het terrein. Hij verwijst meer specifiek naar de dynamiek op gemeentelijk niveau en de grote verantwoordelijkheid die bij politiediensten terechtkomt. Hij acht het heel waarschijnlijk dat de maatregel gespannen en moeilijke situaties zal veroorzaken. Het verleden heeft immers uitgewezen dat wanneer het beleid het apparaat op scherp stelt, bijzondere maatregelen neemt en bijzondere injuncties geeft, ook aan de politie, dat tot incidenten kan leiden.

Mevrouw Ina Vandenberghe, adjunct van de directeur van Myria, verwijst naar de reeks bezorgdheden die Myria in een brief heeft geuit. Ze benadrukt dat de tekst veel is geëvolueerd ten opzichte van de eerste tekst waarover Myria een advies heeft afgeleverd. Daarom wil ze beginnen met een aantal van die wijzigingen aan te stippen.

Haar eerste punt is de rol van de onderzoeksrechter, die groter is geworden, en de aangepaste procedure. Er wordt een volledig administratief dossier toegevoegd en de termijn wordt iets langer, namelijk vijf dagen.

Ook de voorwaarden zijn geëvolueerd. Zo werd de definitie van het begrip "gevaar voor de openbare orde en de nationale veiligheid" aangepast door te verduidelijken wat het niet is. Er werd ook een criterium van proportionaliteit toegevoegd. Zoals Myria nadrukkelijk had gevraagd, staat nu ook in de wettekst dat de verschillende voorwaarden cumulatief zijn. Vervolgens vermeldt de spreker dat er een aantal bijkomende garanties zijn voor kwetsbare kinderen en derden. Mevrouw Vandenberghe betreurt echter dat de meeste bijstellingen en garanties in de memorie van toelichting staan en niet in de wettekst zelf.

Voor een volledig overzicht van de bezorgdheden van Myria verwijst de spreker naar het schriftelijke advies en de brief, maar ze wil een aantal punten mondeling toelichten.

M. Dewulf appelle à faire preuve d'une grande prudence, estimant que la mesure à l'examen pourrait porter substantiellement atteinte au droit au respect de la vie privée et familiale, ainsi qu'au principe d'inviolabilité du domicile, y compris du domicile de tiers. Cette mesure pourra aussi être assortie d'un degré élevé de contrainte, ce qui, selon l'orateur, nécessite de définir des exigences particulières en matière de légalité, de finalité et de proportionnalité.

En sa qualité de représentant d'une institution chargée de veiller au respect des droits fondamentaux des étrangers, l'orateur considère qu'il faut aussi être attentif aux conséquences potentielles de cette mesure sur le terrain. Il évoque plus précisément la dynamique au niveau communal et la lourde responsabilité qui incombera aux services de police. Il estime qu'il est très probable que cette mesure créera des situations tendues et difficiles. Le passé nous apprend en effet que des incidents peuvent se produire lorsque les responsables politiques durcissent les règles, prennent des mesures particulières et donnent des injonctions particulières, y compris à la police.

Mme Ina Vandenberghe, directrice adjointe de Myria, évoque une série d'inquiétudes exprimées par Myria dans une lettre. Elle souligne que le texte à l'examen a beaucoup évolué par rapport à sa première mouture, à propos de laquelle Myria a rendu un avis. C'est pourquoi elle souhaite commencer par épingler certaines de ces modifications.

Elle commence par évoquer l'étoffement du rôle du juge d'instruction et la modification de la procédure. En effet, il est désormais prévu de transmettre un dossier administratif complet dans un délai légèrement prolongé (cinq jours).

Les conditions à remplir ont également changé. Par exemple, la définition de la notion de "danger pour l'ordre public ou pour la sécurité nationale" a été modifiée et précise ce qui ne relève pas de cette notion. Un critère de proportionnalité a en outre été ajouté. Le texte à l'examen précise aujourd'hui, comme Myria l'avait expressément demandé, que les différentes conditions sont cumulatives. Ensuite, l'oratrice souligne que des garanties supplémentaires ont été prévues pour les enfants et les tiers en situation de vulnérabilité. Mme Vandenberghe déplore néanmoins que la plupart de ces modifications et de ces garanties aient été inscrites dans l'exposé des motifs, et non dans le dispositif en lui-même.

Pour une vue d'ensemble complète des inquiétudes de Myria, l'oratrice renvoie à l'avis écrit et à la lettre précitées, mais elle souhaite évoquer oralement certaines d'entre elles.

Een eerste bezorgdheid is het ruime toepassingsgebied van de wettekst. Er zijn weliswaar tal van voorwaarden opgenomen, maar de DVZ heeft een ruime beoordelingsmarge bij de invulling van die voorwaarden. De spreker denkt aan noties zoals “gebrek aan medewerking”, het subsidiaire karakter van de maatregel, of het feit dat het moet gaan over een “uitvoerbare verwijderingsmaatregel”. Die aspecten zijn allemaal sterk in het administratieve domein verankerd en zullen nadien door de onderzoeksrechter moeten worden beoordeeld.

Mevrouw Vandenberghe gaat vervolgens wat dieper in op de notie van openbare orde en nationale veiligheid, die weliswaar al is geëvolueerd, maar volgens Myria nog steeds te weinig gedefinieerd en te weinig robuust is. Ze wil beginnen met twee algemene opmerkingen over openbare orde. Een eerste is dat in migratiedossiers vaak elementen van openbare orde vermeld worden. Dat gaat dan over een breed spectrum van elementen die met de openbare orde te maken hebben en die gradueel heel sterk kunnen variëren. Het kan gaan om personen die veroordeeld zijn voor zware feiten, maar net zo goed over zwartwerk of over het gebruiken van valse identiteitsdocumenten om in België te geraken om asiel aan te vragen.

Een tweede opmerking is dat de cijfers over mensen met een profiel “openbare orde” aantonen dat de grote uitdaging voor de overheid om dergelijke mensen uit te wijzen, zich niet bevindt op het niveau van de administratieve aanhoudingen. De spreker begrijpt dat het in het wetsontwerp om gerichte aanhoudingen gaat, maar toch vindt ze de cijfers relevant. Zo waren er in 2024 ongeveer 28.000 administratieve aanhoudingen, waarbij een derde van de gevallen – 10.400 aanhoudingen – onder meer gemotiveerd werd door elementen van openbare orde. In bijna de helft van die 10.400 aanhoudingen werd een bevel om het grondgebied te verlaten (BGV) afgeleverd of herbevestigd. Daarnaast heeft ongeveer 40 % van de administratieve aanhoudingen met een element van openbare orde geleid tot een vrijstelling van de persoon. Slechts in 9 % van de gevallen werd overgegaan tot een vasthouding met het oog op een gedwongen terugkeer.

Mevrouw Vandenberghe gaat vervolgens dieper in op de notie “openbare orde en nationale veiligheid” in het wetsontwerp. Myria heeft uit de uiteenzettingen begrepen dat het gaat over uitzonderlijke situaties, waarbij hoogrisicoprofielen betrokken zijn. De memorie van toelichting start met een bepaling uit het regeerakkoord, waarin de noodzaak van woonstbetredingen wordt toegelicht en waarin wordt vermeld dat het gaat over personen die feiten van openbare orde, feiten van terrorisme, ernstige misdrijven en dergelijke meer hebben gepleegd. Maar dat staat niet in de wettekst zelf. De spreker vindt dat opvallend en wijst erop dat in de vreemdelingenwet de

Le large champ d’application du texte à l’examen constitue une première préoccupation. S’il est vrai qu’il prévoit de nombreuses conditions, l’Office des Étrangers disposera néanmoins d’une large marge d’appréciation quant à leur interprétation. L’oratrice songe à des notions comme “l’absence de coopération”, le caractère subsidiaire de la mesure, ou le fait qu’il devra s’agir d’une “mesure exécutoire d’éloignement”. Ces éléments sont tous profondément ancrés dans le domaine administratif, et devront être appréciés par le juge d’instruction.

Mme Vandenberghe approfondit ensuite la notion d’ordre public et de sécurité nationale, qui a certes déjà évolué, mais qui reste selon Myria encore trop peu définie et trop peu solide. Elle souhaite commencer par deux observations générales sur l’ordre public. La première concerne le fait que des éléments liés à l’ordre public sont fréquemment invoqués dans les dossiers de migration. Ces éléments couvrent un large spectre dont le degré de gravité peut fortement varier. Il peut s’agir de personnes condamnées pour des faits graves, mais tout aussi bien pour du travail au noir ou pour l’utilisation de faux documents d’identité pour entrer en Belgique afin d’y demander l’asile.

Une deuxième observation est qu’il ressort des chiffres relatifs aux personnes présentant un profil d’atteinte à l’ordre public que le principal défi pour les autorités en matière d’expulsion de ces personnes ne se situe pas au niveau des arrestations administratives. L’oratrice comprend que le projet de loi porte sur des arrestations ciblées, mais elle estime néanmoins que ces chiffres sont pertinents. Ainsi, en 2024, on a dénombré environ 28.000 arrestations administratives, dont un tiers – soit 10.400 arrestations – étaient motivées entre autres par des éléments liés à l’ordre public. Dans près de la moitié de ces 10.400 arrestations, un ordre de quitter le territoire (OQT) a été prononcé ou confirmé. Par ailleurs, environ 40 % des détentions administratives liées à un problème d’ordre public ont abouti à la relaxe de la personne. Ce n’est que dans 9 % des cas qu’il a été procédé à une mise en détention en vue d’un retour forcé.

Mme Vandenberghe approfondit ensuite la notion “d’ordre public et de sécurité nationale” dans le projet de loi. D’après ce qui a été exposé, Myria a compris qu’il s’agit de situations exceptionnelles impliquant des profils à haut risque. L’exposé des motifs commence par une disposition tirée de l’accord de gouvernement, qui explique la nécessité des visites domiciliaires et précise que celles-ci visent des personnes ayant commis des infractions à l’ordre public, des actes de terrorisme, des infractions graves et d’autres faits similaires. Or, cet élément ne figure pas dans le texte de loi proprement dit. L’oratrice trouve cela étonnant et souligne que la loi

notie “openbare orde” talloze keren voorkomt, waarbij telkens verschillende gradaties van ernst worden onderscheiden. Myria heeft bemerkingen bij bepaalde van die definities, maar vindt de gradaties van ernst wel belangrijk. Zo wordt er verwezen naar “redenen van openbare orde”, “ernstige redenen van openbare orde”, “werkelijke, actuele en voldoende ernstige redenen” of “dwingende redenen van nationale veiligheid”.

Met dat in het achterhoofd citeert mevrouw Vandenberghe de definitie zoals die in het ontwerp staat: “Er bestaan redelijke gronden om aan te nemen dat de vreemdeling een gevaar vormt voor de openbare orde of de nationale veiligheid.” Volgens Myria en de rechtspraak moet het gevaar voor de openbare orde en nationale veiligheid voldoende ernstig en actueel zijn om een woonstbetreding te kunnen rechtvaardigen, aangezien een woonstbetreding als een ernstige aantasting moet worden beschouwd. In de huidige tekst is er geen vereiste met betrekking tot de ernst en het actuele karakter van de dreiging.

Myria maakt zich ook zorgen over de garanties voor kwetsbare profielen, inclusief aanwezige derden. Die garanties zijn volgens haar onvoldoende stevig. Ze stipt aan dat noch de kwetsbaarheid, noch de aanwezigheid van minderjarigen een beletsel vormt voor de woonstbetreding. De tekst is al geëvolueerd, maar volgens de spreker nog onvoldoende. Zo staat er nu dat het verzoekschrift eventuele kwetsbaarheden bevat, indien gekend. Dat vindt zij te vrijblijvend. Myria dringt erop aan om de kwetsbaarheden in de gezinssituatie actief op te sporen. Opnieuw wijst ze erop dat een aantal garanties in de memorie staan, maar niet in de wet. Als voorbeeld geeft ze het gebruik van handboeien voor de ogen van de kinderen van de betrokkene.

Mevrouw Vandenberghe komt tot de rol van de onderzoeksrechter, die ook duidelijk is geëvolueerd. Toch wordt de indruk gewekt dat de onderzoeksrechter het gebrek aan heldere bepalingen in het wettelijke kader, onder meer met betrekking tot de definitie van openbare orde, moet ondervangen. Die onderzoeksrechter krijgt vaak op korte termijn complexe administratieve dossiers te beoordelen. Hij beschikt over vijf dagen, maar heeft niet noodzakelijk alle kennis met betrekking tot het administratief recht.

Ten slotte wil mevrouw Vandenberghe ingaan op het recht op een daadwerkelijk rechtsmiddel. Tegen de beslissing van de onderzoeksrechter kan geen beroep worden ingesteld. Dat betekent dat de proportionaliteitstoets volledig afhangt van de onderzoeksrechter.

sur les étrangers fait référence à de nombreuses reprises à la notion d’“ordre public”, en distinguant chaque fois différents degrés de gravité. Si Myria formule des réserves sur certaines de ces définitions, il estime que ces différents degrés de gravité n’en demeurent pas moins essentiels. Il est ainsi fait référence à des “raisons d’ordre public”, à des “raisons graves d’ordre public”, à une “menace réelle, actuelle et suffisamment grave” ou à des “raisons impérieuses de sécurité nationale”.

À la lumière de ces considérations, Mme Vandenberghe cite la définition telle qu’elle figure dans le projet: “il existe des motifs raisonnables de considérer que l’étranger représente un danger pour l’ordre public ou la sécurité nationale.” Selon Myria et la jurisprudence, le danger pour l’ordre public et la sécurité nationale doit être suffisamment grave et actuel pour justifier une visite domiciliaire, celle-ci devant être considérée comme une atteinte grave. Or, le texte actuel ne prévoit aucune exigence concernant la gravité et le caractère actuel de la menace.

Myria s’inquiète également des garanties accordées aux profils vulnérables, y compris aux tiers présents. Selon elle, ces garanties ne sont pas suffisamment solides. Elle souligne que ni la vulnérabilité, ni la présence de mineurs ne constitue un obstacle à la visite domiciliaire. Si le texte a connu des évolutions, l’oratrice estime qu’elles restent insuffisantes. Ainsi, le projet prévoit désormais que la requête mentionne les éventuelles vulnérabilités, pour autant qu’elles soient connues. Elle estime que cette disposition est trop peu contraignante. Myria insiste dès lors sur la nécessité de procéder à une recherche active des vulnérabilités dans la situation familiale. Elle souligne une nouvelle fois que certaines garanties figurent dans l’exposé des motifs, mais pas dans la loi. Elle cite à titre d’exemple l’utilisation de menottes devant les enfants de la personne concernée.

Mme Vandenberghe en arrive au rôle du juge d’instruction, qui a lui aussi nettement évolué. Il semblerait toutefois que l’on attende du juge d’instruction qu’il pallie l’absence de dispositions claires dans le cadre légal, notamment en ce qui concerne la définition de l’ordre public. Ce juge est souvent amené à examiner des dossiers administratifs complexes dans des délais très courts. Il dispose de cinq jours, mais ne possède pas nécessairement toutes les connaissances en droit administratif requises.

Enfin, Mme Vandenberghe souhaite aborder le droit à un recours effectif. La décision du juge d’instruction n’est susceptible d’aucun recours. Cela signifie que le contrôle de proportionnalité dépend entièrement de ce dernier. L’unique possibilité dont dispose l’étranger pour

De enige manier waarop de vreemdeling de beslissing van de onderzoeksrechter kan contesteren is indirect, en , bevindt zich op het niveau van het beroep tegen de detentie voor de raadkamer. Dat is een bijzonder onvolmaakte beroepsmogelijkheid. Dat impliceert dat er in geen enkele bescherming voorzien is voor de andere mensen die zich in de woning bevinden. Er is geen enkele vorm van beroep mogelijk voor hen, alleen een aantal mechanismen in het gemeene recht maar die zijn duidelijk ontoereikend. De Raad van State heeft dat ook duidelijk aangegeven en stelt dat er geen enkele controle a posteriori bestaat op de machtiging tot woonstbetreding.

Mevrouw Vandenberghe concludeert. Ze brengt in herinnering dat het gaat over woonstbetredingen in een administratieve context, niet in het kader van een strafrechtelijk onderzoek. Myria vindt dat het toepassingsgebied van het wetsontwerp de DVZ een ruime beoordelingsmarge geeft op tal van vlakken. Er is ook geen vereiste met betrekking tot de ernst en het actuele karakter van de dreiging, die volgens Myria nochtans noodzakelijk is. De proportionaliteitstoets en de garanties steunen grotendeels op de onderzoeksrechter, die op korte tijd de dossiers zal moeten beoordelen. De garanties voor kwetsbare profielen en derden zijn onvoldoende. Er is ook geen daadwerkelijk rechtsmiddel voor hen. Tot slot pleit Myria voor een monitoring van de maatregel. In de memorie van toelichting wordt verwezen naar de cijfers die de DVZ in zijn activiteitenrapport moet vermelden en dat er een evaluatie moet plaatsvinden. Myria vraagt om die monitoring heel degelijk te organiseren, met de nodige instrumenten en voldoende toezicht.

Mevrouw Kati Verstrepen, vertegenwoordigster van de Orde van Vlaamse Balies (OVb), start met te beklemtonen dat de onschendbaarheid van de woning een van de fundamenteelste rechten van onze samenleving is. Het is een basisrecht om niet te worden gestoord door de overheid als men thuis is. Het lijkt een evidentie, maar wie er nog aan zou twijfelen, kan het arrest van het Grondwettelijk Hof lezen van 21 december 2017. In dat arrest stelt het Hof dat gezien de ernst van de inbreuk op het recht op eerbiediging van het privéleven en op het recht op onschendbaarheid van de woning, een huiszoeking alleen mag worden toegestaan in het kader van een onderzoek. Het toestaan van een huiszoeking via een mini-onderzoek zonder te voorzien in de aanvullende waarborgen ter bescherming van de rechten van de verdediging, zou volgens het Hof het recht op eerbiediging van het privéleven en de onschendbaarheid van de woning schenden. Dat is een erg duidelijk arrest, zo stelt de spreker.

contester la décision du juge d'instruction est indirecte et consiste à introduire un recours contre son maintien auprès de la chambre du conseil. Il s'agit d'une voie de recours particulièrement imparfaite. Cela implique qu'aucune protection n'est prévue pour les autres personnes qui se trouvent dans l'habitation. Aucune forme de recours n'est possible pour ces dernières, si ce n'est une série de mécanismes relevant du droit commun, mais ceux-ci sont clairement insuffisants. Le Conseil d'État l'a également signalé en des termes clairs et indique qu'aucun contrôle a posteriori ne pèse sur l'autorisation de visite domiciliaire.

Mme Vandenberghe conclut en rappelant qu'il s'agit de visites domiciliaires dans un contexte administratif, et non dans le cadre d'une enquête pénale. Myria estime que le champ d'application du projet de loi accorde à l'Office des Étrangers une large marge d'appréciation dans de nombreux domaines. De même, aucune exigence n'est prévue quant à la gravité et au caractère actuel de la menace, ce qui est pourtant nécessaire selon Myria. Le contrôle de proportionnalité et les garanties reposent en grande partie sur le juge d'instruction, qui devra examiner les dossiers en peu de temps. Les garanties pour protéger les profils vulnérables et les tiers sont insuffisantes. Ces personnes ne disposent pas non plus d'un recours effectif. Enfin, Myria préconise un monitoring de la mesure. Dans l'exposé des motifs, il est renvoyé aux chiffres que l'Office des Étrangers (OE) doit mentionner dans son rapport d'activités et il est signalé qu'une évaluation doit être réalisée. Myria demande que ce monitoring soit organisé sérieusement, en utilisant les outils qui s'imposent et en exerçant un contrôle suffisant.

Mme Kati Verstrepen, représentante de l'Orde van Vlaamse Balies (OVb), commence par souligner que l'inviolabilité du domicile est l'un des droits les plus fondamentaux de notre société. Ne pas être dérangé par les pouvoirs publics dans son domicile est un droit fondamental. Cela semble tomber sous le sens, mais ceux qui en douteraient encore peuvent lire l'arrêt de la Cour constitutionnelle du 21 décembre 2017. La Cour y indique que, compte tenu de la gravité de l'atteinte au droit au respect de la vie privée et au droit à l'inviolabilité du domicile, une perquisition ne peut être autorisée que dans le cadre d'une instruction. Autoriser une perquisition au travers d'une mini-instruction sans prévoir les garanties supplémentaires pour protéger les droits de la défense constituerait, selon la Cour, une violation du droit au respect de la vie privée et du droit à l'inviolabilité du domicile. L'intervenante signale qu'il s'agit d'un arrêt sans ambiguïté.

Wie verdacht wordt van een strafbaar feit kan onderworpen worden aan een huiszoeking, maar enkel en alleen mits een duidelijk omschreven procedure wordt nageleefd waarin waarborgen staan om schendingen van grondrechten te vermijden. Het voorliggende wetsontwerp voorziet echter in de mogelijkheid om de woonst te betreden waar een vreemdeling zich bevindt, ook al heeft die zich niet noodzakelijk schuldig gemaakt aan een strafbaar feit. De woning kan betreden en doorzocht worden zonder deze waarborgen.

Mevrouw Verstrepen erkent dat grondrechten niet absoluut zijn. Ze kunnen beperkt worden, maar onder drie voorwaarden: de beperking moet een wettelijke basis hebben, ze moet legitiem zijn en ze moet proportioneel zijn. Dat laatste element houdt in dat het middel dat men aanwendt in verhouding moet staan tot het beoogde doel. In dit geval is het beoogde doel om vreemdelingen, bij wie er redelijke gronden zijn om aan te nemen dat ze een gevaar vormen voor de openbare orde en de nationale veiligheid, te kunnen terugwijzen of uitzetten. Het middel dat men daartoe voorstelt, is het betreden van de woonst waar de vreemdeling zich zou kunnen bevinden en die doorzoeken om de nodige identificatiedocumenten te vinden. Dat betekent dat het kan gaan om gelijk welke woonst waar de vreemdeling zou verblijven, ook om de woonst van mensen die de betrokkene uit louter humanitaire redenen onderdak bieden.

De ordes zijn het erover eens dat een dergelijke maatregel niet proportioneel is, in het bijzonder omdat het bestaande wettelijk kader ruim volstaat om het beoogde doel te bereiken. De DVZ beschikt immers over een ruim arsenaal aan middelen, en een invasieve maatregel als een woonstbetreding is volstrekt overbodig. Dat op zich, stelt de spreker, is al een voldoende argument voor de beide ordes om te vragen dit ontwerp niet goed te keuren.

Er is volgens de spreker ook een probleem met de bewoordingen van het wetsontwerp, die te ruim en te vaag zijn. De toelichting bij het wetsontwerp begint met een verwijzing naar het regeerakkoord, waarin staat dat woonstbetredingen mogelijk moeten zijn voor vreemdelingen die een BGV kregen en die een gevaar vormen voor de openbare orde of de nationale veiligheid vanwege feiten van extremisme, radicalisme of terrorisme, of die veroordeeld zijn voor ernstige strafbare feiten.

In de tekst van het wetsontwerp wordt dat vertaald als “het bestaan van redelijke gronden om aan te nemen dat de vreemdeling een gevaar vormt voor de openbare orde of de nationale veiligheid”, zonder enige verdere specificatie. De vrees bestaat dan ook dat de DVZ een woonstbetreding zal bevelen bij een vreemdeling die

Toute personne suspectée d’avoir commis une infraction pénale peut faire l’objet d’une perquisition, mais uniquement à condition qu’une procédure clairement définie, assortie de garanties visant à éviter toute violation des droits fondamentaux, soit respectée. Or, le projet de loi à l’examen prévoit la possibilité de pénétrer dans la résidence où se trouve un étranger, même si celui-ci ne s’est pas nécessairement rendu coupable d’une infraction pénale. Il autorise de pénétrer dans le logement et de le fouiller sans ces garanties.

Mme Verstrepen reconnaît que les droits fondamentaux ne sont pas absolus. Ils peuvent être limités, mais à trois conditions: la limitation doit s’appuyer sur une base légale, elle doit être légitime et elle doit être proportionnée. Cette dernière condition implique que le moyen utilisé doit être proportionné au regard de l’objectif poursuivi. En l’espèce, celui-ci est de pouvoir renvoyer ou expulser les étrangers pour lesquels il existe des motifs raisonnables de croire qu’ils constituent une menace pour l’ordre public et la sécurité nationale. Le moyen proposé à cet effet consiste à pénétrer dans la résidence où l’étranger pourrait se trouver et à la fouiller afin de trouver les documents d’identification nécessaires. En d’autres termes, il peut s’agir de n’importe quelle résidence dans laquelle l’étranger séjournerait, y compris de celle de personnes qui l’hébergeraient pour des raisons purement humanitaires.

Les ordres s’accordent à dire que cette mesure n’est pas proportionnée, en particulier parce que le cadre légal actuel suffit largement pour atteindre l’objectif visé. En effet, l’Office des Étrangers dispose déjà d’un large éventail de moyens, et une mesure aussi intrusive qu’une visite domiciliaire est totalement superflue. L’oratrice indique que cet argument suffit, en soit, pour que les deux ordres demandent que le projet à l’examen ne soit pas adopté.

L’oratrice estime par ailleurs que la formulation du projet de loi, qui est trop large et trop vague, pose problème. L’exposé des motifs du projet de loi commence par un renvoi à l’accord de gouvernement, qui prévoit la possibilité de procéder à des visites domiciliaires visant les étrangers qui ont reçu un ordre de quitter le territoire et qui représentent un danger pour l’ordre public ou la sécurité nationale en raison de faits d’extrémisme, de radicalisme ou de terrorisme, ou qui ont été condamnés pour des infractions graves.

Dans le texte du projet de loi, cette condition a été traduite par “l’existence de motifs raisonnables de considérer que l’étranger représente un danger pour l’ordre public ou la sécurité nationale”, sans aucune autre précision. D’aucuns craignent dès lors que l’Office des Étrangers ordonne une visite domiciliaire visant un

veroordeeld is voor minder ernstige feiten dan beoogd in het regeerakkoord of zelfs bij een vreemdeling die nooit veroordeeld werd. Dat is zeker niet in overeenstemming met de Europese jurisprudentie.

Mocht het wetsontwerp ondanks alle negatieve adviezen toch aanvaard worden, dan moet minstens aan het nieuwe artikel 47/7/1, § 1, 1°, worden toegevoegd dat een woonstbetreding enkel kan worden toegestaan wanneer de overheid in *concreto* aantoonbaar dat er redelijke gronden bestaan om aan te nemen dat de vreemdeling een ernstige en actuele bedreiging vormt voor de openbare orde of de nationale veiligheid.

De ordes zien naast het probleem van het gebrek aan proportionaliteit nog een ander probleem met dit wetsontwerp. Ze zien een schending van artikel 6 van het EVRM, dat voorziet in een eerlijk proces. Zoals aangehaald door Myria, is de rol van de onderzoeksrechter, die een machtiging voor de woonstbetreding moet geven, zeer beperkt. Hij moet voortgaan op een dossier dat wordt voorgelegd door de DVZ. Dat dossier is niet op tegenspreklijke wijze tot stand gekomen. De onderzoeksrechter zelf kan geen bijkomend onderzoek voeren.

De spreker vindt dat op zich al problematisch, maar er komt nog bij dat er geen enkele beroepsmogelijkheid is tegen de genomen beslissing. De vreemdeling die naar aanleiding van de woonstbetreding werd opgepakt, kan zich in het kader van het verzoek dat hij of zij kan indienen op basis van artikel 71 van de vreemdelingenwet bij de raadkamer mogelijk nog beroepen op onregelmatigheden bij de woonstbetreding, maar de eigenaar of de overige bewoners van het pand, die mogelijk ook een doorzoeking van hun woning hebben moeten ondergaan, kunnen geen enkel rechtsmiddel aanwenden. De vraag rijst dan ook wat er gebeurt als er schade wordt aangericht bij de woonstbetreding. De betrokken eigenaar van de woning krijgt niet eens een kopie van het proces-verbaal dat bij de woonstbetreding wordt opgemaakt.

Tot slot wijst de spreker op het probleem van de gegevensbescherming. De ordes verwijzen naar het vernietigende advies dat de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) heeft afgeleverd. Er is niet voorzien in een wettelijk kader dat de DVZ in staat stelt de gegevens te verwerken die verzameld worden in het kader van die woonstbetredingen. Die gegevens zullen niet alleen betrekking hebben op de betrokken vreemdeling, maar ook op de personen die in dezelfde woning gehuisvest zijn. Zolang dat wettelijk kader er niet is, kan de regeling zoals vervat in het wetsontwerp niet in werking treden.

étranger condamné pour des faits moins graves que ceux visés dans l'accord de gouvernement, voire un étranger qui n'a jamais été condamné, ce qui n'est certainement pas conforme à la jurisprudence européenne.

Si le projet de loi venait à être adopté en dépit de tous les avis négatifs rendus, il faudrait à tout le moins ajouter, dans le nouvel article 47/7/1, § 1^{er}, 1°, que toute visite domiciliaire ne pourra être autorisée que si les autorités démontrent concrètement qu'il existe des motifs raisonnables de considérer que l'étranger représente un danger pour l'ordre public ou la sécurité nationale.

Outre le manque de proportionnalité, les ordres constatent un autre problème dans le projet de loi à l'examen, à savoir une violation de l'article 6 de la CEDH, qui garantit le droit à un procès équitable. Comme l'a souligné Myria, le rôle du juge d'instruction, qui sera chargé de délivrer l'autorisation de visite domiciliaire, sera très limité. Il devra se fonder sur un dossier qui lui sera présenté par l'Office des Étrangers et qui n'aura pas été constitué selon la procédure contradictoire. Le juge d'instruction ne pourra pas accomplir lui-même des actes d'instruction complémentaires.

L'oratrice estime que cette procédure pose déjà problème en soi, et ajoute que le projet ne prévoit en outre aucune voie de recours contre la décision. L'étranger arrêté à la suite d'une visite domiciliaire pourra, dans le cadre de la requête qu'il peut déposer auprès de la chambre du conseil en application de l'article 71 de la loi sur les étrangers, éventuellement invoquer des irrégularités commises lors de la visite domiciliaire, mais le propriétaire ou les autres occupants de l'immeuble, dont le logement aura peut-être aussi été fouillé, ne pourront exercer aucun recours. La question se pose donc de savoir ce qu'il adviendra si des dommages sont causés lors de la visite domiciliaire. Le propriétaire concerné ne recevra même pas de copie du procès-verbal de la visite domiciliaire.

Enfin, l'oratrice évoque la question de la protection des données. Les ordres renvoient à l'avis très critique de l'Autorité de protection des données (APD). Aucun cadre légal n'est prévu pour permettre à l'Office des Étrangers de traiter les données collectées dans le cadre de ces visites domiciliaires. Ces données concerneront non seulement l'étranger visé, mais également les personnes résidant dans le même logement. Tant que ce cadre légal n'aura pas été défini, les mesures prévues dans le projet de loi ne pourront pas entrer en vigueur.

Mevrouw Verstrepen besluit dat het huidige wetsontwerp op vele vlakken een ongeoorloofde inbreuk betekent op meerdere grondrechten zoals vervat in de Grondwet of in hogere rechtsnormen.

De heer Jean-François Gérard, vertegenwoordiger van AVOCATS.BE, begint zijn betoog met drie algemene opmerkingen. Namens zijn organisatie sluit hij zich aan bij de opmerkingen van mr. Verstrepen (OVB); ook hij is van oordeel dat het wetsontwerp niet noodzakelijk is. Hij beveelt het Parlement dan ook aan het te verwerpen, aangezien het huidige wettelijke kader de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) al de middelen biedt om administratieve aanhoudingen en verwijderingen, inclusief verwijderingen onder dwang, uit te voeren. Volgens hem geeft het ontwerp dan ook veeleer blijk van aankondigingsbeleid dan van een juridische noodzakelijkheid.

Ten tweede betreurt hij dat de orden van advocaten niet werden geraadpleegd, wat hij een slechte gewoonte vindt, aangezien de orden net openstaan voor een constructieve dialoog. Hij benadrukt hoeveel kritiek de tekst uitlokt en herinnert eraan dat een voorzitter van een meerderheidspartij er zelf op heeft gewezen dat het ontwerp weleens volledig of deels nietig zou kunnen worden verklaard door het Grondwettelijk Hof.

Ten derde trekt hij een parallel tussen het onderzoek van het wetsontwerp en de uitreiking van visa aan leden van een talibandeleger: een regeling ter versterking van de gedwongen verwijdering van personen die als een gevaar voor de openbare orde worden beschouwd, zou ertoe kunnen leiden dat ze naar een nog gevaarlijker land worden verwezen.

Wat het wetsontwerp betreft, merkt de spreker op dat artikel 5 de DVZ ertoe verplicht eerst alle andere middelen uit te putten alvorens toestemming te verlenen voor een woonstbetreding. Die voorafgaande demarches zouden beter moeten worden omschreven en moeten worden opgelijst. Er zou ook een voldoende lange termijn aan moeten worden gekoppeld.

De heer Gérard maakt er zich met name zorgen over dat een gewone weigering de deur te openen als een vruchteloze voorafgaande stap zou kunnen worden beschouwd en op zich al het inschakelen van de onderzoeksrechter zou verantwoorden.

Hij merkt tevens op dat artikel 5 tweemaal verwijst naar “redelijke gronden om aan te nemen dat de vreemdeling een gevaar voor de openbare orde of de nationale veiligheid vormt”. Hij pleit voor een nauwkeurigere definitie van dat begrip.

Mme Verstrepen conclut en indiquant que le projet de loi à l'examen constitue, à bien des égards, une atteinte inadmissible à plusieurs droits fondamentaux inscrits dans la Constitution ou consacrés par des normes juridiques supérieures.

M. Jean-François Gérard, représentant d'AVOCATS.BE, ouvre son intervention par trois remarques générales. Au nom de son organisation, il s'associe aux observations de M^e Verstrepen (OVB) et estime que le projet n'est pas nécessaire. Il recommande dès lors au Parlement de le rejeter, considérant que le cadre législatif actuel offre déjà à l'Office des Étrangers (OE) les moyens de procéder à des arrestations administratives et à des éloignements, y compris forcés. Selon lui, le projet relève davantage de l'effet d'annonce que d'une nécessité juridique.

Deuxièmement, il regrette que les ordres d'avocats n'aient pas été consultés, ce qu'il qualifie de mauvaise habitude, alors qu'ils sont disposés à un dialogue constructif. Il souligne l'ampleur des critiques suscitées par le texte, rappelant qu'un président de parti de la majorité a lui-même évoqué le risque d'une annulation totale ou partielle par la Cour constitutionnelle.

Troisièmement, il établit un parallèle entre l'examen du projet et l'octroi de visas à une délégation de talibans: un dispositif renforçant les éloignements forcés de personnes considérées comme dangereuses pour l'ordre public pourrait conduire à leur renvoi vers un pays plus dangereux encore.

S'agissant du projet, l'intervenant observe que l'article 5 impose à l'OE d'épuiser d'autres moyens avant une autorisation de visite domiciliaire. Ces démarches préalables devraient être mieux définies, énumérées et assorties d'un délai suffisant.

L'orateur s'inquiète notamment de ce que le simple refus d'ouvrir la porte puisse être considéré comme une démarche préalable infructueuse justifiant la saisine du juge d'instruction.

L'orateur relève également que l'article 5 fait à deux reprises référence à des “motifs raisonnables” de penser qu'un étranger constitue un danger pour l'ordre public ou qu'il se trouve dans un lieu déterminé. Il plaide pour une définition plus précise de cette notion.

Wat het begrip “gevaar voor de openbare orde en de nationale veiligheid” betreft, vraagt de spreker om een striktere definitie, waarin de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie is verwerkt. Hij verwijst naar de beoordeling van de Veiligheid van de Staat volgens welke de in België aanwezige talibandeleгатie geen bedreiging vormde voor de nationale veiligheid en merkt ter zake ironisch op dat vreemdelingen tegen wie een bevel om het grondgebied te verlaten is uitgevaardigd, bijgevolg evenmin als een bedreiging voor de nationale veiligheid zouden moeten worden beschouwd. Net als mr. Verstrepen wijst hij op het grote verschil tussen het regeerakkoord, dat gericht is op ernstige gevallen van extremisme en terrorisme, en een naar zijn oordeel veel vager wetsontwerp.

Hij voegt eraan toe dat de DVZ al een ruime opvatting hanteert van wat onder schending van de openbare orde dient te worden verstaan; ook winkeldiefstal of werken zonder vergunning ressorteren daar volgens de DVZ onder.

Tot slot wordt volgens hem met het wetsontwerp een impliciete doelstelling nagestreefd. Hij merkt op dat die maatregelen in de memorie van toelichting als noodzakelijk worden voorgesteld om te voorkomen dat België verantwoordelijk wordt voor de behandeling van de aanvragen van de betrokkenen. Hij leidt daaruit af dat men met de woonstbetredingen en verwijderingen onder dwang eveneens wil voorkomen dat de betrokken personen te lang op het grondgebied verblijven, waardoor België effectief verantwoordelijk zou worden voor de behandeling van hun asielaanvraag.

Mevrouw Isabelle Andoulsi, vertegenwoordigster van AVOCATS.BE, onderzoekt of het wetsontwerp met de Europese wetgeving in overeenstemming is vanuit twee invalshoeken: enerzijds Richtlijn 2008/115/EG, de zogenoemde terugkeerrichtlijn, het evenredigheidsbeginsel en het Handvest van de grondrechten van de EU; anderzijds de AVG.

Artikel 2 van het wetsontwerp strekt met name tot omzetting van artikel 8 van die terugkeerrichtlijn, waarin is bepaald dat dwangmaatregelen die worden gebruikt om een verwijdering uit te voeren evenredig moeten zijn, niet verder mogen gaan dan redelijk is en moeten worden toegepast met inachtneming van de grondrechten. Dat betekent dat moet worden nagegaan of de maatregelen evenredig zijn met het doel. Het wetsontwerp toont evenwel noch de doeltreffendheid van de ontworpen maatregelen aan, noch dat er geen maatregelen zijn die minder ingrijpend voor de grondrechten zijn waarmee hetzelfde doel kan worden bereikt. Die evenredigheidstoets ontbreekt dus.

Concernant la notion de danger pour l'ordre public et la sécurité nationale, l'orateur demande une définition plus rigoureuse, intégrant la jurisprudence de la CJUE. Faisant référence à l'appréciation de la Sûreté de l'État selon laquelle la délégation de talibans présente en Belgique ne constituait pas une menace pour la sécurité nationale, il relève, de manière ironique, que les étrangers faisant l'objet d'un OQT ne devraient pas davantage être considérés comme tels. Comme M^e Verstrepen, il souligne l'écart entre l'accord de gouvernement, qui vise des faits graves d'extrémisme et de terrorisme, et un projet qu'il juge beaucoup plus vague.

Il ajoute que l'OE retient déjà une conception extensive de l'atteinte à l'ordre public, citant notamment les cas d'un vol à l'étalage ou d'un travail sans permis.

Enfin, il estime que le projet poursuit un objectif implicite. Il relève que l'exposé des motifs présente ces mesures comme nécessaires pour éviter que la Belgique ne devienne responsable du traitement des demandes des personnes concernées. Il en déduit que les visites domiciliaires et les éloignements forcés visent également à empêcher que ces personnes ne demeurent suffisamment longtemps sur le territoire pour que la Belgique devienne responsable de l'examen de leur demande d'asile.

Mme Isabelle Andoulsi, représentante d'AVOCATS.BE, examine la conformité du projet de loi sous deux angles du droit européen: d'une part, la directive 2008/115/CE, dite “retour”, le principe de proportionnalité et la Charte des droits fondamentaux de l'UE; d'autre part, le RGPD.

S'agissant de la directive “retour”, elle relève que l'article 2 du projet vise notamment à transposer son article 8, lequel prévoit que les mesures coercitives utilisées pour procéder à un éloignement doivent être proportionnées, ne pas aller au-delà du raisonnable et être mises en œuvre conformément aux droits fondamentaux. Selon elle, cela implique un contrôle de proportionnalité entre les mesures et l'objectif poursuivi. Or, le projet ne démontre ni l'efficacité des mesures proposées ni l'absence de mesures moins attentatoires aux droits fondamentaux susceptibles d'atteindre le même objectif. Elle estime dès lors que ce contrôle fait défaut.

Met betrekking tot de grondrechten verwijst ze naar artikel 7 van het Handvest, dat het recht op eerbiediging van de privacy en van de woning waarborgt. Hoewel dat recht kan worden beperkt, moet een dergelijke beperking volgens haar aan drie cumulatieve voorwaarden voldoen: ze moet bij wet zijn vastgesteld, een legitiem doel nastreven en het evenredigheidsbeginsel eerbiedigen. Volgens de spreker is enkel aan de eerste voorwaarde voldaan, aangezien het wetsontwerp noch de voldoende legitieme aard van het nagestreefde doel, noch de evenredigheid van de beoogde maatregelen aantoont.

Ze beveelt dan ook aan het wetsontwerp in te trekken, aangezien de geldende wetgeving volgens haar reeds voorziet in maatregelen die minder dwingend zijn en minder inbreuk maken op de grondrechten.

Wat de AVG betreft, herinnert ze eraan dat de GBA een bijzonder kritisch advies heeft uitgebracht. Daarin wordt erop gewezen dat het wetsontwerp weliswaar een wettelijke grondslag creëert voor de verwerking van persoonsgegevens maar niets bepaalt over de concrete modaliteiten van die verwerking, de verwerkingsverantwoordelijke, de categorieën van gegevens of het eventuele latere gebruik ervan. Volgens haar voldoet het wetsontwerp daardoor niet aan de vereisten van de AVG, in het bijzonder artikel 5, eerste lid, b), waarin is bepaald dat de doeleinden en de modaliteiten van de verwerking vooraf moeten worden vastgelegd.

Ze beveelt dan ook aan dat die elementen in de wet worden opgenomen. Indien dat niet gebeurt, pleit ze ervoor de inwerkingtreding uit te stellen, opdat de regering een wetsontwerp kan indienen dat de verwerking van persoonsgegevens door de Dienst Vreemdelingenzaken regelt en het Parlement zich over dit wettelijk kader kan uitspreken.

Mevrouw Claire Bruyneel, vertegenwoordigster van de Vereniging van onderzoeksrechters, merkt op dat de Vereniging van onderzoeksrechters, die alle 116 onderzoeksrechters van het land vertegenwoordigt, geregeld adviezen verstrekt aan het Parlement. In verband met het voorliggende wetsontwerp herinnert zij eraan dat de Vereniging reeds twee adviezen uitbracht over het ontwerp van 7 december 2017, waarvan slechts één in de parlementaire stukken is opgenomen.

De spreker herinnert eraan dat het wetsontwerp tot doel heeft een woonstbetreding mogelijk te maken in de woonplaats van een vreemdeling tegen wie een maatregel tot terughouding, verwijdering of overdracht is uitgevaardigd, teneinde de betrokkene voor een periode van maximaal 24 uur administratief aan te houden in afwachting van een beslissing van de bevoegde minister

Concernant les droits fondamentaux, elle se réfère à l'article 7 de la Charte, relatif au droit au respect de la vie privée et du domicile. Si ce droit peut être limité, une telle limitation doit satisfaire à trois conditions cumulatives: être prévue par la loi, poursuivre un objectif légitime et respecter le principe de proportionnalité. Selon l'intervenante, seule la première condition est remplie, le projet ne démontrant ni la légitimité suffisante de l'objectif poursuivi ni le caractère proportionné des mesures envisagées.

Elle recommande, en conséquence, l'abandon du projet, estimant que le droit en vigueur prévoit déjà des mesures moins coercitives et moins attentatoires aux droits fondamentaux.

S'agissant du RGPD, elle rappelle que l'APD a rendu un avis très critique. Celui-ci relève que le projet crée une base légale pour le traitement des données sans préciser les modalités concrètes de ce traitement, le responsable du traitement, les catégories de données concernées ni leurs éventuelles utilisations ultérieures. Elle estime que le projet méconnaît ainsi les exigences du RGPD, notamment son article 5, § 1^{er}, b), qui impose que les finalités et les modalités du traitement soient définies préalablement.

Elle recommande dès lors que ces éléments soient intégrés dans la loi. À défaut, elle préconise de reporter son entrée en vigueur afin de permettre au gouvernement de déposer un projet de loi encadrant le traitement des données à caractère personnel par l'Office des Étrangers et au Parlement de se prononcer sur ce cadre légal.

Mme Claire Bruyneel, représentante de l'Association des juges d'instruction, indique que son association, qui représente l'ensemble des 116 juges d'instruction du pays, rend régulièrement des avis au Parlement. En ce qui concerne le projet de loi à l'examen, elle rappelle que son association a déjà rendu deux avis sur le projet du 7 décembre 2017, dont un seul a été joint aux documents parlementaires.

L'oratrice rappelle que le projet de loi vise à permettre une visite domiciliaire au lieu de résidence d'un étranger faisant l'objet d'une mesure de refoulement, d'éloignement ou de transfert, afin de procéder à son arrestation administrative pour une durée maximale de 24 heures, dans l'attente d'une décision du ministre compétent ou de son délégué. L'autorisation, délivrée par le juge

of diens afgevaardigde. De door de onderzoeksrechter afgegeven machtiging kan betrekking hebben op zowel de woning van de betrokkene als elke andere plaats waar hij is gehuisvest.

Ze formuleert verschillende opmerkingen over de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer en de onschendbaarheid van de woning, het begrip “gevaar voor de openbare orde”, de evenredigheid van de maatregel en het bestaan van andere middelen om de uitvoering van de verwijderingsbeslissingen te waarborgen.

Ze benadrukt dat een woonstbetreding een ernstige inbreuk vormt op de rechten die worden beschermd door artikel 8 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en door de artikelen 15 en 22 van de Grondwet. Dergelijke maatregelen bestaan weliswaar al in het sociaal strafrecht, maar in die context dienen ze onderzoeksdoeleinden en zijn ze onderworpen aan strikte regels. Het Grondwettelijk Hof heeft overigens in 2019 geoordeeld dat die maatregelen sporen met de Grondwet, onder meer omdat de sociaal inspecteurs geen dwang mogen gebruiken, de woning niet mogen betreden tegen de wil van de bewoners en de woning niet mogen doorzoeken.

Een woonstbetreding is een dwingende maatregel die een ernstige inbreuk vormt op de persoonlijke levenssfeer en de woning, die zowel door artikel 8 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens als door de artikelen 15 en 22 van de Belgische Grondwet worden beschermd. Artikel 15 bepaalt dat inmenging van een overheidsinstantie in het recht op eerbiediging van het privé en gezinsleven alleen is toegestaan voor zover die bij wet geregeld is en noodzakelijk is voor de nationale veiligheid, de openbare veiligheid, de bescherming van de openbare orde en het voorkomen van strafbare feiten of de bescherming van de gezondheid en de goede zeden.

Het wetsontwerp daarentegen staat het gebruik van dwang toe, onder meer door het inschakelen van een slotenmaker, evenals het zoeken naar identiteits- of verblijfsdocumenten, waardoor het mogelijk zou worden een woning in haar geheel te doorzoeken, zelfs wanneer de vreemdeling slechts een deel van de woning betreft. Zij voegt eraan toe dat het illegaal verblijf zo nodig in het kader van een strafrechtelijk onderzoek zou kunnen worden behandeld, met behulp van de bestaande onderzoeksmiddelen, aangezien de beoogde woonstbetreding niet tot doel heeft een strafbaar feit op te sporen, maar een administratieve beslissing uit te voeren.

Een van de cumulatieve voorwaarden voor het aanvragen van een machtiging tot woonstbetreding is volgens het wetsontwerp dat er redelijke gronden moeten bestaan

d’instruction, peut viser tant le domicile de l’intéressé que tout autre lieu où il est hébergé.

Elle formule plusieurs observations portant sur l’atteinte à la vie privée et à l’inviolabilité du domicile, la notion de danger pour l’ordre public, la proportionnalité de la mesure et l’existence d’autres moyens d’assurer l’exécution des décisions d’éloignement.

Elle souligne qu’une visite domiciliaire constitue une ingérence grave dans les droits protégés par l’article 8 de la Convention européenne des droits de l’homme et par les articles 15 et 22 de la Constitution. Si de telles mesures existent déjà en droit pénal social, elles poursuivent un objectif d’enquête et sont strictement encadrées. La Cour constitutionnelle a d’ailleurs jugé, en 2019, leur conformité à la Constitution notamment parce que les inspecteurs sociaux ne peuvent recourir à la contrainte, pénétrer dans les lieux contre la volonté des occupants ni procéder à des fouilles.

Une visite domiciliaire est une mesure contraignante gravement attentatoire à la vie privée et au domicile, protégés tant par l’article 8 de la Convention européenne des droits de l’homme que par la Constitution belge en ses articles 15 et 22. Le premier prévoit que les ingérences d’une autorité publique dans le droit au respect de la vie privée et familiale ne sont autorisées que pour autant que celles-ci sont prévues par la loi et qu’elles sont nécessaires à la sécurité nationale, à la sûreté publique, à la défense de l’ordre et à la prévention des infractions pénales ou à la protection de la santé et de la morale.

À l’inverse, le projet autorise le recours à la contrainte, notamment par l’intervention d’un serrurier, ainsi que la recherche de documents d’identité ou de séjour, ce qui permettrait de fouiller l’ensemble d’une habitation, même lorsque l’étranger n’occupe qu’une partie des lieux. Elle ajoute que le séjour illégal pourrait, le cas échéant, être traité dans le cadre d’une enquête pénale, avec les moyens d’investigation existants, la visite domiciliaire projetée n’ayant pas pour objet la recherche d’une infraction mais l’exécution d’une décision administrative.

Parmi les conditions cumulatives pour solliciter une autorisation de visite domiciliaire, le projet prévoit qu’il doit exister des motifs raisonnables de considérer que

om aan te nemen dat de vreemdeling een gevaar vormt voor de openbare orde of de nationale veiligheid. De tekst verduidelijkt ook dat het feit dat iemand zich in een illegale verblijfssituatie bevindt of een strafbaar feit heeft gepleegd, op zich geen gevaar voor de openbare orde vormt.

Met betrekking tot de voorwaarde van het gevaar voor de openbare orde of de nationale veiligheid merkt de spreker op dat het wetsontwerp “redelijke gronden” vereist, waarbij wordt verduidelijkt dat een illegaal verblijf of het louter plegen van een strafbaar feit op zich niet voldoende is. Zij herinnert er echter aan dat een bevel om het grondgebied te verlaten in de praktijk vaak wordt uitgevaardigd tegen personen die louter verdacht worden van een strafbaar feit, terwijl zij vervolgens mogelijk niet in staat van beschuldiging worden gesteld, buiten vervolging worden gesteld of worden vrijgesproken. Ze benadrukt dan ook dat het vermoeden van onschuld moet worden gerespecteerd.

De vereniging stelt zich ook vragen bij de evenredigheid van de maatregel. Een woonstbetreding kan bijzonder traumatiserend zijn, terwijl op illegaal verblijf een maximale gevangenisstraf van drie maanden staat, die bij recidive wordt verhoogd tot twaalf maanden. De spreker merkt op dat misdrijven van vergelijkbare of zelfs grotere ernst zelden aanleiding geven tot woonstbetredingen.

Wat de moeilijkheden betreft omtrent de uitvoering van verwijderingsmaatregelen, stelt zij vast dat tal van aangehouden vreemdelingen al verschillende niet-uitgevoerde bevelen hebben gekregen om het grondgebied te verlaten. Ze verwijst in dat verband naar de gegevens van Myria. Ze merkt tevens op dat het openbaar ministerie in de praktijk zelden een gerechtelijk onderzoek vordert voor feiten van illegaal verblijf, aangezien bij dat misdrijf doorgaans geen aanhoudingsbevel mag worden uitgevaardigd, behalve in bepaalde gevallen die verband houden met een ministerieel besluit tot terugwijzing of een recent koninklijk besluit tot uitzetting.

Wanneer daarentegen een vermoeden bestaat van andere strafbare feiten, met name op het gebied van mensenhandel, diefstal met geweld of uitbuiting van prostitutie, wordt een traditioneel strafonderzoek ingesteld, waarbij de onderzoeksrechter binnen het kader van zijn bevoegdheden huiszoekingen kan gelasten.

Tot besluit stelt de spreker dat het huidige juridisch instrumentarium reeds de nodige middelen biedt om de doelstelling van het wetsontwerp te verwezenlijken. Als vertegenwoordigster van de onderzoeksrechters gespecialiseerd in terrorismezaken geeft ze aan dat terrorismedossiers nu al het voorwerp uitmaken van

l'étranger représente un danger pour l'ordre public ou la sécurité nationale. Il précise en outre que le fait d'être en situation irrégulière ou la commission d'une infraction ne constitue pas, en soi, un danger pour l'ordre public.

S'agissant de la condition tenant au danger pour l'ordre public ou la sécurité nationale, elle relève que le projet exige des “motifs raisonnables” tout en précisant que le séjour irrégulier ou la seule commission d'une infraction ne suffisent pas. Elle rappelle toutefois qu'en pratique un ordre de quitter le territoire est souvent délivré à des personnes simplement soupçonnées d'une infraction, lesquelles peuvent ensuite ne pas être inculpées, bénéficier d'un non-lieu ou être acquittées. Elle insiste dès lors sur la nécessité de respecter la présomption d'innocence.

L'Association s'interroge également sur la proportionnalité de la mesure. Une visite domiciliaire peut être particulièrement traumatisante alors que le séjour illégal est puni d'une peine maximale de trois mois d'emprisonnement, portée à douze mois en cas de récidive. L'oratrice relève que des infractions de gravité comparable, voire supérieure, donnent rarement lieu à des visites domiciliaires.

Abordant les difficultés d'exécution des mesures d'éloignement, elle constate que de nombreux étrangers interpellés ont déjà fait l'objet de plusieurs ordres de quitter le territoire restés inexécutés, renvoyant à cet égard aux données de Myria. Elle observe également que, dans la pratique, le ministère public requiert rarement une instruction pour les faits de séjour illégal, cette infraction ne permettant généralement pas la délivrance d'un mandat d'arrêt, sauf dans certaines hypothèses liées à un arrêté ministériel de renvoi ou à un arrêté royal d'expulsion récent.

En revanche, lorsqu'il existe des soupçons d'autres infractions, notamment en matière de traite des êtres humains, de vols avec violence ou d'exploitation de la prostitution, une instruction pénale classique est ouverte, permettant au juge d'instruction d'ordonner des perquisitions dans le cadre de ses compétences.

En conclusion, l'oratrice estime que l'arsenal législatif actuel offre déjà les moyens nécessaires pour atteindre l'objectif poursuivi par le projet. En sa qualité de doyenne des juges d'instruction spécialisés en matière de terrorisme, elle indique que les dossiers de terrorisme font déjà l'objet d'enquêtes approfondies, avec le concours,

grondig onderzoek, indien nodig met medewerking van de Veiligheid van de Staat en de ADIV, en dat de dwangmaatregelen waarin het gemeen recht voorziet, worden toegepast wanneer aan de voorwaarden is voldaan. Tot slot herinnert zij eraan dat de onderzoeksrechter niet de natuurlijke rechter is voor vreemdelingengeschillen en dat hij niet belast is met de uitvoering van administratieve beslissingen. Ze verduidelijkt niettemin dat de rechters de wet, indien aangenomen, zullen toepassen.

Mevrouw Véronique De Schrijver, vertegenwoordigster van de Association syndicale des Magistrats (ASM), herinnert eraan dat het wetsontwerp de Dienst Vreemdelingenzaken de mogelijkheid biedt om, met medewerking van de politie en op basis van een machtiging van een onderzoeksrechter, de woning van een vreemdeling te betreden zonder zijn toestemming, om hem bestuurlijk aan te houden. De maatregel is gericht op personen tegen wie een bevel om het grondgebied te verlaten is uitgevaardigd en die wegens extremisme, radicalisering, terrorisme of ernstige strafbare feiten worden beschouwd als een gevaar voor de openbare orde of de nationale veiligheid.

Volgens haar moeten twee kwesties worden onderzocht: het ontbreken van een definitie van “gevaar voor de openbare orde en nationale veiligheid”, wat leidt tot rechtsonzekerheid, en het risico op overlapping met de bestaande juridische instrumenten.

Ze herinnert eraan dat in het Belgisch recht, wanneer een strafbaar feit wordt vermoed, het parket de zaak kan voorleggen aan een onderzoeksrechter, die over ruime bevoegdheden beschikt om, binnen een strikt wettelijk kader, inbreuk te maken op bepaalde fundamentele vrijheden, met name de onschendbaarheid van de woning. Op basis van ernstige aanwijzingen kan hij een huiszoekingsbevel uitvaardigen, een bevel tot medebrenging of een aanhoudingsbevel verlenen en toestemming geven om de woning van een verdachte binnen te treden. In terrorismezaken kunnen huiszoeken bovendien op elk uur van de dag of de nacht worden uitgevoerd.

Mevrouw De Schrijver stipt tevens aan dat het proactief onderzoek, bedoeld in artikel 28*bis* van het Wetboek van strafvordering, het openbaar ministerie reeds de mogelijkheid biedt om informatie te verzamelen wanneer er redelijke vermoedens bestaan dat een misdrijf werd of zal worden gepleegd. Wanneer die vermoedens sterker worden, wordt een gerechtelijk onderzoek geopend en kan de onderzoeksrechter al zijn bevoegdheden uitoefenen. Volgens haar is het huidige wettelijke kader dus volledig en strikt omkaderd.

Ze benadrukt dat de onderzoeksrechter, wanneer hij een huiszoekingsbevel uitvaardigt, het volledige

si nécessaire, de la Sûreté de l'État et du SGRS, et que les mesures coercitives prévues par le droit commun sont utilisées lorsque les conditions sont réunies. Elle rappelle enfin que le juge d'instruction n'est pas le juge naturel du contentieux des étrangers et qu'il n'est pas chargé de l'exécution des décisions administratives, tout en précisant que les juges appliqueront la loi si celle-ci est adoptée.

Mme Véronique De Schrijver, représentante de l'Association syndicale des Magistrats (ASM) rappelle que le projet permet à l'Office des Étrangers, avec le concours de la police et sur autorisation d'un juge d'instruction, d'accéder au domicile d'un étranger sans son consentement afin de procéder à son arrestation administrative. La mesure vise les personnes faisant l'objet d'un OQT et considérées comme représentant un danger pour l'ordre public ou la sécurité nationale en raison de faits d'extrémisme, de radicalisme, de terrorisme ou d'infractions graves.

Elle estime que deux questions doivent être examinées: l'absence de définition des notions de danger pour l'ordre public et la sécurité nationale, source d'insécurité juridique, et le risque de double emploi avec les instruments juridiques existants.

Elle rappelle qu'en droit belge, lorsqu'une infraction est suspectée, le parquet peut saisir un juge d'instruction, lequel dispose de pouvoirs étendus lui permettant, dans un cadre légal strict, de porter atteinte à certaines libertés fondamentales, notamment à l'inviolabilité du domicile. Sur la base d'indices sérieux, il peut ordonner une perquisition, délivrer un mandat d'amener ou un mandat d'arrêt et autoriser l'entrée au domicile d'un suspect. En matière de terrorisme, les perquisitions peuvent en outre être effectuées à toute heure.

Mme De Schrijver souligne également que l'enquête proactive prévue à l'article 28*bis* du Code d'instruction criminelle permet déjà au ministère public de recueillir des informations lorsqu'il existe des soupçons raisonnables qu'une infraction a été ou sera commise. Si ces soupçons se renforcent, une instruction est ouverte et le juge d'instruction peut mettre en œuvre l'ensemble de ses prérogatives. Selon elle, le cadre légal actuel est donc complet et strictement encadré.

Elle insiste sur le fait que, lorsqu'il délivre un mandat de perquisition, le juge d'instruction connaît l'intégralité

strafdossier kent en zelf kan oordelen of de maatregel noodzakelijk en evenredig is. In het kader van het wetsontwerp zou hij daarentegen moeten oordelen op basis van een dossier dat door de Dienst Vreemdelingenzaken is samengesteld, zonder de oorsprong, de actualiteit of de volledigheid ervan te kunnen verifiëren. Ze voegt eraan toe dat de voorziene termijn van vijf dagen om een beslissing te nemen bijzonder kort is.

In tegenstelling tot het stelsel dat geldt voor sociaal inspecteurs, die overeenkomstig artikel 24 van het Sociaal Strafwetboek geen geweld mogen gebruiken, geen woning tegen de wil van de bewoners mogen betreden en geen doorzoekingen mogen verrichten, verleent het wetsontwerp de Dienst Vreemdelingenzaken veel ruimere bevoegdheden.

Ze stelt zich dan ook de vraag of het wel aangewezen is de aanhouding van potentieel gevaarlijke personen toe te vertrouwen aan een ambtenaar van de Dienst Vreemdelingenzaken, vergezeld van een slotenmaker en een politieagent, in plaats van aan de gespecialiseerde diensten van de gerechtelijke politie. Ook wanneer het gaat om vermoedelijke daders van ernstige strafbare feiten, zoals verkrachting, moet de voorkeur volgens haar worden gegeven aan de gerechtelijke weg, die tevens de rechten van de slachtoffers waarborgt.

De spreekster herinnert eraan dat bevelen om het grondgebied te verlaten bekend zijn bij de politiediensten en dat, wanneer een betrokkene wordt aangehouden in het kader van een gerechtelijke procedure, het parket en de onderzoeksrechter daarvan op de hoogte worden gebracht. De uitvoering van het bevel kan tijdens een detentie worden opgeschort en worden hervat zodra die detentie eindigt. De Dienst Vreemdelingenzaken stemt daarover overigens regelmatig af met de gerechtelijke autoriteiten. Vreemdelingen zonder wettig verblijf die tot een gevangenisstraf zijn veroordeeld, worden reeds verwijderd. Ze verwijst naar het wetsontwerp met het oog op de vermindering van de overbevolking in de gevangnissen, dat voorziet in een verdere versnelling van de terugkeer van veroordeelden zonder verblijfsrecht, met name wanneer zij een gevangenisstraf van drie jaar of minder hebben gekregen.

Ze besluit daaruit dat terroristen, daders van ernstige strafbare feiten en veroordeelden reeds kunnen worden verwijderd op grond van het bestaande recht, ongeacht of zij zich in vrijheid of in hun woning bevinden. Bovendien vormt de niet-naleving van een bevel om het grondgebied te verlaten een strafbaar feit dat met inachtneming van de waarborgen van de gerechtelijke procedure kan worden vervolgd.

du dossier qu'il instruit et peut apprécier lui-même la nécessité et la proportionnalité des mesures. À l'inverse, dans le cadre du projet, il serait amené à statuer sur un dossier constitué par l'OE, sans pouvoir en vérifier l'origine, l'actualité ou l'exhaustivité. Elle ajoute que le délai de cinq jours prévu pour statuer est particulièrement bref.

L'oratrice relève en outre que, contrairement au régime applicable aux inspecteurs sociaux, qui, conformément à l'article 24 du Code pénal social, ne peuvent recourir à la force, pénétrer dans un lieu contre la volonté des occupants ni procéder à des fouilles, le projet confère à l'OE des pouvoirs beaucoup plus étendus.

Elle s'interroge dès lors sur l'opportunité de confier l'interpellation de personnes potentiellement dangereuses à un fonctionnaire de l'OE accompagné d'un serrurier et d'un policier, plutôt qu'aux services spécialisés de la police judiciaire. De même, s'agissant d'auteurs présumés d'infractions graves, tels que des violeurs, elle estime qu'il convient de privilégier la voie judiciaire, qui garantit également les droits des victimes.

L'oratrice rappelle que les OQT sont connus des services de police et que, lorsqu'une personne concernée est interpellée dans le cadre d'une procédure judiciaire, le parquet et le juge d'instruction en sont informés. L'exécution de l'OQT peut être suspendue pendant une détention, puis reprendre dès que celle-ci prend fin. L'OE se coordonne d'ailleurs régulièrement avec les autorités judiciaires à cet égard. Elle ajoute que les étrangers en séjour illégal condamnés à une peine d'emprisonnement font déjà l'objet d'un éloignement et évoque le projet de loi visant à réduire la surpopulation carcérale, qui prévoit d'accélérer encore le retour des condamnés sans droit de séjour, notamment pour les peines de trois ans ou moins.

Elle en conclut que les terroristes, auteurs d'infractions graves et personnes condamnées peuvent déjà être éloignés sur la base du droit existant, qu'ils soient en liberté ou à leur domicile. Le non-respect d'un OQT constitue en outre une infraction susceptible d'être poursuivie selon les garanties de la procédure judiciaire.

Tot slot is de ASM van oordeel dat het wetsontwerp overbodig is en niet beantwoordt aan de vereisten van een behoorlijke rechtsbedeling.

C. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Maaïke De Vreese (N-VA) bedankt de sprekers om op zo'n korte termijn aanwezig te zijn in de Kamercommissie om hun visie op het wetsontwerp te geven. Dat is belangrijk, aangezien het wetsontwerp bepaalt onder welke voorwaarden een woonst van iemand die hier illegaal verblijft, kan worden betreden. Het lid betreurt de desinformatie die daarover wordt verspreid op de sociale media.

De uitdagingen inzake de terugkeer van mensen in illegaal verblijf zijn groot. Dat slechts 9 % van de mensen die worden gearresteerd na feiten van openbare orde, meteen wordt overgebracht naar een gesloten centrum met het oog op repatriëring, is te weinig. Net dat moet het wetsontwerp verhelpen. De situatie is vandaag immers zeer moeilijk voor de bestuurlijke overheden.

Het lid stelt vast dat er vaak gekeken wordt vanuit een puur strafrechtelijk oogpunt. Zij legt uit dat zij van 2008 tot 2014 zelf bij de DVZ heeft gewerkt en veel adrescontroles heeft uitgevoerd. Zij vraagt aan diegenen die de zaak met een strafrechtelijke bril bekijken, om hun oor te luisteren te leggen bij de mensen op het terrein, om te weten met welke uitdagingen zij worden geconfronteerd. Het gaat hier niet om het strafrechtelijke, maar om het administratieve luik. Daarom wil zij van de genodigden weten of zij kunnen bevestigen dat er wel degelijk wetgeving nodig is als men de diensten bestuurlijk toegang wil geven tot de woonst van iemand in illegaal verblijf. In tegenstelling tot voorgaande ontwerpen wordt de maatregel in dit wetsontwerp beperkt tot mensen die een gevaar vormen voor de openbare orde en nationale veiligheid. Het lid vraagt de sprekers tevens te bevestigen dat die terminologie in de vreemdelingenwet altijd wordt gebruikt, bijvoorbeeld om iemands verblijfsstatuut in te trekken. Volgens mevrouw De Vreese is dat de gebruikelijke terminologie waarop administratieve beslissingen worden gebaseerd.

Kunnen de sprekers bevestigen dat de DVZ zelf een afweging maakt van de proportionaliteit, die vervolgens getoetst wordt door een rechter? Het lid begrijpt dat dat niet gemakkelijk zal zijn, maar voor de ambtenaren van de DVZ is de situatie vandaag ook niet gemakkelijk. Zij verwijst naar haar eigen ervaringen. Zo moest zij gaan aankloppen bij een veroordeelde Irakees, die in de gevangenis had gezeten voor een poging tot doodslag.

En conclusion, l'ASM estime que le projet de loi est superflu et ne répond pas aux exigences d'une bonne administration de la justice.

C. Questions et observations des membres

Mme Maaïke De Vreese (N-VA) remercie les orateurs d'être venus si rapidement exposer leur avis sur la loi en projet en commission de la Chambre. Ces auditions sont importantes, car le projet de loi à l'examen fixe les conditions dans lesquelles une personne en séjour illégal en Belgique pourra faire l'objet d'une visite domiciliaire. La membre déplore les informations erronées qui circulent à ce sujet sur les réseaux sociaux.

Les procédures de retour des personnes en séjour illégal posent de sérieux défis. Le fait que seulement 9 % des personnes arrêtées à la suite d'infractions à l'ordre public soient immédiatement transférées dans un centre fermé en vue de leur rapatriement est insuffisant. C'est précisément le problème que le projet de loi à l'examen vise à résoudre. La situation est en effet actuellement très difficile pour les autorités administratives.

La membre constate que la question des visites domiciliaires est souvent examinée sous un angle purement pénal. Elle explique qu'elle a elle-même travaillé à l'Office des Étrangers de 2008 à 2014 et qu'elle a procédé à de nombreux contrôles d'adresse. Au lieu d'aborder cette question sous l'angle pénal, elle demande d'être à l'écoute des acteurs de terrain afin de comprendre les défis auxquels ils sont confrontés. Il ne s'agit pas ici du volet pénal, mais bien du volet administratif. C'est pourquoi l'intervenante souhaite demander aux orateurs invités s'ils peuvent confirmer qu'une législation est bel et bien nécessaire si l'on veut permettre aux services administratifs d'accéder au domicile d'une personne en séjour illégal. Contrairement à d'autres projets antérieurs, la mesure prévue dans le projet de loi à l'examen se limite aux personnes qui constituent un danger pour l'ordre public ou la sécurité nationale. La membre demande également aux orateurs de confirmer que cette terminologie est toujours utilisée dans la loi sur les étrangers, par exemple pour retirer le statut de séjour d'un étranger. Selon Mme De Vreese, il s'agit de la terminologie sur laquelle se fondent habituellement les décisions administratives.

Les orateurs peuvent-ils confirmer qu'il appartiendra à l'Office des Étrangers d'évaluer la proportionnalité, qui sera ensuite contrôlée par un juge? La membre comprend que cette mission ne sera pas facile, mais la situation n'est pas non plus facile aujourd'hui pour les fonctionnaires de l'Office des Étrangers. Elle évoque sa propre expérience. Elle a par exemple dû se présenter au domicile d'un Irakien condamné, qui avait fait de la

Wat moet er in zo'n geval gebeuren? Moeten de politie en de medewerker van de DVZ voor de woning blijven kamperen tot de persoon in kwestie de deur opendoet? Het gaat hier over iemand van wie is bewezen dat hij zeer gevaarlijk kan zijn, met een volledig afgeronde identificatieprocedure. Hoe kan men zulke mensen op een efficiënte en effectieve manier doen terugkeren naar hun land van herkomst? Het gaat over mensen die sowieso moeten terugkeren, maar die weigeren daaraan mee te werken. Het gaat over mensen die feiten hebben gepleegd met kinderen. Het lid verwijst naar het voorbeeld dat de minister vaak geeft, dat van Afghanen die minderjarigen hebben aangerand. Hun dossiers zijn volledig afgerond. Men weet waar deze mensen verblijven, maar ze willen niet meewerken aan een repatriëring. Moet de politie of de ambtenaar van de DVZ dan maar voor de deur wachten tot de betrokkenen buitenkomen? Ook in het licht van de eventuele aanwezigheid van kinderen, en de rust in de omgeving, is dat volgens mevrouw De Vreese niet de meest humane werkwijze. Het wetsontwerp maakt volgens haar een humanere manier van optreden mogelijk dan vandaag het geval is. De medewerkers van de DVZ worden met tal van moeilijkheden geconfronteerd, maar zij dragen wel de verantwoordelijkheid voor de effectieve opvolging van de dossiers. Het lid vraagt de sprekers zich voor te stellen hoe het voelt om die verantwoordelijkheid te dragen. Ze beklemtoont dat zij het percentage van 9 % absoluut wil zien toenemen. Dat zal, gelet op de hoge recidivegraad in dit soort dossiers, ook de werklast van de politie en de justitie verlichten.

Mevrouw De Vreese gaat vervolgens in op de kritiek dat het ontwerp onvoldoende motiveert wat wordt verstaan onder een gevaar voor de openbare orde en de nationale veiligheid. Zij wijst erop dat diezelfde omschrijving wordt gebruikt in de volledige wetgeving van de DVZ. Er wordt ook verwezen naar de proportionaliteit. Heeft men dan geen vertrouwen in de DVZ, zelfs niet na een controle van de onderzoeksrechter? Vreest men dan nog steeds dat oneigenlijk gebruik zal worden gemaakt van de mogelijkheid tot woonstbetreding? Men spreekt over stempelrechters, maar volgens het lid bouwt het wetsontwerp erg veel voorwaarden in, deels ingevoerd op basis van het advies van de Raad van State. Zo moet de onderzoeksrechter een inhoudelijke evenredigheidsstoetsing doen. Dan kan men toch niet van een "stempelrechter" spreken? Zij vraagt zich af wat het verschil is met de vragen die de sociale inspectie voorlegt.

Mevrouw De Vreese richt zich specifiek tot de vertegenwoordigster van de Vereniging van Onderzoekrechters. Zowel de artikelen 15 en 22 van de Grondwet als artikel 8 van het Europees Verdrag voor de Rechten van

prison pour une tentative de meurtre. Comment faut-il agir en pareil cas? La police et le collaborateur de l'Office des Étrangers doivent-ils camper devant le domicile de l'intéressé jusqu'à ce qu'il ouvre la porte? Il s'agissait en l'occurrence d'un individu dont on savait qu'il pouvait être très dangereux, et dont la procédure d'identification était entièrement terminée. Comment peut-on renvoyer effectivement et efficacement ce type d'individus dans leur pays d'origine? Ces personnes devront de toute façon être renvoyées, mais elles refusent de coopérer. Il peut également s'agir de personnes qui ont commis des infractions sur des enfants. La membre renvoie à l'exemple souvent cité par la ministre, celui d'Afghans ayant agressé des mineurs. Leur dossier est totalement clôturé. On sait où ces personnes se trouvent, mais elles refusent de coopérer à leur rapatriement. La police ou le fonctionnaire de l'Office des Étrangers doit-il alors attendre devant leur porte jusqu'à ce que ces personnes sortent? Eu égard à la présence éventuelle d'enfants et pour garantir la tranquillité du voisinage, Mme De Vreese estime que ce n'est pas la manière la plus humaine de procéder. Elle ajoute que le projet de loi à l'examen rendra la procédure plus humaine qu'elle ne l'est aujourd'hui. Les collaborateurs de l'Office des Étrangers sont confrontés à d'innombrables difficultés, mais ils portent la responsabilité du suivi efficace des dossiers. La membre demande aux orateurs de se représenter le poids de cette responsabilité. Elle souligne qu'elle souhaite absolument voir ce pourcentage de 9 % augmenter. Compte tenu du taux de récidive élevé dans ce type de dossiers, cela allégera également la charge de travail de la police et de la justice.

Mme De Vreese évoque ensuite la critique selon laquelle le projet à l'examen ne précise pas suffisamment ce qu'il faut entendre par "danger pour l'ordre public ou la sécurité nationale". Elle souligne que cette même notion est utilisée dans l'ensemble de la législation relative à l'Office des Étrangers. Il est également renvoyé au principe de proportionnalité. N'a-t-on donc aucune confiance en l'Office des Étrangers, même après un contrôle du juge d'instruction? Craint-on toujours que les visites domiciliaires soient utilisées abusivement? Certains parlent de "juges tampons", mais selon la membre, le projet de loi prévoit de très nombreuses conditions, introduites en partie pour donner suite à l'avis du Conseil d'État. Ainsi, le juge d'instruction devra procéder à un contrôle de proportionnalité au fond. On ne peut donc pas parler de "juge tampon". L'intervenante se demande en quoi ces questions diffèrent de celles soumises à l'inspection sociale.

Mme De Vreese s'adresse ensuite spécifiquement à la représentante de l'Association des juges d'instruction. Tant les articles 15 et 22 de la Constitution que l'article 8 de la Convention européenne des droits de

de Mens voorzien in de mogelijkheid om uitzonderingen te bepalen op het principe van de onschendbaarheid van de woning. In dat geval dient voldaan te zijn aan de voorwaarden vermeld in artikel 8, tweede lid, van het EVRM, met name dat de beperkingen van het recht moeten voldoen aan de vereisten van legaliteit, finaliteit en proportionaliteit. Na het advies van de Raad van State werd het wetsontwerp aangevuld met artikel 5, 6°, waarin staat: “De machtiging is proportioneel ten aanzien van de belangen van de vreemdeling en de derden die verblijven op het adres waarvoor de machtiging tot woonstbetreding wordt gevraagd.” Voldoen de maatregelen in het wetsontwerp daarmee aan de vereisten van het EVRM?

De machtiging van de onderzoeksrechter wordt gemotiveerd aangevraagd door de DVZ. De onderzoeksrechter krijgt het volledige administratieve dossier, dat ook de basis vormt voor bepaalde parameters, zoals de aanwezigheid van een psycholoog. Mevrouw De Vreese vraagt of deze nieuwe maatregelen als afdoende worden beschouwd. Zij argumenteert dat het ontwerp een methode toepast die gelijkaardig is aan die in de artikels 23 en 24 van het Sociaal Strafwetboek om toegang te krijgen tot een woning. Zij vraagt zich af of de onderzoeksrechters toch verschillen zien tussen die procedures.

Het lid sluit af met de vaststelling dat wat vandaag voorligt, al lang bestaat in andere landen van de EU, ook in de buurlanden Nederland, Frankrijk en Duitsland. Het gaat over strikte juridische kaders, maar vaak wordt de maatregel ruimer toegepast zonder dat er sprake is van een echte motivering inzake het gevaar voor de openbare orde en de nationale veiligheid. Als dit wetsontwerp in strijd zou zijn met de regels van de Europese Unie, hoe verklaart men dan dat het in andere landen wel kan? Het lid vraagt tot slot welke oplossing de sprekers dan wel voorstellen.

Mevrouw Francesca Van Belleghem (VB) bedankt de sprekers voor hun grondige argumenten, die zij evenwel niet altijd kan volgen. Zij vindt dat er nog maar weinig overblijft van de mogelijkheid tot woonstbetreding door de toevoeging van de voorwaarde dat iemand een gevaar moet vormen voor de openbare orde en de nationale veiligheid.

In eerste instantie gaat het lid dieper in op het feit dat het gevaar voor de openbare orde en de nationale veiligheid voldoende ernstig en actueel moet zijn. Wat is volgens de vertegenwoordigers van Myria en voor mevrouw Bruyneel de minimumdrempel waaraan een illegaal moet voldoen om in aanmerking te komen voor een woonstbetreding? Het lid haalt het voorbeeld aan

l’homme (CEDH) autorisent de prévoir des exceptions au principe de l’inviolabilité du domicile. Dans ce cas, il convient de respecter les conditions énoncées à l’article 8, paragraphe 2, de la CEDH, notamment le fait que les restrictions de ce droit doivent satisfaire aux exigences de légalité, de finalité et de proportionnalité. Pour donner suite à l’avis du Conseil d’État, le projet de loi à l’examen a été complété par un article 5, 6°, rédigé comme suit: “l’autorisation est proportionnée par rapport aux intérêts de l’étranger et des tiers résidant à l’adresse pour laquelle l’autorisation de visite domiciliaire est demandée.” Les mesures prévues dans le projet de loi satisfont-elles ainsi aux exigences de la CEDH?

L’Office des Étrangers saisira le juge d’instruction par requête motivée pour obtenir l’autorisation de visite domiciliaire. Le juge d’instruction recevra l’intégralité du dossier administratif, qui permettra également d’évaluer la pertinence de certaines modalités, comme la présence d’un psychologue. Mme De Vreese demande si ces nouvelles mesures sont jugées suffisantes. Elle fait valoir que le projet recourt à une méthode similaire à celle prévue aux articles 23 et 24 du Code pénal social pour obtenir l’accès à un logement. Elle se demande si les juges d’instruction entendent néanmoins des différences entre ces procédures.

La membre conclut en constatant que les dispositions qui sont aujourd’hui à l’examen sont déjà en vigueur depuis longtemps dans d’autres pays de l’UE, notamment chez nos voisins néerlandais, français et allemands. Il s’agit de cadres juridiques stricts, mais les visites domiciliaires y sont souvent appliquées de manière plus large, sans avoir à motiver véritablement le danger pour l’ordre public ou la sécurité nationale. Si le projet à l’examen était contraire aux règles de l’Union européenne, comment expliquer alors que d’autres pays aient recours à cette mesure? Enfin, la membre demande aux orateurs quelle solution ils proposent le cas échéant.

Mme Francesca Van Belleghem (VB) remercie les intervenants pour leurs arguments étayés, auxquels elle ne peut toutefois pas toujours souscrire. Elle estime qu’il ne reste plus grand-chose de la possibilité de réaliser une visite domiciliaire depuis l’ajout de la condition selon laquelle l’intéressé doit représenter un danger pour l’ordre public et la sécurité nationale.

L’intervenante pointe d’abord le fait que le danger pour l’ordre public et la sécurité nationale doit être suffisamment grave et actuel. Selon les représentants de Myria et Mme Bruyneel, quel est le seuil minimal qu’une personne en situation irrégulière doit atteindre pour qu’une visite domiciliaire puisse être envisagée? L’intervenante cite l’exemple d’une personne qui a

van iemand die twee keer een BGV heeft genegeerd en twee pv's wegens winkeldiefstal heeft gekregen. Is dat volgens de sprekers voldoende voor een woonstbetreding, of kan het al vanaf één pv? Wat met iemand die een BGV heeft genegeerd en veroordeeld is geweest voor verkrachting? Hoe ernstig moeten de feiten van openbare orde en nationale veiligheid zijn? Die begrippen zijn immers altijd relatief vaag en vatbaar voor interpretatie. Zij vraagt om een en ander concreter toe te lichten.

Volgens het wetsontwerp zou het over slechts een tiental woonstbetredingen per jaar gaan. Hoe schatten Myria en mevrouw Bruyneel dat in? Het lid wijst erop dat men per definitie niet kan weten hoeveel mensen illegaal in het land zijn. Kan men dan wel ongeveer weten hoeveel mensen aan de voorwaarden van het wetsontwerp voldoen? Het is ook mogelijk dat bepaalde mensen aan een aantal voorwaarden voldoen, maar niet aan allemaal. Die informatie is voor het lid belangrijk om te kunnen inschatten wat de impact zal zijn van het wetsontwerp. Gaat het over enkele tientallen woonstbetredingen of over duizenden?

Het lid verwijst naar de schatting van Jan Jambon tien jaar geleden dat er 200.000 illegalen in het land zijn. Andere schattingen spreken over 118.000. De cijfers lopen uiteen, maar wat vaststaat, aldus het lid, is dat de meeste illegalen niet vrijwillig terugkeren naar het land van herkomst. Ook de gedwongen terugkeer verloopt moeilijk. Het wetsontwerp probeert dat iets gemakkelijker te maken, maar het is erg nauw geformuleerd, aangezien het enkel gaat over mensen die een gevaar vormen voor de openbare orde en de nationale veiligheid. Hoe kunnen volgens de sprekers ook alle andere personen in illegaal verblijf naar hun land van herkomst worden teruggestuurd? Mogen zij hier in een parallelle economie en samenleving verblijven? In het wetsontwerp van tien jaar geleden vielen al deze mensen wel onder het toepassingsgebied van de wet.

Ten slotte wil het lid van mevrouw Bruyneel vernemen of het wetsontwerp de werklast zal verhogen voor de onderzoeksrechters. Alles hangt af van het aantal dossiers waarover het zal gaan. Zal er extra personeel nodig zijn?

De heer Denis Ducarme (MR) benadrukt dat de minister zelf om de hoorzittingen heeft verzocht en de derde lezing in de Ministerraad heeft afgewacht alvorens het wetsontwerp goed te keuren, wat volgens hem aantoont

ignoré à deux reprises un OQT et qui a fait l'objet de deux procès-verbaux pour vol à l'étalage. Selon les orateurs, ces éléments suffisent-ils à justifier une visite domiciliaire, ou un seul procès-verbal suffit-il déjà? Qu'en est-il d'une personne qui a ignoré un OQT et qui a été condamnée pour viol? Quelle doit être la gravité des faits menaçant l'ordre public et la sécurité nationale? Ces notions sont en effet toujours relativement vagues et sujettes à interprétation. La membre demande des précisions à cet égard.

Selon le projet de loi, il n'y aura qu'une dizaine de visites domiciliaires par an. Quelle est l'estimation de Myria et de Mme Bruyneel à ce sujet? L'intervenante souligne qu'il est par définition impossible de savoir combien de personnes en situation irrégulière se trouvent sur notre territoire. Le nombre de personnes répondant aux conditions fixées par le projet de loi à l'examen peut-il à tout le moins faire l'objet d'une estimation? Par ailleurs, il peut arriver que certaines personnes remplissent une partie des conditions, mais pas toutes. L'intervenante considère que cette information est importante afin de pouvoir évaluer l'incidence du projet de loi à l'examen. S'agit-il de quelques dizaines de visites domiciliaires ou de plusieurs milliers?

L'intervenant renvoie à l'estimation faite par Jan Jambon il y a dix ans, selon laquelle 200.000 personnes en situation irrégulière se trouvaient dans le pays. D'autres estimations font état de 118.000. Les chiffres varient, mais une chose est sûre: la plupart des personnes en situation irrégulière ne retournent pas volontairement dans leur pays d'origine. Le retour forcé est également compliqué à mettre en œuvre. Le projet de loi à l'examen tente de faciliter quelque peu la procédure, mais la formulation adoptée est très restrictive, puisqu'elle vise uniquement les personnes qui représentent un danger pour l'ordre public et la sécurité nationale. La membre demande aux orateurs comment toutes les autres personnes en séjour illégal pourront être renvoyées dans leur pays d'origine. Acceptera-t-on qu'elles restent en Belgique, au sein d'une économie et d'une société parallèles? Elle fait observer que le projet de loi élaboré il y a dix ans prévoyait quant à lui d'inclure toutes ces personnes dans le champ d'application de la loi.

Enfin, l'intervenante demande à Mme Bruyneel si le projet de loi à l'examen alourdira la charge de travail des juges d'instruction. Tout dépendra du nombre de dossiers concernés. Sera-t-il nécessaire de recruter du personnel supplémentaire?

M. Denis Ducarme (MR) souligne que la ministre a elle-même sollicité les auditions et attendu la troisième lecture en Conseil des ministres avant l'approbation du projet, ce qui témoigne, selon lui, de l'ouverture de la

dat de meerderheid voor een debat openstaat. Hij geeft echter aan dat geen gevolg zal worden gegeven aan de aanbeveling van AVOCATS.BE om het wetsontwerp te laten vallen.

In antwoord op de vraag van mevrouw De Schrijver wijst hij erop dat de wijkagent een inspecteur van politie is die gerechtelijke bevoegdheden uitoefent en de procureur des Konings bijstaat, waardoor hij gemachtigd is deel te nemen aan woonstbetredingen.

Op de opmerkingen van de heer Gérard over de talibandelegeratie antwoordt hij dat ook hij liever had gezien dat ze niet in België waren ontvangen, maar het ging om een verzoek vanwege de Europese Raad. Hij benadrukt tevens dat de personen op wie het ontwerp betrekking heeft, illegaal in het land verblijven.

Hij wijst erop dat slechts 11 % van de BGV's in België daadwerkelijk wordt uitgevoerd, wat volgens hem duidt op een vorm van onmacht vanwege de overheid. Het wetsontwerp is net bedoeld om het aantal daadwerkelijke verwijderingen te vergroten.

De ruimere doelstelling van het wetsontwerp bestaat er volgens de heer Ducarme in om wie geen asiel heeft gekregen en van wie bijgevolg wordt vermoed dat hij of zij geen gevaar loopt in het land van herkomst, naar dat land terug te sturen. Volgens hem wordt daarmee een basisbeginsel van het asielrecht toegepast.

Hij noemt ook verschillende situaties waarin personen die een bedreiging vormen voor de nationale veiligheid – en die soms op de lijsten van het OCAD voorkwamen – niet konden worden opgespoord of verwijderd omdat niet tot woonstbetredingen kon worden overgegaan. Volgens hem blijken de huidige juridische instrumenten ontoereikend te zijn, zoals wordt aangetoond door bepaalde dossiers van daders van terroristische feiten die illegaal in het land verblijven en gerecidiveerd hebben.

Hij voegt eraan toe dat de bevolking met onbegrip vaststelt dat mensen in illegaal verblijf nog steeds soms ernstige misdrijven begaan, wat verklaart waarom hij achter de invoering van dit bijkomende instrument staat.

Tot slot roept de heer Ducarme de deskundigen op een stand van zaken op te maken van de woonstbetredingsregelingen in andere Europese democratieën. Hij vraagt zich ook af of de organisaties die de advocaten en magistraten vertegenwoordigen, zich eventueel principieel terughoudend opstellen tegenover bestuurlijke beslissingen, waarbij hij eraan toevoegt dat tegen die beslissingen beroepsmogelijkheden moeten bestaan. Tot

majorité au débat. Il précise toutefois que la recommandation d'AVOCATS.BE visant à abandonner le projet ne sera pas suivie.

En réponse à Mme De Schrijver, l'orateur rappelle que l'agent de quartier est un inspecteur de police exerçant des compétences judiciaires et agissant comme auxiliaire du procureur du Roi, de sorte qu'il est habilité à participer à des visites domiciliaires.

Réagissant aux propos de M. Gérard, le député indique qu'il aurait lui aussi préféré que la délégation des talibans ne soit pas reçue en Belgique, tout en rappelant que cette demande émanait du Conseil européen. Il souligne également que les personnes visées par le projet se trouvent en séjour irrégulier.

Il relève que seuls 11 % des OQT sont effectivement exécutés en Belgique, ce qui traduit, selon lui, une forme d'impuissance publique. Le projet vise précisément à accroître l'effectivité des éloignements.

Plus largement, M. Ducarme rappelle que l'objectif est de renvoyer dans leur pays des personnes qui n'ont pas obtenu l'asile et qui, par conséquent, ne sont pas censées y courir de danger. Il y voit l'application d'un principe fondamental du droit d'asile.

Il évoque également plusieurs situations dans lesquelles des personnes représentant une menace pour la sécurité nationale, parfois reprises sur les listes de l'OCAM, n'ont pu être localisées ou éloignées faute de pouvoir procéder à des visites domiciliaires. Selon lui, les outils juridiques actuels se révèlent insuffisants, comme l'illustrent certains auteurs d'actes terroristes en séjour irrégulier et récidivistes.

Il ajoute que la population constate avec incompréhension que des personnes en séjour irrégulier continuent de commettre des infractions, parfois graves, et soutient dès lors la création de cet outil supplémentaire.

Le député invite enfin les experts à présenter un état des lieux des régimes de visites domiciliaires en vigueur dans d'autres démocraties européennes. Il s'interroge également sur une éventuelle réticence de principe des organisations représentatives des avocats et des magistrats à l'égard des décisions administratives, tout en rappelant que celles-ci doivent être assorties de voies de recours. Enfin, il estime que le délai de cinq jours prévu

slot vindt hij dat de termijn van vijf dagen waarbinnen de onderzoeksrechter een beslissing moet nemen over een machtingsverzoek, opnieuw moet worden bekeken.

De heer Khalil Aouasti (PS) verwijt de heer Ducarme dat hij absolute meerderheid verwacht met absolute macht. Hij vindt dat zijn uitspraken de gehoorde experts onder druk zetten.

Hij vraagt de sprekers eerst op wie het wetsontwerp echt gericht is. De verwijzingen naar terrorisme, verkrachting of gevaar voor de nationale veiligheid leiden de aandacht af van het feit dat het parket en de onderzoeksrechter op grond van het Belgisch recht reeds de mogelijkheid hebben om wanneer iemand wordt verdacht van een misdaad of ernstig wanbedrijf, onder rechterlijk toezicht huiszoeken, bevelen tot medebrenging of aanhoudingsbevelen uit te vaardigen. Hij stelt zich dan ook vragen bij de draagwijdte van het zeer algemene begrip “gevaar voor de openbare orde”. Het wetsontwerp focust meer op de status van vreemdeling dan op de hem ten laste gelegde feiten, wat een democratische vraag oproept.

Verwijderingen om redenen van openbare orde vormen slechts een beperkt deel van de verwijderingsmaatregelen. Myria beveelt aan dat begrip beter te definiëren om misbruik te voorkomen. Zal het toepassingsgebied niet nog verder worden uitgebreid, terwijl zowel voor als na de beslissing van de onderzoeksrechter onvoldoende procedurele waarborgen worden geboden?

De spreker wijst er vervolgens op dat het uitzonderlijk is dat de twee ordes van advocaten een gezamenlijke standpunt hebben en beide vragen het wetsontwerp in te trekken. Dat is toch ongezien? Hij vraagt de sprekers te bevestigen dat er momenteel geen enkele zuiver administratieve procedure bestaat waarbij een onderzoeksrechter betrokken is. Dat zou een precedent scheppen dat de gerechtelijke waarborgen in het gedrang brengt.

Voorts merkt de spreker op dat het wetsontwerp verwijst naar Verordening (EU) 2024/1351 om te voorkomen dat België voor bepaalde verzoeken, met name in het kader van de Dublinverordening, de verantwoordelijke lidstaat zou worden. Volgens hem strookt die motivering evenwel niet met considerans 50 van de verordening, waarin wordt aanbevolen te voorkomen dat bepaalde personen worden overgedragen wanneer een bedreiging voor de openbare orde is vastgesteld. Hij vraagt naar de mening van de advocaten daarover.

Wat de verwerking van persoonsgegevens betreft, herinnert hij aan de kritiek van de GBA. Hij vraagt zich af welke gevolgen een recent arrest van het Grondwettelijk

pour que le juge d'instruction statue sur une demande d'autorisation mérite d'être réexaminé.

M. Khalil Aouasti (PS) reproche à M. Ducarme de confondre majorité absolue et pouvoir absolu et estime que ses propos exercent une pression sur les experts auditionnés.

Il demande d'abord à l'ensemble des intervenants à qui s'applique réellement le projet. Selon lui, les références au terrorisme, au viol ou au danger pour la sécurité nationale occultent le fait que, lorsqu'une personne est soupçonnée d'un crime ou d'un délit grave, le droit belge permet déjà au parquet et au juge d'instruction de recourir, sous contrôle judiciaire, aux perquisitions, mandats d'amener ou mandats d'arrêt. Il s'interroge dès lors sur la portée de la notion, très générale, de “danger pour l'ordre public” et estime que le projet s'attache davantage au statut de l'étranger qu'aux faits reprochés, ce qui soulève, selon lui, une question démocratique.

S'adressant à Myria, il rappelle que les éloignements pour motifs d'ordre public ne représentent qu'une part limitée des mesures d'éloignement et relève que Myria recommande déjà de mieux définir cette notion afin d'éviter les abus. Il demande si le projet ne risque pas d'élargir encore son champ d'application, tout en étant dépourvu de garanties procédurales suffisantes, tant avant qu'après la décision du juge d'instruction.

L'intervenant souligne ensuite le caractère exceptionnel de la position commune des deux ordres d'avocats demandant le retrait du projet et leur demande de confirmer ce caractère inédit. Il les invite également à confirmer qu'il n'existe actuellement aucune procédure purement administrative faisant intervenir un juge d'instruction, ce qui constituerait, selon lui, un précédent remettant en cause les garanties judiciaires.

L'intervenant relève en outre que le projet invoque le règlement (UE) 2024/1351 afin d'éviter que la Belgique ne devienne l'État responsable de certaines demandes, notamment au titre du règlement Dublin. Il estime toutefois que cette justification est contraire au considérant 50 du règlement, qui préconise d'éviter certains transferts lorsqu'une menace pour l'ordre public est établie, et sollicite l'avis des avocats sur ce point.

S'agissant des données à caractère personnel, il rappelle les critiques formulées par l'APD et s'interroge sur les conséquences d'un récent arrêt de la Cour

Hof over de waarborgen inzake privacy en verwerking van persoonsgegevens in het vreemdelingenrecht heeft. Zou dat arrest geen aanleiding moeten geven om het wetsontwerp te herbekijken?

Voorts vraagt hij zich af of de maatregel, die als louter administratief wordt voorgesteld, in werkelijkheid niet onder het strafrechtelijke toepassingsgebied van artikel 6 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens valt, wat zou betekenen dat alle procedurele waarborgen en rechtsmiddelen moeten worden geëerbiedigd. Hij vraagt de experts daarover hun mening.

Het lid stelt zich vragen bij een mogelijk oneigenlijk gebruik van het ambt van onderzoeksrechter, aangezien het wetsontwerp er volgens hem toe leidt dat de onderzoeksrechter ten dienste van de bestuurlijke politie gaat optreden in plaats van een gerechtelijk onderzoek te leiden. Hij vreest een uitbreiding van de bestuurlijke politie ten koste van de rol van de onderzoeksrechter. Hij vraagt zich af of die nog wel beschikt over een werkelijke beoordelingsbevoegdheid, die hem alvast beperkt lijkt.

Tot slot merkt hij op dat in geval van een aanslag de verantwoordelijkheid zou kunnen worden toegeschreven aan een onderzoeksrechter die geen bevel tot woonstbetreding heeft willen uitvoeren, wat onderzoeksrechters ertoe zou kunnen aanzetten systematisch de gevraagde machtigingen te verlenen. Anders dan bij een strafonderzoek, waarin de onderzoeksrechter het volledige dossier kent, zou hij moeten oordelen op basis van een dossier dat hij niet zelf heeft samengesteld. Dat doorbreekt de verantwoordelijkheidsketen en dreigt het toepassen van woonstbetredingen te bagatelliseren. Een verlenging van de beslissingstermijn van vijf naar tien dagen zou dat probleem volgens hem niet oplossen.

Tot besluit vraagt de heer Aouasti aan de onderzoeksrechters, met name mevrouw Bruyneel, hoe kan worden gewaarborgd dat woonstbetredingen die in het kader van het wetsontwerp worden toegestaan, geen afbreuk doen aan ruimere strafrechtelijke onderzoeken, met name inzake terrorisme. Hij pleit ervoor de samenhang van de strafrechtketen te vrijwaren in het belang van de openbare veiligheid.

De heer Julien Ribaud (PVDA-PTB) wijst erop dat de kwestie van de woonstbetredingen al bijna tien jaar in het Parlement wordt besproken. Zo werd reeds in 2017 een eerste wetsontwerp ingediend, dat echter werd ingetrokken na veel kritiek vanuit het middenveld, de rechterlijke macht en mensenrechtenorganisaties. Ondanks de beweringen van de regering dat de huidige tekst aan die kritiek tegemoetkomt, blijkt volgens hem uit de recente adviezen dat er nog steeds belangrijke

constitutionnelle relatief aux garanties en matière de vie privée et de traitement des données dans le droit des étrangers. Il demande si cet arrêt ne devrait pas conduire à réexaminer le projet.

Il se demande également si la mesure, présentée comme purement administrative, ne relève pas en réalité de la matière pénale au sens de l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme, ce qui impliquerait le respect de l'ensemble des garanties procédurales et de voies de recours. Il sollicite l'avis des experts à cet égard.

S'adressant aux juges d'instruction, le député s'interroge sur un possible détournement de leur fonction, le projet les conduisant, selon lui, à intervenir au service de la police administrative plutôt qu'à diriger une instruction judiciaire. Il craint une extension de la police administrative au détriment du rôle du juge d'instruction et s'interroge sur la réalité de son pouvoir d'appréciation, qui lui paraît limité.

Il relève enfin qu'en cas d'attentat, la responsabilité pourrait être imputée au juge d'instruction ayant refusé une autorisation de visite domiciliaire, ce qui risquerait de l'inciter à délivrer systématiquement les autorisations sollicitées. À la différence d'une instruction pénale, où le juge connaît l'ensemble du dossier, le projet lui imposerait de statuer sur un dossier qu'il n'a pas constitué, rompant selon lui la chaîne des responsabilités et banalisant le recours aux visites domiciliaires. Il estime qu'un allongement du délai de cinq à dix jours ne remédierait pas à cette difficulté.

En conclusion, M. Aouasti demande aux juges d'instruction, en particulier à Mme Bruyneel, comment garantir que les visites domiciliaires autorisées dans le cadre du projet ne compromettent pas des enquêtes pénales plus larges, notamment en matière de terrorisme, et plaide pour la préservation de la cohérence de la chaîne pénale au nom de la sécurité publique.

M. Julien Ribaud (PVDA-PTB) rappelle que la question des visites domiciliaires est débattue au Parlement depuis près de dix ans. Il souligne qu'un premier projet, déposé en 2017, avait été abandonné à la suite de nombreuses critiques émanant du monde associatif, judiciaire et des institutions de défense des droits humains. Si le gouvernement affirme que le texte actuel répond à ces critiques, il estime que les avis récents font encore apparaître d'importantes interrogations

kanttekeningen worden geplaatst bij de evenredigheid van de maatregel, de procedurele waarborgen en de doelmatigheid van de maatregel.

Hij vraagt aan mevrouw Vandenberghe en de heer Dewulf of de aanpassingen die in het wetsontwerp zijn aangebracht daadwerkelijk tegemoetkomen aan de kritiek die in 2017 werd geuit, dan wel of die veeleer neerkomen op wat gerommel in de marge. Hij vraagt hun ook of ze concrete voorbeelden kunnen geven van situaties waarin de bestaande instrumenten ontoereikend zouden zijn. Voorts vraagt hij zich af of het wetsontwerp een antwoord biedt op een daadwerkelijke juridische lacune of veeleer op een probleem bij de tenuitvoerlegging van beslissingen.

Hij haalt er de statistieken over bestuurlijke aanhoudingen om redenen van openbare orde bij: in slechts 9 % daarvan zouden die tot vrijheidsbeneming leiden. De heer Ribauda stelt dan ook de evenredigheid van een dermate ingrijpende maatregel als een woonstbetreding in vraag en vraagt zich af of kan worden aangetoond dat die maatregel tot een toename van het aantal daadwerkelijke verwijderingen zal leiden.

Hij merkt op dat het wetsontwerp wordt voorgesteld als een ultimatum remedium en vraagt waartoe een frequenter gebruik van dat instrument in de praktijk zou kunnen leiden: een uitbreiding van de wettelijke voorwaarden of een ruimere interpretatie ervan door de administratie.

Wat de rol van de onderzoeksrechter betreft, vraagt de spreker zich af of het wel mogelijk is om binnen de termijn van vijf dagen een daadwerkelijke evenredigheidstoets uit te voeren. Verder wil hij weten of het risico dat machtigingen automatisch worden verleend en dat men die niet kan aanvechten, geen probleem vormt.

Aangaande de minderjarigen vraagt hij zich af of de bepalingen met betrekking tot kwetsbare situaties en het behoud van de gezinseenheid voldoende bescherming bieden, aangezien bepaalde begrippen weinig nauwkeurig zijn omschreven. Hij stelt zich ook vragen over de aard van de doorzoeking en vraagt zich af of die een bestuurlijke maatregel blijft of in werkelijkheid neerkomt op een huiszoeking.

Aan AVOCATS.BE vraagt de heer Ribauda of het ontbreken van een rechtsmiddel tegen de machtiging van de onderzoeksrechter verenigbaar is met het recht op een daadwerkelijk beroep, zowel voor de betrokken persoon als voor derden die op het betrokken adres wonen, en of de waarborgen rond de doorzoeking vergelijkbaar zijn met die waarin het Wetboek van strafvordering voorziet. Hij verzoekt hen tevens om de risico's te verduidelijken van een door de heer Gérard aangehaalde ruime

quant à la proportionnalité de la mesure, aux garanties procédurales et à son efficacité.

S'adressant à Mme Vandenberghe et à M. Dewulf, il leur demande si les adaptations apportées au projet répondent réellement aux critiques formulées en 2017 ou si elles demeurent marginales. Il les interroge également sur les situations concrètes dans lesquelles les outils existants seraient insuffisants et se demande si le projet répond à un véritable vide juridique ou plutôt à un problème d'exécution des décisions.

Évoquant les statistiques relatives aux arrestations administratives pour motifs d'ordre public, dont seules 9 % déboucheraient sur une privation de liberté, le député s'interroge sur la proportionnalité d'une mesure aussi intrusive qu'une visite domiciliaire et sur l'existence d'un lien démontré entre cette mesure et une augmentation du nombre d'éloignements effectifs.

Il relève que le projet est présenté comme une mesure de dernier recours et demande ce qui pourrait conduire, en pratique, à une utilisation plus fréquente de cet outil: l'étendue des conditions légales ou leur interprétation par l'administration.

Concernant le rôle du juge d'instruction, l'orateur s'interroge sur la possibilité d'exercer un contrôle réel de proportionnalité dans le délai de cinq jours et demande si le risque d'automatisme des autorisations, ainsi que l'absence de recours contre celles-ci, ne posent pas problème.

S'agissant des mineurs, il demande si les dispositions relatives aux situations de vulnérabilité et au maintien de l'unité familiale offrent une protection suffisante, compte tenu du caractère peu précis de certaines notions. Il s'interroge également sur la nature de la fouille du domicile, se demandant si celle-ci demeure une mesure administrative ou s'apparente en réalité à une perquisition.

À AVOCATS.BE, l'intervenant demande si l'absence de recours contre l'autorisation du juge d'instruction est compatible avec le droit à un recours effectif, tant pour la personne concernée que pour les tiers occupant le logement, et si les garanties entourant la fouille sont comparables à celles prévues par le CIC. Il les invite également à préciser les risques d'une interprétation extensive de la notion d'ordre public, évoquée par M. Gérard, ainsi que les conséquences éventuelles du

interpretatie van het begrip “openbare orde”, alsook de mogelijke gevolgen van het wetsontwerp te schetsen voor wie vreemdelingen in illegaal verblijf onderdak biedt.

Aan mevrouw Bruyneel vraagt de heer Ribaud o of de onderzoeksrechter een echt inhoudelijke dan wel slechts formele toetsing zal kunnen uitvoeren, aangezien daarvoor in een termijn van slechts vijf dagen is voorzien en gelet op het feit dat de informatie overwegend van de Dienst Vreemdelingenzaken afkomstig zal zijn. Hij vraagt haar tevens of het mogelijk zal zijn aanvullende informatie op te vragen en of het risico bestaat dat het begrip “openbare orde” uiteenlopend wordt geïnterpreteerd.

Tot slot richt hij zich tot mevrouw De Schrijver met de vraag of het wetsontwerp het evenwicht tussen de uitvoerende en de rechterlijke macht wijzigt, aangezien de onderzoeksrechter wordt belast met het valideren van de woonstbetredingen. Voorts wil hij ook weten of de prerogatieven die ze als “superbevoegdheden” aanmerkt, binnen dat kader echt zullen kunnen worden uitgeoefend.

De heer Xavier Dubois (Les Engagés) stelt om te beginnen een vraag aan de vertegenwoordigers van Myria over het terugkeerbeleid, dat volgens hem de belangrijkste zwakke schakel is in het systeem. Hij merkt op dat er volgens de cijfers van Myria in 2024 25.982 eerste terugkeerbeslissingen werden uitgevaardigd op een totaal van 37.672 beslissingen, tegenover 3272 repatriëringen en 3371 mensen die vrijwillig terugkeerden. Dat komt neer op een uitvoeringspercentage van ongeveer 25 %, wat overeenkomt met het Europees gemiddelde.

De spreker vraagt Myria welke maatregelen het terugkeerbeleid doeltreffender zouden kunnen maken. Hij benadrukt dat het wetsontwerp, anders dan de versie van 2017, de onderzoeksrechter nu een centrale rol toekent, namelijk om op basis van een met redenen omkleed verzoek van de Dienst Vreemdelingenzaken de noodzaak en evenredigheid van de woonstbetreding, het subsidiaire karakter van de maatregel en het bestaan van een gevaar voor de openbare orde te beoordelen. Aangezien de rechter de machtiging kan weigeren, vraagt de spreker de vertegenwoordigers van Myria of die waarborgen volgens hen voldoende zijn voor een doeltreffende controle.

Verwijzend naar zijn kritiek op de evenredigheid van het wetsontwerp vraagt het lid aan mevrouw Andoulsi of de controle door de onderzoeksrechter aan die bezorgdheid tegemoetkomt en, zo niet, om welke redenen. De spreker wil ook vernemen binnen welke termijn de balies een advocaat kunnen aanwijzen om bijstand te verlenen aan een vreemdeling die zijn vasthouding wil aanvechten.

projet sur les personnes hébergeant des étrangers en séjour irrégulier.

À Mme Bruyneel, l'intervenant demande si le juge d'instruction pourra exercer un véritable contrôle au fond ou seulement un contrôle formel, compte tenu du délai de cinq jours et du fait que les informations proviendront essentiellement de l'Office des Étrangers. Il l'interroge également sur la possibilité de solliciter des compléments d'information et sur le risque d'interprétations divergentes de la notion d'ordre public.

Enfin, s'adressant à Mme De Schrijver, il lui demande si le projet modifie l'équilibre entre les pouvoirs exécutif et judiciaire en confiant au juge d'instruction un rôle de validation des visites domiciliaires et si les prérogatives qu'elle qualifie de “super pouvoirs” pourront réellement être exercées dans ce cadre.

La première question de *M. Xavier Dubois (Les Engagés)* s'adresse aux représentants de Myria et porte sur la politique de retour, qu'il qualifie de principal point faible du système. Il relève que, selon les chiffres de Myria, 25.982 premières décisions de retour ont été délivrées en 2024 sur un total de 37.672 décisions, pour 3272 rapatriements et 3371 retours volontaires, soit un taux d'exécution d'environ 25 %, correspondant à la moyenne européenne.

L'intervenant demande à Myria quelles mesures permettraient d'améliorer l'efficacité de cette politique. Il souligne que, contrairement à la version de 2017, le projet confie désormais au juge d'instruction un rôle central consistant à apprécier, sur la base d'une requête motivée de l'Office des Étrangers, la nécessité et la proportionnalité de la visite domiciliaire, le caractère subsidiaire de la mesure et l'existence d'un danger pour l'ordre public. Le juge pouvant refuser l'autorisation, il demande à Myria si ces garanties lui paraissent suffisantes pour permettre un contrôle effectif.

S'adressant à Mme Andoulsi, M. Dubois revient sur ses critiques relatives à la proportionnalité du projet et lui demande si le contrôle exercé par le juge d'instruction répond à cette préoccupation et, dans la négative, pour quelles raisons. Il souhaite également savoir dans quel délai les barreaux sont en mesure de désigner un avocat pour assister un étranger souhaitant contester sa détention.

Tot slot vraagt hij mevrouw Bruyneel naar de praktische haalbaarheid van de regeling. Aangezien zij een onderscheid had gemaakt tussen de regeling van het Sociaal Strafwetboek en die welke in het wetsontwerp is voorzien, vraagt hij haar of de verduidelijkingen in de tekst en de mogelijkheid voor de onderzoeksrechter om aanvullende informatie op te vragen bij de Dienst Vreemdelingenzaken hem nu in staat stellen voldoende controle uit te oefenen op het gevaar voor de openbare orde, de nationale veiligheid en de evenredigheid van de maatregel. Hij vraagt haar ook of de termijn van vijf dagen volgens haar een reden zou zijn om de verzoeken van de Dienst Vreemdelingenzaken stelselmatig af te wijzen, waardoor de rol van de onderzoeksrechter zijn essentie zou verliezen.

De heer Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) merkt op dat het voorontwerp van wet, op basis van vele eerdere adviezen, in de Ministerraad in eerste, tweede en derde lezing al gewijzigd is.

De eerste vragen van de heer El Yakhoulfi zijn voor mevrouw Vandenberghe en de heer Dewulf van Myria. In hun advies bij het voorontwerp uitten zij terechte bezorgdheden over de rol van de onderzoeksrechters. Hun mandaat werd daarop verruimd en zij zullen het volledige administratieve dossier krijgen. Zien de sprekers daarin een verbetering? Gaan zij ermee akkoord dat het ontbreken van een wettelijk kader op zich ook een probleem was?

Aan mevrouw Verstrepen, de heer Gérard en mevrouw Andoulsi wil het lid een vraag stellen over de vordering wegens burgerrechtelijke aansprakelijkheid voor derden, met name gastgezinnen en huisgenoten. Vinden zij dat die aansprakelijkheid toegankelijk is? Is de strafrechtelijke sanctie voor een ambtenaar die de vormen niet respecteert, een reële waarborg of vrezen zij dat dit een dode letter blijft?

De kernvraag voor de heer El Yakhoulfi is of het mandaat van de onderzoeksrechter voldoende uitgebreid is om een echte proportionaliteitstoets te doen, niet alleen wat de formele aspecten betreft, maar ook om inhoudelijk te beoordelen of de woonstbetreding gerechtvaardigd is. Hij wil in de eerste plaats weten hoe mevrouw Bruyneel daartegenover staat. Zullen de onderzoeksrechters over voldoende informatie beschikken om de uitvoeringsomstandigheden aan te passen aan de concrete situatie?

Tot slot vraagt het lid aan mevrouw De Schrijver of de termijn van vijf werkdagen werkbaar is. Is er volgens haar een risico dat de kwaliteit van de toetsing onder

Enfin, il interroge Mme Bruyneel sur la faisabilité pratique du dispositif. Rappelant qu'elle avait distingué le régime du Code pénal social de celui prévu par le projet, il lui demande si les précisions apportées au texte et la possibilité, pour le juge d'instruction, de solliciter des informations complémentaires auprès de l'Office des Étrangers lui permettent désormais d'exercer un contrôle suffisant sur le danger pour l'ordre public, la sécurité nationale et la proportionnalité de la mesure. Il lui demande également si le délai de cinq jours justifierait, selon elle, un refus systématique des demandes de l'Office des Étrangers, ce qui viderait de sa substance le rôle confié au juge d'instruction.

M. Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) fait observer que, sur la base des nombreux avis rendus précédemment, l'avant-projet de loi a déjà été modifié en première, deuxième et troisième lectures au sein du Conseil des ministres.

Les premières questions de M. El Yakhoulfi s'adressent à Mme Vandenberghe et à M. Dewulf, de Myria. Dans leur avis sur l'avant-projet, ils avaient exprimé, à juste titre, des inquiétudes quant au rôle des juges d'instruction. Le mandat de ceux-ci a ensuite été élargi et ils auront désormais accès à l'intégralité du dossier administratif. Les orateurs estiment-ils qu'il s'agit d'une amélioration? Reconnaissent-ils que l'absence de cadre légal posait en soi un problème?

L'intervenant pose une question à Mme Verstrepen, M. Gérard et Mme Andoulsi concernant l'action en responsabilité civile qui peut être introduite par des tiers, notamment les familles d'accueil et les colocataires. Estiment-ils que cette action en responsabilité est accessible? La sanction pénale infligée à un fonctionnaire qui ne respecte pas les formalités constitue-t-elle une garantie réelle ou craignent-ils qu'elle reste lettre morte?

La question centrale pour M. El Yakhoulfi est de savoir si le mandat du juge d'instruction est suffisamment étendu pour permettre un véritable contrôle de proportionnalité, non seulement en ce qui concerne les aspects formels, mais aussi pour évaluer sur le fond si la visite domiciliaire est justifiée. Il souhaite d'abord connaître la position de Mme Bruyneel à ce sujet. Les juges d'instruction disposeront-ils d'informations suffisantes pour ajuster les modalités d'exécution en fonction de la situation concrète?

Enfin, l'intervenant demande à Mme De Schrijver si le délai de cinq jours ouvrables est réaliste. Selon elle, existe-t-il un risque que la qualité du contrôle soit

druk komt te staan als het aantal verzoeken groter zou worden dan verwacht?

De heer El Yakhoulfi benadrukt het belang van hoorzittingen voor de wetgever. Hij betreurt echter dat men simpelweg zegt dat het wetsontwerp geschrapt moet worden. Het ontwerp is er gekomen op basis van een reële nood en er is rekening gehouden met de vele adviezen. Het gaat over mensen die feiten hebben gepleegd, die een BGV hebben gekregen en wier gedrag een risico vormt voor de openbare orde. Als wetgever handelt de heer El Yakhoulfi in het belang van het land en wil hij de uitdagingen aanpakken. Hij wil graag weten welke suggesties de sprekers dan wel hebben om met deze problemen om te gaan.

Mevrouw Claire Hugon Lecharlier (Ecolo-Groen) geeft meteen aan dat ze de experts niet zal vragen naar maatregelen om het terugkeerpercentage te verhogen, omdat ze vindt dat die kwestie niet onder hun opdracht valt.

Ze herinnert eraan dat de grondwettigheidstoets in het licht van de grondrechten inhoudt dat de wettigheid, de voorspelbaarheid, de duidelijkheid van de bepalingen, de legitimiteit en de evenredigheid van de maatregelen worden nagegaan. In dat verband ligt het risico van een beroep bij het Grondwettelijk Hof, waarnaar de heer Gérard verwees, volgens haar voor de hand.

Wat het begrip “openbare orde” betreft, vraagt het lid zich af of het beginsel van het vermoeden van onschuld wel wordt gerespecteerd als een eenvoudig proces-verbaal al voldoende kan zijn om een bedreiging vast te stellen. Bovendien wordt in de memorie van toelichting aangegeven dat een veroordeling een van de vele aanwijzingen kan zijn, maar geen onmisbare voorwaarde is, wat volgens haar de nagestreefde waarborg ondermijnt.

De spreekster is van mening dat een aantal begrippen nader moet worden omschreven, met name openbare orde, nationale veiligheid, redelijke grond, weigering tot medewerking alsook woonplaats. Ze zouden steeds moeten berusten op objectieve criteria.

Ze wijst er tevens op dat in de memorie van toelichting een bijkomende voorwaarde wordt genoemd, die niet in het beschikkend gedeelte is opgenomen, namelijk dat er duidelijke aanwijzingen moeten zijn dat de verwijdering binnen een korte en redelijke termijn kan plaatsvinden. Ze vraagt de experts of dat wel een wettelijke voorwaarde is.

Op Europees niveau stelt de spreekster zich vragen bij de reikwijdte van de nieuwe “terugkeerverordening”, die is aangenomen maar nog niet van kracht is. Ze vraagt zich

compromise si le nombre de demandes excédait les prévisions?

M. El Yakhoulfi souligne l'importance des auditions pour le législateur. Il déplore toutefois que l'on se contente de dire que le projet de loi à l'examen doit être abandonné. Ce projet a été élaboré en réponse à un besoin réel et tient compte des nombreux avis exprimés. Il concerne des personnes qui ont commis des infractions, qui se sont vu signifier un OQT et dont le comportement représente un danger pour l'ordre public. En tant que membre du pouvoir législatif, M. El Yakhoulfi agit dans l'intérêt du pays et souhaite relever ces défis. Il aimerait savoir ce que suggèrent les orateurs pour faire face à ces problèmes.

Mme Claire Hugon Lecharlier (Ecolo-Groen) précise d'emblée qu'elle ne demandera pas aux experts de proposer des mesures visant à augmenter le taux de retour, estimant que cette question ne relève pas de leur mission.

Elle rappelle que le contrôle de constitutionnalité au regard des droits fondamentaux suppose de vérifier la légalité, la prévisibilité, la clarté des dispositions, la légitimité ainsi que la proportionnalité des mesures. À cet égard, elle estime que le risque d'un recours devant la Cour constitutionnelle, évoqué par M. Gérard, paraît évident.

S'agissant de la notion d'ordre public, elle s'interroge sur le respect de la présomption d'innocence si un simple procès-verbal de police peut suffire à caractériser une menace. Elle relève en outre que, selon l'exposé des motifs, une condamnation peut constituer un indice parmi d'autres, sans être une condition indispensable, ce qui, selon elle, affaiblit la garantie recherchée.

L'intervenante estime que plusieurs notions méritent d'être précisées, notamment celles d'ordre public, de sécurité nationale, de motifs raisonnables, de refus de coopérer et de lieu de résidence, qui devraient reposer sur des critères objectifs.

Elle relève également que l'exposé des motifs évoque une condition supplémentaire, non reprise dans le dispositif, selon laquelle des indices sérieux doivent permettre de conclure que l'éloignement pourra être exécuté dans un délai court et raisonnable. Elle demande aux experts si cette exigence constitue bien une condition légale.

Au niveau européen, elle s'interroge sur la portée du nouveau règlement “retour”, adopté mais non encore applicable, et demande s'il peut, à lui seul, servir de

af of die verordening, bij gebrek aan nationale wetgeving, kan volstaan als grondslag voor woonstbetredingen.

Mevrouw Hugon Lecharlier brengt ook de kwestie ter sprake van derden die onderdak bieden aan illegaal verblijvende personen, met name wanneer het gaat om advocaten of volksvertegenwoordigers die over vertrouwelijke documenten beschikken. Ze vraagt zich af welke waarborgen zij genieten. Tot slot vraagt ze of een schadevergoeding kan worden toegekend voor de materiële schade die tijdens een woonstbetreding wordt veroorzaakt; de experts bevestigen dat alvast.

Met betrekking tot de onderzoeksrechter vraagt het lid zich af welke extra werklast het wetsontwerp met zich zou brengen, welke gevolgen het zou hebben voor andere dossiers en of het risico bestaat dat hem achteraf de verantwoordelijkheid voor een machtigingsweigering wordt aangerekend. Ze is van mening dat het wetsontwerp de onderzoeksrechter een oneigenlijke rol toekent.

Ter afsluiting gaat de spreekster in op de situatie van minderjarigen en kwetsbare personen en herinnert zij aan de bedenkingen die onder meer door Myria zijn geuit. Ze vraagt of de “kindtoets” door de politie op een voldoende beschermende manier wordt toegepast en merkt op dat het wetsontwerp de Dienst Vreemdelingenzaken er niet toe verplicht actief na te gaan of er andere kwetsbare personen aanwezig zijn, maar enkel om die aanwezigheid te melden wanneer de Dienst daarvan op de hoogte is.

De heer Franky Demon (cd&v) leest in de adviezen van Myria dat men betreurt dat de omschrijving “een gevaar vormen voor de openbare orde of de nationale veiligheid” niet nader wordt gedefinieerd in de wet. Nochtans worden die begrippen volgens het lid ook in andere wetgeving gehanteerd. Bovendien werd verduidelijkt dat het loutere feit dat men illegaal in België verblijft of dat men een strafrechtelijk feit pleegt, onvoldoende is om te kunnen spreken van een “gevaar voor de openbare orde of de nationale veiligheid”.

Voor welke profielen zou Myria kunnen aanvaarden dat een woonstbetreding proportioneel of gerechtvaardigd is? Hoe zouden zij de definitie van “gevaar voor de openbare orde of de nationale veiligheid” concreter willen invullen, naast de toevoeging van de vereiste dat het om een “ernstig en actueel gevaar” moet gaan? Zou het niet onverstandig zijn om de begrippen in het kader van het voorliggende wetsontwerp te eng te definiëren? Dreigt de wet daarmee haar nut niet te verliezen?

Het lid betoogt dat terugkeer een sluitstuk is van een succesvol migratiebeleid. Wie hier niet kan en mag blijven, moet terugkeren naar het land van herkomst, vrijwillig als het kan, gedwongen als het moet. Wanneer

fondement à des visites domiciliaires en l'absence d'une législation nationale.

Mme Hugon Lecharlier soulève également la question des tiers hébergeant des personnes en séjour irrégulier, notamment lorsqu'il s'agit d'avocats ou de députés détenant des documents confidentiels, et s'interroge sur les garanties dont ils bénéficient. Elle demande enfin si les dommages matériels causés lors d'une visite domiciliaire peuvent donner lieu à indemnisation, ce que les experts confirment.

Concernant le juge d'instruction, elle s'interroge sur la charge de travail supplémentaire que le projet entraînerait, sur ses conséquences pour les autres dossiers et sur le risque que la responsabilité d'un refus d'autorisation lui soit reprochée a posteriori. Elle estime que le projet lui confie un rôle qui n'est pas le sien.

Enfin, abordant la situation des mineurs et des personnes vulnérables, elle rappelle les réserves exprimées notamment par Myria. Elle demande si le “réflexe enfant” (*kindtoets*) est appliqué de manière suffisamment protectrice par la police et relève que le projet n'impose pas à l'Office des Étrangers de vérifier activement la présence d'autres personnes vulnérables, mais seulement de les signaler lorsqu'il en a connaissance.

M. Franky Demon (cd&v) relève dans les avis de Myria le regret exprimé quant à l'absence de définition légale précise des termes “danger pour l'ordre public ou la sécurité nationale”. Le membre souligne néanmoins que ces notions sont également utilisées dans d'autres législations. De plus, il a été précisé que le simple fait de séjourner illégalement en Belgique ou de commettre une infraction pénale ne suffit pas pour parler d'un “danger pour l'ordre public ou la sécurité nationale”.

Pour quels profils Myria pourrait-il considérer qu'une visite domiciliaire est proportionnée ou justifiée? Comment le centre souhaiterait-il préciser la définition de “danger pour l'ordre public ou la sécurité nationale”, outre l'ajout de l'exigence d'un “danger grave et actuel”? Ne serait-il pas imprudent de définir ces notions de manière trop restrictive dans le cadre du projet de loi à l'examen? La loi ne risque-t-elle pas ainsi de perdre son utilité?

Le membre estime que le retour constitue la clé de voûte d'une politique migratoire réussie. Quiconque n'est pas autorisé à rester dans notre pays doit retourner dans son pays d'origine, de manière volontaire si possible, par

men manifest weigert om mee te werken en men het terugkeerproces frustreert, kan een woonstbetreding noodzakelijk zijn. Myria vindt de omschrijving “niet werken aan de uitvoering van de terugkeermaatregel” onduidelijk. Nochtans wordt een en ander in de memorie van toelichting verduidelijkt, zo stelt het lid. Er kan pas tot een woonstbetreding worden overgegaan indien minder verregaande maatregelen geen resultaat hebben opgeleverd. Het lid zou van de vertegenwoordigers van Myria graag vernemen welke bijkomende verduidelijkingen volgens hen nodig zijn. Hoe zouden zij die definitie vormgeven? Is Myria het ermee eens dat elk dossier een individuele beoordeling verdient en dat net omwille van de individuele verschillen enige flexibiliteit noodzakelijk is?

Vervolgens vraagt het lid aan de vertegenwoordigers van AVOCATS.BE op welke manieren er vanuit de advocatuur wordt ingezet op de begeleiding en ondersteuning van illegale vreemdelingen bij de voorbereiding van een terugkeertraject. Zijn er op dat vlak nog verbeteringen mogelijk? Kan op die manier worden vermeden dat tot een woonstbetreding moet worden overgegaan?

De heer Demon stelt vast dat momenteel vanuit verschillende organisaties wordt gelobbyd bij de lokale besturen om niet mee te werken aan de uitvoering van woonstbetredingen eens het voorliggende wetsontwerp in werking is getreden. Men voert daarbij aan dat de machtiging tot woonstbetreding en de daarbij behorende machtiging van de DVZ om een beroep te doen op de politie, geen verplichting zou inhouden voor de politie om tot uitvoering over te gaan. Het lid zou graag van de vertegenwoordigster van de Vereniging van Onderzoeksrechters vernemen in welke mate de lezing van die organisaties correct is. Kan de lokale politie, eventueel op instructie van de burgemeester, weigeren om gevolg te geven aan de machtiging van de onderzoeksrechter? In welke mate bindt de machtiging van de onderzoeksrechter de lokale politie? Wat kunnen de gevolgen zijn wanneer men deze machtiging niet correct zou uitvoeren? Hoe verhoudt een eventuele weigering zich tot de verantwoordelijkheden en verplichtingen waarover de burgemeester beschikt op basis van de nieuwe gemeentewet? Hoe verhoudt zich dat tot de bepalingen in artikel 21 van de wet op het politieambt inzake de handhaving van de vreemdelingenwet door de politie?

Ten slotte leest de heer Demon in het dispositief van het wetsontwerp dat de onderzoeksrechter de modaliteiten van de woonstbetreding vastlegt. Dit biedt de mogelijkheid voor de onderzoeksrechters om bijkomende waarborgen op te nemen en indien nodig op maat te werken. Kan de vertegenwoordigster van de onderzoeksrechters toelichten welke bijkomende mogelijkheden die

la contrainte si nécessaire. En cas de refus manifeste de coopérer et d'obstruction au processus de retour, une visite domiciliaire peut s'avérer nécessaire. Myria estime que la formulation “ne pas coopérer à l'exécution de la mesure de retour” manque de clarté. Le membre précise pourtant que ce point est clarifié dans l'exposé des motifs. Il ne peut être procédé à une visite domiciliaire que si des mesures moins intrusives n'ont donné aucun résultat. Le membre demande aux représentants de Myria quelles précisions supplémentaires sont, selon eux, nécessaires. Comment formuleraient-ils cette définition? Myria partage-t-il l'avis selon lequel chaque dossier mérite un examen individuel et qu'une certaine flexibilité est précisément requise en raison des spécificités propres à chaque situation?

Le membre demande ensuite aux représentants d'AVOCATS.BE de quelle manière le barreau s'investit dans l'accompagnement et le soutien des étrangers en séjour irrégulier lors de la préparation d'un trajet de retour. Des améliorations sont-elles encore possibles dans ce domaine? Cela permettrait-il d'éviter de devoir procéder à une visite domiciliaire?

M. Demon constate qu'à l'heure actuelle, diverses organisations exercent un lobbying auprès des pouvoirs locaux afin qu'ils ne coopèrent pas à l'exécution des visites domiciliaires une fois que le projet de loi à l'examen sera entré en vigueur. Elles font valoir à cet égard que l'autorisation de visite domiciliaire et l'autorisation corollaire accordée à l'OE de faire appel à la police n'impliqueraient pas l'obligation, pour la police, de procéder à ces visites domiciliaires. Le membre demande à la représentante de l'Association des juges d'instruction dans quelle mesure l'interprétation de ces organisations est correcte. La police locale peut-elle, éventuellement sur instruction du bourgmestre, refuser de donner suite à l'autorisation du juge d'instruction? Dans quelle mesure l'autorisation du juge d'instruction lie-t-elle la police locale? Quelles pourraient être les conséquences d'une exécution incorrecte de cette autorisation? Comment un éventuel refus s'inscrit-il dans le cadre des responsabilités et obligations qui incombent au bourgmestre en vertu de la nouvelle loi communale, et dans le cadre des dispositions de l'article 21 de la loi sur la fonction de police en ce qui concerne l'application de la loi sur les étrangers par la police?

Enfin, M. Demon lit dans le dispositif du projet de loi que le juge d'instruction fixe les modalités d'exécution de la visite domiciliaire. Cette disposition offre aux juges d'instruction la possibilité d'introduire des garanties supplémentaires et, si nécessaire, d'adopter une approche sur mesure. La représentante des juges d'instruction pourrait-elle préciser quelles possibilités

bepaling volgens haar biedt? In welke mate kan dit de onderzoeksrechter van dienst zijn om op maat van elk individueel dossier te werken? Welke elementen moeten onder deze bepaling kunnen worden gevat?

De heer Sandro Di Nunzio (Anders.) start met te benadrukken dat zijn partij een pleitbezorger is van een streng en kordaat asiel- en migratiebeleid. Dat beschouwt Anders. als nog noodzakelijker als het gaat om profielen die een bedreiging kunnen vormen voor de openbare orde en de nationale veiligheid. De partij pleit voor een vrijwillige terugkeer als het kan, een gedwongen terugkeer als het moet. Uiteraard moet dat op een humane en een rechtvaardige manier gebeuren. Daarom is het wettelijk kader enorm belangrijk. Ook de proportionaliteit is van essentieel belang en de rechterlijke controle moet afdoende zijn.

Het lid betreurt dat sommige sprekers het wetsontwerp volledig willen afvoeren. Dat kan de conclusie zijn als de hoorzittingen voorbij zijn en als alle vragen zijn beantwoord, maar voorlopig wil hij onderzoeken of het wetsontwerp kan worden verbeterd. Hij erkent wel dat de hoorzittingen niet bepaald geruststellend zijn.

Als eerste punt zou het lid willen vernemen hoe de notie van openbare orde verder moet worden gepreciseerd. Volstaat het om dat te definiëren als een “voldoende ernstig, actueel en reëel risico voor de openbare orde” of zijn nog andere preciseringen in de wettekst aangewezen?

Wat het BGV betreft, wordt in artikel 7, 3°, van de vreemdelingenwet gestipuleerd dat het kan gaan over een vreemdeling die door zijn gedrag geacht wordt de openbare orde of de nationale veiligheid te kunnen schaden. Zou het een oplossing kunnen zijn om de wet te beperken tot vreemdelingen die op grond van dat criterium een BGV hebben gekregen, waarbij al een afweging ten gronde is gemaakt over de openbare orde bij het afleveren van dat bevel?

Een derde punt gaat over de effectieve terugkeer als extra criterium, boven op de zes cumulatieve criteria die in de memorie van toelichting staan. Het lid richt de vraag aan alle experts, maar in het bijzonder aan de onderzoeksrechters: is het aangewezen om het criterium dat er effectief zicht moet zijn op terugkeer, aan de cumulatieve voorwaarden toe te voegen? Hoe kan die voorwaarde worden getoetst? Volgens de heer Di Nunzio kan het toch niet de bedoeling zijn dat men na de inbreuk op de onschendbaarheid van een woning nog de afweging moet maken of iemand wel effectief kan worden verwijderd.

supplémentaires cette disposition offre selon elle? À quel point ce mécanisme peut-il aider le juge d'instruction à façonner une solution sur mesure pour chaque dossier individuel? Quels éléments doivent pouvoir être visés par cette disposition?

M. Sandro Di Nunzio (Anders.) commence par souligner que son parti défend une politique d'asile et de migration stricte et ferme. Anders. considère qu'une telle politique est d'autant plus nécessaire vis-à-vis de profils susceptibles de constituer une menace pour l'ordre public ou la sécurité nationale. Le parti plaide pour un retour volontaire lorsque c'est possible et pour un retour forcé lorsque c'est nécessaire. Le retour doit évidemment se dérouler de manière humaine et juste. C'est pourquoi le cadre légal revêt une importance capitale. La proportionnalité est également essentielle, et le contrôle juridictionnel doit être adéquat.

L'intervenant regrette que certains membres souhaitent que le projet de loi soit rejeté dans son intégralité. Cette voie s'imposera peut-être lorsque les auditions seront terminées et toutes les questions traitées, mais pour l'heure, il souhaite examiner si le projet peut être amélioré. Il reconnaît toutefois que les auditions n'ont pas été particulièrement rassurantes.

En premier lieu, l'intervenant voudrait savoir dans quelle mesure il convient de préciser davantage la notion d'ordre public. Suffit-il de la définir comme un “risque suffisamment grave, actuel et réel pour l'ordre public”, ou d'autres précisions dans le texte légal seraient-elles opportunes?

L'article 7, 3°, de la loi sur les étrangers précise qu'un OQT peut être délivré à un étranger qui, par son comportement, est considéré comme pouvant compromettre l'ordre public ou la sécurité nationale. Une solution pourrait-elle consister à limiter le champ d'application de la loi aux étrangers auxquels un OQT a été décerné sur la base de ce critère, dès lors qu'une appréciation au fond concernant l'ordre public aura déjà été effectuée lors de la délivrance de cet ordre?

Un troisième point concerne l'ajout du retour effectif comme critère supplémentaire, en plus des six critères cumulatifs figurant dans l'exposé des motifs. L'intervenant adresse sa question à l'ensemble des experts, mais en particulier aux juges d'instruction: est-il indiqué d'ajouter, aux conditions cumulatives, l'exigence qu'il existe une perspective effective de retour? Comment cette condition pourrait-elle être vérifiée? Selon M. Di Nunzio, il serait difficilement concevable qu'après une atteinte à l'inviolabilité du domicile, il faille encore apprécier si l'intéressé peut effectivement être éloigné.

Een vierde punt gaat over de notie “niet meewerken”. Het lid wil van Myria weten wat die notie precies betekent. Hij is het ermee eens dat de huidige omschrijving te vaag is en hij vraagt zich af of andere termen, die al voorkomen in het recht, gebruikt zouden kunnen worden. Zouden gekende termen zoals “onderduiking” en “actieve ontwijking” die vaagheid kunnen wegnemen en als extra grendels kunnen dienen?

De heer Di Nunzio heeft ook genoteerd dat Myria de term “kwetsbaren” een te brede term vindt. Welke specifieke categorieën of toevoegingen stelt men dan voor?

Een zesde punt gaat over het gebrek aan een beroepsmogelijkheid. Van de OVB en OBFG wil de heer Di Nunzio vernemen wat het minimum minimum moet zijn om van een volwaardige rechtsbescherming te kunnen spreken. Hoe moet een beroep a posteriori er precies uitzien? Wanneer is de rechtsbescherming afdoende? Die vraag geldt uiteraard voor de betrokken vreemdeling, maar ook voor de derden.

Een zevende punt gaat over de privacy en het advies van de GBA. Is er een concreet risico dat aanhoudingen en uitwijzingen achteraf door de rechter nietig kunnen worden verklaard omdat de gegevensverwerking op een onrechtmatige wijze is gebeurd? Is het noodzakelijk om eerst de gegevensverwerking te regelen en goed te keuren om de procedure sluitend te maken?

Ten slotte meent het lid een paradox vast te stellen. Het wetsontwerp vereist een uitvoerbaar verwijderingsbesluit als voorwaarde. Het lijkt hem logisch dat een dergelijk besluit alleen uitvoerbaar is als de identiteit en de nationaliteit van de betrokkene al zijn vastgesteld. Anders kan de DVZ geen laissez-passer aanvragen en geen terugkeer organiseren. Het wetsontwerp laat net een doorzoeking toe naar identiteitsdocumenten. Waarom zou men die zoeken als de identiteit al vaststaat? En als ze niet vaststaat, is er dan wel een uitvoerbaar besluit? Zonder uitvoerbaar besluit, is er geen reden om een inbreuk te doen op de onschendbaarheid van de woning.

De heer François De Smet (DéFI) merkt op dat het wetsontwerp in zijn huidige versie geen enkele inbreuk tegen de beoordeling van het “gevaar voor de openbare orde” uitsluit. Hij verwijst naar de brief van Myria van 16 juni waarin wordt gesteld dat een onwettig verblijf of het plegen van een overtreding alleen niet zouden mogen volstaan ter verantwoording van een woonstbetreding. Volgens hem zou de maatregel kunnen worden

Un quatrième point concerne la notion d’absence de coopération. L’intervenant souhaite savoir ce qu’elle recouvre précisément selon Myria. Il partage l’avis selon lequel la formulation actuelle est trop vague et se demande s’il ne serait pas possible d’utiliser d’autres termes juridiques déjà en cours. Des notions connues telles que “la fuite” ou le fait d’“éviter activement (le retour ou l’éloignement)” pourraient-elles lever cette imprécision et servir de verrous supplémentaires?

M. Di Nunzio a également observé que Myria considère la notion de “personnes vulnérables” comme trop large. Quelles catégories spécifiques ou quelles précisions pourraient dès lors être rajoutées?

Un sixième point porte sur l’absence de recours. L’intervenant souhaite savoir quel est, selon l’OVB et l’OBFG, le seuil minimal de garanties requis pour assurer une protection juridictionnelle effective. Quelles devraient être les modalités d’un recours a posteriori? À partir de quand la protection juridictionnelle pourra-t-elle être considérée comme suffisante? Cette question vaut évidemment pour l’étranger concerné, mais également à l’égard des tiers.

Un septième point concerne la vie privée et l’avis de l’APD. Existe-t-il un risque concret que des arrestations ou des éloignements soient ultérieurement annulés par le juge au motif que le traitement des données aurait eu lieu de manière irrégulière? Sera-t-il nécessaire de préciser et d’approuver préalablement le traitement des données afin de garantir la régularité de la procédure?

Enfin, le membre estime constater un paradoxe. Le projet de loi impose, comme condition, qu’une décision exécutoire d’éloignement ait été prise. Il lui semble logique qu’une telle mesure ne soit exécutoire que si l’identité et la nationalité de la personne concernée ont déjà été établies. À défaut, l’OE ne peut ni demander de laissez-passer, ni organiser le retour. Or, le projet de loi autorise précisément les fouilles devant permettre de retrouver des documents d’identité. En quoi cela serait-il nécessaire si l’identité a déjà été établie? Et si elle ne l’a pas encore été, peut-on réellement parler d’une décision exécutoire? Sans décision exécutoire, il n’y a aucune raison de porter atteinte à l’inviolabilité du domicile.

M. François De Smet (DéFI) relève que, dans sa rédaction actuelle, le projet n’exclut aucune infraction de l’appréciation du “danger pour l’ordre public”. Se référant au courrier de Myria du 16 juin, il rappelle que le séjour irrégulier ou la seule commission d’une infraction ne devraient pas suffire à justifier une visite domiciliaire. Il estime que, faute de mieux définir la notion de danger réel, actuel et suffisamment grave, la mesure pourrait

toegepast op basis van minder ernstige feiten die in een gewoon proces-verbaal zijn vastgesteld, gesteld dat het begrip “reëel, actueel en voldoende ernstig gevaar” niet beter wordt omschreven.

Vervolgens benadrukt hij dat het ontwerp voorziet in de uitvoering van de machtiging tot woonstbetreding binnen een “redelijke termijn”, wat hem ertoe aanzet de deskundigen te vragen of volgens hen, zoals ook Myria aangeeft, die termijn niet nauwkeuriger zou moeten worden bepaald.

Naar aanleiding van de vaststelling van Myria dat er geen verbod bestaat op het uiteenhalen van gezinnen of het in de boeien slaan van ouders in het bijzijn van hun kinderen, vraagt hij welke waarborgen ter zake in de wet moeten worden vastgelegd zodat ze niet aan de beoordeling van de politiediensten worden overgelaten.

Bovendien wijst de heer De Smet op de verschillen tussen het beschikkend gedeelte van het wetsontwerp en de memorie van toelichting; zo is de Dienst Vreemdelingenzaken volgens hem niet gebonden door de in de memorie van toelichting opgenomen waarborgen, aangezien alleen de wettekst zelf normatieve waarde heeft.

Tot slot vraagt hij zich evenals de heer Aouasti af op wie het wetsontwerp nu eigenlijk gericht is. Hij verwijst naar de aanslag van Abdesalem Lassoued op twee Zweedse voetbalfans en herinnert eraan dat door een fout van het parket van Brussel geen gevolg was gegeven aan een uitleveringsverzoek vanwege Tunesië. Volgens hem zou de betrokkene dan ook buiten het toepassingsgebied zijn gevallen van het wetsontwerp zoals het thans is geformuleerd. Hij vindt dat door dat soort voorbeelden het debat vooral emotioneel wordt gevoerd, hoewel er bij aanwijzingen van terroristische activiteiten of het aanzetten tot haat reeds strafrechtelijke mechanismen voorhanden zijn. Tot slot wijst hij erop dat de aanslagen in Verviers werden verijdeld zonder dat er woonstbetredingen aan te pas kwamen.

D. Antwoorden en replieken

Mevrouw Ina Vandenberghe, adjunct van de directeur van Myria, gaat in op de opmerking dat de woonstbetredingen het aantal detenties na een bestuurlijke aanhouding om redenen van openbare orde omhoog moeten helpen gaan. Vandaag wordt na een bestuurlijke aanhouding om redenen van openbare orde echter slechts in 9 % van de gevallen overgegaan tot een administratieve detentie. De spreekster verduidelijkt dat het gaat om mensen die worden geïntercepteerd op het grondgebied om tal van motieven, waarbij een element van openbare orde heeft meegespeeld. In algemene termen tonen die cijfers

être appliquée sur la base de faits mineurs constatés par un simple procès-verbal.

Il souligne ensuite que le projet prévoit l'exécution de l'autorisation de visite domiciliaire dans un “délai raisonnable” et demande aux experts s'ils estiment, comme Myria, que ce délai devrait être défini de manière plus précise.

L'intervenant rappelle également que Myria a relevé l'absence d'interdiction de séparer les familles ou de menotter des parents devant leurs enfants et demande quelles garanties devraient être inscrites dans la loi plutôt que laissées à l'appréciation des services de police.

Par ailleurs, M. De Smet met en évidence les différences entre le dispositif et l'exposé des motifs, estimant que les garanties figurant dans ce dernier ne lient pas l'Office des Étrangers, seul le texte de loi ayant une portée normative.

Enfin, il s'interroge, comme M. Aouasti, sur les personnes réellement visées par le projet. Évoquant l'attentat commis contre deux supporters suédois par Abdesalem Lassoued, il rappelle qu'une demande d'extradition tunisienne n'avait pas été exécutée à la suite d'une erreur du parquet de Bruxelles. Selon lui, l'intéressé n'aurait dès lors pas relevé du champ d'application du projet tel qu'il est présenté. Il estime que ce type d'exemple alimente le débat par l'émotion alors que, lorsqu'il existe des indices d'activités terroristes ou d'incitation à la haine, les mécanismes du droit pénal sont déjà disponibles. Il rappelle enfin que les attentats de Verviers ont été déjoués sans recours à des visites domiciliaires.

D. Réponses et répliques

Mme Ina Vandenberghe, directrice adjointe de Myria, réagit à l'observation selon laquelle les visites domiciliaires devraient contribuer à accroître le nombre de détentions faisant suite à une arrestation administrative pour des raisons d'ordre public. Pour l'heure, ce type d'arrestations est suivi d'une détention administrative dans seulement 9 % des cas. L'oratrice précise que cela concerne des personnes interceptées sur le territoire pour de multiples motifs, parmi lesquels un élément d'ordre public a joué un rôle. D'une manière générale, ces chiffres montrent que les autorités ne sont pas en

aan dat de overheden niet in staat zijn om iedereen die bestuurlijk wordt aangehouden, vast te houden met het oog op een gedwongen verwijdering. Daarom zal deze maatregel volgens de spreekster geen mirakeloplossing bieden voor alle problemen die de overheid ervaart om een gedwongen terugkeer mogelijk te maken. Zelfs als iemand na een woonstbetreding bestuurlijk kan worden aangehouden, is het immers helemaal niet zeker dat die persoon effectief zal kunnen verwijderd worden. Mevrouw Vandenberghe verwijst onder meer naar mogelijke identificatieproblemen met vertegenwoordigers van de landen van herkomst en de weigering van landen om mee te werken. Zij geeft het voorbeeld van Algerije en Marokko, landen die lange tijd niet hebben meegewerkt, zeker niet voor personen die om redenen van openbare orde zijn aangehouden. Ook naar een land als Afghanistan was tot nu toe geen gedwongen terugkeer mogelijk.

Daarnaast verwijst de spreekster naar tal van praktische en operationele problemen, zoals de afwezigheid van diplomatieke contacten of commerciële vluchten, administratieve problemen bij de terugkeer naar het land van herkomst, de mogelijke schorsende beroepen die nog lopen of de onmogelijkheid om personen in het kader van de Dublinverordening terug te sturen naar bijvoorbeeld Italië. De beslissingen kunnen worden genomen, maar gedwongen overbrengingen kunnen niet plaatsvinden.

Tevens zijn er de vele problemen in de gesloten centra, waarbij het onderscheid moet worden gemaakt tussen de theoretische en reële capaciteit van die centra. Net omdat het vaak gaat om detenties vanwege een element van openbare orde, kampen veel bewoners met verslavingsproblemen of andere psychologische stoornissen. Dat maakt het beheren van die centra er niet gemakkelijker op. Uit al die elementen besluit de spreekster dat de woonstbetredingen dus niet kunnen worden beschouwd als een mirakeloplossing voor het probleem van de gedwongen terugkeer.

Vervolgens gaat mevrouw Vandenberghe in op de vraag van de heer Aouasti over de verschillende noties van openbare orde in de huidige vreemdelingenwet. Op heel wat plekken in de wet wordt de openbare orde vermeld, maar met diverse gradaties van ernst: “redenen van openbare orde”, “ernstige redenen van openbare orde”, “werkelijke, actuele en voldoende ernstige bedreiging voor de openbare orde”, “ernstige en daadwerkelijke bedreiging voor de openbare orde” of “dwingende reden van nationale veiligheid”. Al die formuleringen worden in de wet van de 1980 gebruikt, maar ze worden niet gehanteerd in het voorliggende ontwerp. Bovendien is het niet altijd helder hoe die verschillende gradaties van ernst precies moeten worden geïnterpreteerd. Myria beroept

mesure de placer en détention toutes les personnes faisant l'objet d'une arrestation administrative en vue d'un éloignement forcé. C'est pourquoi l'oratrice estime que cette mesure n'apportera pas de solution miracle à tous les problèmes rencontrés par les autorités pour faciliter le retour forcé. En effet, même si une personne peut faire l'objet d'une arrestation administrative à la suite d'une visite domiciliaire, il n'est pas du tout certain qu'elle puisse effectivement être renvoyée. Mme Vandenberghe évoque notamment les problèmes d'identification qui peuvent se poser avec les représentants des pays d'origine, ainsi que le refus de certains pays de coopérer. Elle cite l'exemple de l'Algérie et du Maroc, qui ont longtemps refusé de coopérer, surtout en ce qui concerne les personnes arrêtées pour des raisons d'ordre public. Par ailleurs, aucun retour forcé n'a jusqu'à présent pu être organisé vers un pays comme l'Afghanistan.

Par ailleurs, l'oratrice évoque de nombreux problèmes pratiques et opérationnels, tels que l'absence de relations diplomatiques ou de vols commerciaux, les difficultés administratives liées au retour dans le pays d'origine, les éventuels recours suspensifs en cours ou l'impossibilité de renvoyer des personnes vers l'Italie, par exemple, en vertu du règlement de Dublin. Les décisions peuvent être prises, mais les transfèrements forcés ne peuvent pas avoir lieu.

À cela s'ajoutent les innombrables problèmes rencontrés dans les centres fermés, dont la capacité théorique ne correspond pas à la capacité réelle. Étant donné que les détentions sont souvent liées à une raison d'ordre public, de nombreux résidents souffrent de problèmes d'addiction ou d'autres troubles psychologiques, ce qui ne facilite pas la gestion de ces centres. Sur la base de ce qui précède, l'oratrice conclut que les visites domiciliaires ne peuvent pas être considérées comme la solution miracle à la problématique du retour forcé.

Mme Vandenberghe revient ensuite sur la question de M. Aouasti concernant les différentes notions d'ordre public figurant dans l'actuelle loi sur les étrangers. L'ordre public est mentionné dans de nombreuses dispositions de la loi, mais avec différents degrés de gravité: “raisons d'ordre public”, “raisons graves d'ordre public”, “menace réelle, actuelle et suffisamment grave pour l'ordre public”, “menace grave et actuelle pour l'ordre public” ou “raisons impérieuses de sécurité nationale”. Toutes ces formulations sont utilisées dans la loi de 1980, mais pas dans le projet de loi à l'examen. De plus, on ne sait pas toujours clairement comment interpréter ces différents degrés de gravité. Myria s'appuie principalement sur les lignes directrices du droit européen pour préciser cette

zich vooral op de richtsnoeren uit het Europees recht om die vage terminologie in te vullen. Mevrouw Vandenberghe betreurt dan ook dat het wetsontwerp niet verwijst naar de begrippen en criteria die zijn opgesteld door het Hof van Justitie van de EU.

De spreekster komt vervolgens bij mevrouw Van Belleghem, die vroeg op hoeveel mensen het huidige ontwerp betrekking zou hebben. Zij kan dat moeilijk inschatten, net vanwege de onduidelijke bewoordingen. Het is aan de indieners om dat aan te geven.

Wat de doeltreffendheid van de terugkeer betreft, wordt op Europees niveau vaak een vergelijking gemaakt tussen het aantal mensen dat in een bepaald jaar een bevel heeft gekregen om het grondgebied te verlaten (BGV) en het aantal dat werkelijk is teruggekeerd. Myria gebruikt die indicator niet, omdat bij die vergelijking geen rekening wordt gehouden met alle vrijwillige terugkeerders. Personen die zonder ondersteuning terugkeren, worden niet in die cijfers opgenomen. Ook kunnen de cijfers uit de verschillende landen moeilijk tegen elkaar worden afgezet, onder meer omdat de frequenties waarmee landen een BGV uitvaardigen, moeilijk onderling te vergelijken zijn. De spreekster bevestigt dat een groot aantal personen het BGV niet opvolgt.

De vraag op wie de wet zal worden toegepast, moet volgens mevrouw Vandenberghe worden beantwoord door de opstellers van het wetsontwerp. Voor Myria is dat immers niet voldoende duidelijk.

Vervolgens merkt de spreekster op dat de procedurele garanties in het kader van de woonstbetredingen veel magerder zijn dan in het strafprocesrecht, waar iemand slechts vervolgd kan worden in het kader van een gerechtelijk onderzoek naar een of meer strafrechtelijke inbreuken. Wanneer een gerechtelijk onderzoek wordt ingeleid, hebben rechtstreekse belanghebbenden immers het recht om inzage van het dossier te vragen of om bijkomende onderzoekshandelingen te vragen. Bovendien wordt de naleving van de strafrechtelijke procedure op regelmatige wijze gecontroleerd door de onderzoeksgerechten. In het kader van de woonstbetredingen kan de vreemdeling pas achteraf inzage krijgen in het administratieve dossier en kunnen derden enkel op aanvraag inzage krijgen in het proces-verbaal en het administratieve dossier. Er is ook geen enkele controle a posteriori van de maatregel in het kader van de wettigheidscontrole van de vasthouding.

Mevrouw Vandenberghe gaat vervolgens in op de evolutie van de tekst. De vraag werd opgeworpen of

terminologie vage. Mme Vandenberghe déplore dès lors que le projet de loi ne renvoie pas aux notions et critères définis par la Cour de justice de l'Union européenne.

L'oratrice aborde ensuite la question de Mme Van Belleghem, qui a demandé combien de personnes seraient concernées par le projet à l'examen. Elle indique qu'il est difficile de donner une estimation, précisément en raison du manque de clarté des formulations précitées. C'est aux auteurs qu'il appartient de répondre à cette question.

En ce qui concerne l'efficacité des retours, on établit souvent, au niveau européen, une comparaison entre le nombre de personnes ayant reçu, au cours d'une année donnée, un ordre de quitter le territoire (OQT) et le nombre de personnes qui sont effectivement retournées dans leur pays. Myria n'utilise pas cet indicateur, car cette comparaison ne tient pas compte de toutes les personnes qui ont opté pour le retour volontaire. Les personnes qui rentrent sans aide ne sont pas prises en compte dans ces chiffres. De plus, il est difficile de comparer les chiffres des différents pays entre eux, notamment parce que la fréquence à laquelle les pays émettent des OQT est difficilement comparable d'un pays à l'autre. L'oratrice confirme qu'un grand nombre de personnes ne se conforment pas à l'OQT.

C'est aux auteurs du projet de loi qu'il appartient de préciser à qui la loi s'appliquera. Myria estime en effet que ce n'est pas suffisamment clair.

L'oratrice fait ensuite observer que les garanties procédurales accordées dans le cadre des visites domiciliaires sont nettement plus limitées que celles prévues par le droit de la procédure pénale, dans lequel une personne ne peut être poursuivie que dans le cadre d'une instruction judiciaire portant sur une ou plusieurs infractions pénales. En effet, lorsqu'une instruction judiciaire est ouverte, les parties directement intéressées ont le droit de demander la consultation du dossier ou l'accomplissement d'actes d'instruction complémentaires. De plus, le respect de la procédure pénale fait l'objet d'un contrôle régulier par les juridictions d'instruction. Dans le cadre des visites domiciliaires, l'étranger ne peut consulter le dossier administratif qu'a posteriori et les tiers ne peuvent consulter le procès-verbal et le dossier administratif que sur demande. La légalité de la mesure de maintien n'est pas non plus contrôlée a posteriori.

Mme Vandenberghe évoque ensuite l'évolution du texte. Il a été demandé si le rôle dévolu au juge dans

de rol van de rechter in de huidige tekst voor Myria volstaat. De spreekster beaamt dat de tekst op dat vlak is verbeterd, maar de rechter moet de proportionaliteit nog altijd beoordelen op basis van elementen à charge, overgezonden door de DVZ. Voor Myria moet de rechter de ontoereikendheid van het systeem verhelpen.

De spreekster erkent dat de DVZ zelfs na het arrest-Sabani van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens woonstbetredingen heeft georganiseerd, met of zonder schriftelijke toestemming. Dat gebeurt op dit ogenblik zonder enig juridisch kader. Er zijn verschillende voorbeelden uit de rechtspraak waarin onderzoeksrechters zich hebben uitgesproken over de wettigheid van een arrestatie thuis. Daarbij hebben ze soms de vrijlating van de betrokkene bevolen, omdat de arrestatie niet op een legale manier was verlopen. In die zin is het goed dat er een wettelijk kader komt voor die praktijken, maar maatregelen die de fundamentele vrijheden aantasten, moeten voor Myria voldoende omkaderd en gepreciseerd worden. Er moeten voldoende procedurele waarborgen zijn om de risico's te beperken, wat in het ontwerp niet het geval is.

Mevrouw Vandenberghe vervolgt dat in de huidige ontwerp tekst veel vage begrippen worden gehanteerd, waardoor de DVZ een te ruime beoordelingsmarge krijgt. Dat geldt onder meer voor het begrip "verblijfplaats". De spreekster vraagt zich dan ook af op welke elementen de DVZ zich zal baseren om te oordelen dat een adres de werkelijke verblijfplaats van de vreemdeling is.

De spreekster sluit zich aan bij de opmerking van het lid van Anders. dat een verwijdering binnen een redelijke termijn moeilijk realiseerbaar is wanneer de identificatie nog niet rond is.

Voor personen zonder gerechtelijk verleden moet men extra voorzichtig zijn en zich baseren op heel concrete en doorslaggevende argumenten, gelet op de afwezigheid van een evenwichtig proces. Als er tekortkomingen zijn in de strafwetgeving, moeten die daar worden geredieerd.

Ten aanzien van de heer Demon merkt de spreekster op dat ook het "niet-meewerken aan een terugkeermaatregel" niet is gedefinieerd in de definitieve versie van het ontwerp. Met de inwerkingtreding van het migratiepact krijgt dat begrip nog een grotere reikwijdte. Het gebrek aan medewerking is nauw verbonden met het begrip "onderduiken". De gevallen waarin een lidstaat kan besluiten dat er sprake is van onderduiking, zijn in het pact aanzienlijk toegenomen. Dat heeft volgens de spreekster enorme procedurele gevolgen voor de betrokkenen,

le texte à l'examen était suffisant pour Myria. L'oratrice reconnaît que le texte a été amélioré à cet égard, mais le juge doit toujours apprécier la proportionnalité en s'appuyant sur des éléments à charge transmis par l'Office des Étrangers. Selon Myria, c'est au juge qu'il incombe de remédier aux insuffisances du système.

L'oratrice reconnaît que l'Office des Étrangers a organisé des visites domiciliaires, avec ou sans accord écrit, même après l'arrêt Sabani rendu par la Cour européenne des droits de l'homme. Ces visites sont actuellement effectuées en l'absence de tout cadre juridique. Il existe plusieurs exemples issus de la jurisprudence dans lesquels des juges d'instruction se sont prononcés sur la légalité d'une arrestation à domicile. À cet égard, ils ont parfois ordonné la libération de la personne concernée, au motif que l'arrestation n'avait pas été effectuée légalement. En ce sens, il est positif qu'un cadre légal soit mis en place pour ces pratiques, mais selon Myria, les mesures qui portent atteinte aux libertés fondamentales doivent être suffisamment encadrées et précisées. Il convient de prévoir des garanties procédurales suffisantes pour limiter les risques, ce qui n'est pas le cas dans le projet de loi à l'examen.

Mme Vandenberghe poursuit en indiquant que le projet à l'examen utilise de nombreuses notions vagues, ce qui confère à l'Office des Étrangers une marge d'appréciation trop large. Cette observation s'applique notamment à la notion de "lieu de résidence". L'oratrice se demande dès lors sur quels éléments l'Office des Étrangers se fondera pour estimer qu'une adresse correspond au lieu de résidence effectif de l'étranger.

L'oratrice souscrit à l'observation de la membre du groupe Anders. selon laquelle un éloignement dans un délai raisonnable est difficile à mettre en œuvre lorsque l'identification n'a pas encore été finalisée.

En ce qui concerne les personnes sans antécédents judiciaires, il convient de faire preuve d'une prudence accrue et de s'appuyer sur des arguments très concrets et déterminants, compte tenu de l'absence de procès équitable. Si la législation pénale présente des lacunes, il conviendra d'y remédier.

En réponse à M. Demon, l'oratrice fait observer que la notion de "non-coopération à une mesure d'éloignement" n'est pas non plus définie dans la version définitive du projet à l'examen. Compte tenu de l'entrée en vigueur du pacte sur la migration, cette notion revêt une portée encore plus large. Le manque de coopération est étroitement lié à la notion de "fuite". Le pacte prévoit nettement plus de cas dans lesquels un État membre peut décider qu'il est question de "fuite". Selon l'oratrice, cette augmentation aura d'importantes conséquences procédurales pour

zoals de verlenging van termijnen voor de overdracht. Mevrouw Vandenberghe waarschuwt dat de onnauwkeurigheid en talrijke verwijzingen naar het risico van onderduiken, ertoe zouden kunnen leiden dat men wel heel snel uitgaat van een gebrek aan medewerking. De spreekster roept ertoe op om zich daarvoor te hoeden.

Mevrouw Kati Verstrepen, vertegenwoordigster van de Orde van Vlaamse Balies (OVb), begrijpt de frustratie van de medewerkers van de DVZ, zoals verwoord door mevrouw De Vreese. Het is inderdaad bijzonder frustrerend om energie in een dossier te steken en bij een niet-toekenning van het verblijfsstatuut te moeten vaststellen dat men de persoon in kwestie het land niet kan doen verlaten. Zij heeft veel leden horen vragen welke oplossing men dan voorstelt om ervoor te zorgen dat mensen die uitgeprocedeerd zijn, het land verlaten. Dat is volgens mevrouw Verstrepen een boeiend debat, dat hier al deels is gevoerd. Zij herinnert aan de alternatieven voor detentie die Vluchtelingenwerk Vlaanderen al eens heeft voorgesteld op een studienamiddag in de Kamer. Het is een debat waarop zij graag zou ingaan, maar dat te veel tijd zou vergen. Vandaag ligt de focus op het wetsontwerp dat toelaat dat de politie woningen betreedt om mensen op te pakken. Zij sluit zich aan bij de visie van Myria dat dit geen oplossing is voor het geschetste probleem. Meer zelfs, moeilijke problemen proberen op te lossen door wetten te maken die de grondrechten aantasten, maakt de zaak alleen maar erger. Er zullen nog steeds mensen zijn in onwettig verblijf die men niet kan terugsturen, maar ondertussen heeft men de principes van de rechtsstaat en de grondrechten, die iedereen toch erg belangrijk vindt, wel opzijgeschoven. De spreekster wijst erop dat zoiets heel gevaarlijk is en dat er niets concreets voor in de plaats zal komen. Zij vraagt om niet in die val te trappen.

Mevrouw Verstrepen beaamt dat advocaten steeds de voorkeur geven aan een rechterlijke beslissing boven een bestuurlijke beslissing. Ze is echter al bijna 40 jaar advocaat migratierecht, en elke dag ziet zij meerdere bestuurlijke beslissingen van de DVZ. Als zij daar als advocaat niet mee zou kunnen leven, zou ze haar job niet kunnen doen. Maar het is wel gemakkelijker om een rechterlijke beslissing te aanvaarden, omdat een gerechtelijke procedure altijd de mogelijkheid van de tegensprekelijkheid inhoudt. Dat mist zij bij bestuurlijke beslissingen.

les personnes concernées, par exemple la prolongation des délais de transfert. Mme Vandenberghe met en garde contre le fait que l'imprécision et les nombreuses références au risque de "fuite" pourraient conduire à conclure très rapidement à un manque de coopération. L'oratrice appelle à la prudence à cet égard.

Mme Kati Verstrepen, représentante de l'Orde van Vlaamse Balies (OVb), comprend la frustration des collaborateurs de l'Office des Étrangers, telle que relayée par Mme De Vreese. Il est en effet particulièrement frustrant de consacrer de l'énergie à un dossier et de devoir constater, en cas de refus d'octroi du statut de séjour, qu'il n'est pas possible de renvoyer l'intéressé dans son pays d'origine. Mme Verstrepen a entendu de nombreux membres demander aux orateurs quelle solution ils proposaient pour garantir que les personnes ayant épuisé toutes les voies de recours quittent le pays. Il s'agit là, selon elle, d'un débat intéressant, qui a déjà été mené en partie dans le cadre de la présente discussion. Elle rappelle les alternatives à la détention que l'organisation Vluchtelingenwerk Vlaanderen a déjà proposées lors d'un après-midi d'étude organisé à la Chambre. C'est un débat sur lequel elle aimerait s'étendre, mais qui prendrait trop de temps. Aujourd'hui, l'accent est mis sur le projet de loi visant à autoriser la police à pénétrer dans des logements pour procéder à des arrestations. L'oratrice partage le point de vue de Myria selon lequel cette mesure ne permettra pas de résoudre le problème évoqué. Elle va même plus loin en affirmant que tenter de résoudre des problèmes complexes par l'adoption de lois qui portent atteinte aux droits fondamentaux ne fera qu'aggraver la situation. Il y aura toujours des étrangers en situation illégale qui refuseront de retourner dans leur pays d'origine, mais, dans l'intervalle, la Belgique aura mis de côté les principes de l'état de droit et les droits fondamentaux, auxquels tout le monde accorde pourtant une grande importance. L'oratrice souligne que ce scénario est très dangereux et qu'aucune mesure concrète n'est prévue en compensation. Elle demande de ne pas tomber dans ce piège.

Mme Verstrepen reconnaît que les avocats préfèrent toujours une décision judiciaire à une décision administrative. Or, cela fait maintenant près de 40 ans qu'elle exerce en tant qu'avocate spécialisée en droit des étrangers, et, chaque jour, elle est confrontée à de nombreuses décisions administratives de l'Office des Étrangers. Si elle ne pouvait pas s'y faire en tant qu'avocate, elle ne pourrait pas exercer son métier. Il est toutefois plus facile d'accepter une décision judiciaire, car une procédure judiciaire implique toujours la possibilité d'une procédure contradictoire. C'est ce qui pêche dans les décisions administratives selon elle.

De DVZ doet een onderzoek en neemt een beslissing, terwijl de betrokkene daarin slechts uitzonderlijk wordt gehoord. Enkel in de asielprocedure heeft de vreemdeling de mogelijkheid om gehoord te worden. In alle andere procedures is er vaak enkel een schriftelijk hoorrecht. Mensen hebben daarbij niet het gevoel dat ze de mogelijkheid hebben gehad alles te zeggen wat ze wilden zeggen. Daarom is het moeilijker om een bestuurlijke beslissing te aanvaarden dan een rechterlijke beslissing. Dat kan evenwel worden verholpen door ook in bestuurlijke zaken het hoorrecht meer toe te passen.

Op de vraag van de heer Aouasti of het uitzonderlijk is dat de OVB en de OBFG het eens zijn met elkaar, antwoordt mevrouw Verstrepen ontkennend. Het gebeurt dat beide ordes niet akkoord gaan met elkaar, maar zij vinden elkaar vaker wel dan niet. In dit geval is men unaniem: de maatregel is een ernstige inbreuk op de grondrechten en brengt geen zoden aan de dijk. Beide ordes zijn het erover eens dat het geen goed wetsontwerp is en dat het een ongekend precedent creëert. De spreekster heeft immers geen kennis van gelijkaardige situaties waarin een onderzoeksrechter wordt ingeschakeld in een bestuurlijke procedure. Dat type van procedure bestaat tot op heden niet.

Op de vraag van Ecolo-Groen over hoe mensen die het voorwerp zijn van een dergelijke maatregel, zich kunnen verdedigen, antwoordt de spreekster dat dit a priori niet kan. De maatregel wordt genomen door de onderzoeksrechter op verzoek van de DVZ. Geen van beide gaat de betrokkene daarover op voorhand horen, wat uiteraard logisch is. Het zou immers een vreemde manier van werken zijn om iemand op voorhand te vragen of hij bezwaar heeft tegen een woonstbetreding. Dat kan niet de bedoeling zijn, maar volgens mevrouw Verstrepen moet het wel mogelijk zijn om a posteriori te laten nagaan of aan alle voorwaarden is voldaan. Die beroepsmogelijkheid is er nu niet, noch voor de betrokken vreemdeling noch voor de persoon wiens woning is betreden.

Artikel 71 van de vreemdelingenwet laat een vreemdeling die opgesloten wordt, toe om de raadkamer te vragen de opsluiting, eventueel met het oog op een repatriëring, ongedaan te maken. Pas in het kader daarvan kan zijdelings door de raadkamer een controle worden gedaan op de rechtsgeldigheid van de woonstbetreding. Het is mogelijk dat de betrokken vreemdeling geen reden heeft om zich te verzetten tegen de opsluiting, maar wel om de woonstbetreding aan te vechten. In dat geval moet hij gebruikmaken van een procedure die daarvoor eigenlijk niet dient, zodat de raadkamer in

L'Office des Étrangers procède à des enquêtes et rend des décisions, mais les intéressés ne sont entendus qu'exceptionnellement dans ce cadre. L'étranger n'a la possibilité d'être entendu que dans la procédure d'asile. Dans toutes les autres procédures, il n'a souvent que le droit d'être entendu par écrit. Les intéressés ont en outre le sentiment de ne pas avoir pu exprimer tout ce qu'ils avaient à dire. C'est pourquoi il est plus difficile d'accepter une décision administrative qu'une décision judiciaire. Il serait toutefois possible d'y remédier en étendant le droit d'être entendu aux procédures administratives.

Concernant la question de M. Aouasti visant à savoir s'il est exceptionnel que l'OVB et l'OBFG partagent la même vision des choses, Mme Verstrepen répond par la négative. Certes, il arrive que les deux ordres ne soient pas sur la même longueur d'onde, mais ce n'est généralement pas le cas. Dans le cas présent, les deux ordres sont d'accord en tout point: la mesure proposée constitue une atteinte grave aux droits fondamentaux et ne permettra pas de faire avancer les choses. Les deux ordres s'accordent à dire que le projet de loi à l'examen ne va pas dans le bon sens et qu'il créera un précédent inédit. L'oratrice n'a en effet pas connaissance de cas similaires dans lesquels un juge d'instruction serait saisi dans le cadre d'une procédure administrative. Ce type de procédure n'existe pas à ce jour.

En réponse à la question posée par le groupe Ecolo-Groen sur la manière dont les personnes visées par cette mesure pourront se défendre, l'oratrice indique qu'elles n'en auront a priori pas la possibilité. La mesure sera prise par le juge d'instruction à la demande de l'Office des Étrangers. Ni l'un ni l'autre ne procéderont à l'audition préalable de l'intéressé, ce qui est évidemment logique. Il n'aurait en effet aucun sens de demander d'abord à la personne en cause si elle s'oppose à la visite de son domicile. Il ne saurait en être question, mais il devrait être possible, selon Mme Verstrepen, de vérifier a posteriori si toutes les conditions ont été respectées. Cette possibilité de recours n'est actuellement pas prévue, ni dans le chef de l'étranger concerné, ni dans le chef de la personne dont le logement a fait l'objet d'une visite domiciliaire.

L'article 71 de la loi sur les étrangers autorise un étranger privé de liberté à déposer une requête auprès de la chambre du conseil pour annuler cette mesure privative de liberté, éventuellement en vue d'un rapatriement. Ce n'est que dans ce cadre que la chambre du conseil pourra contrôler indirectement la validité de la visite domiciliaire. Il se pourrait que l'étranger concerné n'ait aucune raison de s'opposer à sa privation de liberté, mais qu'il ait toutefois des motifs de contester la visite domiciliaire. Dans ce cas, il devra recourir à une procédure qui n'est en réalité pas prévue à cet effet,

de marge de wettelijkheid van de woonstbetreding kan onderzoeken. De spreekster vraagt zich af of de raadkamers zich daarvoor wel bevoegd zullen verklaren. Het is mogelijk dat zij argumenteren dat de wet uitdrukkelijk niet voorziet in een beroepsmogelijkheid en dat ze zich niet willen laten gebruiken als beroepsrechter tegen die beslissingen. Er is ook geen enkele mogelijkheid voor de eigenaar of de verhuurder van de woning om daar iets tegen te doen. Op de vraag of het hier gaat om een verdeckte huiszoeking, is het antwoord volgens de spreekster heel duidelijk. Zo mag de hele woning worden doorzocht om identiteitsdocumenten te vinden, ook als de betrokken vreemdeling maar één kamer betreft. De politie mag elke kast en elke schuif opentrekken. Dat is *de facto* een huiszoeking, zonder enige waarborg.

Mevrouw Verstrepen komt bij de vraag van de heer Dubois of de proportionaliteitstoets door de onderzoeksrechter dan niet volstaat. Haar antwoord is ontkennend: die toets volstaat inderdaad niet. Zij vraagt zich immers af waarop de onderzoeksrechter zich moet baseren om de proportionaliteit te onderzoeken. De onderzoeksrechter heeft geen enkele bevoegdheid bij de samenstelling van het dossier of om bijkomende onderzoeksmaatregelen te bevelen. Dat maakt het heel moeilijk om de proportionaliteit te onderzoeken.

Op de vraag over de termijn waarin een advocaat kan worden aangesteld voor een vreemdeling in detentie, antwoordt de spreekster dat dat zo snel mogelijk kan gebeuren. De balie heeft een permanentiedienst, maar als iemand op een vrijdagmiddag wordt overgebracht naar een gesloten centrum, is daar op dat moment geen sociaal assistent meer aanwezig om een advocaat te contacteren. In zo'n geval duurt het tot maandag vooraleer de permanentiedienst van de balie wordt geraadpleegd. De spreekster wijst daarenboven op het probleem van de bijzonder korte beroepstermijnen, met het onlangs in werking getreden migratiepact. In sommige gevallen is dat maar 5 dagen, in de meeste gevallen 10 dagen. Geen werkdagen, maar kalenderdagen. Dat biedt maar een zeer korte termijn om een advocaat aan te stellen en de mogelijke beroepen in te dienen. Bovendien moet er in veel gevallen ook nog een tolk worden gezocht.

Mevrouw Verstrepen komt nu bij de vragen van Vooruit over de burgerlijke aansprakelijkheid. Als er schade wordt toegebracht aan de doorzochte woning, zal het voor de eigenaar of de huurder heel moeilijk zijn om die schade te laten herstellen. Er zal immers een fout moeten worden aangetoond en een oorzakelijk verband tussen de fout en de schade. Die procedure moet worden gevoerd

afin que la chambre du conseil puisse procéder à un contrôle marginal de la légalité de la visite domiciliaire. L'oratrice se demande si les chambres du conseil seront compétentes à cet effet. Il se pourrait qu'elles fassent valoir que la loi ne prévoit pas expressément de voie de recours et qu'elles ne souhaitent pas servir de juridiction de recours contre ces décisions. Le projet de loi à l'examen ne prévoit pas non plus la possibilité pour le propriétaire ou le bailleur du logement de s'opposer à la visite domiciliaire. À la question de savoir s'il s'agira en l'espèce d'une perquisition déguisée, la réponse est très claire selon l'oratrice. L'ensemble du logement pourra en effet être fouillé pour trouver des documents d'identité, même si l'étranger concerné n'occupe qu'une seule pièce. La police sera autorisée à ouvrir chaque placard et chaque tiroir. Cette visite domiciliaire s'apparentera *de facto* à une perquisition, sans la moindre garantie.

Mme Verstrepen aborde la question de M. Dubois qui demande si le contrôle de proportionnalité par le juge d'instruction est suffisant. Elle y répond par la négative: ce contrôle est effectivement insuffisant. En effet, elle se demande sur quels éléments le juge d'instruction doit se baser pour apprécier la proportionnalité. Le juge d'instruction n'ayant aucune compétence pour intervenir dans la constitution du dossier ni pour ordonner des mesures d'instruction supplémentaires, il lui est très difficile d'apprécier la proportionnalité.

À la question portant sur le délai dans lequel un avocat peut être désigné pour assister un étranger en détention, l'oratrice répond que cela peut se faire le plus vite possible. Le barreau dispose d'un service de permanence, mais si une personne est transférée vers un centre fermé un vendredi après-midi, plus aucun assistant social n'est présent à ce moment-là pour prendre contact avec un avocat. Dans un tel cas, il faut attendre le lundi pour que le service de permanence du barreau soit consulté. L'oratrice souligne en outre le problème des délais de recours particulièrement brefs, compte tenu de l'entrée en vigueur récente du pacte sur la migration. Ce délai n'est que de 5 jours dans certains cas et de 10 jours dans la plupart des cas, étant entendu qu'il ne s'agit pas de jours ouvrables, mais de jours calendaires. Cela ne laisse qu'un temps très court pour désigner un avocat et introduire les recours éventuels. De plus, il faut souvent encore trouver un interprète.

Mme Verstrepen aborde à présent les questions posées par le groupe Vooruit concernant la responsabilité civile. Si des dommages sont causés au logement fouillé, il sera très difficile pour le propriétaire ou le locataire d'en obtenir réparation. Il faut en effet prouver l'existence d'une faute et établir un lien de causalité entre cette faute et le dommage. Cette procédure doit être engagée

voor de burgerlijke rechter, waarvoor doorgaans ook een advocaat nodig is.

Op de kritiek dat het te simplistisch is om te vragen dat het wetsontwerp van tafel wordt geveegd, antwoordt de sprekerster dat daar zeer goede redenen voor zijn. Het wetsontwerp heeft een enorme impact, het grijpt invasief in op de grondrechten en biedt geen oplossing voor de problemen waarmee de DVZ wordt geconfronteerd.

Als antwoord op de vraag van de heer Demon over de manier waarop de advocatuur inzet op terugkeer, benadrukt mevrouw Verstrepen dat de advocaten het best geplaatst zijn om mensen te adviseren over de mogelijkheden die er zijn om al dan niet in het land te kunnen blijven. Het is hun taak om cliënten helder te adviseren. Als de advocaat ziet dat er geen mogelijkheid is voor een betrokken vreemdeling om erkend te worden als vluchteling of om in aanmerking te komen voor gezinshereniging, dan moet hij aan de cliënt duidelijk maken dat die zich best voorbereidt op een terugkeer in plaats van tegen beter weten in krampachtig te blijven proberen om in het land te blijven. De advocaat moet de betrokkene dan helpen die terugkeer voor te bereiden en hem naar de juiste diensten verwijzen. De sprekerster zegt dat daarop duidelijk wordt ingezet, ook in de beroepsopleidingen voor advocaten vanuit de ordes.

Tot slot gaat zij nog in op de opmerking van Les Engagés over het verschil tussen de tekst van het ontwerp zelf en die van de memorie van toelichting. Dat vindt ze bijzonder problematisch. Het lijkt haar beter om de zaken die in de memorie staan ook op te nemen in de tekst van de wet. Het is immers maar de vraag in welke mate de DVZ rekening zal houden met de opmerkingen in de memorie als die niet in de tekst zelf staan.

Mevrouw Isabelle Andoulsi, vertegenwoordigster van AVOCATS.BE, zal vooral antwoorden op de vragen over het evenredigheidsbeginsel. Ze herinnert eraan dat een staat die bij de omzetting van een richtlijn dwingend maatregelen aanneemt dan die waarin artikel 8, § 4, van de terugkeerrichtlijn voorziet, de evenredigheid van die maatregelen dient aan te tonen. Die toetsing heeft betrekking op de wet zelf. Volgens haar beperkt de memorie van toelichting zich echter tot de stelling dat de maatregelen evenredig zijn, zonder dat wordt overgegaan tot de door het EU-recht vereiste toets, waardoor niet aan de Europese vereisten wordt voldaan.

Gevraagd naar de staten die strengere wetgeving hebben aangenomen, geeft ze aan dat verscheidene daarvan, met name Hongarije, Frankrijk en Italië, door

devant le juge civil, ce qui nécessite généralement aussi l'intervention d'un avocat.

En réponse à la critique selon laquelle il est trop simpliste de demander le retrait du projet de loi, l'oratrice estime que cette demande est tout à fait justifiée. Le projet de loi a des répercussions énormes, il porte profondément atteinte aux droits fondamentaux et il ne résout pas les problèmes auxquels l'Office des Étrangers est confronté.

En réponse à la question de M. Demon concernant la manière dont les avocats encouragent le retour, Mme Verstrepen souligne que les avocats sont les mieux placés pour conseiller les personnes sur leurs possibilités de rester ou non dans le pays. Leur rôle est de conseiller leur client en toute clarté. Si un avocat considère qu'il n'existe aucune possibilité pour un étranger d'être reconnu comme réfugié ou de bénéficier du regroupement familial, il doit expliquer clairement à son client qu'il vaudrait mieux qu'il se prépare à un retour au lieu de s'obstiner, contre toute évidence, à tenter de rester dans le pays. L'avocat doit alors aider la personne à préparer ce retour et l'orienter vers les services adéquats. L'oratrice indique que cette approche est clairement mise en avant, y compris dans le cadre des formations professionnelles pour les avocats organisées par les ordres.

Enfin, l'oratrice évoque la remarque du groupe Les Engagés sur la différence entre le texte du projet lui-même et celui de l'exposé des motifs. Elle juge que cette différence est particulièrement problématique et qu'il serait préférable que ce qui figure dans l'exposé des motifs soit également repris dans le texte de loi. En effet, on peut se demander dans quelle mesure l'Office des Étrangers tiendra compte des précisions apportées dans l'exposé des motifs si celles-ci ne figurent pas dans le dispositif.

Mme Isabelle Andoulsi, représentante d'AVOCATS.BE, concentre ses réponses sur le principe de proportionnalité. Elle rappelle que lorsqu'un État transpose une directive en adoptant des mesures plus coercitives que celles prévues par l'article 8, § 4, de la directive "retour", il doit démontrer leur proportionnalité. Ce contrôle porte sur la loi elle-même. Or, selon elle, l'exposé des motifs se borne à affirmer que les mesures sont proportionnées, sans procéder au test requis par le droit de l'Union, de sorte que les exigences européennes ne sont pas respectées.

Interrogée sur les États ayant adopté des législations plus restrictives, elle indique que plusieurs d'entre eux, notamment la Hongrie, la France et l'Italie, ont été

het Hof van Justitie van de Europese Unie (HvJ-EU) tot de orde zijn geroepen. Het HvJ-EU heeft er namelijk op gewezen dat een onwettig verblijf alleen niet volstaat als grond om iemand in hechtenis te nemen. Naar aanleiding van die rechtspraak hebben sommige lidstaten hun wetgeving aangepast; zo heeft Frankrijk voorzien in de tussenkomst van een *juge des libertés et de la détention*.

Wat de verwerking van persoonsgegevens betreft, verwijst de spreker naar het arrest van het Grondwettelijk Hof van 18 juni 2026, waarin dat laatste vaststelt dat er geen juridisch kader bestaat voor de verwerking van metagegevens. Volgens haar gaat die vaststelling ook op voor voorliggend wetsontwerp, aangezien het toestaat dat de gegevens worden verwerkt zonder dat het daarvoor de nadere regels vastlegt. Volgens haar geldt dat hiaat niet enkel voor de gegevens van personen in illegaal verblijf, maar ook voor die van derden, met name die van Belgische eigenaars of mensen die onderdak verschaffen. In het wetsontwerp worden noch de bewaringstermijn van de gegevens, noch de verdere verwerking ervan vermeld.

Tot slot benadrukt ze dat de betrokken derden slechts a posteriori beroep kunnen aantekenen tegen de beslissing van de onderzoeksrechter, waardoor de reeds toegebrachte schending van hun rechten niet of slechts zeer moeilijk kan worden hersteld.

De heer Jean-François Gérard, vertegenwoordiger van AVOCATS.BE, benadrukt dat het niet zijn bedoeling is zich uit principe tegen het wetsontwerp te verzetten, maar dat hij duidelijk wil maken dat het huidige wettelijk kader al volstaat om de doelstellingen van de regering te verwezenlijken. Als het doel erin bestaat de bevelen om het grondgebied te verlaten en de verwijdering van de betrokkenen beter uit te voeren, zijn de bestaande instrumenten volgens hem toereikend.

Het wetsontwerp gaat in zijn ogen echter verder dan dat en houdt het risico in dat ook vreemdelingen die geen gevaar vormen voor de openbare orde of de nationale veiligheid, in het vizier worden genomen. Hij gelooft dat de uitvoering van de BGV's in de eerste plaats kan worden verbeterd door meer middelen te geven aan de instanties die belast zijn met de opvolging ervan.

Tot slot benadrukt hij dat de goedkeuring van het wetsontwerp de werklast zou verzwaren voor zowel de bureaus voor juridische bijstand en de advocaten als de Dienst Vreemdelingenzaken, terwijl die actoren momenteel al bezig zijn met de tenuitvoerlegging van twee onlangs bekendgemaakte belangrijke wetten. Hij

rappelés à l'ordre par la CJUE, laquelle a rappelé qu'un simple séjour irrégulier ne peut justifier un emprisonnement. À la suite de cette jurisprudence, certains États, dont la France, ont adapté leur législation en prévoyant l'intervention du juge des libertés et de la détention.

S'agissant du traitement des données à caractère personnel, l'oratrice renvoie à l'arrêt de la Cour constitutionnelle du 18 juin 2026, qui a constaté l'absence de cadre juridique pour le traitement des métadonnées. Elle estime que le même constat vaut pour le projet à l'examen, lequel autorise le traitement des données sans en définir les modalités. Selon elle, cette lacune concerne non seulement les données des personnes en séjour irrégulier, mais aussi celles de tiers, notamment des propriétaires ou des hébergeurs belges. Le projet ne précise ni la durée de conservation des données ni les traitements ultérieurs qui pourraient en être faits.

Enfin, elle souligne que les tiers concernés ne disposent que d'un recours a posteriori contre la décision du juge d'instruction, lequel ne permet pas de réparer, ou seulement très difficilement, l'atteinte déjà portée à leurs droits.

M. Jean-François Gérard, représentant d'AVOCATS.BE, précise que son propos n'est pas de s'opposer au projet par principe, mais de démontrer que le cadre juridique actuel permet déjà d'atteindre les objectifs poursuivis par le gouvernement. Si l'objectif est d'assurer une meilleure exécution des ordres de quitter le territoire et l'éloignement des personnes concernées, il estime que les instruments existants sont suffisants.

Il considère en revanche que le projet va au-delà de cet objectif et risque de viser des étrangers qui ne représentent pas un danger pour l'ordre public ou la sécurité nationale. Selon lui, l'amélioration de l'exécution des OQT passe avant tout par un renforcement des moyens des administrations chargées de leur suivi.

Enfin, il souligne que l'adoption du projet alourdirait la charge de travail tant des bureaux d'aide juridique et des avocats que de l'Office des Étrangers, alors que ces acteurs mettent déjà en œuvre deux importantes lois récemment publiées. Il plaide dès lors pour un report du projet, qui permettrait également de résoudre

pleit dan ook voor uitstel van het wetsontwerp, waardoor ook een oplossing zou kunnen worden gevonden voor de kwesties met betrekking tot de bescherming van persoonsgegevens.

Mevrouw Claire Bruyneel, vertegenwoordigster van de Vereniging van onderzoeksrechters, herinnert eraan dat het huidige juridisch instrumentarium het al mogelijk maakt om illegaal verblijf te vervolgen. Dat misdrijf kan voor het openbaar ministerie een reden zijn om een onderzoeksrechter te vatten, maar het is een keuze in het strafrechtelijk beleid om daar geen gebruik van te maken. Indien een gerechtelijk onderzoek zou worden geopend, zou de onderzoeksrechter een huiszoeking kunnen gelasten, de uitvoering ervan controleren, aanwezig zijn op de beschermde locaties (advocatenkantoor, dokterspraktijk, woning van een parlementslid), alsook aanvullende informatie opvragen over de situatie van de betrokkene, eventuele tenlasteleggingen tegen die persoon of de elementen die een verstoring van de openbare orde aantonen.

De rechter zou ook kunnen nagaan of er sprake is van kwetsbaarheden, ervoor zorgen dat de maatregel andere lopende onderzoeken niet in gevaar brengt en een uitspraak doen over de vergoeding van eventuele schade. Dergelijke controles worden volgens haar al uitgevoerd in het kader van strafprocedures.

Wat het begrip “verstoring van de openbare orde” betreft, is mevrouw Bruyneel van mening dat ondanks het vermoeden van onschuld een op heterdaad vastgesteld misdrijf, een tenlastelegging of na overleg met een advocaat erkende feiten voldoende elementen kunnen zijn, al acht zij het wenselijk dat men verduidelijkt welke misdrijven de maatregel kunnen rechtvaardigen.

In antwoord op de vragen van de PVDA-PTB geeft zij aan dat de onderzoeksrechter niet noodzakelijk over alle relevante informatie zal beschikken, aangezien hij die ontvangt via de Dienst Vreemdelingenzaken en nog zal moeten nagaan of het dossier volledig en actueel is. Ter attentie van de heer Dubois antwoordt ze dat de tekst op verschillende punten werd aangepast, maar dat ze vragen blijft hebben over de noodzaak ervan.

In antwoord op de heer Aouasti stelt ze dat geen enkele onderzoeksrechter hoopt om na een tragedie voor een onderzoekscommissie te moeten verschijnen. Tegelijk benadrukt ze dat rechters hun verantwoordelijkheid nemen en erop toezien dat het wettelijk kader ter bescherming van de grondrechten wordt geëerbiedigd.

les questions relatives à la protection des données à caractère personnel.

Mme Claire Bruyneel, représentante de l'Association des juges d'instruction, rappelle que l'arsenal législatif actuel permet déjà de poursuivre le séjour illégal. Cette infraction peut donner lieu à la saisine d'un juge d'instruction par le ministère public, mais il s'agit d'un choix de politique criminelle de ne pas recourir à cette voie. Si une instruction était ouverte, le juge pourrait ordonner une perquisition, en contrôler l'exécution, être présent dans les lieux protégés (cabinet d'avocat, cabinet médical, domicile d'un parlementaire), solliciter des informations complémentaires sur la situation de l'intéressé, ses éventuelles inculpations ou les éléments justifiant une atteinte à l'ordre public.

Elle ajoute que le juge pourrait également vérifier les éventuelles vulnérabilités, s'assurer que la mesure ne compromet pas d'autres enquêtes en cours et statuer sur l'indemnisation d'éventuels dégâts. Ces vérifications sont, selon elle, déjà effectuées dans le cadre des procédures pénales.

S'agissant de la notion d'atteinte à l'ordre public, Mme Bruyneel estime que, malgré la présomption d'innocence, un flagrant délit, une inculpation ou des faits reconnus après consultation d'un avocat peuvent constituer des éléments suffisants, tout en jugeant souhaitable de préciser les infractions susceptibles de justifier la mesure.

En réponse aux questions du PVDA-PTB, elle indique que le juge d'instruction ne disposera pas nécessairement de toutes les informations utiles, celles-ci étant transmises par l'Office des Étrangers, et qu'il devra encore vérifier l'exhaustivité et l'actualité du dossier. À M. Dubois, elle répond que le texte a évolué sur plusieurs points, mais qu'elle continue à s'interroger sur sa nécessité.

Répondant à M. Aouasti, elle déclare qu'aucun juge d'instruction ne souhaite devoir répondre devant une commission d'enquête après un drame, tout en soulignant que les juges assument leurs responsabilités et veillent au respect du cadre légal protégeant les droits fondamentaux.

Ter attentie van de heer Vander Elst merkt de spreker op dat het nuttig zou zijn vóór elke woonstbetreding na te gaan of een terugkeer naar het land van herkomst mogelijk is.

In antwoord op de heer De Smet bevestigt ze dat de rechter de wettekst toepast en niet de memorie van toelichting. Het algemeen begrip “verstoring van de openbare orde” of “nationale veiligheid” zal dus doorslaggevend zijn, niet de meer specifieke voorbeelden uit de parlementaire voorbereiding. Wat de zaak van de Zweedse supporters betreft, geeft ze aan dat aangezien bij de Dienst Vreemdelingenzaken geen dossier was geopend, er sowieso geen woonstbetreding had kunnen worden aangevraagd.

Wat ten slotte de werkdruk betreft, wijst mevrouw Bruyneel erop dat die van de onderzoeksrechters in Brussel sinds januari 2025 bijna verdubbeld is en dat een eventuele uitbreiding van hun bevoegdheden gepaard zou moeten gaan met extra personeel, ook met griffiers en administratief personeel. Als voorbeeld van die overbelasting stipt de spreker tot slot aan dat zij de dag ervoor nog dertien verdachten had verhoord.

Mevrouw Véronique De Schrijver, vertegenwoordigster van de Association Syndicale des Magistrats (ASM), benadrukt als reactie op de heer Ducarme dat op grond van het wetsontwerp geen gevaarlijke terroristen zouden kunnen worden aangehouden, aangezien een dergelijke opdracht onder de bevoegdheid van gespecialiseerde politie-eenheden valt en niet onder die van de Dienst Vreemdelingenzaken of de wijkagent, om redenen van zowel opleiding als risico-inschatting.

Op de vraag of het denkbaar is dat een onderzoeksrechter weigert een machtiging tot woonstbetreding uit te voeren, antwoordt ze dat een dergelijke situatie zich zou kunnen voordoen, aangezien het wetsontwerp de onderzoeksrechter niet de leiding over de operatie toekent. Volgens de huidige tekst zou de onderzoeksrechter geen toezicht vooraf of achteraf uitoefenen en geen opvolging doen van de uitvoering, waardoor het mogelijk is dat de politiediensten niet de noodzakelijke middelen ter beschikking stellen van de Dienst Vreemdelingenzaken.

Mevrouw De Schrijver wijst er tot slot op dat het huidige recht het al mogelijk maakt over te gaan tot de aanhouding van daders van ernstige misdrijven, terroristen en personen die een bevel om het grondgebied te verlaten, niet naleven. Volgens haar staat het dan ook aan de wetgever om de precieze doelstelling van het wetsontwerp te verduidelijken.

Mevrouw Maaïke De Vreese (N-VA) beaamt dat het de politiek toekomt een oplossing uit te werken, zodat

À M. Vander Elst, l'oratrice indique qu'il serait utile de vérifier, avant toute visite domiciliaire, si un retour effectif vers le pays d'origine est possible.

En réponse à M. De Smet, elle confirme que le juge applique le texte de loi et non l'exposé des motifs. Dès lors, c'est la notion générale d'atteinte à l'ordre public ou à la sécurité nationale qui prévaudra, et non les exemples plus précis figurant dans les travaux préparatoires. Concernant le dossier des supporters suédois, elle précise que, faute de dossier ouvert à l'Office des Étrangers, une visite domiciliaire n'aurait de toute façon pas pu être sollicitée.

Enfin, à propos de la charge de travail, Mme Bruyneel indique qu'à Bruxelles, celle des juges d'instruction a presque doublé depuis janvier 2025 et qu'un éventuel élargissement de leurs compétences devrait s'accompagner de moyens humains supplémentaires, également en greffiers et personnel administratif. Elle conclut en illustrant cette surcharge par le fait qu'elle avait encore interrogé 13 suspects la veille.

En réponse à M. Ducarme, *Mme Véronique De Schrijver, représentante de l'Association Syndicale des Magistrats (ASM),* souligne que le projet ne permettrait pas d'interpeller des terroristes dangereux, une telle mission relevant des unités spécialisées de la police et non de l'Office des Étrangers ou de l'agent de quartier, tant pour des raisons de formation que d'évaluation des risques.

Interrogée sur l'hypothèse d'un refus d'exécuter une autorisation de visite domiciliaire, elle estime qu'une telle situation pourrait se présenter, le projet ne conférant pas au juge d'instruction la direction de l'opération. Celui-ci n'exercerait ni contrôle préalable ou ultérieur, ni suivi de l'exécution, de sorte que les services de police pourraient ne pas mettre les moyens nécessaires à la disposition de l'Office des Étrangers.

L'oratrice rappelle enfin que le droit actuel permet déjà d'interpeller les auteurs d'infractions graves, les terroristes ainsi que les personnes ne respectant pas un ordre de quitter le territoire. Selon elle, il appartient dès lors au législateur de préciser l'objectif exact poursuivi par le projet.

Mme Maaïke De Vreese (N-VA) reconnaît qu'il appartient au pouvoir politique d'élaborer une solution

de bestuurlijke overheden kunnen optreden wanneer mensen een gevaar vormen voor de openbare orde of de nationale veiligheid. Ze voegt eraan dat zoiets ook in heel wat andere landen van de EU wordt toegepast, uiteraard binnen een strikt kader. Tevens beaamt ze dat de wet op een bepaald moment geëvalueerd zal moeten worden.

Mevrouw De Vreese heeft begrip voor de werklust van de onderzoeksrechters, maar ze denkt dat dat punt veeleer in de commissie voor Justitie moet worden opgevolgd. Het lid is alleszins van mening dat de bestuurlijke en strafrechtelijke overheden over de nodige wetgeving moeten kunnen beschikken om daadwerkelijk te kunnen optreden. Het voorliggende wetsontwerp moet aan die nood tegemoetkomen.

De heer Khalil Aouasti (PS) leidt uit de verklaringen van de gehoorde sprekers af dat personen die terroristische daden of andere ernstige strafbare feiten plegen of van plan zijn te plegen op basis van het huidige wettelijke kader reeds kunnen worden vervolgd, aangehouden en van hun vrijheid beroofd, zonder dat daartoe nieuwe bepalingen dienen te worden aangenomen.

Volgens *de heer Julien Ribaud (PVDA-PTB)* bevestigen de betogen van de gehoorde sprekers dat dit ontwerp gevaarlijk is en geen nut heeft.

De heer Xavier Dubois (Les Engagés) komt terug op het standpunt van Myria. Hij is het ermee eens dat het ontwerp op zich de problemen van het terugkeerbeleid niet zal oplossen. Hij had evenwel graag meer verduidelijking inzake de cijfers van vrijwillige terugkeer gekregen.

Van mevrouw Bruyneel wil hij vernemen of de onderzoeksrechter in de praktijk op basis van de in het wetsontwerp voorziene informatie een beslissing zal kunnen nemen over de verzoekschriften van de Dienst Vreemdelingenzaken, dan wel of hij er bij gebrek aan tijd en informatie toe zou worden genoopt systematisch weigeringen af te leveren.

Mevrouw Claire Bruyneel, vertegenwoordigster van de Vereniging van onderzoeksrechters, verzekert dat de onderzoeksrechter altijd naar de best mogelijke beslissing zal streven en dat elke weigering in ieder geval moet worden gemotiveerd. Ze verduidelijkt evenwel dat een termijn van meer dan vijf dagen een grondig onderzoek van de aanvragen zou bevorderen.

Mevrouw Victoria Vandenberg (MR) wijst erop dat het beleid de opdracht heeft om op basis van de hoorzittingen geïnformeerde keuzes te maken, waarbij de

qui permette aux autorités administratives d'intervenir lorsque certaines personnes menacent l'ordre public ou la sécurité nationale. Elle ajoute qu'un dispositif similaire est également appliqué dans beaucoup d'autres pays de l'Union européenne, mais naturellement dans un cadre strict. En outre, l'intervenante convient que la loi devra être évaluée un jour ou l'autre.

Mme De Vreese comprend les préoccupations concernant la charge de travail des juges d'instruction, mais estime que cette question devrait plutôt être suivie au sein de la commission de la Justice. Elle estime, en tout état de cause, que les autorités administratives et judiciaires doivent pouvoir disposer du cadre légal nécessaire pour pouvoir agir efficacement. Le projet de loi à l'examen doit répondre à ce besoin.

M. Khalil Aouasti (PS) déduit des interventions des personnes auditionnées que le cadre législatif actuel permet déjà de poursuivre, d'arrêter et de priver de liberté les personnes qui commettent ou projettent de commettre des actes de terrorisme ou d'autres faits graves de criminalité, sans qu'il soit nécessaire d'adopter de nouvelles dispositions.

Pour *M. Julien Ribaud (PVDA-PTB)*, les interventions des personnes auditionnées confirment que ce projet est dangereux et inutile.

M. Xavier Dubois (Les Engagés) revient sur l'intervention de Myria. Tout en partageant l'idée que le projet ne résoudra pas à lui seul les difficultés de la politique de retour, il souhaite obtenir des précisions sur les chiffres des retours volontaires.

S'adressant à Mme Bruyneel, il lui demande si les informations prévues par le projet permettront, en pratique, au juge d'instruction de statuer sur les requêtes de l'Office des Étrangers ou si le manque de temps et d'informations risque de conduire à des refus systématiques.

Mme Claire Bruyneel, représentante de l'Association des juges d'instruction, assure que le juge d'instruction s'efforcera toujours de prendre la meilleure décision possible et que tout refus devra, en tout état de cause, être motivé. Elle précise toutefois qu'un délai supérieur à cinq jours faciliterait l'examen approfondi des demandes.

Mme Victoria Vandenberg (MR) rappelle qu'il appartient au pouvoir politique, à la lumière des auditions, d'opérer des choix éclairés, en mettant en balance les différents

verschillende argumenten en opties worden afgezet tegen de doelstelling die erin bestaat de openbare veiligheid in een georganiseerde samenleving te waarborgen.

De heer Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) verduidelijkt dat hij het wetsontwerp steunt. Met Vooruit heeft hij ervoor gestreden dat de nodige checks-and-balances werden ingebouwd, met een bepalende rol voor de onderzoeksrechter. Die onderzoeksrechter zal ook de proportionaliteit beoordelen. Het lid besluit dat er belangrijke stappen vooruit zijn gezet, maar hij belooft rekening te houden met de feedback van de diverse sprekers om het wetsontwerp eventueel nog verder te verfijnen. Het doel moet alleszins zijn om mensen die zich illegaal in het land bevinden, die criminele feiten hebben gepleegd en die al een aantal keren een BGV hebben gekregen, te kunnen terugsturen. Daarvoor is een woonstbetreding nodig.

Mevrouw Claire Hugon Lecharlier (Ecolo-Groen) besluit dat het wetsontwerp volgens de deskundigen niet voldoet aan de wettigheidsvereisten, doordat het onvoldoende nauwkeurig en voorspelbaar is. Het zou evenmin een passend antwoord bieden op de doelstelling, namelijk de tenuitvoerlegging van de bevelen om het grondgebied te verlaten. Voorts meent ze dat het ontwerp niet noodzakelijk is, aangezien er al instrumenten zijn waarmee men zich op bepaalde personen kan richten en dat het gelet op de aanzienlijke schending van de grondwettelijke rechten, het evenredigheidsbeginsel aantast.

Als laatste bedenking meent ze dat de hoorzittingen van die dag – 23 juni 2006 – de reeds ontvangen schriftelijke standpunten over de overbodigheid van het wetsontwerp ruimschoots hebben bevestigd.

De heer Arthur Orlans (Anders.) is na het horen van de sprekers nog kritischer geworden voor het wetsontwerp.

Hij heeft nog een bijkomende specifieke vraag voor de vertegenwoordigster van de onderzoeksrechters. Er werd enkele keren gezegd dat er eigenlijk geen nieuwe wet nodig is om woonstbetredingen te kunnen doen. Het lid vindt dat vreemd, omdat men hiermee al zo lang bezig is, omdat het zogenaamd noodzakelijk zou zijn. De minister heeft bij de inleiding van het wetsontwerp vier concrete voorbeelden gegeven om te illustreren waar de huidige wetgeving tekortschiet. De heer Orlans heeft echter begrepen van de sprekers dat in drie van die vier gevallen de huidige wetgeving wel degelijk voldoende instrumenten biedt. Het vierde voorbeeld wil hij nog eens voorleggen aan mevrouw Bruyneel. Het gaat over een Afghaanse man, die illegaal in België verblijft, een BGV heeft gekregen en in de gevangenis zit wegens zedenfeiten. Op dat moment kan men de identiteit van die

arguments et options au regard de l'objectif de garantir la sécurité publique dans une société organisée.

M. Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) précise qu'il soutient le projet de loi à l'examen. Il indique avoir œuvré, avec le groupe Vooruit, à l'intégration des mécanismes de contrôle et d'équilibre nécessaires (*checks and balances*), en conférant un rôle déterminant au juge d'instruction, qui sera également chargé d'apprécier le respect du principe de proportionnalité. Le membre conclut en indiquant que des progrès importants ont déjà été réalisés, mais s'engage à tenir compte des observations des différents intervenants afin d'affiner éventuellement davantage le projet de loi. Quoi qu'il en soit, l'objectif doit être de permettre le renvoi des personnes en séjour irrégulier qui ont commis des faits criminels et ayant reçu plusieurs OQT. À cette fin, une visite domiciliaire apparaît nécessaire.

Mme Claire Hugon Lecharlier (Ecolo-Groen) conclut que, selon les experts, le projet ne répond pas aux exigences de légalité, faute de précision et de prévisibilité suffisantes. Il ne constituerait pas non plus une réponse adéquate à l'objectif poursuivi, à savoir l'exécution des ordres de quitter le territoire. Elle estime par ailleurs que le projet n'est pas nécessaire, les outils permettant déjà de cibler certaines personnes existant dans le droit actuel, et qu'il ne respecte pas le principe de proportionnalité au regard de l'atteinte importante portée aux droits constitutionnels.

La membre considère enfin que les auditions du jour ont largement confirmé les avis écrits déjà reçus quant à l'absence de nécessité du projet.

M. Arthur Orlans (Anders.) s'est montré encore plus critique à l'égard du projet de loi à la suite des auditions.

Il adresse encore une question spécifique à la représentante des juges d'instruction. Il a été dit à plusieurs reprises qu'il n'était, en réalité, pas nécessaire d'adopter une nouvelle loi pour procéder à des visites domiciliaires. Le membre s'en étonne, dès lors que cette question est débattue depuis longtemps et qu'elle est présentée comme revêtant un caractère essentiel. Lors de la présentation du projet de loi, la ministre a cité quatre exemples concrets pour illustrer les lacunes de la législation actuelle. M. Orlans a cependant retenu des auditions que, dans trois de ces quatre cas, le cadre juridique en vigueur permet déjà d'y remédier. Il souhaite soumettre à nouveau le quatrième exemple à Mme Bruyneel. Celui-ci concerne un ressortissant afghan en séjour irrégulier en Belgique qui a reçu un OQT et incarcéré pour des faits de mœurs. À ce stade,

man nog niet achterhalen. Na de gevangenisstraf wordt de man overgebracht naar een gesloten centrum, maar daar mag hij slechts vijf maanden verblijven, terwijl men de identiteit probeert te achterhalen. Na die vijf maanden moet men de man vrijlaten en gaat hij naar zijn woning. Plots kent men wel de identiteit van de man. De minister beweert dat het in dat geval volgens de huidige wetgeving niet mogelijk is om de woonst van die man te betreden. Klopt dat? Is daarvoor een nieuwe wet nodig of zijn er nu al voldoende instrumenten om een woonstbetreding te kunnen doen bij die man?

Mevrouw Claire Bruyneel, vertegenwoordigster van de Vereniging van onderzoeksrechters, verduidelijkt dat zolang de persoon zonder verblijfstitel in België verblijft, er sprake is van een inbreuk op de wet. Zolang die inbreuk blijft bestaan, is een onderzoek mogelijk naar het misdrijf van illegaal verblijf, indien nodig met huiszoekingen.

II. — HOORZITTING VAN 23 JUNI 2026 (NAMIDDAGVERGADERING)

A. Procedure

Voorzitter Ortwin Depoortere leest artikel 28, 2bis, van het Reglement van de Kamer voor: “Bij hoorzittingen (...) wordt sprekers gevraagd om bij het begin van de hoorzitting duidelijk te vermelden of ze: 1° in een andere hoedanigheid betrokken zijn of geweest zijn bij initiatieven betreffende de voorliggende wetgeving, en 2° betaald worden voor de bijdrage aan de hoorzitting en in voorkomend geval door welke instantie.”

De voorzitter nodigt de sprekers uit om voor het begin van hun betoog die vragen te beantwoorden.

Alle genodigde sprekers antwoorden achtereenvolgens ontkennend op de beide vragen.

B. Uiteenzettingen

De heer Gert Vercauteren, directeur van het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse (OCAD), licht toe dat het OCAD strategische en punctuele dreigingsevaluaties van individuen uitvoert en instaat voor de coördinatie van de nationale strategie tegen terrorisme, extremisme en radicalisering (strategie TER). In die hoedanigheid is het OCAD operationeel verantwoordelijk voor de gemeenschappelijke gegevensbank (GGB). Het voorliggende wetsontwerp (DOC 56 1591/001) heeft geen rechtstreekse gevolgen voor het OCAD aangezien de bestaande procedures niet zouden worden gewijzigd.

son identité ne peut pas encore être établie. À l'issue de sa peine d'emprisonnement, l'intéressé sera transféré dans un centre fermé, où il ne pourra être maintenu que pendant cinq mois durant les démarches d'identification. À l'expiration de ce délai, il devra être remis en liberté et rentrera chez lui. Son identité sera alors subitement connue. La ministre affirme que, dans ce cas, la législation actuelle ne permet pas de pénétrer dans son domicile. Est-ce vrai? Une nouvelle loi est-elle requise pour y remédier ou les instruments existants permettent-ils déjà d'effectuer une visite domiciliaire?

Mme Claire Bruyneel, représentante de l'Association des juges d'instruction, précise que tant qu'une personne réside en Belgique sans titre de séjour, elle enfreint la loi. Tant que cette infraction dure, une enquête peut être menée du chef de séjour illégal et cette enquête peut inclure, le cas échéant, des perquisitions.

II. — AUDITION DU 23 JUIN 2026 (RÉUNION DE L'APRÈS-MIDI)

A. Procédure

M. Ortwin Depoortere, président, donne lecture de l'article 28, 2bis, du Règlement de la Chambre: “En cas d'auditions [...], il est demandé aux orateurs de préciser explicitement au début de l'audition: 1° s'ils sont ou ont été associés à quelque autre titre que ce soit à des initiatives relatives à la législation à l'examen, et 2° s'ils sont rémunérés pour leur contribution à l'audition, et, le cas échéant, par quelle instance.”

Le président invite les orateurs à entamer leurs exposés respectifs en répondant à ces questions.

Tous les orateurs invités répondent successivement par la négative aux deux questions.

B. Exposés

M. Gert Vercauteren, directeur de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace (OCAM), explique que cet organe procède à des évaluations stratégiques et ponctuelles de la menace que représentent certains individus et assure la coordination de la stratégie nationale de lutte contre le terrorisme, l'extrémisme et la radicalisation (stratégie TER). À ce titre, l'OCAM est responsable, sur le plan opérationnel, de la banque de données commune (BDC). Le projet de loi à l'examen (DOC 56 1591/001) n'a pas d'incidence directe sur l'OCAM, dès lors qu'il ne modifie pas les procédures existantes.

In de GGB staan momenteel 524 personen die weliswaar een band met België hebben maar niet de Belgische nationaliteit bezitten. Zij worden in het kader van de strategie TER prioritair opgevolgd door veiligheids- en inlichtingendiensten. Krachtens artikel 27 van de wet tot oprichting van de GGB voert het OCAD een individuele evaluatie uit voor elke persoon die in de GGB wordt opgenomen. Voor de dreigingsanalyse maakt het OCAD gebruik van alle beschikbare inlichtingen, waarvan het niet-geklasseerde deel in de GGB is opgenomen. Elke analyse wordt officieel gevalideerd door de directeur van het OCAD. De analyses kunnen vervolgens door administratieve diensten worden gebruikt tijdens hun besluitvorming.

Op dit moment hebben 17 diensten toegang tot de GGB. De Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) vraagt bijvoorbeeld regelmatig dreigingsevaluaties op. De dienst kan de analyses in het dossier van een betrokkene verwerken en gebruiken tijdens de overweging van maatregelen. Het OCAD komt niet tussenbeide in dat proces. Elke betrokken dienst bepaalt zelfstandig welke maatregelen er worden getroffen. Doordat de dreigingsevaluatie in het dossier wordt toegevoegd, wordt ze tegensprekelijk.

De DVZ is een steundienst van het OCAD, wat betekent dat de DVZ wettelijk verplicht is om alle pertinente inlichtingen over extremisme en terrorisme aan het OCAD over te maken. De samenleving verloopt uitstekend. Twee DVZ-medewerkers werken bij het OCAD. Zij treden onder andere op als verbindingsofficier.

De DVZ is een gewaardeerde partner in de achttien lokale taskforces, die zich regelmatig over dossiers buigen. Alle deelnemende diensten bekijken welke maatregelen zij kunnen treffen om de dreiging die van een persoon uitgaat, te verkleinen.

Tot slot zit de DVZ een werkgroep voor asiel en migratie voor. Ook in dit forum buigen de diensten zich geregeld met Fedasil, Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS), de inlichtingendiensten en de politie over operationele dossiers.

De heer Jean Lacasse, adjunct-administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat (VSSE), verduidelijkt meteen dat de instelling die hij vertegenwoordigt niet rechtstreeks betrokken zal zijn bij de uitvoering van het wetsontwerp. Ze heeft evenwel een onrechtstreekse rol, aangezien artikel 5 bepaalt dat woonstbetredingen alleen mogelijk zijn ten aanzien van vreemdelingen die een gevaar vormen voor de openbare orde of de nationale veiligheid. De Veiligheid van de Staat kan daarom

La BDC recense actuellement 524 personnes qui, bien qu'elles présentent un lien avec la Belgique, ne possèdent pas la nationalité belge. Dans le cadre de la stratégie TER, elles font l'objet d'un suivi prioritaire par les services de sécurité et de renseignement. En vertu de l'article 27 de la loi portant création de la banque de données commune, l'OCAM procède à une évaluation individuelle de chaque personne qui y est inscrite. Pour son analyse de la menace, il utilise l'ensemble des informations et renseignements disponibles, dont la partie non classifiée est reprise dans la BDC. Chaque analyse est officiellement validée par le directeur et peut ensuite être utilisée par les services administratifs dans leur processus décisionnel.

À l'heure actuelle, 17 services ont accès à la BDC. L'Office des étrangers (OE), par exemple, sollicite régulièrement des évaluations de la menace. Il peut verser ces analyses au dossier d'un intéressé et s'en servir dans le cadre de l'examen des mesures à prendre. L'OCAM n'intervient pas dans ce processus. Chaque service concerné décide en toute autonomie des suites qu'il entend donner. Du fait de son intégration au dossier, l'évaluation de la menace peut faire l'objet d'un débat contradictoire.

L'OE est un service d'appui de l'OCAM, ce qui signifie qu'il est légalement tenu de lui transmettre toutes les informations pertinentes en matière d'extrémisme et de terrorisme. La coopération entre ces services est excellente. Deux agents de l'OE travaillent au sein de l'OCAM. Ils interviennent notamment en qualité d'officiers de liaison.

L'OE est un partenaire apprécié au sein des dix-huit taskforces locales, qui se penchent régulièrement sur divers dossiers. Tous les services participants examinent les mesures à prendre en vue de réduire la menace que représente un individu.

Enfin, l'OE préside un groupe de travail consacré à l'asile et à la migration. Dans cette enceinte aussi, les services se concertent régulièrement avec Fedasil, le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides (CGRA), les services de renseignement et la police au sujet de dossiers opérationnels.

M. Jean Lacasse, administrateur général adjoint de la Sûreté de l'État (VSSE), précise d'emblée que l'institution qu'il représente n'est pas appelée à intervenir directement dans la mise en œuvre du projet de loi. Son rôle demeure toutefois indirect dans la mesure où l'article 5 prévoit que les visites domiciliaires ne peuvent être envisagées qu'à l'égard d'étrangers présentant un danger pour l'ordre public et la sécurité nationale. À cet égard, l'orateur estime que la Sûreté peut utilement

volgens de spreker een nuttige bijdrage leveren aan de reflectie over het begrip nationale veiligheid. De instelling beoordeelt dat begrip per geval, onder toezicht van de rechter, op basis van een geheel van concrete aanwijzingen, met name inzake terrorisme en extremisme.

Vervolgens licht de expert het in België toepasselijke rechtskader toe. Hij herinnert eraan dat de organieke wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten de referentie vormt op het vlak van de nationale veiligheid. Krachtens artikel 7 van die wet is de Veiligheid van de Staat belast met het inwinnen, analyseren en verwerken van inlichtingen over elke activiteit die de inwendige of uitwendige veiligheid van de Staat of zijn wetenschappelijk of economisch potentieel kan bedreigen. Die wet omschrijft een bedreiging als elke individuele of collectieve activiteit die op het nationale grondgebied of vanuit het buitenland wordt gevoerd en die het land kan treffen. Ze heeft onder meer betrekking op spionage, inmenging, terrorisme, extremisme, proliferatie, schadelijke sektarische organisaties en criminele organisaties. De spreker merkt op dat terrorisme en extremisme rechtstreeks onder het toepassingsgebied van het voorliggende wetsontwerp vallen. De definitie van terrorisme stemt overeen met die welke de gerechtelijke autoriteiten hanteren, maar de Veiligheid van de Staat geeft zelf de voorkeur aan een benadering die uitgaat van radicaliseringsprocessen.

De expert benadrukt dat de kwalificatie van een bedreiging nooit op een louter hypothetisch risico berust. Ze vloeit voort uit een combinatie van feitelijke aanwijzingen, contextanalyses en risico-evaluaties. Vanuit dat perspectief heeft de Veiligheid van de Staat een systeem ontwikkeld om dossiers te prioriteren op basis van de waarschijnlijkheid dat een bedreiging een impact zal hebben die bijzondere bescherming vereist. Die risicobeoordeling valt volledig onder haar bevoegdheden.

De heer Lacasse herinnert er vervolgens aan dat het begrip nationale veiligheid een referentiekader vormt dat onder meer betrekking heeft op de bescherming van de democratische instellingen, de soevereiniteit en de territoriale integriteit van de Staat. Volgens hem omschrijft de organieke wet de begrippen inwendige en uitwendige veiligheid reeds nauwkeuriger dan het wetsontwerp.

Het begrip gevaar voor de openbare orde, dat in artikel 5 van het wetsontwerp wordt vermeld, komt echter als dusdanig niet voor in de organieke wet. De definitie van de inwendige veiligheid omvat evenwel ook de bescherming van personen en goederen. Daarom verstrekt de Veiligheid van de Staat geregeld aan de bevoegde instanties de inlichtingen die ze in het kader van haar opdrachten inzake dreigingsanalyse en -evaluatie

contribueren tot de reflexie relative tot de notie de sécurité nationale. Il rappelle que celle-ci est appréciée au cas par cas par l'administration, sous le contrôle du juge, sur la base d'un faisceau d'indices concrets, notamment en matière de terrorisme et d'extrémisme.

L'expert expose ensuite le cadre juridique applicable en Belgique. Il rappelle que la loi organique du 30 novembre 1998 sur les services de renseignement et de sécurité constitue la référence en matière de sécurité nationale. En vertu de son article 7, la Sûreté de l'État est chargée de rechercher, d'analyser et de traiter les renseignements relatifs à toute activité susceptible de menacer la sécurité intérieure ou extérieure de l'État ainsi que son potentiel scientifique et économique. Cette législation définit la notion de menace comme toute activité individuelle ou collective, menée sur le territoire national ou depuis l'étranger, susceptible d'affecter le pays. Elle vise notamment l'espionnage, l'ingérence, le terrorisme, l'extrémisme, la prolifération, les organisations sectaires nuisibles et les organisations criminelles. L'intervenant relève que le terrorisme et l'extrémisme sont directement concernés par le projet de loi à l'examen. Il précise également que, si la définition de terrorisme correspond à celle retenue par les autorités judiciaires, la Sûreté de l'État privilégie, pour sa part, une approche fondée sur les processus de radicalisation.

Le spécialiste souligne que la qualification d'une menace ne repose jamais sur un risque purement hypothétique. Elle résulte d'une combinaison d'indices factuels, d'analyses contextuelles et d'évaluations de risques. Dans cette perspective, la Sûreté de l'État a développé un système de priorisation des dossiers fondé sur la probabilité qu'une menace produise un impact nécessitant une protection particulière. Cette appréciation du risque relève pleinement de ses compétences.

Abordant la notion de sécurité nationale, M. Lacasse rappelle qu'elle constitue un cadre de référence englobant notamment la protection des institutions démocratiques, de la souveraineté et de l'intégrité territoriale de l'État. Selon lui, la loi organique définit déjà les concepts de sécurité intérieure et extérieure, avec un degré de précision supérieur à celui retenu par le projet de loi.

L'orateur observe, en revanche, que la notion de danger pour l'ordre public, mentionnée à l'article 5 du projet, ne figure pas en tant que telle dans la loi organique. Il précise toutefois que la définition de la sécurité intérieure implique la protection des personnes et des biens, ce qui conduit la Sûreté de l'État à communiquer régulièrement aux autorités compétentes les renseignements recueillis dans le cadre de ses missions d'évaluation et d'analyse

verzamelt, wanneer die gevolgen kunnen hebben voor de openbare orde.

Wat de betrekkingen tussen de Veiligheid van de Staat en de Dienst Vreemdelingenzaken betreft, herinnert hij eraan dat de Veiligheid van de Staat niet rechtstreeks zal tussenkomen bij de toepassing van de toekomstige regeling. Volgens hem spreekt het evenwel voor zich dat de Dienst Vreemdelingenzaken zich zal moeten baseren op inlichtingen van de Veiligheid van de Staat om een dossier voor een verzoek tot woonstbetreding samen te stellen. Die informatie kan spontaan en proactief worden meegedeeld wanneer de diensten een vreemdeling identificeren die mogelijk een bedreiging vormt, zodat de Dienst Vreemdelingenzaken zijn bevoegdheden kan uitoefenen. Ze kan ook worden overgemaakt naar aanleiding van specifieke verzoeken van de Dienst Vreemdelingenzaken, bijvoorbeeld wanneer een asielzoeker verklaart voor een buitenlandse inlichtingendienst te hebben gewerkt of in het kader van de systematische veiligheidsscreenings. De Veiligheid van de Staat doorzoekt voor elke asielzoeker automatisch haar databank en brengt de Dienst Vreemdelingenzaken op de hoogte wanneer er aanwijzingen zijn voor een potentiële bedreiging. Zo werden in 2025 een twintigtal nota's overgemaakt, terwijl de screenings betrekking hebben op alle asielzoekers.

Tot slot verduidelijkt de expert dat de Veiligheid van de Staat zowel geclassificeerde informatie als niet-geclassificeerde informatie verwerkt. In de meeste gevallen kunnen de gegevens worden gedeclineerd, zodat de Dienst Vreemdelingenzaken ze flexibeler kan gebruiken bij zijn bestuurlijke beslissingen. Sommige informatie kan evenwel niet worden gedeclineerd, hetzij omdat ze afkomstig is van een buitenlandse dienst, hetzij omdat het vrijgeven ervan de methoden voor het verzamelen van inlichtingen in het gedrang zou brengen. In dat geval kan die geclassificeerde informatie niet aan het bestuurlijk dossier als bedoeld in artikel 5 van het wetsontwerp worden toegevoegd en kan de onderzoeksrechter ze dus ook niet in aanmerking nemen.

De heer Lacasse benadrukt tot slot dat het doorgeven van informatie door de Veiligheid van de Staat, ongeacht aan welke institutionele bestemming, geen enkele verantwoordelijkheid meebrengt voor de beslissingen die nadien op basis daarvan worden genomen. Het is dan ook uitsluitend aan de Dienst Vreemdelingenzaken om een weigering of een andere beslissing in een dossier dat onder zijn bevoegdheid valt, te motiveren en daarbij zijn eigen rechtskader toe te passen.

De heer Eric Garbar, vertegenwoordiger van de Federale Politie, herinnert er om te beginnen aan dat de federale en lokale politiediensten rechtstreeks betrokken

des menaces, lorsque ceux-ci sont susceptibles d'exercer une incidence sur l'ordre public.

S'agissant des relations entre la Sûreté de l'État et l'Office des étrangers, l'intervenant rappelle que la Sûreté n'interviendra pas directement dans l'application du futur dispositif. Il considère néanmoins qu'il est évident que l'Office des étrangers devra s'appuyer sur des renseignements transmis par la Sûreté de l'État pour constituer un dossier de demande de visite domiciliaire. Ces informations peuvent être communiquées de manière spontanée et proactive lorsque les services identifient un étranger susceptible de constituer une menace potentielle, afin de permettre à l'Office des étrangers d'exercer ses compétences. Elles peuvent également être transmises à la suite de demandes spécifiques de l'Office des étrangers, notamment lorsqu'un demandeur d'asile déclare avoir travaillé pour un service de renseignement étranger ou dans le cadre des procédures systématiques de screening de sécurité. À ce titre, la Sûreté vérifie automatiquement sa base de données pour chaque demandeur d'asile et informe l'Office des étrangers lorsqu'elle dispose d'éléments laissant apparaître une menace potentielle. L'orateur stipule qu'une vingtaine de notes ont ainsi été transmises en 2025, alors que les demandes de screening concernent l'ensemble des demandeurs d'asile.

Enfin, l'expert précise que la Sûreté de l'État traite à la fois des informations classifiées et non classifiées. Dans la majorité des situations, une déclassification permet à l'Office des étrangers d'utiliser ces renseignements avec davantage de souplesse dans le cadre de ses décisions administratives. Certaines informations ne peuvent toutefois être déclassifiées, soit parce qu'elles appartiennent à un service étranger, soit parce que leur divulgation risquerait de compromettre les méthodes de collecte du renseignement. Dans une telle hypothèse, ces informations classifiées ne peuvent être versées au dossier administratif visé à l'article 5 du projet de loi et ne peuvent, dès lors, être prises en considération par le juge d'instruction.

En conclusion, M. Lacasse insiste sur le fait que la transmission d'informations par la Sûreté de l'État, quel que soit le destinataire institutionnel, n'implique aucune responsabilité quant aux décisions qui seront ensuite prises sur cette base. Il appartient donc exclusivement à l'Office des étrangers de motiver un refus ou toute autre décision dans un dossier relevant de ses compétences, tout en appliquant son propre cadre juridique.

M. Eric Garbar, représentant de la Police Fédérale, rappelle d'emblée que les services de police fédérale et locale seront directement concernés par la mise en

zullen zijn bij de uitvoering van het wetsontwerp. Hij benadrukt dat een wettelijk toegelaten interventie operationeel bijzonder riskant kan worden wanneer het juridische kader onvoldoende nauwkeurig is. Volgens hem dreigt de voorspelbaarheid van de norm in het gedrang te komen wanneer de reikwijdte van de interventie, de betrokken personen, de documenten waarnaar mag worden gezocht of de bijzondere situaties die zich kunnen voordoen onvoldoende duidelijk zijn omschreven. Die rechtszekerheid is nochtans cruciaal, zowel voor de bescherming van de burgers als voor die van de politieambtenaren die de maatregel moeten uitvoeren.

De expert herinnert eraan dat artikel 44 van de wet op het politieambt bepaalt dat de politiediensten bijstand verlenen aan ambtenaren van andere administraties, waaronder de Dienst Vreemdelingenzaken. Die opdracht bestaat erin ervoor te zorgen dat die instanties hun interventie in veilige omstandigheden kunnen uitvoeren. Hij merkt evenwel op dat het wetsontwerp een nieuw mechanisme invoert waarbij een administratief initiatief, een rechterlijke machtiging, een politionele uitvoering en, in voorkomend geval, een tussenkomst van het openbaar ministerie bij de vaststelling van een misdrijf samenkomen. Volgens hem is het van essentieel belang de besluitvormingsketen duidelijk af te bakenen, zowel om de rechtszekerheid als de operationele doeltreffendheid te waarborgen. De wetgever moet verduidelijken of de politie een nieuwe autonome opdracht van bestuurlijke politie krijgt dan wel of de woonstbetredingen aansluiten bij de bestaande regeling van de wet van 15 december 1980. Die kwalificatie heeft immers rechtstreekse gevolgen voor de commandoketen, de verdeling van de verantwoordelijkheden, de verwerking van informatie en de opleiding van de politieagenten die de woonstbetredingen zullen uitvoeren.

Wat de voorbereiding van de interventies betreft, is het cruciaal om voor elke interventie betrouwbare inlichtingen te hebben. Een administratief adres geeft zelden de garantie dat de gezochte persoon daar ook daadwerkelijk aanwezig is. Politieagenten worden regelmatig geconfronteerd met informele huisvesting, kraakpanden, cohousing, onderverhuur, tijdelijke bewoning of verblijf bij derden. Daarnaast kan het gebeuren dat er geen deurbel is, dat men weigert de deur te openen of dat niet-geregistreerde minderjarigen of onbekende medebewoners aangetroffen worden. De politie zal in dergelijke omstandigheden de statische administratieve gegevens van de Dienst Vreemdelingenzaken moeten omzetten in dynamische operationele informatie.

Hij vraagt zich dan ook af over welke juridische middelen de politiediensten zullen beschikken om vóór de uitvoering van de maatregel de daadwerkelijke aanwezigheid

œuvre du projet de loi. Il souligne qu'une intervention légalement autorisée peut néanmoins devenir particulièrement fragile sur le plan opérationnel si le cadre juridique manque de précision. Selon lui, une définition insuffisamment claire du périmètre de l'intervention, des personnes concernées, des documents pouvant être recherchés ou encore des situations particulières susceptibles de se présenter risque de compromettre la prévisibilité de la norme. Or, cette sécurité juridique est indispensable tant pour la protection des citoyens que pour celle des policiers chargés d'exécuter la mesure.

L'expert rappelle que l'article 44 de la loi sur la fonction de police prévoit que les services de police prêtent assistance aux agents d'autres administrations, notamment à l'Office des étrangers. Cette mission consiste à garantir que l'intervention de ces autorités puisse se dérouler dans des conditions de sécurité satisfaisantes. Il relève toutefois que le projet de loi instaure un mécanisme inédit associant une initiative administrative, une autorisation judiciaire, une exécution policière et, le cas échéant, une intervention du ministère public en cas de découverte d'une infraction. À ses yeux, la clarification de la gouvernance de cette chaîne décisionnelle constitue une condition essentielle, tant pour assurer la sécurité juridique que pour garantir l'efficacité opérationnelle. L'intervenant estime que le législateur devrait préciser si la police est appelée à exercer une nouvelle mission autonome de police administrative ou si les visites domiciliaires s'inscrivent dans le prolongement du régime existant prévu par la loi du 15 décembre 1980. Cette qualification aura des conséquences directes sur la chaîne de commandement, la répartition des responsabilités, le traitement des informations ainsi que la formation des policiers appelés à mettre en œuvre ces ordonnances.

Abordant la préparation des interventions, M. Garbar insiste sur la nécessité de disposer d'un renseignement fiable avant toute opération. Il rappelle que l'adresse administrative ne constitue que rarement une garantie de la présence effective de la personne recherchée. Les policiers sont régulièrement confrontés à des logements informels, des squats, des colocations, des sous-locations, des occupations temporaires ou encore à l'hébergement par des tiers. À cela s'ajoutent l'absence de sonnette, le refus d'ouvrir la porte, la présence de mineurs non enregistrés ou encore celle de cohabitants inconnus. Dans ces circonstances, il considère que la police devra transformer des données administratives statiques, communiquées par l'Office des étrangers, en renseignements opérationnels dynamiques.

L'orateur s'interroge dès lors sur les moyens juridiques dont disposeront les services de police pour confirmer la présence effective de la personne visée avant

van de betrokken persoon te bevestigen. Volgens hem moet de wetgever bepalen of die verificatie uitsluitend mag steunen op administratieve adrescontroles dan wel of ook voorbereidende politieobservaties zullen worden toegestaan. Hij benadrukt dat daarvoor het toepasselijke juridische kader, de bijbehorende waarborgen en de middelen die daarvoor mogen worden ingezet, duidelijk moeten worden vastgelegd.

De personen waarop het wetsontwerp betrekking heeft, zijn niet louter vreemdelingen zonder wettig verblijf, maar personen die worden beschouwd als een bedreiging voor de openbare orde of de nationale veiligheid en die mogelijk vertrouwd zijn met politiemethoden en gerechtelijke procedures. Daarom moet worden bepaald hoe een door de Dienst Vreemdelingenzaken gevraagde interceptie moet worden afgestemd op een eventueel lopend gerechtelijk onderzoek naar dezelfde persoon, opdat het onderzoek niet in het gedrang komt en duidelijk is welke procedure voorrang krijgt.

Vervolgens benadrukt hij dat de bevestiging van de aanwezigheid van de gezochte persoon op bijzonder betrouwbare informatie moet steunen. Hij herinnert eraan dat gewone politieobservaties beperkt zijn tot vijf opeenvolgende dagen of vijf dagen gespreid over een periode van een maand. Daarnaast vallen ze onder het stelsel van de bijzondere opsporingsmethoden, waarvoor strikte voorwaarden inzake wettigheid, subsidiariteit, proportionaliteit en opportuniteit gelden. Het wetsontwerp plaatst de politiediensten in een grijze zone tussen technieken die doorgaans zijn voorbehouden aan de gerechtelijke politie en een bestuurlijke interventie. Hij betreurt dat de tekst niet verduidelijkt welke voorbereidende methoden wettelijk mogen worden gebruikt, waardoor politieagenten mogelijk moeten optreden op basis van onvoldoende betrouwbare informatie of, omgekeerd, bijzonder ingrijpende technieken moeten inzetten. Het gebruik van bijzondere opsporingsmethoden kan de inzet van de speciale eenheden vereisen, met belangrijke gevolgen voor de beschikbare operationele capaciteit.

Wat de reikwijdte van de woonstbetreding betreft, vindt de heer Garbar het cruciaal dat de wet nauwkeurig bepaalt welke plaatsen onder de gerechtelijke machtiging vallen. Politieagenten moeten weten of die uitsluitend betrekking heeft op de hoofdwoning of ook op kelders, garages, bijgebouwen, tuinhuizen, aanbouwingen, privatieve ruimten of voertuigen die zich op het terrein bevinden. Zo niet kunnen er tijdens de interventie verschillen in interpretatie ontstaan.

l'exécution de la mesure. Il estime que le législateur devrait déterminer si cette vérification peut uniquement reposer sur des contrôles administratifs d'adresse ou si des observations policières préparatoires seront également autorisées. Il souligne que cette question implique de préciser le régime juridique applicable à ces observations, les garanties qui les entourent ainsi que les moyens pouvant être engagés.

Le spécialiste rappelle que les personnes concernées par le projet ne sont pas de simples étrangers en séjour irrégulier mais des individus considérés comme présentant une menace pour l'ordre public ou la sécurité nationale et susceptibles d'être familiarisés avec les méthodes d'intervention policière et les procédures judiciaires. Il estime dès lors indispensable de déterminer comment articuler une demande d'interpellation émanant de l'Office des étrangers avec une enquête judiciaire éventuellement en cours concernant la même personne, afin de préserver les investigations et d'établir clairement l'ordre de priorité entre les différentes procédures.

L'expert souligne ensuite que la confirmation de la présence de la personne recherchée devra reposer sur des renseignements particulièrement solides. Il rappelle que les observations policières ordinaires sont limitées à cinq jours consécutifs ou cinq jours répartis sur une période d'un mois. Au-delà, elles relèvent du régime des méthodes particulières de recherche, soumises à des conditions strictes de légalité, de subsidiarité, de proportionnalité et d'opportunité. L'orateur observe que le projet de loi place les services de police dans une situation intermédiaire, entre les techniques habituellement réservées à la police judiciaire et une intervention de nature administrative. Il regrette que le texte ne précise pas quelles méthodes préparatoires pourront être légalement utilisées, ce qui risque de contraindre les policiers à intervenir sur la base de renseignements insuffisamment fiables ou, à l'inverse, de les conduire à recourir à des techniques particulièrement intrusives. Il ajoute que le recours aux méthodes particulières de recherche pourrait nécessiter l'engagement des unités spéciales, avec des conséquences importantes sur les capacités opérationnelles disponibles.

S'agissant du périmètre de la visite domiciliaire, M. Garbar estime indispensable que la loi précise avec exactitude les lieux couverts par l'autorisation judiciaire. Il considère que les policiers doivent savoir si celle-ci vise exclusivement le logement principal ou également les caves, garages, dépendances, abris de jardin, annexes, espaces privatifs ou encore les véhicules stationnés sur la propriété. À défaut, des divergences d'interprétation pourraient apparaître au moment de l'intervention.

De spreker vestigt ook de aandacht op de talrijke onvoorziene situaties die zich tijdens de uitvoering van de maatregel kunnen voordoen. Zo kan een gezochte persoon vluchten naar een naburige woning of kunnen minderjarigen, partners, medebewoners, opvangverleners of andere familieleden aangetroffen worden. Hij herinnert eraan dat die derden vaak degenen zijn die de deur openen, zich tegen de interventie verzetten, de politie filmen of hun optreden proberen te verhinderen. Volgens hem zal de menselijke, media- en juridische impact van die situaties voornamelijk op de politiediensten rusten. De werkelijke gezinssamenstelling zal voorts niet altijd bekend zijn op het ogenblik waarop de onderzoeksrechter zijn machtiging verleent. Daarom moet worden bepaald of de vaststelling dat niet-geregistreerde minderjarigen aanwezig zijn, aanleiding moet geven tot de schorsing, aanpassing of uitstel van de interventie.

Vervolgens staat de heer Garbar stil bij het zoeken naar identiteitsdocumenten. Het wetsontwerp machtigt politieagenten om zelf op zoek te gaan naar documenten om de identiteit of de verblijfssituatie van de betrokkene vast te stellen wanneer die weigert de gevraagde stukken vrijwillig te verstrekken. De medewerkers van de Dienst Vreemdelingenzaken zouden de gevonden documenten vervolgens echter mogen meenemen. Er zouden evenwel ook andere stukken kunnen worden aangetroffen die het eigendom zijn van derden of die een strafrechtelijk nut hebben, men denke aan valse documenten of stukken met betrekking tot mensenhandel, witwaspraktijken of andere misdrijven. In het wetsontwerp moeten dan ook de nadere regels voor inventarisering, traceerbaarheid en bewaring van die documenten worden vastgelegd, teneinde te voorkomen dat politieagenten worden gedwongen om daardoor de strafrechtelijke regels voor inbeslagname toe te passen. De ervaring van de spreker leert dat personen in illegaal verblijf hun documenten vaak vernietigen of ze toevertrouwen aan derden alvorens naar Europa te komen, wat het weinig waarschijnlijk maakt dat ze worden gevonden bij een woonstbetreding.

Daarnaast is er ook de kwestie van de toevallige vondsten. Bij een woonstbetreding voor administratieve doeleinden kunnen drugs, wapens, valse documenten dan wel aanwijzingen van mensenhandel of van andere strafrechtelijke inbreuken worden aangetroffen. De interventie verschuift dan meteen naar de gerechtelijke sfeer. De politieagenten moeten de plaats dan onmiddellijk afbakenen, de nodige vaststellingen doen, bewijsmateriaal verzamelen, het parket inlichten en in voorkomend geval de onderzoeksrechter vatten. Die combinatie van administratieve en gerechtelijke procedures zou uitdrukkelijk moeten worden verduidelijkt en geregeld teneinde

L'intervenant attire également l'attention sur les nombreuses situations imprévues susceptibles de survenir lors de l'exécution de la mesure. Il relève notamment l'hypothèse d'une fuite de la personne recherchée vers une habitation voisine, la présence de mineurs, de conjoints, de colocataires, d'hébergeurs ou d'autres membres de la famille. L'orateur rappelle que ces tiers sont souvent ceux qui ouvrent la porte, contestent l'intervention, filment les policiers ou s'opposent à leur action. Selon lui, les conséquences humaines, médiatiques et contentieuses de ces situations reposeront principalement sur les services de police. Il observe en outre que la composition réelle du ménage ne sera pas toujours connue au moment où le juge délivrera son autorisation. Il estime dès lors nécessaire de déterminer si la découverte de mineurs non recensés doit entraîner la suspension, l'adaptation ou le report de l'intervention.

M. Garbar examine ensuite la question de la recherche des documents d'identité. Il relève que le projet autorise les policiers, en cas de refus de présentation volontaire, à rechercher eux-mêmes les documents permettant d'établir l'identité ou le séjour de l'intéressé. Il constate toutefois que les agents de l'Office des étrangers seraient ensuite chargés d'emporter les documents découverts. Or, d'autres pièces pourraient être mises au jour, appartenant à des tiers ou présentant un intérêt pénal, telles que des faux documents, des pièces relatives à la traite des êtres humains, au blanchiment ou à d'autres infractions. Il estime indispensable que le texte précise les modalités d'inventaire, de traçabilité et de conservation de ces documents afin d'éviter que les policiers ne soient contraints d'appliquer, par analogie, les règles de saisie propres à la procédure pénale. Il ajoute que, selon son expérience, les personnes en séjour irrégulier détruisent généralement leurs documents ou les confient à des tiers avant leur arrivée dans l'espace européen, de sorte qu'il est peu probable que ceux-ci soient retrouvés lors d'une visite domiciliaire.

L'expert attire aussi l'attention sur la problématique des découvertes incidentes. Il rappelle qu'une visite effectuée à des fins administratives peut conduire à la découverte de stupéfiants, d'armes, de faux documents, d'indices de traite des êtres humains ou d'autres infractions pénales. Dans une telle hypothèse, l'intervention bascule immédiatement dans le champ judiciaire. Les policiers seront alors tenus de sécuriser les lieux, d'effectuer les constatations utiles, de préserver les preuves, d'informer le parquet et, le cas échéant, de permettre la désignation d'un juge d'instruction. Selon lui, cette articulation entre les procédures administrative et judiciaire devrait être

elk risico op betwisting op grond van een wijziging van doeleinde van de woonstbetreding te voorkomen.

De ontdekking van een strafbaar feit doet bovendien ook de vraag rijzen welke regeling voor vrijheidsbeneming toepasbaar is. De betrokkene kan immers tegelijkertijd het onderwerp zijn van een administratieve aanhouding met het oog op zijn verwijdering en verdachte worden in een strafrechtelijke procedure die zijn gerechtelijke aanhouding rechtvaardigt. Het wetsontwerp zou dan ook duidelijk moeten omschrijven hoe beide regelingen met elkaar moeten worden verzoend.

In dat verband onderscheidt de heer Garbar drie scenario's. In het eerste zou de vaststelling van kleine strafrechtelijke inbreuken de voortzetting van de administratieve procedure mogelijk moeten maken, al worden de vaststellingen wel doorgegeven aan het parket. In het tweede scenario, zo een gerechtelijke aanhouding nodig blijkt, zou het openbaar ministerie de leidende overheid worden en de administratieve verwijdering kunnen vertragen. Dan is er nog het derde scenario, waarbij de onderzoeksrechter wordt gevat. Het onderzoek kan dan vereisen dat de betrokkene het grondgebied niet mag verlaten of in voorlopige hechtenis wordt genomen en daardoor dus niet kan worden uitgewezen. Voor dat scenario moet worden verduidelijkt of de administratieve procedure dan moet worden opgeschort, gelijktijdig worden voortgezet of overgeheveld aan het gerecht.

Vervolgens staat de deskundige stil bij de rol van het openbaar ministerie. Het wetsontwerp zou baat hebben bij een bepaling die voorschrijft dat elke toevallige vondst onmiddellijk moet worden gemeld aan het parket, dat als enige kan bepalen welk gerechtelijk gevolg aan het dossier moet worden gegeven, ongeacht de informatie van de Dienst Vreemdelingenzaken. Hij vraagt zich eveneens af of het opportuun is dat dezelfde onderzoeksrechter de administratieve machtiging verleent en nadien de leiding heeft over het strafrechtelijk onderzoek naar de vastgestelde feiten. Verweerders dreigen een en ander te kunnen aanvechten op grond van vooringenomenheid van de magistraat.

Dan is er nog de situatie van de andere illegaal verblijvende vreemdelingen die in de woonst aanwezig zijn, maar waarop het bevel niet van toepassing is. Dat moet immers strikt individueel blijven en mag niet verworden tot instrument om alomvattende woonstcontroles mogelijk te maken. Dat neemt niet weg dat het vaststellen van andere onwettige situaties noopt tot een politieoptreden waarvan de rechtsgrondslag duidelijk moet worden bepaald.

expressément précisée et organisée afin d'éviter tout risque de contestation fondée sur un changement de finalité de la visite domiciliaire.

L'orateur souligne également que la découverte d'une infraction soulève la question du régime de privation de liberté applicable. Il relève que la personne concernée peut être simultanément visée par une arrestation administrative en vue de son éloignement et devenir suspecte dans une procédure pénale justifiant une arrestation judiciaire. Il considère que le projet devrait déterminer avec précision la manière d'articuler ces deux régimes.

À cet égard, M. Garbar envisage trois hypothèses. Dans un premier cas, la découverte de faits pénaux mineurs pourrait permettre la poursuite de la procédure administrative tout en transmettant les constatations au parquet. Dans un deuxième cas, si une arrestation judiciaire s'impose, le ministère public deviendrait l'autorité dirigeante de la procédure et pourrait retarder l'éloignement administratif. Enfin, si un juge d'instruction est saisi, les nécessités de l'enquête pourraient imposer le maintien de la personne sur le territoire national, voire son placement en détention préventive, rendant l'expulsion inopportune. Il estime dès lors indispensable de préciser si la procédure administrative doit être suspendue, poursuivie parallèlement ou subordonnée à l'autorité judiciaire.

L'expert insiste ensuite sur le rôle du ministère public. Il considère que le projet gagnerait à prévoir une disposition imposant la communication immédiate au parquet de toute découverte incidente, celui-ci demeurant seul compétent pour déterminer les suites judiciaires à réserver au dossier, sans préjudice de l'information de l'Office des étrangers. Il s'interroge également sur l'opportunité qu'un même juge d'instruction puisse délivrer l'autorisation administrative et, ultérieurement, conduire l'instruction pénale portant sur les faits découverts. Il craint qu'une telle situation puisse être contestée par la défense au regard de l'impartialité du magistrat.

M. Garbar attire encore l'attention sur la situation des autres étrangers en séjour irrégulier qui pourraient être présents dans le logement sans être visés par l'ordonnance. Il estime que celle-ci doit demeurer strictement individualisée et ne peut se transformer en instrument permettant des opérations généralisées de contrôle domiciliaire. Il considère néanmoins que la découverte d'autres situations irrégulières imposera nécessairement une réaction policière dont le fondement juridique devrait être clairement défini.

De spreker herinnert eraan dat het gebruik van dwang geregeld blijft door artikel 37 van de wet op het politieambt. Woonstbetredingen kunnen worden bemoeilijkt door de aanwezigheid van derden of dieren, de indeling van de woonst, vluchtpogingen, materiële obstakels, taalbarrières of de video-opname van de interventie. Het is dan ook onontbeerlijk om een gedetailleerde operationele doctrine uit te werken die de nadere regels vastlegt voor het inschakelen van een tolk, het eventuele gebruik van bodycams, de omgang met de aanwezige minderjarigen of de verschillende tactische mogelijkheden.

Tot besluit stelt de heer Garbar dat het wetsontwerp een hybrideregeling beoogt die een mix is van administratief initiatief, rechterlijke machtiging, politie-interventie en eventuele strafrechtelijke gevolgen. Om de verantwoordelijkheid van de verschillende betrokkenen en de rechtszekerheid van de interventies te waarborgen, is een welomlijnde beheersaanpak nodig die via een duidelijk protocol wordt toevertrouwd aan een welbepaalde overheid. De risico's op betwisting zijn immers legio, of het nu gaat om de wettigheid van de woonstbetreding, klachten voor het Comité P, tuchtprocedures, aansprakelijkheidsvorderingen, betwisting van processen-verbaal, nietigheid van bewijs of het in gevaar brengen van lopende gerechtelijke onderzoeken. Hoe duidelijker het wettelijk kader, hoe minder hiaten politieagenten in de praktijk zullen moeten dichten. Volgens de deskundige blijven heel wat essentiële aspecten echter onvoldoende uitgewerkt, met name omtrent het verkrijgen van inlichtingen, het eventuele gebruik van observaties of bijzondere opsporingsmethoden, de voorafgaande dreigingsanalyse, de in te zetten middelen, de ruimtelijke afbakening van de interventie of de omgang met aanwezige derden of minderjarigen. Die zaken zouden in het wetsontwerp moeten worden opgenomen teneinde de rechts- en handelingszekerheid van de politiediensten te waarborgen.

De heer Marc Bossuyt was van 2018 tot 2020 voorzitter van de Commissie voor de evaluatie van het beleid inzake de vrijwillige terugkeer en de gedwongen verwijdering van vreemdelingen (commissie-Bossuyt). In haar eindverslag drong de commissie bovenal aan op het creëren van een juridische regeling voor het betreden van een woning waar zich personen verschuilen die van het grondgebied moeten worden verwijderd. De volgende uitgangspunten liggen daaraan ten grondslag:

1. een migratiebeleid vereist dat de bevoegde overheid beslist wie in België mag blijven en wie niet;
2. om te bepalen wie mag blijven en wie niet, hebben procedures zoals jurisdictionele toetsing door de Raad

L'intervenant rappelle également que l'usage de la force reste régi par l'article 37 de la loi sur la fonction de police. Il souligne que les interventions domiciliaires peuvent être compliquées par la présence de tiers, d'animaux, par la configuration des lieux, par des tentatives de fuite, par des obstacles matériels, des difficultés linguistiques ou encore par l'enregistrement vidéo de l'intervention. Il estime dès lors indispensable d'élaborer une doctrine opérationnelle détaillée précisant notamment les modalités de recours à un interprète, l'utilisation éventuelle des bodycams, la gestion des mineurs présents ou encore les différentes options tactiques envisageables.

Enfin, M. Garbar conclut sur le fait que le projet instaure un dispositif hybride associant initiative administrative, autorisation judiciaire, intervention policière et d'éventuelles suites pénales. Selon lui, une gouvernance clairement définie, confiée à une autorité identifiée dans le cadre d'un protocole précis, est indispensable afin d'assurer la responsabilité des différents acteurs et la sécurité juridique des interventions. Il estime que les risques de contestation sont nombreux, qu'il s'agisse de la légalité de l'entrée dans le domicile, de plaintes devant le Comité P, de procédures disciplinaires, d'actions en responsabilité, de contestations des procès-verbaux, de nullités de preuve ou encore de la mise en péril d'enquêtes judiciaires en cours. L'expert considère que plus le cadre légal sera précis, moins les policiers devront combler ses lacunes sur le terrain. Il estime que plusieurs aspects essentiels demeurent insuffisamment explicités, notamment la production du renseignement, le recours éventuel aux observations ou aux méthodes particulières de recherche, l'évaluation préalable de la menace, les moyens à mobiliser, la délimitation spatiale de l'intervention ainsi que la gestion de la présence de tiers ou de mineurs. Il recommande que ces éléments soient intégrés au texte afin de garantir la sécurité juridique et opérationnelle des services de police.

M. Marc Bossuyt a présidé, de 2018 à 2020, la Commission chargée de l'évaluation de la politique du retour volontaire et de l'éloignement forcé d'étrangers (commission Bossuyt). Dans son rapport final, la commission a avant tout insisté sur la nécessité d'instaurer un cadre légal permettant de pénétrer dans une habitation où se dissimulent des personnes qui doivent être éloignées du territoire. Cette recommandation repose sur les principes suivants:

1. Toute politique migratoire suppose que l'autorité compétente décide qui peut ou non rester en Belgique;
2. Pour déterminer qui peut ou non séjourner sur le territoire, des procédures comme le contrôle juridictionnel

van Vreemdelingenbetwistingen geen zin indien wie niet mag blijven, toch mag blijven;

3. wie niet mag blijven en het land niet vrijwillig verlaat, moet gedwongen worden verwijderd;

4. onregelmatig op het grondgebied verblijvende vreemdelingen verlaten slechts vrijwillig het grondgebied als ze weten dat ze anders gedwongen zullen worden verwijderd;

5. niemand kan gedwongen van het grondgebied worden verwijderd als hij niet voorafgaandelijk met het oog op verwijdering kan worden vastgehouden;

6. het moet mogelijk zijn om de te verwijderen persoon minstens op zijn verblijfplaats vast te houden;

7. er kan van politieagenten geen medewerking aan gedwongen verwijdering worden verwacht wanneer ze de woonplaats waar de te verwijderen persoon verblijft enkel met diens toestemming mogen betreden;

8. zolang de woonstbetreding niet wettelijk is geregeld, blijft gedwongen verwijdering uiterst zeldzaam en moeilijk;

9. aangezien het zeer moeilijk is om de onontbeerlijke medewerking van de landen van bestemming te verkrijgen, kan de Belgische overheid het zich niet veroorloven om ook in eigen land allerlei obstakels voor verwijdering op te werpen;

10. hoewel onregelmatig verblijven op het grondgebied een strafrechtelijke inbreuk is, is het College van procureurs-generaal vanwege de geringe strafmaat niet bereid om tot vervolging over te gaan;

11. het grote aantal onregelmatig in België verblijvende vreemdelingen in de gevangenis toont aan dat onregelmatig verblijf een aanzienlijke criminogene factor is;

12. personen in illegaal verblijf kunnen alleen overleven door te bedelen, door een beroep te doen op vrijgevigheid, door sekswerk, door het plegen van criminele daden of door in het zwart te werken;

13. het geeft geenszins blijk van menselijkheid om illegaal verblijf te dulden en de ermee gepaard gaande wantoestanden te laten voortwoekeren;

14. door voor de woonstbetreding bijkomend te vereisen dat de te verwijderen persoon in illegaal verblijf een gevaar

par le Conseil du contentieux des étrangers n'ont aucun sens si les personnes qui ne sont pas autorisées à rester peuvent quand même demeurer sur le territoire;

3. Toute personne non autorisée à séjourner sur le territoire et ne le quittant pas de son plein gré doit faire l'objet d'un éloignement forcé;

4. Les étrangers qui séjournent de manière irrégulière sur le territoire ne le quittent volontairement que s'ils savent qu'à défaut, ils feront l'objet d'un éloignement forcé;

5. Nul ne peut être forcé de quitter le territoire s'il ne peut préalablement être maintenu aux fins de son éloignement;

6. Il doit être possible de procéder à l'arrestation de la personne à éloigner, à tout le moins à son lieu de résidence;

7. On ne peut attendre des policiers qu'ils prêtent leur concours à un éloignement forcé s'ils ne peuvent pénétrer dans l'habitation où séjourne la personne à éloigner qu'avec le consentement de celle-ci;

8. Tant que la visite domiciliaire n'est pas réglée par la loi, l'éloignement forcé demeure extrêmement rare et difficile;

9. Comme il est très difficile d'obtenir la coopération indispensable des pays de destination, les autorités belges ne peuvent se permettre de créer également, sur leur propre territoire, toutes sortes d'obstacles à l'éloignement;

10. Bien que le séjour irrégulier sur le territoire constitue une infraction pénale, le Collège des procureurs généraux n'est pas disposé à engager des poursuites en raison de la faible peine encourue;

11. Le nombre élevé d'étrangers en séjour irrégulier incarcérés dans les prisons belges montre que le séjour irrégulier constitue un facteur important de criminalité;

12. Les personnes séjournant de manière irrégulière sur le territoire n'ont que cinq options pour survivre: la mendicité, l'appel à la générosité d'autrui, le travail du sexe, les actes criminels et le travail au noir;

13. Le fait de tolérer un séjour irrégulier et de laisser perdurer les conditions qui y sont associées ne constitue nullement un acte d'humanité;

14. Le fait d'ajouter, pour procéder à une visite domiciliaire, la condition selon laquelle l'intéressé doit

moet uitmaken voor de openbare orde of de nationale veiligheid, ontstaat een jurisdictioneel contentieux dat de doeltreffendheid van het verwijderingsbeleid schaadt. Of iemand al dan niet onregelmatig op het grondgebied verblijft, is voor weinig betwisting vatbaar. De vraag of die persoon een gevaar uitmaakt voor de openbare orde of de nationale veiligheid, zal daarentegen aanleiding geven tot oeverloze betwistingen;

15. dat naar schatting 70 % van de bevelschriften om het grondgebied te verlaten zelfs na bevestiging door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen niet wordt uitgevoerd, tast het respect voor de rechtsstaat aan;

16. het gebrek aan wettelijke regeling voor de woonstbetreding draagt bij tot de overbelasting van de asielprocedures en van de gevangenen, wat leidt tot toestanden die strijdig zijn met de mensenrechten van asielzoekers en gevangenen.

Inzake de overbevolking in de gevangenen stipt de heer Bossuyt aan dat 31 % van de gedetineerden illegaal in België verblijft. Sinds geruime tijd zijn er bij het CGVS meer dan 25.000 asielaanvragen hangende. Dat aantal ligt hoger dan het jaarlijkse aantal genomen beslissingen. Sinds juni 2021 lag het aantal maandelijkse asielaanvragen enkel in februari, maart en mei 2026 onder de 2000.

Vanzelfsprekend moeten er procedurele waarborgen aan de woonstbetreding worden verbonden. De commissie-Bossuyt heeft zich niet over zulke waarborgen uitgesproken. Het lijkt echter wenselijk om te bepalen dat er geen woonstbetreding mag worden verricht vóór vijf uur 's morgens en na negen uur 's avonds. Diezelfde tijdsbeperking is immers opgenomen in de wet van 7 juni 1969 tot vaststelling van de tijd gedurende welke geen opsporing te huize of huiszoeking mag worden verricht.

Naar aanleiding van de mercuriale van de procureur-generaal, uitgesproken in het Hof van Cassatie op 2 september 2019, heeft de commissie-Bossuyt aanbevolen om het wettigheidstoezicht op maatregelen van administratieve vrijheidsberoving van vreemdelingen in onwettig verblijf toe te vertrouwen aan de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in plaats van aan de rechterlijke macht.

C. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Maaïke De Vreese (N-VA) hoopt dat de DVZ onwettig in België verblijvende personen dankzij het voorliggende wetsontwerp sneller in een gesloten centrum zal kunnen vastzetten met het oog op repatriëring.

également constituer un danger pour l'ordre public ou la sécurité nationale crée un contentieux juridictionnel supplémentaire qui porte atteinte à l'efficacité de la politique d'éloignement. La question de savoir si une personne séjourne ou non irrégulièrement sur le territoire n'est guère sujette à dispute. En revanche, celle de savoir si cette personne met en danger l'ordre public ou la sécurité nationale donnera lieu à des contestations sans fin;

15. Le fait que, selon les estimations, 70 % des ordres de quitter le territoire ne soient pas exécutés, même après leur confirmation par le Conseil du contentieux des étrangers, porte atteinte au respect de l'État de droit;

16. L'absence de cadre légal réglant la visite domiciliaire contribue à la surcharge des prisons et des procédures d'asile, ce qui entraîne des situations contraires aux droits humains des demandeurs d'asile et des détenus.

En ce qui concerne la surpopulation carcérale, M. Bossuyt souligne que 31 % des détenus séjournent illégalement en Belgique. Depuis un certain temps déjà, plus de 25.000 demandes d'asile sont pendantes auprès du CGRA. Ce nombre excède le nombre annuel de décisions rendues. Depuis juin 2021, le nombre mensuel de demandes d'asile n'est passé sous la barre des 2000 qu'en février, mars et mai 2026.

Il va de soi que la visite domiciliaire doit être assortie de garanties procédurales. La commission Bossuyt ne s'est toutefois pas prononcée sur la nature de telles garanties. Il semble néanmoins indiqué de prévoir qu'aucune visite domiciliaire ne puisse être effectuée avant cinq heures du matin ni après neuf heures du soir. Cette même restriction horaire est en effet prévue par la loi du 7 juin 1969 fixant le temps pendant lequel il ne peut être procédé à des perquisitions ou visites domiciliaires.

À la suite de la mercuriale du procureur général prononcée devant la Cour de cassation le 2 septembre 2019, la commission Bossuyt a recommandé de confier au Conseil du contentieux des étrangers, plutôt qu'au pouvoir judiciaire, le contrôle de la légalité des mesures administratives de privation de liberté prises à l'encontre des étrangers en séjour irrégulier.

C. Questions et observations des membres

Mme Maaïke De Vreese (N-VA) espère que, grâce au projet de loi à l'examen, l'Office des étrangers (OE) pourra maintenir plus rapidement en centre fermé des personnes séjournant illégalement en Belgique en vue de leur rapatriement.

De heer Garbar heeft uitgebreid proberen aan te tonen hoe moeilijk het onderscheid tussen bestuursrechtelijke en strafrechtelijke procedures soms is. Hij oppert dat het wetsontwerp duidelijkheid moet scheppen. Het lid is echter van mening dat zijn opmerkingen neerkomen op vragen die nu al leven op het terrein. Er komen immers al bestuurlijke aanhoudingen voor waarbij strafrechtelijke feiten bovendrijven. Ook wanneer de sociale inspectie een visitatie uitvoert of tijdens ticketcontroles in het openbaar vervoer moeten terreinspelers geregeld snel beslissen of ze de politie en het parket inschakelen.

De prioritering hangt in zulke gevallen af van de zwaarwichtigheid van de vastgestelde strafrechtelijke feiten. Neemt de bestuurlijke component de bovenhand omdat de betrokkene die in illegaal verblijf blijkt te verkeren, meteen kan worden vastgehouden met het oog op repatriëring? Of is de strafrechtelijke component dermate zwaar dat vervolging nodig is, bijvoorbeeld in het geval van drugs- of wapenbezit?

Woonstbetreding is bijgevolg een uitermate nuttig instrument. Mevrouw De Vreese pleit voor zware straffen. Maar liefst 31 % van de gevangenisbevolking verblijft onwettig in België. Het leidt tot frustratie in de samenleving dat die mensen na het uitzitten van hun straf niet naar hun land van herkomst worden teruggestuurd. Het lid kwalificeert de zestien speerpunten van de heer Bossuyt als gezond boerenverstand.

De lokale politie voert al adrescontroles uit. In welke mate is de federale politie daarbij betrokken? Welke gespecialiseerde diensten verlenen ondersteuning? Het OCAD is onder andere bevoegd voor de dreigingsanalyse van mensen die ooit voor zware georganiseerde misdaad zijn veroordeeld.

Op een adres aangetroffen kinderen die niet in het rijksregister zijn vermeld, moeten goed worden opgevolgd. In het belang van het kind staan daarom enkele maatregelen in het wetsontwerp. Het parket zal zich moeten buigen over de beste omkadering van minderjarigen.

Voorts voert de heer Garbar aan dat politiecontroles goed moeten worden voorbereid. Ook dat geldt echter al tijdens de huidige adrescontroles in samenwerking met de DVZ. Uit hoofde van het wetsontwerp komt daar een extra toetsing bij: de onderzoeksrechter buigt zich

M. Garbar s'est longuement efforcé de démontrer à quel point la distinction entre procédures administratives et pénales était parfois difficile à établir, tout en précisant que selon lui, le projet de loi devait apporter des éclaircissements à ce propos. La députée considère que les observations de M. Garbar font écho à des situations déjà rencontrées sur le terrain. Ainsi, il n'est pas rare que des arrestations administratives mettent au jour des faits pénaux. De même, lors des visites effectuées par l'inspection sociale ou lors des contrôles de titres de transport dans les transports en commun, les agents de terrain sont régulièrement amenés à décider, dans un délai très bref, s'il y a lieu de solliciter l'intervention des services de police et du parquet.

Dans de telles situations, la détermination des priorités dépend de la gravité des infractions pénales constatées. Il convient alors d'apprécier si la dimension administrative doit prévaloir, dès lors que la personne concernée, en séjour illégal, peut être immédiatement maintenue en vue de son rapatriement ou si la gravité des faits impose de privilégier la voie pénale et l'engagement de poursuites judiciaires, par exemple en présence de stupéfiants ou d'armes.

La visite domiciliaire constitue donc un outil extrêmement utile. Mme De Vreese plaide en faveur de peines lourdes. Pas moins de 31 % de la population carcérale se trouve en séjour illégal en Belgique. Le fait que les personnes concernées ne soient pas renvoyées dans leur pays d'origine à l'issue de l'exécution de leur peine suscite un sentiment de frustration au sein de la population. Elle estime par ailleurs que les 16 lignes de force présentées par M. Bossuyt relèvent du bon sens.

Les services de police locaux effectuent déjà des contrôles d'adresse. Dans quelle mesure la police fédérale est-elle associée à ce processus? Quels services spécialisés fournissent leur appui? L'OCAM est notamment compétent pour l'analyse de la menace que représentent les personnes ayant déjà été condamnées pour des crimes graves liés à la criminalité organisée.

Les enfants se trouvant à une adresse sans être inscrits au Registre national doivent faire l'objet d'un suivi rigoureux. Dans cette perspective, le projet de loi à l'examen prévoit plusieurs mesures visant à préserver l'intérêt de l'enfant. Il appartiendra au parquet de veiller à la mise en place de l'encadrement le plus approprié pour les mineurs concernés.

Par ailleurs, M. Garbar fait valoir que les contrôles policiers doivent faire l'objet d'une préparation adéquate. Cette exigence s'applique toutefois déjà dans le cadre des contrôles d'adresse actuellement réalisés en collaboration avec l'OE. Le projet de loi y ajoute une garantie

over het volledige dossier. De lokale politie schaaft zich achter de inspanningen en is overigens vaak vragen-de partij om bij bepaalde personen adrescontroles te mogen uitvoeren. Denkt de heer Garbar dat er andere voorbereidingsmaatregelen vereist zijn voor bijstand bij een visitatie? Welke oplossingen reikt hij aan? Volgens het lid biedt de gewone wet op het politieambt genoeg aanknopingspunten.

De spreekster verzoekt het OCAD om de status van het door de heer Vercauteren vernoemde twintigtal welbepaalde dossiers toe te lichten. Betreft het dossiers van personen in illegaal verblijf die in de GGB zijn opgenomen of Gaat het over geïdentificeerde personen bij wie met het voorliggende wetsontwerp woonstbetreding mogelijk zou worden?

De heer Ortwin Depoortere (VB) staat ervan versteld hoe kritisch de heer Garbar zich heeft uitgelaten over het wetsontwerp. De genodigde twijfelt of de politie de beoogde maatregelen überhaupt kan uitvoeren. De tekst strekt er echter louter toe om illegaal in België verblijvende personen op te pakken en terug te sturen.

Op vrijdag 26 juni komt hopelijk een vertegenwoordiger van de Vaste Commissie van de Lokale Politie (VCLP) getuigen. Het is immers voornamelijk de lokale politie die zal moeten instaan voor adrescontroles, bijstand voor de DVZ enzovoort. Het Vlaams Belang pleit ervoor om zulke opdrachten toe te vertrouwen aan een gespecialiseerde daartoe opgeleide dienst binnen de federale politie.

Inzake de vage grens tussen bestuurlijke en strafrechtelijke componenten sluit de spreker zich aan bij het betoog van mevrouw De Vreese. In het openbaar vervoer verlenen politieagenten en DVZ-medewerkers soms – niet vaak genoeg – bijstand aan de ticketcontroleurs. Het is nu al mogelijk dat bestuurlijke controles aanleiding geven tot strafrechtelijke procedures. Waarom zouden de politiediensten zich onttrekken aan de verantwoordelijkheid die het wetsontwerp hun zou toekennen?

Hoewel de heer Depoortere begrip heeft voor enkele vragen om verduidelijking, verleent de politie in beginsel bijstand aan ambtenaren. Het omgekeerde zou zeer vreemd zijn. Het lid is geen voorstander van het voorstel om DVZ-ambtenaren te gelasten met het vervoer van

supplémentaire, en prévoyant que le juge d'instruction procédera à un examen complet du dossier. Les services de police locale soutiennent cette démarche et sont souvent les premiers à solliciter l'autorisation d'effectuer des contrôles d'adresse à l'égard de certaines personnes. M. Garbar estime-t-il que d'autres mesures préparatoires apparaissent nécessaires en vue de l'assistance lors d'une visite domiciliaire? Quelles solutions préconise-t-il? Selon la membre, la loi ordinaire sur la fonction de police offre suffisamment de points d'ancrage.

L'intervenante invite l'OCAM à apporter des précisions concernant le statut de la vingtaine de dossiers mentionnés par M. Vercauteren. Ces dossiers concernent-ils des personnes en séjour illégal enregistrées dans la banque de données commune (BDC) ou des personnes identifiées pour lesquelles le projet de loi à l'examen ouvrirait la possibilité de procéder à une visite domiciliaire?

M. Ortwin Depoortere (VB) est stupéfait par la virulence des critiques formulées par M. Garbar à l'égard du projet de loi à l'examen. L'invité doute que les services de police soient vraiment en mesure de mettre en œuvre les mesures envisagées. Or, le texte vise uniquement à permettre d'arrêter et de renvoyer les personnes se trouvant en situation irrégulière en Belgique.

Un représentant de la Commission permanente de la police locale (CPPL) devrait être entendu le vendredi 26 juin. Ce témoignage revêt un intérêt particulier dans la mesure où les services de police locale seront les principaux acteurs appelés à effectuer les contrôles d'adresse, à assister à l'OE, etc. Le Vlaams Belang plaide pour que ces missions soient confiées à un service spécialisé et formé à cet effet au sein de la police fédérale.

En ce qui concerne la frontière floue entre les dimensions administrative et pénale, l'intervenant se rallie à l'argumentation de Mme De Vreese. Dans les transports en commun, les policiers et les collaborateurs de l'OE apportent parfois – quoique de manière encore insuffisante – leur concours aux contrôleurs de titre de transport. Il arrive que des contrôles administratifs conduisent à l'ouverture de procédures pénales. Pourquoi les services de police se soustrairaient-ils à la responsabilité que leur conférerait le projet de loi à l'examen?

M. Depoortere indique que, s'il comprend certaines demandes de précisions, les services de police ont en principe pour mission d'apporter leur appui aux fonctionnaires. Une approche contraire lui paraîtrait difficilement concevable. Le membre souligne qu'il n'est pas

illegalen naar gesloten centra. Sommige taken zijn nu eenmaal specifiek voor de politie bedoeld.

Kortom, de heer Garbar had veel kritiek, maar kan hij ook alternatieven aanreiken? Wordt het standpunt van de heer Garbar gedeeld door de commissaris-generaal van de federale politie en zijn stafmedewerkers?

Het lid dankt de heer Bossuyt voor zijn heldere opsomming van redenen waarom teksten zoals het voorliggende wetsontwerp noodzakelijk zijn, hoewel het Vlaams Belang voor meer vergaande maatregelen pleit.

De heer Khalil Aouasti (PS) gaat eerst in op het begrip dreiging dat de vertegenwoordigers van het OCAD en de Veiligheid van de Staat hebben aangehaald met betrekking tot spionage, inmenging, terrorisme, extremisme en sektarische organisaties. Volgens die instellingen moet een dergelijke dreiging worden beoordeeld onder toezicht van de rechter en berusten op een geheel van ernstige en eensluidende aanwijzingen. Die definitie stemt echter niet overeen met die in het wetsontwerp, aangezien daarin wordt verwezen naar het begrip gevaar voor de openbare orde, waarvan de contouren volgens hem veel minder duidelijk zijn dan die van de nationale veiligheid. Het lid merkt ook op dat de informatie die door die diensten wordt verzameld, rechtstreeks of onrechtstreeks wordt doorgegeven aan de Dienst Vreemdelingenzaken, die ze in een administratief kader gebruikt. Hij wil dan ook weten of de aan de magistraat toevertrouwde controle beperkt blijft tot een loutere wettigheidscontrole dan wel ook betrekking heeft op de inhoud en de wenselijkheid van de beslissing.

De spreker gaat vervolgens in op de geclassificeerde informatie. Er werd aangegeven dat de vrijgegeven informatie voorrang krijgt, terwijl geclassificeerde informatie niet mag worden meegedeeld en bijgevolg niet wordt opgenomen in het bestuurlijk dossier dat aan de onderzoeksrechter wordt voorgelegd. Dat baart hem zorgen, aangezien de rechter zich dan moet uitspreken over een dossier waarvan hij bepaalde essentiële elementen niet kan controleren. Voorts voorziet het wetsontwerp niet in een specifiek rechtsmiddel waardoor betwistingen kunnen worden voorgelegd aan de bevoegde rechtscolleges inzake detentie of aan de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Dat rechtscollege werd onlangs geconfronteerd met het vraagstuk van de toegang tot geclassificeerde informatie door de partijen, hun advocaten en de magistraten, met het oog op de controle van de wettigheid van de motivering van een administratieve beslissing. De spreker wil graag weten

favorable à la proposition de confier aux agents de l'OE le transport des personnes en situation irrégulière vers des centres fermés. Il estime que certaines missions relèvent par leur nature de la compétence propre des services de police.

En résumé, l'intervenant constate que M. Garbar a formulé de nombreuses critiques, mais se demande s'il a également des alternatives à proposer. La position de M. Garbar est-elle partagée par le commissaire général de la police fédérale et ses collaborateurs?

Le membre remercie M. Bossuyt pour son exposé clair des raisons pour lesquelles des textes tels que le projet de loi à l'examen sont nécessaires, même si le Vlaams Belang plaide en faveur de mesures plus radicales.

M. Khalil Aouasti (PS) revient tout d'abord sur la notion de menace évoquée par les représentants de l'OCAM et de la Sûreté de l'État en matière d'espionnage, d'ingérence, de terrorisme, d'extrémisme et d'organisations sectaires. Il relève que, selon ces institutions, une telle menace doit être appréciée sous le contrôle du juge et reposer sur un faisceau d'indices sérieux et concordants. Il constate toutefois que cette définition ne correspond pas à celle retenue par le projet de loi, lequel se réfère à la notion de danger pour l'ordre public, dont les contours lui paraissent beaucoup moins précis que ceux de la sécurité nationale. Le membre observe également que les informations recueillies par ces services sont transmises, directement ou indirectement, à l'Office des étrangers, qui les exploite dans un cadre administratif. Dès lors, il souhaiterait savoir si le contrôle confié au magistrat se limitera à un simple contrôle de légalité ou s'il portera également sur le fond et l'opportunité de la décision.

L'intervenant aborde ensuite la question des informations classifiées. Il rappelle qu'il a été indiqué que les données déclassifiées sont privilégiées, alors que les informations classifiées ne peuvent être communiquées et ne figurent dès lors pas dans le dossier administratif soumis au juge d'instruction. Il s'inquiète de cette situation, dans la mesure où le juge serait amené à se prononcer sur un dossier dont il ne pourrait vérifier certains éléments essentiels. Il relève en outre que le projet de loi n'organise aucun recours juridictionnel spécifique et que les contestations pourraient dès lors être portées devant les juridictions compétentes en matière de détention ou devant le Conseil du contentieux des étrangers. À cet égard, il rappelle que cette juridiction a récemment été confrontée à la question de l'accès aux informations classifiées par les parties, leurs conseils et les magistrats, afin de contrôler la légalité de la motivation d'une décision administrative. Constatant l'absence d'un cadre

hoe het OCAD en de Veiligheid van de Staat een rechterlijke controle willen waarborgen die verenigbaar is met de vereisten van de rechtsstaat, aangezien er geen specifiek procedureel kader bestaat.

De heer Aouasti merkt vervolgens op dat de opmerkingen van de vertegenwoordiger van de federale politie grotendeels aansluiten bij de opmerkingen die reeds tijdens de besprekingen in 2018 werden geformuleerd. Ook de vertegenwoordigers van de onderzoeksrechters en de ordes van advocaten hebben gewezen op de moeilijkheden die voortvloeien uit een nieuwe procedure waarbij de respectieve verantwoordelijkheden van de verschillende betrokken actoren onvoldoende duidelijk zijn omschreven. Hij herinnert eraan dat bij een gerechtelijke huiszoeking de onderzoeksrechter het bevel aflevert, de uitvoering ervan aan de politiediensten toevertrouwt en dat elke toevallige vaststelling vervolgens ter kennis van het parket wordt gebracht, waarbij de commandoketen dus duidelijk vastligt. Dat is niet het geval in het wetsontwerp, waarin de respectieve rollen van de politie, de Dienst Vreemdelingenzaken en de andere instanties volgens hem onvoldoende zijn uitgewerkt. Hij benadrukt ook dat een woonstbetreding niet wordt gevraagd wegens terroristische feiten, maar ten aanzien van een welbepaalde persoon, wat volgens hem een fundamenteel onderscheid vormt.

Het lid herinnert er vervolgens aan dat de woning wordt beschermd door de artikelen 15 en 22 van de Grondwet en door artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens. Hij is van oordeel dat die bescherming precies de tussenkomst van een magistraat en een wettigheidscontrole, zowel vooraf als achteraf, rechtvaardigt. Hij verwijst naar de opmerkingen van de vertegenwoordiger van de federale politie en merkt op dat de politie zal moeten optreden op het grensvlak tussen de administratieve en de gerechtelijke aangelegenheden. De spreker wil dan ook meer duidelijkheid over de manier waarop die bevoegdheden concreet op elkaar zullen worden afgestemd. Hij stelt zich eveneens vragen bij de draagwijdte van de verplichting tot onmiddellijke verwijdering van de betrokken persoon, terwijl die persoon nog steeds beroep kan instellen tegen zijn detentie of tegen de verwijderingsmaatregel. Hij vraagt zich bovendien af of die verplichting verenigbaar blijft met de opening van een strafrechtelijk onderzoek naar aanleiding van de ontdekking van bijkomende misdrijven, wat de onmiddellijke verwijdering zou kunnen verhinderen.

De heer Aouasti is vervolgens van oordeel dat het bestaande juridische instrumentarium reeds de nodige middelen biedt om op te treden tegen personen die worden verdacht van terrorisme, criminaliteit of ernstige delinquentie. Hij herinnert eraan dat huiszoekingsbevelen, bevelen tot medebrenging of aanhoudingsbevelen

procedural specifiek, il souhaiterait savoir comment l'OCAM et la Sûreté de l'État envisagent d'assurer un contrôle juridictionnel compatible avec les exigences de l'État de droit.

M. Aouasti relève ensuite que les observations formulées par le représentant de la police fédérale rejoignent largement celles déjà exprimées lors des débats de 2018. Il souligne que les représentants des juges d'instruction et des ordres d'avocats ont, eux aussi, mis en évidence les difficultés suscitées par une procédure nouvelle dont les responsabilités respectives des différents intervenants apparaissent insuffisamment définies. Il rappelle qu'en matière de perquisition judiciaire, le juge d'instruction délivre le mandat, en confie l'exécution aux services de police et que toute découverte incidente est ensuite portée à la connaissance du parquet, de sorte que la chaîne de commandement est clairement établie. L'intervenant observe qu'il n'en va pas de même dans le projet de loi, où les rôles respectifs de la police, de l'Office des étrangers et des autres autorités ne lui paraissent pas suffisamment précisés. Il souligne également que la visite domiciliaire n'est pas sollicitée en raison de faits de terrorisme, mais à l'égard d'une personne déterminée, ce qui constitue, selon lui, une distinction fondamentale.

Le membre rappelle ensuite que le domicile bénéficie de la protection des articles 15 et 22 de la Constitution ainsi que de l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme. Il estime que cette protection justifie précisément l'intervention d'un magistrat ainsi qu'un contrôle de légalité, tant a priori qu'a posteriori. Faisant référence aux observations du représentant de la police fédérale, il relève que les policiers seront amenés à intervenir à la frontière entre les matières administrative et judiciaire. L'intervenant souhaiterait dès lors obtenir des précisions sur la manière dont cette articulation sera concrètement organisée. Il s'interroge également sur la portée de l'exigence d'un éloignement immédiat de la personne visée, alors même que celle-ci conserve la possibilité d'introduire un recours contre sa détention ou contre la mesure d'éloignement. Il se demande en outre si cette exigence demeure compatible avec l'ouverture d'une enquête pénale consécutive à la découverte d'infractions incidentes, laquelle pourrait empêcher l'exécution immédiate de l'éloignement.

M. Aouasti considère ensuite que l'arsenal juridique actuel offre déjà aux autorités les moyens nécessaires pour intervenir à l'égard des personnes soupçonnées de terrorisme, de criminalité ou de délinquance grave. Il rappelle que les mandats de perquisition, d'amener ou d'arrêt s'inscrivent dans une procédure pénale éprouvée,

deel uitmaken van een beproefde strafprocedure, die steunt op een duidelijk omschreven commandoketen en strikt afgebakende toepassingsvoorwaarden. De spreker betreurt dan ook dat het wetsontwerp beoogt een nieuw instrument in te voeren dat onder de bestuurlijke politie valt, terwijl de nagestreefde doelstellingen volgens hem al met de bestaande instrumenten kunnen worden bereikt. Personen zonder wettig verblijf genieten geen bijzondere immuniteit en blijven aan dezelfde procedureregels onderworpen als elke andere persoon wanneer er ernstige aanwijzingen zijn voor betrokkenheid bij strafbare feiten. Hij wil dan ook weten op welke personen het wetsontwerp daadwerkelijk is gericht en vraagt zich af of het toepassingsgebied ervan niet veel ruimer dreigt te worden dan de personen die daadwerkelijk een terroristische dreiging vormen.

Tot slot stelt het lid zich vragen bij de gevolgen van het ontwerp voor lopende strafrechtelijke onderzoeken. Hoe kan worden voorkomen dat een woonstbetreding een belemmering vormt voor soms langdurige en complexe onderzoeken naar onder meer netwerken van drugshandel, mensenhandel of mensensmokkel? Hij is bovendien van oordeel dat elke stigmatisering van als gevaarlijk voorgestelde vreemdelingen moet worden voorkomen en betwist bepaalde aangehaalde cijfers over het aandeel personen zonder verblijfsvergunning in de gevangenissen.

Tot besluit spreekt de heer Aouasti zijn verzet uit tegen de ontworpen regeling. Die regeling zou het volgens hem mogelijk maken een woning te betreden zonder huiszoekingsbevel in het kader van een strafrechtelijke procedure, zonder duidelijk omschreven commandoketen, zonder expliciete verdeling van de verantwoordelijkheden en zonder daadwerkelijk rechtsmiddel om de eerbiediging van de grondrechten te controleren. Het lid betreurt ook dat onvoldoende duidelijk is welke doelstellingen worden nagestreefd en welke personen het ontwerp werkelijk viseert. Volgens hem dreigt die onduidelijkheid te leiden tot ongerechtvaardigde schendingen van de onschendbaarheid van de woning van personen van wie het enige vergrijp er mogelijk in bestaat dat ze onrechtmatig op het Belgische grondgebied verblijven of dat ze worden gehuisvest door particulieren die uit solidariteit handelen.

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) is teleurgesteld dat AVOCATS.BE niet geraadpleegd is bij de redactie van het wetsontwerp, zo getuigde advocaat Jean-François Gérard. Zijn de genodigden die zopas het woord voerden, wel geraadpleegd?

De Raad van State plaatst talrijke vraagtekens bij het wetsontwerp. De Raad wijst bijvoorbeeld op het gebrek aan verplichte aanwezigheid van een magistraat tijdens een woonstbetreding en op het gebrek

reposant sur une chaîne de commandement clairement définie et sur des conditions d'application strictement encadrées. L'intervenant regrette dès lors que le projet de loi entende instaurer un nouvel outil relevant de la police administrative, alors que les objectifs poursuivis lui paraissent déjà pouvoir être atteints au moyen des instruments existants. Il observe que les personnes en séjour irrégulier ne bénéficient d'aucune immunité particulière et demeurent soumises aux mêmes règles procédurales que toute autre personne lorsqu'il existe des indices sérieux de participation à des infractions. Il souhaiterait dès lors savoir quelles sont réellement les personnes que le projet entend viser et s'interroge sur le risque que son champ d'application dépasse largement celui des personnes représentant effectivement une menace terroriste.

Enfin, le député s'interroge sur les conséquences du projet sur les enquêtes pénales en cours. Il souhaiterait savoir comment éviter qu'une visite domiciliaire n'interfère avec des investigations parfois longues et complexes, portant notamment sur des réseaux de narcotrafic, de traite ou de trafic des êtres humains. Il estime par ailleurs qu'il convient d'éviter toute stigmatisation des étrangers présentés comme dangereux et remet en question certaines données avancées concernant la proportion de personnes en séjour irrégulier détenues dans les établissements pénitentiaires.

En conclusion, M. Aouasti fait part de son opposition au dispositif proposé. Il estime que celui-ci permettrait de pénétrer dans un domicile sans mandat de perquisition délivré dans le cadre d'une procédure pénale, sans chaîne de commandement clairement définie, sans répartition explicite des responsabilités et sans recours juridictionnel effectif permettant de contrôler le respect des droits fondamentaux. Le membre déplore également le manque de clarté quant aux objectifs poursuivis et aux personnes réellement visées par le projet. Selon lui, ce flou risque de conduire à des atteintes injustifiées à l'inviolabilité du domicile de personnes dont le seul grief est, dans certains cas, de séjourner irrégulièrement sur le territoire belge ou d'être hébergées par des particuliers agissant dans un esprit de solidarité.

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) se dit déçue que AVOCATS.BE n'ait pas été consulté lors de la rédaction du projet de loi, comme l'a indiqué l'avocat Jean-François Gérard. Les invités qui viennent de s'exprimer avaient-ils, quant à eux, été consultés?

Le Conseil d'État a formulé de nombreuses interrogations à l'égard du projet de loi. Il a notamment relevé que la présence d'un magistrat ne sera pas obligatoire lors d'une visite domiciliaire, tout en soulignant l'absence de

aan beroepsmogelijkheden. Bij een huiszoeking in het kader van een strafonderzoek kan de betrokkene immers zijn dossier inkijken en voor de raadkamer verklaringen afleggen. Als de huiszoeking niet volgens de regels verloopt, kan er worden ingegrepen. Dergelijke waarborgen ontbreken in de voorliggende tekst. Welk standpunt nemen de gastsprekers in?

Koen Dewulf, de directeur van Myria, waarschuwt dat de politie bij woonstbetredingen zeer waakzaam zal moeten zijn voor de naleving van de grondrechten. Hij verklaarde bovendien dat soortgelijke maatregelen in het verleden hebben geleid tot zeer gespannen situaties. De heer Garbar heeft aangestipt dat het voor de politie even wennen wordt om tussen te komen in een administratieve procedure. Het risico dat er iets fout loopt, is reëel. Welke gevolgen zijn daaraan verbonden? Welke verbeteringen moeten er aan de tekst worden aangebracht met het oog op een duidelijkere wettelijke basis?

De politie verleent bijstand opdat de andere diensten hun interventie tot een goed einde kunnen brengen. Wat gebeurt er als de betrokkene aangeeft dat zijn rechten tijdens de woonstbetreding zijn geschonden? Mevrouw Daems pleit voor de aanwezigheid van een magistraat om de risico's te beperken.

Alle sprekers die tijdens de ochtendzitting het woord voerden, waarschuwen voor te ruime interpretaties van het vage begrip "openbare orde". De heer Lacasse is tevreden dat zowel terrorisme als extremisme in het wetsontwerp staan. In de ochtendzitting luidde echter de kritiek dat de begrippen niet in het beschikkend gedeelte maar enkel in de memorie van toelichting zijn opgenomen. Daardoor zou het risico ontstaan dat de DVZ het begrip "gevaar voor de openbare orde en de nationale veiligheid" te ruim interpreteert. Vinden de genodigden dat een reëel risico? Welke bepalingen kunnen aan de tekst worden toegevoegd om het risico uit te sluiten?

De DVZ hanteert een ruime lezing van het begrip "openbare orde", aangezien de dienst volgens meester Gérard winkeldiefstal zonder veroordeling al als een gevaar voor de openbare orde definieert. Myria stipte daarenboven aan dat zwartwerk of valse identiteitsdocumenten al werden bestempeld als een gevaar voor de openbare orde. Zouden de genodigden zulke voorvallen ook als gevaar voor de openbare orde beschouwen?

Minister Verlinden buigt zich momenteel over wijzigingen aan de organieke wet. Is het de bedoeling om het begrip "gevaar voor de openbare orde en de nationale veiligheid" daarin te verduidelijken?

recours. Or, lorsqu'une perquisition est menée dans le cadre d'une enquête pénale, la personne concernée peut consulter son dossier et faire part de ses observations devant la chambre du conseil. Si la perquisition ne se déroule pas conformément aux règles, une intervention est possible. Ces garanties font défaut dans le texte à l'examen. Quelle est la position des invités à ce sujet?

Koen Dewulf, directeur de Myria, souligne que la police devra faire preuve d'une vigilance particulière quant au respect des droits fondamentaux au moment d'entrer dans un logement. Il a également indiqué que des mesures similaires ont, par le passé, donné lieu à des situations particulièrement tendues. M. Garbar a souligné que la police, qui sera appelée à intervenir dans une procédure administrative, aura besoin d'un temps d'adaptation. Le risque que les choses se passent mal est réel. Quelles en seraient les conséquences? Quelles sont les améliorations à apporter au texte de manière à clarifier cette base légale?

La police apportera son concours pour permettre aux autres services de mener leur intervention à bien. Que se passera-t-il si la personne concernée affirme que ses droits ont été violés lors de l'entrée dans son logement? Mme Daems plaide pour la présence d'un magistrat afin de réduire les risques.

Tous les orateurs qui se sont exprimés lors de la séance du matin ont mis en garde contre des interprétations extensives de la notion d'"ordre public", qui est peu précise. M. Lacasse se réjouit que tant le terrorisme que l'extrémisme figurent dans le projet de loi. Toutefois, d'aucuns ont critiqué, lors de la séance du matin, que ces notions ne figurent pas dans le dispositif, mais uniquement dans l'exposé des motifs. En conséquence, l'Office des étrangers pourrait interpréter trop largement la notion de "danger pour l'ordre public et la sécurité nationale". Les orateurs considèrent-ils qu'il s'agit d'un risque réel? Quelles dispositions pourraient être ajoutées au texte pour exclure cette éventualité?

L'OE adopte une interprétation étendue de la notion d'"ordre public", dès lors que, selon maître Gérard, il considère déjà un vol à l'étalage sans condamnation comme constituant un danger pour l'ordre public. Myria a en outre signalé que le travail au noir ou l'usage de faux documents d'identité ont déjà été qualifiés de dangers pour l'ordre public. Les intervenants estiment-ils également que de tels faits doivent être considérés comme représentant un danger de cette nature?

La ministre Verlinden travaille actuellement à des modifications de la loi organique. L'intention est-elle de préciser à cette occasion la notion de "danger pour l'ordre public et la sécurité nationale"?

De heer Garbar heeft enkele terechte vragen gesteld. Moet de woonstbetreding worden gestaakt als de diensten onverwacht een kind aantreffen, wanneer de betrokkene vlucht of bij andere onvoorziene omstandigheden? Zulke lacunes maken het wetsontwerp onduidelijk en gevaarlijk. Welke aanpassingen stelt de heer Garbar voor?

De DVZ zal kwetsbaarheden in het verzoekschrift moeten opnemen voor zover de dienst van zulke kwetsbaarheden op de hoogte is. Volgens Myria is die formulering veel te vaag. Het kenniscentrum pleit voor actieve opsporing van kwetsbaarheden en voor het opstellen van regels over het gebruik van handboeien en andere dwangmaatregelen. Welke rol is er voor de politie weggelegd?

De heer Xavier Dubois (Les Engagés) gaat in op de doorgifte van geclassificeerde informatie door de Veiligheid van de Staat. Die informatie kan niet worden opgenomen in het administratief dossier dat de Dienst Vreemdelingenzaken aan de onderzoeksrechter bezorgt. Ook de Dienst Vreemdelingenzaken zelf heeft er geen toegang toe. Hij wil meer duidelijkheid over de praktische gevolgen van die onmogelijkheid tot informatieoverdracht en over de mate waarin die beperking van invloed kan zijn op de motivering van het bij de onderzoeksrechter ingediende verzoekschrift.

De spreker sluit zich vervolgens aan bij de opmerkingen van de heer Aouasti naar aanleiding van de uiteenzetting van de vertegenwoordiger van de federale politie. Hij stipt aan dat de vele vragen over de concrete wijze waarop het wetsontwerp ten uitvoer moet worden gelegd terecht zijn en duidelijk moeten worden beantwoord. Het lid wil met name weten of de operationele moeilijkheden waarop de politie heeft gewezen, een aanpassing van de wet op het politieambt noodzakelijk maken en, zo ja, welke omvang die wijzigingen zouden moeten hebben.

De heer Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) vraagt of de heer Vercauteren personen over wie een terugkeerbesluit is gevelde, ziet opduiken in de dreigingsanalyses van het OCAD. Wat betekent de juridische leemte voor zijn werkzaamheden? De inlichtingendiensten van Nederland, Frankrijk, Duitsland en het Verenigd Koninkrijk hebben al regelingen getroffen. Meent de heer Lacasse dat zijn diensten machteloos staan tegenover de huidige dreigingen?

De heer Garbar heeft praktische bezwaren bij de tenuitvoerlegging van het ontwerp. Bezwaren van dien aard zijn een reden om verbeteringen aan te brengen,

M. Garbar a soulevé plusieurs questions pertinentes. La visite domiciliaire doit-elle être interrompue lorsque les services découvrent inopinément un enfant, lorsque l'intéressé prend la fuite ou en présence d'autres circonstances imprévues? De telles lacunes rendent le projet de loi imprécis et dangereux. Quelles sont les modifications proposées par M. Garbar?

L'OE devra indiquer dans la requête les vulnérabilités dont il a connaissance. Selon Myria, cette formulation est beaucoup trop vague. Cet organisme plaide pour une détection active des vulnérabilités ainsi que pour l'élaboration de règles relatives à l'usage des menottes et autres mesures de contrainte. Quel sera le rôle dévolu à la police dans ce cadre?

M. Xavier Dubois (Les Engagés) revient sur la question de la transmission des informations classifiées par la Sûreté de l'État. Il relève que ces informations ne peuvent être intégrées au dossier administratif transmis par l'Office des étrangers au juge d'instruction et observe que l'Office des étrangers lui-même n'y a pas accès. Il souhaiterait obtenir des précisions sur les conséquences pratiques de cette impossibilité de communication et savoir dans quelle mesure celle-ci est susceptible d'influencer la motivation de la requête introduite devant le juge d'instruction.

L'intervenant s'associe ensuite aux observations formulées par M. Aouasti à la suite de l'exposé du représentant de la police fédérale. Il souligne le caractère légitime des nombreuses questions soulevées quant aux modalités concrètes de mise en œuvre du projet de loi et estime qu'elles appellent des réponses précises. Le membre souhaiterait notamment savoir si les difficultés opérationnelles mises en évidence par la police nécessitent une adaptation de la loi sur la fonction de police et, dans l'affirmative, connaître l'ampleur des modifications qui devraient être envisagées.

M. Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) demande à M. Vercauteren si des personnes faisant l'objet d'une décision de retour apparaissent dans les analyses de la menace de l'OCAM. Quelles sont les conséquences de la lacune juridique actuelle sur ses activités? Les services de renseignement des Pays-Bas, de la France, de l'Allemagne et du Royaume-Uni ont déjà pris des dispositions. M. Lacasse estime-t-il que ses services sont impuissants face aux menaces actuelles?

M. Garbar a formulé des objections pratiques quant à la mise en œuvre du projet. Des objections de cette nature justifient d'améliorer le texte, et non de le rejeter

niet om de hele tekst van de hand te wijzen. Betwist de heer Garbar ook het onderliggende principe van het wetsontwerp?

De commissie-Bossuyt heeft in 2020 uitdrukkelijk aanbevolen om de woonstbetreding wettelijk te regelen. Herkent de heer Bossuyt de geest van die aanbeveling in het voorliggende wetsontwerp? Houden de zorgen over de grondwettelijkheid van het wetsontwerp steek?

De heer Franky Demon (cd&v) verneemt graag in welke mate de inlichtingen die het OCAD en de VSSE delen met de DVZ kunnen worden ingezet door de onderzoeksrechter wanneer die beoordeelt of een illegale vreemdeling een gevaar vormt voor de openbare orde of de nationale veiligheid. *Quid* als de informatie geclassificeerd is? Welke waarborgen dienen in acht te worden genomen? Hoe verhoudt de gegevensdeling zich tot het recht op verdediging van de betrokkene?

In welke situatie acht de federale politie het nuttig en noodzakelijk dat de DVZ aanwezig is bij een woonstbetreding? Hoort de aanwezigheid van de DVZ een standaardpraktijk te worden?

Het is van groot belang om bij de woonstbetreding de mogelijke impact voor minderjarigen in het achterhoofd te houden. In welke mate is de omzendbrief van het Coördinatiecomité van de Geïntegreerde Politie over de minderjarigenreflex in de werkelijkheid gebracht? Hoe wordt het principe toegepast? Is het verwerkt in de nieuwe opleiding voor politiepersoneel?

In welke mate is de politie ertoe gebonden om in te gaan op een verzoek om bijstand tijdens woonstbetreding door de DVZ? Wat zijn de eventuele gevolgen van geweigerde medewerking?

Verwacht de heer Bossuyt dat het voorliggende ontwerp de wettigheids- en proportionaliteitstoetsen van het Grondwettelijk Hof zal doorstaan? Met welke aandachtspunten dient de wetgever nog rekening te houden?

De heer Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) vraagt aan de heer Vercauteren welk aandeel van de personen in de GGB onwettig in België verblijft en voegt zich bij de vragen over geclassificeerde inlichtingen bij de VSSE. Wanneer krijgen de DVZ en de onderzoeksrechter toegang tot die gegevens?

Minister Van Bossuyt spreekt voortdurend over verkrachters en zware geweldplegers. De dreiging die van zulke mensen uitgaat, is al bekend. De minister is zeer alarmistisch en beweert dat ze niets meer kan doen

dans son ensemble. M. Garbar conteste-t-il également le principe qui sous-tend le projet de loi?

En 2020, la commission Bossuyt a expressément recommandé de prévoir un cadre légal pour les visites domiciliaires. M. Bossuyt retrouve-t-il l'esprit de cette recommandation dans le projet de loi à l'examen? Les préoccupations relatives à la constitutionnalité de celui-ci sont-elles fondées?

M. Franky Demon (cd&v) souhaite savoir dans quelle mesure les renseignements que l'OCAM et la Sûreté de l'État transmettent à l'OE peuvent être utilisés par le juge d'instruction lorsqu'il apprécie si un étranger en séjour irrégulier représente un danger pour l'ordre public ou la sécurité nationale. Qu'en est-il lorsque ces informations sont classifiées? Quelles garanties doivent être respectées? Comment le partage des données s'articule-t-il avec les droits de la défense de l'intéressé?

Dans quelles situations la police fédérale estime-t-elle utile et nécessaire que l'OE soit présent lors d'une visite domiciliaire? La présence de l'OE devrait-elle devenir la règle?

Il est essentiel de garder à l'esprit l'incidence éventuelle de la visite domiciliaire sur les mineurs. Dans quelle mesure la circulaire du Comité de coordination de la police intégrée relative au réflexe mineurs a-t-elle été mise en œuvre dans la pratique? Comment ce principe est-il appliqué? A-t-il été intégré dans la nouvelle formation du personnel de police?

Dans quelle mesure la police est-elle tenue de donner suite à une demande d'assistance formulée par l'OE dans le cadre d'une visite domiciliaire? Quelles pourraient être les conséquences d'un refus de collaboration?

M. Bossuyt s'attend-il à ce que le projet à l'examen résiste aux contrôles de légalité et de proportionnalité de la Cour constitutionnelle? À quels points le législateur doit-il encore être attentif?

M. Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) demande à M. Vercauteren quelle proportion des personnes enregistrées dans la BDC séjournent illégalement en Belgique et s'associe aux questions relatives aux informations classifiées détenues par la Sûreté de l'État. Dans quelles circonstances l'OE et le juge d'instruction ont-ils accès à ces données?

La ministre Van Bossuyt évoque sans cesse les violeurs et les auteurs de violences graves. La menace que représentent ces personnes est déjà connue. La ministre tient un discours très alarmiste et affirme ne plus pouvoir

voordat er een wettelijk kader voor woonstbetreding wordt opgesteld. Over welke instrumenten beschikken het OCAD en de VSSE om in te grijpen? Tijdens de ochtendzitting verklaarde geen enkele spreker dat het wetsontwerp tot grote vooruitgang zou leiden. Het zou zelfs amper een verschil betekenen aangezien de profielen waar de minister naar verwijst, vandaag al kunnen worden aangepakt met de instrumenten die voorhanden zijn. Klopt dat? Zou het voorliggende wetsontwerp echt veel wijzigingen teweegbrengen?

De heer Vandemaele is zeer ingenomen met het betoog van de federale politie. De heer Garbar stelt zich kritisch op. In wezen degradeert het wetsontwerp agenten van de federale politie tot loutere uitvoerders die in een onduidelijk wettelijk kader zouden moeten opereren. Met talloze voorbeelden heeft de heer Garbar aangetoond dat het wetsontwerp geen antwoorden biedt voor problemen op het terrein. Het lid staat graag stil bij enkele voorbeelden.

Voordat agenten in een woning binnenvallen, moeten ze zeker weten dat de betrokkene aanwezig is. Voor die controle moeten ze bij wijze van spreken aan de deur gaan staan. Een buurtonderzoek is een andere optie. Het lid gaat ervan uit dat zulke onderzoeken door de lokale politie worden uitgevoerd. Heeft de federale politie ook een rol te spelen?

Hoe verhoudt de woonstbetreding zich tot lopende onderzoeken? Welke opdracht krijgt prioriteit en wie maakt de afweging? Bestaat het risico dat lopende onderzoeken worden geschaad door een woonstbetreding?

Pleiten voor veilige werkomstandigheden voor politiemensen en voor goede opleidingen is geen voorrecht van de meerderheid, benadrukt de heer Vandemaele. In welke scholing is er voorzien? Krijgen de agenten bijvoorbeeld uitleg over hoe ze met kwetsbare personen moeten omgaan? Hoe wordt de veiligheid van agenten tijdens de woonstbetreding gegarandeerd? Beschikt de politie überhaupt over de capaciteit voor de nieuwe taak die ze door dit laakbare wetontwerp zouden krijgen? Hoeveel agenten zouden er moeten worden ingezet om alle woonstbetredingen uit te voeren? Welke politionele taken zouden noodgedwongen naar de achtergrond verdwijnen?

Agenten die tijdens een woonstbetreding misstanden zouden vaststellen, moeten een pv opmaken. Ze mogen onder het voorwendsel van de woonstbetreding niet zomaar strafrechtelijke feiten negeren. Het risico bestaat dus dat administratieve en gerechtelijke procedures elkaar kruisen of overlappen. Klopt het dat er geen duidelijke afspraken bestaan over wie op zulke momenten beslist welke stappen er moeten worden gezet? Hoe wordt

agir tant qu'un cadre légal relatif aux visites domiciliaires n'aura pas été adopté. De quels instruments l'OCAM et la Sûreté de l'État disposent-ils pour intervenir? Lors de la séance du matin, aucun orateur n'a affirmé que le projet de loi permettrait d'accomplir des progrès importants. Il ne ferait même guère de différence, puisque les profils auxquels la ministre fait référence peuvent déjà être appréhendés à l'aide des instruments existants. Est-ce exact? Le projet à l'examen entraînerait-il réellement des changements importants?

M. Vandemaele se félicite vivement de l'intervention du représentant de la police fédérale. M. Garbar adopte une position critique. En substance, le projet de loi réduit les agents de la police fédérale au rôle de simples exécutants appelés à intervenir dans un cadre légal imprécis. M. Garbar a démontré, à l'aide de nombreux exemples, que le projet de loi n'apporte aucune réponse aux problèmes rencontrés sur le terrain. Le membre souhaite revenir sur certains de ces exemples.

Avant de pénétrer dans une habitation, les agents doivent être certains que l'intéressé s'y trouve. Pour le vérifier, ils devraient pour ainsi dire surveiller la porte. Une enquête de voisinage constitue une autre possibilité. Le membre suppose que ce type d'enquête est effectué par la police locale. La police fédérale a-t-elle également un rôle à jouer?

Comment la visite domiciliaire s'articule-t-elle avec les enquêtes en cours? Quelle mission est prioritaire et qui procède à cette appréciation? Une visite domiciliaire risque-t-elle de compromettre des enquêtes en cours?

Plaider en faveur de conditions de travail sûres pour les policiers et de formations adéquates n'est pas l'apanage de la majorité, souligne M. Vandemaele. Quelle formation est prévue? Les agents apprendront-ils, par exemple, comment se comporter avec des personnes vulnérables? Comment leur sécurité sera-t-elle garantie lors des visites domiciliaires? La police dispose-t-elle seulement des capacités nécessaires pour accomplir la nouvelle mission que ce projet de loi inacceptable entend lui confier? Combien d'agents faudrait-il mobiliser pour effectuer l'ensemble des visites domiciliaires? Quelles missions de police devraient nécessairement passer au second plan?

Les agents qui constateraient des irrégularités au cours d'une visite domiciliaire devront dresser un procès-verbal. Ils ne peuvent, sous prétexte qu'il s'agit d'une visite domiciliaire, fermer les yeux sur des faits pénalement répréhensibles. Les procédures administrative et judiciaire risquent donc de se croiser ou de se chevaucher. Est-il exact qu'aucune règle claire ne détermine qui décide alors des démarches à entreprendre? Comment

vermeden dat feiten en handelingen uit de ene procedure niet belastend worden in de andere procedure?

De heer Vandemaele keurt het af dat de meerderheid in het kader van migratie spreekt over “hubs” als eufemisme voor gevangenissen. De term “woonstbetreding” klinkt ook zachter dan hoe zo’n interventie er in de praktijk zou uitzien. Krachtens het ontwerp mogen agenten na vijf uur ’s ochtends de woning betreden. Op dat moment slapen minderjarigen nog. Als een zeer gevaarlijk persoon zich met minderjarigen ophoudt in een woning, mag de politie bovendien geen risico’s nemen. Is daarover nagedacht?

De heer Garbar lichtte voorts toe dat politieagenten in de woning van mensen zonder papieren zelden grote aantallen documenten aantreffen. Als de betrokkenen nog over documenten beschikken, bewaren ze die meestal elders. De ambitie van de meerderheid om betrokkenen te identificeren op basis van aangetroffen documenten lijkt dus weinig haalbaar.

De heer Bossuyt heeft zestien niet-onderbouwde dogma’s verkondigd, merkt het lid scherp op.

De heer Vandemaele concludeert dat alle deskundigen tegen het wetsontwerp gekant zijn. De juridische, morele en organisatorische problemen zijn zeer groot. Vinden het OCAD en de VSSE dat het wetsontwerp een grote vooruitgang biedt? Zal het hun werkzaamheden vergemakkelijken? Het lid roept de leden van de meerderheid ertoe op om de erbarmelijke tekst terug naar de tekentafel te sturen. De bewering dat verkrachters, drugsdelinquenten en haatpredikers dankzij het ontwerp in groten getale zullen worden teruggestuurd, blijkt onjuist.

De heer Arthur Orlans (Anders.) stelt vast dat het beoog van de heer Bossuyt indruist tegen de uiteenzettingen van de sprekers in de ochtendzitting. De Vereniging van Onderzoeksrechters verklaarde bijvoorbeeld uitdrukkelijk dat er geen nieuwe wettekst nodig is om woonstbetredingen te kunnen uitvoeren bij personen die een gevaar vormen voor de openbare orde of de nationale veiligheid, of bij personen die een bevel hebben om het grondgebied te verlaten. Het loutere feit dat iemand illegaal in België verblijft en een bevelschrift heeft ontvangen, zou volstaan.

De heer Bossuyt merkt terecht op dat het College van procureurs-generaal geen vervolging instelt voor onwettig verblijf. In dat verband betreurt het lid dat het College niet is uitgenodigd voor de hoorzittingen. Is het College van mening dat woonstbetreding niet legitiem is wanneer een persoon een gevaar vormt voor de

éviter que des faits ou des actes relevant de l’une des procédures puissent être utilisés à charge dans l’autre?

M. Vandemaele désapprouve que la majorité emploie, dans le contexte migratoire, le terme “hubs” comme euphémisme pour désigner des prisons. L’expression “visite domiciliaire” donne elle aussi une image plus anodine que la réalité d’une telle intervention. Le projet autorise les agents à pénétrer dans l’habitation dès cinq heures du matin. À cette heure-là, les mineurs dorment encore. En outre, si une personne très dangereuse se trouve dans une habitation avec des mineurs, la police ne peut prendre aucun risque. Cette question a-t-elle été examinée?

M. Garbar a par ailleurs expliqué que les policiers trouvaient rarement de grandes quantités de documents au domicile de personnes sans papiers. Lorsque les intéressés possèdent encore des documents, ils les conservent généralement ailleurs. L’ambition de la majorité d’identifier les intéressés à l’aide de documents découverts sur place semble donc peu réaliste.

Le membre qualifie les seize principes énoncés par M. Bossuyt de dogmes dénués de tout fondement.

M. Vandemaele affirme en conclusion que tous les experts sont opposés au projet de loi. Les problèmes juridiques, moraux et organisationnels sont considérables. L’OCAM et la Sûreté de l’État estiment-ils que le projet de loi représente une avancée importante? Facilitera-t-il leurs activités? Le membre appelle les partis de la majorité à remettre ce texte déplorable sur le métier. L’affirmation selon laquelle le projet permettra d’éloigner en grand nombre des violeurs, des narcotrafiquants et des prédicateurs de haine apparaît inexacte.

M. Arthur Orlans (Anders.) constate que l’intervention de M. Bossuyt va à l’encontre des exposés présentés lors de la séance du matin. L’Association des juges d’instruction a, par exemple, expressément indiqué qu’aucun nouveau texte légal n’était nécessaire pour procéder à des visites domiciliaires à l’égard de personnes représentant un danger pour l’ordre public ou la sécurité nationale, ou de personnes faisant l’objet d’un ordre de quitter le territoire. Le seul fait qu’une personne séjourne illégalement en Belgique et qu’un ordre de quitter le territoire lui ait été délivré suffirait.

M. Bossuyt relève à juste titre que le Collège des procureurs généraux n’engage pas de poursuites pour séjour illégal. Le membre regrette à cet égard que le Collège n’ait pas été invité aux auditions. Le Collège estime-t-il qu’une visite domiciliaire n’est pas légitime lorsqu’une personne représente un danger pour la

ationale veiligheid of de openbare orde? Wordt er echt geen navolging gegeven aan zulke dossiers?

In het wetsontwerp wordt meermaals verwezen naar de sociale visitatie, waarbij het grondwettelijk wordt geacht om de woning te betreden aangezien er geen sprake is van dwang en er geen kasten mogen worden geopend. Het betreft evenwel een strafrechtelijk verankerde procedure. Het voorliggende wetsontwerp is daarentegen in het bestuursrecht gekaderd maar bevat desondanks een vorm van dwang, aangezien de hele woning mag worden doorzocht op identiteitsdocumenten. Is die stand van zaken problematisch?

De onderzoeksrechter kan geen bijkomende onderzoeksdaaden stellen. Om die reden moet hij zich baseren op de documentatie die de DVZ aanlevert, maar die documenten heeft de DVZ dan weer ontvangen van het OCAD, de VSSE en de politiediensten. Vormt die werkwijze geen probleem voor de rechterlijke toets?

Het voorliggende wetsontwerp maakt woonstbetreding bij derden mogelijk. Wat gebeurt er als er tijdens zulke interventies vaststellingen op heterdaad worden gedaan of als de politie aanleiding ziet tot verder onderzoek?

Mevrouw Victoria Vandeberg (MR) sluit zich eerst aan bij de vragen over de eerbiediging van het evenredigheidsbeginsel. Ze wil meer duidelijkheid over het verband tussen de begrippen bedreiging voor de openbare orde en nationale veiligheid zoals bedoeld in het wetsontwerp, en de analyses of nota's die door de Veiligheid van de Staat worden opgesteld.

De spreekster benadrukt vervolgens het belang van de zeer concrete vragen die de vertegenwoordiger van de federale politie heeft opgeworpen. Ze is evenwel van oordeel dat verschillende van die technische aspecten verder reiken dan het loutere kader van de woonstbetredingen en in een andere context zouden moeten worden onderzocht. Zonder op die operationele aspecten in te gaan, wil ze weten hoe de experts het algemene nut van de ontworpen regeling beoordelen, in het bijzonder met het oog op de bescherming van de openbare veiligheid en de noodzaak om de samenleving te beschermen tegen personen die een gevaar vormen.

De heer Denis Ducarme (MR) merkt op dat de tussenkomst van de vertegenwoordiger van de federale politie getuigt van bepaalde bezorgdheden en terughoudendheid ten aanzien van het operationele karakter van de nieuwe opdracht die aan de politiediensten zou worden toevertrouwd. Hoewel hij rekening houdt met die

sécurité nationale ou l'ordre public? Ces dossiers ne font-ils réellement l'objet d'aucun suivi?

Le projet de loi fait plusieurs fois référence à la visite domiciliaire effectuée par les inspecteurs sociaux, dont la conformité à la Constitution est admise dès lors qu'elle n'implique aucune contrainte et qu'il n'est pas permis d'ouvrir les armoires. Il s'agit toutefois d'une procédure ancrée dans le droit pénal. Le projet de loi à l'examen s'inscrit, en revanche, dans un cadre administratif, tout en comportant néanmoins une forme de contrainte, puisque l'ensemble de l'habitation peut être fouillé à la recherche de documents d'identité. Cette situation pose-t-elle problème?

Le juge d'instruction ne peut accomplir aucun acte d'instruction complémentaire. Il doit donc se fonder sur la documentation fournie par l'OE, alors que celui-ci a lui-même reçu ces documents de l'OCAM, de la Sûreté de l'État et des services de police. Cette manière de procéder ne pose-t-elle pas problème au regard du contrôle juridictionnel?

Le projet de loi à l'examen permet de procéder à une visite domiciliaire chez des tiers. Que se passe-t-il si des faits sont constatés en flagrant délit au cours de telles interventions ou si la police estime qu'il y a lieu de poursuivre les investigations?

Mme Victoria Vandeberg (MR) s'associe tout d'abord aux interrogations formulées au sujet du respect du principe de proportionnalité. Elle souhaiterait obtenir des précisions sur le lien entre les notions de menace pour l'ordre public et de sécurité nationale visées par le projet de loi et les analyses ou notes établies par la Sûreté de l'État.

L'oratrice souligne ensuite l'intérêt des questions très concrètes soulevées par le représentant de la police fédérale. Elle estime toutefois que plusieurs de ces aspects techniques dépassent le seul cadre des visites domiciliaires et mériteraient d'être examinés dans un autre contexte. Sans entrer dans ces considérations opérationnelles, elle souhaiterait connaître l'appréciation des experts quant à l'utilité générale du dispositif proposé, en particulier au regard de la protection de la sécurité publique et de la nécessité de permettre à la société de se prémunir contre les personnes présentant un danger.

M. Denis Ducarme (MR) relève que l'intervention du représentant de la police fédérale traduit certaines craintes et réticences quant au caractère opérationnel de la nouvelle mission qui serait confiée aux services de police. Tout en prenant acte de ces difficultés, il rappelle avoir lui-même insisté, dès le début des débats, sur la

moeilijkheden, heeft hij er zelf van bij het begin van de besprekingen op aangedrongen dat voor die opdracht een nauwkeuriger juridisch kader wordt uitgewerkt. Hij wil dan ook weten of een aanpassing van de wet op het politieambt daadwerkelijk noodzakelijk is om die nieuwe bestuurlijke bevoegdheid erin op te nemen.

De spreker benadrukt eveneens dat er voldoende rechtszekerheid moet worden gewaarborgd voor de politieagenten die de woonstbetredingen zullen uitvoeren. Zij kunnen mogelijk misdrijven vaststellen die geen verband houden met het oorspronkelijke doel van hun interventie, zoals het bezit van wapens of verdovende middelen, waardoor de operatie van het administratieve naar het gerechtelijke domein zou verschuiven. Hij wil graag weten wat de mening van de experts is over de afstemming tussen beide procedures.

Tot slot vraagt de heer Ducarme de experts om het traject te bevestigen van een geradicaliseerde persoon die als *foreign terrorist fighter* op niveau 2 van de dreigingsschaal van het OCAD werd geplaatst. Nadat die persoon zich had aangesloten bij een terroristische organisatie in een jihadistisch conflictgebied, werd hij na het uitzitten van zijn gevangenisstraf in een gesloten centrum geplaatst en tijdens de coronacrisis vrijgelaten. De betrokkene heeft vervolgens talrijke procedures aangespannen om zijn verwijdering te verhinderen en kon nooit worden gevat, ondanks verschillende politiecontroles die zijn aanwezigheid op zijn woonplaats bevestigden. Hij wil graag weten of een dergelijke situatie daadwerkelijk voortvloeit uit een gebrek aan een regeling voor woonstbetredingen en een illustratie is van de moeilijkheden die het wetsontwerp beoogt te verhelpen.

Mevrouw Claire Hugon Lecharlier (Ecolo-Groen) wil weten of de geclassificeerde informatie die de Veiligheid van de Staat opstelt en bijhoudt, toegankelijk is voor de Dienst Vreemdelingenzaken of voor de onderzoeksrechter. Ze vraagt zich af hoe de onderzoeksrechter zijn controle degelijk kan uitvoeren als hij niet beschikt over alle elementen waarop het verzoek tot woonstbetreding is gebaseerd.

De spreekster merkt vervolgens op dat de besprekingen tegelijk betrekking hebben op twee verschillende kwesties, namelijk de uitvoering van bevelen om het grondgebied te verlaten en de bescherming van België tegen personen die als gevaarlijk worden beschouwd. Ze vraagt zich dan ook af waarom het wetsontwerp het toepassingsgebied beperkt tot personen zonder wettig verblijf, terwijl de dreiging ook kan uitgaan van andere categorieën personen. De spreekster wil met name begrijpen waarom tegen een geradicaliseerde persoon die op niveau 2 van de dreigingsschaal van het OCAD is geplaatst, niet noodzakelijk een bevel om

nécessité de prévoir un encadrement juridique plus précis de cette mission. Il souhaiterait dès lors savoir si une adaptation de la loi sur la fonction de police est effectivement nécessaire afin d'y intégrer cette nouvelle compétence de nature administrative.

L'intervenant insiste également sur la nécessité de garantir une sécurité juridique suffisante aux policiers appelés à exécuter les visites domiciliaires. Il relève que ceux-ci pourraient être confrontés à la découverte d'infractions étrangères à l'objet initial de leur intervention, telles que la détention d'armes ou de stupéfiants, ce qui ferait basculer l'opération du champ administratif vers le champ judiciaire. Il souhaiterait connaître l'appréciation des experts sur cette articulation entre les deux procédures.

*Enfin, M. Ducarme invite les experts à confirmer le parcours d'un individu radicalisé, classé au niveau 2 de l'échelle de la menace de l'OCAM en qualité de *foreign terrorist fighter*. Il rappelle que cet individu, après avoir rejoint une organisation terroriste dans une zone de conflit djihadiste, a été placé en centre fermé à l'issue de sa peine de prison avant d'être libéré durant la crise sanitaire. Il souligne que l'intéressé a ensuite multiplié les procédures afin de faire obstacle à son éloignement et que, malgré plusieurs contrôles de police confirmant sa présence à son domicile, il n'a jamais pu être appréhendé. Il souhaiterait savoir si l'absence d'un mécanisme de visite domiciliaire explique effectivement cette situation et si celle-ci illustre les difficultés auxquelles le projet de loi entend remédier.*

Mme Claire Hugon Lecharlier (Ecolo-Groen) souhaiterait savoir si les informations classifiées établies et détenues par la Sûreté de l'État sont accessibles à l'Office des étrangers ou au juge d'instruction. Elle s'interroge sur la manière dont ce dernier pourrait exercer utilement son contrôle s'il ne dispose pas de l'ensemble des éléments ayant fondé la demande de visite domiciliaire.

L'intervenante relève ensuite que les débats portent simultanément sur deux problématiques distinctes, à savoir l'exécution des ordres de quitter le territoire et la protection de la Belgique contre des individus considérés comme dangereux. Elle se demande dès lors pour quelle raison le projet de loi limite son champ d'application aux seules personnes en séjour irrégulier alors que la menace peut également concerner d'autres catégories de personnes. L'oratrice souhaiterait notamment comprendre pourquoi une personne radicalisée, classée au niveau 2 de l'échelle de la menace de l'OCAM, ne fait pas nécessairement l'objet d'un ordre de quitter le

het grondgebied te verlaten wordt uitgevaardigd. Ze wil weten of die administratieve procedure noodzakelijk is om de openbare veiligheid te waarborgen.

Mevrouw Hugon merkt vervolgens op dat de tussenkomst van de vertegenwoordiger van de federale politie verschillende tekortkomingen van het wetsontwerp aan het licht brengt, met name met betrekking tot het kader voor de opdracht van de politie, de commandoketen en de afstemming tussen de verschillende actoren die bij de uitvoering betrokken zijn. Ze deelt de analyse dat die ongeziene opeenvolging van betrokken partijen het risico inhoudt dat de onzekerheden die uit de tekst voortvloeien, worden afgewenteld op de politieagenten op het terrein, met rechtsonzekerheid tot gevolg die aanleiding kan geven tot toekomstige betwistingen.

Het lid wil ook weten of elke politieagent voor dergelijke interventies kan worden ingezet dan wel of het mogelijke gevaar van de betrokken personen een specifieke opleiding vereist. Ze vraagt zich voorts af welke oplossingen er zijn wanneer niet binnen de vereiste termijn een slotenmaker kan worden ingeschakeld. Ze sluit zich aan bij de vragen over de precieze afbakening van de ruimte die mag worden doorzocht.

Tot slot herinnert mevrouw Hugon eraan dat een machtiging tot woonstbetreding strikt gericht moet blijven en niet mag worden gelijkgesteld met een instrument voor een razzia. Ze wil weten in welke omstandigheden dwang kan worden gebruikt, zowel ten aanzien van de persoon tegen wie een bevel om het grondgebied te verlaten werd uitgevaardigd als ten aanzien van derden die zich tegen de interventie zouden kunnen verzetten. Ze vraagt zich ook af wat er gebeurt wanneer minderjarigen aanwezig zijn en bij het gebruik van dwang betrokken zouden kunnen raken. Tot besluit is ze van oordeel dat het wetsontwerp aan zijn doel voorbijschiet, aangezien het niet alle personen zonder wettig verblijf beoogt.

De heer Sandro Di Nunzio (Anders.) vraagt of het wetsontwerp volgens het OCAD en de VSSE het beoogde veiligheidsdoel bereikt.

Klopt het dat de heer Bossuyt de contentieux die rond de invulling van de begrippen “openbare orde” en “nationale veiligheid” kan ontstaan, als belemmerend beschouwt? Het is inderdaad zeer denkbaar dat er over de invulling van die begrippen wordt geredetwist. Moet het om een reëel of actueel risico gaan? Hoe kan het criterium de grondwettelijke toets beter doorstaan? Pleit de heer Bossuyt ervoor om de begrippen uit het ontwerp te schrappen?

territoire et s'interroge sur la nécessité de recourir à cette procédure administrative pour assurer la protection de la sécurité publique.

Mme Hugon relève ensuite que l'intervention du représentant de la police fédérale met en évidence plusieurs lacunes du projet de loi, notamment en ce qui concerne l'encadrement de la mission de la police, la chaîne de commandement et l'articulation entre les différents acteurs appelés à intervenir. Elle partage l'analyse selon laquelle le caractère inédit de cette succession d'intervenants risque de reporter sur les policiers de terrain les incertitudes résultant du texte, avec pour conséquence une insécurité juridique susceptible d'alimenter de futures contestations.

La membre souhaiterait également savoir si tout officier de police est susceptible d'être mobilisé pour ce type d'intervention ou si la dangerosité potentielle des personnes concernées impose une formation spécifique. Elle s'interroge en outre sur les solutions envisageables lorsqu'il est impossible de faire appel à un serrurier dans les délais requis et rejoint les interrogations exprimées quant à la délimitation précise du périmètre pouvant être fouillé.

Enfin, Mme Hugon rappelle qu'une autorisation de visite domiciliaire doit demeurer strictement ciblée et ne peut être assimilée à un instrument de rafle. Elle souhaiterait savoir dans quelles circonstances l'usage de la force pourrait être exercé, tant à l'égard de la personne faisant l'objet d'un ordre de quitter le territoire qu'à l'égard des tiers susceptibles de s'opposer à l'intervention. Elle s'interroge également sur l'hypothèse où des mineurs seraient présents et pourraient être concernés par l'usage de la contrainte. En conclusion, elle estime que le projet de loi apparaît inadapté dans la mesure où il ne vise pas l'ensemble des personnes en situation irrégulière.

M. Sandro Di Nunzio (Anders.) demande si, selon l'OCAM et la Sûreté de l'État, le projet de loi permet d'atteindre l'objectif poursuivi en matière de sécurité.

Est-il exact que M. Bossuyt considère comme un obstacle le contentieux susceptible de naître autour de l'interprétation des notions d'"ordre public" et de "sécurité nationale"? Il est en effet tout à fait concevable que la portée de ces notions donne lieu à des contestations. Le risque doit-il être réel ou actuel? Comment le critère pourrait-il mieux résister au contrôle de constitutionnalité? M. Bossuyt préconise-t-il de supprimer ces notions du projet?

De onschendbaarheid van de woning is behoorlijk vergaand. Elke inbreuk op de onschendbaarheid moet daarom duidelijk worden omschreven. In de ochtendzitting verklaarden de genodigden dat de redenen onder andere in de wetgeving moeten worden opgenomen en legitiem moeten zijn. Vindt de heer Bossuyt de omschrijving in het wetsontwerp toereikend? Doordat agenten op zoek zouden mogen gaan naar identiteitspapieren, verzeilt men *de facto* in een huiszoekingscontext. Er bestaat met andere woorden een spanningsveld tussen onschendbaarheid van de woning en het wetsontwerp.

Los van het moraliteitsvraagstuk wijst het lid erop dat advocaten die juridische problemen ontwaren naar het Grondwettelijk Hof of het Europees Hof van Justitie zouden kunnen stappen. Welke bepalingen moeten aan het wetsontwerp worden toegevoegd om de tekst robuuster te maken en juridische complicaties te vermijden?

D. Antwoorden en replieken

De heer Gert Vercauteren, directeur van het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse (OCAD), meldt dat het OCAD niet geraadpleegd is tijdens het opstellen van het wetsontwerp.

De heer Vercauteren legt uit dat hij geen uitspraken mag doen over concrete dossiers in de GGB. Op dit moment verblijven 43 in de GGB opgenomen personen zonder wettige verblijfstitel op Belgisch grondgebied. Dat komt neer op 8 % van de populatie van de GGB. Er zijn nog meer personen die geen wettige verblijfstitel hebben maar momenteel in Syrië of Irak verblijven. Als zij buiten beschouwing worden gelaten, stijgt het eerder vermelde aandeel naar 11 %.

Het OCAD ontvangt zowel geclassificeerde als niet-geclassificeerde inlichtingen. Die laatste worden in de GGB verwerkt, waardoor de DVZ er sowieso toegang toe heeft. Voor de individuele dreigingsanalyses, die evenzeer in de GGB staan en voortdurend worden bijgewerkt op basis van nieuwe inlichtingen, houdt het OCAD ook rekening met geclassificeerde informatie. Meestal zijn die inlichtingen afkomstig van de VSSE. Het OCAD maskeert de origine van de inlichtingen opdat de voornaamste conclusies veilig kunnen worden verwerkt.

De DVZ kan de evaluaties opvragen in het kader van een gerechtelijke procedure. Een rechter die wil weten waarop het OCAD zijn evaluatie heeft gebaseerd, moet zich voor meer details richten tot de dienst die de inlichtingen ter beschikking heeft gesteld. Bovendien kan de DVZ de dreigingsanalyse opnemen in het dossier van de betrokkene, waardoor de onderzoeksrechter er inzage in krijgt. Ook het openbaar ministerie heeft toegang tot

L'inviolabilité du domicile a une portée particulièrement étendue. Toute atteinte à ce principe doit dès lors être clairement définie. Lors de la séance du matin, les orateurs ont déclaré que les motifs de l'ingérence devaient notamment être inscrits dans la loi et poursuivre un objectif légitime. M. Bossuyt estime-t-il que la définition figurant dans le projet de loi est suffisante? Dès lors que les agents seraient autorisés à rechercher des documents d'identité, l'intervention s'apparenterait *de facto* à une perquisition. Il existe donc une tension entre l'inviolabilité du domicile et le projet de loi.

Indépendamment de la question morale, le membre fait observer que les avocats qui décèleraient des problèmes juridiques pourraient saisir la Cour constitutionnelle ou la Cour de justice de l'Union européenne. Quelles dispositions faudrait-il ajouter au projet de loi afin de rendre le texte plus solide et d'éviter des complications juridiques?

D. Réponses et répliques

M. Gert Vercauteren, directeur de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace (OCAM), indique que l'OCAM n'a pas été consulté lors de la rédaction du projet de loi.

M. Vercauteren précise qu'il ne peut formuler aucune déclaration relative à des dossiers individuels repris dans la BDC. À l'heure actuelle, 43 personnes inscrites dans la BDC séjournent sur le territoire belge sans titre de séjour. Cela représente 8 % du total des personnes enregistrées dans la BDC. D'autres personnes dépourvues de titre de séjour se trouvent actuellement en Syrie ou en Irak. En ne tenant pas compte de celles-ci, la proportion mentionnée s'élève à 11 %.

L'OCAM reçoit des informations classifiées et non classifiées. Ces dernières sont intégrés dans la BDC, de sorte que l'OE y a de toute manière accès. Pour les analyses individuelles de la menace, également reprises dans la BDC et continuellement actualisées sur la base de nouveaux renseignements, l'OCAM tient également compte d'informations classifiées, généralement transmises par la VSSE. L'OCAM masque l'origine des informations afin de permettre le traitement sécurisé des principales conclusions.

L'OE peut solliciter une évaluation dans le cadre d'une procédure judiciaire. Un juge qui souhaite connaître les fondements de l'évaluation de l'OCAM doit s'adresser, pour davantage de précisions, au service qui a fourni les informations. En outre, l'OE peut verser l'analyse de la menace au dossier de l'intéressé, permettant ainsi au juge d'instruction d'en prendre connaissance. Le ministère public a également accès à la BDC et peut,

de GGB en kan via zijn geijkte magistraten steeds zelf de evaluatie opvragen en ter beschikking stellen van bevoegde magistraten, onder wie de rechter.

Het is aan de DVZ en de rechterlijke instantie om te oordelen of de gegevens die in een dreigingsanalyse zijn opgenomen, zwaar genoeg zijn om de persoon van het grondgebied te verwijderen. Zodra het argument van nationale veiligheid speelt, zal er bij het gemiddelde dreigingsniveau 2 altijd een appreciatiemarge bestaan. De rechterlijke macht moet in zulke gevallen een knoop doorhakken, zoals het hoort in een democratie. Niveau 3 is veel duidelijker. Talrijke dossiers die aanvankelijk in niveau 3 werden ondergebracht, evalueren weliswaar naar niveau 1 omdat de betrokkene een zeer positief traject aflegt.

In de GGB komen enkele personen in onwettig verblijf voor. Het gaat om personen die in het kader van de strategie TER worden opgevolgd en soms tijd in de gevangenis hebben doorgebracht. Na hun vrijlating ontstaan er geregeld integratiemaatregelen en wordt de opvolging ingewikkeld. Deze personen hebben baat bij familieondersteuning, preventiemaatregelen, hulp in de zoektocht naar werk, opleidingen en dergelijke meer. Zulke ondersteuning is mogelijk voor mensen met een verblijfstitel. In het geval van een persoon zonder wettige verblijfstitel daarentegen mogen de diensten al tevreden zijn als ze weten waar die persoon zich bevindt. Ook al draait de persoon in illegaal verblijf mee in de Belgische samenleving, het is erg moeilijk om ondersteunende maatregelen te treffen. Alle maatregelen die helpen om klaarheid te bieden en afdwingbare terugkeer mogelijk te maken, horen dus te worden overwogen. *Dura lex, sed lex*.

Als het land van oorsprong instemt met de terugkeer van een persoon en als een visite door de politie niet volstaat om een te verwijderen persoon aan te treffen omdat de betrokkene niet meewerkt, dan kan het voorliggende wetsontwerp een meerwaarde bieden. Praktijkervaring zal moeten uitwijzen hoe vaak het eventueel zal kunnen worden ingezet.

De spreker beaamt dat de goedkeuring van het wetsontwerp weinig veranderingen in de werkwijze van het OCAD zou teweegbrengen. Het coördinatieorgaan is immers niet verantwoordelijk voor de maatregelen die voortvloeien uit zijn dreigingsanalyses. Het is een goede zaak dat de rechten van de verdediging worden gegarandeerd doordat de dreigingsanalyses zowel in administratieve als in gerechtelijke procedures tegenwoordig worden. Treffen de diensten administratieve maatregelen, zetten ze de OCAD-evaluaties correct in

par l'intermédiaire de ses magistrats habilités, demander d'obtenir l'évaluation et la mettre à disposition des magistrats compétents, y compris le juge.

Il appartient à l'OE et à l'autorité judiciaire d'apprécier si les éléments contenus dans une analyse de la menace sont suffisamment sérieux pour justifier l'éloignement de la personne du territoire. Dès que l'argument de sécurité nationale est invoqué, une marge d'appréciation subsiste toujours au niveau 2 de la menace. Il revient alors au pouvoir judiciaire de trancher, comme il se doit dans un État démocratique. Le niveau 3 est beaucoup moins équivoque. De nombreux dossiers initialement classés en niveau 3 évoluent toutefois vers le niveau 1 lorsque l'intéressé suit un parcours particulièrement positif.

Certaines personnes en séjour irrégulier figurent dans la BDC. Elles font l'objet d'un suivi dans le cadre de la stratégie TER et ont parfois passé un certain temps en prison. Après leur libération, des mesures d'intégration sont régulièrement mises en place et le suivi est complexe. Ces personnes doivent bénéficier d'un soutien familial, de mesures de prévention, d'une aide dans la recherche d'un emploi, de formations etc. Un soutien de ce type peut être prodigué aux personnes disposant d'un titre de séjour. En revanche, lorsque l'intéressé est en séjour irrégulier, les services doivent déjà s'estimer satisfaits s'ils savent où il se trouve. Même lorsque la personne dépourvue de titre de séjour demeure présente dans la vie sociale en Belgique, la mise en place de mesures d'accompagnement est très compliquée. Toutes les mesures permettant de clarifier la situation et de forcer le retour de l'intéressé doivent donc être envisagées. *Dura lex, sed lex*.

Le projet de loi à l'examen pourra apporter une valeur ajoutée dans le cas de figure suivant: le pays d'origine accepte le retour d'une personne à éloigner et une visite de la police ne suffit pas à appréhender celle-ci en raison de son absence de coopération. La pratique indiquera à quelle fréquence les nouvelles mesures seront mises en œuvre le cas échéant.

L'orateur confirme que l'adoption du projet de loi aura peu d'incidence sur la manière de travailler de l'OCAM. En effet, l'organe de coordination n'est pas responsable des mesures fondées sur ses analyses de la menace. Il est positif que le projet garantisse les droits de la défense et permette de soumettre les analyses de la menace à contradiction, tant dans le cadre des procédures administratives que des procédures judiciaires. Lorsque les services prennent des mesures administratives, l'utilisation correcte des évaluations de

en laten ze rechterlijke controle uitvoeren, dan bestaan er krachtige garanties voor het recht op verdediging.

Op de vraag of de rechterlijke toets toereikend is, antwoordt de heer Vercauteren dat personen enkel in de GGB mogen worden opgenomen als aan strenge wettelijke criteria is voldaan. Alle partijen hebben die criteria tijdens de voorgaande zittingsperiode goedgekeurd. Het OCAD heeft een uitgebreide methodologie ontwikkeld om te verzekeren dat de criteria worden nageleefd. Het Comité I en het Comité P hebben in hun recente doorlichting van de methodologie enkele goede aanbevelingen voorgesteld maar waren doorgaans zeer ingenomen met de werkwijze. Ook de VUB heeft een positief advies met ondertussen uitgevoerde aanbevelingen uitgebracht. Kortom, de methodologie werkt goed en ligt volledig in lijn met de verwachtingen van de wetgever.

De heer Jean Lacasse, adjunct-administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat (VSSE), verduidelijkt dat de Veiligheid van de Staat in 2025 een twintigtal nota's heeft overgemaakt aan de Dienst Vreemdelingenzaken om te melden dat bepaalde asielzoekers in de databank van de instelling voorkwamen en een gevaar vormden voor de Belgische samenleving. Hij kan echter niet aangeven hoeveel verzoeken van de Dienst Vreemdelingenzaken in totaal werden ontvangen.

De verwerking van geclassificeerde informatie wordt strikt geregeld door de wetgeving inzake de classificatie van gegevens. Dergelijke informatie mag niet willekeurig worden geclassificeerd. Toegang tot geclassificeerde informatie kan enkel worden verkregen met een veiligheidsmachtiging, waarover bepaalde ambtenaren van de Dienst Vreemdelingenzaken beschikken. Enkel niet-geclassificeerde informatie wordt echter opgenomen in de administratieve databanken en kan worden toegevoegd aan het dossier dat overeenkomstig artikel 5 van het wetsontwerp aan de onderzoeksrechter wordt overgemaakt. Geclassificeerde informatie wordt daarentegen niet in dat dossier opgenomen.

Het aandeel geclassificeerde informatie is niettemin vrijwel verwaarloosbaar. Het gaat vooral om inlichtingen van buitenlandse partnerdiensten die nog niet werden vrijgegeven. Wanneer die informatie van groot belang is voor de nationale veiligheid of aanzienlijke gevolgen kan hebben voor België, geven de betrokken partners ze doorgaans vrij, zodat ze kan worden gebruikt. Daaruit concludeert hij dat het gros van de informatie die de Veiligheid van de Staat aan de Dienst Vreemdelingenzaken meedeelt, niet geheim is en dus kan

l'OCAM et un contrôle juridictionnel à cet égard offrent de solides garanties en matière de respect des droits de la défense.

Au sujet de la pertinence du contrôle juridictionnel, M. Vercauteren répond qu'une personne ne peut figurer dans la BDC que si des critères légaux stricts sont remplis. Toutes les parties ont approuvé ces critères lors de la précédente législature. L'OCAM a développé une méthodologie approfondie afin d'assurer le respect de ceux-ci. Le Comité R et le Comité P ont formulé plusieurs recommandations pertinentes dans leur récent examen de la méthodologie d'analyse de l'OCAM, tout en se montrant généralement très satisfaits de la manière de procéder. La VUB a également rendu un avis positif, dont les recommandations ont entre-temps été mises en œuvre. En résumé, la méthodologie fonctionne correctement et répond pleinement aux attentes du législateur.

M. Jean Lacasse, administrateur général adjoint de la Sûreté de l'État (VSSE), précise qu'en 2025, une vingtaine de notes ont été adressées par la Sûreté de l'État à l'Office des étrangers afin de signaler que certains demandeurs d'asile étaient connus de la banque de données de l'institution et présentaient un danger pour la société belge. Il indique toutefois ne pas être en mesure de préciser le nombre total de demandes reçues de la part de l'Office des étrangers.

L'expert rappelle ensuite que le traitement des informations classifiées est strictement régi par la législation relative à la classification des données et que ces renseignements ne peuvent être classifiés de manière arbitraire. Il souligne que l'accès à ces informations est subordonné à la détention d'une habilitation de sécurité dont disposent certains fonctionnaires de l'Office des étrangers. L'orateur précise toutefois que seules les informations non classifiées sont intégrées dans les bases de données administratives et peuvent figurer dans le dossier transmis au juge d'instruction, conformément à l'article 5 du projet de loi. À l'inverse, les informations classifiées n'y sont pas versées.

L'intervenant insiste néanmoins sur le caractère tout à fait marginal de ces informations classifiées. Il explique qu'elles concernent principalement des renseignements appartenant à des services partenaires étrangers qui n'ont pas été déclassifiés. Il ajoute que lorsque ces informations présentent une importance majeure pour la sécurité nationale ou sont susceptibles d'avoir un impact significatif pour la Belgique, les partenaires concernés procèdent généralement à leur déclassification afin qu'elles puissent être exploitées. Il en conclut que la

worden toegevoegd aan het aan de onderzoeksrechter overgelegde administratief dossier.

Dat neemt niet weg dat bepaalde vertrouwelijke inlichtingen wel uit het administratief dossier worden weggelaten. De heer Lacasse merkt op dat de gerechtelijke overheden binnen hun bevoegdheden inzage kunnen krijgen in die informatie, maar hun beslissing er niet op mogen baseren zolang ze geclassificeerd blijft. In werkelijkheid komt het erop aan te bepalen of in het raam van de door het wetsontwerp beoogde regeling de onderzoeksrechter een gerechtelijke dan wel een bestuurlijke bevoegdheid uitoefent. Zonder zich uit te spreken over die kwestie, die volgens hem een juridische beoordeling vergt, verzoekt hij de commissie die denkoefening voort te zetten.

In reactie op vragen over het toezicht op de activiteiten van de Veiligheid van de Staat, attendeert de specialist erop dat die niet in algemene zin zijn onderworpen aan rechterlijk toezicht. Alleen de specifieke methoden voor het verzamelen van gegevens en de bijzondere technieken die de dienst toepast, vallen onder het toezicht van de bevoegde administratieve commissie, overeenkomstig het wettelijk kader.

De spreker bevestigt wel dat de dreigingsanalyse berust op een set overeenstemmende aanwijzingen. Volgens hem biedt beter omliggende wetgeving ambtenaren een duidelijker handelingskader en meer zekerheid in de uitoefening van hun taken. De Veiligheid van de Staat hanteert gedetailleerde interne criteria om elke dreiging concreet te vatten. De spreker beklemtoont evenwel dat het wetsontwerp geen gevolgen zal hebben voor de eigenlijke opdrachten van zijn dienst, aangezien die enkel optreedt voorafgaand aan de verzameling en de doorgifte van informatie aan de Dienst Vreemdelingenzaken, krachtens de organieke wet op de Veiligheid van de Staat.

Vervolgens verduidelijkt de heer Lacasse dat de Veiligheid van de Staat niet is geraadpleegd bij de opmaak van het voorliggende wetsontwerp en dat deze hoorzitting de eerste gelegenheid is om de bedenkingen van de organisatie te delen. In de memorie van toelichting wordt uitdrukkelijk verwezen naar extremisme en terrorisme, maar in het uiteindelijke artikel 5 zijn die begrippen nergens meer terug te vinden. Dat verschil is opvallend, temeer omdat vanuit juridisch oogpunt de memorie van toelichting een hulpmiddel is voor de interpretatie van de wettekst.

De heer Lacasse voegt eraan toe dat de openbare orde geen directe bevoegdheid van de Veiligheid van

très grande majorité des informations communiquées par la Sûreté de l'État à l'Office des étrangers sont non classifiées et peuvent, à ce titre, être intégrées au dossier administratif soumis au juge d'instruction.

M. Lacasse reconnaît toutefois que certains renseignements classifiés demeurent exclus du dossier administratif. Il relève que les autorités judiciaires peuvent, dans le cadre de leurs compétences, prendre connaissance de telles informations sans pouvoir fonder leur décision sur celles-ci tant qu'elles conservent leur caractère classifié. Il estime que la véritable question consiste à déterminer si, dans le cadre du dispositif envisagé par le projet de loi, le juge d'instruction agit dans l'exercice d'une compétence judiciaire ou d'une compétence administrative. Sans se prononcer sur cette question, qu'il considère relever d'une appréciation juridique, il invite la commission à poursuivre cette réflexion.

Réagissant aux interrogations relatives au contrôle exercé sur les activités de la Sûreté de l'État, le spécialiste rappelle que celles-ci ne sont pas soumises de manière générale au contrôle d'un juge. Il précise que seules les méthodes spécifiques de recueil de données et les techniques particulières mises en œuvre par le service sont contrôlées par la commission administrative compétente, conformément au cadre légal.

L'orateur confirme ensuite que l'appréciation de la menace repose bien sur un faisceau d'indices concordants. Il estime qu'une législation précise offre aux fonctionnaires un cadre d'action plus clair et une plus grande sécurité dans l'exercice de leurs missions. Il indique qu'au sein de la Sûreté de l'État, des critères internes détaillés permettent de concrétiser cette notion de menace. L'orateur souligne toutefois que le projet de loi n'aura aucune incidence sur les missions propres de son service, celui-ci intervenant uniquement en amont par la collecte et la transmission d'informations à l'Office des étrangers, conformément à la loi organique de la Sûreté de l'État.

M. Lacasse précise ensuite que la Sûreté de l'État n'a pas été consultée lors de l'élaboration du projet de loi et que cette audition constitue sa première occasion de formuler des observations à ce sujet. Il relève que l'exposé des motifs fait expressément référence aux situations d'extrémisme et de terrorisme, alors que ces notions ne figurent plus dans la rédaction de l'article 5. Il observe que cette différence mérite d'être relevée, tout en rappelant que, d'un point de vue juridique, l'exposé des motifs constitue un élément d'interprétation du texte législatif.

L'orateur ajoute que la notion d'ordre public ne relève pas directement des compétences de la Sûreté de l'État

de Staat is, maar veeleer van de politiediensten. De wetgeving die op zijn dienst van toepassing is, behelst niettemin indirect een verplichting om alle informatie die van belang is voor de openbare orde, mee te delen aan de bevoegde overheden. Persoonlijk is hij van mening dat een betere omschrijving van de in het wetsontwerp gebezigde begrippen ten goede zou komen van de rechtszekerheid van de ambtenaren belast met de tenuitvoerlegging.

Tot slot bevestigt de heer Lacasse dat het wetsontwerp de opdrachten van de Veiligheid van de Staat niet wijzigt. De dienst blijft bevoegd voor het verzamelen en analyseren van inlichtingen alvorens ze door te geven aan de Dienst Vreemdelingenzaken, die op zijn beurt beoordeelt of het nuttig is een woonstbetredingsprocedure op touw te zetten. De beoogde regeling heeft dus enkel indirect betrekking op de Veiligheid van de Staat. In antwoord op het voorbeeld dat de heer Ducarme aanhaalt, geeft de deskundige aan dat hij geen commentaar kan geven bij een individueel dossier. In het genoemde geval heeft de Veiligheid van de Staat weliswaar haar werk gedaan door de betrokkene te registreren in haar databank. De moeilijkheden nadien hebben volgens de spreker niets te maken met de werking of de verantwoordelijkheid van de Veiligheid van de Staat of van het OCAD.

De heer Eric Garbar, vertegenwoordiger van de Federale Politie, bevestigt dat hij inderdaad namens de Federale Politie spreekt. Hij legt uit op welke manier de Federale Politie in het kader van de beoogde regeling zou kunnen worden ingeschakeld. Wanneer de Dienst Vreemdelingenzaken over informatie beschikt waaruit blijkt dat een persoon zonder wettig verblijf zich op een bepaald adres bevindt, zou die de hulp van de politie kunnen inroepen om die persoon aan te houden op basis van een door een onderzoeksrechter uitgevaardigd bevel. Een dergelijke interventie is in de praktijk veel complexer dan men op het eerste gezicht zou denken. De profielen waarop het wetsontwerp betrekking heeft, zijn doorgaans beperkt in aantal, maar vertonen vaak een zodanige mate van gevaarlijkheid dat een zorgvuldige voorbereiding en een voorafgaande risicoanalyse vereist zijn. Hij is dan ook van oordeel dat het weinig waarschijnlijk is dat dergelijke interventies uitsluitend door de lokale politiediensten kunnen worden uitgevoerd.

De expert herinnert er vervolgens aan dat artikel 44 van de wet op het politieambt de politiediensten thans een ondersteunende opdracht toekent ten behoeve van verschillende overheidsdiensten, met name de Dienst Vreemdelingenzaken, de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid (RSZ) en de diensten van het Toezicht op de Sociale Wetten (TSW). In dat kader organiseert of plant de politie de interventie niet zelf, maar zorgt ze voornamelijk voor de bescherming van de administratieve

mais davantage de celles des services de police. Il rappelle néanmoins que la législation applicable à son service prévoit indirectement une obligation de communiquer aux autorités compétentes les informations présentant un intérêt pour l'ordre public. À titre personnel, il estime qu'une définition plus précise des notions retenues par le projet renforcerait la sécurité juridique des fonctionnaires chargés de son exécution.

Enfin, M. Lacasse confirme que le projet de loi ne modifie pas les missions confiées à la Sûreté de l'État. Celle-ci demeure chargée de recueillir et d'analyser le renseignement avant de le transmettre à l'Office des étrangers, auquel il appartient ensuite d'apprécier l'opportunité d'engager une procédure de visite domiciliaire. La Sûreté de l'État n'est donc concernée qu'indirectement par le dispositif envisagé. Répondant enfin à l'exemple évoqué par M. Ducarme, l'expert indique ne pas pouvoir commenter un dossier individuel. Il précise toutefois que, dans le cas cité, la Sûreté de l'État avait accompli sa mission en enregistrant l'intéressé dans sa banque de données et estime que les difficultés rencontrées par la suite ne relèvent ni du fonctionnement et de la responsabilité de la Sûreté de l'État ni de celui de l'OCAM.

M. Eric Garbar, représentant de la Police Fédérale, confirme qu'il s'exprime bien au nom de la Police fédérale. Il expose la manière dont celle-ci pourrait être amenée à intervenir dans le cadre du dispositif envisagé. Il indique que, dans l'hypothèse où l'Office des étrangers dispose d'informations établissant qu'une personne en séjour irrégulier se trouve à une adresse déterminée, celui-ci pourrait solliciter l'assistance de la police afin de procéder à son interpellation sur la base d'une ordonnance délivrée par un juge d'instruction. Il souligne toutefois que ce type d'intervention est, en pratique, beaucoup plus complexe qu'il n'y paraît. Les profils visés par le projet de loi sont généralement limités mais présentent souvent un degré de dangerosité qui impose une préparation minutieuse et une analyse préalable des risques. Il estime, dès lors, qu'il est peu probable que ce type d'interventions puisse être assumé par les seuls services de police locale.

L'expert rappelle ensuite que l'article 44 de la loi sur la fonction de police confie actuellement aux services de police une mission de main-forte au bénéfice de différentes administrations, notamment l'Office des étrangers, l'Office national de sécurité sociale (ONSS) ou les services du Contrôle des lois sociales (CLS). Dans ce cadre, la police n'organise ni ne planifie l'intervention mais assure principalement la protection des agents administratifs et intervient en cas d'incident. L'orateur

ambtenaren en treedt ze op bij incidenten. Wanneer tijdens die ondersteuning een misdrijf wordt vastgesteld, neemt de strafrechtelijke procedure onmiddellijk de plaats in van het administratief optreden. Indien de wetgever daarentegen van de politie de daadwerkelijke verantwoordelijke voor de uitvoering van woonstbetredingen wil maken, vanaf de ontvangst van de informatie tot de onderschepping van de betrokken persoon, is volgens hem een aanpassing van de wet op het politieambt of van het wetsontwerp zelf noodzakelijk om de politie uitdrukkelijk als verantwoordelijke instantie voor die opdracht aan te wijzen.

De heer Garbar benadrukt vervolgens dat de personen op wie het ontwerp betrekking heeft, reeds veroordeeld kunnen zijn voor ernstige feiten, onder meer in verband met de staatsveiligheid, of een gevaarlijk gedrag kunnen vertonen. De belangrijkste opdracht van de federale politie bestaat er precies in de veiligheid van de burgers te waarborgen en gevaarlijke personen onschadelijk te maken. Indien de politiediensten alle aspecten van dergelijke interventies zouden moeten uitvoeren, zou het moeilijk zijn om in de praktijk een onderscheid te maken tussen een administratieve woonstbetreding en een gerechtelijke huiszoeking. Volgens hem moet de voorbereiding van de interventie altijd worden afgestemd op het profiel van de gezochte persoon, zijn mate van gevaarlijkheid en die van de personen die mogelijk op de plaats aanwezig zijn. Een interventie louter op basis van de door de Dienst Vreemdelingenzaken meegedeelde informatie, zonder voorafgaande kritische analyse en zonder vergelijking met andere beschikbare inlichtingen, zou de politiediensten aan aanzienlijke risico's blootstellen. Het doel moet steeds de bescherming zijn van de betrokken personen, van de aanwezige derden, maar ook van de politieagenten zelf.

Vervolgens staat de spreker stil bij de risicoanalyse. Hij wijst erop dat de politie vier risiconiveaus onderscheidt, van laag tot zeer ernstig. Elk van die niveaus wordt getoetst aan objectieve criteria. Op basis van die analyse wordt beslist welke menselijke en materiële middelen moeten worden vrijgemaakt. Een interventie met een beperkt risico kan worden uitgevoerd door een patrouille van de lokale politie, terwijl een potentieel gewelddadig of gewapend persoon de inzet vergt van speciaal opgeleide eenheden. Zulk systeem kan gevolgen hebben voor de capaciteiten of de organisatie, aangezien die eenheden thans vooral worden ingezet ten behoeve van de gerechtelijke politie. Dat is een van de voornaamste knelpunten die het wetsontwerp met zich brengt.

De heer Garbar merkt ook op dat het onderscheid tussen een administratieve en een gerechtelijke interventie in de praktijk uiterst subtiel zal zijn. In beide

relève qu'en présence d'une infraction constatée au cours de cette assistance, la procédure pénale prend immédiatement le relais. En revanche, si le législateur entend faire de la police le véritable responsable de l'exécution des visites domiciliaires, depuis la réception de l'information jusqu'à l'interpellation de la personne concernée, il estime qu'une adaptation de la loi sur la fonction de police ou du projet de loi lui-même sera indispensable afin de désigner expressément la police comme autorité responsable de cette mission.

M. Garbar souligne ensuite que les personnes concernées par le projet sont susceptibles d'avoir déjà été condamnées pour des faits graves, notamment en lien avec la sûreté de l'État, ou de présenter un comportement dangereux. Il rappelle que la mission première de la Police fédérale consiste précisément à assurer la sécurité des citoyens et à neutraliser les individus dangereux. Si les services de police devaient assurer l'intégralité de ces interventions, il leur paraîtrait difficile d'opérer une distinction concrète entre une visite domiciliaire de nature administrative et une perquisition judiciaire. Selon lui, la préparation de l'intervention devra toujours être adaptée au profil de la personne recherchée, à son niveau de dangerosité ainsi qu'à celui des personnes susceptibles d'être présentes sur les lieux. Il estime qu'une simple exécution des informations transmises par l'Office des étrangers, sans analyse critique préalable ni recoupement avec d'autres renseignements disponibles, exposerait les intervenants à des risques importants. L'objectif doit demeurer la protection des personnes visées, des tiers présents sur place mais aussi des policiers eux-mêmes.

L'orateur revient ensuite sur la question de l'analyse des risques. Il rappelle que les services de police distinguent quatre niveaux de risque, du plus faible au risque extraordinaire, chacun étant évalué au regard de critères objectifs. Cette analyse détermine les moyens humains et matériels qui devront être engagés. Une intervention présentant un risque limité pourra être exécutée par une patrouille de police locale, tandis qu'une personne potentiellement violente ou armée nécessitera le recours à des unités spécialement formées. Il attire l'attention sur les conséquences capacitaires et organisationnelles d'un tel dispositif, dans la mesure où ces unités sont aujourd'hui principalement mobilisées au profit de la police judiciaire. Il considère qu'il s'agit de l'une des principales difficultés soulevées par le projet de loi.

M. Garbar observe également que la distinction entre une intervention administrative et une intervention judiciaire sera extrêmement ténue sur le terrain. Dans les

gevallen zullen de politieagenten een woonst moeten betreden om iemand aan te houden, met een identiek risiconiveau en vergelijkbare vereisten op het vlak van operationele paraatheid. Heeft de wetgever de betrachting die opdracht toe te vertrouwen aan de politie, dan zal die dus uitdrukkelijk moeten worden aangewezen als de verantwoordelijke autoriteit, hetzij via een wijziging van de wet op het politieambt, hetzij rechtstreeks in het wetsontwerp houdende wijziging van de wet van 15 december 1980.

Vervolgens haakt de deskundige in op de toevallige vondsten en de afstemming tussen de administratieve en de gerechtelijke procedure. Het is raadzaam vast te leggen welke prioriteit moet worden gegeven aan enerzijds de aanhouding van de gezochte persoon en anderzijds de bescherming van in de woonst aanwezige minderjarigen of derden. Volgens de spreker moet de gerechtelijke procedure primeren wanneer tijdens de interventie strafrechtelijke misdrijven worden vastgesteld. Hij vraagt zich evenwel af of de politiediensten de mogelijkheid hebben de administratieve maatregel op te schorten om bij de interventie voorrang te geven aan een ontdekking op heterdaad of de vaststelling van nieuwe criminele feiten. Die afweging moet duidelijk worden geregeld door de wetgever, teneinde het politieoptreden in complexe situaties naar behoren te sturen.

De heer Garbar geeft aan dat voorafgaande adrescontroles zijn gebaseerd op de informatie uit het Rijksregister en op de inlichtingen die de wijkagent verzamelt. In de realiteit wijkt de werkelijke situatie echter vaak af van die administratieve gegevens, vooral als de betrokkenen verblijven in een niet-aangegeven woonst of in een kraakpand. Het is dan ook onontbeerlijk de informatie die de DVZ verstrekt eerst te toetsen aan de beschikbare politie-inlichtingen alvorens agenten naar een potentieel risicovolle interventie te sturen.

Ten slotte komt de spreker nog terug op de nadere uitvoeringsregels voor woonstbetredingen, in het bijzonder bij een gesloten deur. Het gebruik van dwang houdt rechtstreeks verband met de juridische reikwijdte van het bevel dat de onderzoeksrechter aflevert. Hij vraagt zich dan ook af of politieagenten de woonst mogen binnendringen onder soortgelijke voorwaarden als bij een gerechtelijke huiszoeking. Hij vestigt de aandacht op de mogelijke gevolgen van een dergelijke interventie wanneer er minderjarigen of rechtschapen derden aanwezig blijken in de woonst. Volgens de heer Garbar moet het wetsontwerp zulke situaties uitdrukkelijk in ogenschouw nemen. Meer in het algemeen is volgens hem het gebruik van dwang een essentieel onderdeel van het systeem en moet bij vaststelling van een nieuwe

deux hypothèses, les policiers seront appelés à pénétrer dans un domicile afin d'interpeller une personne, avec un niveau de risque identique et des exigences comparables en matière de préparation opérationnelle. Il réaffirme dès lors que si le législateur souhaite confier cette mission à la police, celle-ci devra être expressément désignée comme autorité responsable, soit par une modification de la loi sur la fonction de police, soit directement dans le projet modifiant la loi du 15 décembre 1980.

L'expert aborde ensuite la question des découvertes incidentes et de l'articulation entre les procédures administrative et judiciaire. Il estime qu'il conviendra de déterminer quelle priorité devra être accordée, d'une part, à l'interpellation de la personne recherchée et, d'autre part, à la protection des mineurs ou des tiers présents dans le logement. L'orateur considère que, lorsqu'une intervention révèle la commission d'infractions pénales, la procédure judiciaire doit prévaloir. Il s'interroge toutefois sur la faculté pour les services de police de suspendre l'exécution de la mesure administrative afin de privilégier un flagrant délit ou de nouveaux faits criminels découverts au cours de l'intervention. Selon lui, cette articulation devra être clairement réglée par le législateur afin de guider l'action des policiers confrontés à ces situations complexes.

M. Garbar indique que les vérifications préalables d'adresse reposent sur les informations du Registre national ainsi que sur les renseignements recueillis auprès de l'agent de quartier. Il souligne néanmoins que la réalité de terrain diffère fréquemment des données administratives, notamment lorsque les personnes séjournent dans des logements non déclarés ou des squats. Il estime dès lors indispensable de confirmer les informations transmises par l'Office des étrangers au moyen des renseignements policiers disponibles avant d'engager des effectifs dans une intervention susceptible de présenter des risques.

Enfin, l'orateur revient sur les modalités d'exécution de la visite domiciliaire, notamment en présence d'une porte fermée. Il estime que la question du recours à la contrainte est directement liée à la portée juridique de l'ordonnance délivrée par le juge d'instruction et s'interroge sur la possibilité, pour les policiers, de forcer l'accès au domicile dans des conditions comparables à celles d'une perquisition judiciaire. Il attire l'attention sur les conséquences possibles d'une telle intervention lorsque des mineurs ou des tiers de bonne foi sont présents dans les lieux. Selon M. Garbar, ces situations doivent être expressément prises en compte par le texte. Il considère, plus généralement, que le recours à la contrainte constitue un élément essentiel du dispositif et rappelle qu'en cas d'apparition d'une situation pénale nouvelle,

strafrechtelijke situatie, zoals het aantreffen van drugs of wapens, voorrang worden gegeven aan de gerechtelijke procedure. De afhandeling van de administratieve situatie is dan voor later, nadat is bepaald of ze kan worden uitgesteld dan wel opgeschort.

De heer Marc Bossuyt antwoordt dat hij niet geraadpleegd is voor het opstellen van het wetsontwerp. Hij verduidelijkt dat hij zeventien jaar lang voor het Grondwettelijk Hof heeft gewerkt maar desondanks in het internationaal recht is gespecialiseerd, meer bepaald in de internationale bescherming van de rechten van de mens. Gedurende dertig jaar heeft de spreker gezeteld in organen van de Verenigde Naties ter bescherming van de mensenrechten.

Bij huiszoekingen in een gerechtelijke procedure is de aanwezigheid van een magistraat zeer uitzonderlijk. Het lijkt de spreker dan ook vergezocht om te vereisen dat er bij elke administratieve woonstbetreding een magistraat aanwezig is. Daarentegen hoort een ambtenaar van de DVZ wel telkens aanwezig te zijn.

Het is denkbaar dat de politie in moeilijke omstandigheden verzeilt, erkent de spreker, al zijn de verschillen met politieoptreden in bijvoorbeeld de metro of op de openbare weg beperkt. Als de politie drugs- of wapenbezit vaststelt, versmelt het administratieve met het gerechtelijke. Het is dus overbodig om een heus wetboek voor woonstbetreding op te stellen.

Het wetsontwerp is een politiek compromis. De manier waarop de openbare orde erin is verwerkt, verdient geen schoonheidsprijs. De heer Bossuyt herhaalt dat het begrip “openbare orde” te vaag is en pleit ervoor om het begrip uit het wetsontwerp te schrappen. Zo worden juridische betwistingen vermeden.

De woonstbetreding moet uiteraard steeds conform de Grondwet en het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens worden uitgevoerd. Aan die voorwaarden wordt voldaan als er in een rechterlijke toetsing wordt voorzien, als de woonstbetreding niet mag plaatsvinden tussen 21u en 5u en als de woonstbetreding wordt uitgevoerd bij een persoon die illegaal op het grondgebied verblijft en geen gevolg heeft gegeven aan een bevelschrift om het grondgebied te verlaten.

Een parlamentslid vroeg of de heer Bossuyt kan voorspellen hoe het Grondwettelijk Hof het wetsontwerp zou beoordelen. Ten eerste zijn zelfs rechters die in het hof zetelen, meestal niet in staat om zulke voorspellingen te doen. Ten tweede moet de spreker zich

telle que la découverte de stupéfiants ou d'armes, la priorité doit être accordée à la procédure judiciaire. La gestion de la situation administrative ne devrait intervenir qu'ultérieurement, après qu'il aura été déterminé s'il est possible de la différer ou, le cas échéant, de ne pas l'exécuter.

M. Marc Bossuyt répond qu'il n'a pas été consulté pour la rédaction du projet de loi. Il précise avoir travaillé pendant dix-sept ans à la Cour constitutionnelle, tout en étant par ailleurs spécialisé en droit international, plus particulièrement dans la protection internationale des droits humains. L'orateur a siégé pendant trente ans au sein d'organes des Nations Unies veillant à la protection de ces droits.

Lorsqu'une perquisition est menée dans le cadre d'une procédure judiciaire, la présence d'un magistrat est tout à fait exceptionnelle. Il paraît dès lors excessif, selon l'orateur, d'exiger qu'un magistrat soit présent lors de chaque visite domiciliaire à visée administrative. En revanche, la présence d'un fonctionnaire de l'OE devrait être systématique.

L'orateur confirme que la police pourrait effectivement se retrouver dans des circonstances difficiles, même si les différences avec certaines interventions policières réalisées, par exemple, dans le métro ou sur la voie publique seront peu nombreuses. Lorsque la police découvre la présence de stupéfiants ou d'armes, l'administratif se confond avec le judiciaire. Il serait donc superflu d'élaborer un véritable code des visites domiciliaires.

Le projet de loi résulte d'un compromis politique. La manière dont la notion d'ordre public y est intégrée n'est pas idéale. M. Bossuyt réitère que la notion d'“ordre public” n'est pas suffisamment précise et plaide pour sa suppression du projet de loi, afin d'éviter les contestations juridiques.

Toute visite domiciliaire devra évidemment toujours respecter les conditions prévues la Constitution et la Convention européenne des droits de l'homme. Il est satisfait à celles-ci lorsqu'un contrôle juridictionnel est prévu, lorsque la visite domiciliaire ne peut avoir lieu entre 21 h et 5 h et lorsqu'elle vise une personne en séjour irrégulier qui n'a pas donné suite à un ordre de quitter le territoire.

Un membre du Parlement a demandé si M. Bossuyt était en mesure de prédire la manière dont la Cour constitutionnelle se prononcera sur le projet de loi. Premièrement, même les juges siégeant au sein de la Cour sont généralement incapables de formuler de

als eremagistraat van het hof schikken naar bepaalde beperkingen. Hij mag bijvoorbeeld geen advies geven over wat het Grondwettelijk Hof hoort te besluiten.

Het wetsontwerp is wenselijk omdat het een stap voorwaarts is, zij het te bescheiden. Sommigen die zelf de mond vol hebben van de mensenrechten, beweren dat de spreker daar niet wakker van ligt. De heer Bossuyt weerlegt die insinuaties met klem. België schendt iedere dag de mensenrechten op vlak van asiel en gevangenisomstandigheden.

Inzake asielregels ligt dat aan de asielprocedure die sinds de zomer van 2019 helemaal is ontspoord. De achterstand bedraagt meer dan 25.000 dossiers, waardoor verzoekers meer dan een jaar moeten wachten eer hun dossier überhaupt voorkomt. Wegens de overbelasting belanden mensen op straat. De behandeling van asielzoekers laat zoveel te wensen over dat België de mensenrechtenveroordelingen opstapelt.

Met een efficiënter terugkeerbeleid was het huidige probleem niet ontstaan. De diensten zouden geen achterstand hebben en er zouden niet meer dan 2000 asielaanvragen per maand worden ingediend. De procedure werkt goed bij 1000 maandelijks aanvragen, krijgt het moeilijk bij 2000 en stort in elkaar bij nog hogere aantallen, die de voorbije jaren echter elke maand zijn opgetekend met uitzondering van drie maanden in het huidige kalenderjaar.

De overbevolking in de gevangenissen is een schande. De 4000 gevangenen die illegaal in België verblijven, zouden met een doeltreffender terugkeerbeleid niet in de gevangenis verblijven. Ze hadden zelfs niet eens de misdaden kunnen begaan waarvoor ze achter tralies zijn beland!

In de commissie-Bossuyt zetelden hooggeplaatste bestuursleden van het CGVS, de DVZ, Fedasil, de lokale politie en de federale politie. Iedereen was het ermee eens dat het terugkeerbeleid efficiënter moest. De aanbevelingen die de commissie heeft geformuleerd, zijn het middel bij uitstek om schendingen van de mensenrechten uit te bannen en het beleid te verbeteren.

Woonstbetreding maakt deel uit van dat beleid. Momenteel staat de politie immers machteloos, zelfs als agenten zeer goed weten dat er zich in een bepaalde woning een persoon in illegaal verblijf ophoudt. De politie controleert evenmin of die persoon enkele weken later het huis verlaat. In tegenstelling tot de onderzoeksrechters,

telles prévisions. Deuxièmement, l'orateur, magistrat émérite de la Cour, est soumis à certaines restrictions: il ne peut notamment pas rendre d'avis sur ce que la Cour constitutionnelle devrait décider.

Le projet de loi est opportun, car il constitue une avancée, même s'il ne sera pas suffisant. Certains, qui se targuent de défendre les droits de l'homme, prétendent que l'orateur ne s'en préoccupe guère. M. Bossuyt réfute fermement ces insinuations. La Belgique viole quotidiennement les droits humains en matière d'asile et de conditions de détention.

La situation des demandeurs d'asile découle d'une procédure qui, depuis l'été 2019, n'est plus du tout maîtrisée. L'arriéré dépasse 25.000 dossiers, ce qui contraint les demandeurs à attendre plus d'un an avant même l'examen de leur situation individuelle. En raison de cette surcharge, des personnes se retrouvent à la rue. Le traitement des demandeurs d'asile laisse à désirer au point que la Belgique accumule les condamnations pour violation des droits humains.

Une politique de retour plus efficace aurait permis d'éviter les problèmes actuels. Les services n'auraient pas été confrontés à un arriéré et le nombre de demandes d'asile par mois n'excéderait pas 2000. La procédure fonctionne correctement si 1000 demandes sont introduites chaque mois. Sa mise en œuvre devient compliquée s'il y a 2000 demandes mensuelles et, au-delà de ce nombre, le système s'effondre. Or de tels sommets ont été atteints chaque mois ces dernières années; seuls trois mois de l'année en cours ont fait exception.

La surpopulation carcérale est une honte. Les 4000 détenus en séjour irrégulier ne se trouveraient pas en prison si la politique de retour était plus efficace. Ils n'auraient même pas pu commettre les infractions pour lesquelles ils ont été incarcérés.

La commission Bossuyt réunissait des hauts responsables du CGRA, de l'OE, de Fedasil, de la police locale et de la police fédérale. Tous s'accordaient à dire qu'une politique de retour plus efficace était nécessaire. Les recommandations formulées par la commission constituent l'instrument par excellence pour éliminer les violations des droits de l'homme et améliorer la politique menée.

Les visites domiciliaires relèvent de cette politique. Actuellement, la police ne peut agir, même lorsque les agents savent pertinemment qu'une personne en séjour irrégulier se trouve dans un logement déterminé. La police ne vérifie pas davantage si l'intéressé quitte le logement quelques semaines plus tard. Contrairement

die in 2020 zijn ingegaan op een uitnodiging om over oplossingen te overleggen, ziet het college van procureurs-generaal geen graten in het onwettig verblijf. Ze schermen met het argument dat de maximumstraf voor onwettig verblijf – drie maanden gevangenisstraf – te laag ligt en willen niet optreden in dossiers met een strafmaat onder de twaalf maanden. De spreker besluit dat de strafmaat voor onwettig verblijf dan maar naar twaalf maanden moet worden opgetrokken.

Mevrouw Maaïke De Vreese (N-VA) vindt dat het van weinig respect getuigt dat de heer Vandemaele weigert te erkennen dat de heer Bossuyt expert ter zake is, louter omdat hij het niet eens is met de verkondigde standpunten.

Op vraag van de DVZ kan de lokale politie adrescontroles uitvoeren. Die samenwerking verloopt zeer goed. Pragmatische voorbereidende werkzaamheden met de sociale inspectie zullen ook na goedkeuring van het wetsontwerp moeten worden uitgevoerd.

De uitdagingen op het veld zijn reëel, erkent de spreker, die echter wijst op het zeer brede draagvlak bij de bevolking en de diensten voor een doeltreffender terugkeerbeleid. De N-VA had graag meer nadruk gelegd op de aanpak van hardnekkige weigeraars van bevelschriften om het grondgebied te verlaten. Hoe dan ook ligt de prioriteit op personen die een gevaar vormen voor de openbare orde en de nationale veiligheid, waardoor de voorliggende tekst binnen de regering een breedgedragen compromis is.

De heer Achraf El Yakhloufi (Vooruit) neemt akte van de praktische opmerkingen van de heer Garbar.

De heer Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) repliceert op mevrouw De Vreese dat zijn opmerkingen een inhoudelijke reactie waren op de uiteenzetting van de heer Bossuyt. In vergelijking met wat parlementsleden van de meerderheid de afgelopen maanden over Myria of Vluchtelingenwerk Vlaanderen hebben verteld, is het lid zeer beleefd gebleven. Het is veel problematischer dat de ngo Coordination et Initiatives pour Réfugiés et Étrangers niet eens is uitgenodigd om haar standpunt toe te lichten.

De heer Vandemaele ontvangt graag een schriftelijk overzicht van de standpunten van de federale politie, alsook de onderliggende juridische nota.

De heer Vercauteren liet zich voorzichtig positief uit. Op het OCAD na hebben alle schakels in de veiligheidsketen zich echter uitdrukkelijk tegen het wetsontwerp

aux juges d'instruction qui, en 2020, ont donné suite à une invitation à réfléchir à des solutions, le Collège des procureurs généraux ne considère absolument pas le séjour irrégulier comme une priorité. Il invoque l'argument selon lequel la peine maximale pour séjour irrégulier – trois mois d'emprisonnement – est trop faible et refuse d'intervenir dans des dossiers pour lesquels la peine encourue est inférieure à douze mois. L'orateur en conclut qu'il est dès lors nécessaire de porter à douze mois la peine infligée en cas de séjour irrégulier.

Mme Maaïke De Vreese (N-VA) estime que M. Vandemaele se montre peu respectueux en refusant de reconnaître l'expertise de M. Bossuyt, au seul motif qu'il n'adhère pas aux positions exprimées.

La police locale peut effectuer des contrôles d'adresse à la demande de l'OE. Cette collaboration fonctionne très bien. Des travaux préparatoires pragmatiques devront également être menés de concert avec l'inspection sociale après l'adoption du projet de loi.

L'intervenante reconnaît que les défis sur le terrain sont réels. Elle souligne toutefois que tant la population que les services compétents adhèrent largement à une politique de retour plus efficace. La N-VA aurait souhaité que l'accent soit mis davantage sur les personnes qui persistent à ne pas donner suite à un ordre de quitter le territoire. Quoi qu'il en soit, la priorité porte sur les personnes constituant une menace pour l'ordre public et la sécurité nationale, et le texte résulte d'un compromis largement partagé par les membres du gouvernement.

M. Achraf El Yakhloufi (Vooruit) prend acte des observations pratiques formulées par M. Garbar.

M. Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) réplique à l'attention de Mme De Vreese que ses observations constituaient une réaction de fond à l'exposé de M. Bossuyt. En comparaison des qualificatifs utilisés par certains membres de la majorité au sujet de Myria ou de Vluchtelingenwerk Vlaanderen ces derniers mois, il estime être resté très courtois. Il juge nettement plus problématique que l'ONG Coordination et Initiatives pour Réfugiés et Étrangers n'ait même pas été invitée à présenter son point de vue.

M. Vandemaele souhaite recevoir le détail écrit des positions défendues par la police fédérale, ainsi que la note juridique sous-jacente.

M. Vercauteren s'est montré plutôt favorable au projet de loi. Toutefois, à l'exception de l'OCAM, tous les maillons de la chaîne de sécurité se sont clairement

uitgesproken, zowel in de ochtend- als in de namiddag-zitting. De meerderheid moet daar conclusies uit trekken.

De heer Sandro Di Nunzio (Anders.) stelt vast dat de invalshoeken sterk verschillen. Het standpunt van het College van procureurs-generaal is zeer opvallend. De heer Di Nunzio betreurt dat het College niet bij de hoorzitting aanwezig was en is tevreden dat de commissie Justitie om een bijgewerkt standpunt heeft verzocht.

In de voorliggende tekst staan nog enkele onvolmaakt-heden. Anders. zal zich beraden over amendementen.

III. — HOORZITTING VAN 26 JUNI 2026

A. Procedure

De heer Ortwin Depoortere, voorzitter, leest artikel 28, 2bis, van het Reglement van de Kamer voor: “Bij hoorzittingen (...) wordt sprekers gevraagd om bij het begin van de hoorzitting duidelijk te vermelden of ze: 1° in een andere hoedanigheid betrokken zijn of geweest zijn bij initiatieven betreffende de voorliggende wetgeving, en 2° betaald worden voor de bijdrage aan de hoorzitting en in voorkomend geval door welke instantie.”

De voorzitter nodigt de sprekers uit om voor het begin van hun betoog die vragen te beantwoorden.

De heer Freddy Roosemont, directeur-generaal van de Dienst Vreemdelingenzaken, deelt mee dat de Dienst Vreemdelingenzaken betrokken was bij het opstellen van het voorliggende wetsontwerp. *De overige genodigde sprekers* antwoorden achtereenvolgens ontkennend op de beide vragen.

B. Uiteenzettingen

De heer Freddy Roosemont, directeur-generaal van de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ), merkt op dat het thema van de woonstbetredingen vroeger een non-issue was. Wanneer men het adres had van iemand die een negatieve procedure had doorlopen, en die het bevel had gekregen om het grondgebied te verlaten, dan was een repatriëring op korte termijn mogelijk, met medewerking van de lokale politie. Ofwel liet die de politie binnen en werkte hij mee, ofwel was hij verhuisd, ofwel gaf hij een duidelijk signaal dat hij niet wenste mee te werken aan de uitwijzing.

prononcés contre le texte, tant lors de la séance du matin que lors de celle de l'après-midi. La majorité doit en tirer les conclusions qui s'imposent.

M. Sandro Di Nunzio (Anders.) constate que les points de vue divergent fortement. La position du Collège des procureurs généraux est vraiment singulière. M. Di Nunzio regrette que le Collège n'ait pas été présent à l'audition et se réjouit que la commission de la Justice lui ait demandé un avis actualisé.

Le texte à l'examen comporte encore certaines imperfections. Anders. examinera l'opportunité de présenter des amendements.

III. — AUDITION DU 26 JUIN 2026

A. Procédure

M. Ortwin Depoortere, président, donne lecture de l'article 28, 2bis, du Règlement de la Chambre: “En cas d'auditions (...), il est demandé aux orateurs de préciser explicitement au début de l'audition: 1° s'ils sont ou ont été associés à quelque autre titre que ce soit à des initiatives relatives à la législation à l'examen, et 2° s'ils sont rémunérés pour leur contribution à l'audition, et le cas échéant, par quelle instance.”

Le président invite les orateurs à répondre à ces questions avant d'entamer leur exposé.

M. Freddy Roosemont, directeur général de l'Office des Étrangers, indique que l'Office des étrangers a été associé à l'élaboration du projet de loi à l'examen. *Les autres orateurs invités* répondent successivement par la négative aux deux questions.

B. Exposés

M. Freddy Roosemont, directeur général de l'Office des Étrangers (OE), fait observer que la question des visites domiciliaires ne se posait pas auparavant. Lorsque l'on disposait de l'adresse d'une personne ayant fait l'objet d'une procédure aboutissant à une décision défavorable et ayant reçu l'ordre de quitter le territoire, un rapatriement à court terme était possible, avec le concours des services de police locale. Soit la personne concernée laissait entrer les services de police et coopérait, soit elle avait déménagé, soit elle indiquait clairement qu'elle ne souhaitait pas coopérer à son expulsion.

In het laatste geval is de procedure in de loop van de tijd complexer geworden. De diverse gerechtelijke instanties zijn de zaken namelijk anders gaan interpreteren. Er is discussie ontstaan over het feit of er al dan niet een schriftelijke toestemming vereist was en of men het illegaal verblijf al dan niet op heterdaad kon betrappen, maar dat debat heeft snel tot chaotische toestanden geleid. Gedurende lange tijd is men zo in een toestand beland waarin niemand eigenlijk wist wat er diende te gebeuren.

Er zijn pogingen ondernomen om een en ander in goede banen te leiden, onder meer door professor Marc Bossuyt. De huidige regering heeft daarop een ontwerp tekst voorgedragen, waarin duidelijk staat wie de beslissing moet nemen, wie het voorstel doet en hoe een en ander moet worden uitgevoerd.

Dit wetsontwerp heeft dan ook volgens de Dienst Vreemdelingen zaken een zeer grote toegevoegde waarde, want het zal orde brengen in de chaos. Met toepassing van de vreemdelingenwet van 1980 zal men eindelijk een einde kunnen stellen aan het illegaal verblijf van mensen die geen gevolg geven aan een uitwijzingsbevel en die evenmin een vrijwillige terugkeer willen aanvaarden.

Veel van de normale adrescontroles worden momenteel nog in vraag gesteld door de lokale besturen en worden vaak niet uitgevoerd door de politie, onder het voorwendsel dat een wettelijk kader ontbreekt. Met dit wetsontwerp komt er een afgebakend wettelijk kader, zoals dat ook in de buurlanden bestaat. De spreker overloopt kort de situatie in een aantal buurlanden en biedt aan om een schriftelijk overzicht per land te bezorgen, met de toepasselijke rechtsgrond en de relevante procedures.

Zo bepalen in Nederland de artikelen 53 en 53a van de wet van 23 november 2000 tot algehele herziening van de Vreemdelingenwet (Vreemdelingenwet 2000) dat de ambtenaren belast met het grenstoezicht en het toezicht op vreemdelingen een woning zonder toestemming van de bewoner mogen betreden wanneer objectieve feiten en omstandigheden een redelijk vermoeden doen ontstaan dat er een vreemdeling zonder wettig verblijf aanwezig is. De grensbewaking gebeurt door de Koninklijke Marechaussee, terwijl het vreemdelingentoezicht door de politie wordt uitgeoefend. De doorzoeking mag evenwel enkel plaatsvinden in aanwezigheid van een daartoe bevoegde hulpofficier van justitie.

Dans ce dernier cas, la procédure est devenue plus complexe au fil du temps, à mesure que les différentes instances judiciaires ont fait évoluer leur interprétation de la question. Un débat a été mené quant à la nécessité d'un consentement écrit et à la possibilité de prendre sur le fait une personne en séjour illégal. Ce débat a toutefois rapidement conduit à une situation chaotique. Pendant longtemps, on s'est donc retrouvé dans une situation caractérisée par l'absence d'une ligne de conduite claire.

Plusieurs initiatives ont ensuite été prises afin de clarifier la procédure, notamment sous l'impulsion du professeur Marc Bossuyt. Dans ce contexte, le gouvernement actuel a déposé un projet de texte visant à préciser explicitement l'autorité habilitée à prendre la décision, l'instance chargée de formuler la proposition et les modalités de mise en œuvre de cette procédure.

Selon le représentant de l'Office des Étrangers, le projet de loi à l'examen présente dès lors une réelle valeur ajoutée, en ce qu'il vise à mettre un terme aux incertitudes qui entouraient la procédure. Grâce à l'application de la loi sur les étrangers de 1980, on pourra enfin mettre un terme au séjour illégal des personnes qui ne donnent pas suite à un ordre d'expulsion et qui refusent également de coopérer à un retour volontaire.

Une part importante des contrôles d'adresse ordinaires continue d'être contestée par les autorités locales et n'est souvent pas exécutée par les services de police en raison de l'absence alléguée d'un cadre légal. La loi en projet vise précisément à remédier à cette situation en instaurant un cadre juridique clair, à l'instar de celui en vigueur dans les pays voisins. L'orateur passe ensuite brièvement en revue la situation dans plusieurs pays voisins et propose de fournir un aperçu écrit par pays, précisant la base juridique applicable et les procédures pertinentes.

Ainsi, aux Pays-Bas, les articles 53 et 53a de la *wet van 23 november 2000 tot algehele herziening van de Vreemdelingenwet (Vreemdelingenwet 2000)*, (loi du 23 novembre 2000 portant révision générale de la loi sur les étrangers (loi sur les étrangers de 2000)) prévoient que les agents chargés du contrôle aux frontières et de la surveillance des étrangers peuvent procéder à une visite domiciliaire sans l'autorisation de l'occupant lorsqu'il existe, sur la base de faits et circonstances objectifs, des motifs raisonnables de soupçonner la présence d'un étranger en situation irrégulière. La surveillance des frontières relève de la Maréchaussée royale, tandis que le contrôle des étrangers est assuré par les services de police. Cette visite ne peut toutefois avoir lieu qu'en présence d'un officier de police judiciaire compétent.

In Luxemburg kan de politie bij een weigering van toegang tot een woning in het kader van artikel 124 van de gewijzigde wet van 29 augustus 2008 inzake vrij personenverkeer en immigratie, de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg verzoeken om toestemming om de woning te betreden.

Ook in Frankrijk is een woonstbetreding mogelijk, maar uitsluitend op grond van een met redenen omklede beschikking van de voorzitter van een rechtbank. Die beschikking moet binnen 144 uur worden uitgevoerd, staat open voor beroep en laat een woonstbetreding enkel toe tussen 6.00 uur en 21.00 uur.

Voor Duitsland onderscheidt de spreker twee situaties. Op federaal niveau voorziet de verblijfswetgeving in de mogelijkheid om een woning te betreden om een verwijdering uit te voeren, mits een huiszoekingsbevel is afgegeven. De praktische uitvoering verschilt evenwel naargelang de deelstaat, aangezien de meeste verwijderingen door de deelstaten worden georganiseerd op basis van artikel 58, vijfde lid, van de *Gesetz über den Aufenthalt, die Erwerbstätigkeit und die Integration von Ausländern im Bundesgebiet* (wet op het verblijf, de beroepswerkzaamheden en de integratie van vreemdelingen op het grondgebied van de Bondsrepubliek Duitsland).

De heer Eric Wauters, vertegenwoordiger van de Vaste Commissie van de Lokale Politie (VCLP), wijst erop dat de politie bij de uitvoering van bestuurlijke en gerechtelijke opdrachten de individuele rechten en vrijheden moet beschermen en moet bijdragen aan de democratische rechtsstaat. Bij een fundamenteel recht zoals de onschendbaarheid van de woning moeten dan ook voldoende wettelijke waarborgen worden ingebouwd.

De VCLP is als adviesorgaan voor de lokale politie vertegenwoordigd in verschillende organen, waaronder het Coördinatiecomité van de Geïntegreerde Politie (CC GPI), dat over dit wetsontwerp evenwel niet officieel voor advies werd aangesproken. Aangezien het regeerakkoord verschillende maatregelen bevat die verband houden met het voorliggende wetsontwerp, is het logisch dat de Geïntegreerde Politie hierover wordt geraadpleegd, zeker wanneer haar bijkomende taken worden toevertrouwd of wanneer de informatieverwerking gevolgen kan ondervinden. Ook de Raad van Burgemeesters zou kunnen worden betrokken om de impact op de lokale politie te bespreken.

Volgens de heer Wauters kampt het terugkeerbeleid vandaag met een gebrek aan opvangcapaciteit. Personen zonder wettig verblijf die door de politie worden aangehouden, bijvoorbeeld naar aanleiding van strafbare feiten of als slachtoffer, worden niet altijd opgesloten, onder

Au Luxembourg, en cas de refus d'accès à un domicile, les services de police peuvent, en application de l'article 124 de la loi modifiée du 29 août 2008 portant sur la libre circulation des personnes et à l'immigration, demander au président du tribunal de première instance l'autorisation de procéder à une visite domiciliaire.

La France prévoit également la possibilité de procéder à une visite domiciliaire. Celle-ci ne peut toutefois être mise en œuvre que sur la base d'une ordonnance motivée du président d'un tribunal. Cette ordonnance doit être exécutée dans un délai de cent quarante-quatre heures, est susceptible de recours et n'autorise la visite domiciliaire qu'entre 6 heures et 21 heures.

En ce qui concerne l'Allemagne, l'orateur distingue deux situations. Au niveau fédéral, la législation sur le séjour autorise les visites domiciliaires en vue de l'exécution d'une mesure d'éloignement, pour autant qu'un mandat de perquisition ait été délivré. La mise en œuvre pratique varie toutefois selon les Länder, qui exécutent dans la plupart des cas les mesures d'éloignement en application de l'article 58, alinéa 5, de la *Gesetz über den Aufenthalt, die Erwerbstätigkeit und die Integration von Ausländern im Bundesgebiet* (loi relative au séjour, au travail et à l'intégration des étrangers sur le territoire fédéral de la République fédérale d'Allemagne).

M. Eric Wauters, représentant de la Commission permanente de la police locale (CPPL), souligne que, dans l'exercice de ses missions administratives et judiciaires, la police est tenue de garantir le respect des droits et libertés individuels et de préserver l'état de droit démocratique. Dès lors, un droit fondamental tel que l'inviolabilité du domicile doit être assorti de garanties légales suffisantes.

En tant qu'organe consultatif des services de police locale, la CPPL est représentée au sein de différents organes, notamment le Comité de coordination de la Police intégrée (CC PI), dont l'avis n'a toutefois pas été officiellement sollicité sur le projet de loi à l'examen. Dans la mesure où l'accord de gouvernement prévoit plusieurs mesures liées à la loi en projet, il apparaît opportun de consulter la Police intégrée, en particulier lorsque ces mesures lui confient des missions supplémentaires ou sont susceptibles d'avoir une incidence sur le traitement de l'information. Le Conseil des bourgmestres pourrait également être associé à la discussion afin d'examiner les répercussions sur les services de police locale.

Selon M. Wauters, la politique de retour est aujourd'hui confrontée à un manque de capacité d'accueil. Les personnes en situation irrégulière interpellées par les services de police, notamment à la suite d'infractions pénales ou en qualité de victimes, ne sont pas systématiquement

meer omdat hun land van herkomst hen niet terugneemt. Vaak volgt een bevel om het grondgebied te verlaten, nadat de politie, meestal de lokale politie, reeds tal van administratieve handelingen heeft moeten stellen.

De VCLP besteedt bijzondere aandacht aan minderjarigen bij politieoptredens. In dat verband verwijst de spreker naar de omzendbrief CP6 van 15 mei 2026 betreffende de minderjarigenreflex, die op aandringen van onder meer de VCLP werd uitgewerkt. Die omzendbrief biedt een praktisch kader om wettelijke bevoegdheden, politieprocedures en kinderrechten op elkaar af te stemmen. Minderjarigen worden daarbij benaderd als volwaardige personen met rechten én als kwetsbare personen in ontwikkeling. Tegen het einde van 2026 zal een basispakket worden ontwikkeld dat aan alle politiezones en politiescholen wordt bezorgd.

De heer Wauters overloopt de activiteiten van de lokale politie met betrekking tot de toegang tot het grondgebied. Zo staat de lokale politie in voor de controle op de toegang tot het grondgebied overeenkomstig artikel 21 van de wet op het politieambt.

Overeenkomstig de Kadernota Integrale Veiligheid 2026-2029 zal een *whole-of-government* aanpak van illegaal verblijf leiden tot sterkere grenscontroles, een snellere identificatie van vreemdelingen en een efficiëntere terugname door derde landen. In de nota wordt aangegeven dat die aanpak een betere informatie-uitwisseling tussen politie, justitie en de Dienst Vreemdelingenzaken vergt, evenals een versterking van de verwijderketen door bijkomende opvangcapaciteit en meer ondersteuning bij verwijderingen.

Daarnaast zijn mensenhandel en mensensmokkel in het Nationaal Veiligheidsplan 2026-2029 als prioriteiten opgenomen. De lokale politie draagt daaraan bij en moet haar zonale veiligheidsplannen daarop afstemmen, zoals onder meer de politiezone Westkust deed.

De spreker geeft vervolgens een samenvatting van de opdrachten van de lokale politie op dit vlak. Zo ziet de lokale politie toe op de naleving van de vreemdelingenwetgeving. In dat kader voert zij controles en opsporingen uit, onderzoekt zij feitelijke verblijfplaatsen in het kader van verblijfsaanvragen en verricht zij onderzoeken bij gezinshereniging. Op het stuk van de controles inzake samenwoning en de gezamenlijke vestigingen van vreemdelingen voert zij controles uit op vraag van de DVZ aan de hand van een vragenlijst,

placées en détention, en particulier lorsque que leur pays d'origine refuse leur reprise en charge. Dans de nombreux cas, un ordre de quitter le territoire est prononcé après que les services de police, généralement les services de police locale, ont déjà été amenés à accomplir toute une série de démarches administratives.

La CPPL accorde une attention particulière aux mineurs lors des actions policières. À cet égard, l'orateur renvoie à la circulaire CP6 du 15 mai 2026 relative au réflexe mineurs, élaborée à la demande, entre autres, de la CPPL. Cette circulaire établit un cadre opérationnel visant à concilier les compétences légales, les procédures policières et les droits de l'enfant. Elle appréhende les mineurs comme des titulaires de droits à part entière et comme des personnes en développement vulnérables. Un module de formation de base sera élaboré et diffusé, d'ici fin 2026, à l'ensemble des zones et écoles de police.

M. Wauters passe également en revue les missions confiées aux services de police locale en matière de contrôle de l'accès au territoire. À cet égard, l'article 21 de la loi sur la fonction de police leur confère la compétence de procéder au contrôle de l'accès au territoire.

Conformément à la note-cadre sur la sécurité intégrale 2026-2029, la mise en œuvre d'une approche pangouvernementale en matière de séjour illégal se traduira par un renforcement des contrôles aux frontières, une identification plus rapide des étrangers et une reprise en charge plus efficace par les pays tiers. La note souligne que cette approche suppose un meilleur échange d'informations entre les services de police, les autorités judiciaires et l'Office des étrangers, ainsi qu'un renforcement de la procédure d'éloignement, par l'augmentation des capacités d'accueil et un soutien accru aux mesures d'éloignement.

Par ailleurs, la traite et le trafic d'êtres humains figurent parmi les priorités du Plan national de sécurité 2026-2029. Les services de police locale contribuent à la mise en œuvre de ces priorités et sont appelés à adapter leurs plans zonaux de sécurité en conséquence, à l'instar de la zone de police "Westkust".

L'orateur présente ensuite brièvement les missions des services de police locale dans ce domaine. Ces services veillent ainsi au respect de la législation relative aux étrangers. Dans ce cadre, ils effectuent des contrôles et des enquêtes, vérifient les lieux de résidence effectifs dans le cadre des demandes de séjour et mènent des enquêtes en matière de regroupement familial. En ce qui concerne les contrôles relatifs à la cohabitation et aux installations communes d'étrangers, la police locale effectue des vérifications à la demande de l'OE à l'aide

evenals woonstcontroles en burgerbevragingen om het bestaan van een duurzame relatie na te gaan. Met het oog op de aanpak van misbruik van verblijfsprocedures onderzoekt de politie vermoedens van schijnhuwelijken, schijnwettelijke samenwoning en schijnerkenningen, en verricht zij vaststellingen op vraag van lokale besturen bij vermoedens van verblijfsrechtelijk misbruik. De politie ondersteunt eveneens inspectiediensten bij onder meer de bestrijding van illegale tewerkstelling.

Wanneer een persoon zonder wettig verblijf wordt aangetroffen, rust op iedere politieambtenaar een handelingsplicht. Dat houdt onder meer de opmaak van een administratief verslag en een proces-verbaal, de identificatie van de betrokkene, de verzending van een verslag aan de DVZ en het afwachten van de beslissing van die dienst in. Die procedure neemt vaak meerdere uren in beslag en heeft een aanzienlijke impact op de operationele inzetbaarheid van de politie. In sommige gevallen volgt bovendien een overbrenging naar een gesloten centrum, waardoor de procedure nog langer duurt. Vaak wordt ook een bevel om het grondgebied te verlaten betekend, waaraan niet altijd gevolg wordt gegeven. Daardoor moeten dezelfde procedures zich herhalen en neemt de werklast verder toe. Voor niet-begeleide minderjarigen gelden bovendien bijzondere procedures die soms ook een gerechtelijk vervolg krijgen.

Ook dossiers inzake mensenhandel en mensensmokkel vereisen een intensieve samenwerking met de bevoegde instanties en vergen aanzienlijke onderzoeksinspanningen.

De heer Wauters wijst er verder op dat de lokale politie proactief wordt ingezet bij gerichte patrouilles en acties tegen onder meer daklozen, illegaal verblijf in de openbare ruimte, kraakpanden, huisjesmelkerij, mensenhandel, mensensmokkel en transmigratie. Daarnaast ziet de lokale politie toe op de uitvoering van het terugkeerbeleid via adrescontroles, opsporingen en onderzoeken met betrekking tot bevolkingsregisters en identiteitsdocumenten.

Deze opdrachten tonen aan dat de lokale politie op vele vlakken een belangrijke bijdrage levert aan de aanpak van onregelmatig verblijf.

Aangaande het wetsontwerp formuleert de spreker een aantal opmerkingen. Zo wenst de VCLP opheldering

d'un questionnaire. Des contrôles de résidence et des enquêtes auprès de citoyens sont également réalisés afin de vérifier l'existence d'une relation durable. Dans le cadre de la lutte contre les abus dans les procédures de séjour, les services de police enquêtent sur les soupçons de mariages blancs, de cohabitation légale fictive et de reconnaissances de complaisance. Ils procèdent également à des constatations à la demande des pouvoirs locaux en cas de soupçons d'abus en matière de droit de séjour. Enfin, les services de police apportent également leur appui aux services d'inspection, notamment dans la lutte contre le travail illégal.

Lorsqu'une personne en situation irrégulière est interceptée, tout fonctionnaire de police est tenu d'agir. Cette obligation implique notamment la rédaction d'un rapport administratif et d'un procès-verbal, l'identification de la personne concernée, l'envoi d'un rapport à l'OE et l'attente de la décision de ce service. Cette procédure prend souvent plusieurs heures et a une incidence considérable sur la disponibilité opérationnelle des services de police. Dans certains cas, elle est en outre suivie d'un transfèrement vers un centre fermé, ce qui allonge encore la durée de la procédure. Dans de nombreux cas, un ordre de quitter le territoire est également signifié, auquel il n'est pas toujours donné suite. De ce fait, les mêmes procédures doivent être répétées, ce qui alourdit encore la charge de travail. Pour les mineurs non accompagnés, on applique en outre des procédures particulières qui donnent parfois lieu à des poursuites judiciaires.

S'agissant de la traite et du trafic d'êtres humains, le traitement de ces dossiers requiert également une collaboration étroite avec les autorités compétentes ainsi que la mobilisation d'importants moyens d'enquête.

M. Wauters souligne également que les services de police locale sont mobilisés de manière proactive dans le cadre de patrouilles et d'opérations ciblées visant notamment les sans-abris, les séjours illégaux dans l'espace public, les squats, l'exploitation d'autrui par des marchands de sommeil, la traite d'êtres humains, le trafic d'êtres humains et la migration de transit. Par ailleurs, les services de police locale veillent à la mise en œuvre de la politique de retour au moyen de contrôles d'adresse, de recherches et d'enquêtes sur les registres de la population et les documents d'identité.

Ces différentes missions sont la preuve que dans de nombreux domaines, les services de police locale contribuent significativement à la lutte contre le séjour irrégulier.

L'orateur formule ensuite certaines observations concernant le projet de loi à l'examen. Ainsi, la CPPL

over de vraag of meerdere machtigingen tot woonstbetreding kunnen worden verleend wanneer een persoon over verschillende verblijfplaatsen beschikt, ook indien die zich in verschillende gerechtelijke arrondissementen bevinden.

Artikel 4 bepaalt dat enkel de vreemdeling voor wie een machtiging werd verkregen bestuurlijk mag worden aangehouden. Kan de politie in dat geval geen identificatie uitvoeren op grond van artikel 21 van de wet op het politieambt? Kan de aanwezigheid van personen met een onzekere verblijfsstatus bovendien wijzen op mensenhandel of mensensmokkel, en kan het parket daarover instructies geven?

De spreker vraagt eveneens of voorafgaand aan een woonstbetreding observaties mogen worden uitgevoerd en op welke rechtsgrond dat zou kunnen gebeuren.

Uit de artikelen 2 en 3 blijkt dat er gevolg wordt gegeven aan een Europese verplichting. De VCLP meent evenwel net als Myria dat de maatregel in het wetsontwerp subsidiair van aard zou moeten zijn. Een betere samenwerking zou de politie vroeger op de hoogte kunnen brengen van geplande verwijderingen, zodat de DVZ een voorgenomen uitwijzing eenvoudiger kan uitvoeren na een aanhouding in de openbare ruimte. Het is aangewezen om sneller te reageren ten aanzien van personen die na herhaalde aanhoudingen een gevaar blijken te vormen voor de openbare orde of de nationale veiligheid.

De VCLP is geen voorstander van een wettelijke definitie van het begrip “openbare orde” en herinnert aan het advies van de Raad van State over het ontwerp van de wet op het politieambt (DOC 47 1637/001, p. 109), dat als volgt luidt: “De Raad van State ziet er het nut niet van in een definitie van de openbare orde te geven die eigen zou zijn aan de ontworpen wet. Het is zelfs nadelig het te doen, om twee redenen. De eerste is dat de openbare orde, zoals in de memorie van toelichting zelf wordt beklemtoond, een begrip is dat zich permanent ontwikkelt en dat het dus gevaarlijk is om het vast te leggen en het zo ontoereikend of onvolledig te maken. De tweede reden is dat de politie zowel in de ruimste als in de engste betekenis van het woord natuurlijk ten dienste staat van de openbare orde, in alle betekenissen die deze uitdrukking kan hebben in heel de wetgeving” (DOC 47 1637/001, p. 109). De spreker voegt daaraan toe dat de openbare orde traditioneel de openbare rust, veiligheid en gezondheid omvat.

souhaite obtenir des précisions quant à la possibilité de délivrer plusieurs autorisations de visite domiciliaire lorsqu’une personne dispose de différents lieux de séjour, y compris lorsque ceux-ci sont situés dans des arrondissements judiciaires différents.

L’article 4 de la loi en projet dispose que seul l’étranger pour lequel une autorisation de visite domiciliaire a été obtenue peut faire l’objet d’une arrestation administrative. Les services de police ne pourraient-ils pas, dans une telle situation, procéder à une identification en application de l’article 21 de la loi sur la fonction de police? Par ailleurs, la présence de personnes dont le statut de séjour est incertain ne pourrait-elle pas constituer un indice de traite ou de trafic d’êtres humains? Le parquet pourrait-il donner des instructions à cet égard?

L’orateur demande également si des observations peuvent être effectuées avant une visite domiciliaire et sur quelle base juridique celles-ci pourraient se fonder.

S’agissant des articles 2 et 3 de la loi en projet, l’orateur indique que ces dispositions visent à donner suite à une obligation européenne. À l’instar de Myria, la CPPL estime toutefois que la mesure prévue dans le projet de loi à l’examen devrait revêtir un caractère subsidiaire. Une coopération renforcée permettrait d’informer plus rapidement les services de police des éloignements programmés, de sorte que l’OE puisse procéder à l’éloignement envisagé à la suite d’une arrestation dans l’espace public. Il importe par ailleurs de réagir plus rapidement à l’égard des personnes qui, à la suite d’arrestations répétées, s’avèrent constituer une menace pour l’ordre public ou la sécurité nationale.

M. Wauters précise par ailleurs que la CPPL n’est pas favorable à une définition légale de la notion d’“ordre public”. Il renvoie à ce propos à l’avis du Conseil d’État concernant le projet de loi sur la fonction de police (DOC 47 1637/001, p. 109), qui était rédigé comme suit: “Le Conseil d’État n’aperçoit pas l’utilité de formuler une définition de l’ordre public qui serait propre à la loi en projet. Le faire est même nuisible, et pour deux raisons. La première est que, comme le souligne lui-même l’exposé des motifs, l’ordre public est une notion en constante évolution et qu’il est donc dangereux de la rendre, en la fixant, insuffisante ou incomplète. La seconde est que la police, dans la conception la plus large aussi bien que dans la plus étroite, doit évidemment être au service de l’ordre public, dans tous les sens que cette expression peut revêtir dans l’ensemble de la législation” (DOC 47 1637/001, p. 109). L’orateur ajoute que l’ordre public englobe traditionnellement la tranquillité, la sécurité et la santé publiques.

De VCLP stelt zich de vraag waarom de politie, en in de praktijk vaak de lokale politie, de eigenlijke uitvoerder van de woonstbetredingen moet zijn. In vele andere wettelijke regelingen verleent de politie enkel de sterke arm aan bevoegde ambtenaren, op basis van artikel 40 van de wet op het politieambt. De betrokken ambtenaren voeren dan zelf de vaststellingen uit op basis van hun dossierkennis, terwijl de politie instaat voor de bescherming van de betrokken ambtenaren en het wegnemen van belemmeringen.

Daarop aansluitend merkt de spreker op dat Verordening (EU) 2024/1351 van het Europees Parlement en de Raad van 14 mei 2024 betreffende asiel- en migratiebeheer, tot wijziging van de Verordeningen (EU) 2021/1147 en (EU) 2021/1060 en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 604/2013 inmiddels in Belgische wetgeving werd omgezet middels de wet van 16 juni 2026 tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen ter uitvoering van het Migratie- en asielpact van de Europese Unie (hierna ook: de wet van 16 juni 2026). Op verzoek van de Geïntegreerde Politie werd de VCLP daarbij niet als screeningsautoriteit aangewezen in artikel 7 van de wet van 16 juni 2026, maar blijft de lokale politie optreden binnen het kader van de wet op het politieambt. Uit de rechtspraak van het Hof van Cassatie en meer bepaald een arrest van 12 oktober 2021 blijkt overigens dat de politie bij het verlenen van de “sterke arm” ook toevallige gerechtelijke vaststellingen kan doen.

De spreker wijst er voorts op dat de onderzoeksrechter in beginsel een gerechtelijk onderzoek leidt. Omdat de woonstbetredingen uit het wetsontwerp voornamelijk een bestuurlijke finaliteit hebben, verdient het volgens hem nader onderzoek of in bepaalde gevallen niet eerder een politierechter bevoegd zou moeten zijn, zoals ook in andere bijzondere wetgeving omtrent visitaties werd bepaald.

Het is een goede zaak dat de expliciete verwijzingen naar bepaalde artikelen van de wet op het politieambt uit het voorontwerp zijn geschrapt. De operationele bevoegdheden van de politie blijven daardoor gebundeld in één wet, wat de rechtszekerheid voor het personeel ten goede komt.

De politie moet vóór de uitvoering van een machtiging alle relevante gegevensbanken kunnen raadplegen, zowel om veiligheidsredenen als om na te gaan of nationale

La CPPL s’interroge sur les raisons pour lesquelles l’exécution effective des visites domiciliaires est confiée aux services de police et, dans de nombreux cas, plus particulièrement aux services de police locale. Dans de nombreux autres dispositifs légaux, les services de police se limitent à apporter leur concours aux fonctionnaires compétents, conformément à l’article 40 de la loi sur la fonction de police. Les fonctionnaires concernés procèdent alors eux-mêmes aux constatations, sur la base de leur connaissance du dossier, tandis que les services de police assurent leur protection et veillent à lever les éventuels obstacles à l’accomplissement de leur mission.

Dans le prolongement de cette réflexion, l’orateur fait observer que le règlement (UE) 2024/1351 du Parlement européen et du Conseil du 14 mai 2024 relatif à la gestion de l’asile et de la migration, modifiant les règlements (UE) 2021/1147 et (UE) 2021/1060 et abrogeant le règlement (UE) n° 604/2013 a entre-temps été transposé dans la législation belge par la loi du 16 juin 2026 modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l’accès au territoire, le séjour, l’établissement et l’éloignement des étrangers en vue de la mise en œuvre du Pacte sur la migration et l’asile de l’Union européenne (ci-après également dénommée “la loi du 16 juin 2026”). À la demande de la Police intégrée, la CPPL n’a pas été désignée comme autorité de filtrage à l’article 7 de la loi du 16 juin 2026. Les services de police locale continuent cependant d’agir dans le cadre de la loi sur la fonction de police. Il ressort d’ailleurs de la jurisprudence de la Cour de cassation, et notamment d’un arrêt du 12 octobre 2021, que dans l’appui qu’ils fournissent, les services de police sont également habilités à effectuer des constatations judiciaires fortuites.

L’orateur attire ensuite l’attention sur le fait que le juge d’instruction conduit en principe une enquête judiciaire. Dans la mesure où les visites domiciliaires prévues par le projet de loi à l’examen poursuivent principalement une finalité administrative, il estime qu’il convient d’examiner plus en détail l’opportunité de confier, dans certains cas, cette compétence au juge de police, à l’instar de ce que prévoient d’autres législations spéciales en matière de visites domiciliaires.

Il est heureux que les références explicites à certains articles de la loi sur la fonction de police aient été supprimées de l’avant-projet de loi. Les compétences opérationnelles des services de police demeurent ainsi regroupées dans une seule loi, ce qui contribue à renforcer la sécurité juridique pour le personnel.

Avant d’exécuter une autorisation, les services de police doivent pouvoir consulter toutes les banques de données pertinentes, tant pour des raisons de sécurité

of internationale maatregelen gelden of een lopend onderzoek niet in het gedrang komt, overeenkomstig de basisprincipes van artikel 44/1 van de wet op het politieambt. Het recht op eerbiediging van het privéleven is in de rechtspraak immers niet absoluut, maar moet steeds worden afgewogen tegen andere fundamentele rechten en belangen. In dat kader dringt een nadere analyse van het advies van het Controleorgaan op de politionele informatie (COC) betreffende de informatieverwerking door de DVZ zich op. Daarnaast moet voor de politie duidelijk zijn dat de verwerking van persoonsgegevens onder titel 2 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens valt. Daarop aansluitend stelt de spreker de vraag of er geen evaluatie kan worden ingeschreven in de wet.

Met betrekking tot het in het ontworpen artikel 74/7/1, § 3, tweede lid, bedoelde proces-verbaal stelt de VCLP zich de vraag aan wie dat proces-verbaal moet worden overgezonden en maakt zij voorbehoud bij de afgifte van kopieën. De spreker merkt eveneens op dat feiten van onwettig verblijf of andere strafbare feiten, zoals weerspannigheid, aanleiding geven tot een proces-verbaal overeenkomstig artikel 40 van de wet op het politieambt. De inzage daarvan wordt geregeld in het Wetboek van strafvordering.

Tot slot wijst de spreker op enkele praktische aandachtspunten. Er moet duidelijkheid bestaan over het beheer van de woning na een bestuurlijke aanhouding, de behandeling van persoonlijke bezittingen, de eventuele verzegeling van de woning, het afsluiten van nutsvoorzieningen, de vergoeding van een slotenmaker, het beheer van identiteitsdocumenten en de opvang van achterblijvende minderjarigen. Volgens hem mogen deze taken niet op de politiediensten worden afgewenteld en moeten hiervoor duidelijke instructies worden opgesteld.

De heer Wauters vraagt daarnaast een heldere rechtsgrond voor de huidige vragen aan de politie om verblijfplaatsen te controleren. De lokale politie ontvangt hiervoor vandaag formulieren van de DVZ en stelt vast dat de termijn waarbinnen een effectieve verwijdering kan plaatsvinden soms zeer beperkt is.

Tot besluit stelt de spreker dat het wetsontwerp een antwoord kan bieden op de huidige knelpunten voor personen die een gevaar vormen voor de openbare orde of de nationale veiligheid, maar vraagt om te onderzoeken of er niet eerder kan worden voortgebouwd op het concept van het verlenen van de "sterke arm", waarbij

que pour vérifier si des mesures nationales ou internationales s'appliquent ou si une enquête en cours n'est pas compromise, conformément aux principes fondamentaux de l'article 44/1 de la loi sur la fonction de police. En effet, le droit au respect de la vie privée n'est pas absolu dans la jurisprudence, mais doit toujours être mis en balance avec d'autres droits et intérêts fondamentaux. Dans ce contexte, une analyse plus approfondie de l'avis de l'Organe de contrôle de l'information policière (COC) concernant le traitement des informations par l'OE s'impose. Par ailleurs, les services de police doivent être clairement informés que le traitement des données à caractère personnel relève du titre 2 de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel. Dans le même ordre d'idées, M. Wauters s'interroge sur la possibilité de prévoir une évaluation dans la loi.

Concernant le procès-verbal visé à l'article 74/7/1, § 3, alinéa 2, de la loi en projet, la CPPL se demande à qui ce procès-verbal doit être transmis. Elle émet par ailleurs des réserves quant à la remise de copies. Dans ce contexte, l'orateur fait également observer que les situations de séjour illégal et d'autres infractions pénales, telles que la rébellion, sont consignées dans un procès-verbal, conformément à l'article 40 de la loi sur la fonction de police, et que la consultation de ce procès-verbal est régie par le Code d'instruction criminelle.

Enfin, M. Wauters attire l'attention sur quelques points d'attention concrets. Il fait ainsi observer qu'il convient de clarifier la question de la gestion du logement après une arrestation administrative, du traitement des effets personnels, de l'éventuelle mise sous scellés du logement, de la coupure des services d'utilité publique, du remboursement des frais de serrurier, de la gestion des documents d'identité et de l'accueil des mineurs restés dans le logement. Selon l'orateur, ces tâches ne devraient pas incomber aux services de police et des instructions claires devraient être élaborées dans ce contexte.

M. Wauters demande également que les demandes adressées aux services de police en vue d'effectuer des contrôles dans un lieu de résidence reposent sur une base juridique claire. Il relève qu'à cette fin, les services de police locale reçoivent actuellement des formulaires émanant de l'Office des Étrangers et constate que le délai dans lequel un éloignement effectif peut être mis en œuvre est parfois très court.

En conclusion, l'orateur indique que le projet de loi à l'examen est susceptible d'apporter une réponse aux difficultés actuelles à l'égard des personnes constituant une menace pour l'ordre public ou la sécurité nationale. Il invite toutefois à examiner l'opportunité de privilégier davantage le recours au mécanisme de l'appui policier,

de DVZ de primaire verantwoordelijkheid draagt en de politie een ondersteunende rol vervult. Tot slot wijst hij nog op enkele juridisch-technische aandachtspunten die volgens hem een wetswijziging kunnen vergen.

De heer Joost Depotter, vertegenwoordiger van Vluchtelingenwerk Vlaanderen, meent dat het wetsontwerp een afwijking vormt op artikel 15 van de Grondwet betreffende de onschendbaarheid van de woning, alsook van artikel 22 van de Grondwet en artikel 8 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens, die betrekking hebben op het recht op een privéleven. Met het oog op de bescherming van de openbare orde kent België binnen het strafrecht reeds het huiszoekingsbevel. Het wetsontwerp voert een uitzonderingsprocedure in voor personen zonder wettig verblijf.

Vluchtelingenwerk Vlaanderen staat afkeurend tegenover een dergelijk afzonderlijk administratief instrument, dat minder procedurele waarborgen biedt, temeer omdat het overheidsbeleid zelf mee situaties van onwettig verblijf creëert.

In dat kader merkt de spreker op dat de voormelde wet van 16 juni 2026 zal leiden tot meer impliciete weigeringen van asielaanvragen, bijvoorbeeld wanneer verzoekers niet verschijnen op een gehoor, waardoor zij sneller in onwettig verblijf terechtkomen. De beroepstermijnen bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen worden bovendien sterk ingekort en de procedure verloopt grotendeels schriftelijk, wat volgens de spreker onvermijdelijk gevolgen zal hebben voor de kwaliteit van de rechtsbijstand. Daardoor zullen ook personen die bij terugkeer een reëel risico lopen op een mensonterende behandeling een weigeringsbeslissing krijgen, terwijl een effectieve terugkeer bijzonder moeilijk blijft gelet op artikel 3 van het EVRM.

Daarnaast wijst de spreker op de fundamentele problemen die de Federale Ombudsman in zijn *Verslag Migratiediensten* heeft vastgesteld bij de behandeling van visum- en verblijfsdossiers door de DVZ. In het verslag wordt onder meer melding gemaakt van een gebrekkige motivering van beslissingen, een restrictieve interpretatie van de regelgeving en het zogenoemde procedurele pingpong, waarbij vernietigde beslissingen opnieuw, vrijwel ongewijzigd, worden genomen. Ook structurele vertragingen bij verlengingsaanvragen leiden ertoe dat personen tijdelijk in onwettig verblijf terechtkomen. Hoewel de Federale Ombudsman reeds in 2022 aanbevelingen formuleerde, blijft een structurele oplossing volgens de spreker uit. Dat is des te problematischer

dans lequel l'Office des étrangers assume la responsabilité principale, tandis que les services de police interviennent en appui. Enfin, il attire également l'attention sur quelques points d'ordre juridique et technique qui, selon lui, pourraient nécessiter une modification de loi.

M. Joost Depotter, représentant de Vluchtelingenwerk Vlaanderen, estime que le projet de loi déroge à l'article 15 de la Constitution, relatif à l'inviolabilité du domicile, ainsi qu'à l'article 22 de la Constitution et à l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme, qui consacrent le droit au respect de la vie privée. Le droit pénal belge prévoit déjà le mandat de perquisition aux fins de protéger l'ordre public. Le projet de loi instaure une procédure dérogatoire applicable aux personnes en séjour irrégulier.

Vluchtelingenwerk Vlaanderen s'oppose à la création d'un tel instrument administratif distinct, assorti de garanties procédurales réduites, d'autant que les politiques publiques contribuent elles-mêmes à créer des situations de séjour irrégulier.

Dans ce contexte, l'intervenant fait observer que la loi précitée du 16 juin 2026 entraînera davantage de rejets implicites de demandes d'asile, par exemple lorsque les demandeurs ne se présentent pas à un entretien, ce qui les fera plus rapidement basculer dans le séjour irrégulier. Les délais de recours devant le Conseil du contentieux des étrangers sont en outre considérablement raccourcis et la procédure se déroule dans une large mesure par écrit, ce qui aura inévitablement, selon l'intervenant, des répercussions sur la qualité de l'assistance juridique. Des personnes qui courraient un risque réel de subir des traitements inhumains ou dégradants en cas de retour pourront dès lors également faire l'objet d'une décision de rejet, alors que leur retour effectif demeurera particulièrement difficile au regard de l'article 3 de la CEDH.

L'intervenant évoque par ailleurs les problèmes fondamentaux relevés par le Médiateur fédéral dans son *Rapport relatif aux Services de migration* en ce qui concerne le traitement des dossiers de visa et de séjour par l'OE. Ce rapport fait notamment état d'une motivation déficiente des décisions, d'une interprétation restrictive de la réglementation et du phénomène dit du "ping-pong procédural", qui consiste à reprendre, presque sans les modifier, des décisions ayant été annulées. Les retards structurels dans le traitement des demandes de prolongation font également basculer temporairement certaines personnes dans le séjour irrégulier. Bien que le Médiateur fédéral ait formulé des recommandations dès 2022, aucune solution structurelle n'a encore été

omdat de DVZ in het wetsontwerp een centrale rol krijgt bij de motivering van woonstbetredingen.

Een derde reden waarom de overheid mee situaties van onwettig verblijf creëert, ligt in het strenge wettelijke kader inzake verblijf in combinatie met een onvoldoende kordate aanpak van economische uitbuiting en zwartwerk. Hoewel de bijzondere commissie Mensenhandel en Mensensmokkel tijdens de 55^e legislatuur een reeks aanbevelingen formuleerde voor een krachtigere bestrijding van uitbuiting, blijven er systemen van detachering bestaan waarin misbruik voorkomt en in tal van sectoren wordt gebruikgemaakt van werknemers zonder wettig verblijf, zoals zichtbaar werd in de Borealis-zaak. Fairwork Belgium heeft vastgesteld dat in België in vrijwel alle sectoren personen zonder wettig verblijf aan het werk zijn, zelfs bij de bouw van Europese instellingen via dubieuze onderaannemers.

Aangezien het wetsontwerp een uitzonderingsregeling invoert met minder procedurele waarborgen voor een specifieke categorie personen, moet die strengere regeling gerechtvaardigd kunnen worden. Dat lijkt nu niet het geval, gelet op de structurele problemen binnen het verblijfsbeleid en de knelpunten die onder meer Myria aanwijst inzake de uitvoering van terugkeerbeslissingen.

De heer Depotter stelt vast dat de minister het wetsontwerp voorstelt als een instrument dat uitsluitend gericht is op terroristen, verkrachters en andere zware criminelen. Die beperking blijkt volgens hem echter niet uit de tekst van het wetsontwerp, waarin enkel is bepaald dat de betrokkene een gevaar moet vormen voor de openbare orde of de nationale veiligheid, zonder die begrippen nader af te bakenen. Nochtans is een inmenging in fundamentele rechten, zoals de onschendbaarheid van de woning en het recht op privacy, volgens de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie slechts mogelijk wanneer sprake is van een actuele, werkelijke en voldoende ernstige bedreiging. De proportionaliteitstoets door de onderzoeksrechter volstaat niet om dat gebrek aan wettelijke afbakening te ondervangen.

Overigens gaat het wetsontwerp verder dan het regeerakkoord, waarin sprake is van personen die een gevaar vormen wegens extremisme, radicalisering of terrorisme of die zijn veroordeeld voor ernstige misdrijven. Waarom werd die beperktere omschrijving niet overgenomen?

In de afweging tussen de openbare orde en fundamentele rechten vereist het Hof van Justitie bovendien

apportée, selon l'intervenant. Cette situation est d'autant plus problématique que le projet de loi confère à l'OE un rôle central dans la motivation des demandes de visite domiciliaire.

Une troisième raison pour laquelle les pouvoirs publics contribuent à créer des situations de séjour irrégulier réside dans la combinaison d'un cadre légal strict en matière de séjour et d'une réponse insuffisante à l'exploitation économique et au travail au noir. Bien que la commission spéciale "lutte contre la traite et le trafic d'êtres humains" ait formulé, sous la 55^e législature, une série de recommandations visant à renforcer la lutte contre l'exploitation, certains systèmes de détachement continuent de donner lieu à des abus et de nombreux secteurs emploient des travailleurs en séjour irrégulier, comme l'a montré l'affaire Borealis. Fairwork Belgium a constaté que des personnes en séjour irrégulier travaillent dans presque tous les secteurs en Belgique, y compris sur les chantiers de construction des institutions européennes par l'intermédiaire de sous-traitants douteux.

Dès lors que le projet de loi instaure, pour une catégorie particulière de personnes, un régime dérogatoire assorti de garanties procédurales réduites, ce traitement plus strict doit pouvoir être justifié. Tel ne paraît pas être le cas actuellement, compte tenu des problèmes structurels qui affectent la politique de séjour et des difficultés que Myria, entre autres, relève dans l'exécution des décisions de retour.

M. Depotter constate que la ministre présente le projet de loi comme un instrument visant exclusivement les terroristes, les violeurs et les autres grands criminels. Cette limitation ne ressort toutefois pas du texte, qui prévoit uniquement que l'intéressé doit représenter un danger pour l'ordre public ou la sécurité nationale, sans définir plus précisément ces notions. Or, selon la jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne, une ingérence dans des droits fondamentaux tels que l'inviolabilité du domicile et le droit au respect de la vie privée n'est possible qu'en présence d'une menace réelle, actuelle et suffisamment grave. Le contrôle de proportionnalité exercé par le juge d'instruction ne suffit pas à remédier à cette absence de délimitation légale.

Le projet de loi va d'ailleurs plus loin que l'accord de gouvernement, qui vise les personnes représentant un danger en raison de faits d'extrémisme, de radicalisation ou de terrorisme, ou ayant été condamnées pour des infractions graves. Pourquoi cette définition plus restrictive n'a-t-elle pas été reprise?

Dans la mise en balance de l'ordre public et des droits fondamentaux, la Cour de justice exige en outre que le

dat ook het risico op recidive wordt beoordeeld. Het wetsontwerp bevat daarover geen verduidelijking, hoewel de minister stelt een duidelijk kader te willen creëren dat uitsluitend op de gevaarlijkste personen is gericht.

Volgens de spreker zijn de bovenstaande vaststellingen des te problematischer omdat de DVZ het begrip “openbare orde” vandaag reeds ruim toepast. Uit rechtspraak van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen blijkt dat de DVZ ook processen-verbaal zonder strafrechtelijke veroordeling aanhaalt. Het betreft dan onder meer winkeldiefstal, tewerkstelling zonder arbeidsvergunning, slagen en verwondingen in een context van wettige zelfverdediging, het gebruik van een vals rijbewijs of openbare dronkenschap.

De spreker stelt vast dat het wetsontwerp enerzijds wordt voorgesteld als een uitzonderingsmaatregel voor zeer ernstige bedreigingen van de openbare veiligheid, maar anderzijds ruimte laat voor een ruime interpretatie van het begrip “openbare orde”. Net omdat dat begrip evolueert, moet de wet voldoende nauwkeurig en toekomstbestendig zijn, aangezien zij een verregaande beperking van grondrechten mogelijk maakt.

De heer Depotter gaat ten slotte in op de buitenlandse voorbeelden die tijdens de hoorzitting werden aangehaald. Volgens hem verdienen die een belangrijke nuancering. In Nederland wordt onwettig verblijf veeleer beschouwd als een maatschappelijk gegeven dan als een individueel strafrechtelijk feit. In Frankrijk is woonstbetreding slechts mogelijk binnen een strikt wettelijk kader en enkel voor personen aan wie eerder, als alternatief voor detentie, werd opgelegd in hun woning te verblijven. In Duitsland bestaat dan weer een veel sterker systeem van rechterlijke controle en beroepsmogelijkheden, vergelijkbaar met dat voor strafrechtelijke huiszoekingen.

De spreker vat vervolgens zijn bezwaren tegen het wetsontwerp samen. Aangezien het een uitzonderingsregeling betreft die specifiek geldt voor een groep waarvan de situatie mede het gevolg is van beleidskeuzes en maatschappelijke factoren, kan de vraag gesteld worden of het gerechtvaardigd is om voor die groep minder procedurele waarborgen te voorzien dan voor andere personen in België. Daarnaast strookt de onduidelijke omschrijving van het begrip “openbare orde” niet met de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie. Onderzoekersrechtters hebben tijdens de hoorzittingen bovendien aangegeven dat zij voor de bescherming van de openbare veiligheid reeds beschikken over een voldoende strafrechtelijk instrumentarium. Daaruit leidt de spreker af dat men met het wetsontwerp in de eerste plaats een afschrikfeffect beoogt, zowel ten aanzien van

risque de récidive soit pris en considération. Le projet de loi n'apporte aucune précision à ce sujet, alors que la ministre affirme vouloir instaurer un cadre clair visant uniquement les personnes les plus dangereuses.

Selon l'intervenant, les constats qui précèdent sont d'autant plus problématiques que l'OE donne déjà aujourd'hui une interprétation large de la notion d'“ordre public”. Il ressort de la jurisprudence du Conseil du contentieux des étrangers que l'OE invoque également des procès-verbaux n'ayant donné lieu à aucune condamnation pénale. Sont notamment concernés des faits de vol à l'étalage, de travail sans permis, de coups et blessures dans un contexte de légitime défense, d'utilisation d'un faux permis de conduire ou d'ivresse publique.

L'intervenant constate que le projet de loi est, d'une part, présenté comme une mesure exceptionnelle destinée à répondre à des menaces très graves pour la sécurité publique, mais qu'il autorise, d'autre part, une interprétation extensive de la notion d'“ordre public”. C'est précisément parce que cette notion évolue que la loi doit être suffisamment précise et pérenne, dès lors qu'elle permet de restreindre considérablement des droits fondamentaux.

M. Depotter aborde enfin les exemples étrangers cités au cours de l'audition, qui doivent selon lui être fortement nuancés. Aux Pays-Bas, le séjour irrégulier est davantage considéré comme une réalité sociale que comme une infraction pénale individuelle. En France, une visite domiciliaire n'est possible que dans un cadre légal strict et uniquement à l'égard de personnes auxquelles il a préalablement été imposé de résider à leur domicile, à titre d'alternative à la détention. En Allemagne, le contrôle juridictionnel et les voies de recours sont nettement plus développés et comparables aux garanties applicables aux perquisitions pénales.

L'intervenant résume ensuite ses objections au projet de loi. Comme celui-ci instaure un régime dérogatoire applicable spécifiquement à un groupe dont la situation résulte en partie de choix politiques et de facteurs sociaux, il convient de se demander s'il est justifié de prévoir pour ce groupe moins de garanties procédurales que pour les autres personnes présentes en Belgique. La définition imprécise de la notion d'“ordre public” n'est par ailleurs pas conforme à la jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne. Lors des auditions, les juges d'instruction ont en outre indiqué qu'ils disposaient déjà d'instruments pénaux suffisants pour protéger la sécurité publique. L'intervenant en déduit que le projet de loi vise avant tout à produire un effet dissuasif, tant à l'égard des citoyens qui hébergent des personnes en séjour irrégulier qu'à l'égard de ces personnes elles-mêmes,

burgers die mensen zonder wettig verblijf opvangen als ten aanzien van die personen zelf, eerder dan een noodzakelijke maatregel ter versterking van de nationale veiligheid. Bovendien situeert het grootste knelpunt zich niet bij de aanhouding van personen zonder wettig verblijf. Zo bleek bij een evaluatie van een eerder wetsontwerp uit 2016 dat slechts 7 % van de negatieve woonstcontroles betrekking had op personen die weigerden mee te werken.

De heer Depotter besluit dat het volgens Vluchtelingenwerk Vlaanderen niet rechtvaardig is dat het beleid mensen eerder naar een situatie van onwettig verblijf leidt dan naar een duurzame oplossing én bovendien vervolgens bijkomende sanctiemechanismen invoert. De kernvraag is dan ook niet of gevaarlijke personen kunnen worden aangepakt, want daarvoor bestaan vandaag reeds voldoende instrumenten, maar wel of het wenselijk en gerechtvaardigd is om voor de in het wetsontwerp bedoelde gevallen een afzonderlijke uitzonderingsprocedure in te voeren.

Mevrouw Sybille Gioe, vertegenwoordigster van de Ligue des Droits Humains (LDH) en de Liga voor Mensenrechten, herinnert eraan dat de onschendbaarheid van de woning een fundamenteel recht is dat al duizenden jaren bestaat en dat vandaag wordt beschermd door de Belgische Grondwet, maar ook door het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM), het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en het Internationaal Verdrag inzake Burgerrechten en Politieke Rechten. Elke inmenging moet voldoen aan de beginselen van wettelijkheid, noodzakelijkheid en evenredigheid.

Wat het beginsel van wettelijkheid betreft, vereist de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof en het Europees Hof voor de Rechten van de Mens dat de gevallen waarin een woonstbetreding is toegestaan, nauwkeurig, gedetailleerd en duidelijk worden omschreven. Het begrip gevaar voor de openbare orde dat in het wetsontwerp wordt gehanteerd, is volgens haar te ruim en houdt geen rekening met het criterium van een actuele, reële en ernstige bedreiging dat door het Hof van Justitie van de Europese Unie is vooropgesteld. In de rechtspraak van de Dienst Vreemdelingenzaken omvat dat begrip zeer uiteenlopende situaties, waaronder die van personen die zonder werkvergunning werken, terwijl dat volgens haar niet overeenkomt met het ernstige gevaar voor de openbare orde waarnaar in de memorie van toelichting wordt gewezen. Die vaagheid kan misschien nog door de beugel bij bestuurlijke beslissingen inzake verblijf, maar niet wanneer de onschendbaarheid van de woning wordt aangetast. De spreker meent dat het beginsel van wettelijkheid dan ook niet wordt nageleefd.

plutôt qu'à instaurer une mesure nécessaire au renforcement de la sécurité nationale. Le principal problème ne réside d'ailleurs pas dans l'arrestation des personnes en séjour irrégulier. L'évaluation d'un précédent projet de loi de 2016 a ainsi montré que seuls 7 % des contrôles de résidence infructueux concernaient des personnes ayant refusé de coopérer.

M. Depotter indique, pour conclure, que *Vluchtelingenwerk Vlaanderen* juge injuste que les politiques menées conduisent les personnes vers le séjour irrégulier plutôt que vers une solution durable, puis instaurent en outre des mécanismes de sanction supplémentaires. La question centrale n'est donc pas de savoir s'il est possible d'agir contre les personnes dangereuses, puisque les instruments nécessaires existent déjà, mais s'il est souhaitable et justifié d'instaurer une procédure dérogatoire distincte pour les situations visées par le projet de loi.

Mme Sibylle Gioe, représentante de la Ligue des Droits Humains (LDH) et de la Liga voor Mensenrechten, rappelle que l'inviolabilité du domicile est un droit fondamental multimillénaire, protégé aujourd'hui par la Constitution belge, mais également par la Convention européenne des droits de l'homme (CEDH), la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne et le Pacte international relatif aux droits civils et politiques. Toute ingérence doit respecter les principes de légalité, de nécessité et de proportionnalité.

S'agissant du principe de légalité, l'intervenante souligne que la jurisprudence de la Cour constitutionnelle et de la Cour européenne des droits de l'homme exige que les cas autorisant une visite domiciliaire soient définis avec précision, détail et clarté. Or, la notion de danger pour l'ordre public retenue dans le projet est trop large et ne reprend pas les critères de gravité, de réalité et d'actualité dégagés par la Cour de justice de l'Union européenne. Dans la jurisprudence de l'Office des étrangers, cette notion englobe des situations très diverses, y compris celle de personnes travaillant sans permis de travail, sans que cela corresponde, à ses yeux, au grave danger pour l'ordre public invoqué dans l'exposé des motifs. Une telle imprécision peut se concevoir pour des décisions administratives en matière de séjour, mais non lorsqu'il est porté atteinte à l'inviolabilité du domicile. L'intervenante estime dès lors que le principe de légalité n'est pas respecté.

Wat de dwingende maatschappelijke behoefte betreft, baseert de memorie van toelichting zich op artikel 8 van Richtlijn 2008/115/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 2008 over gemeenschappelijke normen en procedures in de lidstaten voor de terugkeer van onderdanen van derde landen die illegaal op hun grondgebied verblijven, dat de lidstaten verplicht de nodige maatregelen te nemen om terugkeerbesluiten uit te voeren. Dat betekent echter niet dat ze dat *by all necessary means* moeten doen. Geen enkele Europese richtlijn of verordening kan de lidstaten verplichten tot het schenden van de eigen Grondwet, die fundamentele rechten waarborgt. De Europese richtlijnen en verordeningen bevestigen dat de terugkeermaatregelen en de uitvoering ervan nooit in strijd mogen zijn met de fundamentele rechten, dus ook niet met de rechten die grondwettelijk zijn verankerd. Voorts geldt steeds de sterkste bescherming: biedt de Grondwet meer bescherming dan het Handvest van de grondrechten, dan heeft de Grondwet voorrang.

Daarnaast bestaan er reeds regelingen waarmee vreemdelingen die misdaden of wanbedrijven plegen of de openbare orde verstoren, ter beschikking van de Dienst Vreemdelingenzaken kunnen worden gesteld. In geval van misdaden of wanbedrijven bepaalt artikel 74/8 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen dat de Dienst Vreemdelingenzaken ruim voor het einde van de strafrechtelijke vrijheidsberoving wordt ingelicht. Bij een vervroegde vrijlating of wanneer de opheffing van een aanhoudingsbevel niet voorzienbaar is, kan de betrokkene nog zeven dagen bestuurlijk worden vastgehouden zodat de DVZ kan beslissen of al dan niet wordt overgegaan tot een gedwongen verwijdering. Binnen de administratieve procedure bepaalt artikel 74/7 van diezelfde wet dat een vreemdeling die door de politie wordt onderschept omdat hij de openbare orde verstoort, gedurende 24 uur bestuurlijk van zijn vrijheid kan worden beroofd, zodat de Dienst Vreemdelingenzaken een beslissing kan nemen over een gedwongen verwijdering. Mevrouw Gioe stelt zich dan ook vragen bij de noodzaak van het wetsontwerp, dat veel ruimere en onvoldoende afgebakende situaties lijkt te beogen.

Wat het evenredigheidsbeginsel betreft, herinnert de spreekster eraan dat het Grondwettelijk Hof zich reeds meermaals heeft uitgesproken over woonstbetredingen in het kader van administratieve inspecties op sociaal, milieu- of fiscaal vlak. Daarbij onderscheidt het Hof twee situaties.

De eerste situatie betreft een woonstbetreding die tot doel heeft strafbare feiten op te sporen of een dwangmaatregel uit te voeren. Volgens het wetsontwerp strekt

Concernant le besoin social impérieux, Mme Gioe relève que, dans l'exposé des motifs, la justification se base sur l'article 8 de la directive 2008/115/CE du Parlement européen et du Conseil du 16 décembre 2008 relative aux normes et procédures communes applicables dans les États membres au retour des ressortissants de pays tiers en séjour irrégulier, qui impose aux États de faire le nécessaire pour procéder à l'exécution des décisions de retour. Elle avertit cependant qu'il ne s'agit pas d'agir "*by all necessary means*". En aucun cas, une directive ou un règlement européen ne peut imposer aux États membres de violer leur propre Constitution, qui garantit des droits fondamentaux. Les directives et règlements européens confirment que les retours ou la procédure de mise en œuvre des retours ne peuvent avoir lieu en violation des droits fondamentaux, y compris ceux qui sont constitutionnellement garantis. En outre, la protection la plus forte prévaut toujours: si la Constitution est plus forte que la Charte des droits fondamentaux, c'est la Constitution qui prévaut.

Par ailleurs, il existe déjà des dispositifs permettant de mettre à disposition de l'Office des étrangers les personnes étrangères qui commettent des crimes ou des délits ou qui troublent l'ordre public. Dans le cadre de la commission de crimes et de délits, l'article 74/8 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers prévoit déjà qu'à l'issue de la privation de liberté pénale, l'Office des étrangers est averti bien à l'avance, et si la libération a lieu anticipativement, lorsque la levée d'un mandat d'arrêt est imprévisible, l'étranger peut encore être détenu pendant sept jours pour que l'Office des étrangers décide ou non de procéder à l'éloignement forcé. Dans la chaîne administrative, l'article 74/7 de la loi précitée prévoit qu'une personne étrangère qui est interceptée par la police, parce qu'elle trouble l'ordre public, peut être privée de liberté administrativement pendant 24 heures, le temps que l'Office des étrangers décide ou non de l'éloignement forcé. Par conséquent, Mme Gioe s'interroge sur la nécessité du projet, qui semble viser des situations plus larges et insuffisamment définies.

Au regard du principe de proportionnalité, l'intervenante rappelle que la Cour constitutionnelle a été amenée à se positionner, à plusieurs reprises, sur des visites domiciliaires qui ont eu lieu dans le cadre administratif en matière d'inspection sociale, environnementale ou fiscale. La Cour constitutionnelle expose deux hypothèses.

Premièrement, la visite domiciliaire a pour objectif de rechercher des infractions ou d'exécuter une mesure de contrainte. Dans l'hypothèse du projet de loi, la

de woonstbetreding ertoe een persoon bestuurlijk aan te houden; het gaat dus wel degelijk om een dwangmaatregel. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van ingrijpende middelen, zoals het met geweld binnendringen van de woning en het doorzoeken ervan. Een dergelijke dwangmaatregel komt overeen met een huiszoeking.

In dat geval zijn volgens het Grondwettelijk Hof de waarborgen voor een huiszoeking van toepassing, dat wil zeggen vooraf een onderzoek à charge en à décharge door de onderzoeksrechter, met mogelijk bijkomende onderzoeksdaaden en achteraf een beroep ten gronde, in feite en in rechte, waarmee de beslissing van de onderzoeksrechter kan worden herzien en de regelmatigheid van de huiszoeking kan worden getoetst.

De tweede situatie betreft sociale, milieu- en fiscale inspecties, waarbij het doel is om de naleving van de wetgeving te controleren en niet om een dwangmaatregel uit te voeren. In dat geval zijn de inmengingen beperkter en omvatten ze niet het recht om kasten te doorzoeken. Zelfs met een machtiging van een onderzoeksrechter mag een belastingambtenaar bijvoorbeeld de woning niet met geweld binnendringen en beschikt hij niet over dwangbevoegdheden ten aanzien van personen. Hij mag hen dus niet arresteren of boeien omdoen. Een beroep bij de rechtbank blijft mogelijk.

Mevrouw Gioe stelt vast dat de ontworpen regeling duidelijk onder de eerste categorie valt. Er wordt voorzien in bijzonder ingrijpende middelen die gelijkwaardig zijn aan die van een huiszoeking. Volgens het advies van de Raad van State van 20 augustus 2025 gaat het om een ernstige inmenging in het recht op de onschendbaarheid van de woning en het recht op het privéleven, die gepaard moet gaan met alle gerechtelijke waarborgen die gelden voor een huiszoeking.

De regeling bepaalt evenwel niet dat een onderzoeksrechter vooraf een onderzoek à charge en à décharge kan voeren of bijkomende onderzoeksdaaden kan bevelen. Bovendien wordt de zaak aan hem voorgelegd via een eenzijdig verzoekschrift. De regeling biedt de betrokkene vooraf zeer weinig mogelijkheden om zijn rechten te doen gelden, bijvoorbeeld inzake de onevenredigheid van de maatregel wanneer er nieuwe elementen in zijn dossier zijn. De onderzoeksrechter kan daarover niet worden ingelicht wanneer het dossier van de Dienst Vreemdelingenzaken niet up-to-date is, wat vaak voorkomt. De behandeling van een geschil kan immers maanden of zelfs jaren aanslepen, terwijl het dossier in die periode niet noodzakelijk wordt bijgewerkt.

Voorts geldt na een huiszoeking dat een daadwerkelijk rechtsmiddel moet kunnen worden ingesteld dat voldoet aan de voorwaarden en waarborgen van artikel 6 van

visite domiciliaire vise à arrêter administrativement une personne; c'est donc bien une mesure de contrainte. Dans cette hypothèse, des moyens invasifs sont prévus, c'est-à-dire la pénétration de force dans le domicile et la fouille du domicile. Cette forme de contrainte est équivalente aux perquisitions.

La Cour indique que, dans ce cas, les garanties de la perquisition sont applicables: en amont, un examen à charge et à décharge par le juge d'instruction, en ce compris la possibilité d'effectuer des devoirs complémentaires; et, en aval, un recours *a posteriori* sur le fond, en fait et en droit, qui permet de réviser la décision prise par le juge d'instruction et de vérifier la régularité de la perquisition.

La deuxième hypothèse concerne l'inspection sociale, environnementale et fiscale, où le but est de contrôler la législation et non d'exécuter une mesure de contrainte. Dans ce cas, les ingérences doivent être moindres et n'incluent pas le droit de fouiller les armoires. Même muni de l'autorisation d'un juge d'instruction, l'agent du fisc, par exemple, n'a pas le droit de forcer l'entrée du domicile et n'a pas de pouvoir de contrainte sur les individus. Ainsi, il ne peut ni les arrêter ni les menotter. Un recours devant le tribunal reste possible.

Mme Gioe constate que le dispositif en projet tient manifestement de la première catégorie. Il prévoit des moyens particulièrement invasifs, équivalents à ceux d'une perquisition. Selon l'avis du Conseil d'État du 20 août 2025, il s'agit d'une forme d'ingérence grave dans le droit à l'inviolabilité du domicile et à la vie privée, qui doit être accompagnée de toutes les garanties juridictionnelles de la perquisition.

Or, en amont, le dispositif ne prévoit pas un juge d'instruction qui ait la possibilité de faire une instruction à charge et à décharge, ni de faire des devoirs complémentaires, et il est saisi par requête unilatérale. Le dispositif offre très peu de moyens en amont à la personne visée pour faire valoir ses droits, notamment quant à la disproportion de la mesure, s'il y a eu une évolution dans son dossier. Il n'y a pas moyen d'en informer le juge d'instruction si le dossier de l'Office des étrangers n'est pas à jour, ce qui est fréquent, puisque le dossier au contentieux peut durer plusieurs mois, voire plusieurs années, et que, pendant cette période, le dossier n'est pas nécessairement actualisé.

Ensuite, en aval, les garanties de la perquisition, c'est le recours effectif qui doit remplir les conditions et les garanties de l'article 6 de la CEDH du procès équitable.

het EVRM inzake het recht op een eerlijk proces. De onschendbaarheid van de woning is een burgerlijk recht, wat betekent dat een inmenging daarin moet kunnen worden getoetst in het kader van een eerlijk proces met bijzonder sterke waarborgen. Het wetsontwerp voorziet daar volgens de spreker op geen enkele wijze in en valt duidelijk buiten de krijtlijnen die het Grondwettelijk Hof heeft uitgezet.

Mevrouw Gioe voegt eraan toe dat de memorie van toelichting verwijst naar het beroep bij de raadkamer en de Kamer van inbeschuldigingstelling inzake de vasthouding van vreemdelingen (DOC 56 1591/001, blz. 24). Dat beroep, geregeld in de artikelen 71 en 72 van de wet van 15 december 1980, is evenwel louter een beroep inzake de wettigheid, die betrekking heeft op de detentie. De raadkamer en de Kamer van inbeschuldigingstelling zullen in geen geval kunnen controleren hoe de onderzoeksrechter tot zijn beslissing is gekomen. Evenmin zullen ze rekening kunnen houden met nieuwe elementen die de vreemdeling nadien aanbrengt (een ziekte, een zorgbehoevende persoon in de woning) of, wat de openbare orde betreft, met aanwijzingen dat hij zijn leven heeft gebeterd (re-integratie, hervatting van een opleiding...). De betrokkene beschikt dus niet over een rechtsmiddel tegen de beslissing van de onderzoeksrechter op grond van de artikelen 71 en 72 van voornoemde wet van 1980. In dat verband verwijst de spreker naar de mercuriale die procureur-generaal André Henckes in 2019 heeft uitgesproken en gepubliceerd. Daarin worden de waarborgen in strafzaken, onder meer bij de opheffing van een aanhoudingsbevel, vergeleken met de rechtsmiddelen waarover vreemdelingen beschikken die bestuurlijk worden vastgehouden, met als conclusie dat die fundamenteel van elkaar verschillen.

De verwijzing naar het beroep in de memorie van toelichting is dan ook problematisch. Enerzijds is dat beroep niet in de wet zelf opgenomen. De wet zou dus moeten worden gewijzigd om een werkelijk rechtsmiddel inzake bestuurlijke aanhouding mogelijk te maken. Anderzijds wordt daarmee impliciet van de rechters van de raadkamer en de Kamer van inbeschuldigingstelling gevraagd de wet te overtreden door taken uit te oefenen waarvoor zij niet bevoegd of gemachtigd zijn.

Mevrouw Gioe is van oordeel dat het wetsontwerp duidelijk ongrondwettig is, omdat het niet voldoet aan de voorwaarden die het Grondwettelijk Hof heeft gesteld voor woonstbetredingen waarbij dwangmaatregelen worden toegepast. Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens beoordeelt de evenredigheid van een dwangmaatregel aan de hand van verschillende criteria, zoals voldoende waarborgen tegen misbruik, de duidelijkheid van het nagestreefde doel, de ernst van de feiten, de

L'inviolabilité du domicile est un droit à caractère civil, ce qui veut dire qu'une ingérence doit pouvoir être contrôlée dans le cadre d'un procès équitable avec des garanties très solides. Et là, observe l'intervenante, le projet de loi ne prévoit rien de tel et se trouve manifestement en dehors des balises de la Cour constitutionnelle.

Mme Gioe ajoute que l'exposé des motifs fait référence au recours devant la chambre du conseil et la chambre des mises en accusation pour la détention des personnes étrangères (DOC 56 1591/001, p. 24). Prévu par les articles 71 et 72 de la loi du 15 décembre 1980, ce recours est néanmoins un recours de pure légalité portant sur la détention. En aucun cas, la chambre du conseil et la chambre des mises en accusation ne pourront contrôler la manière dont le juge d'instruction a pris sa décision. Elles ne pourront pas non plus prendre en considération des éléments postérieurs que les personnes étrangères amèneraient (maladie, personne dépendante à leur domicile...) ou, pour ce qui concerne l'ordre public, qu'elles se sont amendées (travail de réinsertion, reprise d'études...). Dès lors, la personne concernée n'a pas la possibilité d'un recours en appel contre la décision du juge d'instruction sur la base des articles 71 et 72 de la loi de 1980 précitée. L'intervenante renvoie, à cet égard, à la mercuriale prononcée et publiée en 2019 par le procureur général André Henckes, qui compare les garanties offertes en matière pénale, notamment lors de la levée d'un mandat d'arrêt, avec les recours ouverts aux étrangers placés en détention administrative, pour conclure qu'ils sont de nature fondamentalement différente.

La référence au recours dans l'exposé des motifs est dès lors problématique. D'une part, elle n'est pas inscrite dans la loi. Il faudrait alors modifier celle-ci pour permettre un recours réel en matière de détention administrative. D'autre part, elle demande implicitement aux juges de la Chambre du Conseil et de la Chambre des mises en accusation de violer la loi en effectuant un travail pour lequel ils n'ont pas l'autorisation et ne sont pas compétents.

Mme Gioe estime que le projet de loi est manifestement anticonstitutionnel, dès lors qu'il ne remplit pas les conditions fixées par la Cour constitutionnelle pour les visites domiciliaires impliquant des mesures de contrainte. Elle rappelle que la Cour européenne des droits de l'homme apprécie la proportionnalité d'une telle mesure au regard de plusieurs critères, notamment l'existence de garanties adéquates contre les abus, la clarté du but poursuivi, la gravité des faits, les circonstances de délivrance du

omstandigheden waarin het bevel is uitgevaardigd, de reikwijdte ervan en de waarborgen die bedoeld zijn om onredelijke gevolgen te voorkomen.

Het wetsontwerp voorziet echter niet in voldoende waarborgen en het nagestreefde doel is niet duidelijk genoeg, aangezien het betrekking heeft op de openbare orde en de nationale veiligheid buiten de gevallen die reeds onder de strafrechtelijke of bestuurlijke procedure vallen. Wat de ernst van de feiten betreft, herinnert de spreker eraan dat het Europees Hof Duitsland reeds heeft veroordeeld wegens een huiszoeking die werd uitgevoerd in het kader van een loutere overtreding. Wat het bevel betreft, voorziet het wetsontwerp niet in een onderzoek à charge en à décharge noch in de mogelijkheid voor de onderzoeksrechter om bijkomende onderzoeksdaaden te bevelen, aangezien hij via een eenzijdig verzoek wordt ingeschakeld. Ook de reikwijdte van het bevel acht zij buitensporig, aangezien de woning mag worden doorzocht. Betreffende tot slot de waarborgen om onredelijke gevolgen te voorkomen, wordt in het wetsontwerp zelf erkend dat de maatregel traumatische gevolgen kan hebben voor kinderen, schade kan berokkenen aan kwetsbare derden en gezinsleden uit elkaar kan halen. Hoewel wordt bepaald dat dergelijke situaties zoveel mogelijk moeten worden voorkomen, worden ze niet verboden.

Mevrouw Gioe concludeert daaruit dat het wetsontwerp ongrondwettig is en de vrijheden beknot. Ze herinnert eraan dat het niet de eerste keer is dat het Parlement zich over een wetsontwerp betreffende woonstbetredingen moet uitspreken. Reeds in 1836 strekte een eerste wetsontwerp ertoe de fiscus toe te staan privéwoningen te betreden om na te gaan of er katoen van buitenlandse oorsprong aanwezig was en dat, in voorkomend geval, te belasten. Vaak werd dat katoen overigens aangetroffen in de woningen van vreemdelingen. Het doel was rechtmatig, namelijk de Belgische industrie beschermen. De spreker citeert vervolgens een katholiek en een liberaal volksvertegenwoordiger uit de negentiende eeuw, die zich tegen dat eerste wetsontwerp betreffende woonstbetredingen hadden verzet en het als weersprekend en contrarevolutionair hadden beschouwd. Het wetsontwerp werd uiteindelijk met een overweldigende meerderheid door de Kamer van volksvertegenwoordigers verworpen. Vandaag roepen de Ligue des droits humains en de Liga voor Mensenrechten de parlementsleden op zich even waardig te tonen als hun voorgangers en trouw te blijven aan de afgelegde eed en de Grondwet.

Mevrouw Madeleine Guyot, directeur-generaal van de Ligue des familles, zal het in haar uiteenzetting hebben over enerzijds de gevolgen van het wetsontwerp voor alle kinderen die tijdens een woonstbetreding in de woning aanwezig zijn en anderzijds het hoger belang van het

mandat, son étendue et les garanties destinées à éviter des conséquences déraisonnables.

Or, le projet ne prévoit pas de garanties suffisantes et le but poursuivi n'est pas clair, le texte visant l'ordre public et la sécurité nationale en dehors des hypothèses déjà couvertes par la chaîne pénale ou administrative. Concernant la gravité des faits, l'intervenante rappelle également que la Cour européenne a déjà condamné l'Allemagne pour une perquisition effectuée dans le cadre d'une simple contravention. S'agissant du mandat, elle relève que le projet ne prévoit ni instruction à charge et à décharge, ni devoirs complémentaires du juge d'instruction, celui-ci étant saisi par requête unilatérale. L'étendue du mandat lui paraît également excessive, puisqu'il autorise la fouille du domicile. Enfin, s'agissant des garanties destinées à éviter des conséquences déraisonnables, le projet reconnaît lui-même qu'il peut entraîner des traumatismes pour les enfants, porter préjudice à des tiers vulnérables et provoquer des séparations familiales. S'il invite à éviter de telles situations, il ne les interdit pas.

Mme Gioe en déduit que ce projet est anticonstitutionnel et liberticide. Elle rappelle que ce n'est pas la première fois que le Parlement doit trancher un projet de loi sur les visites domiciliaires. En 1836 déjà, le premier projet de loi visait à laisser le fisc rentrer dans des domiciles privés pour vérifier s'il y avait du coton de provenance étrangère et pouvoir, le cas échéant, le taxer. Bien souvent, ce coton était d'ailleurs trouvé au domicile de personnes étrangères. L'objectif était légitime: protéger l'industrie belge. L'intervenante cite les propos d'un député catholique et d'un député libéral du 19^e siècle qui s'étaient opposés au premier projet de loi sur les visites domiciliaires, les jugeant odieuses et contre-révolutionnaires. Elle souligne que ce projet avait finalement été rejeté à une majorité écrasante par la Chambre des représentants. Aujourd'hui, la Ligue des droits humains et la Liga voor Mensenrechten invitent les députés à se montrer à la hauteur de leurs prédécesseurs, à la hauteur de leurs serments et de la Constitution.

Mme Madeleine Guyot, directrice générale de la Ligue des familles, annonce que son intervention portera premièrement sur l'impact du projet de loi sur tous les enfants présents dans le logement au moment de la visite domiciliaire et, deuxièmement, sur l'intérêt supérieur

kind, dat ernstig in gevaar zou komen als de maatregel zou worden doorgevoerd.

De spreekster uit haar bezorgdheid over het feit dat in het wetsontwerp zelf wordt erkend dat de beoogde maatregelen, namelijk de woonstbetredingen, traumatiserend zullen zijn voor kinderen. Het ontworpen artikel 5, § 2, zesde lid, bepaalt in dat verband: “een multidisciplinaire omkadering met duidelijke richtlijnen en structurele nazorg moeten schade en trauma bij kinderen maximaal voorkomen.”

Die waarborgen blijven volgens de spreekster echter vaag. Ze worden immers noch in het wetsontwerp noch in de memorie van toelichting omschreven. Wat moet onder een “multidisciplinaire omkadering” worden verstaan? Wat zullen de “duidelijke richtlijnen” precies inhouden? Zullen zij bijvoorbeeld bepalen dat een gezin voldoende tijd moet krijgen om de kinderen wakker te maken of dat kinderen geen rechtstreeks getuige mogen zijn van de arrestatie van een ouder of van een opgevangen persoon? Wat wordt bedoeld met “structurele nazorg”? Wie zal daarvoor instaan en hoe lang zal die nazorg duren? Indien pas op het ogenblik van de interventie blijkt dat een kind of een kwetsbare persoon aanwezig is, zal de interventie dan worden opgeschort, uitgesteld of aangepast, en volgens welke nadere voorwaarden?

Mevrouw Guyot benadrukt dat een gedwongen politie-interventie vanaf vijf uur 's morgens in een privéwoning, die leidt tot de arrestatie van een of beide ouders of van een andere meerderjarige die zich in de woning bevindt, ongetwijfeld een blijvend trauma zal veroorzaken. Migrantenkinderen zullen machteloos moeten toezien hoe hun ouders in hun eigen woning worden gearresteerd, terwijl zij zich reeds in een uiterst kwetsbare situatie bevinden en vaak getekend zijn door hun migratietraject. In dat verband verwijst ze naar de campagnevideo van de Coördination et Initiatives pour Réfugiés et Étrangers, getiteld *Ceci n'est pas une fiction, c'est un projet de loi*, die de angst en de wanhoop toont die een dergelijke interventie kan veroorzaken, zowel bij de kinderen als bij hun ouders.

De spreekster vestigt er ook de aandacht op dat het wetsontwerp niet bepaalt wat er gebeurt met kinderen van wie de ouders in hun aanwezigheid worden gearresteerd, behalve dat moet worden voorkomen dat gezinsleden van elkaar worden gescheiden. De tekst rept met geen woord over opvang van kinderen na de interventie. Welk mechanisme en welk protocol van jeugdhulp zal worden toegepast? Zullen de kinderen van hun ouders worden gescheiden en door de jeugdhulp worden opgevangen? Zullen ze ook van hun broers en zussen worden gescheiden? Wat gebeurt er met zeer

des enfants, qui serait gravement mis en danger si cette mesure était mise en œuvre.

En ce qui concerne l'impact sur les enfants présents dans le logement, l'intervenante s'inquiète du fait que le projet de loi reconnaisse lui-même que les mesures qu'il entend mettre en œuvre – les visites domiciliaires – seront traumatisantes pour les enfants. L'article 5, § 2, alinéa 6, en projet, prévoit à cet égard qu'“un encadrement multidisciplinaire assorti de directives claires et d'un suivi structuré doit permettre de prévenir au maximum les dommages et les traumatismes chez les enfants.”

Or, l'oratrice estime que ces garanties demeurent floues, dès lors qu'elles ne sont définies ni dans le projet de loi ni dans l'exposé des motifs. Que faut-il entendre par un “encadrement multidisciplinaire”? Que contiendront les “directives claires”? Prévoient-elles notamment l'obligation de laisser un temps minimal à la famille pour réveiller les enfants ou de veiller à ce que les enfants ne soient pas témoins directs de l'arrestation d'un parent ou d'une personne hébergée? Que recouvre la notion de “suivi structuré”? Qui en assurera la mise en œuvre et pendant quelle durée? Enfin, si la présence d'un enfant ou d'une personne vulnérable n'est découverte qu'au moment de l'intervention, celle-ci sera-t-elle suspendue, reportée ou adaptée et selon quelles modalités?

Mme Guyot souligne qu'une intervention policière coercitive à partir de 5 heures du matin, dans un domicile privé, menant à l'arrestation d'un ou des parents ou d'une personne majeure qui se trouve dans le logement, causera sans aucun doute un traumatisme irréversible. Des enfants migrants assisteront impuissants à l'arrestation de leurs parents dans leur propre maison, alors qu'ils se trouvent déjà dans une situation d'extrême vulnérabilité, souvent marqués par leur parcours migratoire. À cet égard, la vidéo de la campagne de la Coördination et Initiatives pour Réfugiés et Étrangers (CIRÉ), intitulée “Ceci n'est pas une fiction, c'est un projet de loi”, illustre la peur et la détresse qu'une telle intervention peut susciter chez les enfants, mais aussi chez leurs parents.

L'intervenante attire également l'attention sur le fait que le projet de loi ne précise pas le sort des enfants dont les parents seraient arrêtés en leur présence, si ce n'est que la mesure doit éviter la séparation des membres de la famille. Elle relève que le texte reste muet sur leur prise en charge après l'intervention. Quel dispositif sera activé et quel protocole de l'aide à la jeunesse sera appliqué? Seront-ils séparés de leurs parents et pris en charge par les services de l'aide à la jeunesse, seront-ils séparés de leurs frères et sœurs, et que se passera-t-il dans le cas d'enfants en bas âge? Seront-ils emmenés par les

jonge kinderen? Zullen zij door de politiediensten worden meegenomen en samen met de niet gearresteerde ouder in een terugkeerwoning worden ondergebracht?

Mevrouw Guyot herinnert eraan dat kinderen niet langer in een gesloten centrum mogen worden vastgehouden. Dat verbod wil de regering in 2026 evalueren. Ze hoopt dat het wetsontwerp niet de eerste stap terug naar af is.

Ze besluit dat niets in het wetsontwerp in zijn huidige vorm waarborgt dat de betrokken kinderen op een gepaste manier zullen worden opgevangen en merkt op dat de jeugdhulp reeds zwaar onder druk staat en overbelast is. Die sector is dan ook niet in staat die kinderen in goede omstandigheden te begeleiden. Terwijl ze zich juist in een liefdevolle en veilige gezinsomgeving bevinden, zouden ze terecht komen in dezelfde opvangstructuren als die voor kinderen van wie de ouders voorlopig ongeschikt zijn verklaard om voor hen te zorgen.

Mevrouw Guyot wijst erop dat artikel 16 van het Internationaal Verdrag inzake de rechten van het kind het kind beschermt tegen inmengingen in zijn privéleven, zijn gezinsleven en zijn woning. Voor een kind is de woning niet louter een fysieke plaats, maar de eerste ruimte waarin het veiligheid, stabiliteit en vertrouwen in de wereld ervaart. Dat geldt ongetwijfeld nog sterker voor een kind met een migratieachtergrond.

Het trauma dat een politie-inval in een woning veroorzaakt, kan niet worden afgedaan als een voorbijgaande emotie. Het gebruik van geweld bij een woonstbetrading, in het bijzonder wanneer dat gebeurt bij een interventie bij het krieken van de dag, met een groot aantal politieagenten of met gebruik van handboeien bij een ouder in aanwezigheid van zijn kind, kan de rechten en de psychische integriteit van het kind ernstig aantasten.

Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft in het arrest-Sabani tegen België van 8 maart 2022 immers vastgesteld dat het gebruik van handboeien bij een van de ouders in aanwezigheid van zijn kind niet gerechtvaardigd was. Daarmee benadrukte het Hof de bijzondere ernst van dergelijke interventiemethoden wanneer zij plaatsvinden onder het oog van kinderen.

Bovendien blijkt uit de wetenschappelijke literatuur inzake kinderpsychologie dat blootstelling aan politie-interventies, huiszoekingen of arrestaties in de eigen woning gepaard gaat met acute stressreacties, angst, slaapstoornissen, nachtmerries, aanhoudende hyperwaakzaamheid en in sommige gevallen symptomen die

forces de l'ordre et détenus en maison de retour avec l'autre parent qui ne fait pas l'objet d'une arrestation?

Mme Guyot rappelle que les enfants ne sont plus détenus en centre fermé, une interdiction que le gouvernement a prévu d'évaluer en 2026. Elle espère que le projet de loi ne constitue pas le premier pas vers un retour en arrière.

Elle conclut qu'à ce stade, rien, dans le projet de loi, ne permet de garantir une prise en charge adaptée à la situation des enfants, faisant remarquer que le secteur de l'aide à la jeunesse est déjà soumis à de fortes tensions, voire saturé. Il n'est donc pas en mesure d'assurer, dans de bonnes conditions, l'accompagnement de ces enfants qui vont basculer dans les mêmes dispositifs que ceux prévus pour des enfants dont les parents ont été jugés inaptes provisoirement à prendre soin d'eux, alors que les enfants concernés se trouvent dans des conditions correctes de parentalité, dans un environnement familial aimant et sécurisant.

Mme Guyot signale que l'article 16 de la Convention internationale relative aux droits de l'enfant protège celui-ci contre les intrusions dans sa vie privée, sa vie familiale et son domicile. Pour un enfant, la maison n'est pas seulement un lieu physique, elle constitue le premier espace de sécurité, de stabilité et de confiance dans le monde, et sans doute plus encore, pour un enfant issu d'une trajectoire migratoire.

Le traumatisme que représentera une irruption policière dans un domicile ne peut être réduit à une émotion passagère. Le recours à la force dans le cas d'une visite domiciliaire, en particulier lorsqu'il se traduit par une intervention à l'aube et la présence d'un nombre important de policiers, ou par l'usage de menottes sur un parent en présence de son enfant, est de nature à porter une atteinte grave aux droits et à l'intégrité psychique de l'enfant.

La Cour européenne des droits de l'homme a en effet relevé, dans l'arrêt Sabani contre Belgique du 8 mars 2022, l'absence de justification du recours aux menottes sur l'un des parents en présence de son enfant, soulignant ainsi la particulière gravité de telles modalités d'intervention lorsqu'elles se déroulent sous le regard d'enfants.

En outre, d'après la littérature scientifique en psychologie de l'enfant, l'exposition à des interventions policières, à des perquisitions ou à des arrestations à son domicile est associée à des réactions de stress aigu, de l'anxiété, des troubles du sommeil, des cauchemars, à une hypervigilance persistante et, dans certains cas,

vergelijkbaar zijn met die na een traumatische gebeurtenis. Naast hun eigen stress worden kinderen bovendien geconfronteerd met de stress van hun ouders. Onderzoek toont aan dat de mentale gezondheid en het welzijn van een kind nauw verbonden zijn met het welzijn van zijn ouder(s). Het trauma is des te ingrijpender omdat het zich voordoet op een plaats die het kind als onschendbaar beschouwt, in tegenstelling tot een stresserende gebeurtenis in de openbare ruimte. De woning wordt daardoor niet langer uitsluitend met veiligheid geassocieerd, maar draagt ook de herinnering aan angst in zich. Precies daarom vereisen de internationale instrumenten inzake de rechten van het kind dat elke maatregel die gevolgen heeft voor een minderjarige, wordt beoordeeld in het licht van het hoger belang van het kind.

De eventuele aanwezigheid van een psycholoog, waarnaar in de memorie van toelichting wordt verwezen maar die niet in het wetsontwerp zelf is opgenomen, kan de psychologische gevolgen van een woonstbetreding niet als bij toverslag wegnemen. De trauma's voor zowel de opgevangen kinderen als de kinderen die tot het gastgezin behoren, kunnen nog lang na de interventie zelf blijvende gevolgen hebben.

Psychologische begeleiding kan bovendien niet als een afdoend antwoord worden beschouwd. De doeltreffendheid ervan berust immers op het geleidelijk opbouwen van een vertrouwensband en op een langdurige begeleiding, voorwaarden die in dit geval niet vervuld zijn.

Net als Myria merkt mevrouw Guyot op dat het wetsontwerp onvoldoende rekening houdt met andere kwetsbare profielen, zoals zwangere vrouwen, ernstig zieke personen, personen met psychologische problemen of een posttraumatische stressstoornis, ouderen en kinderen en ouders met een handicap.

Met betrekking tot het hoger belang van het kind herinnert de spreker eraan dat alle kinderen, ook die met een migratieachtergrond, in de eerste plaats kinderen zijn en als dusdanig moeten worden behandeld, met eerbiediging van hun rechten.

Artikel 2, § 2, van het Internationaal Verdrag inzake de rechten van het kind bepaalt dat staten kinderen moeten beschermen tegen elke vorm van sanctie wegens de juridische situatie, activiteiten, geuite meningen of overtuigingen van hun ouders, wettelijke vertegenwoordigers of familieleden.

Artikel 3 bepaalt dat het hoger belang van het kind een doorslaggevende overweging moet vormen bij alle

à des symptômes comparables à ceux observés après un événement traumatique. Et en plus de leur propre stress, les enfants seront confrontés au stress de leurs parents. Les recherches montrent que la santé mentale et le bien-être d'un enfant sont étroitement liés au bien-être de son ou de ses parents. Ce traumatisme est d'autant plus profond qu'il survient dans un lieu que l'enfant perçoit comme inviolable, contrairement à un événement stressant survenu dans l'espace public. La maison cesse ici d'être exclusivement associée à la sécurité et devient également porteuse d'une mémoire de peur. C'est précisément pour cette raison que les instruments internationaux relatifs aux droits de l'enfant exigent que toute mesure affectant un mineur soit évaluée à l'aune de son intérêt supérieur.

La présence éventuelle d'un psychologue, évoquée dans l'exposé des motifs, mais qui n'est pas consacrée par le projet de loi, n'est pas de nature à atténuer, d'un coup de baguette magique, les conséquences psychologiques d'une visite domiciliaire. Les traumatismes susceptibles d'en résulter, tant pour les enfants hébergés que pour les enfants hébergeurs, ne se limitent pas au moment de l'intervention, mais sont susceptibles de produire des effets durables.

En outre, l'accompagnement psychologique ne peut être envisagé comme une réponse suffisante. En effet, son efficacité repose sur l'établissement progressif d'un lien de confiance et sur une prise en charge inscrite dans la durée, deux conditions qui ne sont pas réunies en l'espèce.

À l'instar de Myria, Mme Guyot relève que le projet ne tient pas suffisamment compte d'autres profils vulnérables, tels que les femmes enceintes, les personnes gravement malades, les personnes souffrant de troubles psychologiques ou de stress post-traumatique, les personnes âgées ou les enfants et parents en situation de handicap.

En ce qui concerne l'intérêt supérieur de l'enfant, l'intervenante rappelle que tous les enfants, en ce compris les enfants migrants, sont avant tout des enfants, et doivent être traités comme tels dans le respect de leurs droits.

La Convention internationale relative aux droits de l'enfant prévoit en son article 2, § 2, que les États doivent protéger les enfants contre toute forme de sanction motivée par la situation juridique, les activités, les opinions déclarées ou les convictions de ses parents, de ses représentants légaux ou des membres de sa famille.

L'article 3 précise que l'intérêt supérieur de l'enfant doit être une considération primordiale dans toutes

beslissingen die het kind aangaan en moet primeren op andere belangen, met inbegrip van die van een Staat. Het beginsel van het hoger belang van het kind is ook verankerd in artikel 22*bis* van de Belgische Grondwet en in artikel 24 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie.

De spreekster verduidelijkt dat die teksten dit beginsel niet als één van de vele overwegingen verankeren, maar als een doorslaggevende overweging. Die kwalificatie betekent dat de doelstellingen van het migratiebeleid niet op gelijke voet mogen worden gesteld met de rechten en het welzijn van de kinderen op wie een beslissing betrekking heeft. Wanneer die belangen met elkaar botsen, moet de afweging uitgaan van de bescherming van het kind en niet van de door de Staat nagestreefde doelstellingen. Met andere woorden: het hoger belang van het kind mag niet louter worden afgewogen tegen de doelstellingen inzake migratiecontrole, maar moet daarop primeren, behalve in uitzonderlijke omstandigheden die naar behoren worden aangetoond en gemotiveerd.

Het beginsel van het hoger belang van het kind wordt echter niet uitdrukkelijk als een doorslaggevende overweging bevestigd. Ze merkt op dat het wetsontwerp slechts summier bepaalt dat de rechter “bij het nemen van de beslissing na[gaat] of deze machtiging proportioneel is ten aanzien van het hoger belang van het kind”. De artikelsgewijze bespreking verwijst naar een kindtoets (of minderjarigenreflex), maar die waarborg ontbreekt in de tekst zelf van het wetsontwerp en heeft bijgevolg geen bindende kracht.

Volgens de Ligue des familles en tal van andere actoren, zoals Amnesty International, Myria en de Ligue des droits humains, wordt het hoger belang van een kind dat buiten zijn wil betrokken raakt bij een verwijderingsprocedure die plaatsvindt in de woning waar het uit solidariteit wordt opgevangen of omdat zijn ouders geen verblijfsvergunning hebben, onvoldoende in aanmerking genomen in de evenredigheidsbeoordeling zoals die in het wetsontwerp wordt omschreven.

Dat is ook het standpunt van de Raad van State: “De afdeling Wetgeving merkt evenwel op dat niet voorzien wordt in een bijzondere regel om op adequate wijze de belangen te behartigen van de derden die regelmatig in de woning leven waar de woonstbetreding plaatsvindt, met name en meer specifiek de belangen van de minderjarige kinderen die in die woning leven, noch wat de uren betreft gedurende welke de woonstbetreding concreet georganiseerd kan worden – de woonstbetreding kan in alle omstandigheden uitgevoerd worden vanaf vijf uur ’s ochtends –, noch wat betreft de omkadering met betrekking tot de concrete uitvoering van de maatregel,

les décisions qui le concernent et qu’il doit primer sur d’autres intérêts, en ce compris ceux d’un État. Le principe de l’intérêt supérieur de l’enfant est également ancré dans l’article 22 bis de la Constitution belge et dans l’article 24 de la Charte des droits fondamentaux de l’Union européenne.

L’oratrice précise que ces textes ne consacrent pas ce principe comme une considération parmi d’autres, c’est une considération primordiale. Une telle qualification signifie que les objectifs de contrôle migratoire ne peuvent être placés sur un pied d’égalité avec les droits et le bien-être des enfants affectés par une décision. Lorsque ces intérêts entrent en tension, l’analyse doit partir de la protection de l’enfant et pas des objectifs étatiques poursuivis. En d’autres termes, l’intérêt supérieur de l’enfant ne doit pas simplement être mis en balance avec les objectifs migratoires, il doit primer sur ceux-ci, sauf circonstances exceptionnelles, dûment démontrées et justifiées.

Or, le principe de l’intérêt supérieur n’est pas explicitement affirmé comme une considération primordiale. Mme Guyot constate que le projet de loi mentionne laconiquement “que le juge examine si cette autorisation est proportionnée à l’intérêt supérieur de l’enfant lors de la prise de la décision”. Le commentaire des articles fait référence à un réflexe mineur (*kindtoets*), mais cette garantie demeure absente du texte même du projet de loi, et ne revêt dès lors aucune portée contraignante.

Pour la Ligue des familles, et bon nombre d’acteurs tels qu’Amnesty International, Myria ou la Ligue des droits humains, l’intérêt supérieur de l’enfant, qui se retrouve bien malgré lui au sein d’une procédure d’éloignement qui se déroule à son domicile solidaire, ou parce que ses parents n’ont pas d’autorisation de séjour, n’est pas suffisamment pris en considération dans l’examen de proportionnalité tel que défini dans le projet de loi.

C’est également la position du Conseil d’État, dont la section législation souligne “qu’aucune modalité particulière n’est aménagée qui permettrait de prendre adéquatement en compte les intérêts des tiers qui vivent régulièrement dans l’habitation, faisant l’objet de la visite domiciliaire, notamment et en particulier, les intérêts des enfants mineurs dans cette habitation, ni en ce qui concerne les heures pendant lesquelles la visite domiciliaire peut être concrètement organisée, celle-ci peut en toutes circonstances être opérée dès 5 heures du matin, ni quant à l’encadrement de la mise en œuvre concrète de la mesure, par exemple, en prévoyant que

bijvoorbeeld door erin te voorzien dat de woonstbetreding gebeurt in aanwezigheid en onder toezicht van een magistraat.”

De spreekster stelt vast dat de recentste wijzigingen aan de tekst niet tegemoetkomen aan die kritiek van het hoogste administratieve rechtcollege van het land. De tekst bevat immers nog steeds geen specifieke regelingen die de grondrechten van alle betrokken personen, in het bijzonder de kinderen, daadwerkelijk waarborgen.

Een loutere vermelding in de memorie van toelichting dat de onderzoeksrechter de uren waarin een woonstbetreding mag plaatsvinden kan beperken of de aanwezigheid van een magistraat kan voorschrijven, volstaat geenszins. In het wetsontwerp werd geen rekening gehouden met de aanbevelingen, die dan ook waarschijnlijk niet zullen worden opgevolgd. Bovendien dreigt het ontbreken van een daadwerkelijk rechtsmiddel voor derden tegen een woonstbetreding ervoor te zorgen dat die schamele waarborgen veeleer declaratief dan effectief zijn.

In tegenstelling tot huiszoekingen en arrestaties in het kader van een strafprocedure die met waarborgen is omkleed, wordt geen enkele bescherming geboden aan gezinnen die daden van solidariteit stellen, noch aan kinderen die getuige zouden zijn van een louter administratieve arrestatie met het oog op verwijdering van het grondgebied, op basis van vage criteria zoals “redelijke gronden om aan te nemen”. Bovendien bieden de instrumenten van het strafrecht en de strafrechtelijke procedure de overheid reeds de nodige middelen om daders van misdrijven op te sporen, te vervolgen en aan te houden. Het is bijgevolg noch noodzakelijk noch evenredig om een bijkomend juridisch instrumentarium te creëren.

Om die redenen verzet de Ligue des familles zich krachtig tegen het wetsontwerp, aangezien het de grondrechten schendt die worden gewaarborgd door het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens, de Belgische Grondwet en het Internationaal Verdrag inzake de rechten van het kind. Een migratiebeleid mag in geen geval als verantwoording dienen voor een dergelijke schending van het hoger belang van het kind.

De heer Mehdi Kassou, directeur van BelRefugees, betreurt eerst en vooral de afwezigheid van CIRÉ en van de Coördination des sans-papiers de Belgique. Het had nuttig geweest hun standpunt te horen.

De spreker stelt vervolgens BelRefugees voor, een belangrijke speler op het gebied van opvang en noodhuisvesting in Brussel en Wallonië. De organisatie, die bijna 300 werknemers in dienst heeft en een beroep

la visite domiciliaire s’opère en présence et sous le contrôle d’un magistrat.”

L’intervenante note que les dernières modifications du texte ne répondent pas à ces critiques de la plus haute juridiction administrative du pays, en ce qu’il ne consacre pas des modalités spécifiques de nature à garantir les droits fondamentaux de toutes les personnes concernées, en particulier les enfants.

Une simple mention dans l’exposé des motifs du projet de loi d’une possibilité pour le juge d’instruction de restreindre les heures de visite ou de prévoir la présence d’un magistrat est loin d’être suffisante. Ces recommandations n’ont pas été traduites dans le projet de loi et risquent donc de n’être suivies d’aucun effet. De plus, l’absence de recours effectif par les tiers contre une visite domiciliaire risque de rendre ces maigres garanties plus déclaratoires qu’effectives.

Mme Guyot souligne que, contrairement aux perquisitions et arrestations effectuées dans le cadre d’une procédure pénale assortie de garanties, aucune protection n’est accordée aux familles qui font preuve de solidarité, ni aux enfants devant lesquels une arrestation purement administrative se déroulera en vue d’un éloignement du territoire, sur la base de critères flous tels que “des motifs raisonnables de penser”. En outre, les instruments du droit pénal et de la procédure pénale offrent déjà aux autorités les moyens nécessaires pour rechercher, poursuivre et interpellier les auteurs d’infractions. Il n’est dès lors ni nécessaire ni proportionné de créer un arsenal juridique supplémentaire.

Pour ces raisons, la Ligue des familles s’oppose fermement au projet de loi en ce qu’il viole les droits fondamentaux garantis par la Convention européenne des droits de l’homme, la Constitution belge, ainsi que la Convention internationale relative aux droits de l’enfant. Une politique migratoire ne peut en aucun cas justifier une telle violation de l’intérêt supérieur de l’enfant.

M. Mehdi Kassou, directeur de BelRefugees, déplore d’abord l’absence du CIRÉ et de la coordination des sans-papiers de Belgique, dont le point de vue aurait été intéressant à entendre.

L’intervenant présente ensuite BelRefugees, un acteur important de l’accueil et de l’hébergement d’urgence à Bruxelles et en Wallonie. L’organisation, qui emploie près de 300 travailleurs et s’appuie sur 300 bénévoles,

doet op 300 vrijwilligers, beheert zes opvangcentra, veertig transitwoningen en een uitgebreid netwerk van burgers die onderdak bieden. De organisatie werd in 2015 opgericht onder de naam Burgerplatform voor de Steun aan Vluchtelingen en ontstond als reactie op het tekortschieten van de overheid bij de opvangcrisis. In 2017 lanceerde de vereniging een grootschalige beweging voor opvang bij burgers. Bijna 50.000 mensen en ongeveer 10.000 gezinnen namen daaraan deel en vingen migranten in hun woning op.

Het was overigens in die periode dat de heer Theo Francken, de toenmalige staatssecretaris voor Asiel en Migratie, zeer waarschijnlijk als reactie op die ongeziene burgerbeweging, het eerste wetsontwerp betreffende woonstbetredingen indiende. Met name de Raad van State, de balies, de onderzoeksrechters, grondwet-specialisten, de Ligue des droits humains en Amnesty International hebben allemaal gewezen op het uiterst problematische karakter van deze tekst.

De heer Kassou vestigt de aandacht op de ervaringen van de gastgezinnen en de opgevangen personen, evenals die van de duizenden burgers die in onzekerheid verkeren over hun toekomst en hun solidaire inzet. Hij brengt hulde aan de vele burgers die hun woning hebben opengesteld voor migranten, niet uit activisme maar uit humanitaire overtuiging. Volgens hem hebben zij er eenvoudigweg voor gekozen mensen in nood te helpen in een tijd van toenemend individualisme en afwijzing van vreemdelingen.

De heer Kassou betwist de stelling dat het wetsontwerp noch de gastgezinnen noch de burgerlijke solidariteit viseert. Hij benadrukt dat met het bestaande juridische instrumentarium reeds kan worden opgetreden tegen personen die een ernstige bedreiging vormen, ongeacht hun verblijfsstatuut. Hij roept de leden dan ook op zich in de plaats te stellen van burgers die migranten opvangen. Een woonstbetreding om vijf uur 's morgens, met een politie-interventie onder dwang, zou volgens hem ingrijpende gevolgen hebben voor het hele gezin: kinderen zouden worden gewekt en mogelijk niet naar school kunnen gaan, burens en werkgevers zouden kunnen uitgaan van een criminele daad en de gastgezinnen zouden de materiële en sociale gevolgen moeten dragen. Hoewel sommigen blijven benadrukken dat het wetsontwerp niet tot doel heeft solidariteit strafbaar te stellen, is de spreker van oordeel dat het een klimaat zal creëren waarin een dergelijk engagement met criminele activiteiten wordt geassocieerd en daardoor afbreuk zal doen aan het dagelijks leven, de persoonlijke levenssfeer en de vrijheid van derden die migranten opvangen.

BelRefugees heeft de voorbije tien jaar een uitgebreid solidariteitsnetwerk uitgebouwd met honderden

gère six centres d'hébergement, 40 logements de transit et un vaste réseau d'hébergeurs citoyens. Créée en 2015 sous le nom de Plateforme citoyenne de soutien aux réfugiés, elle est née en réaction aux carences des pouvoirs publics face à la crise de l'accueil. En 2017, elle a lancé un vaste mouvement d'hébergement citoyen, auquel près de 50.000 personnes et quelque 10.000 ménages ont participé en accueillant des personnes migrantes à leur domicile.

C'est d'ailleurs à cette période que M. Théo Francken, secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration de l'époque, très probablement en réponse à ce mouvement citoyen inédit, a produit le premier projet de loi sur les visites domiciliaires. Le Conseil d'État, le Barreau, les juges d'instruction, les constitutionnalistes, la Ligue des droits humains, et Amnesty International, notamment, ont tous souligné le caractère hautement problématique de ce texte.

M. Kassou souhaite relayer le vécu des hébergeurs et des personnes hébergées, ainsi que celui des milliers de citoyens qui vivent dans l'incertitude quant à leur avenir et à leur engagement solidaire. Il rend hommage aux nombreux citoyens qui ont ouvert leur domicile à des personnes migrantes, non par militantisme, mais par conviction humanitaire, estimant qu'ils ont simplement choisi de venir en aide à des personnes en détresse dans un contexte marqué, selon lui, par un repli croissant sur soi et le rejet de l'étranger.

M. Kassou conteste l'affirmation selon laquelle le projet de loi ne viserait ni les hébergeurs ni la solidarité citoyenne. Il souligne que l'arsenal juridique actuel permet déjà d'intervenir à l'égard des personnes constituant une menace grave, indépendamment de leur statut de séjour. Il invite dès lors les membres à se mettre à la place des citoyens qui hébergent des personnes migrantes. Une visite domiciliaire menée à cinq heures du matin, avec une intervention policière forcée, aurait selon lui des conséquences importantes pour l'ensemble de la famille: les enfants seraient réveillés et potentiellement absents de l'école, les voisins et les employeurs assimileraient l'intervention à un acte criminel et les hébergeurs devraient en assumer les répercussions matérielles et sociales. Même si d'aucuns continuent à dire que le projet n'a pas pour objectif de criminaliser la solidarité, l'intervenant estime qu'il créera un climat assimilant cette forme d'engagement à une activité criminelle et qu'il portera ainsi atteinte au quotidien, à la vie privée et à la liberté des tiers qui accueillent des personnes migrantes.

Depuis plus de dix ans, BelRefugees a développé un vaste réseau de solidarité avec des centaines de

samenwerkingsverbanden met gemeenten, OCMW's, gewestelijke diensten, politiezones en lokale actoren. Dat netwerk steunt op het vertrouwen dat doorheen de jaren is gegroeid tussen opvangverleners, opgevangen personen, burgers en overheidsdiensten. Volgens de heer Kassou dreigt dat waardevolle maar tegelijk kwetsbare sociale weefsel door het wetsontwerp te worden aangetaast. Hij vreest in het bijzonder dat de mogelijkheid van woonstbetredingen op basis van een administratieve beslissing de vertrouwensrelatie tussen de buurtpolitie en de burgers, evenals tussen opvangverleners en de opgevangen personen, zal schaden.

Personen zonder verblijfsrecht of personen die een regularisatieprocedure hebben opgestart, zullen bovendien nog terughoudender zijn om een beroep te doen op openbare diensten, zoals de gezondheidszorg, het onderwijs of de politie, uit vrees in contact te komen met instanties die instaan voor de verwijdering van migranten. Het wetsontwerp zal de veiligheid dan ook niet versterken, maar het vertrouwen en de sociale cohesie aantasten, terwijl het jaren zal vergen om die opnieuw op te bouwen.

De heer Kassou verwerpt het idee dat BelRefugees terroristen, extremisten of criminelen zou willen beschermen. De organisatie en haar partners steunen de strijd tegen alle vormen van extremisme ten volle. Wat BelRefugees wil is burgers beschermen die hun woning openstellen, die mensen in een kwetsbare situatie begeleiden en bijdragen aan het samenleven. Hij verwijst onder meer naar gezinnen, gepensioneerden, studenten en kinderen die met hun solidariteit dagelijks meebouwen aan een samenleving die steunt op gastvrijheid en vrijgevigheid. De mensen die worden geholpen, beschikken vaak over geen enkel vangnet of onmiddellijke bescherming. Hun enige vergrijp is dat ze niet over verblijfsdocumenten beschikken.

De instrumenten die nodig zijn om terrorisme en criminaliteit te bestrijden, bestaan volgens hem al, met name strafprocedures, gerechtelijke huiszoekingen en aanhoudingsbevelen onder toezicht van onafhankelijke rechters. Het wetsontwerp zou een parallel spoor creëren om situaties die niet onder het strafrecht vallen administratief af te handelen, met het risico de rechtszekerheid en het maatschappelijk vertrouwen te ondergraven. BelRefugees kiest daarentegen voor een samenleving die de menselijke waardigheid en de onschendbaarheid van de woning beschermt, omdat die grondrechten niet afhankelijk mogen zijn van het administratief statuut van de betrokkenen.

De onveiligheid die met een illegaal verblijf gepaard gaat, vloeit volgens de heer Kassou in de eerste plaats

collaborations avec des communes, des CPAS, des services régionaux, des zones de police et des acteurs de proximité. Ce réseau repose sur la confiance construite au fil du temps entre les hébergeurs, les personnes accueillies, les citoyens et les services publics. M. Kassou estime que ce tissu social, à la fois précieux et fragile, risque d'être fragilisé par le projet de loi. Il craint notamment que la possibilité d'interventions domiciliaires sur décision administrative compromette la relation de confiance entre les policiers de proximité et les citoyens, ainsi qu'entre les hébergeurs et les personnes accueillies.

L'intervenant souligne également que les personnes sans papiers ou engagées dans une procédure de régularisation pourraient hésiter davantage à recourir aux services publics, tels que les soins de santé, l'école ou la police, par crainte d'être confrontées aux autorités chargées de leur éloignement. Il considère dès lors que ce texte ne renforcera pas la sécurité, mais portera atteinte à la confiance et à la cohésion sociale, dont la reconstruction nécessiterait de nombreuses années de travail.

M. Kassou réfute l'idée selon laquelle BelRefugees chercherait à protéger des terroristes, des extrémistes ou des criminels. Il souligne que l'organisation et ses partenaires soutiennent pleinement la lutte contre toutes les formes d'extrémisme. Ce qu'ils cherchent à protéger, ce sont les citoyens qui ouvrent leur domicile, accompagnent des personnes en situation de précarité et contribuent au vivre ensemble. Il cite notamment les familles, les retraités, les étudiants et les enfants qui, par leurs gestes de solidarité, construisent au quotidien une société fondée sur l'hospitalité et la générosité. Il rappelle que les personnes soutenues sont souvent celles qui ne disposent d'aucun relais, d'aucune protection immédiate et dont la seule irrégularité réside dans l'absence de documents de séjour.

L'orateur estime que les outils nécessaires pour lutter contre le terrorisme et la criminalité existent déjà, notamment les procédures pénales, les perquisitions judiciaires et les mandats d'arrêt sous le contrôle de juges indépendants. Le projet de loi créerait une voie parallèle permettant de traiter administrativement des situations qui ne relèvent pas du champ pénal, au risque d'affaiblir la sécurité juridique et la confiance sociale. BelRefugees défend au contraire une société qui protège la dignité humaine et l'inviolabilité du domicile, considérant que ces droits fondamentaux ne peuvent dépendre du statut administratif des personnes concernées.

M. Kassou estime que l'insécurité liée à l'irrégularité découle avant tout de l'absence de voies légales de

voort uit het ontbreken van legale migratiemogelijkheden, een verblijfsstatuut en rechten. Veel mensen zonder verblijfsdocumenten werken in de bouw, de horeca, de schoonmaaksector of de zorg, maar blijven kwetsbaar voor uitbuiting omdat ze hun rechten niet kunnen doen gelden. De oplossing bestaat erin duidelijke, permanente en objectieve regularisatiecriteria vast te leggen. Die vraag komt niet alleen van verenigingen en vakbonden, maar ook van werkgeversorganisaties die geconfronteerd worden met personeelstekorten in bepaalde sectoren.

Iemand die werkt, zijn kinderen naar school stuurt en deelneemt aan het leven in de buurt, zou volgens hem een wettig verblijfsstatuut moeten kunnen verkrijgen, niet uit liefdadigheid maar uit sociale en economische coherentie. Hij betreurt dat het wetsontwerp vreemdelingen, personen zonder verblijfsdocumenten en bedreigingen op één hoop gooit. Dat wakkert volgens hem angst en wantrouwen aan. BelRefugees verdedigt daarentegen een samenleving die steunt op dialoog, solidariteit en het vermogen om van diversiteit een sterkte te maken.

De heer Kassou besluit dat het wetsontwerp niet kan worden gewijzigd, niet met kleine aanpassingen kan worden rechtgezet en ook niet kan worden gered door enkele bijkomende waarborgen. Het probleem is niet technisch, maar fundamenteel. BelRefugees verwerpt de insteek van de tekst, namelijk dat een administratieve onregelmatigheid op zich volstaat om een woonstbetreding te rechtvaardigen, het maatschappelijk vertrouwen te ondermijnen en solidariteit te criminaliseren. Daarom pleit hij ervoor het wetsontwerp definitief in te trekken. Tegenover een tekst die verdeeldheid zaait, moet België volgens hem trouw blijven aan het nationale devies: "eendracht maakt macht".

Mevrouw Anne-Catherine de Neve, vertegenwoordigster van BelRefugees, getuigt als lid van een gastgezin, met andere woorden als een "derde" in de zin van het wetsontwerp. Ze legt uit dat ze zelf een politie-interventie in haar woning heeft meegemaakt en welke traumatische gevolgen die heeft gehad, in het bijzonder voor haar kinderen. Ze wil vooral de stem laten horen van Henriette Essami-Khaullot, namens de Coordination des sans-papiers de Belgique, die niet aanwezig is bij dit debat. "Het gedwongen stilzwijgen en de fysieke afwezigheid in deze assemblee van de personen over wier lot vandaag wordt beslist, zeggen veel over de aanpak. Men maakt wetten over ons leven, bedenkt manieren om binnen te dringen in onze schaarse veilige plekken, maar weigert ons recht in de ogen te kijken."

Volgens de woordvoester van de Coordination des sans-papiers legaliseert het wetsontwerp betreffende de woonstbetredingen een aantasting van de persoonlijke

migration, de statut et de droits. Il souligne que de nombreuses personnes sans papiers travaillent dans des secteurs tels que la construction, l'horeca, le nettoyage ou les soins, mais restent exposées à l'exploitation, faute de pouvoir faire valoir leurs droits. La réponse à cette situation passe par l'instauration de critères clairs, permanents et objectifs de régularisation. Cette demande est également portée par des associations et des syndicats, mais aussi par des organisations patronales confrontées aux besoins de main-d'œuvre de certains secteurs.

L'orateur estime qu'une personne qui travaille, scolarise ses enfants et participe à la vie de son quartier devrait pouvoir obtenir un statut légal, non par charité, mais par cohérence sociale et économique. Il déplore que le projet de loi opère un amalgame entre les étrangers, les personnes sans papiers et les menaces, alors que cette approche alimente selon lui la peur et la méfiance. BelRefugees défend au contraire une société fondée sur la rencontre, la solidarité et la capacité à faire de la diversité une force.

M. Kassou conclut que le projet de loi n'est ni amendable, ni corrigeable à la marge, ni sauvable par quelques balises supplémentaires. Son problème n'est pas technique; il est fondamental. Le texte repose sur une logique que BelRefugees rejette, consistant à faire de l'irrégularité administrative un motif suffisant pour justifier une intrusion dans un domicile, fragiliser la confiance sociale et criminaliser une forme de solidarité. Il appelle dès lors au retrait définitif du projet de loi et rappelle que, face à un texte qui divise, la Belgique doit rester fidèle à sa devise nationale selon laquelle "l'union fait la force".

Mme Anne-Catherine de Neve, représentante de BelRefugees, témoigne en tant que membre d'une famille hébergeuse, c'est-à-dire un "tiers" au sens du projet de loi. Elle explique avoir elle-même vécu une intervention policière dans son domicile et les traumatismes qui en ont découlé, notamment pour ses enfants. Elle souhaite avant tout relayer la voix d'Henriette Essami-Khaullot, au nom de la Coordination des sans-papiers de Belgique, absente de ce débat: "Le silence forcé, l'absence physique, dans cette enceinte, des personnes dont le sort est actuellement discuté, en disent long sur la méthode. On légifère sur nos vies, on conçoit l'intrusion dans nos maigres espaces de sécurité, mais on refuse de nous regarder en face."

Selon la porte-parole de la Coordination des sans-papiers, le projet de loi sur les visites domiciliaires légalise une atteinte à l'intimité des personnes en autorisant des

levenssfeer doordat interventies worden toegestaan tot in de privéruimtes van woningen, met inbegrip van de slaapkamers, en wordt een vorm van klopjacht op mensen binnen gastgezinnen geïnstitutionaliseerd.

Los van de partijpolitieke tegenstellingen zijn er drie feiten die bepalend moeten zijn bij de stemming over het wetsontwerp. Ten eerste mag de rechtsstaat niet worden ondermijnd. Artikel 15 van de Grondwet waarborgt de onschendbaarheid van de woning, een cruciale bescherming van de persoonlijke levenssfeer van iedere persoon, ongeacht zijn verblijfsstatuut. Door een parallelle administratieve procedure in te voeren die steunt op vage begrippen zoals “bedreiging van de openbare orde”, ondergraaft het wetsontwerp die grondwettelijke waarborg, zoals ook de Raad van State en Myria hebben benadrukt.

Ten tweede dreigt de tekst gewone gastvrijheid te criminaliseren doordat burgers die personen zonder wettig verblijf opvangen, verdacht worden gemaakt, terwijl het strafrecht reeds de nodige instrumenten biedt om ernstige bedreigingen aan te pakken.

Ten derde benadrukt de spreekster het trauma dat een politie-interventie in een woning kan veroorzaken, in het bijzonder bij kinderen. Volgens haar kunnen noch formele waarborgen noch psychologische begeleiding de gevolgen uitwissen van een interventie waarbij een kind ziet hoe zijn gezinsleven wordt ontwricht en zijn naasten worden meegenomen. Ze is dan ook van oordeel dat de procedure gezinnen, de fundamentele vrijheden en het collectieve geweten aantast.

Mevrouw De Neve roept de leden op personen zonder papieren niet te beschouwen als pionnen die kunnen worden verplaatst of buitengezet, maar als mensen die dagelijks bijdragen aan de samenleving, onder meer door infrastructuur aan te leggen, maaltijden te bezorgen of – vaak achter de schermen – deel te nemen aan het gemeenschapsleven. Los van politieke overwegingen op korte termijn bestaat de opdracht van het Parlement erin een verhaal uit te dragen dat is gebaseerd op waarheid en gastvrijheid, niet op een klopjacht.

De spreekster herinnert eraan dat woonstbetredingen reeds eerder door het middenveld en de magistratuur zijn verworpen. Ze meent dat dit vandaag opnieuw moet gebeuren. De gastvrijheid van een samenleving wordt niet afgemeten aan het aantal personen zonder papieren dat wordt vervolgd, opgesloten of uitgezet, maar aan de manier waarop de menselijkheid en de bijdrage van wie hier aanklopt worden erkend. Met een citaat van Emmanuel Kant roept ze de leden op te kiezen voor mensenrechten en politieke moed en het wetsontwerp te verwerpen.

interventions jusque dans les espaces privés des logements, y compris les chambres à coucher, et institutionnalise une forme de traque au sein de foyers solidaires.

Trois réalités doivent guider le vote sur le projet de loi, au-delà des clivages partisans. Premièrement, l'État de droit ne peut être fragmenté: l'article 15 de la Constitution garantit l'inviolabilité du domicile, qui constitue un rempart fondamental de la vie privée pour toute personne, indépendamment de son statut de séjour. En instaurant une voie administrative parallèle fondée sur des notions floues telles que la “menace à l'ordre public”, le projet fragiliserait cette garantie constitutionnelle, comme l'ont également souligné le Conseil d'État et Myria.

Deuxièmement, le texte risque de criminaliser l'hospitalité ordinaire en faisant peser une suspicion sur les citoyens qui accueillent des personnes en situation irrégulière, alors que les outils pénaux existent déjà pour lutter contre les menaces graves.

Troisièmement, l'intervenante insiste sur le traumatisme qu'une intervention policière au domicile peut représenter, en particulier pour les enfants. Selon elle, aucune garantie formelle ni accompagnement psychologique ne peut effacer l'impact d'une intervention au cours de laquelle un enfant voit son cadre familial bouleversé et ses proches emmenés. Elle estime dès lors que cette procédure porterait atteinte aux foyers, aux libertés fondamentales et à la conscience collective.

Mme de Neve exhorte les députés à considérer les personnes sans papiers non comme des variables à déplacer ou à expulser, mais comme des personnes qui contribuent quotidiennement à la société, notamment en construisant des infrastructures, en livrant des repas ou en participant, souvent dans l'ombre, à la vie collective. Au-delà des considérations politiques à court terme, le rôle des parlementaires est de construire un récit fondé sur la dignité et l'hospitalité plutôt que sur la traque.

L'oratrice rappelle que les visites domiciliaires ont déjà été rejetées par la société civile et le monde judiciaire et considère qu'elles doivent à nouveau l'être aujourd'hui. L'hospitalité d'une société ne se mesure pas au nombre de personnes sans papiers qu'elle poursuit, enferme ou expulse, mais à sa capacité à reconnaître l'humanité et la contribution de celles et ceux qui frappent à sa porte. Citant Emmanuel Kant, l'intervenante appelle les parlementaires à faire le choix des droits humains et du courage politique en rejetant le projet de loi.

C. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Maaïke De Vreese (N-VA) betreurt dat verschillende sprekers voorbij zijn gegaan aan de doelgroep van het wetsontwerp, namelijk personen die feiten hebben gepleegd die een gevaar vormen voor de openbare orde en de nationale veiligheid. Er wordt volgens haar te vaak voorbijgegaan aan de ernst van die feiten. Hebben de sprekers dan geen vertrouwen in de onderzoeksrechters, de DVZ en de lokale politie? Overigens neemt de DVZ reeds dagelijks beslissingen met het oog op de bescherming van de samenleving. Zo wordt bij de intrekking van een verblijfsstatus steeds nagegaan of de maatregel proportioneel is.

Ook aan de belangen en rechten van kinderen wordt bijzondere aandacht besteed door zowel de politiediensten als de DVZ. De video van CIRÉ die een vergelijking maakt met de aanpak van ICE in de Verenigde Staten, is volgens de spreker enkel bedoeld om paniek te zaaien en ondermijnt het vertrouwen in de diensten die op het terrein werken.

Mevrouw De Vreese wijst erop dat zij in het verleden bij de DVZ moeilijke beslissingen heeft moeten nemen in dossiers waarin de openbare orde en de nationale veiligheid in het gedrang waren en waarin de betrokkene de deur weigerde open te doen, terwijl er wel een identificatie beschikbaar was. De frustratie bij de politiediensten en de DVZ is dan ook begrijpelijk wanneer zij hun opdrachten niet doeltreffend kunnen uitvoeren.

Het voorliggende wetsontwerp strekt er dan ook toe om recidive te voorkomen en om een strikt juridisch kader te creëren, teneinde te vermijden dat woonstbetredingen willekeurig kunnen worden uitgevoerd. De onderzoeksrechter vormt daarbij een essentiële waarborg en moet op basis van alle beschikbare informatie een geïnformeerde beslissing nemen.

Een opengrenzenbeleid waarbij iedereen zonder verblijfsrecht naar België kan komen en hier kan werken, is voor de spreker geen oplossing. Aangezien er steeds personen tussen de mazen van het net zullen vallen, vreest zij dat dat enkel opnieuw zal leiden tot collectieve hongerstakingen. Collectieve regularisaties, zoals in Spanje, ondermijnen de inspanningen van andere landen om een doeltreffend grensbeleid te voeren en creëren een aanzuigeffect. Enkel door dergelijke regularisaties te vermijden, kan de rust behouden blijven.

Van de DVZ zou de spreker willen vernemen hoelang men al naar een oplossing wordt gezocht. Kan de heer Roosemont bevestigen dat dit juridisch kader

C. Questions et observations des membres

Mme Maaïke De Vreese (N-VA) regrette que plusieurs intervenants aient perdu de vue le groupe cible du projet de loi, à savoir les personnes ayant commis des faits qui constituent un danger pour l'ordre public et la sécurité nationale. Selon elle, la gravité de ces faits est trop souvent négligée. Les intervenants n'ont-ils donc confiance ni dans les juges d'instruction, ni dans l'OE, ni dans la police locale? L'OE prend d'ailleurs quotidiennement des décisions destinées à protéger la société. Ainsi, lors du retrait d'un statut de séjour, la proportionnalité de la mesure est systématiquement évaluée.

Tant les services de police que l'OE accordent également une attention particulière aux intérêts et aux droits des enfants. Selon l'intervenante, la vidéo du CIRÉ qui établit une comparaison avec les méthodes de l'ICE aux États-Unis vise uniquement à semer la panique et sape la confiance dans les services qui travaillent sur le terrain.

Mme De Vreese rappelle qu'elle a elle-même dû prendre, lorsqu'elle travaillait à l'OE, des décisions difficiles dans des dossiers mettant en jeu l'ordre public et la sécurité nationale, dans lesquels l'intéressé refusait d'ouvrir la porte alors même qu'il avait été identifié. La frustration des services de police et de l'OE est dès lors compréhensible lorsqu'ils ne peuvent accomplir efficacement leurs missions.

Le projet de loi à l'examen vise ainsi à prévenir la récidive et à instaurer un cadre juridique strict afin d'éviter que les visites domiciliaires puissent être effectuées arbitrairement. Le juge d'instruction constitue à cet égard une garantie essentielle et doit prendre une décision éclairée sur la base de toutes les informations disponibles.

Une politique d'ouverture des frontières permettant à toute personne dépourvue de droit de séjour de venir en Belgique et d'y travailler ne constitue pas une solution aux yeux de l'intervenante. Comme certaines personnes passeront toujours entre les mailles du filet, elle craint qu'une telle politique ne débouche une nouvelle fois sur des grèves de la faim collectives. Les régularisations collectives, comme en Espagne, compromettent les efforts déployés par d'autres pays pour mener une politique frontalière efficace et créent un effet d'appel. Seul le refus de telles régularisations permet, selon elle, de préserver la paix sociale.

L'intervenante souhaite demander à l'OE depuis combien de temps une solution est recherchée. M. Roosemont peut-il confirmer que ce cadre juridique est nécessaire,

noodzakelijk is, ook al stellen bepaalde justitiële actoren dat zij tegen deze problematiek al kunnen optreden? Kan hij bevestigen dat de onderzoeksrechter volledige toegang zal krijgen tot alle nodige informatie? Wat zal de impact van het wetsontwerp zijn op de personeelsinzet?

Overigens vormt dit wetsontwerp het sluitstuk van een procedure, na de vrijwillige en gedwongen terugkeer. De spreekster wijst op de verantwoordelijkheid bij personen zelf om het land te verlaten en zou van de vertegenwoordigers van BelRefugees willen vernemen of zij samenwerken met de bevoegde diensten, zoals de ICAM-coaches, wanneer personen volledig uitgeprocedeerd zijn.

De spreekster wijst erop dat hoe sneller personen kunnen worden geïdentificeerd, hoe sneller kan worden tegemoetgekomen aan de frustratie bij de politiediensten die herhaaldelijk dezelfde personen zonder wettig verblijf aantreffen en opnieuw een bevel om het grondgebied te verlaten moeten betekenen. Zijn bijkomende middelen nodig om personen correct te identificeren? Hoe verloopt bijvoorbeeld het uitlezen van gsm's? Hoe groot is de problematiek en welke inzet is er nodig op het terrein?

Aan de heer Depotter vraagt de spreekster welk alternatief hij voorstelt voor personen die op geen enkele manier meewerken aan hun identificatie, illegaal in het land verblijven en een gevaar vormen voor de openbare orde en de nationale veiligheid. Met betrekking tot de video van CIRÉ, meent de spreekster dat het wetsontwerp net een juridisch kader biedt om een aanpak zoals die van ICE te vermijden.

In tegenstelling tot wat in de video getoond wordt, viseert het wetsontwerp kinderen en gezinnen niet. Het is tegenstrijdig om enerzijds voldoende waarborgen en een kindtoets te vragen en anderzijds te ontkennen dat in het wetsontwerp aandacht besteed wordt aan de bescherming van kinderen. De eenheid van het gezin wordt door de DVZ zoveel mogelijk gerespecteerd. Enkel wanneer sprake is van een gevaar voor de openbare orde en de nationale veiligheid kan een ouder eventueel naar een gesloten centrum worden overgebracht. Het gaat daarbij om personen die daadwerkelijk feiten hebben gepleegd. Kinderen worden bovendien niet opgesloten in een gesloten centrum; dat is wettelijk niet mogelijk. Wat is het standpunt van de Ligue des Familles ten aanzien van de beschermende maatregelen die in het wetsontwerp zijn opgenomen?

Tot slot benadrukt mevrouw De Vreese dat een democratisch debat over een gevoelig thema mogelijk moet

même si certains acteurs judiciaires affirment disposer déjà des moyens permettant de faire face à cette problématique? Peut-il confirmer que le juge d'instruction aura pleinement accès à toutes les informations nécessaires? Quels moyens humains devront être mobilisés pour mettre en œuvre le projet de loi?

Le projet de loi constitue par ailleurs le dernier maillon de la procédure, après les démarches de retour volontaire et de retour forcé. L'intervenante rappelle qu'il incombe aux personnes concernées de quitter elles-mêmes le pays et souhaite demander aux représentants de BelRefugees s'ils coopèrent avec les services compétents, tels que les coachs ICAM, lorsque toutes les voies de recours ont été épuisées.

L'intervenante souligne que plus les personnes peuvent être identifiées rapidement, plus il est possible de remédier à la frustration des services de police, qui retrouvent à plusieurs reprises les mêmes personnes en séjour irrégulier et doivent chaque fois leur notifier un nouvel ordre de quitter le territoire. Des moyens supplémentaires sont-ils nécessaires pour identifier correctement ces personnes? Comment les données des téléphones portables sont-elles, par exemple, extraites? Quelle est l'ampleur de la problématique et quels moyens doivent être déployés sur le terrain?

L'intervenante demande à M. Depotter quelle solution de remplacement il propose pour les personnes qui refusent toute coopération à leur identification, séjournent illégalement dans le pays et représentent un danger pour l'ordre public et la sécurité nationale. En ce qui concerne la vidéo du CIRÉ, elle estime que le projet de loi fournit précisément un cadre juridique permettant d'éviter des pratiques telles que celles de l'ICE.

Contrairement à ce que montre la vidéo, le projet de loi ne vise ni les enfants ni les familles. Il est contradictoire de réclamer, d'une part, des garanties suffisantes et un réflexe mineurs et, d'autre part, de nier que le projet de loi accorde une attention à la protection des enfants. L'OE respecte autant que possible l'unité familiale. Ce n'est que lorsqu'un parent représente un danger pour l'ordre public ou la sécurité nationale qu'il peut éventuellement être transféré dans un centre fermé. Il s'agit alors de personnes qui ont effectivement commis des faits. Les enfants ne sont en outre pas placés dans un centre fermé, la loi ne le permettant pas. Quelle est la position de la Ligue des familles à l'égard des mesures de protection prévues par le projet de loi?

Enfin, Mme De Vreese souligne qu'un débat démocratique doit pouvoir avoir lieu sur un sujet sensible, mais

zijn, maar dat dit op een correcte manier moet gebeuren en niet op basis van onjuiste voorstellingen via de sociale media. Zij nodigt de genodigden uit om aan te geven of zij al dan niet pleiten voor een open grenzenbeleid.

Mevrouw Francesca Van Belleghem (VB) stelt voor: eerst vast dat de heer Roosemont in januari 2025, tijdens een hoorzitting over het activiteitenverslag 2023 van de DVZ, stelde dat een voorafgaande gerechtelijke controle bij een woonstbetreding niet efficiënt zou zijn, omdat dat te veel tijd en middelen zou vergen. Hij stelde voor om parketmagistraten bij de DVZ te detacheren. Komt het wetsontwerp tegemoet aan die bezorgdheden? Volstaat de beslissingstermijn van vijf dagen voor de onderzoeksrechter en is die termijn haalbaar?

In vergelijking met het wetsontwerp DOC 54 2798/001, dat werd ingediend in 2017 en werd besproken in 2018, werd de voorwaarde toegevoegd dat de betrokkene een gevaar moet vormen voor de openbare orde en de nationale veiligheid. Daardoor wordt de doelgroep aanzienlijk beperkt. Beantwoordt dit wetsontwerp nog aan de woonstbetredingen die de DVZ voor ogen had? Dreigt het instrument hierdoor niet te beperkt te worden? Welke oplossing bestaat er voor personen zonder wettig verblijf die niet terugkeren, maar geen manifest gevaar vormen voor de openbare orde en de nationale veiligheid? De heer Marc Bossuyt stelde dat personen zonder wettig verblijf vaak enkel kunnen overleven via zwartwerk, criminaliteit of de solidariteit van derden. Vormen deze eerste twee situaties dan niet op zich een risico voor de openbare orde en de nationale veiligheid? Wat is het standpunt van de DVZ over de analyse van de heer Bossuyt dat de toevoeging van de voorwaarden inzake openbare orde en nationale veiligheid tot bijkomende gerechtelijke geschillen zal leiden en de efficiëntie van het wetsontwerp teniet zal doen? Is het wetsontwerp wel degelijk uitvoerbaar?

Met betrekking tot de uitvoering stelt de spreekster vast dat de machtiging tot woonstbetreding slechts voor één woonstbetreding geldt. Heeft de DVZ ingeschat hoe vaak de betrokkene niet zal worden aangetroffen en welke impact dit heeft op de efficiëntie van de procedure?

De doelgroep bestaat uit personen die herhaaldelijk weigeren mee te werken en een gevaar vormen voor de openbare orde en de nationale veiligheid. Hoeveel personen voldoen vandaag aan alle voorwaarden van het wetsontwerp? Beschikt de DVZ over cijfers of ramingen?

De gemachtigde ambtenaar stelde tegenover de Gegevensbeschermingsautoriteit dat meerdere processen-verbaal voor winkeldiefstal als een gevaar voor de

qu'il doit être mené correctement et non sur la base de présentations erronées diffusées sur les réseaux sociaux. Elle invite les participants à indiquer s'ils sont favorables ou non à une politique d'ouverture des frontières.

Mme Francesca Van Belleghem (VB) constate tout d'abord qu'en janvier 2025, M. Roosemont avait déclaré, lors d'une audition consacrée au rapport d'activités 2023 de l'OE, qu'un contrôle judiciaire préalable aux visites domiciliaires ne serait pas efficace, car il nécessiterait trop de temps et de moyens. Il avait proposé de détacher des magistrats du parquet auprès de l'OE. Le projet de loi répond-il à ces préoccupations? Le délai de cinq jours imparti au juge d'instruction pour prendre sa décision est-il suffisant? Ce délai est-il réaliste?

Par rapport au projet de loi DOC 54 2798/001, déposé en 2017 et examiné en 2018, une condition supplémentaire a été introduite: la personne concernée doit représenter un danger pour l'ordre public et la sécurité nationale. Cette modification réduit considérablement le groupe cible. Le projet de loi répond-il encore à la conception que l'OE se faisait des visites domiciliaires? L'instrument ne risque-t-il pas de devenir trop limité? Quelle est la solution pour les personnes en séjour irrégulier qui ne repartent pas, mais ne constituent pas un danger manifeste pour l'ordre public et la sécurité nationale? M. Marc Bossuyt a indiqué que les personnes en séjour irrégulier ne pouvaient souvent survivre que grâce au travail au noir, à la criminalité ou à la solidarité de tiers. Les deux premières situations ne constituent-elles pas, en elles-mêmes, un risque pour l'ordre public et la sécurité nationale? Que pense l'OE de l'analyse de M. Bossuyt selon laquelle l'ajout des conditions relatives à l'ordre public et à la sécurité nationale entraînera des procédures judiciaires supplémentaires et compromettra l'efficacité du projet de loi? Le projet est-il réellement applicable?

S'agissant de l'exécution, l'intervenante relève que l'autorisation de procéder à une visite domiciliaire ne vaudra que pour une seule visite. L'OE a-t-il évalué dans quelle mesure la personne concernée ne pourra pas être appréhendée sur place et l'impact qui en découlera sur l'efficacité de la procédure?

Le groupe cible est composé de personnes qui refusent de manière répétée de coopérer et qui constituent un danger pour l'ordre public et la sécurité nationale. Combien de personnes remplissent aujourd'hui toutes les conditions du projet de loi? L'OE dispose-t-il de chiffres ou d'estimations?

Selon l'Autorité de protection des données, le fonctionnaire délégué de l'OE a indiqué que plusieurs procès-verbaux pour vol à l'étalage pourraient être

openbare orde kunnen worden beschouwd. Hoe worden de begrippen “openbare orde” en “nationale veiligheid” ingevuld? Welke minimumvoorwaarden gelden? Kan de DVZ concrete voorbeelden geven van personen die in aanmerking komen?

In voetnoot 45 in het advies van de GBA wordt gesteld dat er slechts toepassing in enkele tientallen gevallen per jaar wordt verwacht (DOC 56 1591/001, blz. 96). Kan de DVZ bevestigen dat deze raming klopt? Indien het slechts om enkele tientallen woonstbetredingen per jaar gaat tegenover een veel grotere groep personen zonder wettig verblijf, blijft de vraag bestaan of dit instrument voldoende doeltreffend is.

Het wetsontwerp vereist dat de DVZ een gemotiveerd verzoekschrift met het volledige administratieve dossier indient. Is de DVZ organisatorisch voorbereid op deze taak? Bestaat er een gespecialiseerde cel en hoeveel voltijdsequivalenten worden hiervoor ingezet?

Ten aanzien van de VCLP merkt de spreekster op dat er in de memorie van toelichting wordt vermeld dat sommige politiezones terughoudend zijn met adrescontroles omdat die volgens hen vaak weinig nut hebben. Zal dit wetsontwerp die terughoudendheid wegnemen? Spelen ook andere factoren een rol, zoals politieke druk van lokale besturen, personeelstekorten of gemeentelijke instructies? Zullen de moties tegen woonstbetredingen die in bepaalde gemeenten werden aangenomen gevolgen hebben voor de uitvoering van de maatregel?

Na een woonstbetreding wordt de betrokkene naar het politiekantoor overgebracht in afwachting van instructies van de DVZ. Welke wachttijden verwacht de VCLP? Beschikken de politiezones over voldoende capaciteit om dit te organiseren zonder de reguliere dienstverlening te belasten?

Het wetsontwerp bepaalt dat DVZ-ambtenaren de politie kunnen vergezellen, maar zelf geen dwang kunnen uitoefenen. Bestaat daarover een duidelijke hiërarchie? De heer Wauters gaf aan dat de VCLP eerder zou willen dat de DVZ de leiding neemt. Wordt hierover nog overleg gepleegd? Was de VCLP betrokken bij de voorbereiding van het wetsontwerp, gelet op de vele vragen van de VCLP?

Heeft de VCLP een raming gemaakt van het aantal woonstbetredingen dat jaarlijks zou plaatsvinden?

considérés comme constituant un danger pour l'ordre public. Comment les notions d'“ordre public” et de “sécurité nationale” seront-elles définies? Quelles seront les conditions minimales appliquées? L'OE peut-il fournir des exemples concrets de personnes susceptibles d'entrer dans ce champ d'application?

La note de bas de page 45 de l'avis de l'APD (DOC 56 1591/001, p. 121) indique qu'il ne devrait y avoir que quelques dizaines de cas par an. L'OE peut-il confirmer cette estimation? Si seules quelques dizaines de visites domiciliaires sont envisagées chaque année, alors que le groupe des personnes en séjour irrégulier est nettement plus étendu, la question demeure de savoir si cet instrument sera suffisamment efficace.

Selon le projet de loi, l'OE sera tenu d'introduire une requête motivée accompagnée du dossier administratif complet. L'OE a-t-il adapté son organisation en vue de l'exécution de cette tâche? Existe-t-il une cellule spécialisée en son sein, et combien d'équivalents temps plein y seront affectés?

S'agissant de la CPPL, l'intervenante relève que l'exposé des motifs fait part des réticences de certaines zones de police envers l'exécution de contrôles d'adresse, ceux-ci étant souvent peu utiles selon elles. Le projet de loi à l'examen permettra-t-il de lever ces réticences? D'autres facteurs interviennent-ils également, tels que les pressions politiques des autorités locales, les pénuries de personnel ou les instructions données par certaines communes? Les motions contre les visites domiciliaires adoptées par certaines communes auront-elles un impact sur l'exécution de la mesure?

Après une visite domiciliaire, la personne concernée sera conduite au commissariat de police dans l'attente des instructions de l'OE. Quels délais d'attente la CPPL prévoit-elle? Les zones de police disposent-elles de la capacité suffisante pour organiser cette prise en charge sans que leur missions quotidiennes s'en trouvent affectées?

Le projet de loi prévoit que les fonctionnaires de l'OE pourront accompagner la police, sans toutefois pouvoir exercer de contrainte. Une hiérarchie claire existera-t-elle dans ce cadre? M. Wauters a indiqué que la CPPL préférerait que l'OE assume la direction des opérations. Des concertations sont-elles toujours en cours à ce sujet? La CPPL a-t-elle été associée à la préparation du projet de loi, compte tenu des nombreuses questions qu'elle a soulevées?

La CPPL a-t-elle établi une estimation du nombre de visites domiciliaires susceptibles d'être réalisées chaque année?

De heer Wauters vermeldde dat de politiediensten vertrouwd zijn met de begrippen “openbare orde” en “nationale veiligheid”. Welke minimumnorm hanteren zij daarbij? Welke feiten moet een persoon minstens hebben gepleegd om onder deze begrippen te vallen? Kan de VCLP concrete voorbeelden geven?

De spreekster herinnert eraan dat de vertegenwoordiger van de federale politie om verduidelijking vroeg over het begrip “hoofdwoning”. Vallen kelders, bijgebouwen of voertuigen op het eigendom hier ook onder? Hoe moet dit begrip volgens de VCLP worden geïnterpreteerd? Bestaan er duidelijke instructies over de mogelijkheden van de politie wanneer een persoon tijdens een woonstbetreding vlucht en bijvoorbeeld over een muur bij de burens terechtkomt?

Van de heer Depotter zou de spreekster willen vernemen hoe Vluchtelingenwerk Vlaanderen wil omgaan met personen die niet vrijwillig terugkeren en of de organisatie volledig gekant is tegen gedwongen terugkeer. Welke alternatieven ziet zij voor personen zonder wettig verblijf die geen gevaar vormen voor de openbare orde of de nationale veiligheid, maar weigeren mee te werken aan hun terugkeer?

Vervolgens merkt de spreekster op dat BelRefugees onder meer in Anderlecht opvangcentra beheert. Buurtbewoners melden echter overlast, agressie, lawaai, bedreigingen, afval en andere problemen. Vangt BelRefugees in deze centra ook personen zonder wettig verblijf op en verwacht de organisatie dat er in haar opvangcentra woonstbetredingen zullen plaatsvinden? Hoe zal zij daarop reageren?

De spreekster onderlijnt dat illegaal verblijf een misdrijf blijft en meent dat ook het systematisch huisvesten van personen zonder wettig verblijf als dusdanig gekwalificeerd zou moeten worden. Wat is het standpunt van BelRefugees ter zake?

De spreekster wijst erop dat het wetsontwerp betrekking heeft op een beperkte doelgroep, namelijk personen die feiten hebben gepleegd die een gevaar vormen voor de openbare orde of de nationale veiligheid. Meent BelRefugees dat het solidair is om personen die de wetgeving dagelijks overtreden, structureel te huisvesten?

De heer Denis Ducarme (MR) verklaart dat alle fracties gehecht zijn aan het Verdrag van Genève en aan het beginsel dat personen die in hun thuisland worden vervolgd vanwege hun politieke overtuiging, ras, afkomst of seksuele geaardheid, in aanmerking kunnen komen

M. Wauters a indiqué que les services de police sont familiarisés avec les notions d’“ordre public” et de “sécurité nationale”. Quelle norme minimale appliquent-ils à cet égard? Quels sont les faits qu’une personne doit au moins avoir commis pour entrer dans le champ d’application de ces notions? La CCLP peut-elle fournir des exemples concrets?

L’intervenante rappelle que le représentant de la police fédérale a demandé des précisions concernant la notion de “résidence principale”. Les caves, dépendances ou véhicules situés sur la propriété relèvent-ils également de cette notion? Comment cette notion doit-elle être interprétée selon la CPPL? Existe-t-il des instructions claires concernant les possibilités d’intervention de la police lorsqu’une personne prend la fuite lors d’une visite domiciliaire et, par exemple, franchit un mur et se retrouve chez ses voisins?

L’intervenante aimerait que M. Depotter précise l’attitude qui sera celle de *Vluchtelingenwerk Vlaanderen* envers les personnes qui ne coopèrent pas à leur retour volontaire. Cette organisation s’oppose-t-elle totalement au retour forcé? Quelles alternatives envisage-t-elle pour les personnes en séjour irrégulier qui ne constituent pas un danger pour l’ordre public ou la sécurité nationale, mais refusent de coopérer à leur retour?

L’intervenante relève ensuite que la plateforme *BelRefugees* gère notamment des centres d’accueil situés à Anderlecht. Or, des riverains de ces centres signalent des nuisances, agressions, tapages, menaces, déchets et autres problèmes. *BelRefugees* héberge-t-elle également dans ces centres des personnes en séjour irrégulier? L’organisation s’attend-elle à ce que des visites domiciliaires aient lieu dans ses centres d’accueil? Comment réagira-t-elle dans ce cas?

L’intervenante souligne que le séjour irrégulier demeure une infraction et estime que l’hébergement systématique de personnes en séjour irrégulier devrait également recevoir cette qualification. Quelle est la position de *BelRefugees* à ce sujet?

L’intervenante rappelle enfin que le projet de loi vise un groupe cible restreint, à savoir des auteurs d’infractions qui constituent un danger pour l’ordre public ou la sécurité nationale. La plateforme *BelRefugees* considère-t-elle comme solidaire d’héberger de manière structurelle des personnes qui enfreignent quotidiennement la législation?

M. Denis Ducarme (MR) déclare que tous les groupes parlementaires sont attachés à la Convention de Genève et au principe selon lequel des personnes qui sont persécutées dans leur pays, pour leurs opinions politiques, leur race, leur origine ou leur orientation sexuelle, peuvent

voor internationale of subsidiaire bescherming. Het is van fundamenteel belang dat België zich achter deze essentiële beschermingsmaatregel blijft scharen, net als de andere Europese landen.

Uit de samenvatting van een Europese benchmarking die door de heer Roosemont werd gepresenteerd, blijkt dat België niet de enige Europese democratie is die overweegt woonstbetredingen in te voeren in het kader van het asiel- en migratiebeleid; ook andere grote democratieën kiezen voor een dergelijke aanpak. De heer Roosemont noemde Luxemburg, Frankrijk en Nederland en het lid voegt hieraan toe dat ook de Scandinavische landen Denemarken, Noorwegen en Zweden vrijwel vergelijkbare regelingen hebben ingevoerd. Kan de heer Roosemont meer informatie over deze systemen verstrekken om de toekomstige debatten te stofferen?

Vervolgens maakt de heer Ducarme mevrouw Van Belleghem erop attent dat de door haar gevraagde cijfers en voorbeelden beschikbaar zijn. Hij wijst erop dat het debat niet gaat over het wetsontwerp van Theo Francken uit 2017. Het hier besproken wetsontwerp heeft niet alleen betrekking op personen tegen wie een bevel om het grondgebied te verlaten (BGV) is uitgevaardigd, maar ook op personen die de wet overtreden, zich illegaal op het grondgebied bevinden, tegen wie een BGV is uitgevaardigd en die een bedreiging vormen voor de openbare orde en de nationale veiligheid.

In 2025 presenteerde de minister de volgende cijfers: 252 dossiers lagen stil omdat die personen tegen wie een BGV was uitgevaardigd, nog geen stappen hadden ondernomen voor een vrijwillige terugkeer. Van die 252 dossiers hadden er 143 betrekking op personen die een bedreiging vormden voor de openbare orde of de nationale veiligheid. Door het ontbreken van een systeem voor woonstbetredingen kon slechts aan 53 van die 143 dossiers concreet gevolg worden gegeven.

De heer Ducarme heeft de indruk dat sommige tegenwoordigers van verenigingen of oppositiepartijen woonstbetredingen ten onrechte voorstellen als een maatregel die voor kleine vergrijpen kan worden toegepast. Hij noemt verschillende voorbeelden van ernstige dossiers die volgens hem illustreren op welke situaties de regeling betrekking heeft. Hij geeft het voorbeeld van een Macedonische staatsburger die is veroordeeld voor deelname aan een criminele organisatie, mensenhandel en seksuele uitbuiting, tegen wie een BGV niet kon worden uitgevoerd. Gevolg: hij is op het grondgebied gebleven. Hij haalt ook het geval aan van een door het OCAD (Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse) op niveau 2 geregistreerde Syriëstrijder die zich, ondanks de uitputting van al zijn rechtsmiddelen om op het

bénéficier de la protection internationale ou de la protection subsidiaire. Il est fondamental que la Belgique, comme les autres nations européennes, continue à s'inscrire dans cette démarche de protection essentielle.

La synthèse d'un benchmarking européen présentée par M. Roosemont montre que la Belgique n'est pas la seule démocratie européenne à envisager de mettre en œuvre des visites domiciliaires en matière de politique d'asile et de migration; d'autres grandes démocraties ont mis sur pied de tels systèmes. M. Roosemont a fait allusion aux systèmes luxembourgeois, français et néerlandais; le membre ajoute que les pays scandinaves – le Danemark, la Norvège et la Suède – ont également mis en place des dispositifs assez similaires. M. Roosemont peut-il communiquer quelques informations supplémentaires sur ces systèmes afin de nourrir davantage les futurs débats?

M. Ducarme s'adresse ensuite à Mme Van Belleghem en indiquant que les chiffres et les exemples qu'elle réclame sont disponibles. Il rappelle que le débat ne porte pas sur le projet de loi de Théo Francken de 2017. Le présent projet de loi ne concerne pas seulement les personnes qui sont frappées par un ordre de quitter le territoire (OQT), il cible des personnes qui sont en infraction, en irrégularité sur le territoire, frappées par un OQT, et qui constituent une menace pour l'ordre public et la sécurité nationale.

En 2025, des chiffres ont été présentés par la ministre: 252 dossiers étaient à l'arrêt car ces personnes, frappées par un OQT n'avaient pas entamé les démarches pour un retour volontaire. Sur ces 252 dossiers, 143 concernaient des personnes qui menaçaient l'ordre public ou la sécurité nationale. Parmi ces 143 dossiers, seulement 53 ont abouti compte tenu de l'absence du système de visite domiciliaire.

M. Ducarme a l'impression que certains représentants d'associations ou de partis de l'opposition présentent de manière erronée les visites domiciliaires comme une mesure susceptible d'être utilisée pour des faits mineurs. Il cite plusieurs exemples de dossiers graves qui illustrent, selon lui, les situations visées par le dispositif. Il mentionne notamment le cas d'un ressortissant macédonien condamné pour association de malfaiteurs, traite des êtres humains et exploitation sexuelle, à l'encontre duquel un OQT n'a pas pu être exécuté, l'intéressé étant dès lors resté sur le territoire. Il évoque également le cas d'une personne fichée au niveau 2 par l'Organe de Coordination pour l'Analyse de la Menace (OCAM), partie combattre en Syrie, qui, malgré l'épuisement des recours introduits pour rester

grondgebied te mogen blijven en ondanks de afwijzing van al zijn verzoeken, nog steeds op het grondgebied bevindt. Het lid vindt dergelijke situaties onaanvaardbaar en benadrukt dat de nieuwe regeling niet gericht is op andere groepen mensen.

De heer Ducarme erkent dat vluchtelingen slachtoffers kunnen zijn, maar voor deze voorbeelden is hij van mening dat de betrokkenen ernstige misdrijven hebben gepleegd; het zijn “beulen”. Hij benadrukt dat het niet de bedoeling is nog meer leed te berokkenen aan wie al slachtoffer is. Net om die reden is het wetsontwerp van de heer Francken niet in het regeerakkoord opgenomen: het hier besproken wetsontwerp is gericht op personen die een bedreiging vormen, niet op kwetsbare personen.

Het lid vraagt de heer Roosemont of de 143 voornoemde dossiers inderdaad betrekking hebben op personen die een bedreiging vormen voor de openbare orde of de nationale veiligheid. Hij wijst er bovendien op dat het begrip “gevaar voor de openbare orde en de nationale veiligheid” sinds 2017 is opgenomen in de vreemdelingenwet van 15 december 1980. Bovendien zijn een aantal uitspraken van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen zelf geïnspireerd op arresten van het Hof van Justitie van de Europese Unie. Bovendien moet het gaan om een actueel en ernstig gevaar voor de openbare orde en de nationale veiligheid. Een veroordeling op zich is onvoldoende om te concluderen dat er sprake is van een gevaar voor de openbare orde; de bedreiging moet actueel zijn.

De heer Ducarme denkt niet dat de Dienst Vreemdelingenzaken het risico zou nemen om verzoeken bij een onderzoeksrechter in te dienen die niet voldoen aan de criteria zoals vastgesteld in de rechtspraak van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen en het Hof van Justitie van de Europese Unie met betrekking tot het gevaar voor de openbare orde en de nationale veiligheid. De Dienst Vreemdelingenzaken zou er geen belang bij hebben om de Staat bloot te stellen aan een Europese veroordeling. Het lid vertrouwt op het toezicht door de onderzoeksrechter: als die oordeelt dat het verzoek niet evenredig is, zal hij de huiszoeking weigeren. Hij is daarom van mening dat de regeling evenwichtig is en vergelijkbaar met buitenlandse modellen die berusten op een bestuurlijk besluit dat ter goedkeuring aan een gerechtelijke instantie wordt voorgelegd. Mocht de termijn van vijf dagen waarover de onderzoeksrechter beschikt om een beslissing te nemen als te kort worden beschouwd, zoals mevrouw De Schrijver heeft aangegeven, dan staat het lid open voor een debat over een verlenging ervan, bijvoorbeeld tot tien dagen.

sur le territoire et les réponses négatives qui lui ont été apportées, s’y trouve toujours. Le membre estime que de telles situations ne sont pas acceptables et souligne que le nouveau dispositif ne vise pas d’autres catégories de personnes.

M. Ducarme rappelle que les personnes exilées peuvent être des victimes, mais considère que les personnes visées dans ces dossiers sont des auteurs de faits graves et les qualifie de “bourreaux”. Il souligne qu’il ne s’agit pas d’ajouter de la souffrance à celles et ceux qui sont déjà victimes. C’est précisément pour cette raison que l’accord de gouvernement n’a pas retenu le projet de M. Francken: le présent projet de loi vise les personnes qui constituent une menace et non les personnes vulnérables.

Le membre demande à M. Roosemont si les 143 dossiers susmentionnés concernent bien des personnes qui représentent une menace pour l’ordre public ou la sécurité nationale. Il rappelle par ailleurs que la notion de menace à l’ordre public et à la sécurité nationale est inscrite dans la loi sur les étrangers du 15 décembre 1980, depuis 2017. Par ailleurs, un certain nombre d’arrêts du Conseil du contentieux des étrangers sont eux-mêmes inspirés des arrêts de la Cour de justice de l’Union européenne. De plus, une menace pour l’ordre public et la sécurité nationale doit être une menace actuelle et grave. Une condamnation seule ne permet pas de statuer sur le fait qu’il y a une menace à l’ordre public, il faut que la menace soit actuelle.

M. Ducarme ne pense pas que l’Office des étrangers prendrait le risque de soumettre à un juge d’instruction des demandes qui ne répondraient pas aux critères dégagés par la jurisprudence du Conseil du contentieux des étrangers et de la Cour de justice de l’Union européenne en matière de menace pour l’ordre public et la sécurité nationale. L’Office des étrangers n’aurait aucun intérêt à exposer l’État à une condamnation européenne. Le membre fait confiance au contrôle exercé par le juge d’instruction: s’il estime que la demande n’est pas proportionnée, il refusera la visite domiciliaire. Il considère dès lors qu’un équilibre a été trouvé dans le dispositif, comparable à d’autres modèles existants à l’étranger, qui reposent sur une décision administrative soumise à la validation d’une autorité judiciaire. Si le délai de cinq jours accordé au juge d’instruction pour statuer devait être jugé trop court, comme l’a indiqué Mme De Schrijver, il se dit ouvert à une réflexion sur un allongement de ce délai, par exemple à dix jours.

Wat de politie-interventies betreft, wijst de spreker erop dat die worden uitgevoerd door politie-inspecteurs die over gerechtelijke bevoegdheden beschikken en optreden als assistenten van de procureur des Konings. Hij stelt vast dat de VCLP en de politiezones zich bereid verklaren om in dit kader samen te werken. Op grond van artikel 44 van de wet op het politieambt, waarin is bepaald dat de politie bijstand verleent, zou de politie optreden ter ondersteuning van de verantwoordelijke van de Dienst Vreemdelingenzaken en niet in de frontlinie. Acht de heer Wauters het nodig om in de wet op het politieambt de voorwaarden voor een dergelijke opdracht nader te preciseren?

De heer Ducarme herinnert eraan dat de minister, voorafgaand aan de derde lezing in de ministerraad, naar aanleiding van een opmerking van de Raad van State een specifieke regeling heeft opgenomen die tot doel heeft kinderen te beschermen, met name door de aanwezigheid van een psycholoog en de doelstelling om scheiding van gezinsleden te voorkomen. Het lid deelt die bezorgdheid en merkt op dat ook andere interventies in de woning, zoals die van de fiscus of gerechtsdeurwaarders met het oog op een roerend beslag, kinderen sterk kunnen ontredderen en dat die procedures evenmin voorzien in sociale of psychologische begeleiding. Mevrouw de Neve gaf aan dat met betrekking tot de bescherming van kinderen volgens haar met bijkomende elementen rekening moet worden gehouden. De heer Ducarme bevestigt dat alle leden, ongeacht hun politieke overtuiging, aandachtig zullen luisteren naar haar opmerkingen, aangezien niemand van hen kinderen schade wil berokkenen.

Het lid benadrukt daarnaast dat een woonstbetreding zoals bedoeld in de regeling, niet met een huiszoeking kan worden gelijkgesteld. Anders dan bij een huiszoeking mogen politieagenten bij een woonstbetreding geen deuren forceren. Een huiszoeking, die wordt geregeld door het Wetboek van strafvordering, heeft tot doel bewijzen te verzamelen en maakt het mogelijk een volledig gebouw te doorzoeken. Bij de voorliggende regeling moet de Dienst Vreemdelingenzaken enkel het bewijs van de identiteit van de betrokkene verkrijgen; als die spontaan zijn paspoort overhandigt, wordt het onderzoek beëindigd. Het gaat dan ook om twee volledig verschillende begrippen en procedures. De spreker erkent weliswaar de inzet van bepaalde verenigingen die opkomen voor personen op de vlucht, maar vindt dat de wet moet worden nageleefd. Hij wijst de heer Kassou erop dat de voorwaarden voor internationale bescherming en subsidiaire bescherming bij wet en niet door de administratie worden bepaald, net als de voorwaarden waaronder een persoon zonder wettig verblijf kan worden bevolen het grondgebied te verlaten.

En ce qui concerne les interventions policières, l'intervenant rappelle qu'elles sont réalisées par des inspecteurs de police disposant de compétences judiciaires et agissant en qualité d'auxiliaires du procureur du Roi. Il constate que la CPPL et les zones de police se déclarent prêtes à collaborer dans ce cadre. En vertu de l'article 44 de la loi sur la fonction de police, qui prévoit que la police "prête main-forte", il en ressort que celle-ci interviendrait en soutien du responsable de l'Office des étrangers et non en première ligne. M. Wauters estime-t-il nécessaire de préciser davantage dans la loi sur la fonction de police les modalités d'une telle mission?

M. Ducarme rappelle qu'avant la troisième lecture au Conseil des ministres, la ministre a prévu, à la suite d'une remarque du Conseil d'État, un dispositif spécifique visant à protéger les enfants, notamment par la présence d'un psychologue et l'objectif d'éviter la séparation des familles. Le membre partage cette préoccupation et relève que d'autres interventions au domicile, comme celles du fisc ou des huissiers en vue d'une saisie mobilière, peuvent également perturber fortement les enfants, sans qu'une présence sociale ou psychologique ne soit prévue dans ces procédures. Si Mme de Neve estime que des éléments supplémentaires doivent être pris en considération concernant la protection des enfants, M. Ducarme assure que l'ensemble des parlementaires sera attentif à ses observations, indépendamment de leurs sensibilités politiques, car aucun d'entre eux ne souhaite porter atteinte aux enfants.

Le membre insiste par ailleurs sur le fait qu'une visite domiciliaire, telle que prévue par le dispositif, ne peut être assimilée à une perquisition. Contrairement à cette dernière, les policiers ne peuvent pas enfoncer les portes lors d'une visite domiciliaire. La perquisition, encadrée par le Code d'instruction criminelle, vise à rechercher des preuves et permet de fouiller l'ensemble d'un immeuble. Dans le cadre du présent dispositif, l'Office des étrangers doit uniquement obtenir la preuve de l'identité de la personne concernée; si celle-ci remet spontanément son passeport, la recherche prend fin. Le membre souligne dès lors qu'il s'agit de deux notions et de deux démarches totalement différentes. Tout en reconnaissant l'engagement de certaines associations en faveur des personnes exilées, il se dit attaché au respect de la loi. Il rappelle à M. Kassou que les conditions de la protection internationale et de la protection subsidiaire sont fixées par la loi et non par l'administration, de même que les conditions dans lesquelles une personne en séjour irrégulier peut faire l'objet d'un OQT.

De heer Ducarme herhaalt dat personen die hun land moeten ontvluchten en internationale of subsidiaire bescherming hopen te verkrijgen eveneens de Belgische wetgeving moeten naleven en het grondgebied moeten verlaten wanneer ze daarvoor een bevel krijgen. Het behoort tot de taak van de beleidsmakers erop toe te zien dat die beslissingen daadwerkelijk worden uitgevoerd, terwijl in België momenteel slechts 11 % van de bevelen om het grondgebied te verlaten ook effectief zou worden uitgevoerd. Het is niet de bedoeling mensen nog meer leed te berokkenen. Hij wijst er echter op dat niet alle personen zonder wettig verblijf als slachtoffers kunnen worden beschouwd: sommigen vormen een gevaar en moeten van het grondgebied kunnen worden verwijderd.

De heer Khalil Aouasti (PS) vindt het positief om toespraken te horen die doordrongen zijn van menselijkheid en broederschap, iets wat zeldzaam is in de commissie voor Binnenlandse Zaken.

De spreker merkt op dat er twee debatten door elkaar lopen. Het eerste heeft betrekking op het wetsontwerp inzake woonstbetredingen. Het tweede betreft de rechtvaardiging die de heer Roosemont heeft aangevoerd, namelijk de bestrijding van illegaal verblijf. Volgens de heer Roosemont is voorliggend instrument noodzakelijk geworden sinds de rechtspraak niet langer toestaat om op grond van betrapting op heterdaad een interventie in de woning te rechtvaardigen nadat de aanwezigheid van een persoon in onwettig verblijf is vastgesteld, aangezien dat geen strafrechtelijk misdrijf meer vormt. Het lid leidt daaruit af dat de aangevoerde rechtvaardiging aantoont dat het wetsontwerp niet in de eerste plaats gericht is op de verwijdering van delinquenten of criminelen, maar wel op personen in onwettig verblijf. Kan de heer Roosemont die interpretatie bevestigen?

Ten tweede heeft de heer Roosemont aangegeven dat de doelgroep thans duidelijk is afgebakend, namelijk personen in onwettig verblijf. Verschillende gehoorde actoren hebben er evenwel op gewezen dat het begrip openbare orde onvoldoende nauwkeurig is omschreven. Het lid wenst dan ook te vernemen hoe de directeur-generaal van de Dienst Vreemdelingenzaken de afbakening van een duidelijke doelgroep interpreteert.

In het advies verwijst CIRÉ naar bepaalde rechtspraak betreffende onder meer verstoring van de openbare orde die uitsluitend verband houdt met het ontbreken van een arbeidsvergunning. De betrokkene wordt dan een probleem inzake openbare orde verweten dat een actuele bedreiging voor die openbare orde kan vormen. Ook slagen en verwondingen uit zelfverdediging zouden een actuele bedreiging voor de openbare orde vormen.

M. Ducarme réaffirme que les personnes contraintes de s'exiler dans l'espoir d'obtenir une protection internationale ou subsidiaire doivent également respecter la législation belge et quitter le territoire lorsqu'elles font l'objet d'un OQT. Selon lui, la responsabilité des responsables politiques consiste notamment à veiller à l'exécution effective de ces décisions, alors que seuls 11 % des OQT seraient actuellement concrétisés en Belgique. Il précise qu'il ne s'agit pas d'ajouter de la souffrance à la souffrance, mais que toutes les personnes en séjour irrégulier ne peuvent être considérées comme des victimes: certaines représentent un danger et doivent pouvoir être éloignées du territoire.

M. Khalil Aouasti (PS) estime qu'il est positif d'entendre des discours empreints d'humanité et de fraternité, chose rare en commission de l'Intérieur.

L'intervenant observe que deux débats se superposent. Le premier porte sur le projet de loi relatif aux visites domiciliaires. Le second concerne la justification avancée par M. Roosemont, à savoir la lutte contre le séjour irrégulier. Selon ce dernier, le recours à cet outil est devenu nécessaire depuis que la jurisprudence ne permet plus de justifier, sur la base du flagrant délit, une intervention au domicile après la constatation de la présence d'une personne en séjour irrégulier, celui-ci ne constituant plus une infraction pénale. Le membre en déduit que la justification avancée démontre que le projet de loi ne vise pas prioritairement l'éloignement de délinquants ou de criminels, mais bien celui des personnes en séjour irrégulier. M. Roosemont peut-il confirmer cette lecture?

Deuxièmement, M. Roosemont a indiqué que le groupe cible était désormais clairement défini, à savoir les personnes en séjour irrégulier. Or, plusieurs acteurs entendus ont souligné que la notion d'ordre public n'était pas définie avec suffisamment de précision. Le membre souhaite dès lors connaître l'interprétation du directeur général de l'Office des étrangers quant à la définition d'un groupe cible clair.

Dans l'avis transmis, le CIRÉ évoque certaines jurisprudences relatives, notamment, au trouble à l'ordre public uniquement pour une absence de permis de travail. Ce qui leur est reproché est un problème relatif à l'ordre public qui peut constituer une menace actuelle à l'ordre public. De même, des coups et blessures en état de légitime défense représentent menace actuelle à l'ordre public.

De heer Aouasti haalt het geval aan van een vrouw die hij als advocaat verdedigde en die een aanvraag tot machtiging tot verblijf op basis van artikel 9*bis* van de wet van 1980 had ingediend, waarvoor de procedure nog liep. Intussen was die vrouw het slachtoffer geworden van een gewelddadige aanval in de buurt van het station Brussel-Zuid. De daders, die Belgen waren, werden geïdentificeerd, er werd klacht ingediend en er werd een burgerlijke rechtsvordering ingesteld. De heer Aouasti had de vrouw gevraagd om samen met hem op de zitting van de correctionele rechtbank te verschijnen om als burgerlijke partij te worden gehoord en haar burgerlijke belangen te verdedigen, zoals elke andere persoon. De vrouw werd evenwel onmiddellijk aangehouden omdat onwettig verblijf op dat moment nog een strafbaar feit vormde. Ze trad nochtans op als burgerlijke partij, als slachtoffer. Vervolgens moesten verschillende procedures worden gevoerd om haar vrijlating te verkrijgen. Dat toont volgens het lid aan hoe veranderlijk het begrip openbare orde is en hoe ruim het kan worden geïnterpreteerd.

Het lid wenst kennis te nemen van de door de heer Roosemont uitgevoerde vergelijkende juridische analyse. De directeur-generaal van de Dienst Vreemdelingenzaken verwees immers naar artikel 58, vijfde lid, van het *Gesetz über den Aufenthalt, die Erwerbstätigkeit und die Integration von Ausländern im Bundesgebiet* (wet op het verblijf, de beroepswerkzaamheden en de integratie van vreemdelingen op het grondgebied van de Bondsrepubliek Duitsland). Op 30 september 2025 heeft het Duitse Grondwettelijk Hof evenwel geoordeeld dat die bepaling ongrondwettig was en strijdig met artikel 13 van de Duitse grondwet, alsook dat een huiszoekingsbevel vereist was om iemand aan te houden en diens woning te doorzoeken. Het lid is verbaasd dat de directeur-generaal van een administratie informatie verstrekt die niet alleen onvolledig, maar ook onjuist is. De heer Roosemont heeft ook aangehaald dat een dergelijke maatregel in Frankrijk bestaat, maar zoals Vluchtelingenwerk Vlaanderen heeft aangegeven, is die maatregel uitsluitend van toepassing op personen die al onder huisarrest staan.

De heer Aouasti wenst tevens bevestiging te krijgen van een aantal punten. Hij wil weten of de Dienst Vreemdelingenzaken nauw samenwerkt met de parketten, waaronder het federaal parket voor terrorismezaken, en met de Veiligheid van de Staat. Hij vraagt ook of bepaalde personeelsleden over een veiligheidsmachtiging beschikken voor toegang tot geclassificeerde informatie. Tot slot vraagt hij bevestiging dat er een mechanisme bestaat voor de uitwisseling van informatie tussen het gevangeniswezen en de Dienst Vreemdelingenzaken over de datum van vrijlating van personen zonder wettig verblijf die zijn veroordeeld voor misdrijven, misdaden of

Avocat, M. Aouasti relate le cas d'une dame qu'il défendait et qui a introduit une demande d'autorisation de séjour sur la base de l'article 9*bis* de la loi de 1980, et pour laquelle la demande était en cours. Entre-temps, la dame a fait l'objet d'une agression violente du côté de la gare du Midi. Les auteurs, belges, ont été identifiés, plainte a été déposée et une action en intérêt civil a été introduite. M. Aousti a demandé à la dame de comparaître avec lui à l'audience du tribunal correctionnel pour être entendue comme partie civile et plaider sur des intérêts civils comme n'importe qui. Cette dame a fait l'objet d'une arrestation immédiate, parce qu'à l'époque, le simple séjour irrégulier était une infraction pénale. Or, elle intervenait comme partie civile, comme victime. Il a fallu ensuite démultiplier les procédures pour la faire libérer. Preuve, s'il en est, de la volatilité de la notion d'ordre public et du fait qu'elle puisse s'étendre à de nombreux autres cas de figure.

Le membre souhaite prendre connaissance de l'analyse de droits comparés réalisée par M. Roosemont. En effet, le Directeur général de l'Office des étrangers a évoqué l'article 58, alinéa 5, de la *Gesetz über den Aufenthalt, die Erwerbstätigkeit und die Integration von Ausländern im Bundesgebiet* (loi allemande relative au séjour, au travail et à l'intégration des étrangers sur le territoire fédéral), mais le 30 septembre 2025, la Cour constitutionnelle allemande a considéré que cet article était anticonstitutionnel et s'opposait à l'article 13 de la loi fondamentale allemande, et qu'il était nécessaire d'avoir un mandat de perquisition pour arrêter quelqu'un et procéder à une fouille au domicile de la personne. Le membre se dit interpellé par le fait que le directeur général d'une administration livre une information non seulement parcellaire, mais erronée. Par ailleurs, M. Roosemont a évoqué le fait que cette mesure existait en France, mais comme indiqué par Vluchtelingenwerk Vlaanderen, la mesure s'applique exclusivement aux personnes qui sont déjà assignées à résidence.

M. Aouasti souhaite également obtenir confirmation de plusieurs éléments. Il demande si l'Office des étrangers collabore étroitement avec les parquets, y compris le parquet fédéral pour les affaires de terrorisme, ainsi qu'avec la Sûreté de l'État. Il souhaite également savoir si certains fonctionnaires disposent d'une habilitation de sécurité leur permettant d'accéder à des informations classifiées. Enfin, il demande confirmation de l'existence d'un mécanisme d'échange d'informations entre l'administration pénitentiaire et l'Office des étrangers concernant la date de libération des personnes en séjour irrégulier condamnées pour des infractions, délits

wanbedrijven. Hij vraagt ook naar een wettelijke regeling waarmee hun detentie met tien dagen kan worden verlengd om hun overbrenging naar een gesloten centrum te regelen zodat ze niet in vrijheid worden gesteld.

Kan de heer Roosemont bevestigen dat ingeval tegen iemand een ernstig onderzoek wegens terrorisme loopt en die persoon om redenen van nationale veiligheid onmiddellijk moet worden opgepakt, voor een huiszoekingsbevel veeleer dan voor een woonstbetreding zou worden gekozen?

Woonstbetredingen mogen immers niet plaatsvinden tussen 21 uur en 5 uur, terwijl huiszoekingen in terrorismezaken dag en nacht mogelijk zijn. Als een aanslag wordt beraamd en de nationale veiligheid van de Belgen op het spel staat, zullen alle federale diensten dus kiezen voor een huiszoekingsbevel en niet voor een woonstbetreding. Wat zijn dan nog het nut en de doelstelling van de ontworpen regeling?

Kunnen de heer Roosemont of anderen tot slot bevestigen dat het parket van de procureur des Konings de mogelijkheid heeft om tijdens de zitting van de correctionele rechtbank de onmiddellijke aanhouding te gelasten van iemand die terechtstaat? Zo ja, kan iemand die terechtstaat voor een ernstig wanbedrijf of misdrijf – ongeacht of hij Belg is of wettig dan wel onwettig in het land verblijft – onmiddellijk worden aangehouden door de correctionele rechtbank? Zo zou hij niet van de radar verdwijnen en is een woonstbetreding niet noodzakelijk om hem aan te houden.

Betreffende de opmerkingen van de heer Wauters over het begrip openbare orde merkt de heer Auasti op dat de vaagheid ervan niet alleen voortvloeit uit de wet van 15 december 1980, maar ook uit het referentiekader van de VCLP, dat gebaseerd is op de bestuurlijke politie, de wet op het politieambt en de Nieuwe Gemeentewet. Sinds 2013 zou dit begrip ook zeer uiteenlopende situaties omvatten, waaronder bepaalde vormen van overlast, een vechtpartij uit wettige zelfverdediging of zelfs verkeersovertredingen. Het lid vraagt zich daarom af onder welke concrete voorwaarden het wetsontwerp zal worden toegepast. Bestaat het risico niet dat de politie de regeling zal moeten toepassen op een breder scala aan situaties dan aangekondigd, temeer daar de verduidelijkingen uit de memorie van toelichting niet in de tekst van het wetsontwerp zelf zijn opgenomen?

De heer Auasti merkt voorts op dat de VCLP niet door de regering is geraadpleegd, hoewel de lokale politie een sleutelrol zou spelen bij de uitvoering van de regeling. Is de mogelijke impact op de personeelscapaciteit van de lokale politie al geëvalueerd? Welke

ou crimes, ainsi que d'un dispositif légal permettant de prolonger leur détention pendant dix jours afin d'organiser leur transfert vers un centre fermé, de sorte qu'elles ne soient pas remises en liberté.

Par ailleurs, si un individu fait l'objet d'une enquête sérieuse pour terrorisme et doit être arrêté immédiatement pour des motifs de sécurité nationale, M. Roosemont peut-il confirmer qu'il choisira le mandat de perquisition plutôt qu'une visite domiciliaire?

En effet, les visites domiciliaires sont interrompues entre 21h et 5h du matin, alors que les perquisitions sont autorisées pour motif de terrorisme 24 h sur 24 h. Par conséquent, pour la sécurité nationale des Belges, si un attentat est en préparation, c'est bien le mandat de perquisition que toutes les administrations fédérales vont utiliser, et pas un mécanisme de visite domiciliaire. Dans ce cas, quelle est la pertinence et quel est l'objet du dispositif proposé?

Enfin, pour les personnes qui sont jugées, M. Roosemont ou d'autres peuvent-ils confirmer que le parquet du procureur du Roi a la possibilité, en audience du tribunal correctionnel, de prononcer l'arrestation immédiate des personnes? Dans l'affirmative, la personne jugée pour un délit ou un crime grave – qu'elle soit belge, en séjour régulier ou irrégulier – peut faire l'objet d'une arrestation immédiate au tribunal correctionnel. Cela signifie qu'elle ne partira pas dans la nature et que la visite domiciliaire n'est pas indispensable pour l'arrêter.

S'agissant des observations de M. Wauters sur la notion d'ordre public, M. Auasti relève que le caractère flou de cette notion ne découle pas uniquement de la loi du 15 décembre 1980, mais également du cadre de référence de la CPPL, fondé sur la police administrative générale, la loi sur la fonction de police et la nouvelle loi communale. Depuis 2013, cette notion engloberait en outre des situations très diverses, y compris certaines incivilités, une bagarre en état de légitime défense ou encore des infractions routières. Le membre s'interroge dès lors sur les conditions concrètes d'application du projet de loi. La police ne risque-t-elle pas d'être amenée à appliquer le dispositif à un éventail de situations plus large que celui annoncé, d'autant que les précisions figurant dans l'exposé des motifs ne sont pas reprises dans le texte même du projet de loi?

M. Auasti relève que la CPPL n'a pas été consultée par le gouvernement, alors que la police locale serait l'acteur clé de ce dispositif. L'impact éventuel sur les ressources humaines au sein de la police locale a-t-il déjà été évalué? Quelles seraient – ou devraient être – les

ondersteuningsmaatregelen zijn nodig of zouden nodig zijn om de lokale politie bij die taak te helpen? Welke rol zullen de lokale overheden bij die opdracht spelen, aangezien de burgemeester verantwoordelijk is voor de bestuurlijke politie? Hoe ziet de heer Wauters de rol van de burgemeesters binnen de keten van de bestuurlijke politie? Kan het argument van een gebrek aan capaciteit worden ingeroepen wanneer een politiezone over onvoldoende middelen beschikt?

Tal van Brusselse en Waalse gemeenten verzetten zich tegen dit wetsontwerp. Verschillende burgemeesters, die als verantwoordelijken voor de bestuurlijke politie gelden, hebben in hun gemeenteraad moties laten goedkeuren waarin zij stellen dat de regeling geen geschikt instrument is. Hoe zal de lokale politie haar opdrachten op het terrein uitvoeren in die omstandigheden? Zal dat in combinatie met de huidige overbelasting van de lokale politiezones (met name in het zuiden van het land), waardoor zij prioriteiten moeten stellen, de uitvoering niet nog moeilijker maken?

De lokale politie verleent binnen de geïntegreerde politiewerking bijstand wanneer een huiszoekingsbevel, een aanhoudingsbevel of een bevel tot medebrenging wordt uitgevoerd. Zijn die instrumenten in de politiepraktijk niet al toereikend?

De heer Aousti gaat in op de uitspraken van Vluchtelingenwerk Vlaanderen, de Liga voor Mensenrechten, de Ligue des Familles en BelRefugees. Net als andere sprekers deelt hij hun uitgangspunten en conclusies. Waarom wordt het begrip huiszoekingsbevel in de debatten bijna volledig buiten beschouwing gelaten? Volstaat een huiszoekingsbevel niet om tegemoet te komen aan de situaties waarin sprake zou zijn van strafbare feiten?

Wat is het standpunt van Vluchtelingenwerk Vlaanderen met betrekking tot mensenhandel en mensensmokkel? In zijn recentste verslag vermeldt Myria dat personen zonder wettig verblijf systematisch een vragenlijst moeten krijgen om na te gaan of ze zich in een kwetsbare situatie bevinden, eventueel ook met betrekking tot mensenhandel of mensensmokkel. Myria wijst er echter op dat de formulieren waarover de lokale politie beschikt niet voorzien in het vakje “mensensmokkel”. Het begrip mensensmokkel komt er zelfs niet in voor.

Hoe kan bij een woonstbetreding, in het geval van zwartwerk – wat al volstaat als aanwijzing voor een actuele bedreiging voor de openbare orde –, eventuele mensensmokkel worden vastgesteld als dat begrip zelfs niet in de checklist van de politie voorkomt? Hoe

mesures de soutien à la police locale pour l'assister dans cette tâche? Quel sera le rôle des autorités locales, en particulier des bourgmestres, dans ces missions, le bourgmestre étant garant de la police administrative? Comment M. Wauters voit-il le rôle des bourgmestres dans la chaîne de police administrative? Si une zone de police manque de ressources, l'argument capacitaire pourra-t-il être invoqué?

De nombreuses communes bruxelloises et wallonnes se sont opposées à ce projet de loi. Avec des bourgmestres, référents en matière de police administrative, qui votent des motions dans les conseils communaux considérant que ce dispositif n'est pas un bon outil, comment la police locale va-t-elle appliquer ses tâches sur le terrain? Conjugué à la surcharge actuelle des zones de police locale qui leur impose de fixer des priorités, en particulier dans le sud du pays, cela ne va-t-il pas accroître les difficultés de mise en œuvre?

La police locale apporte son aide dans la chaîne policière globale quand le mandat de perquisition, le mandat d'arrêt ou le mandat d'amener sont mobilisés. Ces outils ne suffisent-ils pas déjà dans la pratique policière?

M. Aousti revient sur les propos de Vluchtelingenwerk Vlaanderen, de la Ligue des droits humains, de la Ligue des familles et de BelRefugees, dont il partage les hypothèses et les conclusions à l'instar d'autres orateurs. Pourquoi la notion de mandat de perquisition est-elle quasiment oubliée des débats? Le mandat de perquisition ne suffit-il pas à rencontrer les hypothèses infractionnelles qui sont dénoncées?

En matière de traite et de trafic des êtres humains, comment se positionne Vluchtelingenwerk Vlaanderen? Dans son dernier rapport, Myria mentionne qu'un questionnaire doit être systématiquement proposé aux personnes en séjour irrégulier pour vérifier leur situation de vulnérabilité, y compris éventuellement par rapport à la traite ou au trafic d'êtres humains. Or, Myria met en évidence que les formulaires mis à la disposition de la police locale ne prévoient pas la case “trafic des êtres humains”, la notion de trafic d'êtres humains n'existe pas.

Lors d'une visite domiciliaire, dans l'hypothèse d'un travail au noir – motif suffisant de menace actuelle pour l'ordre public – comment vérifier un éventuel trafic d'êtres humains s'il ne figure même pas dans la checklist de la police? Comment celle-ci peut-elle vérifier la vulnérabilité

kan de politie iemands kwetsbaarheid nagaan, terwijl uit die vaststelling een reeks rechten en statuten voor slachtoffers voortvloeien?

De heer Aouasti gaat vervolgens in op de talrijke vragen met betrekking tot minderjarigheid. In de laatste fase van de politieke onderhandelingen wilden de partijen wellicht iets vermelden over minderjarigen, zonder evenwel veel aandacht te besteden aan de samenhang van het geheel. Wat vinden de sprekers van die regeling?

De heer Aouasti haalt het voorbeeld aan van een alleenstaande vader of moeder met een of meer minderjarige kinderen die bij een woonstbetreding wordt aangehouden. Normaal gezien mogen ouders en kinderen niet van elkaar worden gescheiden, en al helemaal niet in een administratieve context. Een rechter kan wel beslissen over een scheiding en een regeling treffen voor de verdere gevolgen, maar in een administratieve context kan noch de agent van de lokale politie, noch de ambtenaar van de Dienst Vreemdelingenzaken beslissen om een ouder van zijn minderjarig kind te scheiden.

Wat gebeurt er dan op het moment van de aanhouding waarbij het minderjarige kind van zijn wettelijke vertegenwoordiger wordt gescheiden? Wie is bevoegd om over die scheiding te beslissen? Moet men het kind dan ook aanhouden en oplossingen zoeken zodat de ouder en het kind samen worden vastgehouden?

De heer Aouasti wijst vervolgens op de evaluatie van de wet op het verbod op detentie van minderjarigen, zoals de evaluatie van de nieuwe screeningverplichting. Die kwestie wordt ter discussie gesteld. Anders moet een magistraat die geen onderzoeksrechter is, worden ingeschakeld om de nodige maatregelen te nemen, aangezien de jeugdhulpdiensten de zorg voor een kind op zich kunnen nemen, ongeacht of het kind legaal of illegaal in het land verblijft. Niettemin moeten de jeugdhulpdiensten worden ingeschakeld. Dat zal waarschijnlijk niet gebeuren in een administratieve context door een agent van de lokale politie, aangezien er een kader moet worden vastgelegd.

Er rijzen dan ook talrijke vragen waarop geen antwoord wordt gegeven. Hoe zien de sprekers de actieketen? Het is cruciaal dat die algemeen bekend en duidelijk omschreven is, en niet alleen door overal te vermelden dat de aanhouding niet gericht mag zijn of betrekking mag hebben op een kind. Er gelden immers nog steeds beginselen volgens welke een kind niet van zijn ouder mag worden gescheiden, tenzij de voorwaarden strikt zijn vastgelegd, en al zeker niet op basis van een administratieve beslissing zoals in voorliggend geval.

d'une personne, sachant que de ce constat découle une série de droits et de statuts pour les victimes?

M. Aousti se penche ensuite sur les nombreuses questions concernant la minorité. Dans les compromis politiques de la dernière ligne droite, peut-être les partis ont-ils eu la volonté d'indiquer quelque chose sur les enfants mineurs, sans toutefois grandement se soucier de la cohérence globale. Que pensent les orateurs de ce dispositif?

Par ailleurs, M. Aousti cite l'exemple d'un père ou d'une mère célibataire, avec un ou plusieurs enfants mineurs, qui fait l'objet d'une arrestation dans le cadre des visites domiciliaires. Normalement, la séparation entre les parents et les enfants ne peut pas avoir lieu, et surtout pas dans un cadre administratif. Un juge, lui, peut décider de la séparation et "organiser" toute la cascade ultérieure à la séparation, mais dans un cadre administratif, la séparation entre un parent et son enfant mineur ne peut être décidée ni par l'agent de police locale ni par l'agent de l'Office des étrangers.

Que se passe-t-il alors au moment de l'interpellation et donc, au moment de la séparation entre l'enfant mineur et son représentant légal? Qui a autorité pour décider de la séparation? Ou alors faut-il arrêter l'enfant et trouver des solutions pour un enfermement conjoint des parents et de l'enfant?

M. Aousti pointe alors la question de l'évaluation de la loi sur l'interdiction de la détention des enfants mineurs, comme cela sera le cas pour la nouvelle obligation de screening. Cette question est remise en cause. Sinon il faut qu'un magistrat, qui ne soit pas un magistrat d'instruction, soit saisi pour prendre les mesures *ad hoc*, étant donné que le Service d'aide à la jeunesse (SAJ) peut prendre en charge un enfant, qu'il soit en séjour régulier ou irrégulier. Néanmoins, il faut que le SAJ soit saisi et il ne le sera probablement pas dans un cadre administratif par l'agent de police locale, car un cadre doit être défini.

Ainsi, de nombreuses questions se posent auxquelles aucune réponse n'est donnée. Comment les orateurs voient-ils la chaîne d'actions? Il est essentiel que celle-ci soit visible et définie, autrement qu'en écrivant partout que l'arrestation ne peut pas viser ou impliquer un enfant. Il reste des principes selon lesquels un enfant ne peut être séparé de son parent, sauf si les conditions sont strictement définies, et certainement pas par le biais d'une décision administrative, comme dans le cas présent.

De heer Aouasti dankt BelRefugees voor hun werk. Dankzij haar structuur, opvangcentra, gastgezinnen en solidariteit heeft de organisatie de tekortkomingen van de Belgische overheden opgevangen. BelRefugees heeft ervoor gezorgd dat mensen niet op straat hoeven te slapen en op een menselijke manier werden opgevangen.

Het lid stelt zich vragen bij het netwerk van opvangverleners, want hoewel solidariteit onbetaalbaar is, brengt ze soms ook kosten met zich. Hoe gaan de gastgezinnen om met alle onzekerheden en de risico's voor hun gezin? Zijn ze niet uitgeput doordat er voortdurend nieuwe bedreigingen bijkomen?

Tot slot vraagt de heer Aouasti zich af of de overheden hun aanpak niet moeten veranderen. Is het niet beter te zoeken naar oplossingen in plaats van naar problemen bij mensen die alleen maar een legitiem en natuurlijk recht op gastvrijheid en broederschap uitoefenen?

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) gaat vooreerst in op het begrip "openbare orde", dat overeenkomstig het wetsontwerp door geval per geval door de DVZ beoordeeld zal moeten worden. Volgens verschillende actoren vult de DVZ dat begrip vandaag echter te ruim in. Dreigt het toepassingsgebied van de woonstbetredingen daardoor niet veel ruimer te worden dan voorgesteld in het regeerakkoord?

Met betrekking tot de toepassing van het begrip "openbare orde" binnen het vreemdelingenrecht zou de spreekster willen vernemen welke feiten of gedragingen volstaan om iemand als een gevaar voor de openbare orde te beschouwen en of een strafrechtelijke veroordeling vereist is. Hoe actueel moet het gevaar zijn? Beschikt de DVZ over statistieken inzake het aantal personen zonder wettig verblijf dat vandaag een gevaar vormt voor de openbare orde of de nationale veiligheid? Hoeveel woonstbetredingen verwacht de dienst jaarlijks op basis daarvan?

De spreekster verwijst daarnaast naar de opsluiting van vier personen na een pro-Palestinabetoging in Brussel in september 2025, omdat ze volgens de DVZ de openbare orde zouden hebben verstoord. De raadkamer oordeelde nadien dat de motivering ontoereikend was. Hoe beoordeelt de DVZ dat iemand een gevaar vormt voor de openbare orde en hoe vaak worden personen op basis van een dergelijke beoordeling opgesloten in een gesloten centrum? Hoe vaak vernietigt een rechter dergelijke beslissingen wegens een gebrekkige motivering? De spreekster vreest dat zulks een probleem kan vormen in het kader van het voorliggende wetsontwerp, gelet op het ontbreken van een beroepsmogelijkheid tegen de machtiging tot woonstbetreding.

M. Aouasti adresse ses remerciements à BelRefugees pour le travail effectué. Grâce à sa structure, aux centres, aux hébergeurs et la solidarité qui s'est organisée, l'organisation a pallié les défaillances des autorités belges. BelRefugees a fait en sorte que des personnes ne dorment pas dans la rue et soient accueillies de manière humaine.

Le membre s'interroge sur le réseau d'hébergeurs, car si la solidarité n'a pas de prix, elle a parfois un coût. Face à toutes ces inconnues et aux risques encourus pour leur famille, comment les hébergeurs y font-ils face? Ne sont-ils pas épuisés d'avoir systématiquement des menaces qui s'ajoutent les unes aux autres?

Enfin, M. Aouasti se demande si les autorités ne devraient pas changer de narratif. Ne faut-il pas veiller à trouver des solutions plutôt qu'à trouver des problèmes à des personnes qui ne font qu'exercer un "droit légitime et naturel" à l'hospitalité et à la fraternité?

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) aborde tout d'abord la notion d'"ordre public", qui devra, conformément au projet de loi, être appréciée au cas par cas par l'OE. Selon plusieurs acteurs, l'OE interprète aujourd'hui cette notion de manière trop large. Le champ d'application des visites domiciliaires ne risque-t-il pas dès lors d'être beaucoup plus étendu que ce qui est prévu dans l'accord de gouvernement?

En ce qui concerne l'application de la notion d'"ordre public" en droit des étrangers, l'intervenante souhaite savoir quels faits ou comportements suffisent pour considérer qu'une personne constitue un danger pour l'ordre public. Une condamnation pénale est-elle requise? Dans quelle mesure ce danger doit-il être actuel? L'OE dispose-t-il de statistiques sur le nombre de personnes en séjour irrégulier qui constituent actuellement un danger pour l'ordre public ou la sécurité nationale? Selon l'OE, combien de visites domiciliaires devraient avoir lieu chaque année sur cette base?

L'oratrice évoque également la détention de quatre personnes après une manifestation propalestinienne organisée à Bruxelles en septembre 2025. L'OE estimait qu'elles avaient perturbé l'ordre public. La chambre du conseil a ensuite considéré que la motivation apportée était insuffisante. Comment l'OE évalue-t-il si une personne constitue un danger pour l'ordre public? Dans quelle mesure des personnes sont-elles placées en centre fermé sur cette base? Dans quelle mesure des décisions prises en ce sens sont-elles annulées par un juge en raison de leur motivation défectueuse? L'intervenante craint que le projet de loi à l'examen pose problème à cet égard, compte tenu de l'absence de voie de recours contre les autorisations de visite domiciliaire.

Verder gaat mevrouw Daems in op het recht op een daadwerkelijk rechtsmiddel. Tegen de machtiging van de onderzoeksrechter staat geen beroep open en ook de woonstbetreding zelf kan achteraf niet worden aangevochten. Wie ziet toe op een correcte uitvoering en welke rechtsmiddelen bestaan wanneer tijdens de woonstbetreding ernstige fouten of schendingen plaatsvinden?

Een woonstbetreding is slechts mogelijk wanneer de verwijderingsmaatregel uitvoerbaar is. Hoe beoordeelt de DVZ die uitvoerbaarheid? Kan een woonstbetreding plaatsvinden wanneer terugkeer feitelijk onmogelijk is of wanneer België niet repatrieert naar het betrokken land?

Het wetsontwerp vereist bovendien dat geen minder ingrijpende maatregel mogelijk is. Welke alternatieven moeten eerst worden onderzocht? Hoe zal de DVZ motiveren dat die ontoereikend zijn?

Inzake het eenzijdige verzoekschrift waarop de onderzoeksrechter zich moet baseren, zou de spreekster de reden willen vernemen waarom er voor een niet-tegensprekelijke procedure werd gekozen. Wat gebeurt wanneer de onderzoeksrechter over onvoldoende informatie beschikt om een beslissing te nemen?

Daarnaast wijst mevrouw Daems op de screening van kwetsbare personen. Kwetsbaarheden worden enkel vermeld indien zij gekend zijn. Zal de DVZ die actief onderzoeken? Hoe houdt men rekening met onder meer zwangere vrouwen, ouderen, personen met een handicap of psychiatrische patiënten? Wat gebeurt wanneer pas tijdens de woonstbetreding blijkt dat minderjarige kinderen aanwezig zijn?

Ook het zoeken naar identiteitsdocumenten roept vragen op. Waarom is daarvoor geen afzonderlijke motivering vereist? Kan de onderzoeksrechter modaliteiten ter zake opleggen? Indien er daarbij drugs, wapens of andere strafbare feiten worden aangetroffen, leidt die vaststelling dan automatisch tot een strafrechtelijke procedure?

In haar advies stelde de Gegevensbeschermingsautoriteit dat een duidelijke wettelijke basis ontbreekt om alle noodzakelijke gegevens voor een woonstbetreding te verzamelen. Welk antwoord geeft de DVZ daarop?

De heer Roosemont verklaarde dat lokale besturen gewone adrescontroles steeds vaker weigeren uit te voeren wegens het ontbreken van een duidelijk wettelijk

Mme Daems aborde ensuite le droit à un recours effectif. Aucune voie de recours ne sera ouverte contre l'autorisation délivrée par le juge d'instruction, et la visite domiciliaire elle-même ne pourra pas davantage être contestée *a posteriori*. Qui veillera à la correcte exécution de la mesure? Quels seraient les recours dans l'hypothèse où une visite domiciliaire serait émaillée de fautes ou violations graves?

Une visite domiciliaire n'est possible que si la mesure d'éloignement a un caractère exécutoire. Comment l'OE appréciera-t-il ce critère? Une visite domiciliaire pourra-t-elle avoir lieu si le retour est matériellement impossible ou si la Belgique ne procède pas à des rapatriements vers le pays concerné?

Le projet de loi requiert en outre qu'aucune mesure moins intrusive ne puisse appliquée. Quels alternatives devront être examinées en premier lieu? Comment l'OE devra-t-il justifier qu'elles sont insuffisantes?

Concernant la requête unilatérale sur laquelle le juge d'instruction devra fonder sa décision, l'intervenante souhaite savoir pourquoi il a été opté pour une procédure non contradictoire. Que se passera-t-il si le juge d'instruction ne dispose pas d'informations suffisantes pour statuer?

Mme Daems attire également l'attention sur la screening des personnes vulnérables. Les vulnérabilités ne seront mentionnées que si elles sont connues. L'OE procédera-t-il à une recherche active sur ce point? Dans quelle mesure sera-t-il tenu compte, notamment, de la situation des femmes enceintes, des personnes âgées, des personnes handicapées ou des personnes souffrant de troubles psychiatriques? Qu'advient-il s'il devait apparaître, lors de la visite domiciliaire, que des enfants mineurs sont présents?

La recherche de documents d'identité soulève également plusieurs questions. Pourquoi ne nécessitera-t-elle pas de motivation distincte? Le juge d'instruction pourra-t-il imposer des modalités à cet égard? Si la détention de stupéfiants ou d'armes ou la commission d'autres infractions pénales devait être constatée, une procédure pénale sera-t-elle automatiquement ouverte?

Dans son avis, l'Autorité de protection des données a indiqué qu'il n'existait pas de base légale claire permettant de collecter toutes les données nécessaires à une visite domiciliaire. Quelle réponse l'OE apporte-t-il à cette observation?

M. Roosemont a déclaré que les autorités locales refusaient de plus en plus souvent d'effectuer des contrôles d'adresse ordinaires vu l'absence de cadre légal clair.

kader. Verschillende steden verzetten zich intussen ook tegen het huidige wetsontwerp en de federale politie formuleerde tal van vragen over de praktische uitvoering. Hoe reageert de DVZ op die bezwaren?

Met betrekking tot de praktische uitvoerbaarheid van het wetsontwerp zou de spreekster van de heer Wauters willen vernemen of de VCLP de tijdens de vorige hoorzitting door de federale politie geuite bezorgdheden deelt. Welke gevolgen zullen dergelijke interventies hebben voor de politiediensten? Is voldoende duidelijk welke rol de lokale politie, de federale politie en de DVZ daarbij elk opnemen en hoe de samenwerking zal verlopen?

Daarnaast verwijst mevrouw Daems naar het verzet van verschillende steden en gemeenten tegen het wetsontwerp. Sluit de VCLP zich aan bij de kritiek dat het wetsontwerp de bestaande waarborgen bij huiszoeken uitholt?

Hoewel de regering woonstbetredingen als een noodzakelijk sluitstuk van een doeltreffend terugkeerbeleid beschouwt, verklaarden onderzoeksrechters en advocaten tijdens de vorige hoorzitting dat de bestaande instrumenten volstaan. Welke personen dreigen volgens de vertegenwoordigers van het middenveld in de praktijk door woonstbetredingen te worden geviséerd en welke profielen verblijven vandaag reeds in gesloten centra? Welke alternatieven stellen zij voor om het terugkeerbeleid te versterken met meer respect voor de fundamentele rechten? Zullen woonstbetredingen volgens hen daadwerkelijk leiden tot een hogere terugkeer of zullen personen zonder wettig verblijf zich veeleer verder aan het zicht van de overheid onttrekken? Welk effect verwacht men op het vertrouwen in de overheid, de vrijwillige terugkeer en de toegang tot onder meer gezondheidszorg, onderwijs en andere overheidsdiensten? Welke bijkomende beschermingsmaatregelen zijn volgens het middenveld noodzakelijk ten aanzien van kwetsbare personen, onder wie kinderen?

De heer Stéphane Lasseaux (Les Engagés) merkt op dat de wet op het politieambt een onderscheid maakt tussen opdrachten van bestuurlijke politie en opdrachten van gerechtelijke politie. In de tekst staat dat de politieambtenaren de machtiging tot woonstbetreding moeten uitvoeren. Welke bevoegdheden zullen zij moeten verwerven om die nieuwe opdracht uit te voeren? Kan de spreker nader toelichten wat de zogenoemde minderjarigenreflex concreet inhoudt, met name tijdens politie-interventies?

In haar inleidende uiteenzetting heeft de minister vermeld dat de Dienst Vreemdelingenzaken in 2025, 143

Plusieurs villes s'opposent désormais aussi au projet de loi à l'examen, et la police fédérale a formulé de nombreuses questions concernant sa mise en œuvre. Comment l'OE répond-il à ces objections?

S'agissant de l'opérationnalité du projet de loi, l'intervenante aimerait que M. Wauters précise si la CPPL partage les préoccupations exprimées par la police fédérale lors de la précédente audition. Quelles seront les conséquences de ces interventions pour les services de police? Les rôles respectifs de la police locale, de la police fédérale et de l'OE sont-ils suffisamment clairs et comment la coopération entre ces acteurs se déroulera-t-elle?

Mme Daems renvoie ensuite à l'opposition manifestée par plusieurs villes et communes à l'égard du projet de loi. La CCPL adhère-elle à la critique selon laquelle le projet de loi affaiblira les garanties existantes en matière de perquisitions?

Bien que le gouvernement considère les visites domiciliaires comme un maillon indispensable d'une politique de retour efficace, les juges d'instruction et les avocats ont déclaré, lors de la précédente audition, que les instruments existants suffisaient. Selon les représentants du secteur associatif, quelles personnes risquent, dans la pratique, d'être visées par les visites domiciliaires? Quels sont les profils qui se trouvent déjà aujourd'hui en centre fermé? Quelles alternatives proposent-ils pour renforcer la politique de retour, tout en respectant davantage les droits fondamentaux? Les visites domiciliaires conduiront-elles, selon eux, à une augmentation effective des retours, ou les personnes en séjour irrégulier chercheront-elles plutôt à se rendre encore moins visibles pour les autorités? Quels sont les effets prévus du projet de loi sur la confiance envers les autorités, le retour volontaire et l'accès, notamment, aux soins de santé, à l'enseignement et aux autres services publics? Quelles mesures de protection supplémentaires le secteur associatif juge-t-il nécessaires pour les personnes vulnérables, y compris les enfants?

M. Stéphane Lasseaux (Les Engagés) fait observer que la loi sur la fonction de police distingue les missions de police administrative et celles de police judiciaire. Le texte indique qu'il appartient aux fonctionnaires de police de mettre en exécution l'autorisation de visites domiciliaires. Quelles compétences les fonctionnaires de police devront-ils acquérir pour réaliser cette nouvelle mission? L'orateur peut-il détailler ce qu'implique concrètement le réflexe "mineur" évoqué, notamment lors des interventions policières?

Dans son exposé préliminaire, la ministre a mentionné qu'en 2025, 143 étrangers ayant reçu au moins un

vreemdelingen met minstens één bevel om het grondgebied te verlaten had geïdentificeerd als personen die een gevaar voor de openbare orde of de nationale veiligheid vormden. Dat komt overeen met 0,45 % van de personen die een BGV hadden gekregen. Kan de heer Roosemont een of twee geanonimiseerde voorbeelden geven van het profiel van die personen?

Na een gestage daling tussen 2016 en 2021 is het aantal eerste terugkeerbesluiten in 2024 sterk gestegen tot 25.982, op een totaal van 37.672 terugkeerbeslissingen. De uitvoering blijft echter beperkt, met 3270 repatriëringen en 3371 gevallen van vrijwillige terugkeer. Slechts ongeveer 25 % van de eerste terugkeerbeslissingen wordt daadwerkelijk uitgevoerd. Welke redenen verklaren dat lage uitvoeringspercentage? Kan de heer Roosemont een volledige lijst geven van de redenen waarom de uitvoering wordt belemmerd?

De memorie van toelichting verwijst naar de mogelijkheid tot gerichte aanhoudingen van vreemdelingen die vooraf door de Dienst Vreemdelingenzaken zijn geïdentificeerd, om hun verwijdering sneller te kunnen uitvoeren. Die doelstelling is dan ook lovenswaardig, omdat daardoor detentie kan worden voorkomen of de duur kan worden beperkt. Hoe denkt de heer Roosemont die doelstelling te bereiken?

Kan de spreker ook toelichten welk beleid wordt gevoerd om vrijwillige terugkeer te bevorderen en personen die een BGV hebben gekregen daarbij te helpen? Wat zou de maximale duur zijn van de redelijke termijn waarin het wetsontwerp voorziet om de door de onderzoeksrechter toegestane woonstbetreding uit te voeren?

Over welk instrument beschikt de Dienst Vreemdelingenzaken om te voorkomen dat de leden van een gezin zonder wettig verblijf van elkaar worden gescheiden in het geval van een verwijdering? Doorgaans zal de woonstbetreding betrekking hebben op een van beide ouders. De kinderen blijven dan bij de partner op wie de machtiging tot woonstbetreding geen betrekking heeft. Kan de spreker dat bevestigen?

Indien de machtiging in uitzonderlijke gevallen betrekking heeft op beide ouders, bevestigt de heer Roosemont dan dat het gezin vóór de verwijdering in een Fitt-huis zal verblijven?

Het wetsontwerp vereist dat de vreemdeling verblijft op een plaats die niet toegankelijk is voor het publiek. De politiediensten vrezen dat ze personeel zullen moeten inzetten voor de bewaking van dat adres. Hoe zal dat adres worden bepaald? Welke middelen zullen worden

OQT avaient été identifiés par l'Office des étrangers comme représentant un danger pour l'ordre public ou la sécurité nationale, soit 0,45 % des personnes ayant reçu un OQT. M. Roosemont peut-il communiquer un ou deux exemples anonymisés du profil de ces personnes?

Après une baisse continue entre 2016 et 2021, le nombre de premières décisions de retour a fortement augmenté pour atteindre 25.982 en 2024, sur 37.672 décisions de retour. Toutefois, l'exécution reste limitée avec 3270 rapatriements et 3371 retours volontaires. Environ 25 % seulement des premières décisions de retour sont effectivement mises en œuvre. Quelles sont les raisons expliquant ce faible taux de décisions de retour? M. Roosemont peut-il dresser une liste exhaustive des raisons de ce blocage?

L'exposé des motifs invoque de pouvoir procéder à des arrestations ciblées d'étrangers préalablement identifiés par l'Office des étrangers, afin de procéder plus rapidement à leur éloignement. Cet objectif est donc louable car il permet de diminuer le recours à la détention ou à la durée de celle-ci. Comment M. Roosemont compte-t-il atteindre cet objectif?

L'orateur peut-il également expliquer les politiques mises en œuvre pour favoriser le retour volontaire et aider les personnes ayant reçu un OQT? Quelle serait la durée maximale du délai raisonnable prévu par le projet de loi pour exécuter la visite domiciliaire autorisée par le juge d'instruction?

Par ailleurs, en cas d'éloignement des familles en séjour irrégulier, de quel outil l'Office des étrangers dispose-t-il pour éviter de séparer les familles? Généralement, la visite domiciliaire concernera un des deux parents. Par conséquent, les enfants resteront avec le conjoint qui n'est pas concerné par l'autorisation de visite. L'orateur confirme-t-il cette information?

Si, dans des cas exceptionnels, l'autorisation porte sur les deux parents, M. Roosemont confirme-t-il que la famille résidera dans une maison Fitt, avant l'éloignement?

Le projet de loi exige que l'étranger réside dans un lieu inaccessible au public. Les services de police craignent de voir leurs capacités utilisées pour contrôler cette adresse. Comment cette adresse sera-t-elle déterminée? Quels moyens seront-ils mobilisés pour établir la

ingezet om de verblijfplaats van de vreemdeling vast te stellen? Het gaat daarbij zowel om een juridische als om een capaciteitskwestie.

Tot slot zullen de politieambtenaren moeten weten of de machtiging betrekking heeft op de hoofdverblijfplaats, de kelders, de garage, bijgebouwen, tuinhuizen, aanbouwingen, privatieve buitenruimten, trappen en gemeenschappelijke delen of voertuigen die op een privéterrein geparkeerd staan. Wat is het standpunt van de heer Roosemont over die verschillende situaties?

Tot slot richt de heer Lasseaux zich tot de heer Depotter. Die heeft aangegeven dat onwettig verblijf in Nederland wordt beschouwd als een maatschappelijke situatie en niet als een strafbaar feit. Wat betekent dat concreet? Hoe valt dan te verklaren dat woonstbetredingen bij de Nederlandse bureaus wel tot de juridische instrumenten behoren?

Mevrouw Claire Hugon Lecharlier (Ecolo-Groen) is verheugd over de aandacht die het hier besproken dossier trekt. Een dergelijk wetsontwerp mag immers niemand onverschillig laten, gezien de omvang van de erin vervatte inbreuken op de grondrechten en op de solidariteit.

Voorstanders van het wetsontwerp beweren dat het niet de bedoeling is om alle mensen zonder verblijfsvergunning op te sporen, maar uitsluitend personen met een zeer gevaarlijk profiel: terroristen, extremisten, mensenhandelaars, zedendelinquenten enzovoort. Zowel in de betogen tijdens de hoorzittingen als in de schriftelijke adviezen wordt er echter op gewezen dat de tekst iets anders zegt en toestaat, ja zelfs dat deze bepalingen in werkelijkheid veel meer mogelijk maken.

Als de regeling zich daadwerkelijk alleen op die doelgroep richt, moet dan niet via strafrechtelijke weg worden opgetreden tegen personen met dit profiel, ongeacht hun administratieve status? Waarom worden die personen niet uitdrukkelijk en limitatief in de regeling opgenomen en wordt de wet niet tot die profielen beperkt? Dat zou alle twijfels hierover volledig wegnemen.

Volgens de heer Roosemont richt het wetsontwerp zich op een heel specifieke groep. Uit de hoorzittingen en de adviezen blijkt echter overduidelijk dat dit niet het geval is en dat bepaalde begrippen onvoldoende zijn gedefinieerd, zeker gezien de omvang van de beoogde inbreuken op de grondrechten.

Wat beschouwt de Dienst Vreemdelingenzaken als een weigering om mee te werken aan de eigen uitzetting? Volstaat het feit dat iemand thuis is maar de deur niet opendoet, om te concluderen dat hij niet meewerkt?

résidence de l'étranger? Il est question en l'occurrence de l'enjeu juridique et de capacité.

Enfin, les policiers auront besoin de savoir si l'autorisation couvre le logement principal, les caves, garage, dépendance, abri de jardin, annexe, espace privatif extérieur, escaliers et parties communes, véhicules stationnés dans une propriété privée. Quel est l'avis de M. Roosemont par rapport à ces différentes situations?

Pour terminer, M. Lasseaux s'adresse à M. Depotter. Celui-ci a indiqué que le séjour irrégulier est considéré aux Pays-Bas comme une situation sociétale, et pas comme une incrimination pénale. Que signifie concrètement cette notion? Comment expliquer alors que les visites domiciliaires fassent partie des instruments juridiques des voisins néerlandais?

Mme Claire Hugon Lecharlier (Ecolo-Groen) se réjouit que le dossier soumis au débat attire l'attention, parce qu'un tel projet de loi ne peut laisser indifférent par l'ampleur des atteintes qu'il porte aux droits fondamentaux et à la solidarité.

Les personnes qui défendent le projet de loi affirment que l'objectif n'est pas de traquer toutes les personnes en séjour irrégulier, mais uniquement des personnes avec un profil très dangereux: des terroristes, des extrémistes, des trafiquants d'êtres humains doublés d'agresseurs sexuels, etc. Toutefois, plusieurs orateurs dans les différentes auditions et les avis écrits reçus font remarquer que ce n'est pas ce que dit et permet le dispositif du texte, et qu'en réalité, il permet beaucoup plus.

Si ces personnes-là sont les seules à être visées, ne faut-il pas agir envers des personnes qui ont ce profil, indépendamment de leur statut administratif, via la voie pénale? Pourquoi ne pas viser ces personnes clairement et limitativement dans le dispositif et ne pas circonscrire la loi à ces profils-là? Cela dissiperait entièrement les doutes à cet égard.

D'après M. Roosemont, le projet de loi cible un groupe bien précis. Il ressort pourtant très largement des auditions et des avis que ce n'est pas le cas, et que certaines notions utilisées sont insuffisamment définies, d'autant plus au regard de l'importance des ingérences dans les droits fondamentaux envisagées.

Pour l'Office des étrangers, qu'est-ce qui constitue le refus d'une personne de coopérer à son propre éloignement? Le seul fait d'être présent à la maison et de ne pas ouvrir la porte suffit-il à considérer que la personne ne

Of zijn er nog andere criteria? Welke checklist hanteert de Dienst Vreemdelingenzaken om te beoordelen of iemand onvoldoende of helemaal niet heeft meegewerkt aan zijn uitzetting?

Ten tweede: hoe definieert de Dienst Vreemdelingenzaken het begrip “redelijke grond om aan te nemen dat er sprake is van gevaar voor de openbare orde of de nationale veiligheid”? En evenzeer: hoe zal de DVZ de woonplaats van de betrokkene vaststellen? Welke criteria gelden er? Is er een maximale verblijfsduur op een en dezelfde plek? Hoe kan men weten wat de Dienst Vreemdelingenzaken verstaat onder het begrip “verblijfplaats” van de betrokkene?

Er werd opgemerkt dat de Dienst Vreemdelingenzaken nu al de begrippen “openbare orde”, “gevaar” of “bedreiging voor de openbare orde” hanteert. Hoe zorgt de DVZ ervoor dat die begrippen in overeenstemming met het Europees recht worden toegepast?

De spreekster benadrukt dat veel van de tijdens de hoorzittingen aangehaalde toepassingsvoorbeelden een ernstige inbreuk vormen op de vereisten van de Europese rechtspraak. Ze haalt daarbij een arrest van het Hof van Cassatie van 4 maart 2026 aan, waarin een arrest van de Kamer van inbeschuldigingstelling wordt vernietigd op grond van de vereisten van het Hof van Justitie van de Europese Unie met betrekking tot bedreigingen voor de openbare orde. Het Hof van Cassatie onderstreept aldus dat er sprake moet zijn van “een reële, actuele en voldoende ernstige dreiging die een fundamenteel belang van de samenleving of de binnenlandse of buitenlandse veiligheid van de betrokken lidstaat aantast”.

Mevrouw Hugon Lecharlier stelt vast dat de Dienst Vreemdelingenzaken dit kader herhaaldelijk te buiten treedt. Waarom zou hij dat dan ook niet doen bij de toepassing van de wet, wanneer die eenmaal is aangenomen? Er bestaan nog steeds twijfels over de manier waarop de uitvoering ervan wordt beoogd.

Mevrouw Hugon Lecharlier stelt vervolgens enkele vragen aan de heer Wauters.

De heer Garbar, vertegenwoordiger van de Federale Politie, heeft tijdens de vorige hoorzitting tientallen vragen opgeworpen die evenveel onduidelijkheden aan het licht hebben gebracht over de draagwijdte van de wet zoals die thans is opgesteld en die de praktische toepassing ervan bemoeilijken. Veel beslissingen, waarvoor geen vooraf vastgelegde aanpak is uitgewerkt, zouden inderdaad ter plaatse door de medewerkers moeten worden genomen.

coopère pas à l'éloignement? Y-a-t-il d'autres critères? Quelle est la liste de vérifications utilisée par l'Office des étrangers pour estimer que quelqu'un a insuffisamment ou n'a pas coopéré à son éloignement?

Ensuite, comment l'Office des étrangers définit-il la notion de motif raisonnable de croire qu'il y a danger pour l'ordre public ou la sécurité nationale? De la même façon, comment déterminera-t-il la résidence de la personne visée? Quels sont les critères? Y a-t-il une durée de séjour à un même endroit? Comment savoir ce que l'Office des étrangers détermine par la notion de résidence de la personne visée?

Il a été rappelé que l'Office des étrangers utilise déjà la notion d'ordre public, de danger ou de menace à l'ordre public, comment s'assure-t-il que la façon dont cette notion est utilisée est conforme au droit européen?

La membre souligne que de nombreux exemples d'application présentés au fil des auditions semblent largement hors des clous de ce qu'exige la jurisprudence européenne. Et de citer un arrêt de la Cour de cassation du 4 mars dernier, qui casse un arrêt de la Chambre des mises en accusation, en rappelant les exigences de la Cour de Justice de l'Union européenne concernant les menaces à l'ordre public. La Cour de cassation souligne ainsi qu'il faut “une menace réelle, actuelle, suffisamment grave, affectant un intérêt fondamental de la société ou la sécurité intérieure ou extérieure de l'État membre concerné”.

Mme Hugon Lecharlier constate qu'à de nombreuses reprises, l'Office des étrangers déborde de ce cadre-là. Dès lors, pourquoi ne serait-ce pas le cas dans l'application de la loi une fois adoptée? Il subsiste certains doutes sur la façon dont sa mise en œuvre est envisagée aujourd'hui.

Mme Hugon Lecharlier poursuit avec quelques questions pour M. Wauters.

M. Garbar, représentant de la Police fédérale, lors de l'audition précédente, a mis en avant des dizaines de questions qui montraient autant d'imprécisions dans la façon dont le périmètre de la loi était défini actuellement et qui rendraient difficilement applicable sur le terrain la loi telle que rédigée aujourd'hui. De nombreuses décisions, qui ne sont pas prédéfinies, devraient effectivement être prises sur le terrain par les agents.

Is de heer Wauters het ermee eens dat er meer duidelijkheid moet komen over het optreden van de politie? Is het wel een goed idee om dergelijke bestuurlijke huiszoeken niet uitsluitend aan de gerechtelijke politie toe te vertrouwen, maar aan alle politiebeambten? Zullen daarvoor speciale opleidingen nodig zijn, ook met het oog op de eventuele aanwezigheid van kinderen?

Bovendien zal een woonstbetreding volgens de heer Garbar op precies dezelfde wijze verlopen als een huiszoeking. Is de heer Wauters het daarmee eens?

Veel van de verduidelijkingen in de memorie van toelichting zijn niet terug te vinden in het bepalend gedeelte van het wetsontwerp, meer bepaald aangaande de bescherming van kinderen. Tevens blijkt uit de memorie van toelichting dat een zesde horizontale evenredigheidsvereiste zou zijn toegevoegd naar aanleiding van het advies van de Raad van State. Die vereiste houdt in dat er ernstige aanwijzingen moeten zijn op basis waarvan kan worden geconcludeerd dat de uitzetting binnen een korte en redelijke termijn kan plaatsvinden.

Mevrouw Hugon Lecharlier merkt op dat die vereiste nergens in het wetsontwerp voorkomt. Ze staat niet in artikel 5 en maakt geen deel uit van de cumulatieve wettelijke voorwaarden waarin het wetsontwerp voorziet. Kunnen de sprekers bevestigen dat die vereiste niet in artikel 5 is opgenomen en niet als een bijkomende cumulatieve wettelijke voorwaarde zal worden beschouwd?

Er werd op gewezen dat slechts 11 % van de bevelen om het grondgebied te verlaten wordt uitgevoerd. Dat klopt, maar hoeveel veroordelingen van de Belgische Staat inzake opvang of de betaling van dwangsommen of schadevergoedingen worden daadwerkelijk uitgevoerd?

Het lid dankt mevrouw Guyot voor haar uiteenzetting over een reeks vragen inzake de rechten van kinderen, waarop de regering zou moeten antwoorden. De spreker dankt haar ook omdat ze zo treffend heeft beschreven welk trauma een dergelijke woonstbetreding of huiszoeking voor kinderen kan betekenen.

Het wetsontwerp vermeldt uitdrukkelijk dat een woonstbetreding traumatiserend kan zijn voor kinderen. Mevrouw Hugon Lecharlier onderstreept dat het inderdaad ongebruikelijk is in een wetsontwerp te lezen dat het traumatiseren van kinderen een voorzienbaar gevolg is dat zoveel mogelijk moet worden beperkt. Ze vraagt zich ook af of de toepassing van de minderjarigenreflex volstaat om kinderen voldoende te beschermen tegen de traumatische gevolgen van een woonstbetreding.

M. Wauters confirmeert-t-il qu'il y a lieu de préciser l'action de la police? Est-ce une bonne idée de ne pas confier ce type de perquisitions administratives uniquement à la police judiciaire, mais de permettre à tous les officiers de police d'effectuer ce type de visites? Cela demandera-t-il des formations particulières, y compris en lien avec l'éventuelle présence d'enfants?

Par ailleurs, selon M. Garbar, une visite domiciliaire se déroulera exactement comme une perquisition et il n'y aura pas de différence dans la façon dont elle sera mise en œuvre. M. Wauters est-il du même avis?

De nombreuses précisions contenues dans l'exposé des motifs ne se retrouvent pas dans le dispositif de la loi, notamment la question de la protection des enfants. En outre, selon l'exposé des motifs toujours, une sixième exigence horizontale de proportionnalité aurait été ajoutée en réponse à l'avis du Conseil d'État, à savoir qu'il doit exister des indices sérieux permettant de conclure que l'éloignement peut avoir lieu dans un délai court et raisonnable.

Mme Hugon Lecharlier observe que cette exigence ne se trouve nulle part dans le projet de loi. Elle ne figure pas dans l'article 5 et ne fait pas partie des conditions légales cumulatives qui doivent être rencontrées dans le dispositif de la loi. Les orateurs peuvent-ils confirmer que cette exigence ne figure pas à l'article 5 et qu'elle ne sera pas considérée comme une condition légale cumulative supplémentaire?

Il a été rappelé que seulement 11 % des OQT étaient exécutés. Certes, mais quel est le taux de condamnations de l'État belge en matière d'accueil ou de paiement d'astreintes ou d'indemnités qui sont exécutées?

La membre remercie Mme Guyot d'avoir exposé une série de questions concernant les droits des enfants, auxquelles le gouvernement devrait répondre. Elle la remercie aussi d'avoir décrit de façon aussi parlante le traumatisme qu'une telle visite domiciliaire, qu'une telle perquisition peut représenter pour les enfants.

Le projet de loi mentionne explicitement le caractère traumatisant pour les enfants. Ce n'est effectivement pas habituel de lire dans un projet de loi que traumatiser des enfants est une conséquence prévisible à limiter au maximum, souligne Mme Hugon Lecharlier. Celle-ci se demande également si l'application du réflexe mineur suffira à protéger suffisamment les enfants de l'effet traumatisant d'une visite domiciliaire.

Wat het ontbreken van een daadwerkelijk rechtsmiddel betreft, heeft de voorzitter van Les Engagés, Yvan Verougstraete, onlangs aangevoerd dat tegen de beslissing van de onderzoeksrechter achteraf beroep kan worden ingesteld en dat dit op zich een waarborg vormt.

De Raad van State en verschillende sprekers stellen echter het tegenovergestelde, namelijk dat er geen daadwerkelijk rechtsmiddel bestaat en dat dat zeer problematisch is. Is er dan geen reden tot twijfel over deze kwestie als de voorzitter van een partij uit de meerderheid achter de tekst staat terwijl hij zich duidelijk vergist over de waarborg die het beroep zou vormen?

Mevrouw Gioe heeft op haar beurt uiteengezet waaraan een inmenging in het recht op de onschendbaarheid van de woning moet voldoen om verenigbaar te zijn met de Grondwet en de verdragen die België heeft gesloten. Heeft de spreekster bij het lezen van de tekst de indruk dat die grondwettigheidstoets degelijk en overtuigend is uitgevoerd? Mevrouw Hugon Lecharlier heeft zelf de indruk dat de grondwettigheid van de tekst louter declaratief blijft, zonder enig echt overtuigend bewijs.

De voorzitter van Les Engagés erkent dat het wetsontwerp problematisch kan blijven vanuit het oogpunt van de grondrechten, maar stelt dat het Grondwettelijk Hof zal kunnen worden ingeschakeld – wat vermoedelijk ook zal gebeuren – en dat Les Engagés, indien het Hof de wet vernietigt, ervoor zal ijveren dat het arrest wordt nageleefd.

Wat vinden de sprekers ervan dat de toetsing van de grondwettigheid van het wetsontwerp in werkelijkheid niet grondig wordt uitgevoerd en dat de meerderheid de tekst laat passeren in de veronderstelling dat het Grondwettelijk Hof hem uiteindelijk wel zal vernietigen als hij te gebrekkig blijkt?

Het lid vreest dat die werkwijze de steeds vaker gehoorde discours versterkt dat rechters activistisch zijn. Tegelijkertijd laten politici bepaalde zaken passeren en voeren zij de politieke analyse niet ten gronde, omdat de rechter achteraf nog kan ingrijpen. Vervolgens zullen diezelfde politici spreken over een “regering van rechters” of “activistische rechters”. Ze vindt het gevaarlijk de analyse niet grondig en volledig uit te voeren en die verantwoordelijkheid af te schuiven op het Grondwettelijk Hof.

Betreffende de afstemming op het Europees recht, en meer bepaald op de Europese terugkeerverordening, kan volgens mevrouw Gioe noch een richtlijn, noch

Quant au problème lié à l'absence de recours effectif, le président des Engagés, Yvan Verougstraete, a récemment mis en avant le fait que la décision des juges d'instruction était susceptible de recours *a posteriori* et que cela constituait en soi une garantie.

Pourtant, le Conseil d'État et plusieurs orateurs disent le contraire, qu'il n'y a pas de recours effectif et que c'est un problème majeur. Y a-t-il donc matière à s'interroger à ce sujet si le président d'un parti de la majorité donne son soutien au texte en se trompant manifestement par rapport à la garantie que constitue le recours?

Pour sa part, Mme Gioe a décrit le test de constitutionnalité que doivent passer les ingérences dans le droit à l'inviolabilité du domicile pour être considérées comme étant conformes à la Constitution et aux conventions qui lient la Belgique. L'oratrice a-t-elle le sentiment, à la lecture du texte, que le test de constitutionnalité a été mené de façon sérieuse et convaincante? De son côté, Mme Hugon Lecharlier a l'impression que la constitutionnalité du texte reste dans le registre purement déclaratif, sans aucune preuve vraiment convaincante.

Le président des Engagés admet que le projet peut rester problématique du point de vue des droits fondamentaux, mais, dit-il, comme la Cour constitutionnelle pourra être saisie – ce qui sera sans doute le cas –, si la Cour censure la loi, les Engagés se battront pour que l'avis de la Cour soit respecté.

Que pensent les orateurs du fait que le travail visant à peser la constitutionnalité du projet de loi ne soit en fait pas réellement mené en profondeur et que la majorité ait décidé de laisser passer en se disant que si le texte est trop mauvais, in fine, la Cour constitutionnelle balayera derrière?

La membre craint que cette façon de faire alimente le récit de plus en plus présent, selon lequel les juges sont des activistes. Dans le même temps, si les hommes et femmes politiques laissent passer certaines choses et ne mènent pas l'analyse politique en profondeur, parce que la justice est derrière, après les mêmes diront: “gouvernement des juges ou juges activistes”. Elle considère qu'il y a un danger à ne pas mener sérieusement l'analyse jusqu'au bout et à se décharger de ce travail d'analyse sur la Cour constitutionnelle.

Concernant la question de l'articulation avec le droit européen, notamment le règlement européen sur les retours, la membre note que pour Mme Gioe, ni une

een verordening een lidstaat ooit verplichten zijn eigen Grondwet te schenden. Dat antwoord is zeer duidelijk.

Mevrouw Hugon Lecharlier dankt de heer Kassou en mevrouw De Neve omdat zij twee fundamentele en bijzondere stemmen hebben laten horen: die van solidariteit en menselijkheid, die van de mensen die het doelwit zijn van dit wetsontwerp waartegen Ecolo-Groen zich verzet. Het is cruciaal dat die stemmen in het Parlement worden gehoord en dat die mensen zichtbaar blijven, terwijl anderen hen willen herleiden tot cijfers of dossiers; dat solidariteit, vrijgevigheid, waardigheid en openheid zichtbaar blijven, terwijl anderen die in de kiem willen smoren en willen vervangen door angst.

Krijgen de verenigingen signalen van de vele opvanggezinnen waaruit blijkt dat dat nieuwe, angstaanjagende vooruitzicht een afschrikkend effect heeft op de solidariteit, nu voor de vierde keer in minder dan tien jaar sprake is van woonstbetredingen? Misschien heeft zelfs het loutere feit dat dergelijke wetsontwerpen jaar na jaar opnieuw worden besproken al een ontradend effect.

Mevrouw Hugon Lecharlier dankt de sprekers tot slot omdat zij eraan hebben herinnerd dat de samenleving geen wet op administratieve huiszoekingen nodig heeft, maar wel een wet die duidelijke en duurzame criteria voor regularisatie vastlegt.

De heer Arthur Orlans (Anders.) verklaart dat zijn fractie een performant terugkeerbeleid ondersteunt, maar nog geen definitief standpunt heeft ingenomen over het wetsontwerp. De impact op de onschendbaarheid van de woning, ook ten aanzien van derden, en de omvang van de rechterlijke toetsing roepen nog vragen op.

Met betrekking tot de doelgroep van het wetsontwerp vraagt de spreker naar de grootteorde van het aantal personen met een bevel om het grondgebied te verlaten en naar het aantal gevallen waarin woonstbetredingen daadwerkelijk een meerwaarde zouden bieden. Veel terugkeerproblemen houden immers verband met andere factoren, zoals een gebrek aan samenwerking met het land van herkomst, problemen bij de identificatie of het feit dat betrokkenen onvindbaar zijn. De minister verwees bij de toelichting van het wetsontwerp naar 2052 verzoeken tot adrescontrole in 2025, waarvan 143 betrekking hadden op personen die mogelijk een gevaar vormden voor de openbare orde. Voor hoeveel van die 143 personen zal het wetsontwerp daadwerkelijk een oplossing bieden?

Wat betreft het begrip openbare orde hebben verschillende sprekers verklaard geen voorstander te zijn

directive ni un règlement ne peuvent en aucun cas forcer un État membre à violer sa propre Constitution. La réponse est très claire.

Mme Hugon Lecharlier remercie M. Kassou et Mme de Neve d'avoir porté deux voix qui sont fondamentales et singulières: celles de la solidarité et de l'humanité, des visages humains qui sont les cibles du présent projet de loi auquel Ecolo-Groen s'oppose. Il est indispensable d'entendre ces voix-là au Parlement et de faire vivre ces personnes que d'autres veulent faire voir comme des stocks ou des chiffres; de faire vivre la solidarité, la générosité, la dignité et l'ouverture que d'autres veulent étouffer et remplacer par la peur.

Depuis qu'il est à nouveau question de visites domiciliaires, pour la quatrième fois en une petite dizaine d'années, les associations reçoivent-elles des signaux de la part de tous ces hébergeuses et hébergeurs, qui font penser que cette nouvelle perspective anxiogène aura un effet dissuasif sur la solidarité, voire le fait de soumettre au débat, année après année, ce genre de projet de loi?

Mme Hugon Lecharlier remercie les orateurs d'avoir rappelé que ce dont la société a besoin, ce n'est pas d'une loi sur les perquisitions administratives, mais d'une loi qui fixe des critères clairs et permanents de régularisation.

M. Arthur Orlans (Anders.) indique que son groupe soutient une politique de retour efficace, mais n'a pas encore arrêté sa position définitive sur le projet de loi. L'atteinte à l'inviolabilité du domicile, y compris à l'égard des tiers, ainsi que l'étendue du contrôle juridictionnel soulèvent encore certaines questions.

En ce qui concerne le groupe cible du projet de loi, l'intervenant demande une estimation du nombre de personnes faisant l'objet d'un ordre de quitter le territoire. Dans combien de cas les visites domiciliaires apporteraient-elles réellement une plus-value? De nombreux problèmes liés au retour tiennent en effet à d'autres facteurs, tels que l'absence de coopération du pays d'origine, les difficultés d'identification ou l'impossibilité de localiser les intéressés. Lors de la présentation du projet de loi, la ministre a fait état de 2052 demandes de contrôle à l'adresse en 2025, dont 143 concernaient des personnes susceptibles de représenter un danger pour l'ordre public. Pour combien de ces 143 personnes le projet de loi apportera-t-il effectivement une solution?

En ce qui concerne la notion d'ordre public, plusieurs intervenants ont déclaré ne pas être favorables à une

van een meer gedetailleerde wettelijke omschrijving. Waarom werd gekozen voor het criterium van redelijke gronden om een gevaar voor de openbare orde te vermoeden en niet voor een strengere omschrijving, waarbij sprake moet zijn van een actuele, ernstige en voldoende dwingende bedreiging?

In verband met woonstbetredingen bij derden wijst de heer Orlans erop dat het wetsontwerp toelaat persoonsgegevens van die derden te verzamelen nog vóór de onderzoeksrechter een machtiging heeft verleend. De Gegevensbeschermingsautoriteit heeft daar kritiek op geuit. Waarom wacht de DVZ niet met die gegevensverzameling tot de onderzoeksrechter toestemming heeft gegeven? Kan men bovendien niet eerst de aangekondigde privacywetgeving inzake de verwerking van persoonsgegevens door de DVZ afwachten?

Tot slot gaat de spreker in op de positie van derden bij wie een woonstbetreding kan plaatsvinden. Een voorafgaande kennisgeving aan de betrokken vreemdeling zou het risico op onderduiken vergroten, maar geldt datzelfde bezwaar ook voor de derde bij wie hij verblijft? Hoe beoordeelt de DVZ de mogelijkheid om die derde vooraf te informeren?

De heer Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) verwijst naar de voormelde hoorzitting van januari 2025, waarin de heer Roosemont zich kritisch uitliet over woonstbetredingen. Blijft die kritiek overeind of kan hij zich vinden in het huidige wetsontwerp?

Met betrekking tot het begrip openbare orde stelt de spreker vast dat de invulling ervan sterk uiteenloopt. Hoe definieert de DVZ dat begrip precies? Kan de wetgever erop vertrouwen dat de DVZ die ruime wettelijke omschrijving niet steeds verder zal interpreteren? De spreker wijst erop dat zwartwerk vaak wordt aangehaald als een element van openbare orde, terwijl personen zonder wettig verblijf nauwelijks legale alternatieven hebben om in hun levensonderhoud te voorzien.

Aangaande de termijn van vijf dagen voor de onderzoeksrechter verwijst de heer Vandemaele naar de eerdere opmerkingen van de heer Roosemont over de noodzaak van een snelle procedure. Hoe beoordeelt hij die termijn? Zou een verlenging, bijvoorbeeld tot tien dagen, de praktische werking van het systeem bemoeilijken?

In verband met de praktische uitvoering verwijst de spreker naar de fundamentele opmerkingen en bezwaren van de vertegenwoordiger van de federale politie tijdens de vorige hoorzitting. In tegenstelling tot de VCLP stelde de vertegenwoordiger van de federale politie dat een

définition légale plus détaillée. Pourquoi avoir retenu le critère des motifs raisonnables de supposer l'existence d'un danger pour l'ordre public plutôt qu'une formulation plus stricte, exigeant une menace actuelle, grave et suffisamment impérieuse?

S'agissant des visites domiciliaires chez des tiers, M. Orlans souligne que le projet de loi permet de recueillir des données à caractère personnel concernant ces tiers avant même que le juge d'instruction ait accordé son autorisation. L'Autorité de protection des données a critiqué cette possibilité. Pourquoi l'OE n'attend-il pas l'autorisation du juge d'instruction avant de recueillir ces données? Ne pourrait-on, en outre, attendre l'adoption de la législation annoncée concernant le traitement des données à caractère personnel par l'OE?

Enfin, l'intervenant aborde la situation des tiers chez lesquels une visite domiciliaire peut avoir lieu. Informer préalablement l'étranger concerné accroîtrait le risque qu'il se soustraie aux autorités, mais cette objection vaut-elle également pour le tiers qui l'héberge? Comment l'OE apprécie-t-il la possibilité d'informer préalablement ce tiers?

M. Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) renvoie à l'audition précitée de janvier 2025, au cours de laquelle M. Roosemont s'était montré critique à l'égard des visites domiciliaires. Maintient-il ces critiques ou peut-il souscrire au projet de loi à l'examen?

En ce qui concerne la notion d'ordre public, l'intervenant constate que celle-ci fait l'objet d'interprétations très divergentes. Comment l'OE la définit-il précisément? Le législateur peut-il avoir la certitude que l'OE ne donnera pas une interprétation toujours plus extensive de cette large définition légale? L'intervenant relève que le travail au noir est souvent invoqué comme un élément relevant de l'ordre public, alors que les personnes en séjour irrégulier ne disposent pratiquement d'aucune possibilité légale de subvenir à leurs besoins.

En ce qui concerne le délai de cinq jours imparti au juge d'instruction, M. Vandemaele renvoie aux observations formulées précédemment par M. Roosemont quant à la nécessité d'une procédure rapide. Comment apprécie-t-il ce délai? Une prolongation de celui-ci, par exemple à dix jours, entraverait-elle le fonctionnement pratique du dispositif?

S'agissant de la mise en œuvre pratique, l'intervenant renvoie aux observations et objections fondamentales formulées par le représentant de la police fédérale lors de l'audition précédente. Contrairement à la CPPL, celui-ci a indiqué que le projet de loi ne pourrait être

toepassing van het wetsontwerp enkel mogelijk was indien de federale politie de leiding zou krijgen. Moet de politie de DVZ-ambtenaren enkel beveiligen of de leiding nemen bij de interventie? Hoe beoordeelt de DVZ die taakverdeling?

Wat betreft de beoogde doelgroep stelt zich de vraag of de nationaliteiten waarop de woonstbetredingen zich in de praktijk vooral zullen richten, overeenkomen met de nationaliteiten die het vaakst worden verwijderd. Daarnaast wenst de spreker te vernemen of de DVZ woonstbetredingen zal uitvoeren wanneer er geen realistisch vooruitzicht op verwijdering bestaat wegens het ontbreken of de gebrekkige uitvoering van terugnameakkoorden. Heeft een dergelijk instrument nog zin wanneer terugkeer uiteindelijk niet kan worden gerealiseerd?

Ook van de VCLP zou de spreker willen vernemen of het begrip “openbare orde” niet nader zou moeten worden omschreven. Een loutere verwijzing naar een beoordeling per geval laat volgens de spreker immers te veel ruimte voor uiteenlopende interpretaties.

Aangaande de praktische uitvoering verwijst de spreker naar de bezorgdheden die de federale politie tijdens de hoorzittingen heeft geuit. Hoe beoordeelt de VCLP de risico's voor politiemensen, aanwezige derden en kinderen tijdens woonstbetredingen? De spreker merkt op dat verschillende lokale korpschefs zich volgens hem kritisch hebben uitgelaten over het wetsontwerp. Deelt de VCLP die bezorgdheden?

In verband met de politionele uitvoering wijst de heer Vandemaele op de mogelijkheid dat tijdens een administratieve woonstbetreding strafbare feiten worden vastgesteld. Hoe moet de politie in dat geval de overgang van een administratieve naar een gerechtelijke procedure organiseren? Welke gevolgen heeft dat voor de bewijsvoering en voor de inzet van de bevoegde diensten?

Wat betreft de aanwezigheid van minderjarige kinderen verwijst de spreker naar het advies van de Kinderrechtencommissaris, die erop wees dat politiemensen daarvoor onvoldoende specifiek zijn opgeleid. Welke waarborgen kunnen tijdens woonstbetredingen worden ingebouwd om het hoger belang van het kind daadwerkelijk te beschermen?

De heer Vandemaele meent dat de meerderheid het wetsontwerp wellicht zal goedkeuren. Welke waarborgen of aanpassingen moeten volgens de Ligue des familles worden opgenomen om de nadelige gevolgen van de regeling zoveel mogelijk te beperken?

appliqué que si la police fédérale dirigeait les opérations. La police doit-elle uniquement assurer la sécurité des agents de l'OE ou prendre la direction de l'intervention? Comment l'OE envisage-t-il cette répartition des rôles?

En ce qui concerne le groupe cible visé, la question se pose de savoir si les nationalités qui seront principalement concernées par les visites domiciliaires dans la pratique correspondent à celles des personnes qui font le plus fréquemment l'objet d'un éloignement. L'intervenant souhaite également savoir si l'OE procédera à des visites domiciliaires en l'absence de perspective réaliste d'éloignement, en raison de l'absence d'accords de réadmission ou de leur mise en œuvre défailante. Un tel instrument conserve-t-il une utilité lorsque le retour ne peut finalement pas être réalisé?

L'intervenant souhaite également demander à la CPPL si la notion d'“ordre public” ne devrait pas être définie plus précisément. Selon lui, un simple renvoi à une appréciation au cas par cas ouvre trop largement la voie à des interprétations divergentes.

En ce qui concerne la mise en œuvre pratique, l'intervenant renvoie aux préoccupations exprimées par la police fédérale lors des auditions. Comment la CPPL évalue-t-elle les risques auxquels les policiers, les tiers présents et les enfants seraient exposés lors des visites domiciliaires? L'intervenant relève que plusieurs chefs de corps de la police locale se seraient, selon lui, montrés critiques à l'égard du projet de loi. La CPPL partage-t-elle leurs préoccupations?

En ce qui concerne l'intervention policière, M. Vandemaele évoque la possibilité que des infractions soient constatées lors d'une visite domiciliaire administrative. Comment la police doit-elle, dans ce cas, organiser le passage d'une procédure administrative à une procédure judiciaire? Quelles en sont les conséquences pour l'administration de la preuve et la mobilisation des services compétents?

En ce qui concerne la présence d'enfants mineurs, l'intervenant renvoie à l'avis du Commissaire aux droits de l'enfant, qui a souligné que les policiers n'étaient pas suffisamment formés pour intervenir dans de telles situations. Quelles garanties pourraient être intégrées lors des visites domiciliaires afin de protéger effectivement l'intérêt supérieur de l'enfant?

M. Vandemaele estime que la majorité adoptera probablement le projet de loi. Quelles garanties ou adaptations la Ligue des familles juge-t-elle nécessaires afin de limiter autant que possible les effets préjudiciables du dispositif?

Met betrekking tot de mogelijke gevolgen van woonstbetredingen wijst de spreker op het risico dat personen zonder wettig verblijf zich verder aan de overheid onttrekken. Kan een dergelijke maatregel leiden tot meer wantrouwen tegenover de overheid en tot een grotere kwetsbaarheid van de betrokken personen? Hoe beoordeelt Vluchtelingenwerk Vlaanderen het risico dat woonstbetredingen de relatie tussen personen zonder wettig verblijf, de DVZ en de politiediensten nog verder onder druk zullen zetten?

De spreker bekritiseert de beslissing van de meerderheidspartijen om CIRÉ niet te horen omdat zij fake news zouden hebben verspreid en benadrukt dat het belangrijk blijft om ook kritische stemmen te horen. Hoe beoordeelt Vluchtelingenwerk Vlaanderen die beslissing?

Wat betreft de bescherming van kinderen stelt de spreker de vraag hoe kan worden gewaarborgd dat het hoger belang van het kind daadwerkelijk wordt beschermd wanneer een onderzoeksrechter zich enkel kan baseren op een beperkt dossier dat door de DVZ werd samengesteld en zelf geen bijkomend onderzoek kan uitvoeren. Menen de genodigden dat het wetsontwerp een scheiding van ouders en kinderen toelaat en welke waarborgen bestaan daartegen?

De heer Vandemaele besluit dat de hoorzittingen hebben aangetoond dat er fundamentele kritiek bestaat op het wetsontwerp. Hij betreurt dat tegenstanders van woonstbetredingen volgens hem worden voorgesteld als voorstanders van open grenzen of als tegenstanders van veiligheid. De spreker roept op om rekening te houden met de bezwaren die tijdens de hoorzittingen door de meerderheid van de actoren werden geuit.

De heer Julien Ribaud (PVDA-PTB) benadrukt dat dit wetsontwerp wel degelijk gericht is tegen solidaire opvangverstrekkers, die zowel rechtstreeks als onrechtstreeks als criminelen worden behandeld. De opvangverstrekkers zijn actief sinds 2015. De door BelRefugees aangehaalde cijfers zijn hoopgevend en staan in schril contrast met de beweringen van de meerderheid. Wie zijn die opvangverstrekkers?

Het lid herinnert eraan dat het BelRefugees-netwerk is opgericht omdat de overheid haar verantwoordelijkheid niet nam. Welke concrete gevolgen zou het wetsontwerp hebben voor het netwerk, de opvang en de solidariteit?

D. Antwoorden en replieken

De heer Freddy Roosemont, directeur-generaal van de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ), benadrukt dat de DVZ zijn wettelijke opdrachten inzake verblijf uitvoert, in

S'agissant des conséquences possibles des visites domiciliaires, l'intervenant évoque le risque que les personnes en séjour irrégulier cherchent encore plus à se soustraire aux autorités. Une telle mesure pourrait-elle accroître leur méfiance envers les pouvoirs publics et aggraver leur vulnérabilité? Comment *Vluchtelingenwerk Vlaanderen* évalue-t-il le risque que les visites domiciliaires détériorent encore les relations entre les personnes en séjour irrégulier, l'OE et les services de police?

L'intervenant critique la décision des partis de la majorité de ne pas entendre le CIRÉ au motif que celui-ci aurait diffusé de fausses informations et souligne qu'il demeure important d'entendre également les voix critiques. Comment *Vluchtelingenwerk Vlaanderen* apprécie-t-il cette décision?

En ce qui concerne la protection des enfants, l'intervenant demande comment il peut être garanti que l'intérêt supérieur de l'enfant sera effectivement protégé lorsque le juge d'instruction doit se fonder uniquement sur un dossier limité constitué par l'OE et ne peut lui-même accomplir aucun acte d'instruction complémentaire. Les invités considèrent-ils que le projet de loi autorise la séparation des parents et des enfants et quels garde-fous sont prévus à cet égard?

M. Vandemaele indique, pour conclure, que les auditions ont mis en évidence des critiques fondamentales à l'égard du projet de loi. Il déplore que les opposants aux visites domiciliaires soient, selon lui, présentés comme des partisans de l'ouverture des frontières ou des adversaires de la sécurité. L'intervenant appelle à tenir compte des objections formulées au cours des auditions par la majorité des acteurs entendus.

M. Julien Ribaud (PVDA-PTB) souligne que le présent projet de loi vise effectivement les hébergeurs solidaires, les criminalise directement et indirectement. Les hébergeurs sont actifs depuis 2015. Les chiffres cités par BelRefugees donnent beaucoup d'espoir et contrastent avec le discours de la majorité. Qui sont ces hébergeurs?

Le membre rappelle que le réseau BelRefugees a été mis en place parce que l'État n'a pas pris ses responsabilités. Quel serait l'impact concret du projet de loi sur le réseau, l'accueil et la solidarité?

D. Réponses et répliques

M. Freddy Roosemont, directeur général de l'Office des étrangers (OE), souligne que l'OE accomplit ses missions légales en matière de séjour, notamment dans

het bijzonder in het kader van de wet van 15 december 1980. Het voorliggende wetsontwerp, dat de spreker als degelijk beschouwt, moet de dienst toelaten om die opdrachten efficiënter uit te voeren en onnodige discussies te vermijden.

De problematiek waarop dit wetsontwerp een antwoord wil bieden, bestaat al meer dan vijftien jaar. De spreker herinnert eraan dat de commissie-Bossuyt zijn werkzaamheden in 2018 heeft aangevat, toen het probleem al een aantal jaren aansleepte.

Met betrekking tot de informatie waarover de onderzoeksrechter beschikt, verduidelijkt de heer Roosemont dat het volledige administratieve dossier wordt overgemaakt. Geen enkel stuk wordt verwijderd. De termijn van vijf dagen moet volgens hem volstaan. Ook in andere procedures, zoals de urgente procedure of de vroegere procedure in uiterst dringende noodzakelijkheid (UDN) voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (RvV) of een beslissing van de raadkamer, moeten rechters binnen korte termijnen beslissingen nemen.

Aangaande het begrip “openbare orde” wijst de heer Roosemont erop dat dit begrip reeds verschillende keren voorkomt in de vreemdelingenwet. De toepassing ervan verschilt naargelang de verblijfsituatie, de concrete omstandigheden, de actualiteit van het gevaar, eventuele strafrechtelijke veroordelingen en het risico op recidive. Een persoon die zijn visumtermijn heeft overschreden, bevindt zich in een andere situatie dan iemand wiens verblijf wordt beëindigd wegens ernstige problemen inzake openbare orde.

De beoordeling gebeurt geval per geval. De heer Roosemont benadrukt dat het niet aan de politiek is om elk concreet geval in te vullen. De rechters voeren die toetsing reeds uit. De RvV controleert bij verwijderingsbeslissingen of de beoordeling van de openbare orde correct gebeurde. Het administratieve dossier moet de onderzoeksrechter, de RvV, de raadkamer of de kamer van inbeschuldigingstelling toelaten om na te gaan op welke elementen een beslissing gebaseerd is.

Wat betreft de noodzaak van de wetswijziging stelt de heer Roosemont dat woonstbetredingen uitsluitend kaderen in een verwijderingsprocedure en geen bijkomende straf vormen. Een belangrijk element daarbij is het kunnen vaststellen van de verblijfplaats van de betrokken persoon. Die informatie wordt vaak door de betrokkenen zelf verstrekt in andere procedures of is opgenomen in het wachtregister of het Rijksregister. In de meeste gevallen gaat het niet om adressen van derden, maar om de plaats waar de betrokken persoon zelf verblijft.

le cadre de la loi du 15 décembre 1980. Le projet de loi à l'examen, qu'il juge solide, doit permettre à l'Office d'accomplir ces missions plus efficacement et d'éviter des discussions inutiles.

La problématique à laquelle ce projet de loi entend répondre existe depuis plus de quinze ans. L'intervenant rappelle que la commission Bossuyt a entamé ses travaux en 2018, alors que le problème perdurait déjà depuis plusieurs années.

En ce qui concerne les informations dont disposera le juge d'instruction, M. Roosemont précise que l'intégralité du dossier administratif lui sera transmise. Aucune pièce n'en sera retirée. Selon lui, le délai de cinq jours devrait suffire. Dans d'autres procédures également, telles que la procédure urgente, l'ancienne procédure en extrême urgence devant le Conseil du contentieux des étrangers (CCE) ou une procédure devant la chambre du conseil, les juges doivent statuer dans de brefs délais.

En ce qui concerne la notion d'“ordre public”, M. Roosemont relève que celle-ci figure déjà à plusieurs reprises dans la loi sur les étrangers. Son application varie en fonction de la situation en matière de séjour, des circonstances concrètes, du caractère actuel du danger, des éventuelles condamnations pénales et du risque de récidive. Une personne qui a dépassé la durée de validité de son visa ne se trouve pas dans la même situation qu'une personne à laquelle il est mis fin au séjour en raison de graves problèmes d'ordre public.

L'appréciation s'effectue au cas par cas. M. Roosemont souligne qu'il n'appartient pas au pouvoir politique de déterminer à l'avance la manière dont chaque situation concrète doit être tranchée. Les juges procèdent déjà à ce contrôle. Dans le cadre des décisions d'éloignement, le CCE vérifie si l'appréciation relative à l'ordre public a été correctement effectuée. Le dossier administratif doit permettre au juge d'instruction, au CCE, à la chambre du conseil ou à la chambre des mises en accusation de vérifier les éléments sur lesquels repose une décision.

En ce qui concerne la nécessité de modifier la loi, M. Roosemont indique que les visites domiciliaires s'inscrivent exclusivement dans une procédure d'éloignement et ne constituent pas une sanction supplémentaire. La possibilité de déterminer le lieu de résidence de l'intéressé constitue un élément important à cet égard. Cette information est souvent communiquée par les intéressés eux-mêmes dans le cadre d'autres procédures ou figure dans le registre d'attente ou le Registre national. Dans la plupart des cas, il ne s'agit pas de l'adresse d'un tiers, mais du lieu où réside l'intéressé lui-même.

De DVZ beschikt niet over exacte cijfers inzake de verwachte toepassing van de maatregel. De spreker kan wel meedelen dat in 2025.1525 personen rechtstreeks vanuit de gevangenis werden verwijderd. Momenteel gaat het gemiddeld om ongeveer 160 verwijderingen per maand, maar dat blijft volgens de spreker onvoldoende. Verschillende personen kunnen bij vrijlating uit de gevangenis immers niet onmiddellijk naar een gesloten centrum worden overgebracht wegens problemen met identificatie, medische redenen of lopende contacten met het land van herkomst. Er verblijven momenteel naar schatting ongeveer 6000 vreemdelingen in gevangnissen. Ongeveer 3000 van hen beschikken over een verblijfsrecht en ongeveer 3000 niet. Van die laatste groep bevindt ongeveer de helft zich in voorlopige hechtenis en ondergaat de andere helft een straf. Het potentiële toepassingsgebied van de maatregel is dus niet exact te bepalen, maar volgens de heer Rosemont is het niet verwaarloosbaar.

Aangaande de contacten met veiligheidsdiensten verduidelijkt de heer Rosemont dat de DVZ over verschillende informatiekkanalen beschikt. Zo zijn medewerkers van de DVZ gedetacheerd bij het OCAD, werkt de Veiligheid van de Staat met een liaisonagent bij de DVZ, en maakt deze laatste deel uit van *local taskforces* (LTF's). Daardoor beschikt de dienst over informatie over personen die potentieel gevaarlijk zijn, ook wanneer zij nog niet strafrechtelijk veroordeeld zijn maar bijvoorbeeld als dreigingsniveau 2 of 3 bij het OCAD geregistreerd staan.

Wat de intrekking van de nationaliteit betreft, verduidelijkt de heer Rosemont dat die tot de bevoegdheid van Justitie behoort en niet van de DVZ.

Een opsluiting in een gesloten centrum gebeurt steeds in het kader van onwettig verblijf of om redenen van openbare orde, op basis van de uitzonderingen die de wet tijdens een lopende procedure mogelijk maakt.

Wat betreft de beoordeling van de bereidheid tot vrijwillig vertrek, baseert de DVZ zich op verschillende elementen. Tijdens een ICAM-gesprek kan een persoon duidelijk aangeven niet te willen vertrekken. Ook een weigering om mee te werken aan vrijwillige terugkeer of het herhaald opstarten van procedures om verwijdering te verhinderen, kan wijzen op een gebrek aan bereidheid. Het administratieve dossier en de historie van de betrokkene laten toe om daarover conclusies te trekken.

Drie elementen zijn noodzakelijk voor de uitvoerbaarheid van een verwijderingsbeslissing: een vervoermiddel, de fysieke aanwezigheid van de betrokken persoon en een reisdocument. Alleen wanneer die drie voorwaarden vervuld zijn, kan een effectieve verwijdering plaatsvinden.

L'OE ne dispose pas de chiffres précis quant à l'application attendue de la mesure. L'intervenant peut toutefois indiquer qu'en 2025, 1525 personnes ont été éloignées directement depuis un établissement pénitentiaire. Environ 160 éloignements sont actuellement effectués chaque mois en moyenne, ce qui demeure insuffisant selon lui. En effet, plusieurs personnes ne peuvent pas être transférées immédiatement dans un centre fermé à leur sortie de prison en raison de problèmes d'identification, de raisons médicales ou de contacts en cours avec le pays d'origine. Selon les estimations, quelque 6000 étrangers se trouvent actuellement en prison. Environ 3000 d'entre eux disposent d'un droit de séjour et environ 3000 en sont dépourvus. Parmi ces derniers, la moitié environ se trouve en détention préventive, tandis que l'autre moitié purge une peine. Le champ d'application potentiel de la mesure ne peut donc pas être déterminé avec précision, mais il n'est pas négligeable selon M. Rosemont.

En ce qui concerne les contacts avec les services de sécurité, M. Rosemont précise que l'OE dispose de plusieurs canaux d'information. Des collaborateurs de l'OE sont ainsi détachés auprès de l'OCAM, la Sûreté de l'Etat travaille avec un agent de liaison auprès de l'Office, et ce dernier participe aux *taskforces locales* (TFL). Il dispose dès lors d'informations concernant des personnes potentiellement dangereuses, même lorsqu'elles n'ont pas encore été condamnées pénalement, mais sont, par exemple, répertoriées par l'OCAM au niveau de menace 2 ou 3.

En ce qui concerne le retrait de la nationalité, M. Rosemont précise que cette matière relève de la compétence de la Justice, et non de l'OE.

Le placement dans un centre fermé intervient toujours dans le cadre d'un séjour irrégulier ou pour des motifs d'ordre public, sur la base des exceptions prévues par la loi lorsqu'une procédure est en cours.

Pour apprécier la volonté de l'intéressé de partir volontairement, l'OE se fonde sur plusieurs éléments. Lors d'un entretien ICAM, une personne peut clairement indiquer qu'elle ne souhaite pas partir. Le refus de coopérer au retour volontaire ou l'introduction répétée de procédures visant à faire obstacle à l'éloignement peuvent également révéler une absence de volonté de partir. Le dossier administratif et l'historique de l'intéressé permettent de tirer des conclusions à cet égard.

Trois éléments sont indispensables à l'exécution d'une décision d'éloignement: un moyen de transport, la présence physique de l'intéressé et un document de voyage. Un éloignement effectif ne peut avoir lieu que si ces trois conditions sont réunies.

Met betrekking tot gezinnen met kinderen benadrukt de heer Roosemont dat elke situatie verschillend is. Een gezin waarin één ouder legaal verblijft of de Belgische nationaliteit heeft, valt niet onder dezelfde regeling als een gezin waarvan beide ouders geen verblijfsrecht hebben en een probleem vormen inzake nationale veiligheid. Gezinnen met kinderen worden niet opgesloten in een gesloten centrum, maar verblijven in een woning van het Familie Identificatie Terugkeer Team (FITT-woning) in afwachting van een effectieve verwijdering. De kinderen verblijven daar samen met hun ouders.

Wat betreft het belang van terugnameakkoorden bij verwijderingen erkent de heer Roosemont dat samenwerking met landen van herkomst belangrijk is, maar dat ook het bezit van een paspoort een rol speelt. Wanneer de DVZ weet dat een geldig paspoort bestaat, bijvoorbeeld via een eerdere regularisatieaanvraag, kan het logisch zijn dat dit document wordt gezocht tijdens een woonstbetreding.

De DVZ beschikt soms over kopieën van documenten, informatie op de telefoon van een betrokkene of gegevens van andere staten over eerder afgegeven paspoorten. Voor een effectieve verwijdering is echter een officieel en authentiek document vereist. Een kopie volstaat niet. De heer Roosemont benadrukt dat de DVZ die documenten niet uitvindt, maar zich baseert op bestaande gegevens en documenten.

De heer Eric Wauters, vertegenwoordiger van de Vaste Commissie van de Lokale Politie (VCLP), gaat eerst in op de vragen over het uitlezen van gsm's. Het arrest van het Hof van Justitie van 4 oktober 2024 heeft geleid tot wijzigingen in de regelgeving. Artikel 39bis van het Wetboek van strafvordering werd aangepast, waardoor het uitlezen van gsm's aan strengere voorwaarden is onderworpen. Wanneer bepaalde codes ontbreken, is een machtiging van de onderzoeksrechter vereist. Overigens zou een systematische vraag aan de politie om gsm's van personen zonder wettig verblijf uit te lezen, een aanzienlijke impact op de werklust hebben.

Daarnaast ontbreekt op gerechtelijk niveau nog steeds een digitale griffie, waardoor politiezones soms zelf digitale gegevens moeten bewaren zonder over de nodige middelen te beschikken. De beleidsnota van de minister van Justitie kondigt de uitwerking van een digitale griffie aan. De VCLP pleit ervoor om het uitlezen van gsm's binnen een bredere aanpak te bekijken, gelet op de aanzienlijke kosten voor toestellen, licenties en beheer

En ce qui concerne les familles avec enfants, M. Roosemont souligne que chaque situation est différente. Une famille dont l'un des parents séjourne légalement en Belgique ou possède la nationalité belge n'est pas soumise au même régime qu'une famille dont aucun des deux parents ne dispose d'un droit de séjour et qui pose un problème sur le plan de la sécurité nationale. Les familles avec enfants ne sont pas placées dans un centre fermé, mais sont hébergées, dans l'attente de leur éloignement effectif, dans un lieu d'hébergement géré par l'Équipe d'identification et de retour des familles (*Famille Identificatie Terugkeer Team* ou FITT). Les enfants y séjournent avec leurs parents.

En ce qui concerne l'importance des accords de réadmission dans le cadre des éloignements, M. Roosemont reconnaît que la coopération avec les pays d'origine joue un rôle important, mais souligne que la possession d'un passeport entre également en ligne de compte. Lorsque l'OE sait qu'un passeport valable existe, par exemple grâce à une demande de régularisation antérieure, il peut être logique de rechercher ce document lors d'une visite domiciliaire.

L'OE dispose parfois de copies de documents, d'informations figurant dans le téléphone de l'intéressé ou de données provenant d'autres États concernant des passeports délivrés antérieurement. Un éloignement effectif requiert toutefois un document officiel et authentique. Une copie ne suffit pas. M. Roosemont souligne que l'OE n'invente pas l'existence de ces documents, mais se fonde sur des données et des documents existants.

M. Eric Wauters, représentant de la Commission permanente de la police locale (CPPL), répond tout d'abord aux questions relatives à l'extraction des données des téléphones portables. L'arrêt rendu par la Cour de justice le 4 octobre 2024 a entraîné des modifications de la réglementation. L'article 39bis du Code d'instruction criminelle a été adapté, de sorte que l'extraction des données des téléphones portables est désormais soumise à des conditions plus strictes. Lorsque certains codes font défaut, l'autorisation du juge d'instruction est requise. Par ailleurs, si la police devait systématiquement extraire les données des téléphones portables des personnes en séjour irrégulier, sa charge de travail s'en trouverait considérablement alourdie.

En outre, la justice ne dispose toujours pas d'un greffe numérique, de sorte que les zones de police doivent parfois conserver elles-mêmes des données numériques sans disposer des moyens nécessaires. La note de politique générale de la ministre de la Justice annonce la mise en place d'un greffe numérique. La CPPL préconise d'inscrire l'extraction des données des téléphones portables dans une approche plus globale,

en wijst op de mogelijkheid om op basis van artikel 41bis van de wet van 7 december 1998 extra dotaties toe te kennen wanneer bijkomende taken worden opgelegd.

Voor het gebruik van gsm-gegevens in bestuurlijke context bestaat dan weer geen duidelijke wettelijke basis. Wanneer gerechtelijke informatie aan de DVZ wordt overgemaakt, kan die wel bijdragen tot het achterhalen van een adres, maar een systematische uitlezing van gsm's blijft een complexe en omvangrijke opdracht.

Met betrekking tot de mogelijke terughoudendheid van bepaalde politiezones ten aanzien van woonstbetredingen wijst de heer Wauters erop dat de VCLP als adviesorgaan voor de lokale besturen signalen kan opvangen en problemen kan aankaarten. Hij is niet bekend met dergelijke signalen. Indien bepaalde zones in dit dossier effectief weigeren mee te werken, moeten de betrokken politieoverheden die situatie analyseren.

Wat betreft een mogelijke inschatting van het aantal woonstbetredingen benadrukt de heer Wauters dat de VCLP de maatregel als een sluitstuk en een subsidiaire aanpak beschouwt. Hij verwacht dan ook niet dat onmiddellijk honderden machtigingen zullen worden gevraagd. De impact op de politiezones kan samen met de DVZ verder worden onderzocht indien daar nood aan bestaat.

Het begrip "woning" is bij de politie een gekend begrip. Een politieambtenaar kan doorgaans snel beoordelen waar de onschendbaarheid van de woning begint en waar de bevoegdheden van de politie eindigen.

In de situatie waarin de politie een sterke arm verleent, dringt een wijziging van artikel 44 van de wet op het politieambt zich *prima facie* niet op. In verschillende andere regelgevingen wordt de politie geregeld gevraagd om sterke arm te verlenen zonder dat daar vooraf advies over wordt gevraagd. Wanneer een wettelijke basis bestaat en de politie rechtsgeldig wordt gevorderd, moet zij daaraan gevolg geven. Of voor deze specifieke procedure een wetswijziging nodig is, moet verder worden bekeken.

Met betrekking tot de rol van de burgemeester benadrukt de heer Wauters dat een rechterlijk bevel door de politie moet worden uitgevoerd. Een afzonderlijke toestemming van de burgemeester is daarvoor niet vereist.

De heer Khalil Aouasti (PS) verduidelijkt dat het in het wetsontwerp niet om een gerechtelijk bevel gaat,

compte tenu des coûts considérables liés aux appareils, aux licences et à la gestion. Elle ajoute que l'article 41bis de la loi du 7 décembre 1998 permet d'octroyer des dotations supplémentaires lorsque de nouvelles missions sont imposées.

Il n'existe, en revanche, aucune base légale claire pour l'utilisation des données provenant de téléphones portables dans un contexte administratif. Lorsque des informations judiciaires sont transmises à l'OE, elles peuvent contribuer à retrouver une adresse, mais l'extraction systématique des données des téléphones portables demeure une tâche complexe et considérable.

En ce qui concerne les éventuelles réticences de certaines zones de police à l'égard des visites domiciliaires, M. Wauters indique que la CPPL, en sa qualité d'organe consultatif des pouvoirs locaux, peut recueillir des signaux et attirer l'attention sur certains problèmes. Elle n'a reçu aucun signal de cette nature. Si certaines zones refusent effectivement de coopérer dans ce dossier, il appartiendra aux autorités de police concernées d'analyser la situation.

En ce qui concerne une éventuelle estimation du nombre de visites domiciliaires, M. Wauters souligne que la CPPL considère la mesure comme l'ultime maillon du dispositif et comme une mesure subsidiaire. Il ne s'attend dès lors pas à ce que des centaines d'autorisations soient demandées d'emblée. L'incidence sur les zones de police pourra être examinée plus avant avec l'OE si nécessaire.

La notion de "domicile" est bien connue des services de police. Un fonctionnaire de police peut généralement déterminer rapidement où commence l'inviolabilité du domicile et où s'arrêtent les pouvoirs de la police.

Lorsque la police prête main-forte, une modification de l'article 44 de la loi sur la fonction de police ne paraît pas, à première vue, s'imposer. Dans le cadre de plusieurs autres réglementations, la police est régulièrement requise pour prêter main-forte sans avoir été consultée au préalable. Dès lors qu'il existe une base légale et que la police est valablement requise, elle doit donner suite à cette réquisition. La question de savoir si cette procédure particulière nécessite une modification législative devra être examinée plus avant.

En ce qui concerne le rôle du bourgmestre, M. Wauters souligne qu'un ordre judiciaire doit être exécuté par la police. Une autorisation distincte du bourgmestre n'est pas requise à cette fin.

M. Khalil Aouasti (PS) précise que, dans le projet de loi, il ne s'agit pas d'un ordre judiciaire, puisque la police

aangezien de politie de onderzoeksrechter de toestemming vraagt om in het kader van bestuurlijke politie op te treden. Daarom rijst de vraag hoe de samenwerking met het bestuurlijke gezag, in casu de burgemeester, zal verlopen.

De heer Eric Wauters, vertegenwoordiger van de Vaste Commissie van de Lokale Politie (VCLP), verduidelijkt dat overleg mogelijk is wanneer de uitvoering van een politietaak de openbare orde ernstig zou verstoren. Hij acht het evenwel weinig waarschijnlijk dat een burgemeester de uitvoering van een politietaak zou verhinderen. Indien zich toch problemen voordoen, kunnen de toezichthoudende overheden op de politie de situatie analyseren. De spreker herhaalt dat de VCLP als adviesorgaan niet over informatie beschikt waaruit blijkt dat burgemeesters de uitvoering van dergelijke maatregelen zouden weigeren.

Aangaande de vraag of de bestaande instrumenten volstaan, merkt de spreker op dat het College van procureurs-generaal in zijn advies op dat stuk geen specifieke problemen meldt.

De vraag of kwetsbaarheden of slachtofferschap van mensenhandel deel uitmaken van de checklist, zal de spreker verder onderzoeken.

De VCLP heeft om instructies gevraagd met betrekking tot de eventuele aanwezigheid van kinderen. Overeenkomstig de kindtoets of minderjarigenreflex, die als kader geldt voor alle politietaken, moet de politie dergelijke situaties geval per geval beoordelen, met bijzondere aandacht voor het hoger belang van het kind. De spreker herinnert eraan dat de VCLP actief heeft meegewerkt aan de omzendbrief over dit onderwerp.

In verband met de overgang tussen een bestuurlijke en een gerechtelijke procedure verduidelijkt de heer Wauters dat de lokale politie vertrouwd is met dergelijke situaties. Hij verwijst naar het voorbeeld van een politieambtenaar die tijdens een bestuurlijke opdracht bij een wielervedstrijd plots een misdrijf (de ontvoering van een kind) vaststelt en vervolgens gerechtelijk optreedt. Ook tijdens een woonstbetreding geldt dat wanneer strafbare feiten, zoals het aantreffen van drugs, worden vastgesteld, de politie niet zal weggijken. Zij moet steeds optreden en een proces-verbaal opmaken, overeenkomstig artikel 40 van de wet op het politieambt.

Indien de situatie complex is, kan de politie bijkomende bijstand vragen. De bestaande regels en rechtspraak bieden evenwel voldoende houvast om de overgang tussen bestuurlijke en gerechtelijke politie correct te maken. Wanneer er discussie ontstaat over eventuele procedurefouten, is het aan de rechter om daarover te

demande une autorisation au juge d'instruction de pouvoir intervenir dans le cadre de la police administrative. C'est pourquoi se pose la question de l'interaction avec l'autorité administrative, à savoir le bourgmestre.

M. Eric Wauters, représentant de la Commission permanente de la police locale (CPPL), précise qu'une concertation peut avoir lieu lorsque l'exécution d'une mission de police risque de perturber gravement l'ordre public. Il juge toutefois peu probable qu'un bourgmestre empêche l'exécution d'une mission de police. Si des difficultés surviennent malgré tout, les autorités de tutelle de la police pourront analyser la situation. Le représentant réaffirme que la CPPL, en tant qu'organe consultatif, ne dispose d'aucun indice laissant supposer que certains bourgmestres refuseraient d'exécuter les mesures à l'examen.

Concernant la question de savoir si les instruments existants suffisent, l'orateur relève que l'avis du Collège des procureurs généraux ne mentionne aucun problème particulier à cet égard.

L'orateur examinera plus en détail si la check-list s'étendra aussi aux vulnérabilités ou à la situation des victimes de traite d'êtres humains.

La CPPL a demandé quelles seront les instructions applicables en présence d'enfants. Conformément au *kindtoets* ou "réflexe mineur", qui constitue le cadre applicable à toutes les missions de police, la police devra évaluer la situation au cas par cas, en accordant une attention particulière à l'intérêt supérieur de l'enfant. L'orateur rappelle que la CPPL a activement contribué à la circulaire élaborée à ce sujet.

En ce qui concerne la transition entre procédure administrative et procédure judiciaire, M. Wauters indique que la police locale est familiarisée avec ce type de situations. Il renvoie à l'exemple d'un policier qui, lors d'une mission administrative liée à une course cycliste, constate soudain une infraction (l'enlèvement d'un enfant), qui le mène à intervenir judiciairement. Il en va de même lors d'une visite domiciliaire: si la police constate des infractions pénales, par exemple la détention de stupéfiants, elle ne détournera pas le regard. Elle devra toujours intervenir et dresser un procès-verbal, conformément à l'article 40 de la loi sur la fonction de police.

Pour les situations complexes, la police pourra demander une aide supplémentaire. Les règles existantes et la jurisprudence offrent toutefois un cadre suffisant pour assurer correctement la transition entre police administrative et police judiciaire. Il appartiendra au juge de statuer sur les contestations découlant d'erreurs de

oordelen, overeenkomstig artikel 32 van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering.

Met betrekking tot de verdeling van de verantwoordelijkheden tussen de lokale en de federale politie stelt de heer Wauters dat de uitvoering van woonstbetredingen volgens de huidige inschatting voornamelijk een taak van de lokale politie zal zijn. Een voorafgaande risicoanalyse blijft daarbij belangrijk. Daarom pleit de VCLP ervoor dat de politie haar gegevensbanken vooraf kan raadplegen. Wanneer daaruit blijkt dat op een bepaald adres bijvoorbeeld een persoon verblijft die vuurwapengevaarlijk is, kan bijkomende bijstand worden gevraagd.

Aangaande de bevoegdheden van de politieambtenaren verduidelijkt de heer Wauters dat de VCLP tevreden is dat het wetsontwerp niet verwijst naar de wet op het politieambt. De politie kan immers terugvallen op haar bestaande bevoegdheden inzake bestuurlijke en gerechtelijke politie, zoals bepaald in de wet op het politieambt en het Wetboek van strafvordering. Het wetsontwerp bepaalt enkel dat de politie deze opdracht uitvoert; de concrete bevoegdheden volgen uit het bestaande wettelijke kader.

Indien een persoon tijdens een woonstbetreding vlucht en zich bijvoorbeeld naar een naburige woning begeeft, moet de betrokken politieambtenaar de situatie beheersen en, indien nodig, contact opnemen met de opdrachtgever of de procureur. Hoewel dergelijke situaties in deze context complexer kunnen zijn, verschillen ze niet fundamenteel van problemen die zich bij andere politieoptredens kunnen voordoen.

Met betrekking tot het begrip openbare orde herhaalt de heer Wauters dat de VCLP geen voorstander is van een definitie in de wet. Hij verwijst daarbij naar het voormelde advies van de Raad van State en benadrukt dat de uiteindelijke beoordeling in deze context steeds door een rechter kan worden getoetst. Een te verregaande wettelijke afbakening zou op het terrein tot terughoudendheid en vrees voor procedures kunnen leiden bij politieambtenaren. Opleiding, ervaring en het bestaande toezicht door onder meer het Vast Comité van Toezicht op de politiediensten en de Algemene Inspectie bieden volgens hem voldoende waarborgen. Een zekere mate van vertrouwen in de politie blijft noodzakelijk.

Wat betreft het hoger belang van het kind benadrukt de heer Wauters dat dit voor de politie een prioritair aandachtspunt vormt. Het wetsontwerp voorziet volgens hem bovendien in de mogelijkheid om een multidisciplinaire aanpak te hanteren, zoals bepaald in het ontworpen artikel 74/7/1, § 2, zevende lid. De bevoegde ministers kunnen indien nodig bijkomende instructies geven. De VCLP onderschrijft de bezorgdheid over de

procédure éventuelles, conformément à l'article 32 du titre préliminaire du Code de procédure pénale.

S'agissant de la répartition des responsabilités entre la police locale et la police fédérale, M. Wauters indique que, selon l'évaluation actuelle, l'exécution des visites domiciliaires relèvera principalement de la police locale. L'exécution d'une analyse préalable des risques demeurera essentielle. C'est pourquoi la CPPL préconise que la police puisse consulter ses banques de données au préalable. Si celles-ci révèlent, par exemple, qu'un individu dangereux et armé réside à une adresse donnée, un renfort supplémentaire pourra être sollicité.

Concernant les compétences des fonctionnaires de police, M. Wauters fait part de la satisfaction de la CCPL quant à l'absence de renvoi à la loi sur la fonction de police dans le texte du projet de loi. La police peut en effet s'appuyer sur ses compétences existantes en matière de police administrative et judiciaire, telles que définies par la loi sur la fonction de police et le Code d'instruction criminelle. Le projet de loi se limite à confier l'exécution d'une mission à la police; les compétences concrètes découleront du cadre légal existant.

Si une personne prend la fuite lors d'une visite domiciliaire et se rend, par exemple, dans une habitation voisine, l'agent de police concerné devra assurer la maîtrise de la situation et, si nécessaire, contacter l'autorité requérante ou le procureur. L'intervention pourrait certes être plus compliquée dans ce contexte, mais d'autres interventions policières sont parfois marquées par des difficultés du même ordre.

En ce qui concerne la notion d'ordre public, M. Wauters réaffirme que la CPPL n'est pas favorable à une définition légale. Il renvoie à l'avis précité du Conseil d'État et souligne que l'appréciation finale pourra toujours être examinée par un juge. Une délimitation légale trop stricte pourrait donner lieu, dans le chef des agents de police, à des réticences et des craintes que des procédures soient entamées par la suite. Selon lui, la formation, l'expérience et les contrôles existants, notamment exercés par le Comité permanent de contrôle des services de police et l'Inspection générale, offrent des garanties suffisantes. Un certain degré de confiance envers la police demeure nécessaire.

En ce qui concerne l'intérêt supérieur de l'enfant, M. Wauters souligne qu'il s'agit d'une priorité pour la police. Le projet de loi prévoit en outre une possibilité d'encadrement multidisciplinaire, qui figurera au nouvel article 74/7/1, § 2, alinéa 7, de la loi relative aux étrangers. Les ministres compétents pourront, si nécessaire, émettre des instructions complémentaires. La CPPL partage les préoccupations relatives à la protection des

bescherming van kinderen en zal daar bij de verdere uitvoering rekening mee houden.

De heer Joost Depotter, vertegenwoordiger van Vluchtelingenwerk Vlaanderen, benadrukt, met betrekking tot alternatieven voor woonstbetredingen en de invulling van een effectief terugkeerbeleid, dat een louter repressieve aanpak vaak contraproductief werkt. Zo bleek uit analyses die Vluchtelingenwerk Vlaanderen heeft uitgevoerd parallel aan de werkzaamheden van de commissie-Bossuyt dat de sterke uitbreiding van de capaciteit in gesloten centra tussen 2014 en 2018 niet leidde tot meer verwijderingen. In die periode steeg het aantal opsluitingen met ongeveer 3000 personen per jaar, maar daalde het aantal effectieve verwijderingen vanuit gesloten centra van 77 % tot 60 % en nam het aantal gevallen van vrijwillige terugkeer af.

Onderzoek toont aan dat beslissingen beter worden nageleefd wanneer procedures zorgvuldig verlopen en beslissingen voldoende worden begrepen. De spreker is kritisch voor de maatregelen ter uitvoering van het Migratiepact, aangezien die volgens hem leiden tot meer impliciete beslissingen en minder grondige beroepsprocedures. Beter gemotiveerde beslissingen zijn nodig, zo blijkt ook uit het voormelde verslag van de Federale Ombudsman, dat erop wijst dat er nog steeds problemen bestaan met onvoldoende gemotiveerde beslissingen van de DVZ en met het opnieuw nemen van dezelfde beslissingen na beroepsprocedures. Dat leidt niet tot efficiënter verblijf.

Wat betreft een structurele aanpak pleit de heer Depotter voor meer aandacht voor uitbuiting, zwartwerk en misbruik bij detachering. Meer bepaald verdienen de aanbevelingen van de bevoegde commissie tijdens de vorige legislatuur inzake mensenhandel, uitbuiting en verzwaarde vormen van uitbuiting verdienen verdere uitvoering. Uit Nederlands onderzoek blijkt immers dat randvoorwaarden in het beleid een belangrijke invloed hebben op migratie. Een economie die sterk steunt op laagbetaalde uitbuitingsarbeid en zwartwerk creëert bepaalde migratiestromen. Migratie moet daarom ook als een maatschappelijk en sociologisch fenomeen worden bekeken en niet uitsluitend als het gevolg van individuele keuzes.

De spreker wijst erop dat personen die misdrijven plegen vandaag kunnen worden opgesloten in een gevangenis en daarna nog maximaal achttien maanden in een gesloten centrum kunnen verblijven. Net als Myria meent de spreker dat de kern van het probleem dan ook niet ligt bij het gebrek aan mogelijkheden om personen vast te houden, maar bij de organisatie en de kwaliteit van de procedures. Een bijkomende woonstbetreding biedt

enfants et en tiendra compte dans le cadre de la mise en œuvre du projet de loi.

M. Joost Depotter, représentant de Vluchtelingenwerk Vlaanderen, souligne, en ce qui concerne les alternatives aux visites domiciliaires et la mise en place d'une politique de retour efficace, qu'une approche purement répressive s'avère souvent contreproductive. Ainsi, les analyses réalisées par *Vluchtelingenwerk Vlaanderen* parallèlement aux travaux de la commission Bossuyt ont montré que la forte augmentation de la capacité d'accueil des centres fermés entre 2014 et 2018 n'avait pas entraîné davantage d'éloignements. Au cours de cette période, le nombre de détentions a progressé d'environ 3000 personnes par an, tandis que le taux d'éloignements effectifs depuis les centres fermés est passé de 77 % à 60 % et que les retours volontaires ont également diminué.

Les recherches montrent que les décisions sont mieux respectées lorsqu'elles sont suffisamment comprises et que les procédures sont menées avec soin. L'orateur critique les mesures prises dans le cadre de la mise en œuvre du Pacte relatif à la Migration, qui entraîneraient, selon lui, davantage de décisions implicites et des procédures de recours moins approfondies. Le rapport précité du Médiateur fédéral souligne également la nécessité d'une justification plus rigoureuse et épingle la persistance de décisions insuffisamment motivées de l'OE, ainsi qu'une tendance au maintien de la décision initiale après une procédure de recours. Ces éléments ne jouent pas en faveur d'un séjour plus efficace.

Concernant l'approche structurelle, M. Depotter préconise d'accorder une attention accrue à l'exploitation, au travail au noir et aux abus liés au détachement. Les recommandations formulées par la commission compétente lors de la précédente législature en matière de traite d'êtres humains, d'exploitation et de formes aggravées d'exploitation doivent notamment encore être mises en œuvre. Des études néerlandaises montrent en effet que le cadre politique influence largement la migration. Une économie fondée largement sur l'exploitation et le travail au noir alimente certains flux migratoires. La migration doit donc être envisagée comme un phénomène sociétal et sociologique, et non comme le seul résultat de choix individuels.

L'orateur souligne que les personnes ayant commis des infractions peuvent aujourd'hui être incarcérées, puis maintenues jusqu'à dix-huit mois dans un centre fermé. À l'instar de Myria, il estime dès lors que le cœur du problème ne réside pas dans l'insuffisance des possibilités de détention, mais dans l'organisation et la qualité des procédures. Selon M. Depotter, une visite domiciliaire supplémentaire présente peu de valeur

volgens de heer Depotter weinig meerwaarde wanneer iemand reeds een gevangenisstraf en een langdurig verblijf in een gesloten centrum achter de rug heeft. Hij betwijfelt dan ook of deze maatregel daadwerkelijk bijdraagt tot een efficiënter terugkeerbeleid en vreest veeleer voor een afschrikkend effect dat mensen ertoe kan aanzetten om minder steun of opvang te bieden aan personen zonder wettig verblijf.

Wat betreft alternatieve voorstellen voor woonstbetredingen verwijst de spreker naar een kaderstandpunt waarin een grondige hervorming van de verblijfsprocedures wordt voorgesteld, evenals een analyse van het middenveld uit 2020 over een doeltreffender beleid inzake terugkeer en personen zonder wettig verblijf.

Met betrekking tot de kritiek op de video van CIRÉ, die ook door Vluchtelingenwerk Vlaanderen werd verspreid, verwijst de heer Depotter naar opmerkingen van onder meer de Gegevensbeschermingsautoriteit. Zo bestaat er geen effectief rechtsmiddel tegen een machtiging tot woonstbetreding, noch voor de betrokken vreemdeling, noch voor derden. Daarnaast ontbreken voldoende garanties voor kwetsbare personen, gebeurt de proportionaliteits- en noodzakelijkheidstoets door de onderzoeksrechter onder grote tijdsdruk en voorziet het wetsontwerp niet in een duidelijke monitoring.

De spreker betwist dat er in de video een foutieve voorstelling van de feiten wordt gegeven. Het wetsontwerp laat immers ruimte voor een ruime toepassing zonder voldoende rechtszekerheid en waarborgen. Een belangrijk aandachtspunt blijft de mogelijkheid dat woonstbetredingen plaatsvinden in woningen waar minderjarigen aanwezig zijn. Hoewel het wetsontwerp bepaalt dat dit moet worden vermeden, bevat het geen absoluut verbod. Daarnaast blijft er volgens de spreker een probleem bestaan met de ruime interpretatie van het begrip openbare orde, waardoor een zekere willekeur dreigt.

De kritiek op de video van Vluchtelingenwerk Vlaanderen acht de heer Depotter dan ook ongegrond. De spreker betreurt dat CIRÉ niet wordt gehoord, ondanks de jarenlange expertise van de organisatie inzake personen zonder wettig verblijf in België.

Met betrekking tot het toepassingsgebied van het wetsontwerp verwijst de heer Depotter naar eerder onderzoek uit 2016 op basis van cijfers van de DVZ over woonstcontroles in het kader van de bespreking van een wetsvoorstel over woonstbetredingen. Daaruit bleek dat slechts in 7 % van de negatieve woonstcontroles sprake was van personen die actief niet meewerkten. Dat relatieveert de noodzaak van woonstbetredingen. Het begrip openbare orde moet dan ook duidelijker

ajoutée lorsqu'une personne a déjà purgé une peine d'emprisonnement et effectué un long séjour dans un centre fermé. Il doute dès lors que cette mesure contribue réellement à une politique de retour plus efficace et craint plutôt qu'elle ne produise un effet dissuasif, en décourageant les citoyens de soutenir ou d'accueillir des personnes en situation irrégulière.

En ce qui concerne les propositions alternatives aux visites domiciliaires, l'orateur renvoie à une position-cadre suggérant une réforme approfondie des procédures de séjour, ainsi qu'à une analyse de la société civile de 2020 relative à une politique plus efficace en matière de retour et à l'égard des personnes en séjour irrégulier.

S'agissant des critiques formulées au sujet de la vidéo du CIRÉ, également diffusée par *Vluchtelingenwerk Vlaanderen*, M. Depotter se réfère notamment aux observations de l'Autorité de protection des données. Il n'existe ainsi aucun recours effectif contre une autorisation de visite domiciliaire, ni pour l'étranger concerné ni pour les tiers. En outre, les garanties pour les personnes vulnérables sont insuffisantes, l'examen de la proportionnalité et de la nécessité par le juge d'instruction intervient sous une forte contrainte temporelle et le projet de loi ne prévoit pas de mécanisme de suivi précis.

L'orateur rejette l'idée d'une présentation erronée des faits dans cette vidéo. Le projet de loi permet en effet une application large de la mesure, sans offrir une sécurité juridique et des garanties suffisantes. La possibilité que des visites domiciliaires aient lieu dans des habitations où se trouvent des mineurs demeure un point d'attention important. Bien que le projet de loi prévoie que cette situation doit être évitée, il ne l'interdit pas de manière absolue. Par ailleurs, l'orateur estime qu'un problème subsiste quant à l'interprétation extensive de la notion d'ordre public, qui risque d'ouvrir la voie à l'arbitraire.

M. Depotter considère dès lors que les critiques relatives à la vidéo de *Vluchtelingenwerk Vlaanderen* sont infondées. Il regrette que le CIRÉ ne soit pas entendu, malgré son expertise de longue date dans l'accompagnement des personnes en séjour irrégulier en Belgique.

Quant au champ d'application du projet de loi, M. Depotter se réfère à une étude de 2016 fondée sur des chiffres de l'OE relatifs aux contrôles de résidence, évoquée dans le cadre de l'examen d'une proposition de loi sur les visites domiciliaires. Il en ressortait que seuls 7 % des contrôles négatifs concernaient des personnes refusant de coopérer activement. Ce constat relativise la nécessité de recourir aux visites domiciliaires. La notion d'ordre public devrait dès lors être mieux encadrée,

worden afgebakend. Zo kan worden bepaald dat het moet gaan om een actuele, werkelijke en voldoende ernstige bedreiging of om een eerdere veroordeling voor feiten waarop een effectieve gevangenisstraf van minstens vijf jaar staat.

Aangaande de beschikbare informatiebronnen in dit kader wijst de heer Depotter op de Algemene Nationale Gegevensbank, waartoe de DVZ sinds 2016 toegang heeft. Die databank bevat informatie over ongeveer één op vijf inwoners van België. Ook de databanken van het OCAD bevatten brede informatie, bijvoorbeeld over personen die enkel een proces-verbaal hebben gekregen of later werden vrijgesproken.

De spreker benadrukt dat het begrip openbare orde in andere bepalingen van de vreemdelingenwet wel verder wordt verduidelijkt. Het is opmerkelijk dat een maatregel die een verregaande inmenging vormt in het recht op privacy en de onschendbaarheid van de woning geen bijkomende afbakening bevat, terwijl dat voor bijvoorbeeld een inreisverbod wel het geval is.

Wat betreft mogelijke verbeteringen aan het wetsontwerp herhaalt de heer Depotter dat Vluchtelingenwerk Vlaanderen principieel problemen heeft met de invoering van woonstbetredingen. Indien de maatregel toch wordt ingevoerd, pleit hij voor een duidelijkere definitie van openbare orde, waarbij wordt verduidelijkt dat het moet gaan om een actuele, werkelijke en voldoende ernstige bedreiging, bijvoorbeeld in het kader van extremisme, radicalisering of terrorisme, dan wel om een veroordeling voor misdrijven waarop een effectieve gevangenisstraf van minstens vijf jaar staat. Een dergelijke definitie zou ook dichter aansluiten bij de doelstelling uit het regeerakkoord.

Andere noodzakelijke verbeteringen zijn de invoering van beroepsmogelijkheden voor zowel de betrokken persoon als derden en een verbod op woonstbetredingen in aanwezigheid van kinderen. De huidige formulering waarbij dergelijke situaties enkel moeten worden vermeden, biedt immers onvoldoende bescherming.

Daarnaast stelt de heer Depotter voor om de strafbaarstelling van onwettig verblijf te schrappen. Wanneer personen zonder wettig verblijf onder een administratieve procedure vallen, moeten zij volgens hem niet langer ook strafrechtelijk worden geviséerd.

Aangaande de vraag over buitenlandse voorbeelden verduidelijkt de heer Depotter dat hij verwees naar de situatie in Frankrijk en niet naar Nederland. In Frankrijk werd onwettig verblijf in 2012 uit het strafrecht gehaald. Personen die in het kader van een alternatieve maatregel voor detentie onder zeer strikte voorwaarden aan een

en précisant par exemple qu'elle doit s'entendre d'une menace actuelle, réelle et suffisamment grave ou d'une condamnation antérieure pour des faits passibles d'une peine d'emprisonnement effective d'au moins cinq ans.

S'agissant des sources d'information disponibles en la matière, l'orateur cite la Banque de données nationale générale, à laquelle l'OE a accès depuis 2016. Celle-ci contient des informations sur environ un habitant sur cinq en Belgique. Les banques de données de l'OCAM regroupent également de nombreuses informations, notamment sur des personnes ayant fait l'objet d'un simple procès-verbal ou ayant finalement été acquittées.

L'orateur souligne que la notion d'ordre public est davantage précisée dans d'autres dispositions de la loi sur les étrangers. Il est ainsi surprenant qu'une mesure portant une telle atteinte au droit à la vie privée et à l'inviolabilité du domicile ne soit pas assortie d'une délimitation supplémentaire, alors que tel est notamment le cas pour une interdiction d'entrée sur le territoire.

En ce qui concerne les améliorations éventuelles à apporter au projet de loi, M. Depotter rappelle que *Vluchtelingenwerk Vlaanderen* s'oppose par principe à l'instauration des visites domiciliaires. Si la mesure devait néanmoins être introduite, il préconise de mieux définir la notion d'ordre public, en spécifiant que celle-ci doit couvrir une menace actuelle, réelle et suffisamment grave, notamment en matière d'extrémisme, de radicalisation ou de terrorisme, ou encore une condamnation pour des infractions passibles d'une peine d'emprisonnement effective d'au moins cinq ans. Une telle définition serait également davantage conforme à l'objectif fixé dans l'accord de gouvernement.

D'autres améliorations nécessaires consistent à instaurer des voies de recours tant pour la personne concernée que pour les tiers, ainsi qu'à interdire les visites domiciliaires en présence d'enfants. La formulation actuelle, qui prévoit seulement d'éviter ces situations, n'offre en effet pas une protection suffisante.

Par ailleurs, M. Depotter propose de supprimer l'incrimination du séjour illégal. Selon lui, lorsque les personnes en situation irrégulière relèvent déjà d'une procédure administrative, il n'y a plus lieu de les soumettre également à des poursuites pénales.

S'agissant de la question relative aux exemples étrangers, M. Depotter précise qu'il faisait référence à la situation en France et non à celle des Pays-Bas. En France, le séjour illégal a été dépenalisé en 2012. Les personnes qui se voient attribuer un lieu de résidence dans le cadre d'une mesure alternative à la détention,

verblijfplaats worden toegewezen, kunnen daar onder rechterlijk toezicht het voorwerp uitmaken van een woonstbetreding.

Mevrouw Maaïke De Vreese (N-VA) meent dat de kritiek volgens welke het wetsontwerp niet in overeenstemming zou zijn met het regeerakkoord op een verkeerde lezing berust. Het regeerakkoord bepaalt als volgt: “Deze maatregel wordt uitgevoerd t.a.v. vreemdelingen die een BGV hebben gekregen en een gevaar voor de openbare orde vormen, of een gevaar voor de nationale veiligheid vormen wegens feiten van extremisme, radicalisering of terrorisme, of die veroordeeld werden voor ernstige misdrijven.” (DOC 56 0020/001, blz. 189). Het regeerakkoord bevat met andere woorden drie afzonderlijke criteria bevat. De minister heeft het regeerakkoord dan ook omgezet na grondige gesprekken tussen de regeringspartijen. De spreekster erkent dat dit een compromis vormt en dat zij eerder op de lijn zit van de ruimere vraag van de DVZ en het voorstel van de heer Bossuyt.

Mevrouw Sibylle Gioe, vertegenwoordigster van de Ligue des Droits Humains en de Liga voor Mensenrechten, merkt op dat het vertrouwensargument herhaaldelijk is aangevoerd. Wanneer de Gegevensbeschermingsautoriteit wijst op een probleem in verband met de verwerking van persoonsgegevens, krijgt de spreekster te horen dat men vertrouwen moet hebben in de Dienst Vreemdelingenzaken, waarvan wordt beweerd dat die de zaak deskundig zal aanpakken. Bovendien komt er geen doeltreffend rechtsmiddel zoals bedoeld in artikel 6 van het EVRM, hoewel de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof zulks vereist. Ook hier wordt men afgescheept met het argument dat men vertrouwen moet stellen in de bekwaamheid van de onderzoeksrechter. Evenmin komt er een nauwkeurige omschrijving van de gevallen waarin een woonstbetreding wordt toegestaan, ondanks de Grondwet en ondanks het EVRM. Wederom worden critici aangespoord tot vertrouwen in de Dienst Vreemdelingenzaken en de onderzoeksrechter, die wel zouden weten welke gevallen in aanmerking komen en welke niet.

Mevrouw Gioe vindt dergelijke antwoorden ongehoord, want zelfs in de performantste democratieën blijft machtsmisbruik of willekeur mogelijk. Waarborgen daartegen vormen precies het onderscheid tussen de rechtsstaat en andere systemen. Wanneer ze waarborgen tegen willekeur krijgen, hebben burgers vertrouwen in het politieke bestel, anders niet.

De spreekster verwijst naar het verzoek van mevrouw De Vreese, waarin zij vraagt of de sprekers willen

moyennant le respect de conditions particulièrement strictes, peuvent y faire l'objet d'une visite domiciliaire sous contrôle juridictionnel.

Mme Maaïke De Vreese (N-VA) estime que la non-conformité alléguée du projet de loi avec l'accord de gouvernement repose sur une lecture erronée. L'accord de gouvernement prévoit ce qui suit: “Cette mesure s'applique aux étrangers qui ont reçu un OQT et qui représentent un danger pour l'ordre public, ou qui représentent un danger pour la sécurité nationale en raison de faits d'extrémisme, de radicalisme ou de terrorisme, ou qui ont été condamnés pour des crimes graves.” (DOC 56 0020/001, p. 396). L'accord de gouvernement prévoit donc trois critères distincts. La ministre a mis cette disposition en pratique à la suite de discussions approfondies entre partis de la majorité. L'intervenante reconnaît qu'il s'agit d'un compromis et se dit plutôt favorable à la demande de l'OE visant à étendre le champ d'application de la mesure et à la proposition de M. Bossuyt.

Mme Sibylle Gioe, représentante de la Ligue des Droits Humains (LDH) et de la Liga voor Mensenrechten, relève que l'argument de la confiance a été utilisé à plusieurs reprises. Alors que l'Autorité de protection des données pointe un problème lié au traitement des données à caractère personnel, l'oratrice s'entend dire qu'il faut faire confiance à l'Office des étrangers “qui saura quoi faire avec ça”. En outre, il n'y a pas de recours effectif conforme à l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme (CEDH), tel qu'exigé par la jurisprudence constitutionnelle, et là encore, il faut faire confiance au juge d'instruction qui saura quoi faire. Il n'y a pas non plus de définition précise des cas pour lesquels la visite domiciliaire est autorisée, tel qu'exigé par la Constitution et la CEDH. À nouveau, il faut faire confiance à l'Office des étrangers et au juge d'instruction, ils sauront bien distinguer les cas dans lesquels c'est possible ou pas.

Mme Gioe considère que ce type de réponse est un problème, car même dans la meilleure des démocraties, un abus de pouvoir ou une décision arbitraire reste possible; ce qui distingue l'État de droit des autres régimes, ce sont justement les garanties contre l'arbitraire ou les abus de pouvoir. Lorsque des garanties contre l'arbitraire existent, les citoyens ont confiance dans le régime politique proposé. Dans le cas contraire, il n'y a pas lieu d'avoir confiance dans ce type de régime.

L'intervenante se réfère à la demande de Madame De Vreese, que les intervenants disent d'emblée s'ils sont

aangeven of zij voor open of gesloten grenzen zijn. Zij nodigt de parlementsleden daarentegen uit om aan te geven of zij voorstander zijn van een democratisch bestel en een rechtsstaat met waarborgen tegen willekeur en met eerbiediging van de grondwet en de grondrechten.

Een argument luidt dat de overheid er niet in slaagt sommige bevelen om het grondgebied te verlaten te verwerkelijken. Het knelpunt zou zijn dat wanneer de politie op de deur klopt en niemand opendoet, men volgens de Grondwet en het EVRM geen verdere actie mag ondernemen. Wat nu gedaan?

Mevrouw Gioe antwoordt daarop dat als de Grondwet en het EVRM iets verbieden, men het niet moet doen. De overheid moet het goede voorbeeld geven. De vreemdelingen op wie het wetsontwerp betrekking heeft, wordt verweten dat ze niet meewerken aan hun verwijdering van het grondgebied, dat zij in het zwart werken, dat ze de openbare orde verstoren of dat ze zelf verantwoordelijk zijn voor hun situatie. Tegelijk overwegen de minister en sommige volksvertegenwoordigers in alle ernst om willens en wetens de Grondwet te schenden.

Wie is in de eerste plaats verantwoordelijk voor de bescherming van de mensenrechten? De volksvertegenwoordigers. Zich verschuilen achter het Grondwettelijk Hof is een onverantwoordelijke houding. Er moet een degelijke wet worden aangenomen die de grondwettigheidstoets doorstaat.

Mevrouw Gioe is verontrust, ja zelfs gegeneerd bij het lezen van de memorie van toelichting, omdat die geen steek houdt. Er wordt verwezen naar rechtsleer uit 2010 over het sociaal strafrecht. Bijgevolg wordt geen rekening gehouden met de grondwettelijke rechtspraak uit het later gewezen arrest 102/2019 van 27 juni 2019.

Er bestaat een gevestigde rechtspraak en over de grenzen en reikwijdte van huiszoekingen in het bestuursrechtelijke kader werden gespecialiseerde wetenschappelijke artikelen geschreven. De Raad van State heeft daar onlangs nogmaals op gewezen. Waarom ontbreekt in de memorie van toelichting een analyse van de rechtspraak? En waarom laat de wetgever niet blijken dat hij zorgvuldig over deze grondwettelijke kwesties heeft nagedacht?

In de memorie van toelichting wordt melding gemaakt van een rechtsmiddel, namelijk de Raadkamer en de Kamer van inbeschuldigingstelling, terwijl die instanties ter zake niet bevoegd zijn. Om die ten volle bevoegd te maken, zou de wet van 1980 moeten worden gewijzigd.

en faveur d'une frontière ouverte ou fermée. Elle invite plutôt les députés à dire d'emblée s'ils préconisent un régime démocratique et un État de droit avec des garanties contre l'arbitraire et le respect de la Constitution et des droits fondamentaux, ou pas.

Elle entend l'argument selon lequel l'État ne parvient pas à exécuter certains OQT. La police frappe à la porte, les personnes ne répondent pas, mais la Constitution et la CEDH interdisent d'aller plus loin. Que faire?

Mme Gioe rétorque que si la Constitution et la CEDH l'interdisent, alors, il ne faut pas le faire. C'est une question d'exemplarité. Il est reproché aux personnes étrangères visées par le projet de loi de ne pas collaborer à leur expulsion, de travailler au noir, de troubler l'ordre public ou d'être responsables de leur propre situation. Dans le même temps, le ministre ou les députés envisagent sérieusement de violer la Constitution en toute connaissance de cause.

Qui est responsable de protéger les droits humains en premier chef? Ce sont les députés. Se réfugier derrière la Cour constitutionnelle est irresponsable. Il convient d'adopter une loi de qualité qui réponde au test de constitutionnalité.

Mme Gioe se dit troublée, voire gênée, de lire l'exposé des motifs car il ne tient pas la route. Il fait référence à une doctrine qui date de 2010 sur le droit pénal social. Par conséquent, il n'est pas tenu compte de la jurisprudence constitutionnelle de l'arrêt 102/2019 du 27 juin 2019 paru plus tard.

Il existe une jurisprudence bien établie et des articles de doctrine spécialisés sur les limites et les balises de la perquisition dans le cadre administratif. Ils ont été rappelés récemment par le Conseil d'État. Pourquoi n'y a-t-il pas, dans l'exposé des motifs, un examen de la jurisprudence? Et pourquoi le législateur ne montre-t-il pas qu'il a soigneusement réfléchi à ces questions constitutionnelles?

Dans l'exposé des motifs, il est question d'une voie de recours: la Chambre du Conseil et la Chambre des mises en accusation, alors qu'elles sont incompétentes. L'oratrice fait remarquer que, pour qu'elles soient compétentes, il faudrait modifier la loi de 1980 et donner un pouvoir de plein contentieux à ces juridictions.

De spreekster maakt zich zorgen: ofwel ondervinden de opstellers van dit wetsontwerp moeilijkheden bij het juridisch onderzoek en zijn zij ter zake in feite onbekwaam; ofwel is de memorie van toelichting onvolledig, fragmentarisch, gebrekkig en in strijd met de Grondwet, in een poging de ware aard van het wetsontwerp te verdoezelen door te verwijzen naar verouderde artikelen uit de rechtsleer en door de relevante rechtspraak weg te laten.

Mevrouw Gioe heeft het vervolgens over desinformatie. Ze betreurt de afwezigheid van CIRÉ, terwijl die organisatie over echte expertise op dit gebied beschikt en tientallen verenigingen rond dit thema verenigt. De weigering om CIRÉ uit te nodigen is ingegeven door het feit dat de campagnevideo van die organisatie desinformatie zou verspreiden en angst zou zaaien in de samenleving.

Tegelijkertijd klinken in het Europees Parlement kreten als “*send them back!*” Een parlamentslid van de fractie Renew Europe gaf aan zich niet langer veilig te voelen in een parlement waar dergelijke uitlatingen te horen zijn. Bij wijze van reactie daarop stuurden bepaalde leden van de fractie van de Europese Conservatieven en Hervormers haar racistische tweets. Is het dan echt de video van CIRÉ die zo beangstigend is?

Qua desinformatie zouden de stellers van de tekst trouwens maar beter in eigen boezem kijken. Ze beweren immers dat de woonstbetredingen geen huiszoekingen zijn, terwijl dat wel degelijk zo is. Er zou een beroepsmogelijkheid zijn, terwijl de wet de rechters in kwestie verbiedt zich over deze zaken te buigen. De wet zou betrekking hebben op de ernstigste gevallen, terwijl iedereen het erover eens is dat dit begrip erg ruim is. Dit is al een gangbare praktijk in andere bestuurlijke aangelegenheden, zoals de sociale inspectie, terwijl arrest 102/2019 van het Grondwettelijk Hof wat dat betreft glashelder is. Mevrouw Gioe nodigt de leden uit om een kijkje te nemen op de website van CIRÉ; daar staat immers een reactie op de propaganda en desinformatie die een van de regeringspartijen een week geleden heeft verspreid.

De spreekster gaat verder met twee technische vragen. Ten eerste: gaat het om een huiszoeking? Mevrouw Gioe stelt de minister en de leden voor om de grondwettelijke rechtspraak te raadplegen alvorens een dergelijke tekst voor te leggen of erover te stemmen. Die rechtspraak stelt namelijk duidelijk dat, indien de interventie tot doel heeft een dwangmaatregel uit te voeren, bovendien door met geweld de woning binnen te dringen en te doorzoeken, met inbegrip van kasten en lades, er sprake is van een huiszoeking. In dat geval is het niet nodig om eufemismen te gebruiken. Een woonstbetreding is een zeer ruim begrip, maar wanneer sprake is van bijzonder invasieve

L'oratrice s'inquiète: soit les plumes du présent projet de loi rencontrent des difficultés avec la recherche juridique et sont, en fait, incompetentes sur le sujet; soit l'exposé des motifs est lacunaire, parcellaire, mauvais et en contrariété avec la Constitution, pour tenter de dissimuler la vraie nature du projet en se référant à des articles de doctrine obsolètes et en omettant de citer la jurisprudence pertinente dans ce domaine.

Mme Gioe en vient à la question de la désinformation. Elle regrette l'absence du CIRÉ alors qu'il dispose d'une véritable expertise dans ce domaine et regroupe des dizaines d'associations sur le sujet. Le refus d'inviter le CIRÉ est motivé par le fait que la vidéo de sa campagne désinformerait et instillerait la peur dans la société.

Dans le même temps, au Parlement européen, des cris se font entendre: “*Send them back!*” Une députée du groupe Renew Europe dira ne plus se sentir en sécurité au sein d'un Parlement qui s'exprime de la sorte. Certains membres du groupe ECR ont réagi en lui envoyant des tweets racistes. Donc, est-ce vraiment la vidéo du CIRÉ qui fait peur?

Par ailleurs, s'agissant de désinformation, il y a de quoi être embarrassé: les auteurs du texte clament que ce ne sont pas des perquisitions – alors que ce sont bien des perquisitions. Il y aurait un recours possible – alors que la loi interdit aux juges visés de se saisir de ces matières. La loi concernerait les cas les plus graves – alors que tout le monde s'accorde à dire que cette notion est très large. C'est déjà une pratique dans d'autres matières administratives comme l'inspection sociale – alors que l'arrêt 102/2019 de la Cour constitutionnelle est limpide à cet égard. Mme Gioe invite les membres à consulter le site Internet du CIRÉ, qui répond à la propagande et à la désinformation lancées, il y a une semaine, par un des partis au gouvernement.

L'intervenante poursuit avec deux questions techniques. Premièrement, est-ce une perquisition? Mme Gioe suggère à la ministre et aux députés de consulter la jurisprudence constitutionnelle avant de proposer ou de voter pareil texte. En effet, cette jurisprudence précise bien que si l'intervention a pour but d'exécuter une mesure de contrainte, et cela, en forçant l'entrée dans le domicile et en effectuant une fouille, y compris dans les armoires et les tiroirs, il s'agit d'une perquisition. Il n'y a pas lieu en l'occurrence de jouer sur des euphémismes. La visite domiciliaire est une catégorie très large, mais en présence de méthodes particulièrement invasives,

methoden – hetgeen volgens het advies van de Raad van State het geval is - en zij een ernstige inbreuk op de onschendbaarheid van de woning vormen, gaat het om een huiszoeking waarvoor een hele reeks waarborgen in acht dient te worden genomen.

Vervolgens beantwoordt de spreekster de vraag van de Anders-fractie. Het wetsontwerp maakt het inderdaad mogelijk om de woning van derden te betreden vanwege een overtreding die misschien niet eens ernstig is, namelijk het feit dat iemand zonder geldige verblijfsvergunning in het land verblijft. Een dergelijke inbreuk op de woning van derden, die zelf geen enkele rechtsbescherming genieten, werd door de Raad van State aan de kaak gesteld.

Het probleem heeft ook te maken met de overlapping tussen bestuurlijke woonstbetredingen en echte strafrechtelijke huiszoekingen. Soms kan de overlapping tussen die procedures – wat al is voorgekomen in het sociaal strafrecht – leiden tot onregelmatigheden in de procedure, zoals het Hof van Cassatie heeft vastgesteld in zijn arrest P.12.1919.F van 24 april 2013. Bovendien is er, bijvoorbeeld in het geval van een terroristische aanslag, een reëel risico dat het sturen van de lokale politie een strafrechtelijk onderzoek verstoort, waardoor iedereen in gevaar komt.

Ten slotte wijst mevrouw Gioe op de gevolgen van de afbouw van de bescherming van de onschendbaarheid van de woning. De onschendbaarheid van de woning dient niet alleen om buitenlanders te beschermen, maar alle Belgische burgers. Wanneer in administratieve procedures, zoals op het gebied van migratie, alle grondwettelijke waarborgen worden genegeerd, bestaat het risico dat die ook overboord worden gegooid op onder andere fiscaal, sociaal en milieugebied. De politiek draagt hier een grote verantwoordelijkheid, want deze grondwettelijke kwestie gaat alle burgers aan.

Tot slot roept mevrouw Gioe de leden op om dit wetsontwerp, dat duidelijk in strijd is met de Grondwet, te verwerpen.

Mevrouw Madeleine Guyot, algemeen directeur van de Ligue des familles, verduidelijkt haar uitspraken en benadrukt dat ze niet heeft gezegd dat de politieagenten van plan waren om mensen bang te maken, noch dat de politieagenten zich per se slecht zouden gedragen. Zij verwees evenmin naar ICE of naar een fascistische of nazi-ideologie. De spreekster stelt daarentegen wel dat het wetsontwerp onvoldoende waarborgen biedt voor de bescherming van kinderen en dat het bij kinderen trauma's zal veroorzaken.

c'est-à-dire d'une ingérence grave dans l'inviolabilité du domicile – ce qui est le cas, selon l'avis du Conseil d'État – il s'agit d'une perquisition qui nécessite toute une série de garanties.

Deuxièmement, l'oratrice répond à la question posée par le groupe Anders. Le projet de loi permet effectivement d'entrer dans le domicile de tiers pour une infraction qui n'est peut-être pas grave, à savoir une personne en irrégularité de séjour. Cette intrusion dans le domicile de tiers qui, eux-mêmes, n'auront aucune garantie juridictionnelle, a été pointée par le Conseil d'État.

Le problème vient également du chevauchement entre les visites domiciliaires de type administratif et les véritables perquisitions pénales. Parfois, le chevauchement entre ces procédures – c'est déjà arrivé en droit pénal social – peut entraîner des irrégularités dans la procédure, comme le constate la Cour de Cassation dans son arrêt P.12.1919.F du 24 avril 2013. En outre, s'il s'agit d'un cas lié au terrorisme, par exemple, le risque est vraiment de parasiter une enquête pénale en envoyant la police locale, ce qui mettrait tout le monde en danger.

Enfin, Mme Gioe met en évidence les conséquences dues au fait de détricoter la protection de l'inviolabilité du domicile. L'inviolabilité du domicile ne vise pas à protéger uniquement les personnes étrangères, mais tous les citoyens belges. Si, dans des procédures administratives comme en matière migratoire, toutes les garanties constitutionnelles sont boycottées, toutes ces garanties constitutionnelles risquent également d'être mises à la poubelle en matière fiscale, sociale, environnementale, etc. Il y a là une vraie responsabilité du monde politique car cette question constitutionnelle vaut pour l'ensemble des citoyens.

En conclusion, Mme Gioe invite les députés à rejeter un texte qui viole manifestement la Constitution.

Mme Madeleine Guyot, directrice générale de la Ligue des familles, précise ses propos affirmant ne pas avoir dit que les policiers avaient l'intention de faire peur, ni que les policiers allaient forcément mal se comporter. Elle affirme ne pas avoir non plus fait référence à ICE, ni à quelque idéologie fasciste ou nazie. En revanche, l'oratrice déclare effectivement que le projet de loi était insuffisant concernant les garanties de protection des enfants et qu'il entraînerait des traumatismes sur les enfants.

Mevrouw Guyot uit haar ongenoegen over het feit dat dermate lichtzinnig wordt verwezen naar het belang van het kind en naar de sinds kort bestaande minderjarigentoets. Het volstaat niet om in een wettekst of een voorontwerp van wet een of andere verwijzing naar kinderen te vermelden. Aangezien het Internationaal Verdrag inzake de rechten van het kind in 1981 door België is geratificeerd en ondertekend, moet de Belgische wetgeving gepaste bescherming en eerbiediging van de rechten van het kind waarborgen. Dat is in dit wetsontwerp niet het geval.

Mevrouw Guyot brengt geen begrip op voor de banalisering van de aantasting van de persoonlijke levenssfeer en van de gezinswoning van de kinderen door invallen van de Dienst Vreemdelingenzaken of de politie, zelfs niet indien een rechter of een psycholoog aanwezig zouden zijn. Het gaat hier niet om een bezoek van Sinterklaas of de Kerstman, maar om een gebeurtenis die voor iedereen schokkend is. De video van CIRÉ maakt iedereen ongemakkelijk omdat hij heel duidelijk laat zien hoe ingrijpend een woonstbetreding is voor de betrokken kinderen en hun ouders.

De spreekster herhaalt de vragen die zij aan de volksvertegenwoordigers heeft gesteld. Ze benadrukt dat het wetsontwerp het belang van het kind wel vermeldt, maar dat dit lippen dienst is. Wat houdt multidisciplinaire begeleiding immers precies in? Wat behelzen de zagezegd duidelijke richtlijnen? Waarin bestaat gestructureerde follow-up? Welke andere diensten worden bij de zaak betrokken? Jeugdhulpdiensten? Andere instanties?

Het staat aan de volksvertegenwoordigers om antwoorden te verstrekken die de verenigingen en de burgers kunnen overtuigen dat dit een degelijk wetsontwerp is dat de rechten van het kind in acht neemt. Indien de volksvertegenwoordigers daar niet in slagen, dan komt dat doordat het wetsontwerp die rechten schendt.

Mevrouw Guyot stelt voor om de leden een lijst met literatuur over kinderpsychologie toe te sturen waarin vergelijkbare situaties worden behandeld, met name de arrestatie en het in de boeien slaan van ouders en de gevolgen daarvan voor kinderen. Dergelijk onderbouwd leesvoer biedt ongetwijfeld stof tot nadenken.

Terugkeerverblijven zijn geen paradijzen en evenmin een wondermiddel. Het blijven plekken waar de vrijheid wordt beperkt, al gebeurt dat minder brutaal dan in de detentiecentra voor gezinnen eertijds. Het terugkeerverblijf belemmert niettemin de vrijheid van staan en gaan van ouders en kinderen. Het is geen afdoend alternatief.

Mme Guyot se dit mécontente d'entendre citer, de manière aussi légère, la référence à l'intérêt supérieur des enfants et au réflexe mineur qui existe depuis peu. Il ne suffit pas de citer, dans un texte de loi ou un avant-projet de loi, une quelconque référence aux enfants. La Convention internationale relative aux droits de l'enfant (CIDE) ayant été ratifiée et signée en 1981 par la Belgique, les lois belges doivent être adaptées en fonction de la protection et du respect des droits des enfants. Ce n'est pas le cas dans le présent projet de loi, déclare-t-elle.

Mme Guyot n'apprécie pas que soient banalisées l'intrusion dans la sphère privée, le domicile familial des enfants, et l'arrivée de l'Office des étrangers ou de la police, malgré la présence d'un juge éventuel ou d'un psychologue. Ce n'est pas Saint-Nicolas ni le Père Noël; cette intrusion n'est drôle pour personne. La vidéo du CIRÉ met tout le monde mal à l'aise parce qu'elle illustre très clairement la violence d'une visite domiciliaire pour les enfants et les parents concernés.

L'intervenante rappelle les questions qu'elle avait posées aux députés, en soulignant le fait que le projet de loi comporte en effet une préoccupation pour l'intérêt de l'enfant, mais de manière tout à fait insuffisante: qu'est-ce qu'un encadrement multidisciplinaire? Quelles sont les directives claires? Quel est le suivi structuré? Quels seront les services associés, que ce soit l'aide à la jeunesse ou autre?

Elle ajoute que c'est bien aux députés à trouver les réponses pour convaincre les associations et les citoyens que le projet de loi est correct et garantit le respect des droits de l'enfant. Si les députés ne parviennent pas à trouver les réponses, c'est que le projet de loi ne les respecte pas.

Mme Guyot propose d'envoyer aux députés une liste de littérature de psychologie de l'enfant qui compare des situations similaires, notamment l'arrestation, le menottage de parents et l'impact sur les enfants. Cette littérature bien documentée peut nourrir la réflexion.

La maison de retour, ce n'est pas le paradis et ce n'est pas la panacée non plus. Les maisons de retour restent un lieu de privation de liberté, certes, pas aussi coercitif que ne l'étaient les centres de détention pour familles. Toutefois, la maison de retour empêche d'une manière ou d'une autre la liberté d'aller et venir des parents et des enfants. Elle ne constitue pas une solution alternative suffisante.

Mevrouw Guyot stelt dat de kindtoets de verdienste heeft te bestaan. Die toets heeft vorm gekregen in een rondzendbrief uit mei 2026, wat betekent dat de politie nog geen tijd heeft gehad om de juiste gedragingen en reflexen op het gebied van kinderrechten aan te leren. Dit instrument moet echt naar waarde worden geschat en worden gestimuleerd door de nodige middelen ter beschikking te stellen, opdat het doeltreffend is en kan worden geïntegreerd in de opleidingen van politieagenten en toekomstige politieagenten.

Op de vraag van de heer Aouasti antwoordt de spreekster dat ze geen zicht heeft op de actieketen en niet begrijpt hoe die in elkaar zal zitten. De heer Rosemont heeft geen toereikende antwoorden gegeven over de verschillende situaties waarmee de Dienst Vreemdelingenzaken te maken zal krijgen.

Maakt het wetsontwerp het mogelijk om kinderen van hun ouders te scheiden? Mevrouw Guyot denkt van wel, aangezien wordt vermeld dat men moet trachten die situatie te voorkomen. De waarborgen zijn echter ontoereikend; dit aspect zou moeten worden uitgediept.

Welke beschermingsmaatregelen zouden kunnen worden genomen om kinderen beter te beschermen? De spreekster is van mening dat beschermingsmaatregelen in het wetsontwerp geen zin hebben zolang men blijft kiezen voor een bestuurlijke aanhouding zonder de waarborgen van het strafrechtelijk bestel.

Tot slot verklaart mevrouw Guyot dat de Ligue des familles fel gekant is tegen het wetsontwerp, dat op geen enkele wijze de grondrechten van de betrokken kinderen en gezinnen respecteert.

De heer Mehdi Kassou, directeur van BelRefugees, gaat in op verschillende punten die onder meer door mevrouw De Vreese werden aangehaald, te beginnen met het begrip vertrouwen. Iedereen zou graag vertrouwen kunnen hebben, maar dat is uiterst moeilijk. Dat komt in de eerste plaats door het ontbreken van duidelijke criteria en van een objectieve, vastgestelde en doorslaggevende wetgeving voor mensen zonder papieren. Er zijn geen regularisatiecriteria en wat de definitie betreft, gaat het in werkelijkheid veeleer om persoonlijke interpretaties dan om een gemeenschappelijke definitie. Voor iedereen die belang hecht aan gemeenschappelijke regels en aan de wet, is het moeilijk een vertrouwensrelatie op te bouwen in een systeem waarin een van beide partijen over macht en beoordelingsvrijheid beschikt bij bepaalde beslissingen, zonder dat de andere partij duidelijk weet waarop die beslissingen zijn gebaseerd.

Mme Guyot estime que le réflexe mineur a l'intérêt d'exister. Le réflexe mineur est une circulaire qui date de mai 2026, ce qui veut dire que les policiers n'ont pas encore eu le temps d'acquérir les comportements et les réflexes adaptés pour les droits de l'enfant. Elle mentionne que cet outil est vraiment à valoriser et à favoriser en octroyant les moyens nécessaires pour qu'il puisse être effectif et intégré dans les formations des policiers et futurs policiers.

À M. Aouasti, l'intervenante fait remarquer qu'elle ne voit pas la chaîne d'actions et ne comprend pas comment elle s'articulera. M. Rosemont n'a pas fourni les réponses suffisantes par rapport aux différentes situations auxquelles sera confronté l'Office des étrangers.

Le projet de loi permet-il la séparation des enfants des parents? Le texte le laisse à penser, suppose Mme Guyot, puisqu'il dit qu'il faut l'éviter. Néanmoins, les garanties ne sont pas suffisantes; cet aspect mérite d'être approfondi.

Quelles mesures de protection pourraient-elles être mises en œuvre pour que les enfants soient davantage protégés? L'intervenante considère qu'aucune mesure de protection ne peut être intégrée dans le projet de loi tant que le cadre est celui d'une arrestation administrative sans les garanties du système pénal.

En conclusion, Mme Guyot déclare que la Ligue des familles est fermement opposée au projet de loi qui ne respecte aucunement les droits fondamentaux des enfants et des familles en présence.

M. Mehdi Kassou, directeur de BelRefugees, réitère plusieurs points soulevés, notamment, par Mme De Vreese, à commencer par la notion de confiance. Toutes et tous aimeraient pouvoir avoir confiance, mais c'est extrêmement compliqué. Tout d'abord, en raison d'une absence de critères clairs, d'une loi objective, déterminée et déterminante pour les personnes sans papiers. Il n'y a pas de critères de régularisation, et pour ce qui concerne la définition, il s'agit en réalité plutôt des interprétations personnelles des uns et des autres, et pas d'une définition commune. Pour toute personne attachée aux règles communes, à la loi, il est compliqué d'entretenir une relation de confiance dans un jeu où une des deux parties est en possession du pouvoir, de la discrétion sur certaines décisions, sans que l'autre partie sache à quoi se réfèrent clairement ces décisions.

Hoe kan men nog vertrouwen hebben in de bestaande regelingen en systemen en geloven dat België de arresten van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens zal naleven?

In het arrest-Camara/België heeft het Hof België veroordeeld omdat het weigerde rechterlijke uitspraken uit te voeren waarbij onder meer de opvang van asielzoekers werd bevolen. Daarnaast stelde het Hof een structureel gebrek vast bij de uitvoering van rechterlijke beslissingen over opvang.

Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft België ook veroordeeld wegens schending van het verbod op onmenselijke en mensonterende behandelingen, het recht op een eerlijk proces en het recht op een individueel beroep, nadat verschillende asielzoekers maandenlang op straat hadden verbleven ondanks rechterlijke beslissingen in hun voordeel.

De heer Kassou hoopt dat de rechtsstaat een gemeenschappelijk fundament blijft en dat die wordt gerespecteerd. Vandaag – na bijna 16.000 veroordelingen, arresten van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens en veroordelingen door de rechtbank van eerste aanleg – is er echter reden tot twijfel. De spreker heeft a priori vertrouwen in de Kamer van volksvertegenwoordigers. Hij hoopt dat het vertrouwen kan worden hersteld door de naleving van de rechterlijke beslissingen.

De spreker herhaalt zijn eerdere opmerkingen, namelijk dat voor alle kwesties met betrekking tot verstoring van de openbare orde of de veiligheid van het land het bestaande juridische arsenaal volstaat om op te treden tegen iemand die strafbare feiten pleegt, ongeacht of die persoon over papieren beschikt of niet.

De heer Kassou wijst erop dat hij niet zozeer over open grenzen, maar over veilige en legale routes heeft gesproken. Hij verwijst daarbij naar de beweging die ontstond na de Russische invasie van Oekraïne. Er werden veilige en legale routes geopend, de diensten van het openbaar vervoer werden ingezet en in heel Europa werden regelingen getroffen, hoewel Oekraïne nog steeds geen lid is van de Europese Unie. En precies dat vraagt BelRefugees: veilige en legale routes om een einde te maken aan criminele organisaties die migranten zeer hoge bedragen aanrekenen om de grens over te steken.

De spreker vertelt dat hij zeer nauw betrokken was bij de hongerstakingen en bij sommigen die hun mond hadden dichtgenaaid, een teken van grote wanhoop en vooral een gevolg van het gevoel niet te worden

Comment encore faire confiance aux dispositifs, aux systèmes et croire que la Belgique respecterait les arrêts de la Cour européenne des droits de l'homme?

Dans l'arrêt Camara contre la Belgique, la Cour a condamné la Belgique pour son refus d'exécuter des décisions de justice, ordonnant, entre autres, l'hébergement de demandeurs d'asile. Elle a dénoncé, par ailleurs, une carence systémique dans l'exécution des décisions judiciaires relatives à l'accueil.

La Cour européenne des droits de l'homme a également condamné la Belgique pour violation de l'interdiction des traitements inhumains et dégradants, du droit à un procès équitable et du droit de recours individuel, après que plusieurs demandeurs d'asile sont restés des mois à la rue malgré des décisions judiciaires en leur faveur.

M. Kassou espère que l'État de droit restera un socle commun et qu'il sera respecté. Néanmoins, aujourd'hui, après près de 16.000 condamnations, des arrêts de la Cour européenne des droits de l'homme et des condamnations du tribunal de première instance, le doute est permis, constate-t-il. L'orateur exprime sa confiance, a priori, dans la Chambre des représentants. IL espère que la confiance pourra être restaurée par le respect des décisions de justice.

L'orateur réitère ses propos, à savoir que pour toutes les questions liées au trouble à l'ordre public ou à la sécurité du pays, l'arsenal juridique existe pour agir à l'encontre d'une personne qui commet des actes délictueux – que celle-ci ait des papiers ou qu'elle n'en ait pas.

Plutôt que de frontières ouvertes, M. Kassou fait remarquer aux députés que, lui, a parlé de "voies sûres et légales". Et de rappeler le mouvement qui a eu lieu au lendemain de l'invasion de l'Ukraine par la Russie. Des voies sûres et légales ont été ouvertes, les services de transport en commun ont été mobilisés et des dispositifs ont été organisés, partout en Europe, alors que l'Ukraine ne fait toujours pas partie de l'Union européenne. Et c'est précisément ce que demande BelRefugees: des voies sûres et légales pour mettre fin aux organisations criminelles qui font payer très cher les passages de frontières aux personnes en situation de migration.

L'orateur raconte avoir été très proche des grévistes et de certains qui s'étaient cousu la bouche, le signe d'un grand désespoir, et surtout, la conséquence du sentiment de ne pas être entendus et de l'absence de

gehoord en van het ontbreken van criteria aan de hand waarvan die personen konden weten of ze ooit al dan niet geregulariseerd zouden worden.

De heer Kassou heeft begrepen dat hem mogelijke uitspraken werden toegeschreven waarin hij bepaalde partijen in verband bracht met het fascisme of het nazisme. Hij herinnert zich geenszins ooit een dergelijke beschuldiging te hebben gedaan, behalve dat hij één keer publiekelijk verontwaardiging heeft geuit toen hij vernam dat de heer Francken, de huidige minister van Defensie, de verjaardag van een voormalige nazi-collaborateur had bijgewoond. De beste manier om te voorkomen dat men met die politieke stroming in verband wordt gebracht, is door dergelijke situaties te voorkomen.

Wat de heer Ducarme betreft, merkt de spreker op dat hij vooral de vorm en minder de inhoud heeft bekritiseerd. Wat de vorm betreft, herinnert de heer Kassou eraan dat rassen niet bestaan. Mensen verlaten hun land omdat ze worden onderdrukt om redenen die verband houden met afkomst, geloof, politieke overtuiging of seksuele geaardheid, maar zeker niet om redenen die verband houden met ras. In 2026 zou iedereen daarvan voor eens en vooral altijd overtuigd moeten zijn.

De heer Ducarme heeft er ook op gewezen dat de maatregelen bij wet worden bepaald. Het probleem is in dit geval dat het wetsontwerp uiterst vaag is, zoals de Raad van State en talrijke zeer deskundige personen bevestigen. De heer Kassou gaat vervolgens in op de opvangverstrekkers. Er zijn er nog steeds veel, maar aanzienlijk minder dan in 2017, omdat inmiddels oplossingen zijn uitgewerkt: er zijn bijna 1300 plaatsen in opvangcentra en ook partners hebben bedden ter beschikking gesteld. Daardoor kan de organisatie werken rond de aanwezigheid van mensen op straat, maar op dat vlak is er nog veel werk aan de winkel.

De jongsten zijn universiteitsstudenten. Ze vangen mensen op, delen hun kamer of staan die soms af. Het zijn jongeren van alle politieke strekkingen, uit alle sociale categorieën en lagen. De oudste is dan weer onlangs overleden. Ze is 95 jaar geworden. Ze hechtte veel waarde aan het bieden van onderdak, omdat ze zelf uit een gezin kwam dat Joden had beschermd en verborgen gehouden. Het gaat om Franstaligen, Vlamingen, Walen en Brusselaars, van 17 tot 95 jaar.

Dit wetsontwerp baart de onderdakbieders uiteraard grote zorgen. Niet zozeer de overtuigingen van de mensen als wel de feiten liggen daaraan ten grondslag. De onderdakbieders maken zich zorgen over de gevolgen die de wet zou kunnen hebben voor de kinderen, het gezin, de goede naam en vooral voor de sociale samenhang.

critères permettant à ces personnes de savoir si oui ou non, elles pourraient être régularisées un jour.

M. Kassou a cru comprendre qu'il lui avait été prêté d'éventuels propos associant certains partis au fascisme ou au nazisme. Il ne se souvient en rien avoir proféré une telle accusation, si ce n'est qu'une fois, il s'est offusqué publiquement d'apprendre que M. Francken, l'actuel ministre de la Défense, s'est rendu à l'anniversaire d'un ancien collaborateur nazi. Le meilleur moyen d'éviter d'être associé à cette mouvance politique est d'éviter ce genre de situations.

Quant à M. Ducarme, observe l'intervenant, il a surtout attaqué la forme et un peu moins le fond. Pour ce qui concerne la forme, M. Kassou rappelle que les races n'existent pas. Les personnes quittent leur pays parce qu'elles sont opprimées pour des questions d'origine, de croyance, d'opinion politique, d'orientation sexuelle, mais très certainement pas pour une question de race. En 2026, tout le monde devrait pouvoir intégrer cette information une bonne fois pour toutes.

M. Ducarme a tenu également à rappeler que les mesures étaient déterminées par la loi. Le problème, en l'occurrence, souligne l'intervenant, c'est que le projet de loi est extrêmement flou, comme le confirment le Conseil d'État et de nombreuses personnes de très grande qualité. M. Kassou en vient à parler des hébergeurs. Ils sont encore nombreux, mais beaucoup moins qu'en 2017, parce que des solutions ont été déployées: il y a près de 1300 places dans les centres d'hébergement et les partenaires ont aussi ouvert des lits. Cela permet ainsi à l'organisation de travailler sur la présence de personnes en rue, et il reste encore beaucoup à faire sur ce terrain-là.

Les plus jeunes sont des étudiants universitaires qui accueillent, partagent leur chambre parfois ou la cèdent. Ce sont des jeunes de tous bords politiques, de toutes les catégories et couches sociales. La doyenne, décédée récemment, avait 95 ans. Elle était très attachée à l'hébergement, parce qu'elle était elle-même fille d'une famille qui avait protégé et caché des Juifs. Ce sont des francophones, des Flamands, des Wallons, des Bruxellois, de 17 à 95 ans.

Ce projet de loi suscite évidemment une grande inquiétude parmi les hébergeurs. Ce ne sont pas tant les convictions des personnes que les faits qui en sont la cause. Leur inquiétude vient de l'impact que pourrait avoir la loi sur les enfants, sur la famille, sur la réputation, et puis surtout, sur la cohésion sociale. Plus que

Meer dan waarschijnlijk zullen de huidige onderdakbieders ervoor kiezen het eigen gezin en de kinderen niet bloot te stellen aan het risico op een trauma naar aanleiding van een woonstbetreding.

Voorts spreken veel onderdakbieders over verzet en burgerlijke ongehoorzaamheid. De heer Kassou betreurt die situatie, want als solidariteit een nieuwe vorm van burgerlijke ongehoorzaamheid wordt, zegt zulks veel over de samenleving.

De beweging is ontstaan uit de verontwaardiging over het lot van de vele mensen die aanvankelijk in het Maximiliaanpark sliepen en heeft vervolgens aan kracht gewonnen na een tweede golf van verontwaardiging, toen de Zweedse coalitie razzia's is gaan uitvoeren in dat park. In enkele maanden tijd hebben bijna 50.000 mensen actie ondernomen, waaronder 9687 huishoudens die onderdak hebben geboden. Men kan het enigszins vergelijken met wat zich in de Verenigde Staten heeft afgespeeld toen migratiedienst ICE de straat is opgegaan en ideologisch geweld heeft gebruikt. De heer Kassou hekelt en betreurt dat de regering een wet overweegt die verontwaardiging zal wekken en verdeeldheid zal zaaien.

Omdat hij veel waarde hecht aan het cordon sanitaire en zich hoedt voor onterechte veralgemeningen, zal hij bepaalde vragen overigens niet beantwoorden.

BelRefugees is voorstander van openstaan voor elkaar, van verbondenheid; waarden waar men thans afbreuk aan doet. Hij twijfelt er niet aan dat mocht dergelijk geweld plaatsvinden, de burgers hun stem zullen laten horen, hun verontwaardiging zullen uiten en in actie zullen komen. De heer Kassou acht het wenselijker dat men zich daadwerkelijk toelegt op waar men mee bezig hoort te zijn, zonder zich druk te hoeven maken over de nalatigheid van een regering of in opstand te moeten komen tegen een wetsontwerp dat helaas louter ideologisch van aard is.

Mevrouw Anne-Catherine de Neve, vertegenwoordigster van BelRefugees, wijst erop dat overal in België onderdakbieders en solidaire mensen te vinden zijn. Zij zijn niet noodzakelijkerwijs lid van het platform. Tal van mensen, al dan niet aangesloten bij een vereniging, komen op voor mensen zonder papieren. Ze vallen niet erg op, maar ze zijn er wel en het zijn er veel. Mevrouw De Neve heeft het helemaal gehad met de voortdurende ontkenning van rechten en de hypocrisie.

*
* *

De heer Julien Ribaud (PVDA-PTB) dankt de sprekers voor hun grondige betoog, dat in schril contrast

probablement, des hébergeurs et des hébergeuses, aujourd'hui, feront le choix de ne pas mettre leur famille et leurs enfants à risque de subir un traumatisme en cas de visite domiciliaire.

Par ailleurs, beaucoup d'hébergeurs parlent de résistance, de désobéissance civile. M. Kassou le regrette car faire de la solidarité une nouvelle forme de désobéissance civile en dit long sur la société.

Le mouvement est né d'une indignation de personnes qui dormaient, au départ, dans le parc Maximilien, et puis, d'une deuxième vague d'indignation lorsque la Suédoise a organisé des rafles dans ce parc. Près de 50.000 personnes se sont mobilisées en quelques mois, dont 9687 foyers qui ont ouvert leurs portes. C'est un peu le même effet comme aux États-Unis lorsque ICE s'est mise à descendre dans les rues et a exprimé une violence idéologique. M. Kassou dénonce et regrette le fait que le gouvernement décide de produire une loi qui va provoquer de l'indignation et diviser.

Étant très attaché au cordon sanitaire et au refus des amalgames, l'orateur décide de ne pas répondre à certaines questions.

BelRefugees prône la rencontre, l'union, des valeurs qui sont en train d'être brisées. Il ne doute pas que, lorsque ces violences s'exprimeront, les convictions des citoyens rejailliront, ils manifesteront leur indignation et se mobiliseront. M. Kassou préférerait que tous puissent retourner à leurs occupations sans avoir à gérer les incuries d'un gouvernement ou à se lever pour résister face à un projet de loi qui ne reste qu'idéologique, malheureusement.

Mme Anne-Catherine de Neve, représentante de BelRefugees, signale que des hébergeurs, des personnes solidaires se trouvent partout en Belgique. Ils ne sont pas forcément de la plateforme. De très nombreuses personnes se mobilisent au bénéfice des sans-papiers, en étant affiliées ou non à une association. Elles sont peu visibles, mais elles existent et sont nombreuses. Mme de Neve se dit fatiguée par le déni de droit et l'hypocrisie.

*
* *

M. Julien Ribaud (PVDA-PTB) remercie les intervenantes et les intervenants pour la profondeur de leur

stond met de oppervlakkigheid en het niveau van de meerderheid. Die durfde zowaar te beweren dat wie er een ander standpunt op nahield automatisch voorstander was van open grenzen. De heer Ribaudo stelt dat het dankzij de uiterst goed onderbouwde argumentatie mogelijk zal worden inhoudelijke debatten te voeren over een nutteloze en gevaarlijke tekst.

Het lid vindt het jammer dat de heer Roosemont zo weinig antwoorden heeft gegeven, terwijl hij toch heeft meegewerkt aan de opstelling van het wetsontwerp. Zijn antwoorden hadden duidelijkheid kunnen scheppen over de onduidelijkheden in verschillende delen van de tekst en de risico's die het wetsontwerp inhoudt. In die zin beschouwt de spreker het niet verstrekken van antwoorden ook als antwoorden.

Alles welbeschouwd concludeert de heer Ribaudo uit de hoorzittingen dat het onderwerp complex is, maar de kernvraag heel eenvoudig: is deze tekst nodig? De meeste gastsprekers hebben geantwoord dat er volstrekt geen behoefte aan is. Volstaan de garanties die sommige partijen aanvoeren om te beweren dat het wetsontwerp deugdelijk is en dat het verschilt van dat uit 2017? Het antwoord daarop luidt andermaal neen. Beschermt deze tekst de grondrechten naar behoren? Eens te meer: neen. Wat blijft er dan nog over?

Het lid citeert de heer Kassou: "Dit pad leidt niet naar meer veiligheid, maar naar minder menselijkheid." De heer Ribaudo is van oordeel dat die uitspraak het hele debat en het hele wetsontwerp samenvat. Vrijwel alle gastsprekers hebben tijdens deze twee dagen van hoorzittingen gevraagd om het wetsontwerp in te trekken.

Mevrouw Claire Hugon Lecharlier (Ecolo-Groen) betreurt dat de heer Roosemont op een aantal vragen geen antwoord heeft gegeven, met name over de wijze waarop bepaalde al te vage begrippen worden geïnterpreteerd en toegepast door de Dienst Vreemdelingenzaken, die in dit wetsontwerp een aanzienlijke beoordelingsbevoegdheid krijgt. De leden hebben daarover onvoldoende verduidelijking gekregen.

Mevrouw Hugon Lecharlier heeft van sommige partijen die het wetsontwerp verdedigen niet de indruk dat ze bereid zijn de aangevoerde argumenten ernstig te nemen. Het is wel erg gemakkelijk om iedereen als linkse activist of als voorstander van open grenzen af te schilderen zodra gesproken wordt over de eerbiediging van de rechtsstaat of van de grondrechten.

Tot slot wijst ze de sprekers erop dat elk aan de Kamer voorgelegd wetsontwerp vergezeld moet gaan van een impactanalyse waarin 21 thema's worden onderzocht. Gelijke kansen en sociale cohesie vormen samen een

argumentation, qui contrastait avec la légèreté et le niveau de la majorité qui a osé dire que si certains n'étaient pas d'accord avec elle, c'est parce qu'ils étaient en faveur de frontières ouvertes. M. Ribaudo déclare que, grâce à l'argumentation extrêmement étayée des propos, il sera possible de mener des débats de fond sur un texte inutile et dangereux.

Le membre regrette le peu de réponses données par M. Roosemont, alors que celui-ci a participé à l'élaboration du projet de loi. Ses réponses auraient pu lever le voile sur le flou qui entoure plusieurs parties du texte et les risques qu'il comporte. Pour autant, le membre sait que les non-réponses sont des réponses.

En définitive, M. Ribaudo retient des auditions que le sujet est complexe, mais la question principale est toute simple: le texte est-il nécessaire? La majorité des personnes auditionnées ont répondu que non. Les garanties brandies par certains partis pour dire que le projet de loi est bon, qu'il est différent de celui de 2017, sont-elles suffisantes? La réponse est encore: non. Ce texte protège-t-il suffisamment les droits fondamentaux? Et là encore, la réponse est: non. Donc, que reste-t-il?

Le membre cite alors M. Kassou: "Cette voie-là ne mène pas vers plus de sécurité, elle mène vers moins d'humanité." La formule résume l'entièreté du débat et du projet, conclut M. Ribaudo. La quasi-majorité des acteurs dans le panel pendant ces deux jours d'audition ont demandé de retirer ce texte.

Mme Claire Hugon Lecharlier (Ecolo-Groen) regrette un peu l'absence de réponses à certaines questions de la part de M. Roosemont, notamment sur la façon dont certaines notions trop floues sont interprétées et appliquées par l'Office des étrangers, qui reçoit, dans ce projet de loi, un pouvoir d'appréciation considérable. Les membres n'ont pas reçu de clarifications suffisantes à cet égard.

Mme Hugon Lecharlier ne voit pas la volonté d'entendre les arguments dans le chef de certains partis qui défendent le projet de loi. Le fait de clamer que tout le monde est gauchiste ou militant de l'ouverture des frontières, dès qu'il est question du respect de l'État de droit ou des droits fondamentaux, est un peu court.

Pour terminer, elle informe les orateurs qu'un projet de loi envoyé à la Chambre doit être assorti d'une analyse d'impact qui comporte 21 thèmes ayant été examinés. L'égalité des chances et la cohésion sociale est l'un de

van die thema's. Mevrouw Hugon Lecharlier merkt op dat in de ontvangen analyse bij dat thema eenvoudigweg staat: "geen impact".

De heer Arthur Orlans (Anders.) vraagt naar het standpunt van de heer Roosemont over een mogelijke koppeling van het voorliggende wetsontwerp aan het wetsontwerp betreffende de verwerkingen van persoonsgegevens door de Algemene Directie Dienst Vreemdelingenzaken (DOC 56 1631/001). Een dergelijke koppeling kan voorkomen dat er persoonsgegevens zouden worden verwerkt zonder dat er regels voor bestaan. Heeft de heer Roosemont er daarnaast problemen mee dat de DVZ slechts de gegevens van derden zou kunnen bekijken en verwerken nadat een onderzoeksrechter daar machtiging voor heeft gegeven?

De heer Freddy Roosemont, directeur-generaal van de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ), meent dat het niet nodig is om te wachten op een dergelijke machtiging, aangezien de maatregel enkel betrekking heeft op de te verwijderen persoon. De identiteit of situatie van derden is daarbij niet relevant. Derden worden niet gesanctioneerd en hun gegevens worden niet publiek gemaakt.

Het aan elkaar koppelen van de inwerkingtreding van de twee wetsontwerpen acht de heer Roosemont evenmin aangewezen. Het voorliggende project bevindt zich immers in een verder gevorderd stadium en staat los van het andere, meer globale project waarnaar wordt verwezen.

De heer Arthur Orlans (Anders.) wijst erop dat de Gegevensbeschermingsautoriteit opmerkingen heeft geformuleerd over de wettigheid van het verzamelen van persoonsgegevens zolang daarvoor geen duidelijk wettelijk kader bestaat.

Met betrekking tot derden legt de spreker een concreet voorbeeld voor. Kan de DVZ samen met de politie een verhuurde woning betreden zonder de eigenaar daarvan op de hoogte te brengen, wanneer de huurder wettig in België verblijft, maar een relatie heeft met een persoon zonder wettig verblijf die er eveneens verblijft? De spreker benadrukt dat de verhuurder in dat geval geen familieband heeft met de betrokken vreemdeling en geen rol speelt bij het verbergen van diens verblijf.

De heer Khalil Aouasti (PS) meent dat hierover al jarenlang een schijn debat wordt gevoerd. Volgens de meerderheid en volgens de Dienst Vreemdelingenzaken is de wet, uitgaande van het ernstigste scenario, hoofdzakelijk gericht op personen zonder wettig verblijf die zich schuldig zouden kunnen maken aan terroristische feiten. Is dat niet het voornaamste argument dat de heer Roosemont heeft aangehaald? Volgens het Strafwetboek

ces thèmes. Mme Hugon Lecharlier signale que dans l'analyse reçue, s'agissant de ce thème, il est mentionné: "pas d'impact".

M. Arthur Orlans (Anders.) demande à M. Roosemont ce qu'il pense de la possibilité de joindre le projet de loi à l'examen au projet de loi relatif aux traitements de données à caractère personnel par la Direction générale Office des étrangers (DOC 56 1631/001). Une telle liaison permettrait d'éviter que des données à caractère personnel soient traitées en l'absence de règles en la matière. M. Roosemont verrait-il par ailleurs un inconvénient à ce que l'OE ne puisse consulter et traiter les données de tiers qu'après que le juge d'instruction lui en a donné l'autorisation?

M. Freddy Roosemont, directeur général de l'Office des étrangers (OE), estime qu'il n'est pas nécessaire d'attendre une telle autorisation, dès lors que la mesure concerne uniquement la personne à éloigner. L'identité ou la situation des tiers n'est pas pertinente en l'espèce. Ceux-ci ne font l'objet d'aucune sanction et leurs données ne sont pas rendues publiques.

M. Roosemont ne juge pas davantage opportun de lier l'entrée en vigueur des deux projets de loi. Le projet à l'examen se trouve en effet à un stade plus avancé et est indépendant de l'autre projet, de portée plus générale, auquel il est fait référence.

M. Arthur Orlans (Anders.) rappelle que l'Autorité de protection des données a formulé des observations concernant la légalité de la collecte de données à caractère personnel en l'absence d'un cadre légal clair.

S'agissant des tiers, l'intervenant soumet un cas concret. L'OE peut-il pénétrer avec la police dans un logement donné en location sans en informer le propriétaire, lorsque le locataire séjourne légalement en Belgique, mais entretient une relation avec une personne en séjour irrégulier qui réside également dans ce logement? L'intervenant souligne que le bailleur n'a, dans ce cas, aucun lien familial avec l'étranger concerné et ne contribue en rien à dissimuler son séjour.

M. Khalil Aouasti (PS) estime être dans un débat de dupes depuis toujours sur ce sujet. L'objectif principal de la loi, d'après la majorité, d'après l'Office des étrangers, en prenant la pire des situations, est de cibler les personnes en situation de séjour irrégulier qui pourraient se rendre coupables d'actes terroristes. N'est-ce pas le motif principal soulevé par M. Roosemont? Il ajoute que selon le Code pénal, héberger quelqu'un soupçonné d'un

wordt het onderdak verlenen aan iemand die van een terroristisch misdrijf wordt verdacht, beschouwd als medeplichtigheid aan dat terroristisch misdrijf. Kan de heer Roosemont dat bevestigen?

De heer Freddy Roosemont, directeur-generaal van de Dienst Vreemdelingenzaken, preciseert dat het niet uitsluitend gaat om terroristische feiten, maar ook om verstoringen van de openbare orde. Het voornaamste probleem is het ontbreken van een wettig verblijfsdocument. De betrokkene kan veroordeeld zijn voor een terreurdaad en zijn straf hebben uitgezeten, maar als zijn verblijf niet in orde is en de Veiligheid van de Staat van oordeel is dat hij nog steeds een bedreiging vormt voor de openbare orde, zal niet noodzakelijk het gerecht optreden. De Dienst Vreemdelingenzaken kan dan actie ondernemen, op voorwaarde dat de onderzoeksrechter daarvoor toestemming verleent. Het komt de onderzoeksrechter toe te beoordelen of het gaat om iemand die de openbare orde of de nationale veiligheid heeft verstoord en of een woonstbetreding daadwerkelijk kan plaatsvinden. Het gaat daarbij niet om een huiszoeking in gerechtelijke zin, maar om een plaatsbezoek, een inspectie van de woning. De Dienst Vreemdelingenzaken kan dat voorstellen omdat het gaat om iemand die zonder geldige verblijfsdocumenten op het grondgebied verblijft.

De heer Arthur Orlans (Anders.) erkent dat het wetsontwerp een rol toekent aan de onderzoeksrechter. Volgens hem maakt het echter een wezenlijk verschil of de wet spreekt over “redelijke gronden” om een gevaar voor de openbare orde te vermoeden dan wel over een actuele, ernstige en dwingende bedreiging van de openbare orde. Die keuze heeft een impact op de beoordeling door de onderzoeksrechter.

Daarnaast blijft de spreker vragen hebben bij de verwerking van persoonsgegevens van derden. De DVZ kan volgens hem reeds persoonsgegevens verzamelen bij de voorbereiding van het dossier, nog vóór de onderzoeksrechter heeft geoordeeld dat een woonstbetreding noodzakelijk en proportioneel is. Daarop heeft hij nog geen afdoend antwoord gekregen.

De heer Freddy Roosemont, directeur-generaal van de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ), verklaart dat de dienst niet onderzoekt wie de eigenaar of de huurder is van een woning. Voor de dienst is uitsluitend relevant dat de betrokken vreemdeling zelf heeft opgegeven op een bepaald adres te verblijven.

De heer Khalil Aouasti (PS) zet zijn dialoog met de heer Roosemont voort aan de hand van een praktijkvoorbeeld, namelijk dat van iemand die zou zijn veroordeeld voor een terroristische daad en die een lange gevangenisstraf zou hebben uitgezeten. De FOD

acte terroriste est considéré comme une participation à l'acte terroriste lui-même. M. Roosemont confirme-t-il ces propos?

M. Freddy Roosemont, directeur général de l'Office des étrangers, précise qu'il ne s'agit pas exclusivement d'actes terroristes, mais aussi de troubles à l'ordre public. Il insiste sur le fait que le problème principal, c'est l'absence de document de séjour légal. La personne en question peut être condamnée pour un acte terroriste, peut avoir purgé sa peine, mais si son séjour n'est pas en ordre, et si la Sûreté de l'État considère qu'elle reste une menace pour l'ordre public, ce n'est pas nécessairement la justice qui va agir. L'Office des étrangers peut agir pour autant qu'il ait l'accord du juge d'instruction. C'est lui qui détermine s'il s'agit d'une personne qui s'est rendue coupable d'atteinte à l'ordre public ou à la sécurité nationale, et s'il est effectivement possible d'effectuer une perquisition. Il ne s'agit pas d'une perquisition au sens judiciaire du terme, mais d'une intervention sur place, une inspection des lieux. L'Office des étrangers peut la proposer parce qu'il s'agit d'une personne qui séjourne sur le territoire sans papiers.

M. Arthur Orlans (Anders.) reconnaît que le projet de loi confère un rôle au juge d'instruction. Selon lui, la différence est toutefois fondamentale selon que la loi se réfère à des “motifs raisonnables” de supposer l'existence d'un danger pour l'ordre public ou qu'elle exige une menace actuelle, grave et impérieuse pour l'ordre public. Ce choix influe sur l'appréciation du juge d'instruction.

L'intervenant continue par ailleurs de s'interroger sur le traitement des données à caractère personnel de tiers. Selon lui, l'OE peut déjà recueillir de telles données lors de la préparation du dossier, avant même que le juge d'instruction ait jugé la visite domiciliaire nécessaire et proportionnée. Il estime ne pas avoir encore reçu de réponse satisfaisante à ce sujet.

M. Freddy Roosemont, directeur général de l'Office des étrangers (OE), indique que l'Office ne cherche pas à déterminer qui est le propriétaire ou le locataire d'un logement. Seul lui importe le fait que l'étranger concerné ait lui-même déclaré résider à une adresse donnée.

M. Khalil Aouasti (PS) poursuit son dialogue avec M. Roosemont sur un cas pratique, celui de quelqu'un qui aurait été condamné pour des faits de terrorisme et qui aurait purgé une longue peine de prison. Le SPF Justice informe alors l'Office des étrangers qu'il est sur le point

Justitie stelt de DVZ er dan van op de hoogte dat de betrokkene binnenkort vrijkomt. De DVZ acht het echter niet dienstig te melden dat er een plaats is gevonden in een gesloten centrum en vraagt dus om de betrokkene voldoende lang in de gevangenis vast te houden tot die kan worden overgebracht en zijn uitzetting wordt geregeld. Aldus zou hij, na het uitzitten van zijn straf en zijn vrijlating, een bedreiging blijven vormen waarvoor een onderzoeksrechter een huiszoekingsbevel zou kunnen uitvaardigen en de politie op eender welk moment van de dag tot de betreding van de woning mag overgaan. Het huiszoekingsbevel zou echter niet worden gebruikt, maar een woonstbetreding is wel mogelijk – zij het enkel tussen 5.00 uur 's ochtends en 21.00 uur. De heer Aouasti begrijpt die redenering helemaal niet.

De heer Freddy Roosemont, directeur-generaal van de Dienst Vreemdelingenzaken, licht toe dat een onderscheid moet worden gemaakt tussen het administratieve en het gerechtelijke aspect. In onderhavig geval gaat het uitsluitend om iemands verblijfsstatus. In het voorbeeld heeft de betrokkene zijn straf uitgezeten of werd hij vervroegd vrijgelaten, maar bevindt hij zich nog steeds zonder papieren op het grondgebied. Doorgaans vraagt de DVZ of alles geregeld is voor de verwijdering, die dan rechtstreeks vanuit de gevangenis plaatsvindt. Helaas is elk geval anders en om verschillende redenen is het niet altijd mogelijk om onmiddellijk tot de verwijdering over te gaan. Soms heeft het land van oorsprong nog niet geantwoord; soms is er sprake van een medisch probleem en heeft de betrokkene nog zorg nodig. Die situaties zijn van administratieve en niet van gerechtelijke aard.

De heer Khalil Aouasti (PS) leidt daaruit af dat, in dit voorbeeld, het onwettig verblijf de reden is voor het bestuurlijk optreden, niet de terroristische feiten, die onder de gerechtelijke procedure vallen.

De heer Freddy Roosemont, directeur-generaal van de Dienst Vreemdelingenzaken, antwoordt dat de begrippen terrorisme en openbare orde nauw met elkaar verbonden blijven.

De heer Julien Ribaud (PVDA-PTB) stelt vast dat de DVZ niet zal proberen uit te zoeken wie de eigenaar is, noch contact met hem op te nemen, omdat het adres bekend is. Betekent zulks dat de DVZ ook niet actief zal proberen uit te zoeken of er kinderen aanwezig zijn?

De heer Freddy Roosemont, directeur-generaal van de Dienst Vreemdelingenzaken, wijst erop dat die informatie in het administratief dossier staat. De DVZ weet of iemand alleenstaand is of een gezin heeft, dan wel of de betrokkene woont bij zijn broer die een gezin

de sortir. De son côté, l'Office des étrangers ne juge pas utile de lui dire qu'une place en centre fermé a été trouvée, et donc, demande de le retenir suffisamment longtemps en prison avant qu'il soit transféré et que son expulsion soit organisée. Ainsi, cette personne sortirait après sa peine, continuerait à constituer une menace pour laquelle un juge d'instruction pourrait prendre un mandat de perquisition et rentrer dans un domicile 24 h sur 24. Néanmoins, le mandat de perquisition ne serait pas utilisé, mais bien la visite domiciliaire qui ne permet de rentrer dans un domicile que de 5 h du matin à 21 h. M. Aouasti admet ne pas du tout comprendre le raisonnement.

M. Freddy Roosemont, directeur général de l'Office des étrangers, explique qu'il faut faire la distinction entre l'aspect administratif et l'aspect judiciaire. En l'occurrence, il est question uniquement de séjour. Dans le cas cité, la personne a purgé sa peine ou a été libérée anticipativement, mais elle est encore sur le territoire sans document. En général, l'Office des étrangers demande si tout est prêt pour l'éloignement, lequel sera effectué directement de la prison. Malheureusement, tous les cas ne sont pas similaires et il n'est pas toujours possible de procéder à l'éloignement immédiatement pour différentes raisons. Parfois, le pays d'origine n'a pas encore répondu; parfois, il y a un problème médical, la personne a encore besoin de soins. Ces situations sont d'ordre administratif, et non judiciaire.

M. Khalil Aouasti (PS) en déduit que, dans cette hypothèse, c'est bien le séjour irrégulier qui justifie l'intervention administrative, et non les faits de terrorisme, lesquels relèvent de la procédure judiciaire.

M. Freddy Roosemont, directeur général de l'Office des étrangers, répond que les notions de terrorisme et d'ordre public demeurent étroitement liées.

M. Julien Ribaud (PVDA-PTB) constate que l'Office des étrangers ne va pas chercher à savoir qui est le propriétaire, ni à le contacter, parce que l'adresse est connue. Cela veut-il dire que l'Office ne va pas non plus rechercher activement à savoir s'il y a des enfants à l'intérieur?

M. Freddy Roosemont, directeur général de l'Office des étrangers, fait remarquer que cette information se trouve dans le dossier administratif. L'Office des étrangers sait si c'est quelqu'un qui est seul ou s'il a une famille, s'il est hébergé chez son frère qui, lui, a une famille,

heeft enzovoort. Op basis van die informatie kan de onderzoeksrechter oordelen dat de DVZ al dan niet stappen moet ondernemen.

Mevrouw Claire Hugon Lecharlier (Ecolo-Groen) tracht de door de heer Roosemont beschreven situatie te bevatten. Dus iemand wiens profiel een bedreiging vormt voor de nationale veiligheid maar die legaal in het land verblijft, wordt gerechtelijk opgevolgd; iemand zonder verblijfsvergunning wordt dan weer bestuurlijk opgevolgd. Klopt dat? Het gaat dus eigenlijk niet zozeer om de veiligheid, maar om bepaalde papieren. Zulks is dan wel volledig in tegenspraak met het argument dat het wetsontwerp de mensen in België zou beschermen tegen gevaarlijke personen.

De heer Roosemont, directeur-generaal van de Dienst Vreemdelingenzaken, wijst erop dat hij het alleen heeft over mensen die administratief niet in orde zijn, die geen verblijfsvergunning hebben. Wanneer vreemdelingen over de juiste documenten beschikken of Belg zijn, treedt de DVZ niet op. Hoe zou men immers kunnen overgaan tot de verwijdering van iemand met de nodige papieren? Het gaat natuurlijk om de combinatie van beide elementen: de maatregel is bedoeld voor mensen die een bedreiging vormen voor de nationale veiligheid of die de openbare orde in gevaar kunnen brengen, zoals beschreven in de wetgeving, en die niet over een verblijfsvergunning beschikken.

De rapporteurs,

Claire Hugon Lecharlier
Achraf El Yakhoulfi

De voorzitter,

Ortwin Depoortere

etc. Et c'est sur la base de cette information que le juge d'instruction peut juger si la démarche de l'Office des étrangers doit avoir lieu ou pas.

Mme Claire Hugon Lecharlier (Ecolo-Groen) essaie de comprendre le cas décrit par M. Roosemont. Une personne avec un profil représentant une menace pour la sécurité nationale, mais en séjour régulier, sera prise en charge par la voie judiciaire, alors que si elle n'a pas de document de séjour, elle sera prise en charge par la voie administrative. Est-ce correct? Ce n'est donc pas une question de sécurité, mais de papiers. Dans ce cas, cela contredit complètement l'argument selon lequel le projet de loi permettrait de protéger les gens qui vivent en Belgique contre des individus dangereux.

M. Roosemont, directeur général de l'Office des étrangers, signale qu'il parle seulement des personnes qui ne sont pas en ordre d'un point de vue administratif, qui n'ont pas de document de séjour. Les étrangers qui ont les documents appropriés ou les Belges, l'Office des étrangers ne s'en mêle pas. Comment éloigner quelqu'un qui a des papiers? Bien entendu, c'est la combinaison des deux éléments qui importe: la mesure est prévue pour des personnes qui menacent la sécurité nationale ou posent des problèmes à l'ordre public, comme décrit dans la législation, et qui n'ont pas de document de séjour.

Les rapporteurs,

Claire Hugon Lecharlier
Achraf El Yakhoulfi

Le président,

Ortwin
Depoortere

BIJLAGE**ANNEXE**



Aan de Commissie *BINNENLANDSE ZAKEN,
VEILIGHEID, MIGRATIE EN BESTUURSZAKEN*
Kamer van Volksvertegenwoordigers

Brussel, 16 juni 2026

Betreft: DOC 56 1591/001 Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wat de woonstbetreding betreft

Geachte heer Voorzitter, Geachte dames en heren Volksvertegenwoordigers, leden van de Commissie Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken,

Op 3 juni 2025 heeft de regering De Wever het wetsontwerp inzake woonstbetredingen ingediend bij het federaal parlement. Ter herinnering, die tekst bepaalt dat de politie, mits er een machtiging is van een onderzoeksrechter, elke privéwoning mag betreden waarin een vreemdeling zonder verblijfstitel verblijft om hem aan te houden met het oog op zijn verwijdering van het grondgebied indien er voorwaarden cumulatief zijn vervuld. Het wetsontwerp bepaalt ook dat wanneer de vreemdeling op het ogenblik van die woonstbetreding geen document kan voorleggen op grond waarvan zijn identiteit kan worden vastgesteld of geverifieerd, de politieambtenaren de identiteits- of verblijfsdocumenten van de vreemdeling in de verblijfplaats mogen zoeken en die mogen meenemen.

In zijn [advies](#) van 11 juli 2025 over de eerste versie van de tekst uitte Myria meerdere bezorgdheden met het oog op de grondrechten van de betrokken personen en riep het op tot een herziening van die tekst.

Hoewel het vaststelt dat de definitieve versie van de tekst meerdere wijzigingen bevat, herhaalt Myria de meerderheid van zijn bezorgdheden en betreurt het dat die wijzigingen maar beperkte aanpassingen inhouden, zonder wezenlijke impact ten gronde. Myria verwijst daarom naar de inhoud van zijn vorige advies en het wenst op niet-uitputtende wijze de volgende aspecten aan te stippen die voornamelijk betrekking hebben op de wijzigingen die aan de wettekst zijn aangebracht sinds 11 juli 2025:

- Over het “gevaar voor de openbare orde of de nationale veiligheid”.

Victor Hortaplein 40 bus 40 - 1060 Brussel - Tel. +32 (0)2/212.30.00
myria@myria.be - www.myria.be

- Myria verwelkomt de verduidelijking in het dispositief waarbij het onwettig verblijf op zich niet kan worden beschouwd als een gevaar voor de openbare orde of de nationale veiligheid in hoofde van de betrokken vreemdeling. Hetzelfde geldt wat het begaan van een strafrechtelijk feit betreft. Niettemin nodigt de lezing van de tekst ons uit tot de grootste omzichtigheid:
 - enerzijds gaat het in de tekst over het begaan van “*een*” strafrechtelijk feit, wat doet vermoeden dat het begaan van twee of meer strafrechtelijke feiten zou kunnen worden aanvaard om aan de grondslag te liggen van de maatregel van de woonstbetreding. De memorie van toelichting specificeert op dat punt dat “*het bestaan van één of meer veroordelingen tot die reeks van aanwijzingen [kan] behoren, maar in principe geen conditio sine qua non [is]*” (p. 9; onze cursivering)”. Het zou volgens Myria daarom beter geweest zijn om die precisering rechtstreeks in het dispositief op te nemen.
 - anderzijds sluit de tekst niet uit dat het begaan van een strafrechtelijk feit in aanmerking kan worden genomen bij de beoordeling van het gevaar. Elke inbreuk lijkt zo in aanmerking te kunnen komen om aan de grondslag te liggen van de maatregel van de Dienst Vreemdelingenzaken.
 - Meer algemeen blijft Myria het betreuren dat het concept “*een gevaar vormen voor de openbare orde of de nationale veiligheid*” (dat aan de basis ligt van de verantwoording van de maatregel) niet het voorwerp heeft uitgemaakt van verdere verduidelijkingen of een definitie, waardoor er ruim baan wordt gegeven aan de beoordelingsmarge van de administratie om die voorwaarde te interpreteren.
- **Over de medewerkingsplicht.** Dat begrip wordt evenmin gedefinieerd in de definitieve versie van het wetsontwerp, wat betreurenswaardig is gezien de reikwijdte die dit concept krijgt in de instrumenten van het Asiel- en Migratiepact van de EU. Het gebrek aan medewerking is nauw verbonden met het begrip onderduiken en de gevallen waarin een lidstaat kan besluiten dat er sprake is van onderduiking zijn aanzienlijk toegenomen in het Pact, met aanzienlijke procedurele gevolgen voor de personen (verlenging van de termijn voor Dublin-overdracht, impliciete intrekking van het verzoek om internationale bescherming). De onduidelijkheid en de onnauwkeurigheid van dat begrip, en de talrijke verwijzingen naar het “(risico op) onderduiken” in het Pact brengen een risico met zich mee dat automatisch wordt besloten dat er een gebrek aan medewerking is bij de betrokken vreemdeling.
- **Over de “redelijke termijn” waarbinnen de woonstbetreding moet worden uitgevoerd.** Het wetsontwerp bepaalt momenteel dat zodra de machtiging is verleend door de onderzoeksrechter “*de machtiging tot woonstbetreding binnen een redelijke termijn [wordt] uitgevoerd door de minister of zijn gemachtigde*”. Die precisering is welkom omdat het toezicht van de onderzoeksrechter ondoeltreffend zou worden gemaakt als de Dienst Vreemdelingenzaken de woonstbetreding maanden, of zelfs jaren, na de belangenafweging door een rechter kon

Victor Hortaplein 40 bus 40 - 1060 Brussel - Tel. +32 (0)2/212.30.00
myria@myria.be - www.myria.be

uitvoeren. Met de tijd kan de situatie van de vreemdeling immers sterk evolueren op administratief, strafrechtelijk, familiaal, medisch, ... vlak. Myria betreurt evenwel dat er geen enkele strikte tijdslimiet (bijvoorbeeld: van een maand) is opgenomen in het dispositief; het begrip “*redelijke termijn*” blijft vaag en het wordt overgelaten aan het oordeel van de administratieve overheid.

- **Over de garanties ten aanzien van kwetsbare personen, en in het bijzonder minderjarigen.** Myria waardeert de aandacht die in de tekst uitgaat naar kinderen die aanwezig zijn in woningen waar een aanhouding thuis zou plaatsvinden en, meer algemeen, naar de kwetsbaarheden van personen. Toch blijven er meerdere punten van bezorgdheid bestaan.

Ten eerste, het dient te worden vastgesteld dat noch de kwetsbaarheid, noch de aanwezigheid van minderjarigen een beletsel vormt voor een woonstbetreding. Wat “*kwetsbaarheden*” uitmaken wordt niet gedefinieerd en er wordt evenmin aangegeven of bepaalde situaties, of bepaalde kwetsbaarheden, de tenuitvoerlegging van een dergelijke maatregel zouden verhinderen.

Ten tweede, voor wat specifiek de kwetsbaarheden betreft, bepaalt de tekst dat het verzoekschrift van de Dienst Vreemdelingenzaken de “*eventuele kwetsbaarheden [van de vreemdeling en/of van derden]*” bevat “*indien gekend*”. Deze summiere formulering roept voor Myria in verscheidene opzichten vragen op. Allereerst ontslaat ze de Dienst Vreemdelingenzaken daadwerkelijk van de verplichting om de huidige kwetsbaarheden van de betrokken personen proactief op te sporen. Er bestaat evenwel een reëel risico dat bepaalde situaties niet toelaten om kwetsbaarheden te identificeren waarmee er rekening moet worden gehouden in het kader van een woonstbetreding en een administratieve aanhouding. Daarbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan de vreemdeling die nooit een verblijfsaanvraag heeft ingediend op het Belgische grondgebied en die zodoende nooit vooraf dergelijke kwetsbaarheden kenbaar heeft gemaakt. Daarnaast kan er worden gedacht aan de vreemdeling die vele jaren geleden een asielaanvraag heeft ingediend in het kader waarvan hij kwetsbaarheden heeft aangevoerd, maar die sindsdien geen gewag heeft gemaakt van “*nieuwe*” elementen van kwetsbaarheid. Dezelfde risico’s bestaan wat de gezinssituatie van de vreemdeling betreft, waarover de wettekst eveneens te kennen geeft dat die moet worden vermeld als zij gekend is. Gedacht kan worden aan de vreemdeling die op een bepaalde datum melding heeft gemaakt van een gezinssituatie en die zijn dossier niet heeft geactualiseerd met betrekking tot de geboorte van een kind of het bestaan van een liefdesrelatie op het Belgische grondgebied. Gezien deze risico’s dringt Myria erop aan dat er niet een louter formalistische en passieve analyse gebeurt van de elementen van kwetsbaarheid. Die zou absoluut ontoereikend zijn in het licht van de inmenging die de maatregel van een woonstbetreding inhoudt. Vervolgens vraagt Myria zich af of het haalbaar is voor de Dienst Vreemdelingenzaken om rekening te houden met de kwetsbaarheden van de derden die betrokken zijn. Zo zijn derden vaak Belgische burgers: hoe zou de Dienst Vreemdelingenzaken relevante informatie over hen kunnen verkrijgen binnen de grenzen van zijn bevoegdheid?

Victor Hortaplein 40 bus 40 - 1060 Brussel - Tel. +32 (0)2/212.30.00
myria@myria.be - www.myria.be

Ten derde, voor wat specifiek de minderjarigen betreft, waardeert Myria de verwijzing naar de notie van het hoger belang van het kind in de wettekst maar het acht die onvoldoende. Myria stelt vast dat waarborgen zoals het verbod om voor de kinderen handboeien te gebruiken bij de ouders ontbreken in de wettekst. Wat de scheiding van gezinsleden betreft, bepaalt de tekst dat die wordt “*vermeden*” tijdens een woonstbetreding in aanwezigheid van minderjarige kinderen. Deze woordkeuze (“*vermijden*” in plaats van “*verbieden*”) geeft reden om aan te nemen dat in bepaalde gevallen kinderen effectief kunnen worden gescheiden van hun ouders. In zijn advies van 11 juli 2025 stelde Myria al de vraag wat de gevolgen zouden zijn voor kinderen van wie de ouder(s) zou(den) worden aangehouden in hun aanwezigheid, een vraag waarop het wetsontwerp geen antwoordt biedt. Daarnaast zal de interpretatie van de “garanties” waarin de tekst voorziet – waarbij “*een zo weinig mogelijk ingrijpende aanpak*” en een “*multidisciplinaire omkadering*” moeten worden gehanteerd wanneer er kinderen aanwezig zijn – worden overgelaten aan het oordeel van de politiediensten die belast zijn met de uitvoering van de maatregel. Het ontbreken van een rechtsmiddel tegen de machtiging van een rechter of de manier waarop die concreet wordt uitgevoerd leidt voorts tot een vorm van willekeur.

- **Over de proportionaliteit van de machtiging tot de maatregel** ten opzichte van de belangen van de vreemdeling en de derden die verblijven op het adres waarvoor de machtiging tot woonstbetreding wordt gevraagd. Zoals de memorie van toelichting aangeeft, is die (zesde) voorwaarde toegevoegd (om tegemoet te komen aan het advies van de Raad van State; advies 78.049/2/V van 20 augustus 2025) dat de proportionaliteit op voorhand wordt getoetst door de onderzoeksrechter. Volgens de memorie van toelichting “*[wordt] in combinatie met de verder vermelde beroepsmogelijkheden (in kader van artikel 71 van de wet van 15 december 1980 en het Burgerlijk Wetboek), aldus de controle op het recht op onschendbaarheid van de woning en het recht op de eerbiediging van het privé- en gezinsleven (bijkomend) gewaarborgd, zelfs indien er geen volwaardige controle a posteriori is*” (p. 19).

Myria stelt evenwel vast dat de geadieerde onderzoeksrechter over een relatief korte termijn beschikt (vijf werkdagen) om dossiers te beoordelen die soms heel complex kunnen zijn en een aanzienlijk aantal pagina’s kunnen bevatten, zonder noodzakelijkerwijs te beschikken over de expertise in vreemdelingenrecht om de specificiteiten van een dossier te snappen, wat de reikwijdte van de proportionaliteitstoetsing door deze rechter beperkt.

Myria brengt nogmaals in herinnering dat deze “proportionaliteitstoetsing” door de rechter niet het voorwerp uitmaakt van een rechtstreekse rechterlijke controle, de enige manier voor de vreemdeling om die te betwisten is voor de raadkamer die zich beperkt tot een wettigheidstoetsing. Myria wijst in zijn advies van juli 2025 op de kenmerken van dat rechtsmiddel die de doeltreffendheid ervan beperken. Door in geen enkele vorm van beroep te voorzien tegen de machtiging verleend door de onderzoeksrechter en zijn proportionaliteitstoetsing waarborgt het wetsontwerp niet het recht van de betrokken personen op een effectief rechtsmiddel.

Victor Hortaplein 40 bus 40 - 1060 Brussel - Tel. +32 (0)2/212.30.00
myria@myria.be - www.myria.be

- **Over de waarborgen inzake het recht op informatie in een taal die de vreemdeling begrijpt.** Myria stelt voor dat het eenzijdige verzoekschrift van de Dienst Vreemdelingenzaken, naast de verplichte gegevens die zijn opgenomen in het wetsdocument, een vermelding bevat van de talen die de desbetreffende vreemdeling spreekt. Gezien hetgeen de tekst bepaalt in het geval de vreemdeling geen document voorlegt dat toelaat om zijn identiteit te bewijzen (wat kan leiden tot een doorzoeking van de woonplaats), lijkt het essentieel dat een tolk desgevallend aanwezig kan zijn tijdens de woonstbetreding. Dat teneinde in te staan voor de communicatie tussen de betrokkene of betrokkenen en de politie (of eventueel de Dienst Vreemdelingenzaken) en om te vermijden dat enige miscommunicatie wordt geïnterpreteerd als een weigering om documenten voor te leggen en *in fine* resulteert in een complete doorzoeking van de woning.

Volgens Myria blijven de aanpassingen aan de tekst beperkt en blijft de tekst fundamenteel problematisch in het licht van de grondrechten. Ze laten niet toe om de risico's die inherent zijn aan woonstbetredingen te beperken en evenmin om de noodzaak daarvan aan te tonen.

Geachte heer Voorzitter, Geachte dames en heren Volksvertegenwoordigers, leden van de Commissie Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken, gelieve te willen aanvaarden de blijken van m'n bijzondere hoogachting,



Koen Dewulf
Directeur

Victor Hortaplein 40 bus 40 - 1060 Brussel - Tel. +32 (0)2/212.30.00
myria@myria.be - www.myria.be



À la Commission *DE L'INTERIEUR, DE LA SECURITE,
DE LA MIGRATION ET DES MATIERES
ADMINISTRATIVES*
Chambre des Représentants

Bruxelles, 16 juin 2026

Sujet: DOC 56 1591/001 Projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne la visite domiciliaire

Monsieur le Président, Mesdames et Messieurs les Députés, membres de la Commission *de l'Intérieur, Sécurité, Migration et Matières administratives*,

Le 3 juin 2025, le Gouvernement De Wever a déposé le projet de loi sur les visites domiciliaires au Parlement fédéral. Pour mémoire, ce texte prévoit que la police peut, sur autorisation d'un juge d'instruction, rentrer dans toute habitation privée dans laquelle un étranger sans titre de séjour réside, aux fins de l'arrêter en vue de l'éloigner du territoire, si des conditions sont remplies cumulativement. Le projet de loi prévoit également que, lorsque l'étranger ne peut produire, à l'occasion de cette visite domiciliaire, de document permettant d'établir ou de vérifier son identité, les fonctionnaires de police pourront rechercher dans le lieu de résidence les documents d'identité ou de séjour de l'étranger et les emporter.

Dans son [avis](#) du 11 juillet 2025 sur la première version du texte, Myria soulevait plusieurs préoccupations au regard des droits fondamentaux des personnes concernées et appelait à une refonte de celui-ci.

Bien qu'il constate que la version définitive du texte contient plusieurs modifications, Myria réitère la majorité de ses préoccupations et regrette que ces changements ne constituent que des aménagements limités, sans effet réel sur le fond.

Victor Hortaplein 40 bus 40 - 1060 Brussel - Tel. +32 (0)2/212.30.00
myria@myria.be - www.myria.be

Myria renvoie ainsi au contenu de son avis précédent, et souhaite soulever de manière non-exhaustive les éléments suivants, qui ont principalement trait aux modifications apportées au texte de loi survenues depuis le 11 juillet 2025 :

- **Sur le « danger pour l'ordre public ou la sécurité nationale ».**
 - o Myria salue la précision dans le dispositif selon laquelle le séjour irrégulier ne peut pas constituer en soi un danger pour l'ordre public ou la sécurité nationale dans le chef de l'étranger concerné. Il en va de même en ce qui concerne la commission d'une infraction pénale. Cela dit, la lecture du texte nous appelle à la plus grande prudence :
 - d'une part, le texte vise la commission « *d'une* » infraction, laissant penser que la commission de deux ou plusieurs infractions pourrait être retenue pour fonder une mesure de visite domiciliaire. L'exposé des motifs indique sur ce point que « *l'existence d'une ou plusieurs condamnations pourra faire partie de ce faisceau d'indices mais, en principe, elle ne sera pas une condition sine qua non* » (p. 9; nos accents). Il y aurait dès lors lieu, selon Myria, d'intégrer directement cette précision dans le dispositif.
 - d'autre part, le texte n'exclut pas que la commission d'une infraction puisse être prise en compte pour l'appréciation du danger. Toute infraction semble aussi pouvoir être admise pour fonder la mesure de l'Office des étrangers.
 - o Plus généralement, Myria continue de regretter que les termes de « *représenter un danger pour l'ordre public ou la sécurité nationale* » (qui sont à la base de la justification de la mesure) n'aient pas fait l'objet de plus de précisions ou d'une définition, laissant la part belle au pouvoir discrétionnaire de l'administration d'interpréter cette condition.
- **Sur le devoir de coopération.** Cette notion n'est pas davantage définie dans la version définitive du projet de loi, ce qui est regrettable vu l'ampleur qu'elle prend dans les instruments du Pacte UE sur l'asile et la migration. Le défaut de collaboration est intimement lié à la notion de fuite, et les hypothèses où un État membre peut conclure à la fuite dans le Pacte se sont multipliées, avec des conséquences procédurales non négligeables pour les personnes (prolongation du délai de transfert Dublin, retrait implicite de la demande de protection internationale). Le manque de clarté et de précision concernant cette notion, et la multiplication des références au « (risque de) fuite » dans le Pacte, entraînent un risque de conclure automatiquement à un défaut de collaboration de l'étranger concerné.

Place Victor Horta 40 boîte 40 - 1060 Bruxelles - Tel. +32 (0)2/212.30.00
myria@myria.be - www.myria.be

- **Sur le « délai raisonnable » endéans lequel la visite domiciliaire doit être réalisée.** Le projet de loi prévoit à présent que, une fois l'autorisation délivrée par le juge d'instruction, « *l'autorisation de visite domiciliaire est exécutée dans un délai raisonnable par le ministre ou son délégué.* » Cette précision est bienvenue en ce que le contrôle du juge d'instruction serait rendu inopérant si l'Office des étrangers pouvait exécuter la visite domiciliaire des mois, voire des années, après la balance des intérêts opérée par le juge. En effet, au fil du temps, la situation de l'étranger peut fortement évoluer au niveau administratif, pénal, familial, médical, etc. Myria regrette toutefois qu'aucune limite de temps stricte (par exemple : d'un mois) ne soit intégrée dans le dispositif, la notion de « *délai raisonnable* » demeurant une notion vague et laissée à l'appréciation de l'autorité administrative.
- **Sur les garanties vis-à-vis des personnes vulnérables, et en particulier des mineurs.** Myria note l'attention portée dans le texte aux enfants présents dans les habitations où se déroulerait une arrestation à domicile et, de manière plus large, aux vulnérabilités des personnes. Plusieurs inquiétudes persistent toutefois.

Premièrement, force est de constater que ni la vulnérabilité, ni la présence de mineurs, ne constituent un obstacle à une visite domiciliaire. Ce qui constitue les « *vulnérabilités* » n'est pas défini, et il n'est pas davantage indiqué si certaines situations, ou certaines vulnérabilités, empêcheraient l'exécution d'une telle mesure.

Deuxièmement, en ce qui concerne les vulnérabilités en particulier, le texte prévoit que la requête de l'Office des étrangers contient les « *éventuelles vulnérabilités [de l'étranger et/ou des tiers] si elles sont connues* ». Cette phrase minimaliste interpelle Myria à plusieurs égards. D'abord, elle exempte véritablement l'Office des étrangers de l'obligation d'une recherche proactive des vulnérabilités actuelles des personnes concernées. Or, il existe un véritable risque que des situations ne permettent pas l'identification de vulnérabilités à prendre en compte dans le cadre d'une visite domiciliaire et d'une arrestation administrative. On pense par exemple à l'étranger qui n'a jamais introduit de demande de séjour sur le sol belge et qui n'a dès lors jamais fait connaître de telles vulnérabilités au préalable. On pense encore à l'étranger qui a introduit une demande d'asile il y a de nombreuses années, dans le cadre de laquelle il a fait valoir des vulnérabilités, mais qui n'a pas fait état de « nouveaux » éléments de vulnérabilités depuis lors. Les mêmes risques existent en ce qui concerne la situation familiale de l'étranger, pour laquelle le texte de loi indique également qu'elle doit être mentionnée dans la requête si elle est connue. On pense à l'étranger qui a fait état d'une situation familiale à une certaine date et qui n'a pas mis à jour son dossier relatif à l'arrivée d'un enfant ou de l'existence d'une relation amoureuse sur le sol belge. Au vu de ces risques, Myria insiste pour que ne soit pas réalisée une analyse simplement

Place Victor Horta 40 boîte 40 - 1060 Bruxelles - Tel. +32 (0)2/212.30.00
myria@myria.be - www.myria.be

formaliste et passive des éléments de vulnérabilité. Celle-ci ne saurait suffire au vu de l'ingérence que constitue la mesure d'une visite domiciliaire. Ensuite, Myria s'interroge sur la faisabilité, pour l'Office des étrangers, de tenir compte des vulnérabilités des tiers impliqués. Les tiers sont bien souvent des citoyens belges : comment l'Office des étrangers pourrait-il obtenir des informations pertinentes à leur égard, dans les limites de sa compétence ?

Troisièmement, en ce qui concerne les mineurs en particulier, Myria note la référence à la notion de l'intérêt supérieur de l'enfant dans le texte de loi, mais ne l'estime pas suffisante. Myria constate que des garanties telles que l'interdiction de menottage des parents devant les enfants restent absentes du texte législatif. Quant à la séparation des membres de famille, le texte prévoit que celle-ci est « évitée » en présence d'enfants mineurs lors d'une visite domiciliaire. Ce choix de vocable (« éviter » au lieu de « proscrire ») laisse à penser que dans certains cas, des enfants pourront être effectivement séparés de leurs parents. Dans son avis du 11 juillet 2025, Myria posait déjà la question de savoir ce qui adviendrait des enfants dont le(s) parent(s) devrai(en)t être arrêté(s) en leur présence, question à laquelle le projet de loi n'apporte pas de réponse. En outre, l'interprétation des « garanties » prévues dans le texte - selon laquelle « *une approche la moins intrusive possible* » et un « *encadrement multidisciplinaire* » doivent être mis en place lorsque des enfants sont présents - sera laissée à l'appréciation des services de police chargés d'exécuter la mesure. L'absence de recours contre l'autorisation donnée par le juge ou la manière dont celle-ci aura été exécutée concrètement entraîne aussi une forme d'arbitraire.

- **Sur la proportionnalité de l'autorisation de la mesure** par rapport aux intérêts de l'étranger et des tiers résidant à l'adresse pour laquelle l'autorisation de visite domiciliaire est demandée. Comme l'indique l'exposé des motifs, cette (sixième) condition a été ajoutée (en réponse à l'avis du Conseil d'État ; avis 78.049/2/V du 20 août 2025) afin que la proportionnalité soit vérifiée au préalable par le juge d'instruction. D'après l'exposé des motifs, « *combinée aux voies de recours mentionnées ci-dessous (dans le cadre de l'article 71 de la loi du 15 décembre 1980 et du Code civil), elle garantit (en outre) le contrôle du droit à l'inviolabilité du domicile et du droit au respect de la vie privée et familiale, même en l'absence de contrôle a posteriori à part entière* » (p. 19).

Myria observe toutefois que le juge d'instruction saisi dispose d'un délai relativement court (cinq jours ouvrables) pour juger de dossiers, qui peuvent parfois être très complexes et constitués d'un nombre de pages considérables, sans nécessairement disposer de l'expertise en droit des étrangers pour saisir les spécificités d'un dossier, ce qui limite la portée du contrôle de proportionnalité exercé par ce juge.

Place Victor Horta 40 boîte 40 - 1060 Bruxelles - Tel. +32 (0)2/212.30.00
myria@myria.be - www.myria.be

Myria rappelle encore que cet « examen de proportionnalité » opéré par le juge ne fait pas l'objet d'un contrôle juridictionnel direct, la seule manière pour l'étranger de le contester se situe au niveau du recours contre la détention devant la Chambre du Conseil qui se borne à un contrôle de légalité. Myria pointe dans son avis de juillet 2025 les caractéristiques de ce recours qui en limitent son efficacité. En ne prévoyant aucune forme de recours contre l'autorisation délivrée par le juge d'instruction et son examen de proportionnalité, le projet de loi ne garantit pas le droit au recours effectif des personnes concernées.

- **Sur les garanties relatives au droit à l'information dans une langue que l'étranger comprend.**
Myria suggère que la requête unilatérale de l'Office des étrangers contienne, outre les mentions obligatoires reprises dans le texte législatif, une indication des langues parlées par l'étranger concerné. Au vu de ce que prévoit le texte pour le cas où l'étranger ne remet pas de document permettant d'établir son identité (cela peut entraîner une fouille de tout le domicile), il apparaît essentiel qu'un interprète puisse le cas échéant être présent lors de la visite domiciliaire. Cela, aux fins d'assurer la communication entre la ou les personnes concernées et la police (voire l'Office des étrangers) et d'éviter que toute incompréhension ne soit interprétée comme un refus de présenter des documents, et ne résulte *in fine* dans la fouille entière du domicile.

Selon Myria, les aménagements du texte restent limités, le texte demeurant fondamentalement problématique au regard des droits fondamentaux. Ils ne permettent ni de contenir les risques inhérents aux visites domiciliaires, ni de démontrer la nécessité de celles-ci.

Monsieur le Président, Mesdames et Messieurs les Députés, membres de la Commission de l'Intérieur, Sécurité, Migration et Matières administratives, veuillez agréer l'expression de ma parfaite considération,



Koen Dewulf
Directeur

Place Victor Horta 40 boîte 40 - 1060 Bruxelles - Tel. +32 (0)2/212.30.00
myria@myria.be - www.myria.be