

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

17 april 2026

WETSVOORSTEL**tot wijziging van
het Wetboek diverse rechten en taksen,
teneinde een taks
op digitale diensten in te voeren**

(ingediend door
de heer Hugues Bayet en
mevrouw Caroline Désir c.s.)

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

17 avril 2026

PROPOSITION DE LOI**modifiant
le Code des droits et taxes divers,
instaurant une taxe
sur les services numériques**

(déposée par
M. Hugues Bayet et
Mme Caroline Désir et consorts)

SAMENVATTING

De indieners van dit wetsvoorstel stellen vast dat de digitale multinationals vrijwel geen belastingen betalen, wat niet billijk is ten opzichte van de andere ondernemingen, met name de kleine en middelgrote.

Derhalve hebben de indieners zich laten inspireren door het Spaanse en het Franse model en stellen zij voor een taks op digitale diensten in te voeren.

RÉSUMÉ

Les auteurs constatent que les multinationales du numérique ne paient presque pas d'impôts, ce qui pose un problème d'équité vis-à-vis des autres entreprises, en particulier les petites et moyennes entreprises.

Les auteurs souhaitent donc s'inspirer des modèles espagnol et français en instaurant une taxe sur les services numériques.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Fiscaal bestaat er een onbalans tussen de ondernemingen uit de traditionele sectoren van de industrie en de diensten – zeker de kleine en middelgrote ondernemingen – en de grote multinationale aanbieders van digitale diensten. De eerste groep creëert welvaart en werkgelegenheid in België, maar wordt zwaar belast. De bedrijven uit de tweede groep daarentegen trekken voordeel uit het feit dat ze niet fysiek in België aanwezig zijn en ontsnappen aldus grotendeels aan de Belgische belastingheffing. De indieners van dit wetsvoorstel vinden een dergelijke scheefte niet gerechtvaardigd, wegens fiscaal overduidelijk onbillijk. De huidige regels zijn immers niet meer afgestemd op de realiteit van de moderne, geglobaliseerde economie.

In dat opzicht kan een belasting op de internetgiganten als rechtvaardig en billijk worden beschouwd. Ons belastingstelsel, dat buitensporig gericht is op arbeid en verbruik en waarvan sommige ondernemingen en personen misbruik maken, treft werknemers, zelfstandigen en gepensioneerden ongemeen hard. Zij moeten steeds meer inspanningen leveren, terwijl de multinationals en vermogende particulieren amper of zelfs helemaal geen belastingen betalen.

Met een belasting op de door de internetgiganten geleverde digitale diensten zou het Belgisch fiscaal stelsel eindelijk rekening houden met de economische veranderingen als gevolg van het explosief toegenomen gebruik van digitale hulpmiddelen. De gedigitaliseerde economie past immers niet in de hokjes van ons belastingstelsel, dat dateert uit het begin van de 20^e eeuw en alleen rekening houdt met sectoren die tastbare goederen en diensten leveren.

In 2025 hebben de internetgiganten recordwinsten geboekt: Alphabet (Google) realiseerde een nettowinst van 87,7 miljard dollar, Amazon van 59,2 miljard dollar, Apple van 94,8 miljard dollar, Meta van 39,1 miljard dollar en Microsoft van 88,1 miljard dollar. Die enorme winsten worden in België vaak nauwelijks belast, ondanks het intensieve gebruik van de diensten van die ondernemingen door de Belgische burgers. Daaruit blijkt dat ons belastingstelsel dringend aan een aanpassing toe is. Op Europees niveau worden de digitale multinationals volgens de Europese Commissie gemiddeld belast tegen een daadwerkelijk tarief van 9,5 %, tegenover 23,2 % voor de traditionele multinationals (in 2023). Via agressieve fiscale constructies, met name op basis van

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Il existe un déséquilibre fiscal entre, d'une part, les entreprises des secteurs de l'industrie et des services classiques, surtout les petites et moyennes entreprises qui, tout en créant de la richesse et de l'emploi en Belgique sont fortement imposées sur le plan fiscal et, d'autre part, les grandes multinationales du numérique qui proposent des services numériques et qui profitent du fait qu'elles ne sont pas physiquement présentes en Belgique pour échapper en grande partie à l'imposition fiscale en Belgique. Pour les auteurs de la présente proposition de loi, une telle situation de deux poids deux mesures n'est pas justifiée et pose clairement problème en termes d'équité fiscale. Les règles actuelles ne sont en effet plus adaptées à la réalité de l'économie moderne mondialisée.

Dans cette optique, on peut considérer une taxe sur les GAFAs comme juste et équitable. Cela, à l'heure où les travailleurs, les indépendants et les pensionnés souffrent beaucoup trop d'un système fiscal exagérément axé sur le travail et la consommation et dont certaines entreprises et personnes abusent; système qui demande à ces travailleurs, indépendants et pensionnés tant et plus d'efforts alors que, dans le même temps, les multinationales et les grandes fortunes sont peu, voire pas du tout, soumises à l'impôt.

L'implémentation d'une taxe sur les services numériques prestés par les GAFAs permettrait, enfin, au système fiscal belge d'intégrer les changements économiques liés à l'explosion de l'usage des outils numériques. L'économie digitalisée ne rentre pas dans les cases de notre système fiscal qui date du début du 20^e siècle et qui ne prend en compte que les seules industries produisant des biens et services que l'on peut matérialiser.

En 2025, les GAFAs ont dégagé des bénéfices records: Alphabet (Google) a réalisé un bénéfice net de 87,7 milliards USD, Amazon de 59,2 milliards USD, Apple de 94,8 milliards USD, Meta de 39,1 milliards USD, Microsoft de 88,1 milliards USD. Ces profits massifs, souvent peu taxés en Belgique malgré l'utilisation intensive des services de ces entreprises par nos citoyens, indiquent l'urgence d'une adaptation sur le plan fiscal. Au niveau européen, d'après la Commission européenne, les multinationales du numérique supportent un taux d'imposition effectif moyen de 9,5 % contre 23,2 % pour les multinationales traditionnelles (2023). En utilisant des montages de planification fiscale agressive, se basant notamment sur des niches fiscales relatives à la propriété intellectuelle,

fiscale niches op het gebied van intellectuele eigendom, slagen die ondernemingen er soms zelfs in de vruchten te plukken van een negatief tarief (-2,3 %). Zo hebben de internetgiganten tussen 2015 en 2018 maar liefst 23 miljard euro aan belastingen uitgespaard in de Europese Unie (onderzoek van ECIPE).

Het Arizona-regerakkoord voorziet in een belasting op de internetgiganten, zo binnen de OESO geen akkoord wordt bereikt. Op een Europees akkoord blijft het echter wachten, met name vanwege de terughoudendheid en de druk van de Verenigde Staten. België mag echter niet langer toekijken en moet dus zelf handelen, naar het voorbeeld van Frankrijk (ontvangsten: 700 miljoen euro) en Spanje (ontvangsten: 1 miljard euro). Een dergelijke belasting werkt daar goed en de internetgiganten hebben het land niet verlaten na de invoering ervan. De indieners van dit wetsvoorstel zijn van oordeel dat België (net als Frankrijk en Spanje) thans op nationaal niveau actie moet ondernemen en via de invoering van een digitaks het goede voorbeeld moet geven aan de andere Europese landen.

De digitale economie heeft onze levens-, omgangs- en consumptiewijzen, alsook de manier waarop de ondernemingen hun economische activiteiten voeren, ingrijpend veranderd en zal dat blijven doen. Een kenmerk van die digitale economie is inderdaad de grote afstand tussen de plek waar de waarde wordt gecreëerd en die waar de winsten worden belast. Meer nog: de sector berust grotendeels op immateriële activa, zoals verzamelde gegevens of algoritmen, wat het nog moeilijker maakt om de gecreëerde waarde te bepalen. Bovendien kunnen die immateriële activa gemakkelijk worden overgedragen naar landen met regelgeving en rechtsstelsels die gunstige fiscale voorwaarden bieden.

De gebruikers spelen een centrale rol in de digitale economie en zijn, bewust of onbewust, nauw betrokken bij de waardeketen. Juist op dat punt wringt de schoen, aangezien de regels van het internationaal fiscaal recht voornamelijk uitgaan van de fysieke aanwezigheid van een onderneming in een land om het recht te verlenen belasting te heffen. In de digitale economie is de situatie echter heel anders: dankzij nieuwe technologieën genereren de gebruikers winst voor ondernemingen aan de andere kant van de wereld. De landen waar de gebruikers zich bevinden kunnen maar beperkt aanspraak maken op fiscale ontvangsten, aangezien de onderneming daar niet fysiek gevestigd hoeft te zijn.

Derhalve voorziet dit wetsvoorstel in de invoering van een digitaks van 3 % op de omzet van entiteiten die deel uitmaken van een groep waarvan de geconsolideerde wereldwijde omzet voor het boekjaar dat op 31 december

ces entreprises sont même, parfois, arrivées à bénéficier d'un taux négatif (-2,3 %). Les GAFAs ont ainsi économisé 23 milliards d'euros d'impôts dans l'Union européenne, entre 2015 et 2018 (études ECIPE).

L'accord de gouvernement Arizona prévoit une taxe sur les GAFAs en cas d'absence d'accord au niveau des pays de l'OCDE; or, cet accord européen tarde à se concrétiser aujourd'hui, notamment en raison de la réticence et des pressions américaines. La Belgique ne peut plus attendre et doit avancer seule, comme la France (recettes: 700 millions d'euros) et l'Espagne (recettes: 1 milliard d'euros), où ce système de taxes fonctionne et où les géants du numérique n'ont pas quitté le pays après sa mise en place. Les auteurs de la présente proposition de loi pensent que la Belgique, à l'instar de la France et de l'Espagne par exemple, doit déjà agir à son niveau pour mettre en œuvre une digitax et montrer la voie aux autres pays européens.

L'économie numérique a transformé, et transforme encore, la manière dont nous vivons, dont nous interagissons, dont nous consommons et dont les entreprises conduisent leurs activités économiques. En effet, cette économie numérique se caractérise par un profond décalage entre l'endroit où la valeur est créée et l'endroit où les bénéfices sont taxés. Qui plus est, elle s'appuie largement sur des actifs incorporels, tels que des données collectées ou des algorithmes, ce qui rend d'autant plus complexe l'évaluation de la valeur créée. En outre, ces actifs incorporels peuvent facilement être transférés vers des pays avec des règles et des juridictions permettant de bénéficier d'une fiscalité avantageuse.

Les utilisateurs occupent une place prépondérante dans l'économie numérique et sont, consciemment ou non, particulièrement impliqués dans la chaîne de création de valeur. C'est notamment à ce niveau que le bât blesse, puisque les règles de droit fiscal international se basent principalement sur la présence physique d'une entreprise dans un État pour lui accorder le droit de taxer. Or, dans le cas de l'économie numérique, la situation est toute autre: les utilisateurs créent du bénéfice pour des entreprises situées à l'autre bout de la planète grâce aux nouvelles technologies, ce qui limite les recettes fiscales auxquelles peuvent prétendre les États où les utilisateurs se trouvent, puisqu'aucune présence physique de l'entreprise n'est nécessaire.

La présente proposition de loi prévoit dès lors une taxation de 3 % du chiffre d'affaires pour les entités appartenant à un groupe dont le chiffre d'affaires mondial consolidé dépasse 750 millions d'euros pour l'exercice

van het voorgaande jaar is afgesloten meer dan 750 miljoen euro bedraagt en waarvan de belastbare omzet in België voor datzelfde boekjaar meer dan 3 miljoen euro bedraagt. Daarmee stellen de indieners van het wetsvoorstel dezelfde regeling als in Spanje voor. Die bedragen komen dus overeen met die van het Spaanse model, maar er werd ook voor gekozen omdat ze voorkomen in de verschillende documenten betreffende de besprekingen hieromtrent op EU- en OESO-niveau.

Die maatregel moet de fiscale rechtvaardigheid herstellen na de opkomst van de internetgiganten. Die behalen immers een enorme omzet, maar leveren geen billijke fiscale bijdrage. De indieners van dit wetsvoorstel zijn van oordeel dat fiscale billijkheid ook een eerlijke belastingheffing jegens dergelijke ondernemingen inhoudt.

clos au 31 décembre de l'année précédente et dont le chiffre d'affaires taxable réalisé en Belgique dépasse 3 millions d'euros pour le même exercice. Les auteurs proposent ainsi le même dispositif qu'en Espagne. En plus du fait que ces montants sont ceux du modèle espagnol, leur choix est également justifié par le fait qu'ils apparaissent dans les différents documents relatifs aux discussions à ce sujet au niveau de l'UE et de l'OCDE.

Cette mesure rétablira la justice fiscale face aux géants du numérique qui, bien qu'ayant des chiffres d'affaires pharamineux, ne contribuent néanmoins pas équitablement au niveau fiscal. Pour les auteurs de la présente proposition de loi, l'équité fiscale passe aussi par une taxation juste de ces entreprises.

Hugues Bayet (PS)
Caroline Désir (PS)
Frédéric Daerden (PS)
Sophie Thémont (PS)
Christophe Lacroix (PS)
Lydia Mutyebele Ngoi (PS)
Khalil Auasti (PS)

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In boek II van het Wetboek diverse rechten en taksen wordt titel VII, opgeheven bij de wet van 25 april 2014, hersteld in de volgende lezing:

“Titel VII. Taks op digitale diensten”.

Art. 3

In voormelde titel VII wordt artikel 183*duodecies*, opgeheven bij de wet van 25 april 2014, hersteld in de volgende lezing:

“Art. 183*duodecies*. Er wordt een taks op digitale diensten ingesteld, de zogeheten “taks op grote digitale actoren”, die van toepassing is op ondernemingen die digitale activiteiten ontplooiën voor gebruikers op het Belgisch grondgebied.”

Art. 4

In voormelde titel VII wordt artikel 183*terdecies*, opgeheven bij de wet van 25 april 2014, hersteld in de volgende lezing:

“Art. 183*terdecies*. Op grond van deze titel zijn de inkomsten uit de volgende diensten belastbaar:

1. gerichte onlinereclame;
2. diensten die via digitale interfaces gebruikers en aanbieders van goederen of diensten met elkaar in contact brengen;
3. de overdracht, terbeschikkingstelling of verkoop van door gebruikers gegenereerde gegevens.”

Art. 5

In voormelde titel VII wordt artikel 183*quaterdecies*, opgeheven bij de wet van 25 april 2014, hersteld in de volgende lezing:

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans le livre II du Code des droits et taxes divers, le titre VII, abrogé par la loi du 25 avril 2014, est rétabli dans la rédaction suivante:

“Titre VII Taxe sur les services numériques”.

Art. 3

Dans le titre VII précité, l'article 183*duodecies*, abrogé par la loi du 25 avril 2014, est rétabli dans la rédaction suivante:

“Art. 183*duodecies*. Il est institué une taxe sur les services numériques, dite “taxe sur les grands acteurs numériques”, applicable aux entreprises réalisant des activités numériques ciblées sur les utilisateurs se trouvant sur le territoire belge.”

Art. 4

Dans le titre VII précité, l'article 183*terdecies*, abrogé par la loi du 25 avril 2014, est rétabli dans la rédaction suivante:

“Art. 183*terdecies*. Sont taxables en vertu du présent titre les revenus générés par les services suivants:

1. la publicité ciblée en ligne;
2. les services de mise en relation via des interfaces numériques entre utilisateurs et fournisseurs de biens ou de services;
3. la transmission, la mise à disposition ou la vente de données générées par les utilisateurs.”

Art. 5

Dans le titre VII précité, l'article 183*quaterdecies*, abrogé par la loi du 25 avril 2014, est rétabli dans la rédaction suivante:

“Art. 183*quaterdecies*. De taks is verschuldigd door de entiteiten die deel uitmaken van een groep waarvan de geconsolideerde wereldwijde omzet voor het boekjaar dat op 31 december van het jaar N-1 is afgesloten meer dan 750 miljoen euro bedraagt en waarvan de belastbare omzet in België voor datzelfde boekjaar meer dan 3 miljoen euro bedraagt.”

Art. 6

In voormelde titel VII wordt artikel 183*quindecies*, opgeheven bij de wet van 25 april 2014, hersteld in de volgende lezing:

“Art. 183*quindecies*. Het tarief van de taks wordt vastgesteld op 3 % van de belastbare omzet die in de loop van het heffingsjaar in België is behaald.”

Art. 7

In voormelde titel VII wordt artikel 183*sedecies*, opgeheven bij de wet van 25 april 2014, hersteld in de volgende lezing:

“Art. 183*sedecies*. De belastbare omzet wordt bepaald als volgt:

1. voor reclame: het totaalbedrag dat adverteerders hebben betaald voor de advertentieruimte bestemd voor Belgische gebruikers;

2. voor het tot stand brengen van contacten: het totaalbedrag van de transacties die zijn gefaciliteerd tussen gebruikers waarvan ten minste één Belgisch is;

3. voor gegevens: het totaalbedrag van de overdracht of van het gebruik van gegevens van Belgische gebruikers.

Belgische gebruikers worden geïdentificeerd aan de hand van hun IP-adres, locatie of andere objectieve indicatoren.

Wanneer de gegenereerde ontvangsten betrekking hebben op reclame die in meerdere landen wordt verspreid, stelt de Koning een verdeelsleutel vast op basis van een redelijke raming van het aantal gebruikers in de betrokken landen.”

Art. 8

In voormelde titel VII wordt artikel 183*septiesdecies*, opgeheven bij de wet van 25 april 2014, hersteld in de volgende lezing:

“Art. 183*quaterdecies*. La taxe est due par les entités appartenant à un groupe dont le chiffre d'affaires mondial consolidé dépasse 750 millions d'euros pour l'exercice clos au 31 décembre de l'année N-1, et dont le chiffre d'affaires taxable réalisé en Belgique dépasse 3 millions d'euros pour le même exercice.”

Art. 6

Dans le titre VII précité, l'article 183*quindecies*, abrogé par la loi du 25 avril 2014, est rétabli dans la rédaction suivante:

“Art. 183*quindecies*. Le taux de la taxe est fixé à 3 % du chiffre d'affaires taxable réalisé en Belgique au cours de l'année d'imposition.”

Art. 7

Dans le titre VII précité, l'article 183*sedecies*, abrogé par la loi du 25 avril 2014, est rétabli dans la rédaction suivante:

“Art. 183*sedecies*. Le chiffre d'affaires taxable est déterminé comme suit:

1. pour la publicité: le montant total payé par les annonceurs pour les espaces publicitaires fournis aux utilisateurs belges;

2. pour la mise en relation: le montant total des transactions facilitées entre utilisateurs dont un au moins est belge;

3. pour les données: le montant total des cessions ou exploitations de données d'utilisateurs belges.

Les utilisateurs belges sont identifiés par leur adresse IP, localisation ou autres indicateurs objectifs.

Lorsque des recettes générées concernent de la publicité diffusée dans plusieurs pays, le Roi détermine une clé de répartition basée sur une estimation raisonnable des utilisateurs des pays concernés.”

Art. 8

Dans le titre VII précité, l'article 183*septiesdecies*, abrogé par la loi du 25 avril 2014, est rétabli dans la rédaction suivante:

“Art. 183*septiesdecies*. De omzet wordt uiterlijk op de laatste dag van de derde maand na afsluiting van het boekjaar aangegeven bij en betaald aan de federale belastingdienst (FOD Financiën). De nadere regels voor elektronische aangifte worden door de Koning bepaald.”

Art. 9

In voormelde titel VII wordt artikel 183*duodevicies*, opgeheven bij de wet van 25 april 2014, hersteld in de volgende lezing:

“Art. 183*duodevicies*. Bij ontstentenis van een vaste inrichting in België wordt de taks geïnd via een hoofdelijke aangifte van de aangewezen fiscaal vertegenwoordiger. De sancties bij niet-naleving zijn die welke zijn bepaald in het Wetboek van de inkomstenbelastingen.”

Art. 10

Deze wet treedt in werking op 1 januari 2027.

De Koning bepaalt de nadere toepassingsregels uiterlijk binnen de drie maanden na de in het vorige lid bedoelde datum.

30 maart 2026

“Art. 183*septiesdecies*. Le montant du chiffre d'affaires est déclaré et la taxe payée auprès de l'administration fiscale fédérale (SPF Finances) au plus tard le dernier jour du 3^e mois suivant la clôture de l'exercice. Les modalités de déclaration électronique sont fixées par le Roi.”

Art. 9

Dans le titre VII précité, l'article 183*duodevicies*, abrogé par la loi du 25 avril 2014, est rétabli dans la rédaction suivante:

“Art. 183*duodevicies*. En cas d'absence d'établissement stable en Belgique, la taxe est recouvrée par le biais d'une déclaration solidaire du représentant fiscal désigné. Les sanctions pour non-respect sont celles prévues par le Code des impôts sur les revenus.”

Art. 10

La présente loi entre en vigueur le 1^{er} janvier 2027.

Le Roi détermine les modalités d'application au plus tard dans un délai de 3 mois à compter de la date visée à l'alinéa précédent.

30 mars 2026

Hugues Bayet (PS)
 Caroline Désir (PS)
 Frédéric Daerden (PS)
 Sophie Thémont (PS)
 Christophe Lacroix (PS)
 Lydia Mutyebele Ngoi (PS)
 Khalil Auasti (PS)