

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 maart 2026

WETSONTWERP

**houdende
diverse arbeidsbepalingen**

Amendementen

Zie:

Doc 56 **1324/ (2025/2026)**:
001: Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 mars 2026

PROJET DE LOI

**portant des dispositions diverses
relatives au travail**

Amendements

Voir:

Doc 56 **1324/ (2025/2026)**:
001: Projet de loi.

03264

Nr. 1 van mevrouw **Bertrand** en de heer **Van Quickenborne**

Art. 23

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 23. In artikel 37/2, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, ingevoegd bij de wet van 26 december 2013 en gewijzigd bij de wet van 26 maart 2018, wordt paragraaf 1 vervangen als volgt:

“§ 1. Wanneer de opzegging wordt gegeven door de werkgever, wordt de opzeggingstermijn vastgesteld op:

— een week wat de werknemers betreft die minder dan drie maanden anciënniteit tellen;

— drie weken wat de werknemers betreft die tussen drie maanden en minder dan vier maanden anciënniteit tellen;

— vier weken wat de werknemers betreft die tussen vier maanden en minder dan vijf maanden anciënniteit tellen;

— vijf weken wat de werknemers betreft die tussen vijf maanden en minder dan zes maanden anciënniteit tellen;

— zes weken wat de werknemers betreft die tussen zes maanden en minder dan negen maanden anciënniteit tellen;

— zeven weken wat de werknemers betreft die tussen negen maanden en minder dan twaalf maanden anciënniteit tellen;

— acht weken wat de werknemers betreft die tussen twaalf maanden en minder dan vijftien maanden anciënniteit tellen;

— negen weken wat de werknemers betreft die tussen vijftien maanden en minder dan achttien maanden anciënniteit tellen;

N° 1 de Mme **Bertrand** et M. **Van Quickenborne**

Art. 23

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 23. Dans l’article 37/2, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, inséré par la loi du 26 décembre 2013 et modifié par la loi du 26 mars 2018, le 6°, 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“§ 1. Lorsque le congé est donné par l’employeur, le délai de préavis est fixé à:

— une semaine quand il s’agit de travailleurs comptant moins de trois mois d’ancienneté;

— trois semaines quand il s’agit de travailleurs comptant entre trois mois et moins de quatre mois d’ancienneté;

— quatre semaines quand il s’agit de travailleurs comptant entre quatre mois et moins de cinq mois d’ancienneté;

— cinq semaines quand il s’agit de travailleurs comptant entre cinq mois et moins de six mois d’ancienneté;

— six semaines quand il s’agit de travailleurs comptant entre six mois et moins de neuf mois d’ancienneté;

— sept semaines quand il s’agit de travailleurs comptant entre neuf et moins de douze mois d’ancienneté;

— huit semaines quand il s’agit de travailleurs comptant entre douze mois et moins de quinze mois d’ancienneté;

— neuf semaines quand il s’agit de travailleurs comptant entre quinze mois et moins de dix-huit mois d’ancienneté;

— tien weken wat de werknemers betreft die tussen achttien maanden en minder dan eenentwintig maanden anciënniteit tellen;

— elf weken wat de werknemers betreft die tussen eenentwintig maanden en minder dan vierentwintig maanden anciënniteit tellen;

— twaalf weken wat de werknemers betreft die tussen twee jaar en minder dan drie jaar anciënniteit tellen;

— dertien weken wat de werknemers betreft die tussen drie jaar en minder dan vier jaar anciënniteit tellen;

— vijftien weken wat de werknemers betreft die tussen vier jaar en minder dan vijf jaar anciënniteit tellen.

Vanaf vijf jaar anciënniteit wordt de opzeggingstermijn verder opgebouwd met drie weken per begonnen jaar anciënniteit.

Vanaf zeventien jaar of meer anciënniteit bedraagt de opzeggingstermijn 52 weken en wordt hij niet verder meer opgebouwd.”

VERANTWOORDING

Het wetsontwerp beperkt de opzeggingstermijn tot maximaal 52 weken vanaf 1 januari 2026. Hierdoor zal de maatregel slechts uitwerking krijgen over 17 jaar, terwijl heel wat werkgevers gewrongen zitten met lange opzeggingstermijnen, wat nadelig is voor de werknemer, de werkgever en de arbeidsmobiliteit. Dit amendement past de maximale opzeggingstermijn van 52 weken ook toe op de reeds lopende contracten.

Alexia Bertrand (Anders.)
Vincent Van Quickenborne (Anders.)

— dix semaines quand il s’agit de travailleurs comptant entre dix-huit mois et moins de vingt-et-un mois d’ancienneté;

— onze semaines quand il s’agit de travailleurs comptant entre vingt-et-un mois et moins de vingt-quatre mois d’ancienneté;

— douze semaines quand il s’agit de travailleurs qui comptent entre deux ans et moins de trois ans d’ancienneté;

— treize semaines quand il s’agit de travailleurs qui comptent entre trois ans et moins de quatre ans d’ancienneté;

— quinze semaines quand il s’agit de travailleurs comptant entre quatre ans et moins de cinq ans d’ancienneté.

À partir de cinq ans d’ancienneté, le délai de préavis augmente ensuite de trois semaines par année d’ancienneté entamée.

À partir de dix-sept ans d’ancienneté ou plus, le délai de préavis s’élève à 52 semaines et n’est plus augmenté.”

JUSTIFICATION

Le projet de loi limite le délai de préavis à 52 semaines maximum à partir du 1^{er} janvier 2026. La mesure ne produira de ce fait ses effets que sur 17 ans, alors que nombre d’employeurs sont confrontés à de longs délais de préavis trop longs, ce qui est préjudiciable au travailleur, à l’employeur et à la mobilité professionnelle. Le présent amendement applique également le délai de préavis maximal de 52 semaines aux contrats en cours.

Nr. 2 van de heer **Van Quickenborne** en mevrouw **Bertrand**

Art. 4/1 (*nieuw*)

Een artikel 4/1 invoegen, luidende:

“Art. 4/1. Artikel 14 van de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen wordt aangevuld met een bepaling onder 4°, luidende:

“4° voor de verschillende uurroosters die in de onderneming van toepassing zijn, ongeacht of het gaat om de invoering van een nieuw uurrooster of om de aanpassing van een bestaand uurrooster, of een uitbreiding van het vastgestelde kader van de gewone arbeidstijd, als bedoeld in artikel 6, § 1, 1°, eerste lid; deze uitzondering doet geen afbreuk aan de regels die van toepassing zijn op de specifieke regelingen bedoeld in collectieve arbeidsovereenkomst nr. 46 van 23 maart 1990, gesloten binnen de Nationale Arbeidsraad, betreffende de begeleidende maatregelen voor ploegenarbeid met nachtprestaties, evenals andere vormen van arbeid met nachtprestaties, en bedoeld in artikel 20bis van de arbeidswet van 16 maart 1971.”

VERANTWOORDING

De belangrijkste moeilijkheid waarmee werkgevers vandaag worden geconfronteerd wanneer zij een nieuw uurrooster in hun onderneming willen invoeren of een bestaand uurrooster willen aanpassen, zelfs op verzoek van de werknemer, is dat zij telkens verplicht zijn de volledige procedure voor wijziging van het arbeidsreglement te volgen, zelfs voor een beperkte wijziging.

In de praktijk kan dit ertoe leiden dat een wijziging van het uurrooster wordt geblokkeerd door discussies over het arbeidsreglement, ook al hebben die discussies geen betrekking op het betrokken uurrooster.

Het voorstel van de regering biedt geen oplossing voor deze problematiek, aangezien de voorgestelde wijziging enkel betrekking heeft op de invoering van een kader inzake arbeidsduur, en de invoering van dat kader veronderstelt dat de volledige procedure voor wijziging van het arbeidsreglement wordt nageleefd.

N° 2 de M. **Van Quickenborne** et Mme **Bertrand**

Art. 4/1 (*nouveau*)

Insérer un article 4/1 rédigé comme suit:

“Art. 4/1. L'article 14 de la loi du 8 avril 1965 instituant les règlements de travail est complété par un 4°, rédigé comme suit:

“4° pour les différents horaires de travail applicables dans l'entreprise, qu'il s'agisse de l'introduction d'un nouvel horaire, de la modification d'un horaire existant ou d'une extension du cadre fixé pour la durée normale de travail, visée à l'article 6, § 1^{er}, 1°, alinéa 1^{er}; cette exception ne porte pas atteinte aux règles applicables aux régimes spécifiques visés dans la Convention collective de travail n° 46 du 23 mars 1990, conclue au sein du Conseil national du travail, concernant les mesures d'accompagnement pour le travail en équipe comportant des prestations de nuit, ainsi que d'autres formes de travail comportant des prestations de nuit, visées à l'article 20bis de la loi sur le travail du 16 mars 1971.”

JUSTIFICATION

Lorsqu'ils souhaitent introduire un nouvel horaire ou modifier un horaire existant au sein de leur entreprise, même à la demande d'un travailleur, la principale difficulté à laquelle les employeurs sont aujourd'hui confrontés réside dans le fait qu'ils sont systématiquement tenus de suivre toutes les étapes de la procédure de modification du règlement du travail, même pour une modification mineure.

En pratique, cela peut toutefois entraîner le blocage d'une modification de l'horaire par des débats sur le règlement de travail, même lorsque ces discussions ne concernent pas l'horaire visé.

La proposition du gouvernement ne permettra pas de résoudre ce problème, dès lors que la modification en projet ne porte que sur l'introduction d'un cadre relatif à la durée du travail, et que sa mise en place suppose le respect de toutes les étapes de la procédure de modification du règlement du travail.

Werkgevers moeten nieuwe uurroosters kunnen invoeren of bestaande uurroosters kunnen wijzigen met naleving van bepaalde publiciteitsformaliteiten ten aanzien van de werknemers, maar zonder een lange procedure met een onzekere uitkomst te moeten doorlopen.

Daarom stellen wij voor om een bijkomende uitzondering op te nemen in artikel 14 van de wet betreffende de arbeidsreglementen. Dit doet geen afbreuk aan het feit dat de uurroosters in het arbeidsreglement worden opgenomen, maar vrijwaart de werkgever ervan de procedure te moeten volgen voor elk nieuw uurrooster of voor elke wijziging van een bestaand uurrooster.

Alle werknemers worden van dit uurrooster op de hoogte gebracht via de aanpassing van het arbeidsreglement.

Vincent Van Quickenborne (Anders.)
Alexia Bertrand (Anders.)

Or, les employeurs devraient pouvoir introduire de nouveaux horaires ou modifier des horaires existants, en respectant certaines formalités de publicité à l'égard des travailleurs, sans avoir à suivre une longue procédure dont l'issue est incertaine.

C'est pourquoi nous proposons de prévoir une exception supplémentaire à l'article 14 de la loi instituant les règlements de travail. Cette mesure ne remettra pas en cause l'obligation d'inscrire les horaires dans le règlement de travail, mais dispensera l'employeur de suivre toute la procédure pour chaque nouvel horaire ou chaque modification d'un horaire existant.

Tous les travailleurs seront informés de cet horaire au travers de la modification du règlement de travail.

Nr. 3 van mevrouw **Reuter c.s.**

Art. 9

In de bepaling onder 3°, de woorden “1 april 2026” vervangen door de woorden “1 juni 2026”.

VERANTWOORDING

Dit artikel treedt in werking de tiende dag na de bekendmaking van dit wetsontwerp in het *Belgisch Staatsblad*. Aangezien de bekendmaking zal gebeuren na 1 april 2026, wordt de uiterlijke datum voor de evaluatie bepaald in artikel 39ter van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten verdaagd naar 1 juni 2026.

N° 3 de Mme **Reuter et consorts**

Art. 9

Dans le 3°, remplacer les mots “1^{er} avril 2026” par les mots “1^{er} juin 2026”.

JUSTIFICATION

Cet article entre en vigueur le dixième jour suivant la publication du présent projet de loi au *Moniteur belge*. Étant donné que la publication aura lieu après le 1^{er} avril 2026, la date limite pour l'évaluation prévue par l'article 39ter de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail est reportée au 1^{er} juin 2026.

Florence Reuter (MR)
Axel Ronse (N-VA)
Anne Pirson (Les Engagés)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Nathalie Muylle (cd&v)

Nr. 4 van mevrouw **Reuter c.s.**

Art. 11

In het voorgestelde artikel 35, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° de woorden “1 april 2026” telkens vervangen door de woorden “1 juni 2026”;

2° in paragraaf 5, 1° de woorden “van 1 april 2025 tot en met 31 maart 2026” vervangen door de woorden “van 1 juni 2025 tot en met 31 mei 2026”.

VERANTWOORDING

1° Aangezien de datum van inwerkingtreding van deze afdeling zal worden verdaagd naar 1 juni 2026 door amendement nr. 3, moet de scharnierdatum voor de toepassing van het voorgestelde artikel telkens dienovereenkomstig worden aangepast in deze gehele bepaling.

2° Omwille van de vervanging, in het voorgestelde artikel 35, van de scharnierdatum van 1 april 2026 door de datum van 1 juni 2026, moet ook de in het ontworpen artikel 35, paragraaf 5, 1°, vermelde periode van 1 april 2025 tot en met 31 maart 2026 dienovereenkomstig worden aangepast.

N° 4 de Mme **Reuter et consorts**

Art. 11

Dans l'article 35 proposé, apporter les modifications suivantes:

1° remplacer chaque fois les mots “1^{er} avril 2026” par les mots “1^{er} juin 2026”;

2° dans le paragraphe 5, 1°, proposé remplacer les mots “du 1^{er} avril 2025 au 31 mars 2026 inclus” par les mots “du 1^{er} juin 2025 au 31 mai 2026 inclus”.

JUSTIFICATION

1° Étant donné que la date d'entrée en vigueur de la présente section sera reportée au 1^{er} juin 2026 par l'amendement n° 3, la date charnière prévue pour la mise en œuvre de l'article en projet doit chaque fois être adaptée en conséquence dans l'ensemble de cette même disposition.

2° En conséquence du remplacement, dans l'article 35 en projet, de la date charnière du 1^{er} avril 2026 par la date du 1^{er} juin 2026, la période du 1^{er} avril 2025 au 31 mars 2026 mentionnée dans le paragraphe 5, 1°, de l'article 35 en projet doit également être adaptée en conséquence.

Florence Reuter (MR)
Axel Ronse (N-VA)
Anne Pirson (Les Engagés)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Nathalie Muylle (cd&v)

Nr. 5 van mevrouw **Reuter c.s.**

Art. 23

In de voorgestelde paragraaf 1/1 de woorden “1 april 2026” vervangen door de woorden “1 juni 2026”.

VERANTWOORDING

Aangezien de datum van inwerkingtreding van deze afdeling door amendement nr. 3 zal worden verdaagd naar 1 juni 2026, wordt de scharnierdatum voor de toepassing van deze maatregel hierop afgestemd.

N° 5 de Mme **Reuter et consorts**

Art. 23

Dans le paragraphe 1^{er}/1 proposé, remplacer les mots “1^{er} avril 2026” par les mots “1^{er} juin 2026”.

JUSTIFICATION

Étant donné que la date d’entrée en vigueur de cette section sera reportée au 1^{er} juin 2026 par l’amendement n° 3, la date charnière pour l’application de cette mesure sera alignée sur celle-ci.

Florence Reuter (MR)
Axel Ronse (N-VA)
Anne Pirson (Les Engagés)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Nathalie Muylle (cd&v)

Nr. 6 van mevrouw **Reuter c.s.**

Art. 24

De woorden “1 april 2026” vervangen door de woorden “1 juni 2026”.

VERANTWOORDING

Om een retroactieve uitwerking te vermijden, wordt de datum van inwerkingtreding van afdeling 5 verdaagd naar 1 juni 2026.

N° 6 de Mme **Reuter et consorts**

Art. 24

Remplacer les mots “1^{er} avril 2026” par les mots “1^{er} juin 2026”.

JUSTIFICATION

Afin d’éviter tout effet rétroactif, la date d’entrée en vigueur de la section 5 est reportée au 1^{er} juin 2026.

Florence Reuter (MR)
Axel Ronse (N-VA)
Anne Pirson (Les Engagés)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Nathalie Muylle (cd&v)

Nr. 7 van mevrouw **Reuter c.s.**

Art. 26

De woorden “1 april 2026” vervangen door de woorden “1 juni 2026”.

VERANTWOORDING

Om een retroactieve uitwerking te vermijden, wordt de datum van inwerkingtreding van de afdelingen 1, 2 en 4 verdaagd naar 1 juni 2026.

N° 7 de Mme **Reuter et consorts**

Art. 26

Remplacer les mots “1^{er} avril 2026” par les mots “1^{er} juin 2026”.

JUSTIFICATION

Afin d’éviter tout effet rétroactif, la date d’entrée en vigueur des sections 1, 2 et 4 est reportée au 1^{er} juin 2026.

Florence Reuter (MR)
Axel Ronse (N-VA)
Anne Pirson (Les Engagés)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Nathalie Muylle (cd&v)

Nr. 8 van mevrouw **Reuter c.s.**

Art. 29

De woorden “1 april 2026” vervangen door de woorden “1 juni 2026”.

VERANTWOORDING

Om een retroactieve uitwerking te vermijden, wordt de datum van inwerkingtreding van hoofdstuk 3 verdaagd naar 1 juni 2026.

N° 8 de Mme **Reuter et consorts**

Art. 29

Remplacer les mots “1^{er} avril 2026” par les mots “1^{er} juin 2026”.

JUSTIFICATION

Afin d’éviter tout effet rétroactif, la date d’entrée en vigueur du chapitre 3 est reportée au 1^{er} juin 2026.

Florence Reuter (MR)
Axel Ronse (N-VA)
Anne Pirson (Les Engagés)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Nathalie Muylle (cd&v)