

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

9 septembre 2021

**PROJET DE LOI**

**visant à rendre la justice plus humaine,  
plus rapide et plus ferme**

**SOMMAIRE**

Pages

Résumé .....	3
Exposé des motifs .....	5
Avant-projet .....	90
Analyse d'impact .....	126
Avis du Conseil d'État .....	138
Projet de loi .....	160
Coordination des articles .....	208

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 september 2021

**WETSONTWERP**

**om justitie menselijker,  
sneller en straffer te maken**

**INHOUD**

Blz.

Samenvatting .....	3
Memorie van toelichting .....	5
Voorontwerp .....	90
Impactanalyse .....	132
Advies van de Raad van State .....	138
Wetsontwerp .....	160
Coördinatie van de artikelen .....	303

*Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 9 septembre 2021.*

*De regering heeft dit wetsontwerp op 9 september 2021 ingediend.*

*Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 14 septembre 2021.*

*De “goedkeuring tot drukken” werd op 14 september 2021 door de Kamer ontvangen.*

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de numerering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

## RÉSUMÉ

*Ce projet de loi vise un certain nombre de mesures diverses et des modifications dans diverses lois qui relèvent de la compétence du département de la Justice.*

*Le projet comprend entre autre:*

- Modifications du Code d’Instruction Criminelle.*
- Corrections d’ordre technique afin d’aligner le Code pénal avec le Code des sociétés et des associations.*
- L’introduction d’une interdiction de port.*
- Le cadre des avocats-généraux est augmenté de deux unités (de 12 à 14).*
- Modifications du Code judiciaire.*
- La procédure de recours contre l’ordre de paiement est simplifiée.*
- Modifications de la loi sur les jeux de hasard.*
- Diverses modifications de la loi du 29 mars 2004 concernant la coopération avec la Cour pénale et les tribunaux pénaux internationaux.*
- Une base juridique est introduite pour la conservation en dépôt du document d’identité des visiteurs qui souhaitent avoir accès à une prison à l’accueil de la prison.*
- Modifications de la loi de position externe.*
- Les décisions relatives aux bourses aux armes sont déléguées au délégué du ministre.*
- La mise en œuvre du Règlement (UE) 2018/1805 du Parlement européen et du Conseil du 14 novembre 2018 concernant la reconnaissance mutuelle des décisions de gel et des décisions de confiscation: champ d’application de la reconnaissance mutuelle est étendu à la reconnaissance de la confiscation sans condamnation et le délai pour la reconnaissance est adapté.*

## SAMENVATTING

*Dit wetsontwerp beoogt een aantal diverse maatregelen te nemen en wijzigingen aan te brengen in diverse wetten die onder de bevoegdheid van het departement Justitie vallen.*

*Het ontwerp bevat onder andere:*

- Wijzigingen aan het wetboek Strafvordering.*
- Technische correcties om het Strafwetboek in overeenstemming te brengen met het Wetboek vennootschappen en verenigingen.*
- Invoering van een havenverbod.*
- Het kader van advocaten-generaal wordt uitgebreid met twee eenheden (van 12 naar 14).*
- Wijzigingen aan het Gerechtelijk Wetboek.*
- De beroepsprocedure bij het bevel tot betalen wordt gestroomlijnd.*
- Wijzigingen aan de wet kansspelen.*
- Diverse wijzigingen aan de wet van 29 maart 2004 betreffende de samenwerking met het Internationaal Strafhof en de internationale straftribunalen.*
- Er wordt een wettelijke grondslag ingevoerd voor het in bewaring nemen van het identiteitsdocument van de bezoekers die toegang wensen te krijgen tot een gevangenis bij het onthaal van de gevangenis.*
- Wijzigingen aan de wet externe rechtspositie.*
- De beslissingen met betrekking tot wapenbeurzen worden gedelegeerd naar de gemachtigde van de minister.*
- De tenuitvoerlegging van Verordening (EU) 2018/1805 van het Europees Parlement en de Raad van 14 november 2018 inzake de wederzijdse erkenning van bevroezingsbevelen en confiscatiebevelen: toepassingsgebied van de wederzijdse erkenning wordt uitgebreid tot de erkenning van beslissingen tot confiscatie zonder veroordeling en de termijnen voor de erkenning worden aangepast.*

— *Modifications de la loi sur l'internement.*

— *Les missions internationales de l'Organe Central pour la Saisie et la Confiscation sont adaptées suite aux évolutions supranationales.*

— *Dans les services pénitentiaires, une délégation de pouvoir est rendue possible pour l'exercice des tâches en cas de grève et pour prendre une décision d'interdiction d'entrée l'égard d'un membre du personnel dont il estime que la présence dans la prison met en danger l'ordre ou la sécurité.*

— *Suppression de la cessation automatique du régime de protection judiciaire d'une personne protégée internée après sa libération définitive.*

— *L'accès au CAP est prévu pour le procureur du Roi, le magistrat EPE, le président du tribunal d'entreprise et le juge de paix (dans le cadre de l'administration).*

— *Wijzigingen aan de interneringswet.*

— *Internationale opdrachten van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring worden aangevuld naar aanleiding van supranationale ontwikkelingen.*

— *In de penitentiaire diensten wordt een overdracht van bevoegdheid mogelijk gemaakt voor de uitoefening van de taken in geval van staking en om te beslissen over een toegangsverbod ten aanzien van een personeelslid wiens aanwezigheid in de gevangenis de orde of de veiligheid in het gedrang brengt.*

— *Opheffing van de automatische beëindiging van de rechterlijke beschermingsregeling van een geïnterneerde beschermde persoon na diens definitieve invrijheidstelling.*

— *Er wordt toegang voorzien voor de procureur des Konings, SUO-magistraat, voorzitter ondernemingsrechtbank en vrederechter (in het kader van bewindvoering) tot het CAP.*

## EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

### COMMENTAIRE DES ARTICLES

#### CHAPITRE 1<sup>er</sup>

##### Disposition générale

###### Article 1<sup>er</sup>

Conformément à l'article 83 de la Constitution, l'article premier précise que le projet de loi règle des matières visées à l'article 74 de la Constitution.

#### CHAPITRE 2

##### Modifications de la loi du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat

###### Art. 2 et 3

Le présent chapitre a pour objectif la modification de deux dispositions de la loi du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat. Les dispositions modifiées concernent les procédures de candidature à la fonction de candidat-notaire et à la fonction de notaire. Suite à l'avis du Conseil d'État n° 69 439, il a été décidé de supprimer les dispositions relatives à la digitalisation des procédures et de ne maintenir que les dispositions qui ne posent pas de problème juridique particulier. La modification apportée à ces deux dispositions est minime et consiste en la suppression du "double exemplaire" lors de l'envoi des avis au ministre de la Justice par les instances appelées à rendre un avis sur les candidats lors des procédures précitées. Ce double exemplaire a, en effet, perdu son utilité aujourd'hui et n'apporte aucune plus-value aux services compétents.

#### CHAPITRE 3

##### Modifications du Code d'Instruction criminelle

###### Art. 4

Dans l'article 37, § 4, du Code d'instruction criminelle, il existe des différences entre le texte néerlandais et le texte français. L'article vise à les supprimer, afin que le texte corresponde dans les deux langues nationales.

## MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

### TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

#### HOOFDSTUK 1

##### Algemene bepaling

###### Artikel 1

Overeenkomstig artikel 83 van de Grondwet bepaalt artikel 1 dat de ontwerpwet de aangelegenheden regelt bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

#### HOOFDSTUK 2

##### Wijzigingen van de wet van 16 maart 1803 op het notarisambt

###### Art. 2 en 3

Dit hoofdstuk strekt tot wijziging van twee bepalingen van de wet van 16 maart 1803 op het notarisambt. De gewijzigde bepalingen betreffen de procedures voor de kandidaatstelling voor het ambt van kandidaat-notaris en voor het ambt van notaris. Naar aanleiding van het advies van de Raad van State nr. 69 439 werd besloten de bepalingen betreffende de digitalisering van procedures te schrappen en alleen de bepalingen die geen bijzondere juridische problemen opleveren te handhaven. De in deze twee bepalingen aangebrachte wijziging is minimaal en bestaat in het schrappen van de "in tweevoud" verzending van adviezen aan de minister van Justitie door de instanties die in het kader van bovengenoemde procedures advies moeten uitbrengen over kandidaten. Dit duplicaat is niet langer nuttig en heeft geen toegevoegde waarde voor de bevoegde diensten.

#### HOOFDSTUK 3

##### Wijzigingen van het Wetboek van Strafvordering

###### Art. 4

In artikel 37, § 4, van het Wetboek van Strafvordering bestaan er verschillen tussen de Nederlandse tekst en de Franse tekst. Het artikel strekt er toe deze verschillen weg te werken zodat de tekst overeenstemt in beide landstalen.

## Art. 5

L'article 46*quater* du Code d'instruction criminelle prévoit déjà un accès limité au Point de contact central de la BNB (PCC) pour le procureur du Roi. Cet accès a été introduit par la loi programme du 1<sup>er</sup> juillet 2016 pour le procureur du Roi, le juge d'instruction, le tribunal de police et le tribunal correctionnel.

La demande d'informations au PCC par le procureur du Roi n'est néanmoins possible que lorsque l'information concerne le terrorisme (articles 137 à 141 du Code pénal), le blanchiment (article 505, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup> à 4<sup>o</sup>, du Code pénal) et certains cas de fraude fiscale (articles 449 et 450 du Code des impôts sur les revenus 1992, articles 73 et 73*bis* du Code de la taxe sur la valeur ajoutée, articles 133 et 133*bis* du Code des droits de succession, articles 206 et 206*bis* du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, articles 207 et 207*bis* du Code des droits et taxes divers, articles 220, § 2, 259 en 260 de la Loi générale du 18 juillet 1977 sur les douanes et accises, articles 3.15.3.0.1. en 3.15.3.0.2. du Code flamand de la Fiscalité du 13 décembre 2013, articles 68 et 68*ter* du Code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus, et l'article 4, 23<sup>o</sup>, de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces).

Toutefois, ces restrictions ne s'appliquent pas au juge d'instruction, au tribunal de police et au tribunal correctionnel.

L'objectif de cet article est de supprimer les restrictions spécifiques qui s'appliquent au procureur du Roi. L'article 46*quater* donne la possibilité au procureur du Roi de demander les informations nécessaires relative aux produits, services et transactions de nature financière et aux valeurs virtuelles concernant le suspect auprès de certaines institutions financières, lorsqu'il existe des indices sérieux que les infractions peuvent donner lieu à une peine d'emprisonnement correctionnel principal d'un an ou à une peine plus lourde.

La limitation actuelle de l'accès au PCC aux trois catégories d'infractions précitées restreint les possibilités du procureur du Roi en ce qui concerne les autres infractions qui entrent dans le champ d'application de l'article 46*quater*. Dans ces cas, le procureur du Roi a deux possibilités:

## Art. 5

Artikel 46*quater* van het Wetboek van Strafvordering voorziet nu al in een beperkte toegang voor de procureur des Konings tot het Centraal Aanspreekpunt van de BNB (CAP). Deze toegang werd ingevoerd door de programmawet van 1 juli 2016 voor de procureur des Konings, de onderzoeksrechter, de politierechtbank en de correctionele rechtbank.

De bevraging van het CAP door de procureur des Konings is echter slechts mogelijk wanneer de informatie betrekking heeft op terrorisme (artikelen 137 tot 141 van het Strafwetboek), witwassen (artikel 505, eerste lid, 2<sup>o</sup> tot 4<sup>o</sup>, van het Strafwetboek) en bepaalde gevallen van fiscale fraude (artikelen 449 en 450 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, artikelen 73 en 73*bis* van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, artikelen 133 en 133*bis* van het Wetboek der successierechten, artikelen 206 en 206*bis* van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, artikelen 207 en 207*bis* van het Wetboek diverse rechten en taksen, artikelen 220, § 2, 259 en 260 van de Algemene wet van 18 juli 1977 inzake douane en accijnzen, artikelen 3.15.3.0.1. en 3.15.3.0.2. van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013, artikelen 68 en 68*ter* van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen, en artikel 4, 23<sup>o</sup>, van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten).

Deze beperkingen gelden echter niet voor de onderzoeksrechter, de politierechtbank en de correctionele rechtbank.

De bedoeling van dit artikel is om de beperkingen die specifiek gelden voor de procureur des Konings, op te heffen. Artikel 46*quater* geeft de mogelijkheid aan de procureur des Konings om de noodzakelijke informatie over de producten, diensten en verrichtingen van financiële aard en betreffende virtuele waarden, die betrekking hebben op een verdachte te vorderen bij bepaalde financiële instellingen, wanneer er ernstige aanwijzingen zijn dat de misdrijven een correctionele hoofdgevangenisstraf van een jaar of een zwaardere straf tot gevolg kunnen hebben.

Door de toegang tot het CAP thans te beperken tot de drie hoger vernoemde categorieën van misdrijven, wordt de procureur des Konings in zijn mogelijkheden beperkt voor wat betreft de andere misdrijven die binnen het toepassingsgebied van artikel 46*quater* vallen. In die gevallen heeft de procureur des Konings twee mogelijkheden:

— soit il interroge individuellement les banques et autres institutions financières par le biais d'une "to all banks procedure", dans le cadre de laquelle il envoie une réquisition à toutes les personnes et institutions visées par l'article 46*quater* leur demandant si elles disposent d'informations financières à propos d'un suspect déterminé;

— soit il fait appel au juge d'instruction par le biais de la mini-instruction visée à l'article 28*septies* du Code d'instruction criminelle ou en mettant l'affaire à l'instruction. Le juge d'instruction peut ensuite demander des informations au PCC.

Les deux options ne sont pas très efficaces et même disproportionnelles. Un accès étendu et équivalent au PCC pour le procureur du Roi fera augmenter l'efficacité de l'information. Sur la base des informations obtenues, le magistrat concerné pourra interroger de manière plus ciblée des personnes, banques et institutions sur des produits, services et transactions de nature financière et concernant des valeurs virtuelles en lien avec un suspect.

C'est la raison pour laquelle il est décidé de lever les restrictions en vigueur actuellement et de donner ainsi au procureur du Roi les mêmes possibilités qu'au juge d'instruction.

#### Art. 6

Le texte français de l'article 61*quater*, § 7, du Code d'instruction criminelle est erroné, vu qu'il est prévu que la chambre du conseil statue sur la requête. Le texte en projet prévoit d'aligner le texte français sur le texte néerlandais qui prévoit qu'il est statué sur cette requête par le tribunal saisi ou la cour saisie statuant en chambre du conseil.

#### Art. 7

Un nouvel article 147*bis* est inséré. Il était nécessaire de préciser que c'est la chambre pénale du tribunal de police qui traite le recours contre l'ordre de paiement. Le chapitre 10 de cette loi apporte également des modifications à la loi sur la circulation routière à cet égard.

#### Art. 8

Cette insertion vise à préciser que l'article 162 du Code d'instruction criminelle a trait aux frais occasionnés après la constitution de partie civile ou après la citation

— hij kan de banken en andere financiële instellingen individueel bevragen via een "to all banks procedure", waarbij hij een vordering stuurt naar alle door artikel 46*quater* geviseerde personen en instellingen met de vraag of zij over financiële informatie beschikken over een bepaalde verdachte;

— een beroep doen op de onderzoeksrechter via het mini-onderzoek bedoeld in artikel 28*septies* van het Wetboek van Strafvordering of door de zaak in een gerechtelijk onderzoek te steken. De onderzoeksrechter kan dan wel het CAP bevragen.

Beide opties zijn echter niet efficiënt en ook disproportioneel. Een uitgebreide en evenwaardige toegang tot het CAP voor de procureur des Konings zal de efficiëntie van het opsporingsonderzoek verhogen. Op basis van de verkregen informatie kan de betrokken magistrat doelgericht personen, banken en instellingen bevragen over producten, diensten en verrichtingen van financiële aard en betreffende virtuele waarden die betrekking hebben op een verdachte.

Daarom wordt ervoor geopteerd om de actueel geldende beperkingen op te heffen en de procureur des Konings zo dezelfde mogelijkheden te geven als de onderzoeksrechter.

#### Art. 6

De Franse tekst van artikel 61*quater*, § 7, van het Wetboek van Strafvordering is niet correct doordat wordt voorzien dat de raadkamer over het verzoekschrift beslist. De ontwerp tekst voorziet de Franse tekst af te stemmen op de Nederlandse tekst die voorziet dat over het verzoekschrift in raadkamer wordt beslist door de rechtbank of het hof die zijn gevat.

#### Art. 7

Er wordt een nieuw artikel 147*bis* ingevoegd. Er was nood aan verduidelijking dat het de strafrechtelijke kamer van de politierechtbank is die het beroep tegen het bevel tot betalen behandelt. In hoofdstuk 10 van deze wet worden er ook nog wijzigingen doorgevoerd aan de wegverkeerswet daaromtrent.

#### Art. 8

Deze invoeging betreft een precisering teneinde aan te geven dat artikel 162 van het Wetboek van strafvordering betrekking heeft op de kosten die werden gemaakt

directe et pas aux frais résultants des devoirs demandés avant la constitution de partie civile.

Il arrive en effet que des parties civiles soient encore condamnées au paiement de frais relatifs à des devoirs ordonnés antérieurement à leur constitution de partie civile, soit par le procureur du Roi, soit par le juge d'instruction, ce qui apparaît inéquitable et peut être source de victimisation secondaire. Ensuite, il est également précisé que la décision sur les frais peut être prise également au niveau des juridictions d'instruction, par exemple lorsqu'une décision de non-lieu est prise.

#### Art. 9

Les renvois contenus à l'article 216<sup>quater</sup>, § 2, alinéa 2, du Code d'instruction criminelle ne sont plus corrects. Les articles 151 et 188 ont été abrogés par la loi du 5 février 2016 modifiant le droit pénal et la procédure pénale et portant des dispositions diverses en matière de justice (*Moniteur Belge* du 19 février 2016). Il doit être renvoyé à l'article 187, § 3, du même Code.

#### Art. 10 et 11

L'article 464/1, § 3, du Code d'instruction criminelle dispose que l'EPE est également dirigée à l'égard de "tiers qui conspirent sciemment et volontairement avec le condamné afin de soustraire son patrimoine à l'exécution des condamnations exécutoires".

Dans la pratique, les magistrats EPE emploient l'expression plus courte "tiers de mauvaise foi". Certains parlementaires ont déjà employé cette terminologie lors de l'examen de la loi EPE. Cette expression apparaît également dans la circulaire n° 14/2014 du Collège des procureurs généraux sur la loi EPE. Afin de faciliter la lisibilité et l'application de la loi EPE dans la pratique juridique, il est indiqué de consacrer l'expression plus courte "tiers de mauvaise foi" dans le texte de l'article 464/1, § 3, du Code d'instruction criminelle. Sur le fond, l'expression "tiers de mauvaise foi" n'ajoute rien à la définition du tiers contenue dans la disposition législative précitée.

Tous les renvois au "tiers visé à l'article 464/1, § 3" dans les dispositions de la loi EPE sont remplacés par l'expression "tiers de mauvaise foi".

na de burgerlijke partijstelling of na de rechtstreekse dagvaarding en niet op kosten die resulteren uit onderzoekshandelingen die reeds werden verzocht voor de burgerlijke partijstelling.

Het gebeurt immers dat burgerlijke partijen nog worden veroordeeld tot de betaling van de kosten gerelateerd aan opdrachten die werden gegeven vóór hun burgerlijke partijstelling ofwel door de procureur des Konings ofwel door de onderzoeksrechter; dit lijkt onbillijk en kan een bron zijn van secundaire victimisering. Vervolgens wordt ook gepreciseerd dat de beslissing inzake de kosten ook kan genomen worden op het niveau van de onderzoeksgerechten, bijvoorbeeld wanneer beslist wordt tot een buitenvervolginstelling.

#### Art. 9

De in artikel 216<sup>quater</sup>, § 2, tweede lid, van het Wetboek van Strafvordering voorziene verwijzingen zijn niet meer correct. Artikelen 151 en 188 zijn door de wet van 5 februari 2016 tot wijziging van het strafrecht en de strafvordering en houdende diverse bepalingen inzake justitie (*Belgisch Staatsblad* van 19 februari 2016), opgeheven. Er moet naar artikel 187, § 3, van hetzelfde Wetboek verwezen worden.

#### Art. 10 en 11

Artikel 464/1, § 3, van het Wetboek van strafvordering bepaalt dat het SUO ook is gericht tegen "derden die wetens en willens met de veroordeelde samenspannen om zijn vermogen te onttrekken aan de tenuitvoerlegging van de uitvoerbare veroordelingen".

In de praktijk gebruiken de SUO-magistraten de verkorte term "malafide derde". Bepaalde parlementsleden gebruikten deze terminologie al tijdens de bespreking van de SUO-wet. Deze term komt ook voor in de omzendbrief nr. 14/2014 van het College van procureurs-generaal over de SUO-wet. Om de leesbaarheid en de toepassing van de SUO-wet in de rechtspraak te faciliteren is het aangewezen om de verkorte term "malafide derde" te bevestigen in de tekst van artikel 464/1, § 3, Sv. De term "malafide derde" voegt inhoudelijk niets toe aan de omschrijving van de derde in voormelde wetsbepaling.

Alle verwijzingen in de bepalingen van de SUO-wet naar de "derde bedoeld in artikel 464/1, § 3" worden vervangen door de term "malafide derde".



## Art. 12

La disposition en projet étend le pouvoir d'enquête du magistrat EPE.

Jusqu'à présent, les magistrats du ministère public n'ont pas accès au point de contact central des comptes et contrats financiers (PCC) de la Banque nationale de Belgique (BNB) dans le cadre d'une enquête pénale d'exécution (EPE), contrairement à ce qui s'applique dans le cadre d'une enquête pénale de droit commun. Conformément à la législation actuelle, le magistrat EPE doit en principe consulter toutes les institutions financières et banques individuellement pour obtenir une vue sur les comptes bancaires dont le condamné ou le tiers de mauvaise foi est titulaire. L'accès à un registre central de comptes bancaires comme le PCC est pourtant essentiel pour mener une enquête patrimoniale sur le condamné ou le tiers de mauvaise foi ou préparer la saisie d'un compte bancaire de manière économique et efficiente.

Dans le règlement en projet, le magistrat EPE ou le service de police requis peut accéder au PCC de manière autonome, c'est-à-dire sans l'intervention de l'OCSC ou des receveurs du SPF Finances (bureaux de recouvrement non fiscal). Le SPF Justice intervient en tant qu'organisation centralisatrice dans la communication entre le magistrat EPE et la BNB.

À la suite de l'article 46<sup>quater</sup> similaire du Code d'instruction criminelle, modifié par la loi du 5 mai 2019 (*Moniteur belge* du 24 mai 2019), le magistrat EPE peut également demander des informations sur le condamné ou le tiers de mauvaise foi à des personnes ou organisations qui fournissent des services à des détenteurs de valeurs virtuelles. Le magistrat EPE peut utiliser les informations obtenues pour saisir et faire vendre des valeurs virtuelles afin de régler les dettes EPE (sommés d'argent confisquées, amendes et frais de justice). Dans l'attente d'une saisie EPE formelle des valeurs virtuelles, le gel temporaire de ces avoirs patrimoniaux est autorisé.

Le champ d'application de l'obligation de collaboration sanctionnée sur le plan pénal s'étend également aux prestataires de services sur le marché privé de valeurs virtuelles. Ils ont également l'obligation de respecter le secret de l'EPE.

## Art. 13

Il s'agit d'une modification technique destinée à mettre l'article 524<sup>bis</sup>, paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 2, du

## Art. 12

De ontworpen bepaling breidt de onderzoeksbevoegdheid van de SUO-magistraat uit.

In tegenstelling tot het gemeenrechtelijke strafonderzoek hebben de magistraten van het openbaar ministerie tot op heden geen toegang tot het Centraal Aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten (CAP) van de Nationale Bank van België (NBB) in het kader van een strafrechtelijk uitvoeringsonderzoek (SUO). Volgens de actuele wetgeving dient de SUO-magistraat in beginsel alle financiële instellingen en banken individueel te bevragen om zicht te krijgen op de bankrekeningen waarvan de veroordeelde of de malafide derde titularis of volmachtouder is. Toegang tot een centraal register van bankrekeningen zoals het CAP is nochtans essentieel om op kosteneffectieve en efficiënte wijze een vermogensonderzoek te voeren naar de veroordeelde of de malafide derde of een beslag van een bankrekening voor te bereiden.

In de ontworpen regeling krijgt de SUO-magistraat of de gevorderde politiedienst op autonome wijze d.w.z. zonder tussenkomst van het COIV of de ontvangers van de FOD Financiën (kantoren niet-fiscale invordering) toegang tot het CAP. De FOD Justitie treedt op als centraliserende organisatie in de communicatie tussen de SUO-magistraat en de NBB.

In navolging van het bij de wet van 5 mei 2019 (*Belgisch Staatsblad* van 24 mei 2019) gewijzigde aanverwante artikel 46<sup>quater</sup> van het Wetboek van strafvordering kan de SUO-magistraat ook bij personen of organisaties die diensten verlenen aan bezitters van virtuele valuta informatie opvragen over de veroordeelde of de malafide derde. De SUO-magistraat kan de bekomen informatie aanwenden om virtuele valuta in beslag te nemen en te laten verkopen om de SUO-schulden (verbeurdverklarde geldsommen, geldboetes en gerechtskosten) aan te zuiveren. In afwachting van een formeel SUO-beslag op de virtuele valuta is de tijdelijke bevrozing van deze vermogensbestanddelen toegestaan.

Het toepassingsgebied van de strafrechtelijk gesancioneerde medewerkingsplicht strekt zich ook uit tot de dienstverleners op de private markt van virtuele valuta. Ze hebben eveneens de verplichting om het geheim van het SUO te respecteren.

## Art. 13

Het betreft een technische wijziging bedoeld om artikel 524<sup>bis</sup>, paragraaf 1, tweede lid, van het Wetboek

Code d'instruction criminelle en parfaite harmonie avec l'article 43<sup>quater</sup>, paragraphe 2, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code pénal.

#### CHAPITRE 4

##### Modifications du Code pénal

###### Art. 14

Cette disposition aligne la terminologie sur celle du Code des sociétés et des associations.

Il n'est pas donné suite à la suggestion du Conseil d'État de prévoir une disposition transitoire. La société simple est le terme générique des sociétés sans personnalité juridique qui peuvent également être internes ou momentanées. Il ne s'agit donc pas ici de formes de société supprimées pour lesquelles une disposition transitoire est requise. En outre, il n'est plus renvoyé au caractère civil d'une société, une caractéristique supprimée par la loi du 15 avril 2018 portant réforme du droit des entreprises, entrée en vigueur le 1<sup>er</sup> novembre 2018.

Enfin, la suppression du renvoi à l'article 2, § 4, alinéa 2, du Code des sociétés (société qui n'est ni une société en formation, ni une société momentanée, ni une société interne) est compensée par le renvoi à la société simple.

#### CHAPITRE 5

##### Modification de la loi du 15 mars 1874 sur les extraditions

###### Art. 15

Suite à une décision du Conseil de l'Union européenne du 10 juillet 2001, la présidence de l'Union, assistée de la Commission européenne, a négocié un accord relatif à la procédure de remises entre les États membres de l'Union européenne et l'Islande et la Norvège.

Conformément à la décision 2006/697/CE du Conseil, l'accord entre l'Union européenne, d'une part, et la République d'Islande et le Royaume de Norvège, d'autre part, relatif à la procédure de remise entre les États membres de l'Union européenne et l'Islande et la Norvège (ci-après dénommé "accord") a été signé le 28 juin 2006, sous réserve de sa conclusion.

van Strafvordering volledig in overeenstemming te brengen met artikel 43<sup>quater</sup>, paragraaf 2, eerste lid, van het Strafwetboek.

#### HOOFDSTUK 4

##### Wijzigingen van het Strafwetboek

###### Art. 14

Deze bepaling brengt de terminologie in overeenstemming met het Wetboek van vennootschappen en verenigingen.

Er wordt niet ingegaan op de suggestie van de Raad van State om in een overgangsbepaling te voorzien. De maatschap is de generieke term voor vennootschappen zonder rechtspersoonlijkheid die ook stil of tijdelijk kunnen zijn. Het gaat hier dus niet over afgeschafte vennootschapsvormen waardoor een overgangsbepaling wordt vereist. Voorts wordt er niet langer verwezen naar het burgerlijk karakter van een vennootschap, kenmerk dat is opgeheven door de wet van 15 april 2018 houdende hervorming van het ondernemingsrecht, in werking getreden op 1 november 2018.

Tenslotte wordt de opheffing van de verwijzing naar art. 2, § 4, tweede lid, W.Venn. (vennootschap die noch een vennootschap in oprichting is, noch een tijdelijke vennootschap of een stille vennootschap) opgevangen door de verwijzing naar de maatschap.

#### HOOFDSTUK 5

##### Wijziging van de uitleveringswet van 15 maart 1874

###### Art. 15

Ingevolge een besluit van de Raad van de Europese Unie van 10 juli 2001 heeft het voorzitterschap van de Unie, bijgestaan door de Europese Commissie, onderhandeld over een overeenkomst betreffende de procedures voor overlevering tussen de lidstaten van de Europese Unie en IJsland en Noorwegen.

Overeenkomstig Besluit 2006/697/EG van de Raad werd de overeenkomst tussen de Europese Unie, enerzijds, en de Republiek IJsland en het Koninkrijk Noorwegen, anderzijds, betreffende de procedures voor overlevering tussen de lidstaten van de Europese Unie en IJsland en Noorwegen (hierna de "overeenkomst") ondertekend op 28 juni 2006, onder voorbehoud van de sluiting ervan.

Le Conseil de l'Union européenne a adopté le 27 novembre 2014 la décision 2014/835/UE portant conclusion de l'accord.

L'accord est entré en vigueur le premier novembre 2019. Il est d'application directe en droit belge.

La conclusion de l'accord a été motivée par la volonté de l'ensemble des parties d'améliorer la coopération judiciaire en matière pénale entre elles et d'accélérer l'accomplissement des formalités de remise de personnes suspectées ou condamnées dans le cadre d'une procédure pénale.

Plusieurs points ont justifié la volonté des États membres de l'Union européenne de conclure cet accord. Tout d'abord, et principalement, les liens privilégiés entretenus entre les États concernés qui participent à la libre circulation des personnes au sein de l'espace Schengen, ainsi que la grande proximité des systèmes judiciaires, et la capacité de toutes les parties à garantir un procès équitable.

Ensuite, la Norvège et l'Islande participent au Système d'Information Schengen, qui est le canal privilégié de diffusion du mandat d'arrêt européen.

Cette simplification de la procédure s'accompagne tout naturellement d'un certain allègement des conditions de la remise, de même que d'une réduction de la durée de la procédure, largement inspirée du mandat d'arrêt européen.

Bien que l'accord soit d'application directe en droit belge et qu'il constitue la base juridique à la remise, il ne règle pas les aspects procéduraux internes qui sont propres à chaque État membre.

Or la loi de 1874 sur les extraditions applicable dans les relations avec un État tiers à l'Union européenne n'est pas compatible avec une procédure de remise telle que prévue par l'accord. Il convient donc de déroger à cette procédure.

Étant donné la similarité de la procédure avec celle du mandat d'arrêt européen, il est cohérent de rendre applicables les dispositions de la loi du 19 décembre 2003 relatives aux autorités belges compétentes et aux règles procédurales aux procédures effectuées en vertu de cet accord. Les conditions de fond et de forme pour l'émission et l'exécution des mandats d'arrêts, en ce compris l'utilisation obligatoire d'un formulaire standard

Op 27 november 2014 heeft de Raad van de Europese Unie Besluit 2014/835/EU houdende sluiting van de overeenkomst goedgekeurd.

De overeenkomst is op 1 november 2019 in werking getreden en is rechtstreeks van toepassing in het Belgische recht.

De sluiting van de overeenkomst werd gemotiveerd door de wens van alle partijen om de justitiële samenwerking in strafzaken tussen hen te verbeteren en aldus de overlevering van verdachten en veroordeelden in het kader van een strafvervolgning te bespoedigen.

De wens van de lidstaten van Europese Unie om die overeenkomst te sluiten, werd door verschillende factoren gerechtvaardigd. Eerst en vooral worden er bevoorrechte relaties onderhouden tussen de betrokken staten, die deelnemen aan het vrije verkeer van personen binnen het Schengengebied. Ook sluiten de rechtsstelsels zeer nauw bij elkaar aan en hebben alle partijen het vermogen om een eerlijke procesgang te garanderen.

Daarnaast nemen Noorwegen en IJsland deel aan het Schengeninformatiesysteem, het bevoorrechte kanaal voor de verspreiding van Europese aanhoudingsbevelen.

Die vereenvoudiging van de procedure gaat uiteraard gepaard met een zekere verlichting van de voorwaarden voor de overlevering, alsook met een vermindering van de duur van de procedure, die grotendeels is geïnspireerd op het Europees aanhoudingsbevel.

Hoewel de overeenkomst rechtstreeks van toepassing is in het Belgische recht en ze de rechtsgrond voor de overlevering vormt, regelt ze niet de interne procedurele aspecten die eigen zijn aan elke lidstaat.

De uitleveringswet van 1874, die van toepassing is binnen de betrekkingen met een derde land buiten de Europese Unie, is niet verenigbaar met een overleveringsprocedure zoals bedoeld in de overeenkomst. Er moet dus van die procedure worden afgeweken.

Gelet op de gelijkenis tussen de procedure en de procedure van het Europees aanhoudingsbevel, is het logisch om af te wijken van de klassieke uitleveringsprocedure, en om de bepalingen van de wet van 19 december 2003 met betrekking tot de bevoegde Belgische autoriteiten en de procedureregels van toepassing te verklaren op de procedures uitgevoerd krachtens deze overeenkomst. De grond- en vormvoorwaarden voor de

spécifique, sont quant à elles précisées dans l'accord et directement applicables en droit belge.

Le même raisonnement a été suivi lors de la mise en œuvre des dispositions sur les procédures de remise contenues dans l'accord de commerce et de coopération conclu entre l'Union européenne et le Royaume-Uni (troisième partie, titre VII).

L'accord sur les procédures de remise conclu entre l'Union européenne et l'Islande et la Norvège est un accord à géométrie variable. Plusieurs dispositions prévoient des possibilités de déclarations, offrant ainsi une certaine flexibilité aux États parties dans l'application de l'accord.

L'accord doit donc impérativement être lu en combinaison avec les déclarations émises par la Belgique et l'État partenaire (soit l'Islande, soit la Norvège).

L'accord diffère de la loi du 19 décembre 2003 essentiellement sur les conditions de fond de la remise. En effet, les motifs de refus de la remise sont plus larges, et fonction des déclarations émises par la Belgique. L'accord diffère de la loi sur trois points:

— double incrimination (art. 3.4 de l'accord): En l'absence d'une déclaration spécifique, l'exigence de double incrimination sera requise en Belgique, en ce compris pour la liste des 32 infractions (y compris l'euthanasie et l'avortement). Le contrôle de double incrimination est cependant exclu lorsque les faits sont perpétrés dans le cadre d'une organisation criminelle pour certaines infractions (terrorisme, trafic de drogues, homicide volontaire, coups et blessures graves, enlèvement, séquestration, prise d'otage, viol) (art. 3.3);

— Infractions politiques (art. 6.2 de l'accord): en vertu de la déclaration belge, un motif de refus facultatif est maintenu. Le motif de refus est toutefois limité car il ne peut en aucun s'appliquer aux infractions liées au terrorisme;

— article 8(2): une garantie pourra être demandée en cas de peine à perpétuité.

Il convient de noter que l'accord ne prévoit pas de motif de refus lié aux droits fondamentaux. Toutefois, le respect des droits fondamentaux et la clause de

uitvaardiging en de tenuitvoerlegging van de aanhoudingsbevelen, met inbegrip van het verplicht gebruik van een specifiek standaardformulier, worden gepreciseerd in de overeenkomst en zijn rechtstreeks van toepassing in het Belgische recht.

Dezelfde redenering werd gevolgd bij de tenuitvoerlegging van de bepalingen inzake de overleveringsprocedures die zijn opgenomen in de handels- en samenwerkingsovereenkomst die werd afgesloten tussen de Europese Unie en het Verenigd Koninkrijk (deel drie, titel VII).

De overeenkomst betreffende de procedures voor overlevering die is afgesloten tussen de Europese Unie en IJsland en Noorwegen is een flexibele overeenkomst. Verschillende bepalingen voorzien in mogelijkheden inzake verklaringen zodat de staten die partij zijn een zekere flexibiliteit wordt geboden in het kader van de toepassing van de overeenkomst.

De overeenkomst moet dan ook verplicht worden gelezen in samenhang met de verklaringen afgelegd door België en de partnerstaat (IJsland of Noorwegen).

De overeenkomst verschilt van de wet van 19 december 2003 voornamelijk op het stuk van de grondvoorwaarden van de overlevering. De gronden tot weigering van de overlevering zijn immers ruimer en hangen af van de verklaringen afgelegd door België. De overeenkomst verschilt op drie punten van de wet:

— dubbele strafbaarheid (art. 3.4 van de overeenkomst): bij gebreke van een specifieke verklaring zal de vereiste van dubbele strafbaarheid vereist zijn in België, daaronder begrepen voor de lijst van de 32 strafbare feiten (daaronder begrepen euthanasie en abortus). De controle van de dubbele strafbaarheid is evenwel uitgesloten wanneer de feiten worden gepleegd in het kader van een criminele organisatie voor bepaalde strafbare feiten (terrorisme, handel in drugs, moord en doodslag, zware mishandeling, ontvoering, wederrechtelijke vrijheidsberoving, gijzeling, verkrachting) (art. 3.3);

— politieke delicten (art. 6.2 van de overeenkomst): krachtens de Belgische verklaring wordt een facultatieve weigeringsgrond behouden. De weigeringsgrond is evenwel beperkt aangezien hij in geen geval kan worden toegepast op de strafbare feiten die verband houden met terrorisme;

— artikel 8(2): er kan een garantie worden gevraagd in geval van een levenslange straf.

Er moet worden opgemerkt dat de overeenkomst niet voorziet in een weigeringsgrond die verband houdt met de fundamentele rechten. In de eerbiediging van

non-discrimination sont prévus à l'article 1(3) et 1(4) de l'accord. En vertu du caractère supérieur des droits fondamentaux, les autorités judiciaires sont tenus de refuser en présence d'un risque avéré de violation des droits fondamentaux. En pratique, il n'y aura donc pas de différence avec la loi sur le mandat d'arrêt européen.

Une autre différence réside dans le rôle dévolu à Eurojust et au réseau judiciaire européen qui n'apparaît pas dans l'accord. En pratique, toutefois, les autorités judiciaires pourront toujours faire appel à ces organes pour leur prêter assistance même dans les relations avec l'Islande et la Norvège.

Bien que l'accord soit d'application directe, certaines dispositions de la loi sur le mandat d'arrêt européen seront d'application à titre supplétif:

— La loi sur le mandat d'arrêt européen est plus détaillée que l'accord en raison de modifications agréées au niveau européen et intervenues postérieurement à l'accord. Il s'agit de l'article 7 de la loi (garanties relatives au jugement par défaut) et des articles 10/1 à 10/3 (droits des personnes concernées). Ces articles développent des principes déjà posés dans l'accord.

— Dans certains cas, l'accord lui-même renvoie au droit national. L'article 13 de la loi détaille ainsi la procédure applicable en cas de consentement de l'intéressé.

— Les articles 14, 16 à 21, 28 à 29, 31, 32, 33, § 4, et 34/1 de la loi sur le mandat d'arrêt européen détaillent les autorités compétentes et la procédure applicable à l'exécution et à l'émission des mandats de remise.

de grondrechten en in de non-discriminatieclausule is evenwel voorzien in artikel 1(3) en 1(4) van de overeenkomst. Aangezien de fundamentele rechten primeren, moeten de rechterlijke autoriteiten weigeren in geval van een bewezen risico van schending van de fundamentele rechten. In de praktijk zal er dan ook geen verschil zijn met de wet betreffende het Europees aanhoudingsbevel.

Een ander verschil is de aan Eurojust en aan het Europees justitieel netwerk toebedeelde rol die niet in de overeenkomst is opgenomen. In de praktijk kunnen de rechterlijke autoriteiten evenwel steeds een beroep doen op die organen om hun bijstand te verlenen zelfs in de betrekkingen met IJsland en Noorwegen.

Hoewel de overeenkomst rechtstreeks van toepassing is, zullen sommige bepalingen van de wet betreffende het Europees aanhoudingsbevel aanvullend van toepassing zijn:

— De wet betreffende het Europees aanhoudingsbevel is gedetailleerder dan de overeenkomst wegens wijzigingen die erkend zijn op Europees niveau en na de overeenkomst zijn aangebracht. Het gaat om artikel 7 van de wet (waarborgen inzake het verstekvonnis) en de artikelen 10/1 tot 10/3 (rechten van de betrokken personen). In die artikelen worden beginselen uitgewerkt die reeds in de overeenkomst zijn vastgelegd.

— In sommige gevallen verwijst de overeenkomst zelf naar het nationale recht. Zo bevat artikel 13 van de wet een nadere omschrijving van de procedure die van toepassing is bij het verkrijgen van de instemming van de betrokkene.

— De artikelen 14, 16 tot 21, 28 tot 29, 31, 32, 33, § 4, en 34/1 van de wet betreffende het Europees aanhoudingsbevel bevatten een nadere omschrijving van de bevoegde autoriteiten en van de procedure die van toepassing is op de tenuitvoerlegging en op de uitvoering van de overleveringsbevelen.

## CHAPITRE 6

**Modification de la loi du 24 février 1921  
concernant le trafic des substances vénéneuses,  
soporifiques, stupéfiantes, psychotropes,  
désinfectantes ou antiseptiques et  
des substances pouvant servir à la fabrication  
illicite de substances stupéfiantes et  
psychotropes**

## Art. 16

L'article 4 de la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes contient les peines complémentaires que le juge peut prononcer en cas de condamnation pour l'une des infractions énumérées aux articles précédents. Il s'agit notamment de l'interdiction de remplir des fonctions, emplois ou offices publics, de l'interdiction d'exercer une profession médicale, de la fermeture temporaire ou permanente des débits de boissons ou de tous autres établissements où les infractions ont été commises, ainsi que de l'affichage et de la publication de la décision du tribunal.

À ces peines accessoires, le présent article ajoute une nouvelle peine autonome: l'interdiction temporaire d'entrer dans un ou plusieurs ports belges. Il s'agit donc d'une interdiction de lieux spécifique pour les personnes qui ont été condamnées pour l'une des infractions énumérées dans les articles précédents. Le juge détermine de manière autonome le délai de l'interdiction temporaire, qui ne peut excéder vingt ans, et doit motiver explicitement le délai.

Le gouvernement souhaite poursuivre sans relâche la lutte contre la criminalité liée à la drogue. L'introduction d'une interdiction de port en tant que peine autonome et accessoire n'en est qu'un aspect. L'arsenal des sanctions doit en tout cas être utilisé de manière optimale. L'interdiction de port peut être une arme supplémentaire à cet égard. L'utilité d'imposer une interdiction de port a déjà été démontrée durant l'instruction judiciaire, laquelle permet déjà d'imposer une telle peine.

L'interdiction de port comprend tant une interdiction de lieu qu'une interdiction professionnelle. Elle adresse un signal sérieux à la personne condamnée. En outre, l'interdiction de port favorisera également la sécurité dans le port. En effet, l'interdiction du port peut être imposée comme peine autonome à quiconque vient ou travaille dans le port.

## HOOFDSTUK 6

**Wijziging van de wet van 24 februari 1921  
betreffende het verhandelen van giftstoffen,  
slaapmiddelen en verdovende middelen,  
psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en  
antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt  
worden voor de illegale vervaardiging  
van verdovende middelen en psychotrope stoffen**

## Art. 16

Artikel 4 van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen bevat de straffen die de rechter bijkomend kan opleggen in geval van veroordeling wegens een van de misdrijven opgesomd in de voorgaande artikelen. Het betreft onder meer de ontzetting uit de rechten om openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen, de ontzetting van de uitoefening van een geneeskundig beroep, de tijdelijke of definitieve sluiting van drankgelegenheden of van alle andere inrichtingen waar de misdrijven zijn gepleegd, en de aanplakking en de openbaarmaking van de rechterlijke beslissing.

Aan die bijkomende straffen voegt huidig artikel een nieuwe autonome straf toe: het tijdelijke verbod om zich in één of meerdere Belgische havens te begeven. Het gaat hier dus om een specifiek plaatsverbod voor personen die veroordeeld zijn voor één van de in de voorgaande artikelen opgesomde misdrijven. De rechter bepaalt autonoom de termijn van het tijdelijk verbod, die niet langer dan twintig jaar mag zijn, en dient de termijn uitdrukkelijk te motiveren.

De regering wenst de strijd tegen de drugscriminaliteit onverkort verder te voeren. De invoering van een havenverbod als autonome, bijkomende straf is daar maar één aspect van. Het straffenarsenaal moet sowieso optimaal benut worden. Het havenverbod kan daarbij een bijkomend wapen zijn. Het nut van het opleggen van een havenverbod werd reeds bewezen gedurende het gerechtelijk onderzoek alwaar het op heden al mogelijk is om dit op te leggen.

Het havenverbod omvat zowel een plaats- als een beroepsverbod. Het vormt een ernstig signaal naar de veroordeelde toe. Het havenverbod zal bovendien ook de veiligheid in de haven ten goede komen. Het havenverbod kan immers worden opgelegd als autonome straf voor eenieder die in de haven komt of werkt.

L'évaluation scientifique du "Stroomplan" souligne, entre autres, la nécessité d'une interdiction de port. À cette fin, voir évaluation scientifique du *Stroomplan* groupe de recherche IRCP, UGent,

L'interdiction de port permet d'éviter le risque que des multirécidivistes impénitents poursuivent tout de même leurs pratiques malhonnêtes dans les zones portuaires malgré une condamnation pour faits de drogue.

Il convient de souligner que le champ d'application personnel pour imposer une interdiction de port est très large. Elle ne s'applique pas seulement aux personnes (enregistrés) du port, mais aussi à toutes les personnes qui peuvent effectuer un travail pour ou dans le port. À titre d'exemple non exhaustif, on peut penser aux transporteurs ou autres personnels des entreprises portuaires.

L'inclusion de l'interdiction de port en tant que peine accessoire autonome dans l'article 4 de la loi sur les drogues signifie que la peine ne peut être imposée que pour des infractions avérées liées aux drogues. L'interdiction ne peut être imposée si le tribunal requalifie les infractions, par exemple, en association de malfaiteurs ou en vol.

L'interdiction de port est une peine correctionnelle, de sorte qu'elle relève également du champ d'application de l'article 590, 1°, du Code pénal: "Pour chaque personne, le casier judiciaire enregistre les informations suivantes: 1° les condamnations à une peine criminelle, correctionnelle ou de police." Par conséquent, la condamnation à une interdiction de port temporaire ou définitive comme peine autonome doit être mentionnée dans le casier judiciaire et sur les extraits. Le retrait ou la suspension d'une éventuelle autorisation d'accès au port peuvent se baser sur cette condamnation.

En revanche, le projet de loi n'exige pas que les faits aient été commis dans un port pour que le juge prononce une interdiction d'entrée au port. La peine est possible pour toutes les infractions liées à la drogue, quel que soit le lieu où elles sont commises.

À l'article 4 de la loi, il est inséré un paragraphe *3bis* qui donne au juge la possibilité de prononcer une interdiction temporaire d'entrer dans un ou plusieurs ports ou installations portuaires belges. La notion de "port" est définie comme suit à l'article 2.5.2.2., 4°, du Code de la navigation comme suit: "toute étendue déterminée de terre et d'eau, comprenant des infrastructures et équipements destinés à faciliter les opérations de transport maritime commercial, qui constitue un ensemble spatial, économique ou fonctionnel". Le point 3° du même article définit une installation portuaire comme étant: "un emplacement où a lieu l'interface navire/port,

Ook de wetenschappelijke evaluatie van het stroomplan beklemtoont onder meer de nood aan een havenverbod. Zie daartoe: wetenschappelijke evaluatie van het stroomplan, Onderzoeksgroep IRCP Ugent.

Het havenverbod vermijdt de kans op hardnekkige recidivisten die ondanks een veroordeling voor drugsfeiten toch doorgaan met malafide praktijken in de havengebieden.

Het dient te worden beklemtoond dat het personeel toepassingsgebied voor het opleggen van een havenverbod zeer ruim is. Het is niet alleen van toepassing op (erkende) havenarbeiders, maar ook op alle personen die arbeid voor of in de haven kunnen verrichten. Bij wijze van niet-limitatief voorbeeld kan daarbij gedacht worden aan transporteurs of ander personeel van havenbedrijven.

De inschrijving van het havenverbod als autonome, bijkomende straf in artikel 4 van de Drugswet, betekent dat de straf alleen opgelegd kan worden voor bewezen druggerelateerde feiten. Het havenverbod zal niet opgelegd kunnen worden wanneer de rechtbank de feiten herkwalificeert tot bijvoorbeeld bendevorming of diefstal.

Het havenverbod is een correctionele straf waardoor zij eveneens onder het toepassingsgebied van art 590, 1°, van het Strafwetboek valt: "volgende persoonsgegevens worden in het strafregister opgenomen: 1° veroordelingen tot criminele, correctionele of politiestrafen." De veroordeling tot een tijdelijk of definitief havenverbod als autonome straf dient bijgevolg op het strafregister en de uittreksels te worden vermeld. De intrekking of schorsing van een eventuele havenvergunning kan gebaseerd zijn op deze veroordeling.

Het wetsontwerp vereist echter niet dat het strafbare feit in een haven is gepleegd, wil de rechter een havenverbod opleggen. De straf is beschikbaar voor alle drugsdelicten, ongeacht waar ze zijn gepleegd.

Er wordt in artikel 4 van de wet een paragraaf *3bis* ingevoerd dat de rechter de mogelijkheid geeft een tijdelijk verbod uit te spreken om zich in één of meerdere Belgische havens of havenfaciliteiten te begeven. Het begrip "haven" wordt gedefinieerd in artikel 2.5.2.2., 4°, van het Scheepvaartwetboek als volgt: "elk uit land en water bestaand gespecificeerd gebied met werken en voorzieningen ten behoeve van het commercieel vervoer over zee die een ruimtelijk, economisch of functioneel geheel vormen". Punt 3° van hetzelfde artikel definieert als havenfaciliteit "een locatie waar het schip/haven raakvlak plaatsvindt; daartoe behoren in voorkomende

comprenant les zones telles que les zones de mouillage, les postes d'attente et leurs abords à partir de la mer, selon le cas". L'avant-projet de loi renvoie explicitement à ces définitions. Bien entendu, la notion de "port" doit également comprendre la notion de "zone portuaire".

En outre, l'alinéa 2 de cette disposition prévoit l'hypothèse dans laquelle l'auteur est condamné sur la base d'une infraction concurrente qui ne figure pas dans la liste mentionnée à l'alinéa 1<sup>er</sup>. Cet alinéa s'inspire de l'article 34<sup>quater</sup>, 4<sup>o</sup>, du Code pénal relatif à la mise à la disposition du tribunal de l'application des peines. Cette insertion visait à rencontrer "la préoccupation exprimée dans le rapport du procureur général près de la Cour de cassation et du Collège des procureurs généraux au Comité parlementaire chargé du suivi législatif" (DOC 52 0844/001, p. 29). Voir à ce sujet l'amendement de madame De Wit (DOC 53 1639/002, p. 25) renvoyant à un arrêt de la Cour de cassation du 22 mai 2007 (R.G. P.07 0221.N). Le rapport précisait ce qui suit: "En cas de concours entre délits où seule la peine la plus lourde est infligée, il se pourrait que la mise à disposition ne soit pas prononcée si cette mesure n'est pas prescrite pour le délit pour lequel la peine la plus lourde a été infligée. Afin de pallier cette lacune, il est proposé de compléter la loi en insérant la disposition selon laquelle, lors de concours entre délits, la mise à disposition pourra toujours être prononcée. De la sorte, l'objectif envisagé par le législateur sera pleinement assuré." Le même raisonnement peut être suivi pour l'interdiction de port.

Les autres modifications de l'article 4 sont des modifications rédactionnelles des paragraphes 4 et 5. Le paragraphe 4 concerne le jour où l'interdiction prend effet, selon qu'une amende ou une peine privative de liberté a été imposée. Le paragraphe 5 concerne l'incrimination d'une infraction à l'interdiction de port.

Il convient de noter que le texte français de la loi utilise le mot "interdiction" pour les deux mots néerlandais "ontzetting" et "verbod".

## CHAPITRE 7

### Modification de la loi du 3 avril 1953 d'organisation judiciaire

#### Art. 17

La présente disposition augmente le cadre légal des avocats généraux près la Cour de cassation de 2 unités. Ce cadre, bien que rempli à 100 %, s'est montré insuffisant depuis de nombreuses années. La seule raison

gevalen ankergebieden, ligplaatsen en aanvaarroutes vanuit zee". Er wordt in het voorontwerp van wet expliciet verwezen naar deze definities. Onder haven dient uiteraard ook het begrip havengebied te worden begrepen.

Daarnaast voorziet het tweede lid van deze bepaling de hypothese waarin de dader veroordeeld wordt op basis van een samenlopend misdrijf dat niet is opgenomen in de lijst vermeld in het eerste lid. Dit lid is geïnspireerd op artikel 34<sup>quater</sup>, 4<sup>o</sup>, van het Strafwetboek met betrekking tot de terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank. Deze invoeging beoogde tegemoet te komen aan "het pijnpunt dat de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie en het College van procureurs-generaal in het verslag aan het parlementair comité belast met de wetsevaluatie hebben aangekaart (DOC 52 0844/001, p. 29) Zie daartoe het amendement van mevrouw De Wit, DOC 53 1639/002, p.25) verwijzend naar een arrest van het Hof van Cassatie van 22 mei 2007 (A.R. P.07 0221.N). Het verslag stelde het volgende: "In geval van samenloop van misdrijven waar alleen de zwaarste straf wordt opgelegd, zal een gevolg kunnen zijn dat de terbeschikkingstelling niet wordt uitgesproken indien die maatregel niet voorgeschreven is voor het misdrijf waarop de zwaarste straf is gesteld. Teneinde hieraan te verhelpen wordt voorgesteld de wet aan te vullen met de bepaling dat bij samenloop van misdrijven de terbeschikkingstelling steeds kan worden uitgesproken. Aldus zal het door de wetgever vooropgestelde doel ten volle kunnen worden gewaarborgd." Dezelfde redenering kan ook voor het havenverbod worden gevolgd.

De overige wijzigingen in artikel 4 zijn redactionele wijzigingen in de paragrafen 4 en 5. Paragraaf 4 betreft de dag waarop het verbod ingaat, al naargelang de veroordeling tot een geldboete of een vrijheidsstraf. Paragraaf 5 betreft de strafbaarstelling van een inbreuk op het havenverbod.

Te noteren dat in de Franse tekst van de wet het woord "interdiction" zowel gebruikt wordt voor het Nederlandse woord "ontzetting" als voor "verbod".

## HOOFDSTUK 7

### Wijziging van de wet van 3 april 1953 betreffende de rechterlijke inrichting

#### Art. 17

Deze bepaling verhoogt het wettelijk kader van de advocaten-generaal bij het Hof van Cassatie met 2 eenheden. Het kader, hoewel voor 100 % gevuld, is sinds verschillende jaren onvoldoende gebleken. De enige



pour laquelle l'arriéré judiciaire a pu être contenu jusqu'à présent est qu'il a été fait appel, de manière récurrente, à des avocats généraux délégués depuis un parquet général ou un auditorat général, à temps partiel ou à temps plein.

Le recours aux délégués est cependant loin d'être la panacée, dès lors qu'ils doivent d'abord être formés avant de pouvoir siéger aux côtés des magistrats de la Cour de cassation.

Les procureurs généraux près des cours d'appel, soumis aux objectifs de leur propres plans de gestion, s'opposent désormais, davantage que par le passé, à ces délégations qui impactent leurs résultats.

Par ailleurs, le recours aux délégués n'a malheureusement pas permis d'éviter complètement l'allongement progressif des délais de traitement des affaires depuis 2017.

Enfin, le rôle capital joué par le ministère public au sein de la Cour de cassation, lequel doit rendre des avis objectifs et impartiaux sur les questions de droit soulevées par le pourvoi, aussi bien en matière civile qu'en matière pénale, et bien souvent dans des domaines très techniques, nécessite que le cadre des avocats généraux soit augmenté de deux unités.

## CHAPITRE 8

### Modifications du Code judiciaire

#### Art. 18

Le présent article vise à intégrer expressément dans la loi les autres finalités du Registre central des actes authentiques dématérialisés des huissiers de justice (RCAD), conformément à l'avis n° 57/2020 du 23 juin 2020 de l'Autorité de protection des données.

Le RCAD a été créé afin de contrôler la validité d'une signification faite par des huissiers de justice et de l'établir en justice.

L'amendement n° 86, qui a débouché sur l'article 75 de la loi du 5 mai 2019 portant dispositions diverses en matière d'informatisation de la Justice, de modernisation du statut des juges consulaires et relativement à la banque des actes notariés (*Doc. parl.*, Chambre, DOC

reden waarom de gerechtelijke achterstand tot dusver kon tegengehouden worden is dat herhaaldelijk beroep wordt gedaan op advocaten-generaal die vanuit een parket-generaal of auditoraat-generaal deeltijds of voltijds een opdracht wordt gegeven.

Het beroep op magistraten aan wie een opdracht wordt gegeven is evenwel verre van een wondermiddel aangezien zij, voordat ze kunnen zetelen naast de magistraten van het Hof van Cassatie, eerst opgeleid moeten worden.

De procureurs-generaal bij de hoven van beroep verzetten zich meer dan in het verleden tegen deze opdrachten doordat zij zelf onderworpen zijn aan de doelstellingen van hun eigen beleidsplan, en deze opdrachten een impact hebben op hun resultaten.

Bovendien heeft het beroep op magistraten aan wie een opdracht werd gegeven helaas niet volledig de geleidelijke toename van de doorlooptijd van zaken kunnen voorkomen sinds 2017.

Ten slotte vereist de hoofdrol die het openbaar ministerie binnen het Hof van Cassatie speelt, dewelke objectieve en onpartijdige adviezen moet geven over de rechtsvragen die door de voorziening, zowel in burgerlijke als in strafzaken, worden opgeworpen en heel vaak in zeer technische domeinen, dat het kader van de advocaten-generaal met twee eenheden zou verhoogd worden.

## HOOFDSTUK 8

### Wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek

#### Art. 18

Dit artikel beoogt de andere doeleinden van het Centraal register van gedematerialiseerde authentieke akten van gerechtsdeurwaarders (CREA) uitdrukkelijk in de wet op te nemen, overeenkomstig het advies nr. 57/2020 van 23 juni 2020 van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Het CREA werd opgericht om de rechtsgeldigheid van een betekening door gerechtsdeurwaarders na te gaan en in rechte vast te stellen.

Het amendement nr. 86, dat resulteerde in artikel 75 van de wet van 5 mei 2019 houdende diverse bepalingen inzake informatisering van Justitie, modernisering van het statuut van rechters in ondernemingszaken en inzake de notariële aktebank (*Parl.St.* Kamer, DOC 54

54 3549/004), a élargi les finalités du RCAD, comme décrit dans la justification dudit amendement.

Cet article reprend la justification dudit amendement dans le texte de l'article 32*quater*/2 du Code judiciaire en ajoutant une phrase dans l'alinéa 1<sup>er</sup> de l'article 32*quater*/2 du Code judiciaire.

Les finalités intégrées par cet article dans l'article 32*quater*/2 du Code judiciaire sont plus précisément:

- de faciliter l'exécution des missions légales et des tâches des huissiers de justice;
- le contrôle de leurs activités et l'amélioration de leurs missions;
- la collecte et le traitement des données statistiques.

La mise en place d'une telle base de données de référence permet de faciliter la bonne exécution des missions légales et tâches des huissiers de justice, conformément entre autres à l'article 519 du Code judiciaire.

Le contrôle des activités des huissiers par la Chambre Nationale des Huissiers de Justice (CNHB) (instance disciplinaire) et ses organes de contrôle peut ainsi être renforcé. Actuellement, chaque huissier doit tenir un registre individuel de ses actes. Dans le cadre d'un contrôle, les instances de la CNHB doivent s'adresser à chaque huissier individuellement en l'invitant à produire son registre.

Dès lors que tous les actes de tous les huissiers sont repris dans un registre informatisé unique, les instances de la CNHB peuvent effectuer un contrôle global et efficace des actes, garantissant une meilleure sécurité juridique.

Non seulement, cette manière de procéder est moins intrusive, mais elle permet également de diminuer la charge administrative pesant sur chaque huissier individuel qui peut ainsi se concentrer sur ses tâches au service de la Justice et du citoyen.

Aboutir à une base unique et de référence des actes des huissiers est également un moyen d'établir des statistiques sur la profession, à destination de la profession elle-même (améliorer son fonctionnement et transparence accrue de la profession), du politique ou de tout

3549/004), breidde de doeleinden van het CREA uit, zoals omschreven in de verantwoording van voornoemd amendement.

Dit artikel neemt de verantwoording van voornoemd amendement over in de tekst van het artikel 32*quater*/2 van het Gerechtelijk Wetboek door een zin toe te voegen aan het eerste lid van het artikel 32*quater*/2 van het Gerechtelijk Wetboek.

De doeleinden die door dit artikel opgenomen worden in het artikel 32*quater*/2 van het Gerechtelijk Wetboek betreffen meer bepaald:

- het vergemakkelijken van het vervullen van de wettelijke verplichtingen en van de opdrachten van gerechtsdeurwaarders;
- de controle van hun activiteiten en het verbeteren van hun dienstverlening;
- het verzamelen en verwerken van statistische gegevens.

De invoering van een dergelijke referentiegegevensbank laat toe om de goede uitvoering van de wettelijke opdrachten en taken van de gerechtsdeurwaarders te vergemakkelijken, overeenkomstig onder andere artikel 519 van het Gerechtelijk Wetboek.

De controle van de activiteiten door de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders (NKGB) (disciplinaire instantie) en de controle-organen ervan kan zo ook worden versterkt. Thans moet een gerechtsdeurwaarder een individueel register van zijn akten bijhouden. In het kader van een controle moeten de instanties van de NKGB zich tot elke individuele gerechtsdeurwaarder richten en hem verzoeken om zijn register voor te leggen.

Zodra alle akten van alle gerechtsdeurwaarders zijn opgenomen in een enkel geïnfomatiseerd register, kunnen de instanties van de NKGB een algemene en doeltreffende controle van de akten uitvoeren, waarbij een betere rechtszekerheid wordt gewaarborgd.

Deze werkwijze is niet alleen minder indringend, maar vermindert eveneens de administratieve last die op elke individuele gerechtsdeurwaarder weegt, die zich dan kan concentreren op zijn taken ten dienste van Justitie en de burger.

Als er een unieke referentiegegevensbank van de akten van de gerechtsdeurwaarders wordt opgezet, kunnen er ook statistieken over het beroep worden opgesteld, voor de beroepsgroep zelf (met het oog op een betere werking en meer transparantie van het beroep) en voor

autre acteur soucieux de savoir comment se comporte l'ensemble de cette profession (le secteur social par exemple). Les mêmes garanties de sécurité que pour la gestion du registre sont applicables (conformité au Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE, centralisation des demandes extérieures concernant les statistiques et examen au cas par cas).

Là où cela était nécessaire, l'article a été adapté selon les remarques du Conseil d'État dans son avis n° 69 439 du 01/07/2021.

Concernant la remarque du Conseil d'État, selon laquelle il convient de préciser, pour les personnes qui ont accès au registre, et qui sont actuellement mentionnées à l'article 32<sup>quater</sup>/2, § 3, du Code judiciaire, les finalités qui autorisent cet accès au registre, il est déjà satisfait à cette exigence par le biais de la précision, dans le paragraphe précité, que les magistrats de l'ordre judiciaire visés à l'article 58<sup>bis</sup> du Code judiciaire, les greffiers et les secrétaires de parquet, pour autant que la consultation ait trait à des significations relevant de leur compétence, peuvent consulter les données du registre. Pour les huissiers de justice, il est prévu dans le paragraphe 3 précité qu'ils peuvent consulter les données du registre pour l'accomplissement de leurs missions légales.

La troisième phrase de l'article 32<sup>quater</sup>/2, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code judiciaire, prévoit que la liste des actes authentiques dressés par les huissiers de justice et qui seront collectés dans le RCAD, sera adoptée dans un arrêté royal, après avis de l'Autorité de protection des données.

#### Art. 19

Les modifications proposées visent à harmoniser la terminologie (7°), alléger certaines formulations (3°, 8°), corriger des fautes de français (1°, 2°, 4°, 5°, 6°, 10°) ainsi que des erreurs techniques (9° et 11°).

Les stagiaires judiciaires ne sont pas couverts par le paragraphe 7, alinéa 1<sup>er</sup>, 1°, de l'article 315<sup>ter</sup> du Code judiciaire, bien que l'intention était de les couvrir, comme cela ressort de l'alinéa 1<sup>er</sup> de ce paragraphe. La modification reprise sous le point 9° insère une référence explicite aux stagiaires judiciaires.

de politique of andere maatschappelijke actoren die willen weten hoe deze beroepsgroep functioneert (zoals de sociale sector). Dezelfde veiligheidswaarborgen gelden als die voor het beheer van het register (conform de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG, centralisering van de externe aanvragen met betrekking tot de statistieken en onderzoek geval per geval).

Waar nodig, werd het artikel aangepast aan de opmerkingen van de Raad van State in haar advies nr. 69 439 d.d. 01/07/2021.

Aan de opmerking van de Raad van State, dat er voor de personen die toegang kunnen hebben tot het register, dewelke actueel vermeld worden in artikel 32<sup>quater</sup>/2, § 3, van het Gerechtelijk Wetboek, dient gepreciseerd te worden welke doeleinden hen toegang geven tot het register, wordt reeds voldaan doordat in voornoemde paragraaf gesteld wordt dat de magistraten van de rechterlijke orde bedoeld in artikel 58<sup>bis</sup> van het Gerechtelijk Wetboek, de griffiers en de parketsecretarissen, voor zover de raadpleging betrekking heeft op betekeningen die onder hun bevoegdheid vallen, de gegevens van het register kunnen raadplegen. Voor de gerechtsdeurwaarders wordt in voornoemde paragraaf 3 vermeld dat zij de gegevens van het register kunnen raadplegen voor de vervulling van hun wettelijke opdrachten.

Met de derde zin van artikel 32<sup>quater</sup>/2, § 1, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek, wordt bedoeld dat de lijst van authentieke akten opgesteld door de gerechtsdeurwaarders die verzameld zullen worden in het CREA zal worden opgenomen in een koninklijk besluit, na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

#### Art. 19

De voorgestelde wijzigingen beogen de terminologie te harmoniseren (7°), bepaalde formuleringen te vereenvoudigen (3°, 8°), en fouten tegen het Frans (1°, 2°, 4°, 5°, 6°, 10°) alsook technische fouten (9° en 11°) te verbeteren.

De gerechtelijke stagiairs worden niet gedekt door paragraaf 7, eerste lid, 1° van artikel 315<sup>ter</sup> van het Gerechtelijk Wetboek, hoewel dat wel de bedoeling was, zoals blijkt uit het eerste lid van die paragraaf. De onder punt 9° opgenomen wijziging voegt een expliciete verwijzing naar de gerechtelijke stagiairs in.

La disposition proposée sous le point 11° se retrouve dans les articles concernant les listes électroniques des huissiers (art. 555/1bis) et des avocats (art. 434/1), mais pas dans l'article 315ter. Le paragraphe 6 de l'article 315ter concerne d'autres données que celles visées dans le paragraphe 7, alinéa 2. Il est donc nécessaire de compléter le paragraphe 7 dans le sens proposé.

#### Art. 20

La présente disposition modifie l'article 515 du Code judiciaire, qui porte sur les procédures de candidature et de nomination à un poste vacant d'huissier de justice.

Dans le cadre de la procédure de nomination des huissiers de justice, il est explicitement mentionné que l'examen des conditions de recevabilité des candidatures relève de la compétence du ministre de la Justice, au moment de l'introduction de celles-ci, et non des commissions de nomination pour les huissiers de justice, compétentes toutefois pour contrôler la condition de nomination contenue dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 2, proposé. Ce faisant, l'on met fin à l'insécurité juridique existante engendrée par le manque de clarté de l'article 515 du Code judiciaire. Une adaptation législative semblable a déjà été opérée par la loi du 4 mai 2016, en ce qui concerne les procédures de nomination des magistrats, à la suite de l'arrêt du Conseil d'État n° 224 468 du 9 août 2013.

L'article 515 du Code judiciaire décrit la procédure de nomination en vue de devenir huissier de justice. Cette disposition n'est toutefois pas suffisamment aboutie et explicite sur la question de l'autorité devant déterminer la recevabilité des candidatures. En effet, il ressort de l'article 515, § 3, que le ministre doit transmettre à la commission de nomination compétente un dossier de nomination pour "chaque" candidat, à la suite de quoi (article 515, § 4) ladite commission de nomination, après avoir décidé d'entendre d'office tout ou partie des candidats, dressera un classement des trois candidats les plus aptes. En aucun cas, la loi n'autorise le ministre de la justice à opérer lui-même une sélection préalable au sein des candidatures qui lui sont adressées.

De même que pour les magistrats, il est plus sensé et pratique que seuls les dossiers de nomination des candidats-huissiers de justice dont la candidature a été déclarée recevable par le ministre, parviennent à la commission de nomination pour les huissiers de justice compétente. Pour éviter tout doute sur la question de savoir quelles conditions de recevabilité sont soumises à l'appréciation du ministre de la Justice, il faut préciser

De onder punt 11° voorgestelde bepaling is terug te vinden in de artikelen betreffende de elektronische lijsten van deurwaarders (art. 555/1bis) en advocaten (art. 434/1), maar niet in artikel 315ter. Paragraaf 6 van artikel 315ter heeft betrekking op andere gegevens dan de gegevens bedoeld in paragraaf 7, tweede lid. Paragraaf 7 moet aldus in die zin worden aangevuld.

#### Art. 20

Deze bepaling wijzigt artikel 515 van het Gerechtelijk Wetboek, dat betrekking heeft op de kandidaatstellers- en benoemingsprocedure voor een vacante functie van gerechtsdeurwaarder.

In het kader van de benoemingsprocedure van de gerechtsdeurwaarders wordt uitdrukkelijk vermeld dat het onderzoek van de ontvankelijkheidsvoorwaarden van de kandidaturen tot de bevoegdheid behoort van de minister van Justitie, op het ogenblik van de indiening ervan, en niet van de benoemingscommissies van de gerechtsdeurwaarders, echter bevoegd om de nominatievoorwaarde bedoeld in voorgestelde paragraaf 1, tweede lid, van de bepaling te controleren. Dit zal een einde maken aan de bestaande rechtsonzekerheid als gevolg van een gebrek aan duidelijkheid in artikel 515 van het Gerechtelijk Wetboek. Een gelijkaardige aanpassing van de wetgeving werd reeds doorgevoerd door de wet van 4 mei 2016, met betrekking tot de benoemingsprocedures voor magistraten, naar aanleiding van besluit nr. 224 468 van de Raad van State van 9 augustus 2013.

Artikel 515 van het Gerechtelijk Wetboek beschrijft de benoemingsprocedure om gerechtsdeurwaarder te worden. Deze bepaling is echter niet voldoende uitgewerkt en dit expliciet over de vraag welke autoriteit moet bepalen of de aanvragen ontvankelijk zijn. Uit artikel 515, § 3, blijkt immers dat de minister aan de bevoegde benoemingscommissie voor "elke" kandidaat een benoemingsdossier moet overmaken, waarna (artikel 515, § 4) de genoemde benoemingscommissie, na besloten te hebben alle of sommige kandidaten ambtshalve te horen, een rangschikking opmaakt van de drie meest geschikte kandidaten. In geen geval laat de wet de minister van Justitie toe zelf een voorafgaande selectie te maken uit de hem toegezonden candidaturen.

Net zoals voor de magistraten is het zinvoller en praktischer dat enkel de benoemingsdossiers van de kandidaat-gerechtsdeurwaarders van wie de kandidatuur door de minister ontvankelijk werd verklaard, wordt toegezonden aan de bevoegde benoemingscommissie voor gerechtsdeurwaarders. Om elke twijfel weg te nemen over de ontvankelijkheidsvoorwaarden die aan het oordeel van de minister van Justitie zijn onderworpen,

qu'il s'agit strictement des conditions visées à l'article 515, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, tel que modifié, c'est-à-dire les conditions liées au délai d'introduction, aux modalités déterminées par le Roi en ce qui concerne l'envoi de la candidature et ses annexes.

La première phrase du paragraphe 1<sup>er</sup>, déplacée dans le nouvel alinéa 2, vise, en effet, une condition de nomination. Cette condition est donc à contrôler par la commission de nomination. Le nouvel alinéa précise par ailleurs désormais le moment auquel cette condition d'ancienneté doit être remplie. Ce moment est, au plus tard, à la fin du délai légal d'introduction des candidatures, visé au paragraphe 1<sup>er</sup> alinéa, 1<sup>er</sup>, de la disposition.

#### Art. 21

Il existe des différences entre le texte néerlandais et le texte français de la première phrase de l'article 555/12, § 1, du Code judiciaire. L'article vise à les supprimer, afin que le texte corresponde dans les deux langues nationales.

#### Art. 22

Cette modification concerne l'actualisation de la disposition de l'article 759 du Code judiciaire qui comporte une règle de politesse et de respect datant du 19<sup>e</sup> siècle, une époque à laquelle enlever les couvre-chefs (en particulier les chapeaux et les casquettes) en entrant dans une église ou dans la maison d'autrui était un signe de politesse élémentaire. L'attente sociale que les personnes enlèvent leur couvre-chef a perdu de son importance. Étant donné que l'esprit de la loi est la préservation de l'ordre dans la salle d'audience et du respect pour le juge, l'interdiction du simple port d'un couvre-chef dans une salle d'audience peut être supprimée. Le juge reste responsable du maintien de l'ordre dans sa salle d'audience.

Un argument supplémentaire est l'arrêt rendu le 18 septembre 2018 par la Cour européenne des droits de l'Homme concluant à la violation par la Belgique de l'article 9 de la Convention. Dans cette affaire, la partie requérante a été priée en 2007 de quitter la salle d'audience parce qu'elle portait un couvre-chef. Le juge semble s'être fondé sur une interprétation littérale dudit article du Code judiciaire.

L'article 759 du Code judiciaire, ainsi modifié, respecte l'intention initiale du législateur.

moet worden verduidelijkt dat het uitsluitend gaat om de voorwaarden bedoeld in artikel 515, § 1, lid 1, zoals gewijzigd; dat wil zeggen de voorwaarden met betrekking tot de indieningstermijn, de door de Koning vastgestelde modaliteiten voor de toezending van de kandidatuur en haar bijlagen.

In de eerste zin van paragraaf 1, die verplaatst wordt in het nieuwe tweede lid, is inderdaad sprake van een benoemingsvoorwaarde. Deze voorwaarde moet derhalve door de benoemingscommissie worden gecontroleerd. In het nieuwe lid wordt nu aangegeven op welk moment aan de anciënniteitsvoorwaarde moet zijn voldaan. Deze termijn loopt uiterlijk tot het einde van de in paragraaf 1, eerste lid, van de bepaling bedoelde wettelijke termijn voor de indiening van candidatures.

#### Art. 21

Er is een verschil tussen de Nederlandse tekst en de Franse tekst van de eerste zin van artikel 555/12, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek. Het artikel strekt er toe deze verschillen weg te werken zodat de tekst overeenstemt in beide landstalen.

#### Art. 22

Deze wijziging betreft de actualisering van de bepaling van artikel 759 van het Gerechtelijk wetboek dat een regel van beleefdheid en respect bevat uit de 19<sup>e</sup> eeuw toen het afnemen van hoofddekfels (in het bijzonder hoeden en petten) bij het binnentreden van een kerk of andermans huis een teken van elementaire beleefdheid was. De sociale verwachting dat mensen hun hoofddekfel afnemen, heeft aan belang ingeboet. Aangezien de geest van de wet het behoud van de orde in de rechtszaal en het respect voor de rechter is, kan het verbod op het louter dragen van een hoofddekfel in de rechtszaal worden geschrapt. De rechter blijft verantwoordelijk voor de handhaving van de orde in zijn rechtszaal.

Bijkomend argument is een uitspraak van 18 september 2018 van het Europees hof voor de rechten van de Mens die stelt vast een schending door België van artikel 9 van het Verdrag. In deze zaak werd de verzoekende partij in 2007 uit de rechtszaal gezet om het dragen van een hoofddekfel. De rechter lijkt te zijn uitgegaan van een letterlijke interpretatie van het betreffende artikel in het Gerechtelijk Wetboek.

Artikel 759 van het gerechtelijk wetboek, op die manier gewijzigd, respecteert de oorspronkelijke bedoeling van de wetgever.

## Art. 23

La récusation est le droit d'obtenir le remplacement du magistrat qui, pour un des motifs énumérés par le législateur, ne paraît pas à même de trancher un différend avec l'indépendance et l'impartialité requises (Cass. 4 septembre 2019, RG P.19 0935.F, Pas. 2019, n° 434). Il s'agit, en d'autres termes, du droit accordé par la loi à une partie de refuser, pour un de ces motifs, d'être jugée par un des membres de la juridiction saisie de la cause (Cass. 28 octobre 2010, RG C.10 0594.F, Pas. 2010, n° 646; Cass. 10 décembre 2003, RG P.03 1636.F, Pas. 2003, n° 638).

En l'absence de dispositions légales réglant la récusation en matière répressive, les articles 828 à 842 du Code judiciaire sont, conformément à l'article 2 de ce Code, applicables en cette matière dans la mesure où ils sont compatibles avec les principes de droit qui la régissent (Cass. 18 novembre 1997, RG P.96 1364.N, Pas. 1997, n° 485; Cass. 21 avril 2011, RG C.11 0002.F, Pas. 2011, n° 276, avec concl. de M. WERQUIN, avocat général; G.-F. RANERI et M. TRAEST, "La jurisprudence de la Cour sur l'applicabilité en matière répressive des articles 700 à 1147 du Code judiciaire", in Rapport annuel de la Cour de cassation 2005, spéc. pp. 200 et sv. et les références citées).

La récusation doit rester un incident procédural exceptionnel. En effet, "la récusation est un incident d'une gravité incontestable qui ne peut être admis que pour des motifs sérieux, l'impartialité du juge étant présumée". Il appartient donc au législateur de régler "l'exercice de cette faculté de manière à éviter, dans la mesure du possible, les manœuvres abusives ou vexatoires (H. BOULARBAH, "Les incidents relatifs au personnel du procès", in Droit judiciaire (s. dir. sc. G. de Leval), t. 2 *Manuel de procédure civile*, Bruxelles, Larcier, 2015, p. 572).

Or, depuis plusieurs années, le procureur général près la Cour de cassation souligne, au Comité parlementaire chargé du suivi législatif, que si elle doit être maintenue à titre de garantie, la procédure en récusation est souvent utilisée à mauvais escient, dans le seul but d'entraver le déroulement du procès pénal, et que les procédures en récusation purement dilatoires, manifestement irrecevables ou déraisonnables sont légion (Propositions *de lege ferenda*, in Rapport annuel de la Cour de cassation 2014, spéc. p. 124; propositions *de lege ferenda*, in Rapport annuel de la Cour de cassation 2015, spéc. p. 150; propositions *de lege ferenda*, in Rapport annuel de la Cour de cassation 2016, spéc. p. 142; propositions *de lege ferenda*, in Rapport annuel de la Cour de cassation 2017, spéc. p. 157 et 158; propositions *de lege ferenda*,

## Art. 23

De wraking is het recht om de vervanging te verkrijgen van de magistraat die, om één van de door de wetgever opgesomde redenen, een geschil niet met de vereiste onafhankelijkheid en onpartijdigheid lijkt te kunnen beslechten (Cass. 4 september 2019, RG P.19 0935.F, Pas. 2019, nr. 434). Het is, met andere woorden, het recht dat door de wet aan een partij wordt verleend om, om één van deze redenen, te weigeren berecht te worden door een van de leden van het gerecht gevat van de zaak (Cass. 28 oktober 2010, RG C.10 0594.F, Pas. 2010, nr. 646; Cass. 10 december 2003, RG P.03 1636.F, Pas. 2003, nr. 638).

Bij gebrek aan wettelijke bepalingen die de wraking in strafzaken regelen, zijn de artikelen 828 tot 842 van het Gerechtelijk Wetboek, overeenkomstig artikel 2 van dit Wetboek, van toepassing op deze materie voor zover ze verenigbaar zijn met de rechtsbeginselen die erop van toepassing zijn (Cass. 18 november 1997, RG P.96 1364.N, Pas. 1997, n° 485; Cass. 21 april 2011, RG C.11 0002.F, Pas. 2011, nr. 276, concl. M. WERQUIN, advocaat-généraal; G.-F. RANERI en M. TRAEST, "De toepassing van het gerechtelijk wetboek in strafzaken: artikelsgewijze bespreking van de rechtspraak van het Hof", in Jaarverslag van het Hof van Cassatie 2005, in het bijz. pp. 213 et v. en de geciteerde referenties).

De wraking moet een uitzonderlijk procedureel incident blijven. Sterker nog, "de wraking is een incident van onbetwistbare ernst dat alleen om ernstige redenen kan worden toegelaten, aangezien de onpartijdigheid van de rechter wordt verondersteld". Het is daarom aan de wetgever om "de uitoefening van deze mogelijkheid te regelen om misbruik of hinderlijke manoeuvres zoveel mogelijk te vermijden (H. BOULARBAH, "Les incidents relatifs au personnel du procès", in Droit judiciaire (onder de wet. beg. G. de Leval), t. 2 *Manuel de procédure civile*, Brussel, Larcier, 2015, p. 572).

De procureur-generaal bij het Hof van Cassatie benadrukt echter al jaren ten aanzien van het Parlementair Comité belast met de wetsevaluatie dat alhoewel de wraking als waarborg moet worden gehandhaafd, deze procedure vaak wordt misbruikt, met als enig doel het verloop van het strafproces te belemmeren, en dat de wrakingsprocedures legio zijn die louter vertragend, duidelijk ontoelaatbaar of onredelijk zijn (Voorstellen *de lege ferenda*, in Jaarverslag van het Hof van Cassatie 2014, in het bijz. p. 126-127; voorstellen *de lege ferenda*, in Jaarverslag van het Hof van Cassatie 2015, in het bijz. p. 154; voorstellen *de lege ferenda*, in Jaarverslag van het Hof van Cassatie 2016, in het bijz. p. 148; voorstellen *de lege ferenda*, in Jaarverslag van het Hof van Cassatie 2017, in het bijz. p. 162; voorstellen *de lege ferenda*, in

in Rapport annuel de la Cour de cassation 2018, spéc. p. 152; propositions *de lege ferenda*, in Rapport annuel de la Cour de cassation 2019, spec. P. 100-101).

De tels abus de la procédure en récusation devraient donc pouvoir être dissuadés par des amendes efficaces, comme en matière de demande de renvoi d'un tribunal à un autre lorsqu'elle est jugée manifestement irrecevable (article 545, alinéas 2 et 3 C.I.C.).

Si elle existait jusqu'à la loi du 26 avril 2007 modifiant le Code judiciaire en vue de lutter contre l'arriéré judiciaire (*Moniteur Belge* du 12 juin 2007), une telle possibilité semble avoir été abrogée par inadvertance.

L'article 25 de la loi précitée du 26 avril 2007 a en effet supprimé cette possibilité. La raison de cette suppression était l'introduction d'un article 780*bis* dans le Code judiciaire ayant un objet et un champ d'application plus large dont l'alinéa 1<sup>er</sup> est rédigé comme suit: "La partie qui utilise la procédure à des fins manifestement dilatoires ou abusives peut être condamnée à une amende de 15 euros à 2 500 euros sans préjudice des dommages-intérêts qui seraient réclamés.". Cependant, le législateur n'a pas étendu le champ d'application de l'article 780*bis* aux causes pénales de sorte que cette disposition ne couvre pas les demandes de récusation introduites dans un but manifestement dilatoire en matière pénale.

Cette possibilité doit être réintroduite. Il faut donc rétablir les anciens alinéas 3 et 4 de l'article 838 du Code judiciaire.

En réponse à l'avis n° 69 439 du Conseil d'État, il peut être souligné que les alinéas 3 et 4 de l'article 838 du Code judiciaire ne s'appliqueront toutefois pas seulement en matière pénale, mais également en matière civile. La crainte qu'une partie soit sanctionnée deux fois pour les mêmes faits, à savoir sur pied de l'article 838 et de l'article 780*bis* du Code judiciaire, n'est cependant pas fondée, vu que le champ d'application des deux dispositions est différent. Dès que les alinéas 3 et 4 de l'article 838 auront été réinsérés, le juge ne pourra plus infliger d'amende à une partie sur pied de l'article 780*bis* en cas de demande de récusation manifestement irrecevable ou manifestement non fondée. Le champ d'application de l'article 780*bis* est en quelque sorte restreint.

La notion d'"utilisation de la procédure à des fins manifestement dilatoires ou abusives" prévue à l'article 780*bis* ne pourra donc plus avoir trait à des demandes de récusation manifestement irrecevables ou manifestement non

Jaarverslag van het Hof van Cassatie 2018, in het bijz. p. 157; voorstellen *de lege ferenda*, in Jaarverslag van het Hof van Cassatie 2019, in het bijz. 102-103).

Dergelijk misbruik van de wrakingsprocedure moet daarom kunnen worden ontmoedigd door middel van efficiënte boetes, zoals in het geval van een verwijzingsverzoek van de ene rechtbank naar de andere wanneer dit kennelijk niet-ontvankelijk wordt geacht (artikel 545, leden 2 en 3 Sv.).

Alhoewel deze mogelijkheid bestond tot de wet van 26 april 2007 tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op het bestrijden van de gerechtelijke achterstand (*Belgisch Staatsblad* van 12 juni 2007), lijkt zij onbedoeld te zijn opgeheven.

Artikel 25 van de hoger vermelde wet van 26 april 2007 heeft deze mogelijkheid inderdaad geschrapt. De reden voor deze schrapping was de invoering van een artikel 780*bis* in het Gerechtelijk Wetboek met een ruimer voorwerp en toepassingsgebied, waarvan het eerste lid als volgt luidt: "De partij die de rechtspleging aanwendt voor kennelijk verdragende of onrechtmatige doeleinden kan worden veroordeeld tot een geldboete van 15 euro tot 2 500 euro, onverminderd de schadevergoeding die gevorderd zou worden.". De wetgever heeft het toepassingsgebied van artikel 780*bis* echter niet uitgebreid tot strafzaken, zodat deze bepaling geen betrekking heeft op verzoeken tot wraking die zijn ingediend met een duidelijk verdragend doel in strafzaken.

Deze mogelijkheid moet opnieuw worden ingevoerd. Het is daarom noodzakelijk om de oude leden 3 en 4 van artikel 838 van het Gerechtelijk Wetboek te herstellen.

In antwoord op het advies nr. 69 439 van de Raad van State kan worden onderlijnd dat de leden 3 en 4 van artikel 838 Ger.W. echter niet alleen van toepassing zullen zijn in strafzaken, maar tevens in burgerlijke zaken. De vrees dat een partij tweemaal bestraft zal worden voor dezelfde feiten, i.e. zowel op grond van artikel 838 als 780*bis* Ger.W, is echter niet gegrond, aangezien het toepassingsgebied van beide bepalingen verschillend is. Zodra de leden 3 en 4 van artikel 838 opnieuw zijn ingevoerd, zal de rechter een partij niet langer een boete kunnen opleggen op grond van artikel 780*bis* in geval van een kennelijk onontvankelijk of kennelijk ongegrond verzoek tot wraking. De werkingssfeer van artikel 780*bis* wordt in zekere zin ingeperkt.

De notie "gebruik van de procedure voor kennelijk verdragende of onrechtmatige doeleinden" in artikel 780*bis* zal dus niet langer betrekking kunnen hebben op verzoeken om wraking die kennelijk onontvankelijk of kennelijk

fondées, et ce en application de l'adage "*Lex specialis derogat legi generali*".

Cela n'empêche pas le juge d'infliger, en outre, une amende sur pied de l'article 780*bis* du Code judiciaire à une partie qui a introduit une demande de récusation manifestement irrecevable ou manifestement non fondée et utilise ensuite la procédure à des fins manifestement dilatoires ou abusives. Vu qu'il s'agit en l'occurrence de faits distincts, la partie ne sera pas condamnée deux fois pour les mêmes faits.

#### Art. 24

Avant qu'une commission rogatoire ne soit réalisée par les autorités judiciaires sur le territoire belge, son exécution doit être autorisée par le ministre de la Justice.

Les demandes sont réceptionnées par l'autorité centrale de coopération internationale du SPF Justice, où est effectuée l'analyse des conditions légales requises à l'autorisation d'exécution d'une commission rogatoire.

Compte tenu du volume élevé de commissions rogatoires reçu annuellement, il n'est pas matériellement possible pour le ministre de la Justice de signer l'ensemble de ces demandes.

En pratique, l'autorisation est dès lors, depuis de nombreuses années, accordée directement par l'administration, en vertu de la théorie de la délégation implicite. Cette théorie ayant récemment été mise à l'épreuve, il est apparu nécessaire de compléter la loi. Suite à la modification de la loi, une décision de délégation explicite devra être adoptée.

Une procédure est mise en place afin d'assurer le traitement efficace des demandes. Cette procédure permet d'identifier les dossiers sensibles qui sont soumis à la cellule stratégique du ministre.

#### Art. 25

Cette disposition vise à corriger la version française de l'article 1526, alinéa 3, du Code judiciaire qui comporte une erreur de concordance entre les versions néerlandaise et française. Pour ce faire, la phrase manquante dans la version française y est ajoutée, conformément à ce qui est indiqué dans la version néerlandaise de l'article 1526, alinéa 3, du Code judiciaire.

ongegrond zijn, in toepassing van het adagium "*Lex specialis derogat legi generali*".

Dit weerhoudt de rechter er niet van om een partij die een kennelijk onontvankelijk of kennelijk ongegrond wrakingsverzoek heeft ingediend en nadien de procedure gebruikt voor kennelijk verdragende of onrechtmatige doeleinden, bijkomend een boete op te leggen op grond van artikel 780*bis* van het Gerechtelijk Wetboek. Aangezien het hier dan onderscheiden feiten betreft, zal de partij niet twee maal op grond van dezelfde feiten veroordeeld worden.

#### Art. 24

Alvorens een ambtelijke opdracht door de rechterlijke overheid op Belgisch grondgebied tot stand wordt gebracht, moet de minister van Justitie de uitvoering ervan machtigen.

De Centrale Autoriteit Internationale Samenwerking van de FOD Justitie ontvangt de aanvragen en analyseert de wettelijke voorwaarden die vereist zijn voor de machtiging tot uitvoering van een ambtelijke opdracht.

Gelet op de jaarlijkse toestroom is het voor de minister van Justitie feitelijk onmogelijk om al die aanvragen voor ambtelijke opdrachten te ondertekenen.

Daarom wordt de machtiging in de praktijk reeds jarenlang rechtstreeks door de administratie toegekend op grond van de theorie van de impliciete delegatie. Aangezien die theorie onlangs is getoetst, bleek het noodzakelijk de wet aan te vullen. Ten gevolge van de wijziging van de wet zal er een expliciete beslissing tot delegatie moeten worden genomen.

Er wordt een procedure ingesteld om te verzekeren dat de aanvragen efficiënt worden behandeld. Die procedure maakt het mogelijk de gevoelige dossiers die aan de beleidscel van de minister worden voorgelegd, te identificeren.

#### Art. 25

Deze bepaling heeft tot doel de Franstalige versie van artikel 1526, derde lid, van het Gerechtelijk Wetboek, dat een concordantiefout tussen de Nederlandstalige en de Franstalige versie omvat, te verbeteren. Om dit te doen, wordt de ontbrekende zin in de Franstalige versie toegevoegd, zoals aangegeven in de Nederlandstalige versie van artikel 1526, derde lid, van het Gerechtelijk Wetboek.



## Art. 26 en 27

L'article 497/6 de l'ancien Code civil prévoit actuellement que le juge de paix peut prendre les mesures visées à l'article 1246 du Code judiciaire pour s'enquérir de la situation familiale, morale et matérielle de la personne protégée ainsi que de ses conditions de vie. Il peut recueillir ces renseignements auprès de l'entourage de la personne à protéger, du procureur du Roi, à l'intervention du service social compétent, ou de toute personne apte à le renseigner.

Le Conseil d'État souhaite que l'auteur du projet de loi justifie le caractère adéquat, pertinent et limité à ce qui est nécessaire pour satisfaire l'objectif de connaître la situation familiale, morale et matérielle de la personne protégée ou à protéger, du traitement de chaque catégorie d'informations listées dans l'article 4 de la loi du 8 juillet 2018 portant organisation d'un point de contact central des comptes et contrats financiers et portant extension de l'accès au fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession, de règlement collectif de dettes et de protêt. Il n'est toutefois pas opportun de procéder à une analyse en fonction de la nature des informations contenues dans le PCC auquel le juge a accès.

Pour mémoire, la protection judiciaire est une matière d'ordre public et le juge a reçu des pouvoirs d'investigation assez larges afin que celui-ci dispose de toute information utile sur la situation familiale, morale et matérielle ainsi que sur ses conditions de vie (article 497/6 de l'ancien Code civil; article 1246, § 1<sup>er</sup>, du Code judiciaire).

L'objectif poursuivi par cette disposition est de donner aux juges de paix les moyens d'exercer un contrôle de qualité sur la gestion du patrimoine de la personne protégée de sorte qu'elle soit conforme aux intérêts et aux besoins de la personne protégée sur base de toute information qu'il détient. Par le biais des informations déjà contenues dans le registre central de la protection des personnes et celles disponibles via le PCC, le juge de paix pourra avoir une vision effective et complète du patrimoine de la personne protégée ou à protéger et détecter plus rapidement des fraudes dans la gestion de ce patrimoine. Comme le rappelle le Conseil Supérieur de la Justice, dans son audit du 12 juillet 2019, "[i]l est important que soit exécuté non seulement un contrôle de base, mais aussi que les mouvements du patrimoine et le lien entre les dépenses effectuées et les conditions de vie de la personne protégée soient examinés en profondeur." (Audit sur le contrôle sur les administrations par les justices de paix, p. 34). Le contrôle sur le

## Art. 26 en 27

Artikel 497/6 van het Oud Burgerlijk Wetboek bepaalt thans dat de vrederechter de maatregelen bedoeld in artikel 1246 van het Gerechtelijk Wetboek kan nemen om inlichtingen in te winnen over de familiale, morele en materiële toestand van de te beschermen persoon alsook over diens levensomstandigheden. Deze inlichtingen kan hij verzamelen bij de omgeving van de te beschermen persoon, bij de procureur des Konings, via de bevoegde sociale dienst, of bij enige andere persoon die hem inlichtingen kan verschaffen.

De Raad van State wenst dat de auteur van het wetsontwerp aantoont dat de verwerking van de verschillende informatiecategorieën vermeld in artikel 4 van de wet van 8 juli 2018 houdende organisatie van een centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten en tot uitbreiding van de toegang tot het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest, toereikend, ter zake dienend en beperkt is tot wat noodzakelijk is teneinde kennis te hebben van de familiale, morele en materiële toestand van de beschermde of te beschermen persoon. Het is evenwel niet opportuun om een analyse te maken op basis van de aard van de inlichtingen in het CAP waartoe de rechter toegang heeft.

Ter herinnering: de rechterlijke bescherming is een aangelegenheid van openbare orde en de rechter heeft vrij ruime onderzoeksbevoegdheden gekregen teneinde te kunnen beschikken over alle nuttige inlichtingen over de familiale, morele en materiële toestand van de te beschermen persoon alsook over diens levensomstandigheden (artikel 497/6 van het oud Burgerlijk Wetboek; artikel 1246, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek).

Het doel van deze bepaling is de vrederechters de middelen aan te reiken om een kwaliteitsvolle controle te kunnen uitoefenen op het beheer van het vermogen van de beschermde persoon, zodat dat beheer, op basis van alle inlichtingen die hij heeft, in overeenstemming is met de belangen en de behoeften van de beschermde persoon. Op basis van de inlichtingen die het centraal register van de bescherming van de personen reeds bevat en de inlichtingen die beschikbaar zijn via het CAP, zal de vrederechter een effectief en volledig beeld kunnen hebben van het vermogen van de beschermde of te beschermen persoon en fraude bij het beheer van dat vermogen sneller kunnen opsporen. Zoals de Hoge Raad voor de Justitie opmerkt in zijn audit van 12 juli 2019, "[is het] van belang dat niet enkel een basiscontrole wordt uitgevoerd, maar dat er diepgaand wordt gekeken naar de bewegingen in het vermogen en de koppeling van de uitgaven met de noden van de beschermde persoon" (Audit betreffende het toezicht op

patrimoine ne doit pas être une simple formalité et doit être approfondi sur la base des informations les plus complètes possibles.

Or, il est d'une importance primordiale que le juge de paix, afin de pouvoir s'acquitter en pleine connaissance de cause de sa mission légale de contrôle dans un dossier d'administration, puisse avoir une vue complète sur la situation matérielle de la personne protégée, et donc sur la composition exacte de son patrimoine.

Le point de contact central de la Banque nationale de Belgique représente à cet égard une mine d'informations précieuses pour le juge de paix: la liste complète de tous les comptes bancaires ou de paiement ouverts en Belgique au nom de la personne protégée ainsi que l'identité des éventuels mandataires sur ces comptes, un aperçu des comptes qui auraient été ouverts à l'étranger par l'intéressé, une liste indiquant les différentes sortes de contrats à caractère financier (location de coffres, contrats d'investissement, toutes les formes de crédits, les achats à tempérament, les assurances d'épargne, etc.) conclus par la personne à protéger auprès de chaque établissement financier établi ou actif en Belgique, et même les opérations de paiement et les transferts de fonds effectués par l'intéressé, agissant en personne ou par l'intermédiaire d'un mandataire, contre remise d'espèces auprès d'une institution financière établie en Belgique (telle que Western Union).

À noter que le juge de paix pourrait exiger des institutions financières la production des renseignements disponibles dans la PCC mais cela retarderait la mise sous protection d'une personne qui a besoin d'être protégée à court terme (personnes à la santé fragile ou en fin de vie, ...).

Il est bon de rappeler le considérant 31 du RGPD: "Les autorités publiques auxquelles des données à caractère personnel sont communiquées conformément à une obligation légale pour l'exercice de leurs fonctions officielles, telles que les autorités fiscales et douanières, les cellules d'enquête financière, les autorités administratives indépendantes ou les autorités des marchés financiers responsables de la réglementation et de la surveillance des marchés de valeurs mobilières ne devraient pas être considérées comme des destinataires si elles reçoivent des données à caractère personnel qui sont nécessaires pour mener une enquête particulière dans l'intérêt général, conformément au droit de l'Union ou au droit d'un État membre.", ...). Il s'en déduit que le RGPD reconnaît que le traitement des données dans le cadre de la mission légale d'une autorité telle qu'une

de bewindvoeringen door de vrederechten, blz. 33). De controle op het vermogen mag geen eenvoudige formaliteit zijn en moet grondig gebeuren, op basis van zo volledig mogelijke inlichtingen.

Het is echter van doorslaggevend belang dat de vrederechter, om zijn of haar wettelijke controleopdracht in een bewiddossier met volle kennis van zaken te kunnen uitoefenen, een volledig beeld krijgt van de materiële toestand van de beschermde persoon, en dus van de volledige samenstelling van zijn of haar vermogen.

Het centraal aanspreekpunt van de Nationale Bank van België bevat op dat vlak een schat aan waardevolle informatie voor de vrederechter: de volledige lijst van alle in België geopende bank- en betaalrekeningen op naam van de te beschermen persoon alsook de identiteit van de eventuele volmachtdraggers op deze rekeningen, een overzicht van de eventuele door de betrokkene aangegeven rekeningen in het buitenland, een lijst van de verschillende soorten van financiële contracten (huur van kluisen, investeringscontracten, alle soorten kredieten, aankopen op afbetaling, spaarverzekeringen, enz.) gesloten door de te beschermen persoon bij elke in België gevestigde of actieve financiële instelling en zelfs betaalverrichtingen en geldtransfers uitgevoerd door de betrokkene, in persoon of door toedoen van een mandataris, tegen afgifte van contant geld bij een in België gevestigde financiële instelling (zoals Western Union).

Er dient te worden opgemerkt dat de vrederechter van de financiële instellingen zou kunnen eisen dat zij hem de in het CAP beschikbare inlichtingen overleggen, maar dat zou de plaatsing onder rechterlijke bescherming van personen die op korte termijn bescherming nodig hebben (personen met een kwetsbare gezondheid, personen die stervende zijn, ...), vertragen.

Het is goed te wijzen op overweging 31 van de AVG: "Overheidsinstanties waaraan ingevolge een wettelijke verplichting persoonsgegevens worden meegedeeld voor het vervullen van hun overheidstaak, zoals belasting- of douaneautoriteiten, financiële onderzoeksdiensten, onafhankelijke bestuurlijke autoriteiten of financiële marktautoriteiten die belast zijn met de regulering van en het toezicht op de effectenmarkten, mogen niet worden beschouwd als ontvangers indien zij persoonsgegevens ontvangen die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bepaald onderzoek van algemeen belang, overeenkomstig het Unierecht of het lidstatelijke recht.", ...). Daaruit valt af te leiden dat de AVG erkent dat de verwerking van gegevens in het kader van de wettelijke opdracht van een overheid zoals een gerecht niet dermate strikt mag worden geïnterpreteerd dat de doeltreffendheid

juridiction, ne peut être interprété de manière stricte au point de compromettre l'efficacité de ses activités (qui sont d'ordre public).

La personne à protéger elle-même, ou son entourage, est en principe la meilleure source d'information susceptible de fournir au juge de paix une description exhaustive de la composition exacte du patrimoine de la personne à protéger, et dispose potentiellement de beaucoup plus d'informations que n'en contient le point de contact central: les soldes des comptes, les extraits de compte et donc les mouvements (recettes et dépenses) sur ces comptes, les contrats individuels à caractère financier et le montant sur lequel ils portent, etc. Dans la pratique, cette information n'est toutefois pas toujours communiquée par la personne à protéger elle-même ou par son entourage, ou alors il apparaît (après coup) que l'information communiquée dans le rapport d'administration initial n'était pas exhaustive. L'administration est en effet organisée par le juge de paix comme une mesure de protection prise sur avis médical, qui ne requiert nullement l'assentiment de la personne protégée elle-même. Il en découle que la coopération de la personne à protéger n'est nullement garantie, et s'avère souvent même tout simplement impossible dans la pratique du fait de la situation médicale de cette personne. Même lorsqu'une certaine volonté de coopérer est bien présente dans le chef de la personne à protéger ou de son entourage, la description du patrimoine de l'intéressé se révèle parfois incomplète et imprécise. La consultation du point de contact central procurerait dès lors au juge de paix une information de base très précieuse lui permettant de se faire une idée complète de la situation matérielle de la personne à protéger. Il lui est alors loisible, si nécessaire, de compléter cette information de base par des renseignements complémentaires recueillis auprès de tierces personnes.

Le juge de paix est en outre fondé à charger le greffier de verser l'information reçue du point de contact central au dossier administratif visé à l'article 1253 du Code judiciaire de sorte que l'administrateur des biens de la personne protégée puisse en prendre connaissance, tout comme les autres personnes visées à l'article 1253/1 du Code judiciaire. Moyennant consultation du dossier administratif, l'administrateur des biens peut dès lors s'acquitter en pleine connaissance de cause de la mission de gérer les biens de la personne protégée en bon père de famille qui lui est conférée en vertu de l'article 499/1, § 2, de l'ancien Code civil. Actuellement, l'administrateur des biens n'est souvent pas à même d'appréhender avec certitude la composition exacte du patrimoine de la personne protégée, qu'il ou elle est pourtant chargé.e de plein droit de gérer, ce qui complique bien entendu considérablement sa tâche. En effet, le droit d'accès par la personne protégée aux données à caractère

van haar activiteiten (die van openbare orde zijn) in het gedrang komt.

De te beschermen persoon zelf, of diens naaste omgeving, is in principe de beste informatiebron om een allesomvattende beschrijving van de exacte samenstelling van het vermogen van de te beschermen persoon aan de vrederechter mee te delen, en beschikt potentieel over veel meer informatie dan beschikbaar in het centraal aanspreekpunt: de saldi van de rekeningen, de rekeninguittreksels en dus de bewegingen (ontvangsten en uitgaven) op die rekeningen, de individuele financiële contracten en het bedrag waarop ze slaan, enz. Doch in de praktijk wordt deze informatie niet altijd door de te beschermen persoon zelf of door diens naaste omgeving meegedeeld of blijkt (achteraf) dat de bezorgde informatie in het eerste verslag niet volledig is. Bewindvoering wordt immers als beschermingsmaatregel na medisch advies georganiseerd door de vrederechter, waarbij de toestemming van de beschermde persoon zelf niet vereist is. Derhalve is de medewerking van de te beschermen persoon niet gegarandeerd, en vaak zelfs onmogelijk in de praktijk wegens diens medische toestand. Zelfs ingeval van enige medewerking van de te beschermen persoon of van diens naaste omgeving is de opgave van de samenstelling van het vermogen van de betrokkene soms onvolledig en onnauwkeurig. De raadpleging van het centraal aanspreekpunt zou dan ook de vrederechter een zeer waardevolle basisinformatie leveren om zich een volledig beeld te vormen over de materiële situatie van de te beschermen persoon. Deze basisinformatie kan hij desnoods aanvullen door bijkomende inlichtingen bij derden in te winnen.

De vrederechter kan bovendien de griffier gelasten om deze van het centraal aanspreekpunt ontvangen informatie aan het administratief dossier bedoeld in artikel 1253 van het Gerechtelijk Wetboek toe te voegen zodat de bewindvoerder over de goederen van de beschermde persoon er kennis van kan nemen, net als alle andere personen bedoeld in artikel 1253/1 van het Gerechtelijk Wetboek. Zodoende kan de bewindvoerder over de goederen zich na inzage van het administratief dossier met volledige kennis van zaken kwijten van de door artikel 499/1, § 2, van het Oud Burgerlijk Wetboek bepaalde opdracht de goederen van de beschermde persoon als een goede huisvader te beheren. Thans tast de bewindvoerder over de goederen vaak in het duister over de exacte samenstelling van het vermogen van de beschermde persoon dat hij of zij nochtans van rechtswege moet beheren, hetgeen zijn of haar taak uiteraard aanzienlijk bemoeilijkt. Het inzagerecht door

personnel enregistrées dans le point de contact central qui le concernent, conformément à l'article 6, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, de la loi du 8 juillet 2018 portant organisation d'un point de contact central des comptes et contrats financiers et portant extension de l'accès au fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession, de règlement collectif de dettes et de protêt (la "loi PCC"), est un droit personnel qui doit en principe être exercé par la personne protégée elle-même ou, le cas échéant, par l'administrateur de sa personne, conformément à l'article 492/1, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, 12<sup>o</sup>, de l'ancien Code civil. La question de savoir si l'administrateur des biens dispose de la compétence d'exercer ce droit au nom de la personne protégée est dès lors actuellement controversée, compte tenu entre autre du prescrit de l'article 499/1 de l'ancien Code civil qui prévoit qu'il incombe à l'administrateur de la personne de représenter la personne protégée lors de l'accomplissement d'un acte juridique ou d'un acte de procédure relatif à la personne, pour autant que cet acte relève de la mesure de protection judiciaire visée à l'article 492/1, § 1<sup>er</sup>, alors que l'administrateur des biens représente la personne protégée lorsqu'elle accomplit un acte juridique ou un acte de procédure relatif à ces biens, pour autant que cet acte relève de la mesure de protection judiciaire visée à l'article 492/1, § 2. "À l'heure actuelle, il n'est pas clair si l'administrateur des biens chargé de le représenter a ou non accès au point de contact central. La Banque nationale de Belgique refuse cet accès et ne le donne qu'à l'administrateur de la personne disposant du pouvoir de représentation dans le cadre de l'exercice des droits relatifs à la protection des données à caractère personnel. Dans l'intérêt de la sécurité juridique et de la transparence, il est donc recommandable que le législateur octroie explicitement à l'administrateur des biens un accès au point de contact central. Ce n'est que de cette manière que l'administrateur des biens pourra remplir sa mission légale de gérer le patrimoine de la personne protégée et que des problèmes liés à l'existence de comptes (étrangers) et d'autres produits financiers inconnus appartiendront au passé. Ceci permettra également à l'administrateur des biens et au juge de paix de coopérer à la lutte contre la fraude et le blanchiment de capitaux, ce qui représente précisément un des objectifs que poursuit la loi PCC." (K. ROTTHIER, *J.J.P.*, 2020, p. 274).

L'article 6, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, de la loi PCC prévoit que, sans préjudice de l'application des points 2<sup>o</sup> et 3<sup>o</sup> de cet article, seules les personnes habilitées à recevoir l'information peuvent demander l'information enregistrée dans le PCC, le cas échéant par le canal d'une organisation centralisatrice. L'article 2, 5<sup>o</sup>, de la loi PCC définit par ailleurs la personne habilitée à recevoir l'information

de la personne protégée in de eigen persoonsgegevens opgeslagen in het centraal aanspreekpunt, krachtens artikel 6, 1<sup>o</sup> lid, 2<sup>o</sup>, van de wet van 8 juli 2018 houdende organisatie van een centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten en tot uitbreiding van de toegang tot het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest (de "CAP-wet") is immers een persoonlijk recht is dat in principe door de beschermde persoon zelf, of desgevallend door de bewindvoerder over zijn of haar persoon, moet worden uitgeoefend, overeenkomstig artikel 492/1, § 1, 3<sup>o</sup> lid, 12<sup>o</sup>, van het Oud Burgerlijk Wetboek. Daarom is de vraag of de bewindvoerder over de goederen de bevoegdheid geniet om dit inzagerecht namens de beschermde persoon uit te oefenen thans controversieel, o.m. rekening houdend met artikel 499/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek dat bepaalt dat het de bewindvoerder over de persoon toekomt de beschermde persoon te vertegenwoordigen bij het verrichten van een rechtshandeling of proceshandeling met betrekking tot de persoon, voor zover deze handeling valt onder de rechterlijke beschermingsmaatregel bedoeld in artikel 492/1, § 1, terwijl de bewindvoerder over de goederen de beschermde persoon bij het verrichten van een rechtshandeling of proceshandeling met betrekking tot deze goederen vertegenwoordigt, voor zover deze handeling onder de rechterlijke beschermingsmaatregel bedoeld in artikel 492/1, § 2, valt. "Actueel is het onduidelijk of de bewindvoerder over de goederen met vertegenwoordigingsopdracht toegang heeft tot het centraal aanspreekpunt. De Nationale Bank van België weigert deze toegang en zal deze enkel verlenen aan de bewindvoerder over de persoon met vertegenwoordigingsbevoegdheid in het kader van de uitoefening van de rechten m.b.t. de bescherming van de persoonsgegevens. In het belang van de rechtszekerheid en de duidelijkheid valt het aan te bevelen dat de wetgever de bewindvoerder over de goederen uitdrukkelijk toegang verleent tot het centraal aanspreekpunt. Enkel op die manier is de bewindvoerder over de goederen in staat om zijn wettelijke opdracht inzake vermogensbeheer te vervullen en zullen problemen van ongekende (buitenlandse) rekeningen en andere financiële producten tot het verleden behoren. Het zal de bewindvoerder en de vrederechter ook in staat stellen mee te werken aan de bestrijding van fraude en witwaspraktijken, wat precies behoort tot één van de doelstellingen van de CAP-wet." (K. ROTTHIER, *T. Vred.* 2020, 274).

Artikel 6, 1<sup>o</sup> lid, 1<sup>o</sup>, van de CAP-wet bepaalt dat, onverminderd de toepassing van de punten 2<sup>o</sup> en 3<sup>o</sup> van dit artikel, enkel de informatiegerechtigden de in het CAP geregistreeerde informatie mogen opvragen, in voorkomend geval via een centraliserende organisatie. Artikel 2, 5<sup>o</sup>, van de CAP-wet definieert deze informatiegerechtigde als "elke natuurlijke persoon of rechtspersoon

comme “toute personne physique ou morale habilitée par le législateur à demander l’information reprise dans le PCC en vue de l’exécution des missions d’intérêt général qui lui sont confiées par le législateur après avis de l’Autorité de protection des données”.

La modification proposée de l’article 1246, § 3, du Code judiciaire vise par conséquent à faire des juges de paix de telles personnes habilitées à recevoir l’information dans le contexte spécifique de l’élaboration d’une protection sur mesure des personnes protégées. Cette habilitation légale permet de faire d’une pierre deux coups:

— donner au juge de paix les moyens nécessaires d’exercer de manière minutieuse et pleinement informée sa tâche légale de contrôle de la gestion du patrimoine de la personne protégée par l’administrateur des biens, en excluant toute possibilité que des éléments de ce patrimoine restent inconnus ou ne lui soient pas communiqués et soient de la sorte extraits du champ d’application du contrôle judiciaire; de même que

— donner à l’administrateur des biens un aperçu exhaustif des biens de la personne protégée qu’il est appelé à gérer, de telle sorte qu’il puisse débiter et exercer efficacement le mandat judiciaire qui lui a été confié.

Une telle habilitation viderait en outre de sa substance la controverse actuelle relative à l’application ou non de l’article 6, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, de la loi PCC aux administrateurs des biens, vu que ceux-ci pourraient désormais prendre connaissance de l’information nécessaire en consultant le dossier administratif de la représentation.

L’accès à ce dossier administratif est par ailleurs strictement réglementé par l’article 1253/1 du Code judiciaire et le registre central, dont il fait partie intégrante, l’est également par l’article 1253/4 du Code judiciaire. L’article 1253, alinéa 1<sup>er</sup>, de ce Code doit toutefois être complété afin de prévoir la possibilité que l’information reçue du PCC concernant la personne protégée puisse être versée dans le dossier administratif.

Enfin, l’accès aux informations du PCC ainsi octroyé aux juges de paix doit être préféré à un accès direct dans le chef des administrateurs de biens (qu’ils fassent partie de l’entourage de la personne protégée ou qu’ils soient professionnels). En effet:

— l’article 6, alinéa 2, de la loi PCC prévoit que toute catégorie de personnes habilitées à recevoir l’information qui compte plus de cinq personnes (ce qui est bien évidemment le cas des administrateurs de biens) est

die wettelijk is gemachtigd de in het CAP opgenomen informatie op te vragen met het oog op de uitvoering van de door de wetgever na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit toevertrouwde opdrachten van algemeen belang”.

De voorgestelde wijziging van artikel 1246, § 3, van het Gerechtelijk Wetboek heeft bijgevolg tot doel van vrederechters informatiegerechtigden te maken in de specifieke context van de uittekening van een bescherming op maat van te beschermen personen. Deze wettelijke machtiging laat toe twee vliegen in één klap te vangen:

— de vrederechter de nodige middelen bieden diens wettelijke controletaak op het beheer door de bewindvoerder van het vermogen van de beschermde persoon nauwgezet en volledig geïnformeerd uit te oefenen, door de mogelijkheid uit te sluiten dat ongekende of niet-meegedeelde vermogensbestanddelen buiten de rechterlijke controle vallen; en ook

— de bewindvoerder over de goederen een exhaustief overzicht geven van de goederen van de beschermde persoon die hij moet beheren, zodat deze op efficiënte wijze het hem of haar toevertrouwde gerechtelijk mandaat kan aanvaatten en uitoefenen.

Door deze machtiging zou de huidige controverse rond de al dan niet toepassing van artikel 6, 1<sup>o</sup> lid, 2<sup>o</sup>, van de CAP-wet op bewindvoerders over de goederen bovendien zonder voorwerp worden, vermits deze bewindvoerders voortaan de nodige informatie rechtstreeks uit het administratief dossier inzake het bewind zouden kunnen halen.

De toegang tot dit administratief dossier is overigens strikt geregeld in artikel 1253/1 van het Gerechtelijk Wetboek en wat het centraal register betreft (dat het administratief dossier omvat), in artikel 1253/4 van het Gerechtelijk Wetboek. Wel moet artikel 1253, 1<sup>o</sup> lid van dit Wetboek moeten aangevuld om in de mogelijkheid te voorzien dat de van het CAP ontvangen informatie betreffende de beschermde persoon in het administratief dossier zou kunnen worden gevoegd.

De op deze wijze verleende toegang tot de gegevens van het CAP aan de vrederechters is tot slot te verkiezen boven de rechtstreekse toegang van (familiale of professionele) bewindvoerders over de goederen. Immers:

— artikel 6, 2<sup>o</sup> lid, van de CAP-wet bepaalt dat iedere categorie van informatiegerechtigden die meer dan vijf personen telt (hetgeen uiteraard het geval is voor bewindvoerders) ertoe gehouden is de aanvragen om

tenue d'introduire ses demandes d'information du PCC via une organisation centralisatrice. Suivant l'exposé des motifs de la loi PCC, cette organisation centralisatrice doit disposer d'un pouvoir hiérarchique, ou tout au moins déontologique, sur les personnes habilitées à recevoir l'information, afin de pouvoir entre autres contrôler le respect par ces dernières des exigences légales en matière de légitimité et de motivation des demandes d'information du PCC et en matière de confidentialité et de sécurisation de ces informations. On ne peut toutefois pas concevoir quelle organisation centralisatrice pourrait assumer ce rôle en ce qui concerne les administrateurs des biens issus de l'entourage familial des personnes protégées;

— en vertu de l'article 7, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi PCC, l'accès à l'information du PCC ne peut s'effectuer que par voie électronique, à l'intervention d'un point de contact unique par organisation centralisatrice ou, à défaut, par personne habilitée à recevoir l'information. À nouveau, on ne peut concevoir quel serait ce point de contact unique en ce qui concerne les administrateurs des biens issus de l'entourage familial des personnes protégées. En ce qui concerne les juges de paix en revanche, il s'agira du service d'encadrement Technologie de l'Information et de la Communication du SPF Justice (ce dernier SPF agissant en qualité d'organisation centralisatrice en ce qui concerne les demandes d'information du PCC émanant des juges de paix);

— une consultation du PCC par le biais du juge de paix permet à celui-ci d'exercer sa tâche légale de contrôle de la gestion du patrimoine de la personne protégée par l'administrateur des biens de manière minutieuse et pleinement informée;

— différents membres de la magistrature (magistrats du ministère public, juges d'instruction, juges en matière pénale) peuvent dès à présent consulter le point de contact en ligne, par l'intermédiaire d'une connexion d'ordinateur à ordinateur sécurisée, de sorte que l'information du PCC est mise à leur disposition en temps réel et en toute sécurité sous forme d'un fichier pdf. En outre, l'article 135 de ce projet de loi prévoit d'offrir la même possibilité aux présidents des tribunaux de l'entreprise. Connecter les juges de paix à cette application informatique du SPF Justice ne devrait donc poser aucun problème notable de sorte que la modification légale proposée pourrait être mise en pratique rapidement et de manière efficace. Ce fichier pdf peut ensuite être versé par le greffier, au sein même de l'infrastructure informatique de la justice de paix, au registre électronique des administrations dans lequel l'administrateur des biens pourra en prendre connaissance. Envoyer l'information (confidentielle) du PCC aux administrateurs des biens

information van het CAP via een centraliserende organisatie in te dienen. Volgens de memorie van toelichting van de CAP-wet dient deze centraliserende organisatie een hiërarchisch, minstens deontologisch gezag over de informatiegerechtigden uit te oefenen teneinde o.m. toezicht te kunnen houden op de naleving door de informatiegerechtigden van de bij wet gestelde vereisten inzake wettigheid en motivering van de aanvragen om informatie van het CAP en inzake vertrouwelijkheid en beveiliging van deze informatie. Men kan zich echter geen dergelijke centraliserende organisatie inbeelden wat familiale bewindvoerders over de goederen betreft;

— krachtens artikel 7, 1<sup>o</sup> lid, van de CAP-wet vindt de toegang tot de informatie van het CAP plaats langs een beveiligd elektronisch kanaal, door toedoen van een uniek contactpunt per centraliserende organisatie of, bij gebrek hiervan, per informatiegerechtigde. Alweer kan men zich geen dergelijk uniek contactpunt inbeelden wat familiale bewindvoerders betreft. Wat de vrederechters betreft daarentegen zal het om de Stafdienst Informatie- en Communicatietechnologie van de FOD Justitie gaan (vermits deze FOD als centraliserende organisatie zal handelen met betrekking tot de aanvragen om informatie van het CAP die van vrederechters uitgaan);

— een raadpleging van het CAP door toedoen van de vrederechter laat deze laatste toe diens wettelijke controletaak op het beheer door de bewindvoerder van het vermogen van de beschermde persoon nauwgezet en volledig geïnformeerd uit te oefenen;

— verschillende leden van de magistratuur (parketmagistraten, onderzoeksrechters, rechters in strafzaken) kunnen nu reeds het centraal aanspreekpunt online raadplegen, aan de hand van een beveiligde computerto-computerverbinding waardoor de informatie van het CAP in reële tijd en in alle veiligheid wordt beschikbaar gesteld in de vorm van een pdf-bestand. Bovendien biedt artikel 135 dezelfde mogelijkheid ook aan de voorzitters van de ondernemingsrechtbanken. De vrederechters op deze informaticatoepassing van de FOD Justitie aansluiten zou dus geen noemenswaardig probleem moeten opleveren zodat de voorgestelde wetswijziging snel en efficiënt in de praktijk zou kunnen worden omgezet. Dit pdf-bestand kan vervolgens door de griffier binnen de IT-omgeving van het vredegerecht aan het elektronisch register inzake bewinden worden toegevoegd waarin de bewindvoerder over de goederen er dan kennis van kan nemen. De (vertrouwelijke) informatie van het CAP aan bewindvoerders over de goederen overmaken als bijlage

en les joignant comme pièces attachées à un courriel non sécurisé paraît au contraire totalement inapproprié au regard de la protection de la vie privée.

## CHAPITRE 9

### Modification de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière

#### Art. 28

Suite aux observations du Conseil d'État, l'avis des Régions a été demandé. Les changements ont été bien accueillis.

Les modifications apportées à l'article 65/1 de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière, visent principalement à rationaliser la procédure de recours contre l'ordre de paiement et à clarifier un certain nombre de points.

Avec l'utilisation croissante de l'ordre de paiement, et par conséquent des recours contre celle-ci, il est apparu en pratique que certaines dispositions de la loi n'étaient pas aussi claires et ça conduit à des controverses dans la jurisprudence et à l'insécurité juridique.

Un dernier alinéa est ajouté à l'article 65/1, § 1<sup>er</sup>, aux fins de dire de manière explicite que le paiement de l'ordre de paiement a pour effet l'extinction de l'action publique. Bien que cela semble évident, le législateur ne l'a pas précisé en 2016, alors que pour les transactions pénales, l'article 216bis du Code d'instruction criminelle le prévoit explicitement.

Officialiser l'extinction de l'action publique permettra d'indiquer clairement sur l'ordre de paiement qu'en cas de paiement de la somme exigée, le dossier sera définitivement clôturé.

À l'article 65/1 § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, le mot "contrevenant" est remplacé par "la personne qui a reçu l'ordre de paiement". À l'alinéa 5, il est remplacé par "le demandeur". De cette manière, les problèmes qui se posent dans la pratique lorsque le titulaire de la plaque d'immatriculation reçoit un ordre de paiement alors qu'il n'est pas le contrevenant et malgré le fait qu'il l'ait déjà signalé dès réception du procès-verbal, sont résolus.

Comme le ministère public peut citer l'accusé soit à comparaître devant le juge du lieu de l'infraction, soit à comparaître devant le juge du lieu de résidence de

bij een onbeveiligde e-mail blijkt daarentegen volstrekt ongeschikt vanuit het oogpunt van de privacybescherming.

## HOOFDSTUK 9

### Wijziging van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer

#### Art. 28

Naar aanleiding van de opmerkingen van de Raad van State, werd het advies van de Gewesten gevraagd. De wijzigingen werden positief ontvangen.

De wijzigingen aan artikel 65/1 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, beogen in de eerste plaats de beroepsprocedure bij het bevel tot betalen te stroomlijnen en een aantal zaken te verduidelijken.

Nu het bevel tot betalen steeds meer wordt gebruikt, en er dus ook meer en meer beroep tegen wordt aangekend, bleek in de praktijk dat sommige bepalingen in de wet niet zo duidelijk waren, wat leidt tot controverse in de rechtspraak en tot rechtsonzekerheid.

In artikel 65/1, paragraaf 1, wordt een lid toegevoegd om uitdrukkelijk te bepalen dat de betaling van het bevel tot betalen tot gevolg heeft dat de strafvordering vervalt. Hoewel dit voor de hand lijkt te liggen, heeft de wetgever dit in 2016 niet gespecificeerd, terwijl voor de minnelijke schikkingen, dat wel uitdrukkelijk in artikel 216bis van het Wetboek van Strafvordering staat.

Door het verval van de strafvordering te formaliseren, zal op het bevel tot betalen duidelijk kunnen worden vermeld dat het dossier definitief zal gesloten worden indien het vereiste bedrag is betaald.

In artikel 65/1, § 2, eerste lid, wordt het woord "overtreder" vervangen door "de persoon die het bevel tot betalen heeft ontvangen". In het vijfde lid wordt het vervangen door "de verzoeker". Op die manier wordt er tegemoet gekomen aan de problemen die zich in de praktijk stellen waarbij de houder van de kentekenplaat een bevel tot betalen krijgt terwijl hij niet de overtreder is en ondanks het feit dat hij dit bij ontvangst van het proces-verbaal al had gemeld.

Aangezien het openbaar ministerie een beklagde kan dagvaarden, ofwel voor de rechter van de plaats van de overtreding, ofwel voor de rechter van de woonplaats

l'auteur de l'infraction, le § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, stipule maintenant que le juge compétent est celui du lieu de l'infraction.

Les mentions que la requête doit contenir seraient mieux sanctionnées par la nullité que par l'irrecevabilité, comme c'est l'usage dans les citations et les requêtes. Une déficience, telle qu'une erreur matérielle dans le numéro de système, pourrait alors être corrigée. Ceci est ajusté au § 2, alinéa 3.

Il est précisé que la requête doit au moins énoncer les motifs sur lesquels elle se fonde, car un grand nombre de requêtes n'énoncent actuellement aucun motif de recours. Il est également précisé quelles informations doivent absolument être incluses.

Dans l'article 65/1, § 2, alinéa 6, la phrase "Le greffier communique sans délai au procureur du Roi la décision définitive statuant sur la recevabilité du recours." est abrogée, car elle n'a aucune valeur ajoutée – une décision est prise tant sur la recevabilité que sur le fond. Ce jugement sera communiqué au procureur du Roi dans tous les cas.

Il est maintenant explicitement prévu que la chambre pénale du Tribunal de police est compétente afin d'éviter toute confusion avec la compétence du Tribunal de police en tant que juridiction civile en ce qui concerne les recours contre les sanctions administratives communales.

Dans le § 2, alinéa 7, la phrase "si le recours est déclaré recevable, l'ordre de paiement est considérée comme inexistante" est interprétée par de nombreux juges comme leur imposant de ne juger que sur la recevabilité et non sur le fond de l'affaire. Si le recours est recevable, le dossier est alors renvoyé au ministère public afin qu'il prenne une décision (citation ou classement sans suite). Toutefois, il est prévu que le même jugement statue à la fois sur la recevabilité et sur le fond. Il convient donc de prévoir explicitement que le juge est également compétent pour statuer directement sur le fond de l'affaire.

La possibilité de former opposition ou appel, comme dans le cas d'un jugement ordinaire du tribunal de police, est explicitement incluse dans 2 nouveaux alinéas au § 2.

Au § 5, il est fait référence à la loi du 5 août 2006, puisque les ordres de paiement peuvent également être envoyées aux contrevenants étrangers. Dans ce cas, les données nécessaires ne sont pas envoyées au SPF Finances.

van de overtreder, wordt nu in § 2, eerste lid, bepaald dat de bevoegde rechter deze is van de plaats van de overtredding.

De vermeldingen die het verzoekschrift moet bevatten, worden beter door nietigheid dan door ontvankelijkheid gesanctioneerd, zoals het gebruikelijk is bij dagvaardingen en verzoekschriften. Een tekortkoming, zoals een materiele vergissing bij het systeemnummer is dan herstelbaar. Dit wordt aangepast in § 2, 3<sup>e</sup> lid.

Er wordt ook verduidelijkt dat het verzoekschrift minimaal moet gemotiveerd zijn, omdat er nu vrij veel verzoekschriften geen enkele reden voor het beroep geven. Er wordt ook verduidelijkt welke gegevens zeker moeten worden vermeld.

In artikel 65/1, § 2, 6<sup>e</sup> lid, wordt de zin "De griffier deelt onverwijld de definitieve beslissing inzake de ontvankelijkheid van het beroep mee aan de procureur des Konings." weggelaten, aangezien dat geen meerwaarde heeft – er wordt zowel over de ontvankelijkheid beslist als over de zaak ten gronde. Dit vonnis wordt sowieso meegedeeld aan de procureur des Konings.

Er wordt nu uitdrukkelijk bepaald dat de strafrechtelijke kamer van de politierechtbank bevoegd is om verwarring te vermijden met de bevoegdheid van de politierechtbank als burgerlijke rechter met betrekking tot het beroep tegen de gemeentelijke administratieve sancties.

De zin in het huidige § 2, 7<sup>e</sup> lid, "indien het beroep ontvankelijk wordt verklaard, wordt het bevel tot betalen als niet bestaande beschouwd" interpreteren veel rechters in de zin dat ze enkel over de ontvankelijkheid en niet over de grond van de zaak moeten oordelen. Bij een ontvankelijk beroep wordt het dossier dan terug gestuurd naar het Openbaar Ministerie om een beslissing te nemen (dagvaarding of seponering). Het is echter de bedoeling dat in hetzelfde vonnis zowel over de ontvankelijkheid als ten gronde wordt geoordeeld. Er wordt dan ook uitdrukkelijk bepaald dat de rechter ook bevoegd is om direct over de grond van de zaak te oordelen.

De mogelijkheid tot het aantekenen van verzet en beroep, zoals bij een gewoon vonnis van de politierechtbank wordt expliciet opgenomen, in twee nieuwe leden in § 2.

In § 5 wordt er een referentie opgenomen naar de wet van 5 augustus 2006, omdat er ook bevelen tot betalen naar buitenlandse overtredders kunnen worden gestuurd. In dit geval worden de nodige gegevens niet naar de FOD Financiën gestuurd.



Aux § 5, § 6, § 7 et § 10, le mot “liste” est remplacé par les mots “titres exécutoires” car, en pratique, aucune liste n’est établie.

## CHAPITRE 10

### Modifications de la loi du 1<sup>er</sup> août 1985 portant des mesures fiscales et autres

#### Art. 29

Cet article remplace l’article 34*sexies* de la loi du 1<sup>er</sup> août 1985 afin de clarifier les règles relatives à la tenue des audiences de la Commission et de leur rendre applicables les règles en vigueur devant les cours et tribunaux et devant le Conseil d’État.

La formulation de l’alinéa 2 est inspiré de la règle applicable à la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d’État, qui figure à l’article 27, § 1, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d’État du 12 janvier 1973.

Le troisième alinéa est inspiré des dispositions applicables à la procédure devant les cours et tribunaux de l’ordre judiciaire pour assurer la police de l’audience.

La commission est régulièrement appelée à traiter d’affaires de mœurs, impliquant souvent des enfants comme victimes. Ces affaires sont par essence très délicates et exigent beaucoup de tact dans la conduite des débats. La commission est évidemment très attentive à traiter les victimes de façon correcte et consciencieuse et la préservation de leur intimité fait partie du respect qui leur est dû. Néanmoins, la commission ne dispose pas de moyens légaux d’exclure la présence de tiers, pas plus d’ailleurs que de rappeler les personnes présentes à l’ordre. La présence de curieux peut s’avérer, dans certains cas, gênante pour les victimes mais celles-ci n’osent pas toujours solliciter le huis clos. Il en va également ainsi dans des affaires de harcèlement où les auteurs exercent parfois encore une emprise sur les victimes. Il est dès lors logique que la commission dispose des mêmes pouvoirs que les cours et tribunaux de l’ordre judiciaire pour ordonner d’office le huis-clos. Ceci est d’autant plus vrai que les chambres de la commission sont présidées par des magistrats de l’ordre judiciaire qui disposent du pouvoir d’ordonner le huis clos devant les tribunaux de l’ordre judiciaire.

In § 5, § 6, § 7 et § 10 wordt het woord “lijst” vervangen door de woorden “uitvoerbare titels” omdat er in de praktijk geen lijst wordt opgesteld.

## HOOFDSTUK 10

### Wijzigingen van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen

#### Art. 29

Dit artikel vervangt artikel 34*sexies* van de wet van 1 augustus 1985 teneinde de regels aangaande de zittingen van de Commissie te verduidelijken en om de regels die gelden voor de rechtbanken en hoven en de Raad van State er op van toepassing te maken.

De formulering van het tweede lid is geïnspireerd door de op de procedure voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State toepasselijke regel die vervat is in artikel 27 § 1, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State van 12 januari 1973.

Het derde lid werd geïnspireerd door de op de procedure voor de hoven en rechtbanken van de rechterlijke orde toepasselijke bepalingen, om de goede orde van de zitting te verzekeren.

De commissie wordt regelmatig verzocht om zedenzaken te behandelen, waarvan vaak kinderen het slachtoffer waren. Deze zaken zijn per definitie zeer delicaat en vereisen veel tact bij het voeren van de debatten. De commissie is uiteraard zeer waakzaam om de slachtoffers zorgvuldig en correct te bejegenen; de bescherming van hun intieme levenssfeer maakt deel uit van het respect dat ze verdienen. Desalniettemin beschikt de commissie niet over de nodige wettelijke middelen om de aanwezigheid van derden te verbieden, noch om de aanwezigen tot de orde te roepen. De aanwezigheid van nieuwsgierigen kan in sommige gevallen beschamend zijn voor de slachtoffers, maar deze laatsten durven niet altijd een zitting achter gesloten deuren te vragen. Dit is ook het geval bij in zaken van belaging waarbij de daders soms nog een greep hebben op de slachtoffers. Het is dan ook logisch dat de commissie dezelfde bevoegdheden heeft als de hoven en rechtbanken om ambtshalve de gesloten deuren te bevelen. Dit geldt des te meer aangezien de kamers van de commissie worden voorgezeten door magistraten van de rechterlijke orde, die de bevoegdheid hebben om de gesloten deuren te bevelen voor de rechtbanken van de rechterlijke orde.

## Art. 30

Cet article reprend le deuxième, troisième et quatrième alinéa de l'article 34*sexies* qui règlent l'usage de la vidéoconférence, dans un nouvel article et dans une formulation adaptée et ceci pour des raisons de lisibilité.

Le terme "intéressés", qui n'est pas usuel, est remplacé par celui de "parties" afin de signifier sans hésitation qu'il recouvre aussi bien le requérant, son avocat ou le délégué d'un organisme public ou d'une association agréée à cette fin par le Roi, qui assiste le requérant conformément à l'article 34*ter* de la loi, que le ministre de la Justice ou son délégué.

L'expérience récente de la commission démontre que le recours à la vidéoconférence facilite en général l'accès des requérants, des avocats et des personnes qui les assistent; les parties conservent évidemment le droit de refuser ce mode de comparution et d'exiger d'être présents à l'audience.

## Art. 31

L'actuel dernier alinéa de l'article 34*sexies* qui habilite le Roi à fixer les modalités de la procédure et du fonctionnement de la commission avait peu de rapport avec les dispositions des alinéas qui le précédaient. Il est repris dans l'article 35 de la loi.

## Art. 32

Cet article modifie l'article 36 sur plusieurs points.

L'alinéa 2 est modifié afin de permettre l'octroi immédiat, à titre d'aide d'urgence, du montant maximum de l'aide financière. Cette disposition est inspirée de celle qui existe déjà en matière d'avance pour les victimes du terrorisme (article 42*terdecies* de la loi du 1<sup>er</sup> août 1985).

Les derniers mots de la dernière phrase du quatrième alinéa de l'article 36, ayant perdu leur sens en raison de cette modification, sont abrogés.

Enfin, le troisième alinéa de l'article 36 est complète afin de préciser clairement le délai dans lequel une demande d'aide d'urgence peut être introduite.

Il ressort de l'économie générale de la loi qu'une aide d'urgence est destinée à venir immédiatement en aide aux victimes d'un acte intentionnel de violence ou aux

## Art. 30

Dit artikel herneemt het tweede, derde en vierde lid van het actuele artikel 34*sexies* die het gebruik van de videoconferentie regelen, in een nieuw artikel en met een aangepaste formulering en dit om redenen van leesbaarheid.

Het woord "betrokkenen" dat niet gebruikelijk is, wordt vervangen door het woord "partijen" om er geen twijfel over te laten dat het zowel de verzoeker, diens advocaat of de gemachtigde van een overheidsinstelling of een door de Koning hiertoe erkende vereniging die, conform artikel 34*ter* van de wet, de verzoeker bijstaat, alsook de minister van Justitie of zijn afgevaardigde, omvat.

De recente ervaringen van de commissie tonen aan dat het gebruik van de videoconferentie in het algemeen de toegang tot de commissie vergemakkelijkt voor verzoekers, advocaten of personen die hen bijstaan; de partijen behouden vanzelfsprekend het recht om deze vorm van verschijning te weigeren en om te eisen fysiek op de zitting aanwezig te zijn.

## Art. 31

Het huidige laatste lid van artikel 34*sexies* dat de Koning machtigt nadere regels vast te stellen inzake de procedure en de werking van de commissie, hield weinig verband met de beschikkingen van de leden die eraan voorafgingen. Het wordt hernomen in artikel 35 van de wet.

## Art. 32

Dit artikel wijzigt artikel 36 op verschillende punten.

Het tweede lid wordt aangepast teneinde de onmiddellijke toekenning, ten titel van noodhulp, van het maximum bedrag van de financiële hulp toe te laten. Deze bepaling werd geïnspireerd door de bestaande beschikking inzake voorschotten voor de slachtoffers van terrorisme (artikel 42*terdecies* van de wet van 1 augustus 1985).

De laatste woorden van het vierde lid van artikel 36 zijn, omwille van deze wijziging, nutteloos geworden en worden derhalve opgeheven.

Tot slot wordt het derde lid van artikel 36, aangevuld teneinde duidelijk te maken binnen welke termijn een verzoek tot noodhulp kan ingediend worden.

Uit het algemeen opzet van de wet blijkt dat de noodhulp bedoeld is om slachtoffers van een opzettelijke gewelddaad of occasionele redders onmiddellijk te

sauveteurs occasionnels, sans devoir attendre le délai d'un an prescrit par l'article 31*bis* § 1, 3°, ni, *a fortiori*, l'issue de la procédure intentée contre l'auteur des faits lorsqu'il est connu. L'article 36, alinéa 3, de la loi, que la présente modification entend compléter, porte que "L'aide d'urgence peut être demandée dès la survenance de l'explosion ou de l'acte de sauvetage et, pour les victimes d'actes intentionnels de violence, dès après la constitution de partie civile ou l'introduction d'une plainte.". Il ne serait pas logique que l'aide d'urgence puisse encore être demandée après que le délai fixé par l'article 31*bis* pour introduire une demande d'aide financière soit écoulé. En décider autrement reviendrait à permettre d'introduire une demande d'aide d'urgence sans limite dans le temps. Il s'indique de le préciser dans le texte de loi afin d'éviter toute confusion à ce propos.

#### Art. 33

Cet article modifie l'article 37 de la loi du 1<sup>er</sup> août 1985 sur quatre points.

Ces modifications ont pour objet d'éviter que l'on puisse douter que l'article 37 se réfère bien à l'aide financière visée aux articles 30, § 1, et 31*bis* de la loi en veillant à l'emploi d'une terminologie uniforme et correcte.

Il va de soi qu'il ne peut être question d'une aide complémentaire uniquement après qu'une aide financière ait été octroyée. Il est de même évident que la Commission n'octroie pas une aide, mais une aide financière.

#### Art. 34

Cet article modifie l'article 37*bis* de la loi du 1<sup>er</sup> août 1985 sur deux points et s'inscrit à la suite des modifications de l'article 37 de la loi.

Ces modifications sont également inspirées du souci d'une terminologie correcte et uniforme.

#### Art. 35

Cet article modifie le premier paragraphe de l'article 42*quater* de la loi du 1<sup>er</sup> août 1985 sur deux points.

La modification sous 1° vise à mettre le texte français de l'article 42*quater*, § 1, deuxième phrase, de la loi du 1<sup>er</sup> août 1985, en conformité avec la version néerlandaise qui est la version correcte.

hulp te komen, zonder te moeten wachten op de door 31*bis* § 1, 3°, voorgeschreven termijn van een jaar noch, *a fortiori*, op de uitkomst van de procedure die tegen de dader is aangespannen wanneer deze bekend is. Artikel 36, derde lid, van de wet, die de voorliggende wijziging beoogt aan te vullen, bepaalt dat "De noodhulp kan aangevraagd worden zodra de ontploffing of de reddingsdaad zich hebben voorgedaan en, voor de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, vanaf de burgerlijke partijstelling of de indiening van een klacht". Het zou niet logisch zijn dat noodhulp alsnog kan worden aangevraagd nadat de in artikel 31*bis* gestelde termijn voor het indienen van een verzoek om financiële hulp is verstreken. Indien men anders zou besluiten, wordt het mogelijk gemaakt om zonder tijdslimiet een verzoek om noodhulp in te dienen. Het lijkt nodig dit in de wetstekst te verduidelijken om verwarring hieromtrent te vermijden.

#### Art. 33

Dit artikel wijzigt artikel 37 van de wet van 1 augustus 1985 op vier punten.

De wijzigingen zorgen ervoor dat er niet kan getwijfeld worden dat in artikel 37 verwezen wordt naar de financiële hulp als bedoeld in artikel 30, § 1, en artikel 31*bis* van de wet door te zorgen voor een uniforme en correcte terminologie.

Het is evident dat er alleen maar sprake kan zijn van een aanvullende hulp na een eerder toegekende financiële hulp. Zoals het ook evident is dat de Commissie geen hulp, maar een financiële hulp toekent.

#### Art. 34

Dit artikel wijzigt artikel 37*bis* van de wet van 1 augustus 1985 op twee punten en sluit aan bij de wijzigingen aan artikel 37 van de wet.

Ook deze wijziging wordt ingegeven door de zorg voor een correcte en uniforme terminologie.

#### Art. 35

Dit artikel wijzigt de eerste paragraaf van artikel 42*quater* van de wet van 1 augustus 1985 op twee punten.

De wijziging onder 1° beoogt de Franse tekst van artikel 42*quater*, § 1, tweede zin, van de wet van 1 augustus 1985 af te stemmen op de Nederlandse tekst, die de juiste is.

Le texte français porte que “Les demandes du président de la chambre sont susceptibles de recours aux conditions visées au paragraphe 2.”. Cependant, le président ne formule aucune demande, mais prend des “ordonnances” comme cela est indiqué dans le texte néerlandais.

L'article 42*undecies*, § 1, de la même loi, inséré par l'article 11 de la loi du 3 février 2019 confirme cette façon de voir en précisant qu’“en cas d'acte de terrorisme, le requérant et le ministre de la Justice peuvent introduire un recours contre les ordonnances du président de la chambre conformément à l'article 42*quater*.”.

La modification sous 2° vise à corriger dans le texte de l'article 42*quater*, § 1, quatrième phrase, de la loi du 1<sup>er</sup> août 1985, une impropriété terminologique de nature à entraîner une confusion.

L'article 30, § 1, de la loi du 1<sup>er</sup> août 1985 prévoit en effet qu’“il est institué une commission pour l'aide financière aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels, ci-après dénommée “la commission”, qui statue sur les demandes d'octroi d'une aide d'urgence, d'une aide financière ou d'un complément d'aide.”.

La nature de cette aide financière a longuement été discutée au Sénat au cours des travaux préparatoires ayant mené à l'adoption de la loi du 1<sup>er</sup> août 1985.

Ces travaux préparatoires disent à ce propos: “Tout d'abord, il s'agit d'une indemnisation extraordinaire, ce qui signifie que son octroi ne peut jamais être réclamé comme un droit.” (DOC. Sénat, 1984-1985, n° 873/2 – 1°, p. 17, Rapport de M. Van Rompaey).

Il ressort des débats au Sénat que l'aide financière ne peut être considérée ni comme un droit civil à réparation, ni comme un “droit administratif” dont “le bénéficiaire (...) dispose du “droit d'exiger” une prestation dont le contenu est fixé par la loi sur base de “critères objectifs” et selon un principe de “justice distributive”. (Ibid., pp. 22-23).

Il ne saurait donc pas être question d'un “litige”. La Commission est chargée d'appliquer la loi, en statuant sur les demandes d'octroi d'une aide financière, mais ne tranche aucun litige.

De Franse tekst bepaalt dat “*Les demandes du président de la chambre sont susceptibles de recours aux conditions visées au paragraphe 2.*”. De voorzitter van de kamer stelt echter geen eisen (“*demandes*”), maar neemt “*beschikkingen*” (in het Frans “*ordonnances*”), zoals dit in de Nederlandse tekst bepaald is.

Artikel 42*undecies*, § 1, van dezelfde wet, zoals ingevoegd door artikel 11 van de wet van 3 februari 2019 bevestigt deze zienswijze door de stellen dat “In geval van een daad van terrorisme kunnen de verzoeker en de minister van Justitie tegen de beschikkingen van de voorzitter van de kamer een beroep aantekenen overeenkomstig artikel 42*quater*.”.

De wijziging onder 2° beoogt een taalkundige onjuistheid in de tekst van artikel 42*quater*, § 1, vierde zin, van de wet van 1 augustus 1985 recht te zetten, die aanleiding kan geven tot onduidelijkheid.

Volgens artikel 30, § 1, van de wet van 1 augustus 1985 “wordt [er] een commissie voor financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders ingesteld, hierna “de commissie “genoemd, die uitspraak doet over de aanvragen tot toekenning van een noodhulp, een financiële hulp of een aanvullende hulp.”.

De aard van deze financiële hulp werd uitgebreid in de Senaat besproken tijdens de voorbereidende werkzaamheden die tot het aannemen van de wet van 1 augustus 1985 geleid hebben.

Deze voorbereidende werkzaamheden zeggen hierover: “vooreerst gaat het om een buitengewone schade-loosstelling hetgeen betekent dat de toekenning ervan nooit als een recht kan worden opgevorderd.” ( DOC. Senaat, 1984-1985, nr. 873/2 – 1°, blz. 17, Verslag door dhr. Van Rompaey).

Uit de debatten in de Senaat blijkt dat de financiële hulp noch als een burgerrechtelijke schadevergoeding, noch als een “administratief recht” waarbij “degene die dat recht geniet, bevoegd zijn om een prestatie “op te eisen”, waarvan de inhoud bij wet is bepaald op basis van de distributieve rechtvaardigheid (...)” kan beschouwd worden (Ibid., blz 22-23).

Er kan dan ook geen sprake zijn van een “geschil”. De Commissie is met de toepassing van de wet gelast, door uitspraak te doen over de aanvragen tot toekenning van een financiële hulp, maar beslecht geen geschil.

Selon l'article 34<sup>ter</sup>, troisième alinéa, de la loi du 1<sup>er</sup> août 1985 "Le ministre de la Justice ou son délégué peut rendre un avis écrit relatif au respect de la loi."

Le ministre de la Justice n'est donc pas l'adversaire du demandeur. Son rôle peut au mieux être comparé à celui du Ministère public lorsqu'il émet un avis en matière civile (art. 797 du Code judiciaire).

C'est donc par erreur que le mot "litige" a été utilisé à l'article 42<sup>quater</sup>, § 1, dernière phrase, de la loi du 1<sup>er</sup> août 1985 à la place du mot "demande".

#### Art. 36

Cet article modifie le texte français du premier alinéa de l'article 42<sup>octies</sup> de la loi du 1<sup>er</sup> août 1985 en vue de corriger une faute grammaticale.

Le texte français de la première phrase porte "La demande d'avance, d'aide financière ou de complément d'aide pour un acte de terrorisme est formée par requête dont le modèle est établi par le Roi et est déposée au secrétariat de la commission ou lui est adressée par envoi recommandé.". Dans les deuxième et troisième phrases, dont le texte actuel porte que "Il est signé par le requérant ou par son avocat. Il peut également être déposé par voie électronique selon les modalités fixées par le Roi.", le pronom personnel "Il" renvoie à "la requête" et doit s'accorder avec elle.

Le texte correct des deuxième et troisième phrases du premier alinéa de l'article 42<sup>octies</sup> de la loi du 1<sup>er</sup> août 1985 doit donc être: "Elle est signée par le requérant ou par son avocat. Elle peut également être déposée par voie électronique selon les modalités fixées par le Roi."

#### Art. 37

Cette modification corrige une référence erronée à un article de la loi. L'article 42<sup>duodecies</sup>, § 2, première phrase, de la loi du 1<sup>er</sup> août 1985, prévoit actuellement que la notification d'une décision au requérant doit mentionner le contenu de l'article 42<sup>decies</sup>, § 2. Cette disposition a trait au droit d'être entendu qui n'est pas relevant en l'espèce. Il faut plutôt renvoyer à la possibilité de former un recours en cassation contre les décisions des chambres de la commission, possibilité qui est mentionnée à l'article 42<sup>undecies</sup>, § 2, de la même loi.

La Commission pour l'aide financière aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs

Volgens art. 34<sup>ter</sup>, derde lid, van de wet van 1 augustus 1985, kan "De minister van Justitie of zijn afgevaardigde (...) een schriftelijk advies uitbrengen betreffende de naleving van de voormelde wet."

De minister van Justitie is dus geen tegenpartij van de verzoeker. Zijn rol is best vergelijkbaar met die van het openbaar ministerie wanneer deze een advies in burgerlijke zaken verleent (art. 797 van het Gerechtelijk Wetboek).

Het is dus bij vergissing dat het woord "geschil" gebruikt werd in artikel 42<sup>quater</sup>, § 1, laatste zin, van de wet van 1 augustus 1985 in plaats van het woord "aanvraag".

#### Art. 36

Dit artikel wijzigt de Franse tekst van de eerste lid van artikel 42<sup>octies</sup> van de wet van 1 augustus 1985 teneinde een taalkundige fout recht te zetten.

De Franse tekst van de eerste zin luidt als volgt "La demande d'avance, d'aide financière ou de complément d'aide pour un acte de terrorisme est formée par requête dont le modèle est établi par le Roi et est déposée au secrétariat de la commission ou lui est adressée par envoi recommandé.". In de tweede en derde zin, die als volgt luiden "'Il est signé par le requérant ou par son avocat. Il peut également être déposé par voie électronique selon les modalités fixées par le Roi.", verwijst het persoonlijk voornaamwoord "Il" naar "la requête" en moet dus daarmee in overeenstemming zijn.

De correcte tekst van de tweede en derde zin van het eerste lid van artikel 42<sup>octies</sup> van de wet van 1 augustus 1985 moet dus zijn: "Elle est signée par le requérant ou par son avocat. Elle peut également être déposée par voie électronique selon les modalités fixées par le Roi."

#### Art. 37

Dit betreft de verbetering van een foutieve kruisverwijzing. Artikel 42<sup>duodecies</sup>, § 2, eerste zin, van de wet van 1 augustus 1985 stelt nu dat de kennisgeving van een beslissing de inhoud van artikel 42<sup>decies</sup>, § 2, moet vermelden. Deze bepaling betreft het hoorrecht dat in deze niet relevant is. Er moet eerder worden verwezen naar de mogelijkheid om een cassatieberoep in te stellen tegen de beslissingen van de kamer, bepaling die vervat is in artikel 42<sup>undecies</sup>, § 2, van de voormelde wet.

De Commissie voor financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele

occasionnels emploie déjà la bonne référence dans ses communications à l'égard des victimes et ceci conformément à la volonté du législateur.

## CHAPITRE 11

### **Modification de la loi organique du 30 novembre 1998 des services de renseignement et de sécurité**

#### Art. 38

Les membres effectifs de la commission administrative chargée de la surveillance des méthodes spécifiques et exceptionnelles de recueil de données par les services de renseignement et de sécurité reçoivent une prime lorsqu'ils effectuent des permanences, en application de l'article 355*bis* et de l'article 357, § 2, du Code judiciaire. Cependant, il n'existe aucune base légale pour indemniser les membres suppléants qui assurent ces permanences. Le présent article fournit une telle base légale.

## CHAPITRE 12

### **Modifications de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs**

#### Art. 39

La loi du 10 janvier 2010 modifiant la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, en ce qui concerne la Commission des jeux de hasard, a introduit le cinquième alinéa de l'article 10, § 3, et prévoit une allocation de traitement annuelle de 15 000 euros pour le président de la Commission des jeux de hasard.

Les travaux parlementaires montrent que cette allocation de traitement annuelle doit être suffisamment élevée pour empêcher le secteur des jeux de hasard d'essayer d'influencer le président. Il ressort également de ces travaux qu'il était initialement prévu d'aligner le traitement du président de la commission des jeux sur celui du premier président de la Cour de cassation, mais que par la suite, afin de tenir compte du statut original du juge-président, il a été décidé de travailler avec une indemnité salariale de 15 000 euros, ce qui correspond à la différence entre le traitement d'un avocat général à la cour d'appel et le traitement d'un avocat général à la Cour de cassation.

redders hanteert in haar communicatie naar de slachtoffers toe wel de juiste vermelding en dit overeenkomstig de wil van de wetgever.

## HOOFDSTUK 11

### **Wijziging van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten**

#### Art. 38

De effectieve leden van de bestuurlijke commissie belast met het toezicht op specifieke en uitzonderlijke methoden voor het verzamelen van gegevens door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, ontvangen een premie wanneer zij wachtdiensten presteren en dit in toepassing van artikel 355*bis* en artikel 357, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek. Voor de plaatsvervangende leden die dergelijke wachtprestaties leveren bestaat er echter geen wettelijke basis om deze prestaties te vergoeden. Huidig artikel voorziet in een dergelijke wettelijke basis.

## HOOFDSTUK 12

### **Wijzigingen van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers**

#### Art. 39

De wet van 10 januari 2010 tot wijziging van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de kansspel-inrichtingen en de bescherming van de spelers, wat de Kansspelcommissie betreft, heeft het vijfde lid van artikel 10, § 3, ingevoerd en voorziet in een jaarlijkse weddetoelage van 15 000 euro voor de voorzitter van de Kansspelcommissie.

Uit de parlementaire werkzaamheden blijkt dat deze salarisaanvulling hoog genoeg moet zijn om te voorkomen dat de kansspelsector invloed op de voorzitter probeert uit te oefenen. Uit deze werkzaamheden blijkt eveneens dat het aanvankelijk de bedoeling was om het salaris van de voorzitter van de Kansspelcommissie gelijk te trekken met dat van de eerste voorzitter van het Hof van Cassatie, maar dat later, om rekening te houden met de oorspronkelijke status van de voorzittende rechter, werd beslist om te werken met een salarisvergoeding van 15 000 euro, wat overeenkomt met het verschil tussen het salaris van een advocaat-generaal bij het Hof van Beroep en het salaris van een advocaat-generaal bij het Hof van Cassatie.

Dans la loi du 10 janvier 2010, le complément de salaire n'était pas indexé. Personne ne niera que l'attractivité d'un supplément de 15 000 euros en 2021 n'est pas du tout la même qu'en 2010 et que l'indexation n'est donc que logique. De plus, cela met également en péril l'objectif ultime du complément de salaire, qui est de faire en sorte que le secteur des jeux de hasard ne puisse pas influencer le président.

Dans la mesure où l'actuel président de la Commission des jeux de hasard a été nommé le 1<sup>er</sup> avril 2020 par arrêté royal du 19 mars 2020, le supplément salarial est soumis au régime d'indexation liée à l'indice pivot qui était en vigueur à cette date, soit 107,20.

#### Art. 40

Cet article concerne une modification de l'article 23 de la loi sur les jeux de hasard. L'article stipule actuellement que le Roi détermine les modalités d'organisation et de fonctionnement de la commission des jeux de hasard. Toutefois, le lien entre cet article et le premier paragraphe de l'article 22, qui stipule que la Commission des jeux de hasard établit son règlement d'ordre intérieur, qui est soumis à l'approbation des ministres de l'Économie, de l'Intérieur, des Finances, de la Justice et de la Santé publique, n'est pas clair. Aucun arrêté royal de ce type n'a jamais été publié. Il est donc proposé de remplacer cette disposition par l'obligation de publier le règlement d'ordre intérieur, adopté sur la base de l'article 22, sur le site web de la Commission des jeux de hasard.

#### Art. 41

En vertu de l'article 43/4, § 5, 1<sup>o</sup>, de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, les paris sur les événements sportifs et sur les courses hippiques peuvent être exploités par les libraires à titre complémentaire.

À l'origine, cette possibilité a été prévue pour permettre aux librairies de faire face à la perte des revenus découlant de l'augmentation des ventes de presse en ligne.

La pratique montre que cette disposition est détournée de son objectif initial et que de fausses librairies ou de pseudo librairies sont créées dans le seul but d'exploiter ces paris. Il s'agit de magasins qui opèrent sous le dénominateur de librairie mais qui se consacrent principalement à la vente de paris sportifs, combinée, dans une moindre mesure, à la vente de produits de

In de wet van 10 januari 2010 werd de salarisaanvulling niet geïndexeerd. Niemand zal ontkennen dat de aantrekkelijkheid van een toeslag van 15 000 euro in 2021 helemaal niet dezelfde is als in 2010 en dat een indexering dus niet meer dan logisch is. Bovendien komt hiermee de uiteindelijke doelstelling van de salarisaanvulling in het gevaar, namelijk ervoor zorgen dat de kansspelsector geen invloed kan uitoefenen op de voorzitter.

Daar de huidige voorzitter van de kansspelcommissie op 1 april 2020 bij koninklijk besluit van 19 maart 2020 werd benoemd, is de salarisaanvulling onderworpen aan het indexeringsregime dat gekoppeld is aan het op die datum geldende spilindexcijfer, namelijk 107,20.

#### Art. 40

Dit artikel betreft een wijziging van artikel 23 van de kansspelwet. Het artikel bepaalt momenteel dat de Koning de modaliteiten van de organisatie en de werking van de Kansspelcommissie bepaalt. Het is echter niet duidelijk hoe dit artikel zich verhoudt tot het eerste lid van artikel 22, waarin bepaald wordt dat de Kansspelcommissie zelf haar intern reglement opstelt dat ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de ministers van Economische Zaken, Binnenlandse Zaken, Financiën, Justitie en Volksgezondheid. Een dergelijk Koninklijk besluit is er ook nooit gekomen. Daarom wordt voorgesteld om deze bepaling te vervangen door de verplichting om het op basis van artikel 22 aangenomen interne reglement te publiceren op de website van de Kansspelcommissie.

#### Art. 41

Overeenkomstig art. 43/4, § 5, 1<sup>o</sup>, van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, kunnen bij wijze van nevenactiviteit weddenschappen op sportevenementen en op paardenwedrennen worden geëxploiteerd door dagbladhandelaars.

Oorspronkelijk werd deze mogelijkheid voorzien om de krantenwinkels de kans te geven om de geleden verliezen als gevolg van de online persverkoop het hoofd te bieden.

Uit de praktijk blijkt dat deze bepaling haar oorspronkelijk doel miste en dat er valse dagbladhandels of schijn-dagbladhandels gecreëerd worden met het enkele doel dergelijke weddenschappen te exploiteren. Het betreft winkels die opereren onder de noemer van dagbladhandel maar zich vooral richten op de verkoop van sportweddenschappen, in mindere mate gecombineerd

loterie, de boissons non alcoolisées et de produits de tabac. Dans certains cas, il n'y a pas ou peu de ventes de journaux ou de magazines. De plus, ces "librairies" sont souvent équipées visuellement comme des agences de paris, alors que le nombre d'agences de paris est limité et que les conditions d'obtention et d'exploitation des deux licences sont différentes.

Outre ces fausses librairies, il s'avère que d'autres types de boutiques, comme les night shops, proposent également des paris à titre complémentaire, ce qui rend l'offre totale de paris trop importante.

Le projet de loi vise à mettre fin à l'exploitation de paris par les faux librairies et par les night shops. Il prévoit ainsi que le Roi détermine les contours de l'activité complémentaire.

#### Art. 42

Cet article concerne une modification de l'article 43/8, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de la loi sur les jeux de hasard.

Actuellement, la commission des jeux de hasard peut octroyer à un titulaire d'une licence de classe A, B ou F1, au maximum une licence supplémentaire, respectivement A+, B+ et F1+, pour l'exploitation de jeux de hasard via des instruments de la société de l'information. La licence supplémentaire ne peut porter que sur l'exploitation des jeux de même nature que ceux offerts dans le monde réel.

L'article 43/8, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, prévoit ensuite que le Roi peut toutefois, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, déterminer des critères d'exploitation distincts pour les licences supplémentaires par rapport aux licences octroyées pour l'exploitation des jeux de hasard dans le monde réel, à l'exception de ce qui concerne les jeux de même nature que ceux offerts dans le monde réel.

Selon le libellé de la loi, cette compétence du Roi ne s'applique pas aux jeux de même nature que ceux qui sont offerts dans le monde réel (offline). L'interprétation habituelle de cette disposition serait donc que seuls de nouveaux critères d'exploitation peuvent être déterminés pour les jeux en ligne d'une nature différente de ceux autorisés hors ligne. Or, selon l'article 43/8, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de tels jeux (d'une autre nature que hors ligne) sont interdits.

met het verkopen van loterijproducten, frisdrank en rookwaren. In sommige gevallen is er geen of weinig kranten- of tijdschriftenverkoop. Bovendien zijn deze "dagbladhandels" vaak visueel ingericht als wedkantoor, niettegenstaande het aantal wedkantoren in aantal beperkt is en dat de voorwaarden om een vergunning te verkrijgen en te exploiteren voor beide types van vergunning verschillend zijn.

Naast deze valse dagbladhandels wordt eveneens vastgesteld dat ook andere soorten winkels zoals nachtwinkels weddenschappen aanbieden bij wijze van nevenactiviteit waardoor het totale aanbod van weddenschappen te groot wordt.

Het wetsontwerp beoogt de exploitatie van weddenschappen door valse dagbladhandels en nachtwinkels niet langer mogelijk te maken. Het bepaalt dus dat de Koning de draagwijdte van de nevenactiviteit bepaalt.

#### Art. 42

Dit artikel betreft een wijziging van artikel 43/8, § 1, tweede lid, van de Kansspelwet.

Thans is het zo dat de Kansspelcommissie aan een vergunninghouder klasse A, B of F1 maximaal één aanvullende vergunning kan toekennen voor het uitbaten van kansspelen via informatiemaatschappij-instrumenten, respectievelijk A+, B+ en F1+. Deze aanvullende vergunning kan enkel betrekking hebben op de uitbating van spelen van dezelfde aard als deze die in de reële wereld aangeboden worden.

Artikel 43/8, § 1, tweede lid, bepaalt dan dat de Koning, bij besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, afzonderlijke exploitatiecriteria kan bepalen voor de aanvullende vergunningen ten aanzien van de vergunningen toegekend voor de exploitatie van de kansspelen in de reële wereld, behalve voor wat betreft de spelen van dezelfde aard als deze die in de reële wereld aangeboden worden.

Volgens de bewoordingen in de wet geldt deze bevoegdheid van de Koning dus niet voor wat betreft de spelen van dezelfde aard als dezen die in de reële wereld (offline) aangeboden worden. De gebruikelijke interpretatie van deze bepaling zou dus zijn dat alleen nieuwe exploitatiecriteria bepaald mogen worden voor online spelen van een verschillende aard als dezen die offline worden toegelaten. Volgens het eerste lid van artikel 43/8, § 1, zijn dit soort spelen (van een verschillende aard als offline) echter verboden.



Il ressort de l'exposé des motifs que l'intention était d'accorder au Roi la compétence de déterminer des critères d'exploitation distincts, sans pouvoir s'écarter de la règle générale selon laquelle les jeux en ligne doivent être de même nature que les jeux hors ligne. Il convient de reformuler l'article dans ce sens.

Cette reformulation est nécessaire pour la lisibilité de l'article et pour que le Roi puisse faire un usage efficace des pouvoirs qui lui sont conférés par cet article.

### CHAPITRE 13

#### **Modifications de la loi du 29 mars 2004 concernant la coopération avec la Cour pénale internationale et les tribunaux pénaux internationaux**

##### Art. 43

Cet article opère une correction linguistique du texte néerlandais de l'article 16, § 5, alinéa 2, de la loi du 29 mars 2004 concernant la coopération avec la Cour pénale internationale et les tribunaux pénaux internationaux (ci-après, "la loi du 29 mars 2004") en remplaçant, dans cet alinéa, le mot "zij" par le mot "dit".

L'article 16, § 5, alinéa 2, de la loi du 29 mars 2004 tel qu'il est proposé de le modifier se lit comme suit: "*De aangehouden persoon blijft in hechtenis tot de beslissing over het cassatieberoep, voor zover dit binnen de termijn van vijftien dagen van de verklaring van cassatieberoep geschiedt; de persoon wordt in vrijheid gesteld als de beslissing niet binnen die termijn gewezen is.*".

##### Art. 44

Cet article apporte deux corrections au texte néerlandais de l'article 18, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 29 mars 2004. Il remplace le mot "waarbij" par le mot "die" et il complète ce paragraphe par l'insertion des mots "uitvoerbaar verklaart," entre le mot "overdracht" et le mot "definitief".

Ces modifications assurent également une meilleure concordance entre les versions néerlandaise et française de l'article 18, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 29 mars 2004.

L'article 18, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 29 mars 2004 tel qu'il est proposé de le modifier se lit comme suit: "*§ 1. Zodra de beslissing die het verzoek tot aanhouding en overdracht*

Uit de memorie van toelichting blijkt dat het de bedoeling was om aan de Koning de bevoegdheid te verlenen om afzonderlijke exploitatiecriteria te bepalen, zonder hierbij te mogen afwijken van de algemene regel dat de online spellen van dezelfde aard moeten zijn als de offline spellen. Het is aangewezen om het artikel in deze zin te herformuleren.

Deze herformulering is noodzakelijk voor de leesbaarheid van het artikel en opdat de Koning een effectief gebruik kan maken van de bevoegdheid die dit artikel hem toewijst.

### HOOFDSTUK 13

#### **Wijzigingen van de wet van 29 maart 2004 betreffende de samenwerking met het Internationaal Strafhof en de internationale straftribunalen**

##### Art. 43

Dit artikel brengt een taalkundige verbetering aan in de Nederlandse tekst van artikel 16, § 5, tweede lid, van de wet van 29 maart 2004 betreffende de samenwerking met het Internationaal Strafhof en de internationale straftribunalen (hierna "de wet van 29 maart 2004") door in het betrokken lid het woord "zij" te vervangen door het woord "dit".

Artikel 16, § 5, tweede lid, luidt met de voorgestelde wijziging als volgt: "*De aangehouden persoon blijft in hechtenis tot de beslissing over het cassatieberoep, voor zover dit binnen de termijn van vijftien dagen van de verklaring van cassatieberoep geschiedt; de persoon wordt in vrijheid gesteld als de beslissing niet binnen die termijn gewezen is.*".

##### Art. 44

Dit artikel brengt twee verbeteringen aan in de Nederlandse tekst van artikel 18, § 1, van de wet van 29 maart 2004. Het vervangt het woord "waarbij" door het woord "die" en het vervolledigt die paragraaf met de invoeging van de woorden "uitvoerbaar verklaart," tussen het woord "overdracht" en het woord "definitief".

Deze wijzigingen zorgen tevens voor een betere overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse versie van artikel 18, § 1, van de wet van 29 maart 2004.

Artikel 18, § 1, van de wet van 29 maart 2004 luidt met de voorgestelde wijziging als volgt: "*§ 1. Zodra de beslissing die het verzoek tot aanhouding en overdracht*

*uitvoerbaar verklaart, definitief is geworden, stelt de centrale autoriteit de griffier daarvan onmiddellijk in kennis teneinde de overbrenging te regelen.”.*

#### Art. 45

L'article 26, § 3, de la loi du 29 mars 2004 porte sur l'exécution en Belgique des ordonnances de mise à contribution rendues par la Cour pénale internationale en vue du recouvrement des sommes avancées à un accusé par le Greffe de la Cour dans le cadre de l'aide judiciaire organisée par le Statut de Rome, lorsqu'il apparaît ultérieurement que la personne qui en a bénéficié n'est pas indigente.

Dans sa version actuelle, l'article 26, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, vise uniquement les ordonnances rendues par la Chambre saisie d'une affaire en application du Règlement de procédure et de preuve (règle 21, § 5, du Règlement de procédure et de preuve de la Cour pénale internationale). Cependant, la présidence de la Cour a également la possibilité de rendre une telle ordonnance en application de la norme 85, § 4, du Règlement de la Cour pénale internationale.

Il est donc proposé de compléter l'article 26, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 29 mars 2004 en y insérant une référence aux décisions rendues par la présidence de la Cour.

De cette manière, l'article 26, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, permet de faire exécuter en Belgique tant les ordonnances de mise à contribution rendues par la Chambre saisie d'une affaire que celles rendues par la présidence de la Cour.

#### Art. 46

L'article 28, § 2, alinéa 6, de la loi du 29 mars 2004 renvoie à l'article 45 du Code civil en ce qui concerne la délivrance d'extraits ou de copies d'un acte de l'état civil.

En vertu de l'article 4 de la loi du 18 juin 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges, entré en vigueur le 31 mars 2019, la délivrance d'extraits ou de copies d'actes de l'état civil est réglée par le nouvel article 29 du Code civil qui remplace l'ancien article 45.

uitvoerbaar verklaart, definitief is geworden, stelt de centrale autoriteit de griffier daarvan onmiddellijk in kennis teneinde de overbrenging te regelen.”.

#### Art. 45

Artikel 26, § 3, van de wet van 29 maart 2004 heeft betrekking op de tenuitvoerlegging in België van de beschikkingen tot bijdrage gewezen door het Internationaal Strafhof met het oog op de terugvordering van de door de griffie van het Hof aan een beschuldigde voorgeschoten sommen in het kader van de rechtsbijstand georganiseerd door het Statuut van Rome, wanneer later blijkt dat de persoon die ze ontvangen heeft niet behoeftig is.

De huidige versie van artikel 26, § 3, eerste lid, beoogt enkel de beschikkingen gewezen door de kamer waarbij een zaak aanhangig is gemaakt met toepassing van het Reglement voor de proces- en bewijsvoering (regel 21, § 5, van het Reglement voor de proces- en bewijsvoering van het Internationaal Strafhof). Het voorzitterschap van het Hof heeft met toepassing van norm 85, § 4, van het Reglement van het Internationaal Strafhof echter ook de mogelijkheid om dergelijke beschikking te wijzen.

Er wordt dus voorgesteld om artikel 26, § 3, eerste lid, van de wet van 29 maart 2004 aan te vullen door een verwijzing in te voegen naar de beschikkingen gewezen door het voorzitterschap van het Hof.

Zo biedt artikel 26, § 3, eerste lid, de mogelijkheid om zowel de beschikkingen tot bijdrage gewezen door de kamer waarbij een zaak aanhangig is gemaakt als die gewezen door het voorzitterschap van het Hof ten uitvoer te laten leggen in België.

#### Art. 46

In artikel 28, § 2, van de wet van 29 maart 2004 wordt verwezen naar artikel 45 van het Burgerlijk Wetboek met betrekking tot de aflevering van uittreksels of afschriften van een akte van de burgerlijke stand.

Krachtens artikel 4 van de wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, dat in werking is getreden op 31 maart 2019, wordt de aflevering van uittreksels of afschriften van akten van de burgerlijke stand geregeld door het nieuwe artikel 29 van het Burgerlijk Wetboek, dat het oude artikel 45 vervangt.

Il convient donc de renvoyer, dans l'article 28, § 2, alinéa 6, de la loi du 29 mars 2004, à la nouvelle disposition pertinente du Code civil, à savoir l'article 29.

#### Art. 47

L'article 32 de la loi du 29 mars 2004 transpose en droit belge l'article 99, § 4, du Statut de Rome. Cet article permet, dans certains cas, au procureur de la Cour pénale internationale de déroger aux règles ordinaires de coopération et de solliciter l'autorisation d'exécuter des actes de coopération directement sur le territoire d'un État.

Lorsque le procureur souhaite mettre cet article en application, il doit consulter préalablement les autorités de l'État sur le territoire duquel la demande doit être exécutée.

Dans sa version actuelle, l'article 32 de la loi du 29 mars 2004 prévoit que le procureur doit s'adresser au ministre de la Justice.

Cependant, l'article 5 de la loi du 29 mars 2004, tel que modifié par la loi du 26 mars 2014, stipule que l'autorité centrale (à savoir, en application de l'article 2, 4<sup>e</sup> tiret, de la loi du 29 mars 2004, le service de droit international humanitaire du SPF Justice désigné par l'arrêté royal du 17 septembre 2005 relatif à la création d'un service de droit international humanitaire) est compétente pour recevoir et donner suite aux demandes émanant de la Cour.

Dans un souci de cohérence interne de la loi, il est proposé de modifier l'article 32 pour y faire référence à l'autorité compétente, à savoir l'autorité centrale.

#### Art. 48

L'article 50, § 4, alinéa 7, de la loi du 29 mars 2004 renvoie à l'article 45 du Code civil en ce qui concerne la délivrance d'extraits ou de copies d'un acte de l'état civil.

En vertu de l'article 4 de la loi du 18 juin 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges, entré en vigueur le 31 mars 2019, la délivrance d'extraits ou de copies d'actes de

In artikel 28, § 2, zesde lid, van de wet van 29 maart 2004 moet derhalve worden verwezen naar de nieuwe relevante bepaling van het Burgerlijk Wetboek, namelijk artikel 29.

#### Art. 47

Artikel 32 van de wet van 29 maart 2004 zet artikel 99, § 4, van het Statuut van Rome om in het Belgische recht. Dat artikel biedt in bepaalde gevallen de aanklager van het Internationaal Strafhof de mogelijkheid om af te wijken van de gewone samenwerkingsregels en om toestemming te vragen om samenwerkingshandelingen rechtstreeks ten uitvoer te leggen op het grondgebied van een Staat.

Wanneer de aanklager het artikel wenst toe te passen, moet hij vooraf overleg plegen met de autoriteiten van de Staat op het grondgebied waarvan het verzoek ten uitvoer moet worden gelegd.

In de huidige versie van artikel 32 van de wet van 29 maart 2004 is bepaald dat de aanklager zich moet richten tot de minister van Justitie.

In artikel 5 van de wet van 29 maart 2004, zoals gewijzigd bij de wet van 26 maart 2014 is echter bepaald dat de centrale autoriteit (namelijk, met toepassing van artikel 2, vierde streepje, van de wet van 29 maart 2004, de dienst internationaal humanitair recht van de FOD Justitie, aangewezen bij het koninklijk besluit van 17 september 2005 houdende oprichting van een dienst internationaal humanitair recht) bevoegd is om de verzoeken uitgaande van het Hof in ontvangst te nemen en er gevolg aan te geven.

Met het oog op de interne samenhang van de wet wordt voorgesteld om artikel 32 te wijzigen teneinde erin te verwijzen naar de bevoegde autoriteit, namelijk de centrale autoriteit.

#### Art. 48

In artikel 50, § 4, zevende lid, van de wet van 29 maart 2004 wordt verwezen naar artikel 45 van het Burgerlijk Wetboek met betrekking tot de aflevering van uittreksels of afschriften van een akte van de burgerlijke stand.

Krachtens artikel 4 van de wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, dat in werking is getreden op 31 maart 2019, wordt de aflevering van

l'état civil est réglée par le nouvel article 29 du Code civil qui remplace l'ancien article 45.

Il convient donc de renvoyer, dans l'article 50, § 4, alinéa 7, de la loi du 29 mars 2004, à la nouvelle disposition pertinente du Code civil, à savoir l'article 29.

#### Art. 49

L'article 52 de la loi du 29 mars 2004, relatif à la coopération de la Belgique avec les tribunaux ad hoc (Tribunal pénal international pour l'ex-Yougoslavie et Tribunal pénal international pour le Rwanda) et le mécanisme chargé d'exercer les fonctions résiduelles de ces tribunaux, stipule que "lorsqu'une procédure est en cours devant une juridiction belge pour des faits visés aux articles 136*bis* à 136*quater*, 136*sexies* et 136*septies* du Code pénal qui pourraient relever de la compétence du Tribunal, celui-ci en est informé par le ministre de la Justice."

L'article 46, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 29 mars 2004, tel que modifié par la loi du 26 mars 2014, prévoit que l'autorité centrale (à savoir, en application de l'article 43, 9<sup>e</sup> tiret, de la loi du 29 mars 2004, le service de droit international humanitaire du SPF Justice désigné par l'arrêté royal du 17 septembre 2005 relatif à la création d'un service de droit international humanitaire) est, notamment, compétente pour "transmettre au Tribunal toute information à caractère judiciaire pouvant relever de la compétence du Tribunal" et en assurer le suivi.

Dans un souci de cohérence interne de la loi, il est proposé de modifier l'article 52 pour y faire référence à l'autorité compétente, à savoir l'autorité centrale.

#### Art. 50

Cet article opère une correction linguistique du texte néerlandais de l'article 53, § 3, alinéa 7, de la loi du 29 mars 2004 en remplaçant, dans cet alinéa, le mot "zij" par le mot "dit".

L'article 53, § 3, alinéa 7, de la loi du 29 mars 2004 tel qu'il est proposé de le modifier se lit comme suit: "*De aangehouden persoon blijft in hechtenis tot de beslissing over het cassatieberoep, voor zover dit binnen de termijn van vijftien dagen van de verklaring van cassatieberoep*

uittreksels of afschriften van akten van de burgerlijke stand geregeld door het nieuwe artikel 29 van het Burgerlijk Wetboek, dat het oude artikel 45 vervangt.

In artikel 50, § 4, zevende lid, van de wet van 29 maart 2004 moet derhalve worden verwezen naar de nieuwe relevante bepaling van het Burgerlijk Wetboek, namelijk artikel 29.

#### Art. 49

In artikel 52 van de wet van 29 maart 2004, betreffende de samenwerking van België met de ad-hoctribunalen (Internationaal Straftribunaal voor voormalig Joegoslavië en Internationaal Straftribunaal voor Rwanda) en het mechanisme voor de uitoefening van de restbevoegdheden van die tribunaal, is het volgende bepaald: "Ingeval bij een Belgisch gerecht een procedure aanhangig is inzake feiten bedoeld bij de artikelen 136*bis* tot 136*quater*, 136*sexies* en 136*septies* van het Strafwetboek die tot de bevoegdheid van het Tribunaal zouden kunnen behoren, wordt het Tribunaal hierover ingelicht door de minister van Justitie."

In artikel 46, § 1, van de wet van 29 maart 2004, zoals gewijzigd bij de wet van 26 maart 2014 is bepaald dat de centrale autoriteit (namelijk, met toepassing van artikel 43, negende streepje, van de wet van 29 maart 2004, de dienst internationaal humanitair recht van de FOD Justitie, aangewezen bij het koninklijk besluit van 17 september 2005 houdende oprichting van een dienst internationaal humanitair recht) inzonderheid bevoegd is om "elke informatie van gerechtelijke aard die onder de bevoegdheid van het Tribunaal kan vallen, over te zenden aan het Tribunaal" en in te staan voor de opvolging ervan.

Met het oog op de interne samenhang van de wet wordt voorgesteld om artikel 52 te wijzigen teneinde erin te verwijzen naar de bevoegde autoriteit, namelijk de centrale autoriteit.

#### Art. 50

Dit artikel brengt een taalkundige verbetering aan in de Nederlandse tekst van artikel 53, § 3, zevende lid, van de wet van 29 maart 2004 door in dat lid het woord "zij" te vervangen door het woord "dit".

Artikel 53, § 3, zevende lid, van de wet van 29 maart 2004 luidt met de voorgestelde wijziging als volgt: "*De aangehouden persoon blijft in hechtenis tot de beslissing over het cassatieberoep, voor zover dit binnen de termijn van vijftien dagen van de verklaring van cassatieberoep*

*geschiedt; de persoon wordt in vrijheid gesteld als de beslissing niet binnen die termijn gewezen is.”.*

#### Art. 51

Cet article modifie l'article 55bis de la loi du 29 mars 2004 qui porte sur l'exécution des mesures de confiscation prononcées par les tribunaux ad hoc (Tribunal pénal international pour l'ex-Yougoslavie et Tribunal pénal international pour le Rwanda) ou par le mécanisme chargé d'exercer les fonctions résiduelles de ces tribunaux.

Les adaptations proposées ont pour objet de préciser la procédure applicable pour l'exécution en Belgique de ces mesures de confiscation.

Dans un souci de cohérence interne de la loi, elles sont calquées sur les modifications apportées par la loi du 5 mai 2019 portant des dispositions diverses en matière pénale et en matière de cultes, et modifiant la loi du 28 mai 2002 relative à l'euthanasie et le Code pénal social, à l'article 40 de la loi du 29 mars 2004, relatif à l'exécution des peines d'amende et des décisions de confiscation prononcées par la Cour pénale internationale.

#### Art. 52

L'article 62, § 4, alinéa 9, de la loi du 29 mars 2004 renvoie à l'article 45 du Code civil en ce qui concerne la délivrance d'extraits ou de copies d'un acte de l'état civil.

En vertu de l'article 4 de la loi du 18 juin 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges, entré en vigueur le 31 mars 2019, la délivrance d'extraits ou de copies d'actes de l'état civil est réglée par le nouvel article 29 du Code civil qui remplace l'ancien article 45.

Il convient donc de renvoyer, dans l'article 62, § 4, alinéa 9, de la loi du 29 mars 2004, à la nouvelle disposition pertinente du Code civil, à savoir l'article 29.

geschiedt; de persoon wordt in vrijheid gesteld als de beslissing niet binnen die termijn gewezen is.”.

#### Art. 51

Dit artikel wijzigt artikel 55bis van de wet van 29 maart 2004, dat betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van de maatregelen houdende verbeurdverklaring die zijn uitgesproken door de ad-hoctribunalen (Internationaal Straftribunaal voor voormalig Joegoslavië en Internationaal Straftribunaal voor Rwanda) of door het mechanisme voor de uitoefening van de restbevoegdheden van voornoemde tribunalen.

De voorgestelde aanpassingen verduidelijken de toepasselijke procedure voor de tenuitvoerlegging, in België, van die maatregelen houdende verbeurdverklaring.

Met het oog op de interne samenhang van de wet, zijn de aanpassingen ontleend aan de wijzigingen die bij de wet van 5 mei 2019 houdende diverse bepalingen in strafzaken en inzake erediensden, en tot wijziging van de wet van 28 mei 2002 betreffende de euthanasie en van het Sociaal Strafwetboek werden aangebracht in artikel 40 van de wet van 29 maart 2004, met betrekking tot de tenuitvoerlegging van de geldboeten en van de beslissingen tot verbeurdverklaring die zijn uitgesproken door het Internationaal Strafhof.

#### Art. 52

In artikel 62, § 4, negende lid, van de wet van 29 maart 2004 wordt verwezen naar artikel 45 van het Burgerlijk Wetboek met betrekking tot de aflevering van uittreksels of afschriften van een akte van de burgerlijke stand.

Krachtens artikel 4 van de wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, dat in werking is getreden op 31 maart 2019, wordt de aflevering van uittreksels of afschriften van akten van de burgerlijke stand geregeld door het nieuwe artikel 29 van het Burgerlijk Wetboek, dat het oude artikel 45 vervangt.

In artikel 62, § 4, negende lid, van de wet van 29 maart 2004 moet derhalve worden verwezen naar de nieuwe relevante bepaling van het Burgerlijk Wetboek, namelijk artikel 29.

## Art. 53

Cet article modifie l'article 63<sup>ter</sup> de la loi du 29 mars 2004 qui porte sur l'exécution des mesures de confiscation prononcées par le Tribunal Spécial pour la Sierra Leone ou par le Tribunal Spécial Résiduel pour la Sierra Leone, chargé d'exercer les fonctions résiduelles du Tribunal Spécial.

Les adaptations proposées ont pour objet de préciser la procédure applicable pour l'exécution en Belgique de ces mesures de confiscation.

Dans un souci de cohérence interne de la loi, elles sont calquées sur les modifications apportées par la loi du 5 mai 2019 portant des dispositions diverses en matière pénale et en matière de cultes, et modifiant la loi du 28 mai 2002 relative à l'euthanasie et le Code pénal social, à l'article 40 de la loi du 29 mars 2004, relatif à l'exécution des peines d'amendes et des décisions de confiscation prononcées par la Cour pénale internationale.

## Art. 54

L'article 68, § 4, alinéa 7, de la loi du 29 mars 2004 renvoie à l'article 45 du Code civil en ce qui concerne la délivrance d'extraits ou de copies d'un acte de l'état civil.

En vertu de l'article 4 de la loi du 18 juin 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges, entré en vigueur le 31 mars 2019, la délivrance d'extraits ou de copies d'actes de l'état civil est réglée par le nouvel article 29 du Code civil qui remplace l'ancien article 45.

Il convient donc de renvoyer, dans l'article 68, § 4, alinéa 7, de la loi du 29 mars 2004, à la nouvelle disposition pertinente du Code civil, à savoir l'article 29.

## Art. 55

Cet article modifie l'article 69<sup>bis</sup> de la loi du 29 mars 2004 qui porte sur l'exécution des mesures de confiscation prononcées par les Chambres extraordinaires au sein des tribunaux cambodgiens.

## Art. 53

Dit artikel wijzigt artikel 63<sup>ter</sup> van de wet van 29 maart 2004, dat betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van de maatregelen houdende verbeurdverklaring die zijn uitgesproken door het Speciaal Tribunaal voor Sierra Leone of door het Residueel Speciaal Tribunaal voor Sierra Leone, belast met de uitoefening van de restbevoegdheden van het Speciaal Tribunaal.

De voorgestelde aanpassingen verduidelijken de toepasselijke procedure voor de tenuitvoerlegging, in België, van die maatregelen houdende verbeurdverklaring.

Met het oog op de interne samenhang van de wet, zijn de aanpassingen ontleend aan de wijzigingen die bij de wet van 5 mei 2019 houdende diverse bepalingen in strafzaken en inzake erediensdiensten, en tot wijziging van de wet van 28 mei 2002 betreffende de euthanasie en van het Sociaal Strafwetboek werden aangebracht in artikel 40 van de wet van 29 maart 2004, met betrekking tot de tenuitvoerlegging van de geldboeten en van de beslissingen tot verbeurdverklaring die zijn uitgesproken door het Internationaal Strafhof.

## Art. 54

In artikel 68, § 4, zevende lid, van de wet van 29 maart 2004 wordt verwezen naar artikel 45 van het Burgerlijk Wetboek met betrekking tot de aflevering van uittreksels of afschriften van een akte van de burgerlijke stand.

Krachtens artikel 4 van de wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, dat in werking is getreden op 31 maart 2019, wordt de aflevering van uittreksels of afschriften van akten van de burgerlijke stand geregeld door het nieuwe artikel 29 van het Burgerlijk Wetboek, dat het oude artikel 45 vervangt.

In artikel 68, § 4, zevende lid, van de wet van 29 maart 2004 moet derhalve worden verwezen naar de nieuwe relevante bepaling van het Burgerlijk Wetboek, namelijk artikel 29.

## Art. 55

Dit artikel wijzigt artikel 69<sup>bis</sup> van de wet van 29 maart 2004, dat betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van de maatregelen houdende verbeurdverklaring die zijn uitgesproken door de Bijzondere kamers in de rechtscolleges van Cambodja.

Les adaptations proposées ont pour objet de préciser la procédure applicable pour l'exécution en Belgique de ces mesures de confiscation.

Dans un souci de cohérence interne de la loi, elles sont calquées sur les modifications apportées par la loi du 5 mai 2019 portant des dispositions diverses en matière pénale et en matière de cultes, et modifiant la loi du 28 mai 2002 relative à l'euthanasie et le Code pénal social, à l'article 40 de la loi du 29 mars 2004, relatif à l'exécution des peines d'amendes et des décisions de confiscation prononcées par la Cour pénale internationale.

#### Art. 56

L'article 74, § 4, alinéa 7, de la loi du 29 mars 2004 renvoie à l'article 45 du Code civil en ce qui concerne la délivrance d'extraits ou de copies d'un acte de l'état civil.

En vertu de l'article 4 de la loi du 18 juin 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges, entré en vigueur le 31 mars 2019, la délivrance d'extraits ou de copies d'actes de l'état civil est réglée par le nouvel article 29 du Code civil qui remplace l'ancien article 45.

Il convient donc de renvoyer, dans l'article 74, § 4, alinéa 7, de la loi du 29 mars 2004, à la nouvelle disposition pertinente du Code civil, à savoir l'article 29.

#### Art. 57

Cet article opère une correction linguistique du texte néerlandais de l'article 76, § 2, alinéa 7, de la loi du 29 mars 2004 en remplaçant, dans cet alinéa, le mot "zij" par le mot "dit".

L'article 76, § 2, alinéa 7, de la loi du 29 mars 2004 tel qu'il est proposé de le modifier se lit comme suit: "*De aangehouden persoon blijft in hechtenis tot de beslissing over het cassatieberoep, voor zover dit binnen de termijn van vijftien dagen van de verklaring van cassatieberoep geschiedt; de persoon wordt in vrijheid gesteld als de beslissing niet binnen die termijn gewezen is.*".

De voorgestelde aanpassingen verduidelijken de toepasselijke procedure voor de tenuitvoerlegging, in België, van die maatregelen houdende verbeurdverklaring.

Met het oog op de interne samenhang van de wet, zijn de aanpassingen ontleend aan de wijzigingen die bij de wet van 5 mei 2019 houdende diverse bepalingen in strafzaken en inzake erediensdiensten, en tot wijziging van de wet van 28 mei 2002 betreffende de euthanasie en van het Sociaal Strafwetboek werden aangebracht in artikel 40 van de wet van 29 maart 2004, met betrekking tot de tenuitvoerlegging van de geldboeten en van de beslissingen tot verbeurdverklaring die zijn uitgesproken door het Internationaal Strafhof.

#### Art. 56

In artikel 74, § 4, zevende lid, van de wet van 29 maart 2004 wordt verwezen naar artikel 45 van het Burgerlijk Wetboek met betrekking tot de aflevering van uittreksels of afschriften van een akte van de burgerlijke stand.

Krachtens artikel 4 van de wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, dat in werking is getreden op 31 maart 2019, wordt de aflevering van uittreksels of afschriften van akten van de burgerlijke stand geregeld door het nieuwe artikel 29 van het Burgerlijk Wetboek, dat het oude artikel 45 vervangt.

In artikel 74, § 4, zevende lid, van de wet van 29 maart 2004 moet derhalve worden verwezen naar de nieuwe relevante bepaling van het Burgerlijk Wetboek, namelijk artikel 29.

#### Art. 57

Dit artikel brengt een taalkundige verbetering aan in de Nederlandse tekst van artikel 76, § 2, zevende lid, van de wet van 29 maart 2004 door in dat lid het woord "zij" te vervangen door het woord "dit".

Artikel 76, § 2, zevende lid, van de wet van 29 maart 2004 luidt met de voorgestelde wijziging als volgt: "*De aangehouden persoon blijft in hechtenis tot de beslissing over het cassatieberoep, voor zover dit binnen de termijn van vijftien dagen van de verklaring van cassatieberoep geschiedt; de persoon wordt in vrijheid gesteld als de beslissing niet binnen die termijn gewezen is.*".

## Art. 58

Cet article modifie l'article 79 de la loi du 29 mars 2004 qui porte sur l'exécution des mesures de confiscation prononcées par le Tribunal Spécial pour le Liban.

Les adaptations proposées ont pour objet de préciser la procédure applicable pour l'exécution en Belgique de ces mesures de confiscation.

Dans un souci de cohérence interne de la loi, elles sont calquées sur les modifications apportées par la loi du 5 mai 2019 portant des dispositions diverses en matière pénale et en matière de cultes, et modifiant la loi du 28 mai 2002 relative à l'euthanasie et le Code pénal social, à l'article 40 de la loi du 29 mars 2004, relatif à l'exécution des peines d'amendes et des décisions de confiscation prononcées par la Cour pénale internationale.

## Art. 59

L'article 84, § 4, alinéa 7, de la loi du 29 mars 2004 renvoie à l'article 45 du Code civil en ce qui concerne la délivrance d'extraits ou de copies d'un acte de l'état civil.

En vertu de l'article 4 de la loi du 18 juin 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges, entré en vigueur le 31 mars 2019, la délivrance d'extraits ou de copies d'actes de l'état civil est réglée par le nouvel article 29 du Code civil qui remplace l'ancien article 45.

Il convient donc de renvoyer, dans l'article 84, § 4, alinéa 7, de la loi du 29 mars 2004, à la nouvelle disposition pertinente du Code civil, à savoir l'article 29.

## Art. 60

Cet article opère une correction linguistique du texte néerlandais de l'article 86, § 3, alinéa 7, de la loi du 29 mars 2004 en remplaçant, dans cet alinéa, le mot "zij" par le mot "dit".

L'article 86, § 3, alinéa 7, de la loi du 29 mars 2004 tel qu'il est proposé de le modifier se lit comme suit: "*De aangehouden persoon blijft in hechtenis tot de beslissing over het cassatieberoep, voor zover dit binnen de termijn*

## Art. 58

Dit artikel wijzigt artikel 79 van de wet van 29 maart 2004, dat betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van de maatregelen houdende verbeurdverklaring die zijn uitgesproken door het Speciaal Tribunaal voor Libanon.

De voorgestelde aanpassingen verduidelijken de toepasselijke procedure voor de tenuitvoerlegging, in België, van die maatregelen houdende verbeurdverklaring.

Met het oog op de interne samenhang van de wet, zijn de aanpassingen ontleend aan de wijzigingen die bij de wet van 5 mei 2019 houdende diverse bepalingen in strafzaken en inzake erediensden, en tot wijziging van de wet van 28 mei 2002 betreffende de euthanasie en van het Sociaal Strafwetboek werden aangebracht in artikel 40 van de wet van 29 maart 2004, met betrekking tot de tenuitvoerlegging van de geldboeten en van de beslissingen tot verbeurdverklaring die zijn uitgesproken door het Internationaal Strafhof.

## Art. 59

In artikel 84, § 4, zevende lid, van de wet van 29 maart 2004 wordt verwezen naar artikel 45 van het Burgerlijk Wetboek met betrekking tot de aflevering van uittreksels of afschriften van een akte van de burgerlijke stand.

Krachtens artikel 4 van de wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, dat in werking is getreden op 31 maart 2019, wordt de aflevering van uittreksels of afschriften van akten van de burgerlijke stand geregeld door het nieuwe artikel 29 van het Burgerlijk Wetboek, dat het oude artikel 45 vervangt.

In artikel 84, § 4, zevende lid, van de wet van 29 maart 2004 moet derhalve worden verwezen naar de nieuwe relevante bepaling van het Burgerlijk Wetboek, namelijk artikel 29.

## Art. 60

Dit artikel brengt een taalkundige verbetering aan in de Nederlandse tekst van artikel 86, § 3, zevende lid, van de wet van 29 maart 2004 door in dat lid het woord "zij" te vervangen door het woord "dit".

Artikel 86, § 3, zevende lid, van de wet van 29 maart 2004 luidt met de voorgestelde wijziging als volgt: "*De aangehouden persoon blijft in hechtenis tot de beslissing over het cassatieberoep, voor zover dit binnen de termijn*



*van vijftien dagen van de verklaring van cassatieberoep geschiedt; de persoon wordt in vrijheid gesteld als de beslissing niet binnen die termijn gewezen is.”.*

#### Art. 61

Cet article modifie l'article 90 de la loi du 29 mars 2004 qui porte sur l'exécution des mesures de confiscation prononcées par les Chambres spécialisées pour le Kosovo.

Les adaptations proposées ont pour objet de préciser la procédure applicable pour l'exécution en Belgique de ces mesures de confiscation.

Dans un souci de cohérence interne de la loi, elles sont calquées sur les modifications apportées par la loi du 5 mai 2019 portant des dispositions diverses en matière pénale et en matière de cultes, et modifiant la loi du 28 mai 2002 relative à l'euthanasie et le Code pénal social, à l'article 40 de la loi du 29 mars 2004, relatif à l'exécution des peines d'amendes et des décisions de confiscation prononcées par la Cour pénale internationale.

### CHAPITRE 14

#### **Modification de la loi de principes du 12 janvier 2005 concernant l'administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus**

#### Art. 62

À l'article 32 de la loi de principes du 12 janvier 2005 concernant l'administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus, un deuxième alinéa est inséré pour fournir la base légale nécessaire permettant de conserver en dépôt le document d'identité.

Pour avoir accès à une prison, chaque visiteur doit s'identifier en présentant un document d'identité à l'entrée de la prison. Il peut s'agir d'une carte d'identité ordinaire, mais également d'un permis de conduire ou d'un passeport international par exemple.

Le visiteur est ainsi identifié et enregistré à son arrivée. Un enregistrement adéquat à l'entrée de la prison, mais également à la sortie, permet de savoir qui est présent dans la prison à un moment donné, ce qui est essentiel pour la sécurité de l'établissement. Il doit donc y avoir

van vijftien dagen van de verklaring van cassatieberoep geschiedt; de persoon wordt in vrijheid gesteld als de beslissing niet binnen die termijn gewezen is.”.

#### Art. 61

Dit artikel wijzigt artikel 90 van de wet van 29 maart 2004, dat betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van de maatregelen houdende verbeurdverklaring die zijn uitgesproken door de Gespecialiseerde Kamers voor Kosovo.

De voorgestelde aanpassingen verduidelijken de toepasselijke procedure voor de tenuitvoerlegging, in België, van die maatregelen houdende verbeurdverklaring.

Met het oog op de interne samenhang van de wet, zijn de aanpassingen ontleend aan de wijzigingen die bij de wet van 5 mei 2019 houdende diverse bepalingen in strafzaken en inzake erediensden, en tot wijziging van de wet van 28 mei 2002 betreffende de euthanasie en van het Sociaal Strafwetboek werden aangebracht in artikel 40 van de wet van 29 maart 2004, met betrekking tot de tenuitvoerlegging van de geldboeten en van de beslissingen tot verbeurdverklaring die zijn uitgesproken door het Internationaal Strafhof.

### HOOFDSTUK 14

#### **Wijziging van de basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden**

#### Art. 62

In artikel 32 van de basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden wordt een tweede lid ingevoegd, dat de noodzakelijke wettelijke basis verleent aan het in bewaring nemen van het identiteitsdocument.

Teneinde toegang te krijgen tot een gevangenis dient elke bezoeker zich bij het betreden van de gevangenis te identificeren middels de voorlegging van een identiteitsdocument. Dit kan een gewone identiteitskaart zijn, maar ook bijvoorbeeld een rijbewijs of internationale reispas.

De bezoeker wordt aldus bij aankomst geïdentificeerd en geregistreerd. Een correcte registratie bij het betreden van de gevangenis, maar evenzeer bij het verlaten ervan, laat toe om te allen tijde te weten wie er op welk moment in de gevangenis aanwezig is, hetgeen van essentieel

une pratique cohérente à cet égard qui permette de rendre possible cet enregistrement adéquat.

Afin de garantir un enregistrement adéquat et sans encombre, il doit être possible de demander aux visiteurs visés à l'article 59 de la loi de principes (famille, amis, ... des détenus) de déposer leur document d'identité à l'accueil de la prison pendant la durée de la visite. En ce qui concerne ces visiteurs visés à l'article 59 de la loi de principes, on craint que, s'ils ne laissent pas leur document d'identité à l'accueil pendant la durée de la visite mais qu'ils le récupèrent immédiatement après l'enregistrement à leur arrivée, ils risquent de sortir dans l'agitation après la visite, sans faire enregistrer leur sortie. Cela signifierait qu'ils seraient toujours enregistrés comme étant présents dans la prison alors qu'en réalité, ils sont déjà partis. Du point de vue de la sécurité pour l'établissement, cela est problématique. En revanche, cette préoccupation n'est pratiquement pas, voire pas du tout, ressentie pour les autres personnes qui peuvent avoir accès à l'établissement comme les visiteurs professionnels (dont, par exemple, les avocats, les huissiers et membres des services de police et des autorités judiciaires) ou les membres du personnel et les personnes ou organismes assimilés. Ils peuvent donc garder en leur possession le document avec lequel ils s'identifient pendant toute la durée de leur présence dans l'établissement.

La nécessité de déposer le document d'identité à l'accueil de la prison durant le temps de la visite se limite donc aux visiteurs visés à l'article 59 de la loi de principes. Si, à la fin de la visite, il faut encore récupérer un document d'identité, la personne devra, dans tous les cas, se présenter à l'accueil et ainsi, la sortie de la prison pourra toujours être dûment enregistrée.

À l'article 32 de la loi de principes, un deuxième alinéa est alors inséré pour fournir la base légale nécessaire permettant de conserver en dépôt le document d'identité. Cette disposition est formulée de manière large afin qu'elle puisse s'appliquer à tous les types de visiteurs.

Pour l'instant, il n'y a pas de base légale permettant de conserver ces documents d'identité à l'accueil de la prison. L'AR du 25 mars 2003 relatif aux cartes d'identité précise à qui la carte d'identité doit être présentée, notamment à la police et, en général, chaque fois que le titulaire doit apporter la preuve de son identité (tel que cela est exigé – et l'AR du 17 août 2019 relatif à l'accès à la prison va également dans ce sens – à l'accueil de la prison). Toutefois, ces dispositions ne permettent

belang is met het oog op de veiligheid van de inrichting. Er dient dan ook in dit verband een sluitende praktijk te bestaan die deze correcte registratie mogelijk maakt.

Teneinde de registratie correct en vlot te laten verlopen, dient aan bezoekers in de zin van artikel 59 van de Basiswet (familie, vrienden, ... van gedetineerden) gevraagd te kunnen worden om hun identiteitsdocument voor de duur van het bezoek in bewaring te geven bij het onthaal van de gevangenis. Wat betreft deze bezoekers in de zin van artikel 59 van de Basiswet, leeft met name de bezorgdheid dat, indien zij hun identiteitsdocument niet zouden achterlaten aan het onthaal voor de duur van het bezoek maar dit na registratie bij binnenkomst meteen zouden terugkrijgen, het risico bestaat dat zij in de drukte na het bezoek zouden naar buiten kunnen wandelen zonder hun vertrek te laten registreren. Hierdoor zouden zij nog steeds geregistreerd staan als aanwezig in de gevangenis, terwijl ze in werkelijkheid al vertrokken zijn. Naar veiligheid van de inrichting toe, is dit problematisch. Deze bezorgdheid bestaat daarentegen amper of niet bij andere personen die toegang kunnen hebben tot de inrichting zoals professionele bezoekers (waaronder bijvoorbeeld advocaten, gerechtsdeurwaarders en leden van politiediensten en gerechtelijke diensten) of zoals personeelsleden en daarmee gelijkgestelde personen of instanties. Zij kunnen dan ook het document waarmee ze zich identificeren in hun bezit houden tijdens de duur van hun aanwezigheid in de inrichting.

De noodzaak om het identiteitsdocument aan het onthaal van de gevangenis in bewaring te nemen voor de duur van het bezoek beperkt zich dus tot bezoekers in de zin van artikel 59 van de Basiswet. Indien men aan het einde van het bezoek nog een identiteitsdocument moet terugkrijgen, zal men zich sowieso nog terug naar het onthaal moeten begeven en kan het vertrek uit de gevangenis op die manier steeds naar behoren worden geregistreerd.

In artikel 32 van de Basiswet Gevangeniswezen wordt dus een tweede lid ingevoegd, dat de noodzakelijke wettelijke basis verleent aan het in bewaring nemen van het identiteitsdocument. Deze bepaling wordt ruim geformuleerd, zodat deze desgevallend op alle soorten bezoekers van toepassing kan zijn.

Op dit ogenblik ontbreekt een wettelijke basis om deze identiteitsdocumenten in te houden aan het onthaal van de gevangenis. Zo bepaalt het KB van 25 maart 2003 betreffende de identiteitskaarten aan wie de identiteitskaart getoond moet worden, met name aan de politie en in het algemeen, telkens als de houder het bewijs van zijn identiteit dient te leveren (zoals – en in die zin dan ook voorgeschreven in het KB inzake de toegang tot de gevangenis van 17 augustus 2019 – verplicht wordt aan

pas, en tant que telles de conserver la carte d'identité plus longtemps que nécessaire pour connaître l'identité.

Cette disposition vise à remédier à l'absence de base légale.

## CHAPITRE 15

### **Modifications de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine**

#### Art. 63

Dans l'article 2 de la loi du 17 mai 2006, les deux modifications suivantes sont apportées.

La définition sous le point 8°, relative au Centre national de surveillance électronique est remplacé par une définition générale des services compétents des Communautés. En effet, suite à la 6° réforme de l'État, le renvoi vers les services qui sont de la compétence des Communautés doit être adapté.

#### Art. 64

Suite à la 6° réforme de l'État, le renvoi vers les services qui sont de la compétence des Communautés doit être adapté.

#### Art. 65

Suite à la 6° réforme de l'État, le renvoi vers les services qui sont de la compétence des Communautés doit être adapté.

#### Art. 66

La modification à l'article 10, § 2, alinéa 4, de la loi du 17 mai 2006 tend à préciser que dans le cas d'une décision de placement dans une maison de transition assorti de conditions concernant la victime, ces conditions doivent également être communiquées à la victime. C'était clairement l'intention du législateur en 2018. L'importunité des victimes est une des contre-indications à l'octroi d'un placement dans une maison de transition, sauf si des conditions particulières peuvent être imposées

het onthaal van de gevangenis). Deze bepalingen laten echter niet als zodanig toe dat de identiteitskaart langer wordt bijgehouden dan nodig om kennis te nemen van de identiteit.

Deze bepaling beoogt het ontbreken van een wettelijke grondslag te verhelpen.

## HOOFDSTUK 15

### **Wijzigingen van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten**

#### Art. 63

In artikel 2 van de wet van 17 mei 2006 wordt de volgende wijziging aangebracht:

De bepaling onder het punt 8°, met betrekking tot de definitie van Nationaal Centrum voor Elektronisch toezicht wordt vervangen door een algemene definitie van "bevoegde diensten van de Gemeenschappen". Volgend op de 6° Staatshervorming moet de verwijzing naar de diensten die onder de bevoegdheid van de Gemeenschappen vallen, worden aangepast.

#### Art. 64

Volgend op de 6° Staatshervorming moet de verwijzing naar de diensten die onder de bevoegdheid van de Gemeenschappen vallen, worden aangepast.

#### Art. 65

Volgend op de 6° Staatshervorming moet de verwijzing naar de diensten die onder de bevoegdheid van de Gemeenschappen vallen, worden aangepast.

#### Art. 66

De wijziging aan artikel 10, § 2, vierde lid, van de wet van 17 mei 2006, beoogt te verduidelijken dat in geval van een beslissing tot plaatsing in een transitiehuis waar slachtoffergerichte voorwaarden aan zijn verbonden, deze voorwaarden ook aan het slachtoffer moeten worden meegedeeld. Dit was duidelijk de bedoeling van de wetgever in 2018. Het verontrusten van de slachtoffers is een van tegenaanwijzingen voor de toekenning van een plaatsing in een transitiehuis, tenzij er bijzondere

pour y faire face. Concernant la communication de ces conditions, l'exposé dit d'ailleurs ceci:

Conformément aux autres modalités telles que définies dans la loi de 2006, la décision comprend les conditions générales et particulières, le cas échéant également celles prises dans l'intérêt des victimes, que le condamné doit respecter pendant la période du placement. [...] La décision est portée à la connaissance des mêmes acteurs que ceux prévus dans le contexte de l'octroi des permissions de sortie avec un caractère périodique et du congé pénitentiaire. (DOC 54 2969/001, page 61).

Afin d'éviter tout doute, il est important de le mentionner expressément dans la disposition de loi.

#### Art. 67

Suite à la 6<sup>e</sup> réforme de l'État, le renvoi vers les services qui sont de la compétence des Communautés doit être adapté.

#### Art. 68

Suite à la 6<sup>e</sup> réforme de l'État, le renvoi vers les services qui sont de la compétence des Communautés doit être adapté.

#### Art. 69

De même, le renvoi au Service des Maisons de justice du SPF Justice est adapté compte tenu de la 6<sup>e</sup> réforme de l'État, depuis laquelle ces services relèvent de la compétence des Communautés.

#### Art. 70

Suite à la 6<sup>e</sup> réforme de l'État, le renvoi vers les services qui sont de la compétence des Communautés doit être adapté.

#### Art. 71

Suite à la 6<sup>e</sup> réforme de l'État, le renvoi vers les services qui sont de la compétence des Communautés doit être adapté.

voorwaarden kunnen worden opgelegd om dit tegen te gaan. Over de mededeling van deze voorwaarden stelt de toelichting trouwens:

Geheel in de lijn met de andere strafuitvoeringsmodaliteiten zoals die in de wet van 2006 zijn bepaald, bevat de beslissing de algemene en de bijzondere, eventueel dus ook slachtoffergerichte, voorwaarden die de veroordeelde tijdens de plaatsing dient na te leven. ... De beslissing wordt ter kennis gebracht van dezelfde actoren als deze voorzien bij de toekenning van de uitgaansvergunning met periodiek karakter en het penitentiair verlof. (DOC 54 2969/001, pagina 61).

Teneinde alle twijfel te vermijden, is het belangrijk dit expliciet in de wetsbepaling op te nemen.

#### Art. 67

Volgend op de 6<sup>e</sup> Staatshervorming moet de verwijzing naar de diensten die onder de bevoegdheid van de Gemeenschappen vallen, worden aangepast.

#### Art. 68

Volgend op de 6<sup>e</sup> Staatshervorming moet de verwijzing naar de diensten die onder de bevoegdheid van de Gemeenschappen vallen, worden aangepast.

#### Art. 69

De verwijzing naar de dienst Justitiehuzen van de FOD Justitie wordt telkens aangepast rekening houdend met de 6<sup>e</sup> Staatshervorming, sinds dewelke deze diensten tot de bevoegdheden van de Gemeenschappen behoren.

#### Art. 70

Volgend op de 6<sup>e</sup> Staatshervorming moet de verwijzing naar de diensten die onder de bevoegdheid van de Gemeenschappen vallen, worden aangepast.

#### Art. 71

Volgend op de 6<sup>e</sup> Staatshervorming moet de verwijzing naar de diensten die onder de bevoegdheid van de Gemeenschappen vallen, worden aangepast.

## Art. 72

Le point 1° concerne la modification du renvoi vers les services qui sont de la compétence des Communautés suite à la 6<sup>e</sup> réforme de l'État.

Le point 2° concerne le contenu du rapport d'information succinct et de l'enquête sociale que le directeur peut demander aux services compétents des Communautés de rédiger sur le milieu d'accueil proposé par le condamné pour le congé pénitentiaire. Comme prévu à d'autres endroits de la loi, il convient d'en déterminer le contenu par arrêté royal.

## Art. 73

Cet article concerne la communication de la décision. La formulation doit être modifiée suite à la 6<sup>e</sup> réforme de l'État.

Nouvel élément important: la notification de la décision au directeur de la maison de justice du lieu de résidence de la victime est également prévue si il y a des conditions qui ont été imposées dans l'intérêt de la victime. La loi ne le prévoit pas actuellement. Toutefois, la pratique montre qu'il est important que les services d'accueil des victimes des Communautés en soient également informés afin qu'ils puissent aider la victime de manière appropriée et donc en toute connaissance de cause si elle le souhaite.

## Art. 74

Cet article modifie la formulation de l'article 49/1, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 17 mai 2006

Il est proposé d'adapter le texte de l'article afin de refléter l'intention du législateur de l'époque, qui était de conférer cette compétence au tribunal de l'application des peines en ce qui concerne les peines privatives de liberté de plus de trois ans et non au juge de l'application des peines comme indiqué actuellement dans le texte. Il ressort clairement des travaux et débats parlementaires préparatoires et des amendements à la proposition de loi améliorant l'approche des abus sexuels et des faits de pédophilie dans une relation d'autorité qui en ont découlé (DOC 53 2275/001 et les amendements 4 à 14, DOC 2275/002) que le but était, dans l'hypothèse où un condamné à une interdiction du droit d'habiter, de résider ou de se tenir dans une zone déterminée désignée exécutait une peine privative de liberté, d'intégrer les décisions relatives à cette interdiction dans le cadre de la procédure normale d'octroi d'une autre modalité

## Art. 72

Het punt 1° betreft de aanpassing van de verwijzing naar de diensten die volgend op de 6<sup>e</sup> Staatshervorming onder de bevoegdheid van de Gemeenschappen vallen.

Het punt 2° betreft de inhoud van het beknopt voorlichtingsrapport en van het maatschappelijk onderzoek dat de directeur kan vragen aan de bevoegde diensten van de Gemeenschappen dat zal worden gehouden in het door de veroordeelde voor het penitentiair verlof voorgestelde opvangmilieu. Net zoals op andere plaatsen in de wet is bepaald, is het gepast om de inhoud ervan hier bij koninklijk besluit te bepalen.

## Art. 73

Dit artikel betreft de mededeling van de beslissing. De formulering moet ook worden aangepast volgend op de 6<sup>e</sup> Staatshervorming.

Belangrijk nieuw element: er wordt ook voorzien in de mededeling van de beslissing aan de directeur van het justitiehuis van de verblijfplaats van het slachtoffer in geval er slachtoffergerichte voorwaarden zijn opgelegd. De wet voorziet dit actueel niet. Uit de praktijk blijkt echter dat het van belang is dat de diensten slachtofferonthaal van de Gemeenschappen daar ook van worden geïnformeerd opdat zij het slachtoffer, wanneer deze dat wenst, hier op een gepaste en aldus volledig geïnformeerde manier kunnen bijstaan.

## Art. 74

Dit artikel wijzigt de formulering van artikel 49/1, paragraaf 1, van de wet van 17 mei 2006

Er wordt voorgesteld om de tekst van het artikel aan te passen aan de intentie van de wetgever destijds om deze bevoegdheid toe te bedelen aan de strafuitvoeringsrechtbank voor wat betreft de vrijheidsstraffen van meer dan drie jaar en niet aan de strafuitvoeringsrechter zoals actueel in de tekst staat. Uit de voorbereidende parlementaire werken en besprekingen en de daarop doorgevoerde amenderingen van het wetsvoorstel tot verbetering van de aanpak van seksueel misbruik en feiten van pedofilie binnen een gezagsrelatie (DOC 53 2275/001 en de amendementen 4 tot en met 14, DOC 2275/002), blijkt duidelijk dat het de bedoeling was om ingeval een veroordeelde tot een ontzetting van het recht in een bepaalde aangewezen zone te wonen, te verblijven of er zich te vertonen een vrijheidsbenemende straf in uitvoering heeft, de beslissingen inzake deze ontzetting te integreren in het kader van de normale procedure van

d'exécution de la peine. Ce tant dans l'optique d'une économie de procédure (en effet, après une incarcération, il est possible que l'interdiction de résidence doive être adaptée en cas de libération anticipée) que par rapport à l'objectif de permettre au juge de l'application des peines pour les peines de trois ans ou moins et du tribunal de l'application des peines pour les peines de plus de trois ans de prendre une décision intégrée (voir DOC 53 2275/002, commentaire relatif à l'amendement n° 4, voir amendement n° 11 pour l'insertion de l'article 49/1 où, pour le commentaire, il est renvoyé au commentaire de l'amendement n° 4 mais où dans la disposition de loi même il est renvoyé, erronément, au juge de l'application des peines). Ces amendements ont été adoptés à l'unanimité par la commission Justice de la Chambre. Lors de l'examen au Sénat, un amendement a été déposé afin d'y remédier (amendement n° 3, DOC 5-1770/2). Durant les débats, la commission Justice a décidé d'en faire une correction d'ordre technique entraînant le retrait de l'amendement, mais finalement, le projet de texte n'a pas été adapté. De ce fait, il est toujours renvoyé au "juge de l'application des peines" au lieu du "tribunal de l'application des peines". Il est dès lors proposé de procéder à nouveau à cette modification, conformément à l'intention du législateur de 2012.

#### Art. 75

Suite à la 6<sup>e</sup> réforme de l'État, le renvoi vers les services qui sont de la compétence des Communautés doit être adapté.

#### Art. 76

Suite à la 6<sup>e</sup> réforme de l'État, le renvoi vers les services qui sont de la compétence des Communautés doit être adapté.

#### Art. 77

Cet article concerne la communication de la décision. La formulation doit être modifiée suite à la 6<sup>e</sup> réforme de l'État.

Nouvel élément important: la notification de la décision au directeur de la maison de justice du lieu de résidence de la victime est également prévue si il y a des conditions qui ont été imposées dans l'intérêt de la victime. La loi ne le prévoit pas actuellement. Toutefois, la pratique montre qu'il est important que les services d'accueil des victimes des Communautés en soient également informés afin qu'ils puissent aider la victime

de toekenning van een andere strafuitvoeringsmodaliteit. Dit zowel vanuit proceseconomisch standpunt (na een opsluiting in de gevangenis bestaat immers de kans dat het woonverbod zal moeten worden aangepast bij vervroegde invrijheidsstelling) als vanuit het opzet dat de strafuitvoeringsrechter voor de straffen van drie jaar of minder en de strafuitvoeringsrechtbank voor de straffen van meer dan drie jaar alzo een geïntegreerde beslissing zouden kunnen nemen (zie DOC 53 2275/002, toelichting bij amendement nr. 4, zie amendement nr. 11 voor de invoeging van artikel 49/1 waar voor de toelichting wordt verwezen naar deze bij amendement nr. 4, maar waar verkeerdelijk in de wetsbepaling zelf wordt verwezen naar de strafuitvoeringsrechter). Deze amendementen werden eenparig aangenomen door de Commissie Justitie van de Kamer. Bij de bespreking in de Senaat werd een amendement ingediend om hieraan te verhelpen (Amendement nr. 3, DOC 5-1770/2). Bij de bespreking besliste de Commissie Justitie om dit als een technische correctie door te voeren waarop het amendement werd ingetrokken, maar uiteindelijk werd de ontwerp tekst niet aangepast. Verkeerdelijk wordt toch nog verwezen naar "strafuitvoeringsrechter" in plaats van "strafuitvoeringsrechtbank". Er wordt dan ook voorgesteld om alsnog deze wijziging, in lijn met de intentie van de wetgever van 2012, door te voeren.

#### Art. 75

Volgend op de 6<sup>e</sup> Staatshervorming moet de verwijzing naar de diensten die onder de bevoegdheid van de Gemeenschappen vallen, worden aangepast.

#### Art. 76

Volgend op de 6<sup>e</sup> Staatshervorming moet de verwijzing naar de diensten die onder de bevoegdheid van de Gemeenschappen vallen, worden aangepast.

#### Art. 77

Dit artikel betreft de mededeling van de beslissing. De formulering moet ook worden aangepast volgend op de 6<sup>e</sup> Staatshervorming.

Belangrijk nieuw element: er wordt ook voorzien in de mededeling van de beslissing aan de directeur van het justitiehuis van de verblijfplaats van het slachtoffer in geval er slachtoffergerichte voorwaarden zijn opgelegd. De wet voorziet dit actueel niet. Uit de praktijk blijkt echter dat het van belang is dat de diensten slachtofferonthaal van de Gemeenschappen daar ook van worden geïnformeerd opdat zij het slachtoffer, wanneer deze dat wenst,

de manière appropriée et donc en toute connaissance de cause si elle le souhaite.

#### Art. 78

L'article 59 de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine concerne la possibilité, pour le juge de l'application des peines ou le tribunal de l'application des peines saisi d'une procédure d'octroi d'une modalité d'exécution de la peine, d'accorder à titre exceptionnel une modalité d'exécution autre que celle demandée si cela est absolument nécessaire pour permettre l'octroi à court terme de la modalité d'exécution de la peine sollicitée.

L'article 163 de la loi du 5 février 2016 modifiant le droit pénal et la procédure pénale et portant des dispositions diverses en matière de justice a complété cet article par deux nouveaux alinéas.

Ces deux nouveaux alinéas portent sur deux aspects différents, comme l'indique également de manière claire l'exposé relatif au projet de loi (article 161 à l'époque): "Cette modification tend à éviter que des condamnés qui n'ont pas de droit de séjour dans le royaume demeurent dans la société libre pendant une modalité d'exécution de la peine accordée par le tribunal de l'application des peines conformément à l'article 59. L'article introduit en outre la possibilité de revoir, de suspendre et de révoquer les modalités d'exécution de la peine octroyées par le tribunal de l'application des peines sur la base de l'article 59. Il introduit également la possibilité pour le ministère public de procéder à l'arrestation provisoire." (DOC 54 1418/001, pages 136-137).

Dans son arrêt n°148/2017 du 21 décembre 2017, la Cour constitutionnelle a annulé l'article 163 dans son intégralité. Il ressort clairement de cet arrêt et de l'annulation des articles 148 et 153, aux mêmes motifs que l'annulation de l'article 163, que la Cour vise uniquement l'annulation des dispositions qui consistent à exclure *a priori* et sans examen individuel certaines catégories de condamnés – sur la base du statut administratif de séjour de la personne condamnée – de la possibilité d'octroi d'une permission de sortie périodique, d'un congé pénitentiaire, d'une détention limitée ou d'une surveillance électronique. Ce n'était pas le but du dernier alinéa inséré par l'article 163 de la loi du 5 février 2016 précitée, comme indiqué plus haut. Il importe en effet que les modalités d'exécution de la peine accordées à titre exceptionnel par le juge de l'application des peines ou le tribunal de l'application des peines puissent

hier op een gepaste en aldus volledig geïnformeerde manier kunnen bijstaan.

#### Art. 78

Artikel 59 van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten betreft de mogelijkheid voor de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank om bij wijze van uitzondering, wanneer een procedure tot toekenning van een strafuitvoeringsmodaliteit aanhangig is, een andere uitvoeringsmodaliteit toe te kennen dan die welke gevraagd is, wanneer dit absoluut noodzakelijk is om op korte termijn de verzochte strafuitvoeringsmodaliteit toe te kennen.

Artikel 163 van de wet van 5 februari 2016 tot wijziging van het strafrecht en de strafvordering en houdende diverse bepalingen inzake justitie, vulde dit artikel aan met twee nieuwe leden.

Deze twee nieuwe leden omvatten twee verschillende aspecten, zoals ook duidelijk uit de toelichting bij het wetsontwerp blijkt (toenmalig artikel 161): "Deze wijziging beoogt te vermijden dat veroordeelden die geen recht hebben op verblijf in het Rijk, tijdens een overeenkomstig artikel 59 door de strafuitvoeringsrechtbank toegekende strafuitvoeringsmodaliteit, in de vrije samenleving zouden vertoeven. Het artikel voert bovendien de mogelijkheid in om de strafuitvoeringsmodaliteiten die de strafuitvoeringsrechtbank toekent op grond van artikel 59 te herzien, te schorsen en te herroepen. Tevens voert het artikel de mogelijkheid in voor het openbaar ministerie om tot voorlopige aanhouding over te gaan." (DOC 54 1418/001, pagina 136-137).

Bij haar arrest nr. 148/2017 van 21 december 2017 vernietigde het Grondwettelijk Hof artikel 163 in zijn geheel. Uit het arrest, en uit de vernietiging van de artikelen 148 en 153, om dezelfde redenen als de vernietiging van artikel 163 blijkt duidelijk dat het Hof enkel de vernietiging viseert van deze bepalingen die erin bestaan om *a priori* en zonder individueel onderzoek bepaalde categorieën van veroordeelden uit te sluiten – op basis van het administratieve verblijfsstatuut van de veroordeelde persoon – van de mogelijkheid tot toekenning van een periodieke uitgaansvergunning, een penitentiair verlof, een beperkte detentie of een elektronisch toezicht. Dit was niet het opzet van het laatste lid dat door artikel 163 van de voornoemde wet van 5 februari 2016 werd ingevoegd, zoals *supra* aangehaald. Het is immers van belang dat de strafuitvoeringsmodaliteiten die bij wijze van uitzondering door de strafuitvoeringsrechter of de

être revues, suspendues ou révoquées et que le ministre public puisse également procéder à l'arrestation provisoire pour ces modalités d'exécution de la peine, si nécessaire. Toutefois, cette disposition a également été annulée par l'arrêt précité.

Cet article propose donc de réintroduire cette possibilité dans l'article 59 de la loi du 17 mai 2006.

#### Art. 79

Les modifications apportées à l'article 62 de la loi concernent l'adaptation des renvois vers les services qui sont de la compétence des Communautés.

La modification sous 3° prévoit également une modification de l'obligation de rapportage du service compétent des Communautés au moins tous les six mois. En effet, si le condamné n'a pas ou n'a plus de conditions particulières individualisées à respecter, ce rapportage n'a plus de plus-value. La modification se limite à cette hypothèse. La modification proposée ne porte pas atteinte non plus à la possibilité pour le juge de l'application des peines ou pour le tribunal de l'application des peines de demander ce rapportage lorsqu'ils estiment nécessaire ou que le service compétent des Communautés rapporte s'il le juge nécessaire.

#### Art. 80

Les modifications apportées à l'article 64 de la loi concernent l'adaptation des renvois vers les services qui sont de la compétence des Communautés.

La modification apportée sous 3° concerne une clarification. La formulation actuelle qui renvoie vers le non-respect du programme du contenu concret donne parfois lieu à discussion même si par définition, voir également le renvoi vers l'article 42, alinéa 2, le non-respect de l'horaire est un motif de révocation. L'insertion proposée met fin à cette ambiguïté: le non-respect du programme du contenu concret ainsi que le contenu concret, y compris l'horaire, sont un motif de révocation.

strafuitvoeringsrechtbank worden toegekend, kunnen worden herzien, geschorst of herroepen en dat het openbaar ministerie ook voor deze strafuitvoeringsmodaliteiten kan overgaan tot voorlopige aanhouding wanneer nodig. Deze bepaling werd echter mee vernietigd door het voormelde arrest.

Voorliggend artikel stelt aldus voor om deze mogelijkheid opnieuw in te voeren in artikel 59 van de voornoemde wet van 17 mei 2006.

#### Art. 79

De wijzigingen aangebracht in artikel 62 van de wet betreffen de aanpassing van verwijzingen naar de diensten die onder de bevoegdheid van de Gemeenschappen vallen.

De wijziging onder 3° voorziet tevens in een aanpassing van de rapporteringsverplichting van de bevoegde dienst van de Gemeenschappen en dit minstens elke zes maanden. Immers, indien de veroordeelde geen geïndividualiseerde bijzondere voorwaarden (meer) heeft na te leven, heeft een rapportage geen meerwaarde meer. De wijziging beperkt zich tot deze hypothese. De voorgestelde wijziging laat ook de mogelijkheid onverlet voor de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank er toch om te kunnen verzoeken wanneer zij dit nodig achten of dat de bevoegde dienst van de Gemeenschappen toch rapporteert wanneer deze dit nodig acht.

#### Art. 80

De wijzigingen aangebracht in artikel 64 van de wet betreffen de aanpassing van verwijzingen naar de diensten die onder de bevoegdheid van de Gemeenschappen vallen.

De wijziging die wordt doorgevoerd onder 3° betreft een verduidelijking. De actuele formulering met verwijzing naar de niet-naleving van het programma van de concrete invulling als motief voor herroeping geeft soms aanleiding tot discussie hoewel per definitie, zie ook de verwijzing naar artikel 42, 2° lid, het niet respecteren van het uurrooster een reden tot herroeping is. De voorgestelde invoeging maakt een einde aan deze onduidelijkheid: zowel de niet naleving van het programma van de concrete invulling als de niet naleving van de concrete invulling, met inbegrip van het uurrooster, zijn een motief voor herroeping.



## Art. 81

Cet article concerne la communication de la décision. La formulation doit être modifiée suite à la 6<sup>e</sup> réforme de l'État.

Nouvel élément important: la notification de la décision au directeur de la maison de justice du lieu de résidence de la victime est également prévue si il y a des conditions qui ont été imposées dans l'intérêt de la victime. La loi ne le prévoit pas actuellement. Toutefois, la pratique montre qu'il est important que les services d'accueil des victimes des Communautés en soient également informés afin qu'ils puissent aider la victime de manière appropriée et donc en toute connaissance de cause si elle le souhaite.

## Art. 82

Cet article propose de ramener de deux ans à un an le délai d'épreuve minimum prévu à l'article 71. En 2006, le législateur a décidé de le laisser à deux ans, comme c'était déjà le cas sous la précédente législation en matière de LC de 1998.

Il faut un délai minimum qui rende utile d'entamer une guidance ou un suivi. À l'époque, toutefois, la Commission Tribunaux de l'application des peines, Statut juridique externe des détenus et Fixation de la peine, également appelée Commission Holsters, avait proposé dans son rapport final de fixer ce délai minimum à un an pour les raisons suivantes:

“Le délai d'épreuve minimum est par conséquent maintenu, quoique sa durée soit réduite à un an. Ce délai ne devrait en effet pas provoquer l'effet pervers de voir les condamnés proches de la fin de la peine refuser la libération conditionnelle aux motifs que le délai pendant lequel ils seraient soumis à des conditions serait trop long, tout en permettant la mise en place d'un suivi efficace dans sa durée.”

En effet, force est de constater que de plus en plus de condamnés purgent leur peine jusqu'à son terme, ce qui signifie qu'ils quittent la prison sans aucune forme de suivi ou de guidance. En fixant le délai d'épreuve minimum à un an, on tente d'y remédier et en même temps de pouvoir prévoir un suivi efficient malgré tout.

La présente adaptation ne change rien aux principes de la détermination de la durée du délai d'épreuve telle que prévue à l'article 71, mais concerne uniquement le temps minimum pendant lequel le délai d'épreuve doit durer.

## Art. 81

Dit artikel betreft de mededeling van de beslissing. De formulering moet ook worden aangepast volgend op de 6<sup>e</sup> Staatshervorming.

Belangrijk nieuw element: er wordt ook voorzien in de mededeling van de beslissing aan de directeur van het justitiehuis van de verblijfplaats van het slachtoffer in geval er slachtoffergerichte voorwaarden zijn opgelegd. De wet voorziet dit actueel niet. Uit de praktijk blijkt echter dat het van belang is dat de diensten slachtofferonthaal van de Gemeenschappen daar ook van worden geïnformeerd opdat zij het slachtoffer, wanneer deze dat wenst, hier op een gepaste en aldus volledig geïnformeerde manier kunnen bijstaan.

## Art. 82

Dit artikel stelt voor om de minimumproeftijd voorzien in artikel 71 te brengen van twee jaar op een jaar. De wetgever in 2006 besliste deze op twee jaar te laten, zoals ook het geval was onder de voorgaande VI-wetgeving van 1998.

Er moet een minimumtermijn zijn die het nuttig maakt om een begeleiding of een opvolging op te starten. De Commissie strafuitvoeringsrechtbanken, externe rechtspositie van gedetineerden en straftoemeting, waar ook naar wordt verwezen als de Commissie Holsters, stelde indertijd in haar eindrapport echter voor om deze op een jaar te bepalen om de volgende redenen:

“De minimumproeftijd blijft dan ook behouden, maar de looptijd wordt tot een jaar teruggebracht. Die termijn sluit uit dat veroordeelden die hun straf bijna hebben uitgezeten, de voorwaardelijke invrijheidstelling zouden weigeren omdat de voorwaardelijke termijn die hun wordt opgelegd te lang zou zijn. Bovendien laat deze termijn de uitwerking van een efficiënte opvolging toe.”

Er moet immers worden vastgesteld dat meer en meer veroordeelden tot strafeinde gaan, waardoor zij de gevangenis verlaten zonder enige vorm van opvolging of begeleiding. Door de minimumproeftijd op een jaar te leggen, wordt getracht hier aan tegemoet te komen en tegelijkertijd toch nog een efficiënte opvolging te kunnen voorzien.

Voorliggende aanpassing wijzigt niets aan de principes van de bepaling van de duur proeftijd zoals voorzien in artikel 71, maar enkel de minimumtermijn die deze moet bedragen.

## Art. 83

Cet article concerne la communication de la décision (article 74 de la loi) dans lequel un nouvel élément important est introduit: la notification de la décision au directeur de la maison de justice du lieu de résidence de la victime est également prévue si il y a des conditions qui ont été imposées dans l'intérêt de la victime. La loi ne le prévoit pas actuellement. Toutefois, la pratique montre qu'il est important que les services d'accueil des victimes des Communautés en soient également informés afin qu'ils puissent aider la victime de manière appropriée et donc en toute connaissance de cause si elle le souhaite.

## Art. 84

Suite à la 6<sup>e</sup> réforme de l'État, le renvoi vers les services qui sont de la compétence des Communautés doit être adapté.

## Art. 85

Cet article concerne la communication de la décision (article 78 de la loi) dans lequel un nouvel élément important est introduit: la notification de la décision au directeur de la maison de justice du lieu de résidence de la victime est également prévue si il y a des conditions qui ont été imposées dans l'intérêt de la victime. La loi ne le prévoit pas actuellement. Toutefois, la pratique montre qu'il est important que les services d'accueil des victimes des Communautés en soient également informés afin qu'ils puissent aider la victime de manière appropriée et donc en toute connaissance de cause si elle le souhaite.

## Art. 86

Suite à la 6<sup>e</sup> réforme de l'État, le renvoi vers les services qui sont de la compétence des Communautés doit être adapté.

## Art. 87

Suite à la 6<sup>e</sup> réforme de l'État, le renvoi vers les services qui sont de la compétence des Communautés doit être adapté.

## Art. 83

Dit artikel betreft de mededeling van de beslissing (artikel 74 van de wet) waar een belangrijk nieuw element wordt ingevoegd: er wordt ook voorzien in de mededeling van de beslissing aan de directeur van het justitiehuis van de verblijfplaats van het slachtoffer in geval er slachtoffergerichte voorwaarden zijn opgelegd. De wet voorziet dit actueel niet. Uit de praktijk blijkt echter dat het van belang is dat de diensten slachtofferonthaal van de Gemeenschappen daar ook van worden geïnformeerd opdat zij het slachtoffer, wanneer deze dat wenst, hier op een gepaste en aldus volledig geïnformeerde manier kunnen bijstaan.

## Art. 84

Volgend op de 6<sup>e</sup> Staatshervorming moet de verwijzing naar de diensten die onder de bevoegdheid van de Gemeenschappen vallen, worden aangepast.

## Art. 85

Dit artikel betreft de mededeling van de beslissing (artikel 78 van de wet) waar een belangrijk nieuw element wordt ingevoegd: er wordt ook voorzien in de mededeling van de beslissing aan de directeur van het justitiehuis van de verblijfplaats van het slachtoffer in geval er slachtoffergerichte voorwaarden zijn opgelegd. De wet voorziet dit actueel niet. Uit de praktijk blijkt echter dat het van belang is dat de diensten slachtofferonthaal van de Gemeenschappen daar ook van worden geïnformeerd opdat zij het slachtoffer, wanneer deze dat wenst, hier op een gepaste en aldus volledig geïnformeerde manier kunnen bijstaan.

## Art. 86

Volgend op de 6<sup>e</sup> Staatshervorming moet de verwijzing naar de diensten die onder de bevoegdheid van de Gemeenschappen vallen, worden aangepast.

## Art. 87

Volgend op de 6<sup>e</sup> Staatshervorming moet de verwijzing naar de diensten die onder de bevoegdheid van de Gemeenschappen vallen, worden aangepast.

## Art. 88

Cet article concerne la communication de la décision (article 95/7 de la loi) dans lequel un nouvel élément important est introduit: la notification de la décision au directeur de la maison de justice du lieu de résidence de la victime est également prévue si il y a des conditions qui ont été imposées dans l'intérêt de la victime. La loi ne le prévoit pas actuellement. Toutefois, la pratique montre qu'il est important que les services d'accueil des victimes des Communautés en soient également informés afin qu'ils puissent aider la victime de manière appropriée et donc en toute connaissance de cause si elle le souhaite.

## Art. 89

Le point 1° concerne la modification du renvoi vers les services qui sont de la compétence des Communautés suite à la 6<sup>e</sup> réforme de l'État.

Le point 2° concerne le contenu du rapport d'information succinct et de l'enquête sociale que le directeur peut demander au service compétent des Communautés de rédiger sur le milieu d'accueil proposé par le condamné pour le congé pénitentiaire. Comme stipulé à d'autres endroits de la loi, il convient de déterminer leur contenu par arrêté royal.

## Art. 90

Cet article concerne la communication de la décision. La formulation doit être modifiée suite à la 6<sup>e</sup> réforme de l'État.

## CHAPITRE 16

**Modification de la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes**

## Art. 91

Comme c'est le cas pour l'article 30 de cette même loi sur les armes en ce qui concerne les recours et compte tenu de l'urgence de certaines autorisations, il convient que le ministre puisse déléguer les décisions relatives aux bourses d'armes.

Il n'est pas autorisé que des personnes puissent acquérir et détenir légalement une arme détenue en

## Art. 88

Dit artikel betreft de mededeling van de beslissing (artikel 95/7 van de wet) waar een belangrijk nieuw element wordt ingevoegd: er wordt ook voorzien in de mededeling van de beslissing aan de directeur van het justitiehuis van de verblijfplaats van het slachtoffer in geval er slachtoffergerichte voorwaarden zijn opgelegd. De wet voorziet dit actueel niet. Uit de praktijk blijkt echter dat het van belang is dat de diensten slachtofferonthaal van de Gemeenschappen daar ook van worden geïnformeerd opdat zij het slachtoffer, wanneer deze dat wenst, hier op een gepaste en aldus volledig geïnformeerde manier kunnen bijstaan.

## Art. 89

Het punt 1° betreft de aanpassing van de verwijzing naar de diensten die volgend op de 6<sup>e</sup> Staatshervorming onder de bevoegdheid van de Gemeenschappen vallen.

Het punt 2° betreft de inhoud van het beknopt voorlichtingsrapport en van het maatschappelijk onderzoek dat de directeur kan vragen aan de bevoegde diensten van de Gemeenschappen om te houden in het door de veroordeelde voor het penitentiair verlov voorgestelde opvangmilieu. Net zoals op andere plaatsen in de wet is bepaald, is het gepast om de inhoud ervan hier bij koninklijk besluit te bepalen.

## Art. 90

Dit artikel betreft de mededeling van de beslissing. De formulering moet worden aangepast volgend op de 6<sup>e</sup> Staatshervorming.

## HOOFDSTUK 16

**Wijziging van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens**

## Art. 91

Zoals het geval is voor artikel 30 van diezelfde wapenwet wat de beroepen betreft en rekening houdend met de dringendheid van bepaalde toelatingen, behoort de minister de beslissingen met betrekking tot de wapenbeurzen te kunnen overdragen aan een gemachtigde.

Personen mogen een wapen dat in België voorhanden wordt gehouden in strijd met de wapenwet of met haar

Belgique en violation de la loi sur les armes ou de ses arrêtés d'exécution.

La légalisation d'armes qui sont détenues illégalement et qui font donc partie du circuit illégal s'apparente au blanchiment d'armes illégales.

Conformément à l'article 4 de la loi sur les armes, toutes les armes à feu fabriquées ou importées en Belgique doivent être inscrites dans un registre central des armes, dans lequel un numéro d'identification unique leur est attribué.

Il s'agit d'un élément crucial pour la traçabilité des armes à feu. Dès qu'une arme à feu est détenue en Belgique, elle est enregistrée dans le registre central des armes, y compris en cas de cession de celle-ci.

Dans la pratique, il est toutefois apparu, pour prendre un exemple, qu'actuellement, le titulaire d'une licence de tireur sportif peut sans problème reprendre une arme à feu détenue illégalement (qui, par définition, implique une détention d'arme non enregistrée). Cela incite au trafic d'armes: en effet, les armes illégales se voient de ce fait attribuer un statut légal et le fait que l'acquéreur d'armes de ce type reste impuni constitue un facteur facilitateur important.

L'introduction de cette interdiction est par conséquent un élément important dans la lutte contre le trafic d'armes illégal et dans la garantie de la traçabilité des armes à feu.

## CHAPITRE 17

### **Modifications de la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les États membres de l'Union européenne**

#### **Généralités**

##### *Contexte*

Le règlement (UE) 2018/1805 a pour objet de faciliter la reconnaissance mutuelle et l'exécution des décisions de gel et de confiscation dans le cadre de procédures en matière pénale. La coopération judiciaire en matière pénale repose sur le principe de reconnaissance mutuelle, qui est considéré comme la pierre angulaire de la coopération judiciaire en matière pénale dans l'Union européenne depuis le Conseil européen des 15 et 16 octobre réuni à Tampere.

uitvoeringsbesluiten, niet legaal kunnen verwerven of voorhanden hebben.

Het legaliseren van wapens die illegaal voorhanden worden gehouden en dus deel uitmaken van het illegale circuit komt neer op het witwassen van "zwarte" wapens.

Conform artikel 4 van de wapenwet moeten alle in België gefabriceerde of ingevoerde vuurwapens ingeschreven worden in een centraal wapenregister, waar deze wapens een uniek identificatienummer toegewezen krijgen.

Het betreft een cruciaal element voor de opspoorbaarheid van vuurwapens. Van zodra een vuurwapen voorhanden wordt gehouden in België wordt dit geregistreerd in het centraal wapenregister, zo ook in geval van de overdracht van het wapen.

In de praktijk is echter gebleken dat het bijvoorbeeld voor een houder van een sportschutterslicentie actueel mogelijk is om een illegaal voorhanden gehouden vuurwapen (dat per definitie niet geregistreerd wapenbezit inhoudt) probleemloos over te nemen. Dit werkt illegale wapenhandel in de hand: immers zwarte wapens krijgen hierdoor een legale status en het onbestraft laten van de verkrijger van dergelijke wapens is een belangrijke faciliterende factor.

Het invoeren van deze verbodsbepaling is bijgevolg een belangrijk element in de strijd tegen illegale wapenhandel en in het verzekeren van de opspoorbaarheid van vuurwapens.

## HOOFDSTUK 17

### **Wijzigingen van de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie**

#### **Algemeen**

##### *Achtergrond*

De verordening (EU) 2018/1805 heeft tot doel de wederzijdse erkenning en de tenuitvoerlegging van bevroerings- en confiscatiebevelen in het kader van procedures in strafzaken te vergemakkelijken. De justitiële samenwerking in strafzaken in de Europese Unie berust op het beginsel van wederzijdse erkenning, dat sinds de Europese Raad van Tampere van 15 en 16 oktober 1999 beschouwd wordt als de hoeksteen van de justitiële samenwerking in strafzaken in de Europese Unie.

Le cadre juridique relatif à la reconnaissance mutuelle des décisions de gel était constitué des décisions-cadres 2003/577/JAI relative à l'exécution dans l'Union européenne des décisions de gel de biens ou d'éléments de preuve et 2006/783/JAI relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle aux décisions de confiscation du Conseil. Les dispositions de la décision-cadre 2003/577/JAI ont déjà été remplacées par la directive 2014/41/UE en ce qui concerne le gel des éléments de preuve pour les États membres liés par celle-ci.

Toutefois, les rapports de mise en œuvre établis par la Commission européenne ont établi que ces décisions-cadres n'ont pas été mises en œuvre ni appliquées de façon uniforme entre les États membres, ce qui a conduit à une reconnaissance mutuelle insuffisante et une coopération transfrontalière non optimale avec pour conséquence que trop peu d'avoirs d'origine criminelle sont gelés et confisqués dans l'Union européenne. Afin de remédier à cette problématique, les deux décisions-cadre susmentionnées sont remplacées par un instrument unique, à savoir le règlement qui est directement applicable dans l'ordre juridique interne belge. Le choix de ce type d'instrument a été justifié par la Commission par un souci de clarté, de sécurité juridique ainsi que dans le but d'éviter tout problème de transposition.

Lors de l'adoption de la directive 2014/42 du Parlement européen et du Conseil qui établit des règles minimales pour le gel et la confiscation des instruments et des produits du crime dans l'Union européenne, le Parlement européen et le Conseil avaient, par une déclaration commune du 31 mars 2014 (Doc. 7329/1/14 REV 1 ADD 1), invité la Commission à présenter une proposition législative sur la reconnaissance mutuelle des décisions de gel et de confiscation.

Dans sa communication du 2 février 2016 relative à un plan d'action destiné à renforcer la lutte contre le financement du terrorisme, la Commission a indiqué qu'il était nécessaire que tous les types de décisions de gel et de confiscation dans le domaine de la grande criminalité soient exécutés dans la mesure du possible sur le territoire de l'Union européenne, grâce à l'application du principe de reconnaissance mutuelle.

La Commission a ensuite présenté une proposition de règlement le 21 décembre 2016 concernant la reconnaissance mutuelle des décisions de gel et de confiscation. Les négociations entre le Conseil et le Parlement européen ont abouti à l'adoption du règlement le 14 novembre 2018. Ce règlement remplace le cadre juridique européen préexistant dans les relations entre la Belgique et les autres États membres liés par

Het rechtskader voor de wederzijdse erkenning van bevroingsbevelen werd gevormd door kaderbesluit 2003/577/JBZ inzake de tenuitvoerlegging in de Europese Unie van beslissingen tot bevrozing van voorwerpen of bewijsstukken, en door kaderbesluit 2006/783/JBZ inzake de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning op beslissingen tot confiscatie. De bepalingen van kaderbesluit 2003/577/JBZ zijn reeds vervangen door richtlijn 2014/41/EU, wat de bevrozing van bewijsstukken betreft, voor de lidstaten die erdoor gebonden zijn.

Uit de tenuitvoerleggingsverslagen opgesteld door de Europese Commissie blijkt evenwel dat die kaderbesluiten niet op eenvormige wijze ten uitvoer zijn gelegd of toegepast tussen de lidstaten, waardoor de wederzijdse erkenning onvoldoende is en de grensoverschrijdende samenwerking niet optimaal, met als gevolg dat er te weinig criminele vermogensbestanddelen worden bevroren en geconfisqueerd in de Europese Unie. Om die problematiek te verhelpen, worden de twee voormelde kaderbesluiten vervangen door een enkel instrument, namelijk de verordening, die rechtstreeks toepasselijk is in de Belgische interne rechtsorde. De keuze voor een dergelijk instrument werd door de Commissie gemotiveerd vanuit een streven naar duidelijkheid en rechtszekerheid, en ook om problemen inzake omzetting te vermijden.

Bij de aanneming van richtlijn 2014/42 van het Europees Parlement en de Raad, die voorziet in minimumregels voor de bevrozing en confiscatie van hulpmiddelen en opbrengsten van misdrijven in de Europese Unie, hadden het Europees Parlement en de Raad middels een gemeenschappelijke verklaring van 31 maart 2014 (Doc. 7329/1/14 REV 1 ADD 1), de Commissie verzocht een wetgevingsvoorstel betreffende de wederzijdse erkenning van bevelen tot bevrozing en confiscatie in te dienen.

In haar mededeling van 2 februari 2016 over een "actieplan ter versterking van de strijd tegen terrorismefinanciering" wees de Commissie erop dat in de hele Unie ervoor diende te worden gezorgd dat alle soorten bevroingsbevelen en confiscatiebevelen met betrekking tot zware criminaliteit op het grondgebied van de Europese Unie optimaal ten uitvoer zouden worden gelegd door toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning.

De Commissie heeft vervolgens op 21 december 2016 een voorstel voor een verordening inzake de wederzijdse erkenning van bevelen tot bevrozing en confiscatie voorgelegd. De onderhandelingen tussen de Raad en het Europees Parlement hebben geresulteerd in de aanneming van de verordening op 14 november 2018. Die verordening vervangt het bestaande Europees juridisch kader voor de betrekkingen tussen België en de

le règlement et complète désormais les mesures d'harmonisation mises en place par la directive 2014/42/UE. Il est entré en vigueur le 19 décembre 2020.

### *Philosophie générale*

L'article 82, paragraphe 1, a), du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne prévoit le principe de reconnaissance mutuelle des jugements et décisions judiciaires et inclut le rapprochement des dispositions législatives et réglementaires des États membres.

C'est sur cette base juridique qu'a été adopté, le 14 novembre 2018, le règlement (UE) 2018/1805 du Parlement européen et du Conseil du 14 novembre 2018 concernant la reconnaissance mutuelle des décisions de gel et des décisions de confiscation.

À l'heure actuelle, cette coopération renforcée par la reconnaissance mutuelle des jugements et décisions judiciaires en matière de décisions de gel et de décisions de confiscation compte 25 États membres participants: Allemagne, Autriche, Belgique, Bulgarie, Chypre, Croatie, Espagne, Estonie, Finlande, France, Grèce, Hongrie, Italie, Lettonie, Lituanie, Luxembourg, Malte, Pays-Bas, Pologne, Portugal, République tchèque, Roumanie, Slovaquie, Slovénie et Suède.

Dans ce cadre et pour ce qui concerne les effets de ce règlement, il convient de tenir compte de la position spécifique du Danemark et de l'Irlande, deux États membres auxquels le règlement concernant la coopération relative aux dossiers de gel et de confiscation en matière pénale ne s'applique pas jusqu'à présent. À l'égard de ces États membres, il conviendra de continuer à appliquer les anciennes décisions-cadres 2003/577/JAI et 2006/783/JAI.

Le Royaume-Uni participe à ce règlement (UE) 2018/1805, mais a entre-temps perdu sa qualité d'État membre de l'UE.

Les principales innovations dans le cadre de ce règlement sont:

— Le simple fait qu'il s'agisse d'un règlement et non d'une directive est déjà en soi un point important. Cela signifie que cet instrument européen sort directement ses effets dans tous les États membres européens (à l'exception du Danemark et de l'Irlande) sans qu'il doive être d'abord transposé en droit national.

— Le champ d'application de la reconnaissance mutuelle de décisions de confiscation est étendu, ce qui

overige lidstaten die gebonden zijn door de verordening, en behelst een aanvulling van de harmonisatieregels die zijn ingesteld bij Richtlijn 2014/42/EU. Zij treedt in werking op 19 december 2020.

### *Algemene benadering*

Artikel 82, lid 1, a), van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie voorziet in het beginsel van wederzijdse erkenning van rechterlijke uitspraken en beslissingen en omvat de onderlinge aanpassing van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen van de lidstaten.

Op deze juridische basis werd Verordening (EU) 2018/1805 van het Europees Parlement en de Raad van 14 november 2018 inzake de wederzijdse erkenning van bevroingsbevelen en confiscatiebevelen aangenomen op 14 november 2018.

Thans behelst deze nauwere samenwerking door wederzijdse erkenning van rechterlijke uitspraken en beslissingen inzake bevroingsbevelen en confiscatiebevelen 25 deelnemende lidstaten: Duitsland, Oostenrijk, België, Bulgarije, Cyprus, Kroatië, Spanje, Estland, Finland, Frankrijk, Griekenland, Hongarije, Italië, Letland, Litouwen, Luxemburg, Malta, Nederland, Polen, Portugal, de Tsjechische Republiek, Roemenië, Slowakije, Slovenië en Zweden.

In dit kader en wat betreft de werking van deze verordening dient rekening te worden gehouden met de specifieke positie van 2 lidstaten waarvoor de verordening inzake de samenwerking aangaande bevroings- en confiscatiedossiers in strafzaken tot nu toe niet geldt, zijnde Denemarken en Ierland. In relatie tot deze lidstaten zullen de oude kaderbesluiten 2003/577/JBZ & 2006/783/JBZ verder moeten worden toegepast.

Het Verenigd Koninkrijk neemt deel aan deze Verordening (EU) 2018/1805 maar heeft ondertussen de kwalificatie als EU lidstaat verloren.

De belangrijkste innovaties binnen deze verordening zijn:

— Het simpele feit dat het om een verordening gaat en dus niet om een richtlijn is op zich al een belangrijk punt. Dit wil zeggen dat dit Europees instrument directe werking heeft in alle Europese lidstaten (met uitzondering van Denemarken en Ierland) zonder dat deze eerst in nationaal recht dient omgezet te worden.

— Het toepassingsgebied inzake wederzijdse erkenning van beslissingen tot verbeurdverklaring wordt verruimd,

permet à présent d'utiliser également l'instrument "non-conviction based confiscation" (ci-après: "NCBC") dans le cadre d'une procédure pénale. Il s'agit en l'occurrence d'une forme spécifique de confiscation en l'absence de condamnation, à savoir la "confiscation préventive", dans laquelle le mot "préventive" signifie en particulier qu'elle empêche que certaines choses qui ont été produites par des infractions puissent être réutilisées pour commettre ou financer des infractions. Il s'agit d'un concept juridique nouveau pour la Belgique. Il implique que les décisions de gel ou de confiscation émanant d'autorités étrangères et adressées à l'autorité belge compétente doivent être exécutées en Belgique, même si la décision étrangère n'était pas fondée sur une décision judiciaire. Pensons, par exemple, à la possibilité d'une confiscation en cas de fuite, de maladie, de décès, de prescription ou d'auteur non identifié. Ce nouveau concept juridique a été implémenté dans le règlement à l'instar de l'Italie, où il existait déjà, avec l'appui de la Belgique et d'autres États membres comme la France, la Pologne, l'Espagne et les Pays-Bas essentiellement parce qu'il rend le processus de confiscation plus efficace. En outre, il convient de souligner que différentes garanties ont été prévues dans les règlements en matière de garanties procédurales dans ce contexte (voir à cet égard les considérants 17 et 18 du règlement (UE) 2018/1805 qui font référence à l'application obligatoire de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne et de la CEDH lors de l'application de ce règlement).

— Une saisie est prélevée conformément aux exigences de forme de la saisie pénale.

— La reconnaissance mutuelle et l'exécution des décisions de gel et de confiscation sont facilitées par l'obligation imposée aux États membres de reconnaître, sans autre formalité, les décisions de gel ou de confiscation émises par un autre État membre dans le cadre de procédures en matière pénale et d'exécuter ces décisions sur leur territoire.

— Des délais clairs et sans équivoque sont fixés pour la saisie et la confiscation.

— Le nombre de motifs de refus est limité.

— Les droits des victimes dans le contexte de la compensation sont renforcés.

— Une définition des "personnes intéressées" y est intégrée.

— La procédure de reconnaissance de décisions de saisie et de confiscation est regroupée dans un seul instrument juridique.

waardoor het instrument nu ook kan worden aangewend voor zogenaamde "non-conviction based confiscation" (hierna: NCBC) in het kader van een strafrechtelijke procedure. Het gaat hier om een specifieke vorm van NCBC zijnde "preventieve confiscatie", waarbij het woord "preventief" vooral slaat op het vermijden dat bepaalde zaken voortkomend uit misdrijven opnieuw zouden kunnen worden gebuikt bij het plegen of financieren van misdrijven. Dit is voor België een nieuw juridisch concept. Het houdt in dat bevelen tot bevrozing of confiscatie, komende van buitenlandse autoriteiten en gericht aan de bevoegde Belgische autoriteit, dienen ten uitvoer worden gelegd in België, zelfs als de buitenlandse beslissing niet gebaseerd werd op een strafrechtelijke veroordeling. Hierbij kan men bijvoorbeeld denken aan confiscatie die mogelijk wordt ingeval de vlucht, ziekte, overlijden, verjaring of een niet-geïdentificeerde dader. Dit nieuw juridisch concept werd naar het Italiaans voorbeeld, waar dit reeds bestond, geïmplementeerd in de verordening met de steun van België en andere lidstaten zoals Frankrijk, Polen, Spanje en Nederland. Dit voornamelijk omdat dit het proces tot confiscatie efficiënter maakt. Verder dient te worden onderlijnd dat in de verordening verschillende waarborgen werden opgenomen ten aanzien van de procedurele waarborgen in deze context. (zie hiervoor overwegingen 17 en 18 van de Verordening (EU) 2018/1805 waarin wordt verwezen naar de verplichte toepassing van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en het EVRM bij uitvoering van deze verordening).

— Een beslag wordt gelegd volgens de vormvoorschriften van het strafrechtelijk beslag.

— De wederzijdse erkenning en tenuitvoerlegging van bevrozings- en confiscatiebevelen wordt vergemakkelijkt door de lidstaten te verplichten een door een andere lidstaat, in het kader van een procedure in strafzaken uitgevaardigd bevrozings- of confiscatiebevel, zonder verdere formaliteiten op hun grondgebied te erkennen en ten uitvoer te leggen.

— Er worden duidelijke en eenduidige termijnen voor inbeslagname en verbeurdverklaring vastgelegd.

— Het aantal weigeringsgronden wordt beperkt.

— De rechten van slachtoffers in de context van compensatie worden versterkt.

— Er wordt een definitie van "belanghebbende personen" opgenomen.

— De procedure voor de erkenning van beslissingen tot inbeslagname en verbeurdverklaring wordt samengevoegd in één enkel rechtsinstrument.

— La reconnaissance mutuelle de décisions de saisie et de confiscation est régie au niveau belge par la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les États membres de l'Union européenne (loi du 5 août 2006), qui met en œuvre les décisions-cadres de l'Union européenne existantes. Le gouvernement a opté pour l'adaptation de la loi existante du 5 août 2006 conformément au règlement pour les motifs suivants:

- une grande partie des dispositions de la loi actuelle restent d'actualité et peuvent/doivent s'appliquer aux procédures qui relèvent du champ d'application du règlement;

- la loi actuelle reste applicable dans son intégralité aux situations introduites avant la date d'entrée en vigueur du règlement;

- la loi actuelle reste applicable dans son intégralité pour les affaires concernant le Danemark et l'Irlande.

Sur la base de ce qui précède, le plus efficace d'un point de vue légistique semble être de veiller à ce qu'un instrument déjà existant puisse servir de base à de nouveaux développements. Toutefois, il ressort de la consultation des acteurs de terrain qu'il ne faut pas perdre de vue la lisibilité du cadre juridique.

En outre, il a également été décidé de limiter autant que possible les différences qui existent actuellement entre le règlement (UE) 2018/1805 et la loi du 5 août 2006, car les acteurs de terrain ont clairement indiqué qu'il n'était pas souhaitable de travailler avec deux systèmes distincts, ce qui impliquerait, d'une part, l'application de la loi du 5 août 2006 dans le cadre de la coopération avec le Danemark et l'Irlande et, d'autre part, celle du règlement (UE) 2018/1805 dans les relations avec tous les autres États membres. Ces différences se manifestent surtout en matière de délais et de motifs de refus d'exécution des décisions judiciaires.

La loi proposée modifiant la loi du 5 août 2006 a été élaborée avec les objectifs suivants:

- parvenir à une entrée en vigueur sans encombre du règlement;

- veiller à ce que toutes les mesures d'exécution nécessaires soient élaborées;

- apporter quelques modifications et améliorations au système belge en vigueur afin de parvenir ainsi à un

— De wederzijdse erkenning van beslissingen tot inbeslagneming en verbeurdverklaring worden op Belgisch vlak geregeld door de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning in rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen lidstaten van de Europese Unie (de wet van 5 augustus 2006), die de bestaande EU kaderbesluiten implementeert. De regering heeft ervoor gekozen de bestaande wet 5 augustus 2006 aan te passen conform de verordening en dit om volgende redenen:

- een groot deel van de bepalingen in de huidige wet blijven actueel en kunnen/moeten van toepassing zijn voor de procedures onder de toepassing van de verordening;

- de huidige wet blijft in haar geheel gelden voor situaties die aanhangig worden gemaakt voor de datum van inwerkingtreding van de verordening;

- de huidige wet blijft in haar geheel gelden voor zaken in relatie met Denemarken en Ierland.

Op basis van het voorgaande lijkt het wetgeving technisch het meest efficiënt te zorgen dat er op basis van een reeds bestaand instrument verder kan worden gebouwd. Echter werd na raadpleging met de praktijk wel onderlijnd de leesbaarheid van het juridische kader voor ogen te houden.

Verder werd ook besloten zoveel mogelijk de verschillen zoals deze nu bestaan tussen de Verordening (EU) 2018/1805 en de wet van 5 augustus 2006 te beperken. Dit omdat vanuit de praktijk duidelijk werd aangegeven dat het niet wenselijk is om met twee aparte systemen te werken waarbij in de context van samenwerking met Denemarken en Ierland het systeem zoals in de wet van 5 augustus 2006 zou moeten worden toegepast en in relatie tot alle andere lidstaten de Verordening (EU) 2018/1805. Deze verschillen doen zich vooral voor op het gebied van termijnen en weigeringsgronden voor het niet uitvoeren van rechterlijke bevelen.

De voorgestelde wet tot wijziging van de wet van 5 augustus 2006 werd uitgewerkt met de volgende doelstellingen:

- het bewerkstelligen van een vlotte inwerkingtreding van de verordening;

- ervoor zorgen dat alle nodige uitvoerende maatregelen uitgewerkt zijn en;

- doorvoeren van enkele veranderingen en verbeteringen aan het geldende Belgisch systeem om zo tot



instrument et un système opérationnels et cohérents qui soient (plus) faciles à appliquer dans la pratique.

Outre la modification législative, le gouvernement devra également satisfaire à quelques exigences figurant dans le règlement, à savoir:

— la déclaration des autorités compétentes en Belgique pour l'émission et la réception de certificats de gel et de confiscation et

— la déclaration concernant les langues acceptées par la Belgique pour les certificats.

#### Art. 92

Cette disposition vise à modifier l'intitulé du Chapitre I<sup>er</sup>. Ce chapitre contient les règles relatives au champs d'application de la loi du 5 août 2006.

#### Art. 93

Cette disposition vise à déterminer le champs d'application de la loi du 5 août 2006 ainsi que son interaction avec les différents instruments européens en matière de reconnaissance mutuelle.

La loi du 5 août 2006 continue de s'appliquer dans son ensemble dans les relations qu'entretient la Belgique avec les États liés par la décision-cadre 2003/577/JAI du conseil du 22 juillet 2003 relative à l'exécution dans l'Union européenne des décisions de gel de biens ou d'éléments de preuve, les États liés par la décision-cadre 2006/783/JAI du conseil du 6 octobre 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle aux décisions de confiscation et les États liés par la décision-cadre 2005/214/JAI du conseil du 24 février 2005 concernant l'application du principe de reconnaissance mutuelle aux sanctions pécuniaires.

Par contre, seules les dispositions expressément mentionnées à l'article 2, paragraphe 2, continuent de s'appliquer dans les relations qu'entretient la Belgique et les États liés par le règlement (UE) 2018/1805. Il s'agit de dispositions qui sont nécessaires à l'exécution dudit règlement, telles que les dispositions fixant les règles de procédure.

La loi du 5 août 2006 ne trouve pas à s'appliquer dans les relations qu'entretient la Belgique et les États liés par la directive 2014/41/UE du Parlement européen et du Conseil du 3 avril 2014 concernant la décision d'enquête européenne en matière pénale qui a été transposée en

een werkbaar en coherent instrument en systeem te komen dat in de praktijk gemakkelijk(er) toe te passen is.

Naast de wijziging tot wet zal ook de regering aan enkele vereisten dienen te voldoen zoals opgenomen in de verordening zijnde:

— de verklaring van de bevoegde autoriteiten in België voor het uitvaardigen en ontvangen van bevroezings- en confiscatiecertificaten en

— de verklaring van geaccepteerde talen door België voor de certificaten.

#### Art. 92

Deze bepaling beoogt de wijziging van het opschrift van Hoofdstuk I. Dit hoofdstuk omvat de regels betreffende het toepassingsgebied van de wet van 5 augustus 2006.

#### Art. 93

Deze bepaling strekt ertoe het toepassingsgebied van de wet van 5 augustus 2006 te bepalen alsook de interactie ervan met de verschillende Europese instrumenten inzake wederzijdse erkenning.

De wet van 5 augustus 2006 blijft integraal van toepassing op de betrekkingen die België onderhoudt met de staten die gebonden zijn door Kaderbesluit 2003/577/JBZ van de Raad van 22 juli 2003 inzake de tenuitvoerlegging in de Europese Unie van beslissingen tot bevroezing van voorwerpen of bewijsstukken, met de staten die gebonden zijn door Kaderbesluit 2006/783/JBZ van de Raad van 6 oktober 2006 inzake de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning op beslissingen tot confiscatie, en met de staten die gebonden zijn door Kaderbesluit 2005/214/JBZ van de Raad van 24 februari 2005 inzake de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning op geldelijke sancties.

Daarentegen blijven enkel de bepalingen die uitdrukkelijk zijn vermeld in artikel 2, paragraaf 2, van toepassing in het kader van de betrekkingen die onderhouden worden door België en de staten die gebonden zijn door verordening (EU) 2018/1805. Het gaat om bepalingen die noodzakelijk zijn voor de tenuitvoerlegging van deze verordening, zoals de bepalingen tot vaststelling van de procedureregels.

De wet van 5 augustus 2006 is niet van toepassing in het kader van de betrekkingen die onderhouden worden door België en de staten die gebonden zijn door richtlijn 2014/41/EU van het Europees Parlement en de Raad van 3 april 2014 betreffende het Europees onderzoeksbevel

droit belge par la loi du 22 mai 2017 relative à la décision d'enquête européenne en matière pénale. Pour les États non liés par cette directive, la loi du 5 août 2006 continue de s'appliquer.

#### Art. 94

Cet article insère un nouveau Chapitre II/1, intitulé "Définitions", reprenant la liste des définitions incluse dans l'article 2/1 de la loi du 5 août 2006.

#### Art. 95

Cet article vise à adapter certaines définitions reprises à l'article 2/1 de la loi du 5 août 2006.

La version néerlandophone de l'alinéa 1<sup>er</sup> du texte est adaptée pour des raisons de linguistique.

Au point 1<sup>o</sup>, la version néerlandophone du texte est adaptée afin de prendre en compte la terminologie utilisée par le règlement (UE) 2018/1805. En effet, la décision-cadre 2003/577/JAI du conseil du 22 juillet 2003 relative à l'exécution dans l'Union européenne des décisions de gel de biens ou d'éléments de preuve, les États liés par la décision-cadre 2006/783/JAI du conseil du 6 octobre 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle aux décisions de confiscation et les États liés par la décision-cadre 2005/214/JAI du conseil du 24 février 2005 concernant l'application du principe de reconnaissance mutuelle aux sanctions pécuniaires, emploient le terme "*beslissingsstaat*" tandis que le règlement (UE) 2018/1805 utilise le terme "*uitvaardigende staat*".

Au point 4<sup>o</sup>, l'omission du terme "judiciaire" vise à adapter le texte au règlement (UE) 2018/1805. L'objectif est d'étendre l'application de la *non-conviction based confiscation* aux relations avec les États non liés par le règlement.

Cet article introduit également une définition de la saisie préalable au point 4/1<sup>o</sup>. L'objectif est de permettre la saisie des biens lorsqu'un État d'émission transmet une décision de confiscation sans avoir au préalable émis une décision de gel. L'article 18, paragraphe 5 du règlement (UE) 2015/1805 donne la possibilité aux États de "décider d'office du gel des biens concernés conformément à son droit national, en vue d'une exécution ultérieure de la décision de confiscation".

in strafzaken, die in Belgisch recht werd omgezet bij de wet van 22 mei 2017 betreffende het Europees onderzoekbevel in strafzaken. Wat de Staten betreft die niet gebonden zijn door deze richtlijn, blijft de wet van 5 augustus 2006 van toepassing.

#### Art. 94

Dit artikel voegt een nieuw Hoofdstuk II/1 in, met als opschrift "Definities", waarin de lijst van definities uit artikel 2/1 van de wet van 5 augustus 2006 is overgenomen.

#### Art. 95

Dit artikel strekt tot aanpassing van bepaalde definities uit artikel 2/1 van de wet van 5 augustus 2006.

De Nederlandstalige versie van het eerste lid van de tekst wordt aangepast om taalkundige redenen.

In punt 1<sup>o</sup> wordt de Nederlandstalige versie van de tekst aangepast, zodat rekening wordt gehouden met de terminologie die gehanteerd wordt in verordening (EU) 2018/1805. Kaderbesluit 2003/577/JBZ van de Raad van 22 juli 2003 inzake de tenuitvoerlegging in de Europese Unie van beslissingen tot bevrozing van voorwerpen of bewijsstukken, de staten gebonden door Kaderbesluit 2006/783/JBZ van de Raad van 6 oktober 2006 inzake de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning op beslissingen tot confiscatie, en de staten gebonden door Kaderbesluit 2005/214/JBZ van de Raad van 24 februari 2005 inzake de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning op geldelijke sancties, hanteren immers de term "*beslissingsstaat*", terwijl verordening (EU) 2018/1805 de term "*uitvaardigende staat*" hanteert.

In punt 4<sup>o</sup> strekt het weglaten van de term "rechterlijk" tot aanpassing van de tekst aan verordening (EU) 2018/1805. Het doel is de toepassing van de *non-conviction based confiscation* uit te breiden tot de betrekkingen met de staten die niet gebonden zijn door de verordening.

Dit artikel behelst tevens de invoering van een definitie van de voorafgaande inbeslagneming in punt 4/1<sup>o</sup>. Het doel is de inbeslagneming van goederen mogelijk te maken wanneer een uitvaardigende staat een beslissing tot verbeurdverklaring toezendt zonder voorafgaandelijk een bevrozingsbevel te hebben uitgevaardigd. Artikel 18, lid 5, van verordening (EU) 2015/1805 geeft de staten de mogelijkheid om "ambtshalve [te] besluiten overeenkomstig haar [sic] nationale recht tot bevrozing van het betrokken voorwerp, met het oog op latere tenuitvoerlegging van het confiscatiebevel".

La définition de la confiscation visée au point 5° est modifiée afin d'étendre celle-ci à la confiscation avec restitution ou attribution à la partie civile telle que prévue par l'article 43bis alinéas 3 et 4 du code pénal.

Faisant suite à l'avis du Conseil d'État, la mention de "of confiscatie" dans le texte néerlandophone est supprimée. Ce terme est utilisé dans les instruments européens en langue néerlandaise (règlement (UE) 2018/1805 du Parlement européen et du Conseil du 14 novembre 2018 concernant la reconnaissance mutuelle des décisions de gel et des décisions de confiscation, décision-cadre 2006/783/JAI du conseil du 6 octobre 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle aux décisions de confiscation). Les deux concepts, à savoir "confiscatie" et "verbeurdverklaring" ont la même signification. Pour des raisons de sécurité juridique, il est fait uniquement référence à verbeurdverklaring dans les autres dispositions de la loi, qui est également utilisé dans la législation belge.

La définition du terme "confiscation" est étendue dans la loi afin de prendre en considération l'extension du champ d'application de la reconnaissance mutuelle prévue par le règlement (UE) 2018/1805. En effet, ce dernier prévoit la reconnaissance d'une confiscation prononcée dans le cadre de décisions rendues sans condamnation définitives par une juridiction à la suite d'"une procédure en lien avec une infraction pénale", à savoir, la "non-conviction based confiscation" (NCBC), telle que visée par le considérant 13 du règlement 2018/1805. Sont exclus du champs d'application du règlement, les procédures en matière civile et administrative. La procédure en lien avec une infraction pénale est une notion autonome du droit de l'Union européenne, qui recouvre "tous les types de décisions de gel et de décisions de confiscation émises à l'issue d'une procédure en lien avec une infraction pénale, et pas uniquement les décisions relevant de la directive 2014/42/UE" (considérant 13 du règlement (UE) 2018/1805.

Le concept de confiscation sans condamnation n'existe pas en droit belge. Le règlement (UE) 2018/1805 ayant un effet direct, celui-ci est toutefois directement applicable en droit belge. Il n'est pas nécessaire que la Belgique connaisse de ce type de décision dans son système juridique afin que ce type de décision puisse être exécutée. Le considérant 13 du règlement souligne en effet que même "si le système juridique d'un État membre ne prévoit pas ce type de décision, l'État membre concerné devrait être en mesure de reconnaître et d'exécuter une telle décision émise par un autre État membre".

De definitie van verbeurdverklaring in punt 5° wordt gewijzigd teneinde haar uit te breiden tot de verbeurdverklaring of ook verbeurdverklaring met teruggave of toewijzing aan de burgerlijke partij zoals bepaald bij artikel 43bis, derde en vierde lid, van het Strafwetboek.

Op advies van de Raad van State wordt de verwijzing naar "of confiscatie" in de Nederlandstalige tekst geschrapt. Deze term wordt in de Nederlandse versie van Europese instrumenten gebruikt (verordening (EU) 2018/1805 van het Europees Parlement en de Raad van 14 november 2018 betreffende de wederzijdse erkenning van bevelen tot bevrozing en confiscatie, Kaderbesluit 2006/783/JBZ van de Raad van 6 oktober 2006 over de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning op beslissingen tot confiscatie). De twee begrippen, namelijk "confiscatie" en "verbeurdverklaring", hebben dezelfde betekenis. Om redenen van rechtszekerheid wordt alleen verwezen naar de verbeurdverklaring, die ook in het Belgisch recht wordt gebruikt.

De definitie van de term "verbeurdverklaring" wordt uitgebreid in de wet teneinde de uitbreiding van het toepassingsgebied van de wederzijdse erkenning bedoeld in verordening (EU) 2018/1805 in aanmerking te nemen. Die verordening voorziet immers in de erkenning van een verbeurdverklaring die is uitgesproken in het kader van bevelen zonder definitieve veroordeling door een rechtbank naar aanleiding van een "procedure in verband met een strafbaar feit", namelijk de "non-conviction based confiscation" (NCBC), als bedoeld in overweging 13 van verordening 2018/1805. Civielrechtelijke en administratieve procedures moeten buiten het toepassingsgebied van de verordening worden gelaten. De procedure in verband met een strafbaar feit is een autonoom Unierechtelijk begrip dat betrekking heeft op "alle soorten bevrozingsbevelen en confiscatiebevelen die zijn uitgevaardigd naar aanleiding van procedures in verband met een strafbaar feit, dus niet alleen bevelen die vallen onder Richtlijn 2014/42/EU" (overweging 13 van verordening (EU) 2108/1805).

Het concept van verbeurdverklaring zonder veroordeling bestaat niet in het Belgisch recht. Aangezien verordening (EU) 2018/1805 een rechtstreekse uitwerking heeft, is zij evenwel rechtstreeks van toepassing in het Belgisch recht. Voor de tenuitvoerlegging van dit soort bevel is het niet vereist dat België dit soort bevel in zijn rechtsstelsel heeft opgenomen. In overweging 13 wordt immers benadrukt dat "hoewel dergelijke bevelen in het rechtsstelsel van een lidstaat misschien niet voorkomen, de betrokken lidstaat in staat [moet] zijn een dergelijk door een andere lidstaat uitgevaardigd bevel te erkennen en ten uitvoer te leggen".

Il a fait le choix de ne pas intégrer les décisions rendues sans condamnation dans le code pénal, vu les situations limitées auxquelles ce type de décision s'appliquent et vu l'impact limité que cet élargissement aura dans la pratique. Il a plutôt été décidé de supprimer le terme "judiciaire" à travers la loi afin de clarifier clairement dans la loi les cas où une décision judiciaire est nécessaire et les cas où celle-ci n'est pas nécessaire, à savoir dans la relation qu'entretient la Belgique avec les États liés par le règlement (UE) 2018/1805.

Au point 6°, la définition de la "Décision de confiscation" est également adaptée afin d'y inclure la confiscation par équivalent, y compris la confiscation par équivalent des instruments de l'infraction au sens de l'article 4.1 de la directive 2014/42/EU du Parlement européen et du Conseil du 3 avril 2014 concernant le gel et la confiscation des instruments et des produits du crime dans l'Union européenne.

#### Art. 96

Cet article insère un nouveau Chapitre II/2, intitulé "Principes généraux", contenant les dispositions existantes relatives aux dispositions générales.

#### Art. 97

Plusieurs modifications sont apportées à l'article 4 de la loi du 5 août 2006.

Le terme "judiciaire" est supprimé puisque cette précision est déjà comprise dans la définition de la décision de gel et de la décision de confiscation.

Le nouveau paragraphe 3/1 vise à préciser que l'autorité d'exécution peut adopter des mesures coercitives nécessaires prévues par le droit belge en vue d'exécuter la décision (le mandat de perquisition, par exemple) pour exécuter des décisions étrangères, sans que des instructions complémentaires émanant des autorités de l'État d'émission ne soient nécessaires.

#### Art. 98

Le chapitre III comprend désormais l'ensemble des causes de refus contenue dans la loi du 5 août 2006 dans un souci de clarté et de meilleure lecture de la loi.

Er werd voor geopteerd om de bevelen zonder veroordeling niet op te nemen in het Strafwetboek, gelet op de beperkte situaties waarin dat soort bevel van toepassing is, en gelet op de beperkte impact waarmee die uitbreiding in de praktijk gepaard zal gaan. Er werd eerder beslist om de term "rechterlijk" te schrappen bij de wet, zodat in de wet klaarheid wordt geschept omtrent de gevallen waarin een rechterlijke beslissing vereist is en de gevallen waarin zij niet vereist is, namelijk in de betrekkingen die België onderhoudt met de staten die gebonden zijn door verordening (EU) 2018/1805.

In punt 6° wordt de definitie van "Beslissing tot verbeurdverklaring" eveneens aangepast, zodat daarin de verbeurdverklaring bij equivalent is vevat, met inbegrip van de verbeurdverklaring bij equivalent van de hulpmiddelen van een strafbaar feit in de zin van artikel 4.1 van richtlijn 2014/42/EU van het Europees Parlement en de Raad van 3 april 2014 betreffende de bevrozing en confiscatie van hulpmiddelen en opbrengsten van misdrijven in de Europese Unie.

#### Art. 96

Dit artikel voegt een nieuw Hoofdstuk II/2 in, met als opschrift "Algemene beginselen", waarin de bestaande bepalingen met betrekking tot de algemene bepalingen zijn opgenomen.

#### Art. 97

Er worden verscheidene wijzigingen aangebracht in artikel 4 van de wet van 5 augustus 2006.

De term "rechterlijk" wordt geschrapt, vermits die precisering reeds vevat is in de definitie van het bevrozingsbevel en van de beslissing verbeurdverklaring.

De nieuwe paragraaf 3/1 preciseert dat de uitvoerende autoriteit de nodige dwangmaatregelen kan nemen waarin het Belgische recht voorziet met het oog op de tenuitvoerlegging van het bevel (het huiszoekingsbevel, bijvoorbeeld) om buitenlandse beslissingen ten uitvoer te leggen, zonder dat er bijkomende instructies vanwege de autoriteiten van de uitvaardigende staat nodig zijn.

#### Art. 98

Hoofdstuk III omvat voortaan alle weigeringsgronden uit de wet van 5 augustus 2006 vanuit een streven naar duidelijkheid en een betere leesbaarheid van de wet.

## Art. 99

Cette disposition insère une nouvelle Section 1<sup>re</sup>, intitulée “Causes de refus générales” dans le Chapitre III relatif aux causes de refus d’exécution. Cette nouvelle section regroupe les causes de refus générales qui s’appliquent, de la même manière, aux décisions de saisies, de confiscations et de sanctions pécuniaires.

## Art. 100

Cette disposition vise à rendre les causes de refus reprises dans cet article facultatives. L’objectif est ici de rendre l’application des causes de refus prévues par la loi du 5 août 2006 facultatives, comme c’est le cas des causes de refus prévues par le règlement (UE) 2018/1805 en vue d’harmoniser l’applicabilité des causes de refus et d’éviter l’application de deux systèmes différents.

En ce qui concerne l’abrogation du terme “judiciaire”, il est ici renvoyé aux commentaires de l’article 121.

## Art. 101

Cet article vise à rendre facultatives les causes de refus reprises dans cet article. L’objectif est ici de rendre l’application des causes de refus prévues par la loi du 5 août 2006 facultatives, comme c’est le cas des causes de refus prévues par le règlement (UE) 2018/1805 en vue d’harmoniser l’applicabilité des causes de refus et d’éviter l’application de deux systèmes différents.

En ce qui concerne l’abrogation du terme “judiciaire”, il est ici renvoyé aux commentaires de l’article 121.

## Art. 102

Cet article insère une Section 2, intitulée “Causes de refus particulières” dans le Chapitre III. Cette disposition centralise l’ensemble des causes de refus dans un souci de cohérence et de meilleure lisibilité de la loi du 5 août 2006.

## Art. 103

Cet article prévoit la renumérotation de l’article 7/1 actuel en article 7/2. Dans son avis 69 439, le Conseil d’État

## Art. 99

Deze bepaling beoogt de invoeging van een nieuwe Afdeling 1, met als opschrift “Algemene weigeringsgronden”, in Hoofdstuk III betreffende de algemene weigeringsgronden voor de tenuitvoerlegging. In deze nieuwe afdeling worden de algemene weigeringsgronden gegroepeerd die op dezelfde wijze van toepassing zijn op de beslissingen tot inbeslagneming, tot verbeurdverklaring en tot geldelijke sancties.

## Art. 100

Deze bepaling strekt ertoe de weigeringsgronden vermeld in dit artikel facultatief te maken. De bedoeling is hier de toepassing van de weigeringsgronden bedoeld bij de wet van 5 augustus 2006 facultatief te maken, zoals het geval is voor de weigeringsgronden bedoeld bij verordening (EU) 2018/1805, teneinde de toepasbaarheid van de weigeringsgronden te harmoniseren en de toepassing van twee verschillende systemen te voorkomen.

Wat de opheffing van de term “rechterlijk” betreft, wordt hierbij verwezen naar de bespreking in artikel 121.

## Art. 101

Dit artikel strekt ertoe de weigeringsgronden vermeld in dit artikel facultatief te maken. De bedoeling is hier de toepassing van de weigeringsgronden bedoeld bij de wet van 5 augustus 2006 facultatief te maken, zoals het geval is voor de weigeringsgronden bedoeld bij verordening (EU) 2018/1805, teneinde de toepasbaarheid van de weigeringsgronden te harmoniseren en de toepassing van twee verschillende stelsels te voorkomen.

Wat de opheffing van de term “rechterlijk” betreft, wordt hierbij verwezen naar de bespreking van artikel 121.

## Art. 102

Dit artikel voegt een Afdeling 2, met als opschrift “Bijzondere weigeringsgronden”, in Hoofdstuk III in. Deze bepaling centraliseert alle weigeringsgronden vanuit een streven naar coherentie en een betere leesbaarheid van de wet van 5 augustus 2006.

## Art. 103

Dit artikel voorziet in de vernummering van huidig artikel 7/1 naar artikel 7/2. De Raad van State beveelt

recommande de ne pas procéder à la renumérotation. L'avis du Conseil d'État n'est pas suivi sur ce point. Vu l'introduction d'une nouvelle section sur les causes de refus particulières à l'article 107, il semble justifié de ne pas placer l'ancien article 7/1 au début de cette nouvelle section et de le renuméroter.

#### Art. 104

Cet article insère la cause de refus particulière à la saisie dans la nouvelle Section 2, intitulée "Causes de refus particulières". L'article 7/1 en projet reprend le contenu de l'actuel article 11 de la loi du 5 août 2006, à l'exception du caractère obligatoire de la cause de refus. Pour le surplus, il est renvoyé aux commentaires de l'article 127.

#### Art. 105

Cet article insère les causes de refus particulières aux confiscations dans la nouvelle Sous-section relative aux causes de refus particulières. Cet article reprend le contenu de l'ancien article 29 de la loi du 5 août 2006. Pour le surplus, il est renvoyé aux commentaires de l'article 127.

#### Art. 106

Cet article a pour objectif d'insérer les causes de refus applicables aux sanctions pécuniaires dans la nouvelle section relative aux causes de refus particulières. Cet article reprend le contenu de l'ancien article 19 de la loi du 5 août 2006, à l'exception du caractère obligatoire de l'application de la cause refus. Pour le surplus, il est renvoyé aux commentaires de l'article 127.

#### Art. 107

Cet article vise à préciser les compétences de l'Organe central pour la saisie et la confiscation telles que prévues par l'article 7, paragraphe 5, 2°, de la loi OCSC du 4 février 2018, qui prévoit que l'OCSC "facilitera l'application de la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les États membres de l'Union européenne dans le domaine de la saisie et de la confiscation".

in haar advies 69 439 aan om niet over te gaan tot ver-nummering. Het advies van de Raad van State wordt op dit punt niet gevolgd. Gezien de invoering van een nieuwe afdeling over bijzondere weigeringsgronden in artikel 107, lijkt het gerechtvaardigd om het oude artikel 7/1 niet aan het begin van deze nieuwe afdeling te plaatsen en te vernummering.

#### Art. 104

Dit artikel strekt ertoe de bijzondere weigeringsgrond voor de inbeslagneming in te voegen in de nieuwe Afdeling 2, met als opschrift "Bijzondere weigeringsgronden". Het ontworpen artikel 7/1 neemt de inhoud van huidig artikel 11 van de wet van 5 augustus 2006 over, met uitzondering van het verplichte karakter van de weigeringsgrond. Voor het overige wordt verwezen naar de bespreking van artikel 127.

#### Art. 105

Dit artikel strekt ertoe de bijzondere weigeringsgronden voor verbeurdverklaring in te voegen in de nieuwe Onderafdeling betreffende de bijzondere weigeringsgronden. Het neemt de inhoud van oud artikel 29 van de wet van 5 augustus 2006 over. Voor het overige wordt verwezen naar de bespreking van artikel 127.

#### Art. 106

Dit artikel strekt ertoe de weigeringsgronden die van toepassing zijn op de geldelijke sancties in te voegen in de nieuwe afdeling betreffende de bijzondere weigeringsgronden. Het neemt de inhoud van oud artikel 19 van de wet van 5 augustus 2006 over, met uitzondering van het verplichte karakter van de toepassing van de weigeringsgrond. Voor het overige wordt verwezen naar de bespreking van artikel 127.

#### Art. 107

Dit artikel preciseert de bevoegdheden van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring, als bedoeld in artikel 7, paragraaf 5, 2°, van de COIV-wet van 4 februari 2018, waarin wordt bepaald dat het COIV "de toepassing van de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie op het gebied van inbeslagneming en verbeurdverklaring [zal] vergemakkelijken".

## Art. 108

Cet article vise à abroger la section relative aux causes de refus applicables aux saisies, ainsi que l'article 11 de la loi du 5 août 2006.

## Art. 109

Cet article apporte plusieurs modifications à la procédure applicable à la reconnaissance et l'exécution d'une décision de gel.

Par dérogation aux règles de compétences territoriales (article 12, paragraphe 1<sup>er</sup>), l'article 12, paragraphe 1<sup>er</sup>/1, en projet permet au parquet fédéral d'exécuter un certificat de gel, notamment en cas d'extrême urgence, lorsque la localisation du bien n'est pas indiquée dans le certificat de gel ou lorsque l'exécution du certificat de gel nécessite la coordination de plusieurs parquets.

Au paragraphe 1/2 du même article, les délais relatifs à la décision de reconnaissance et d'exécution d'une décision de gel sont adaptés. Les délais prévus sont désormais alignés sur ceux prévus par l'article 9 du règlement (UE) 2018/1805. Cette modification participe à l'objectif de rendre le système de reconnaissance des décisions de gel cohérent et d'éviter l'application de deux systèmes différents.

L'autorité d'exécution prend une décision dans les plus brefs délais. Lorsque l'autorité d'émission indique que le gel immédiat est nécessaire, la décision doit alors être prise dans un délai de 48 heures, et les mesures concrètes en vue de l'exécution sont prises dans les 48 heures suivant la décision de reconnaissance.

## Art. 110

Cet article vise à rendre conforme l'article 15 avec le règlement (UE) 2018/1805 afin qu'il puisse être d'application dans les relations entre la Belgique et les États membres liés par celui-ci. De la sorte, la référence aux causes de refus (article 12, paragraphe 2) a été supprimée, les causes de refus prévues par la loi du 5 août 2006 n'étant pas d'application dans les relations entre la Belgique et les États liés par ledit règlement.

## Art. 108

Dit artikel strekt ertoe de afdeling betreffende de weigeringsgronden die van toepassing zijn op de inbeslagnemingen op te heffen, alsook artikel 11 van de wet van 5 augustus 2006.

## Art. 109

Dit artikel brengt meerdere wijzigingen aan in de toepasselijke procedure voor de erkenning en de tenuitvoerlegging van een bevroeringsbevel.

In afwijking van de territoriale bevoegdheidsregels (artikel 12, paragraaf 1), geeft het ontworpen artikel 12, paragraaf 1/1, het federaal parket de mogelijkheid tot ontvangen van een bevroeringscertificaat, met name in geval van hoogdringendheid, wanneer de locatie van het goed niet nader aangegeven is in het bevroeringscertificaat, of wanneer de tenuitvoerlegging van het bevroeringscertificaat de coördinatie van meerdere parketten vereist.

In paragraaf 1/2 van hetzelfde artikel worden de termijnen betreffende de beslissing tot erkenning en tot tenuitvoerlegging van een bevroeringsbevel aangepast. De vastgestelde termijnen zijn voortaan afgestemd op de termijnen bedoeld in artikel 9 van verordening (EU) 2018/1805. Deze wijziging moet er mede voor zorgen dat het systeem voor erkenning van bevroeringsbevelen een coherent karakter krijgt, en dat de toepassing van twee verschillende systemen wordt vermeden.

De uitvoerende autoriteit neemt zo snel mogelijk een beslissing. Wanneer de uitvaardigende autoriteit aangeeft dat onmiddellijke bevroering noodzakelijk is, dient een beslissing te worden genomen binnen een termijn van 48 uur, en worden concrete maatregelen met het oog op de tenuitvoerlegging genomen binnen de 48 uur na de beslissing tot erkenning.

## Art. 110

Dit artikel strekt ertoe artikel 15 in overeenstemming te brengen met verordening (EU) 2018/1805, zodat het van toepassing kan zijn in het kader van de betrekkingen tussen België en de staten die erdoor gebonden zijn. Derhalve werd de referentie naar de weigeringsgronden (artikel 12, paragraaf 2) geschrapt, aangezien de weigeringsgronden bedoeld bij de wet van 5 augustus 2006 niet van toepassing zijn in het kader van de betrekkingen tussen België en de staten die gebonden zijn door die verordening zijn gebonden.

## Art. 111

Cet article vise à abroger la section relative aux causes de refus applicables aux sanctions pécuniaires, ainsi que l'article 19 de la loi du 5 août 2006.

## Art. 112

En vue de faciliter l'exécution des sanctions pécuniaires par le parquet, le gouvernement a estimé nécessaire de centraliser le traitement administratif des certificats européens au niveau du Service public fédéral Justice, au sein de l'autorité déjà mise en place pour le traitement administratif des ordres de paiement. Cette autorité constitue donc l'autorité centrale au titre de l'article 2, paragraphe 2, de la décision-cadre 2005/214/JAI du Conseil de l'Union européenne. À ce titre, elle est chargée de réceptionner les certificats étrangers et de les faire suivre au parquet localement compétent. Elle est également chargée des vérifications nécessaires, notamment auprès des autorités compétentes de l'État d'émission, en cas de réclamation portant sur le paiement de la sanction pécuniaire étrangère conformément à l'article 21, paragraphe 3, de la loi, modifié par le présent projet de loi. [Elle est enfin chargée de transmettre aux autorités compétentes des autres États membres de l'Union européenne les certificats émis par les autorités judiciaires belges].

Le procureur du Roi reste l'autorité belge d'exécution et est à ce titre notamment responsable de la prise de décision sur la reconnaissance et l'exécution de la sanction pécuniaire en droit belge.

## Art. 113

L'article 20 de la loi est modifié afin de corriger une erreur dès lors que la décision-cadre 2005/214/JAI du Conseil de l'Union européenne ne prévoit pas d'obligation d'information de l'autorité d'émission si le montant de la sanction pécuniaire est inférieur ou équivalent à 70 euros.

Cet article est également modifié afin de prévoir que le délai de prescription de la peine en vertu des règles du droit belge est suspendu pour un délai de six mois à compter de la réception de la sanction pécuniaire par l'autorité d'exécution belge afin de tenir compte du délai

## Art. 111

Dit artikel strekt ertoe de afdeling betreffende de weigeringsgronden die van toepassing zijn op de geldelijke sancties op te heffen, alsook artikel 19 van de wet van 5 augustus 2006.

## Art. 112

Teneinde de tenuitvoerlegging van de geldelijke sancties door het parket te vergemakkelijken, heeft de regering het noodzakelijk geacht de administratieve verwerking van de Europese certificaten te centraliseren op het niveau van de federale overheidsdienst Justitie, binnen de autoriteit die reeds is ingesteld voor de administratieve verwerking van de bevelen tot betaling. Die autoriteit is dus de centrale autoriteit in de zin van artikel 2, lid 2, van kaderbesluit 2005/214/JBZ van de Raad van de Europese Unie. In die hoedanigheid wordt zij belast met de ontvangst van de buitenlandse certificaten en zorgt zij ervoor dat zij worden opgevolgd bij het lokaal bevoegde parket. Zij wordt ook belast met de noodzakelijke controles, met name bij de bevoegde autoriteiten van de uitvaardigende staat, in geval van bezwaar betreffende de betaling van de buitenlandse geldelijke sanctie overeenkomstig artikel 21, paragraaf 3, van de wet, gewijzigd bij onderhavig ontwerp van wet. [Zij wordt tot slot belast met de toezending van de certificaten, uitgevaardigd door de Belgische rechterlijke autoriteiten, aan de bevoegde autoriteiten van de overige lidstaten van de Europese Unie].

De procureur des Konings blijft de Belgische uitvoerende autoriteit, en is in die hoedanigheid meer bepaald verantwoordelijk voor het nemen van een beslissing over de erkenning en de tenuitvoerlegging van de geldelijke sanctie in het Belgisch recht.

## Art. 113

Artikel 20 van de wet wordt gewijzigd teneinde een fout recht te zetten, vermits kaderbesluit 2005/214/JBZ van de Raad van de Europese Unie niet voorziet in een informatieverplichting van de uitvaardigende autoriteit indien het bedrag van de geldelijke sanctie minder bedraagt dan 70 euro of de tegenwaarde ervan.

Dit artikel wordt tevens gewijzigd teneinde erin te voorzien dat de verjaringstermijn van de straf krachtens de regels van het Belgisch recht geschorst wordt voor een periode van zes maanden vanaf de ontvangst van de geldelijke sanctie door de Belgische uitvoerende



de traitement lié à la procédure de reconnaissance et d'exécution.

#### Art. 114

L'article 21 de la loi est modifié afin de renforcer l'efficacité du processus de recouvrement des sanctions pécuniaires étrangères en Belgique.

Le paragraphe 3 confie à l'autorité centrale la responsabilité des vérifications nécessaires en cas de paiement prétendument indu. L'objectif de cette modification est de décharger le parquet de cette tâche administrative et de renforcer l'efficacité de ces consultations au moyen d'une centralisation des contacts avec les autorités étrangères.

Le paragraphe 4 tel que modifié introduit, à côté du pli judiciaire déjà prévu par la loi, la possibilité d'informer la personne concernée de la décision finale du procureur du Roi par lettre recommandée, de manière à simplifier la communication de cette décision tout en assurant une date certaine et en préservant les droits de la personne concernée.

Le paragraphe 5 tel que modifié par la présente loi prévoit une information du procureur du Roi par le greffe de tout recours éventuel introduit par la personne concernée contre la décision de reconnaissance et d'exécution, de manière à permettre au procureur du Roi d'intervenir valablement dans la procédure.

#### Art. 115

L'article 24 de la loi est adapté pour tenir compte du rôle du SPF Justice dans la centralisation de la gestion administrative des sanctions pécuniaires émises par les autres États membres.

#### Art. 116

L'article 27 de la loi est adapté pour tenir compte du rôle du SPF Justice dans la centralisation de la gestion administrative des sanctions pécuniaires émises par les autres États membres.

autoriteit, zodat rekening wordt gehouden met de verwerkingstermijn waarmee de procedure voor de erkenning en tenuitvoerlegging gepaard gaat.

#### Art. 114

Artikel 21 van de wet wordt gewijzigd met het oog op een verhoogde efficiëntie van de procedure voor de inning van buitenlandse geldelijke sancties in België.

Op grond van paragraaf 3 wordt aan de centrale autoriteit de verantwoordelijkheid toegekend om de nodige controles te verrichten in geval van zogenaamd onverschuldigde betalingen. Deze wijziging moet ervoor zorgen dat het parket ontlast wordt van die administratieve taak, en dat die raadplegingen efficiënter worden via de centralisering van de contacten met de buitenlandse autoriteiten.

Op grond van paragraaf 4, als zodanig gewijzigd, wordt de mogelijkheid ingevoerd om, naast de reeds bij wet voorziene gerechtsbrief, de betrokkene per aangetekende brief op de hoogte te brengen van de eindbeslissing van de procureur des Konings, teneinde de mededeling van die beslissing te vereenvoudigen, waarbij een vaste dagtekening is verzekerd en de rechten van de betrokkene worden gevrijwaard.

Paragraaf 5, als zodanig gewijzigd bij deze wet, voorziet erin dat de procureur des Konings door de griffie op de hoogte wordt gebracht van elk eventueel beroep dat door de betrokkene wordt ingediend tegen de beslissing tot erkenning en tot tenuitvoerlegging, zodat de procureur des Konings op geldige wijzen kan optreden in de procedure.

#### Art. 115

Artikel 24 van de wet wordt aangepast, zodat rekening wordt gehouden met de rol van de FOD Justitie in de centralisering van het administratieve beheer van de geldelijke sancties die zijn uitgevaardigd door de overige lidstaten.

#### Art. 116

Artikel 27 van de wet wordt aangepast, zodat rekening wordt gehouden met de rol van de FOD Justitie in de centralisering van het administratieve beheer van de geldelijke sancties die zijn uitgevaardigd door de overige lidstaten.

## Art. 117

Cet article vise à préciser les compétences de l'Organe central pour la saisie et la confiscation tels que prévues par l'article 7, paragraphe 5, 2°, de la loi du 4 février 2018 contenant les missions et la composition de l'Organe central pour la saisie et la confiscation.

## Art. 118

Cet article abroge la section relative aux causes de refus propres à la confiscation, dont le contenu figure désormais dans le Chapitre III relatif aux causes de refus.

## Art. 119

Cet article insère une nouvelle Sous-section 1 intitulée "Saisie préalable".

## Art. 120

Cette disposition insère un nouvel article dans la Sous-section 1 intitulée "Saisie préalable".

Cet article vise à définir les règles applicables à la saisie préalable telle que défini à l'article 2/1, 4/1°, de la loi du 5 août 2006.

Lorsqu'une autorité d'un État d'émission transmet une décision de confiscation d'un bien sans avoir émis de décision de gel, le procureur peut prendre une décision de saisie préalable dans certaines conditions et ce, conformément au droit belge lorsqu'il existe un risque de disparition ou de perte de l'objet durant la procédure de reconnaissance de la décision de confiscation. En effet, l'article 18, paragraphe 5, du règlement (UE) 2018/1805 permet aux États membres d'adopter les mesures nécessaires à l'exécution de la décision de gel. Parmi les mesures, un État peut "décider d'office du gel des biens concernés conformément à son droit national, en vue d'une exécution ultérieure de la décision de confiscation".

Les conditions sont les suivantes:

## Art. 117

Dit artikel preciseert de bevoegdheden van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en Verbeurdverklaring, als bedoeld in artikel 7, paragraaf 5, 2°, van de wet van 4 februari 2018 houdende de opdrachten en de samenstelling van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring.

## Art. 118

Dit artikel heft de afdeling betreffende de weigeringsgronden eigen aan de verbeurdverklaring op, waarvan de inhoud voortaan opgenomen is in Hoofdstuk III betreffende de weigeringsgronden.

## Art. 119

Dit artikel voegt een nieuwe Onderafdeling 1 in, met als opschrift "Voorafgaande inbeslagneming".

## Art. 120

Deze bepaling voegt een nieuw artikel in Onderafdeling 1 in, met als opschrift "Voorafgaande inbeslagneming".

Dit artikel omschrijft de toepasselijke regels voor de voorafgaande inbeslagneming, als omschreven in artikel 2/1, 4/1°, van de wet van 5 augustus 2006.

Wanneer een autoriteit van een uitvaardigende staat een beslissing tot verbeurdverklaring van een goed toezendt zonder voorafgaandelijk een bevroezingsbevel te hebben uitgevaardigd, kan de procureur een beslissing tot voorafgaande inbeslagneming nemen onder bepaalde voorwaarden, overeenkomstig het Belgisch recht, wanneer het risico bestaat dat het voorwerp zal verdwijnen of verloren gaan in de loop van de procedure voor de erkenning van de beslissing tot verbeurdverklaring. Artikel 18, lid 5, van verordening (EU) 2015/1805 geeft de lidstaten immers de mogelijkheid om de nodige maatregelen te treffen voor de tenuitvoerlegging van het bevroezingsbevel. Een van die maatregelen houdt in dat een staat "ambtshalve [kan] besluiten, overeenkomstig haar [sic] nationale recht, tot bevroezing van het betrokken voorwerp, met het oog op latere tenuitvoerlegging van het confiscatiebevel".

De voorwaarden zijn:

— L'autorité d'émission doit avoir émis une décision de confiscation sans avoir antérieurement pris de décision de gel sur ce même bien.

— Le procureur du Roi informe l'autorité de l'État d'émission sans délai de son intention de procéder à la saisie du bien qui fait l'objet de la décision de confiscation dans l'État d'émission par tout moyen permettant de laisser une trace écrite.

Contrairement à ce qui est prévu pour les saisies "classiques", la durée de cet acte d'information est temporaire et prévisible puisqu'il est désormais prévu que, sauf sursis, la décision relative à la reconnaissance et à l'exécution de la décision de saisie est de 45 jours après avoir reçu le certificat pour les confiscations exécutées dans le cadre du règlement (UE) 2018/1805. Dès lors, l'aliénation ou à la restitution du bien moyennant le paiement d'une somme d'argent est expressément exclue pour les saisies préalables.

Enfin, cette nouvelle disposition introduit l'obligation pour le procureur du Roi d'informer l'autorité d'émission de sa décision d'accorder la mainlevée de la saisie lorsque la décision de confiscation n'est pas accordée. En effet, cette saisie préalable étant directement rattachée la procédure de reconnaissance de la décision de confiscation, elle n'a plus de raison d'être. Cette obligation participe à la communication renforcée entre les autorités compétentes des différents États.

#### Art. 121

Cette disposition insère une nouvelle Section 2, intitulée "Procédure d'exécution de la confiscation" dans le Chapitre VI de la loi du 5 août 2006.

#### Art. 122

Cet article remplace l'article 30 de la loi du 5 août 2006.

Afin de faciliter la reconnaissance des décisions de confiscation, l'article 30 en projet vise à simplifier, diminuer la charge de travail et rendre plus rapide le processus de reconnaissance d'une décision de confiscation

— De uitvaardigende autoriteit moet een beslissing tot verbeurdverklaring hebben uitgevaardigd, zonder enig bevroezingsbevel met betrekking tot datzelfde goed voorafgaandelijk te hebben uitgevaardigd.

— De procureur des Konings stelt de autoriteit van de uitvaardigende staat onverwijld in kennis van zijn voornemen over te gaan tot de inbeslagneming van het goed dat het voorwerp is van de beslissing tot verbeurdverklaring in de uitvaardigende staat via eender welk middel dat een schriftelijk bewijs oplevert.

In tegenstelling tot wat voor de "klassieke" inbeslagnemingen geldt, is de duur van die onderzoekshandeling tijdelijk en voorzienbaar vermits voortaan bepaald is dat, behoudens uitstel, de beslissing betreffende de erkenning en de tenuitvoerlegging van de beslissing tot inbeslagneming 45 dagen belooft na ontvangst van het certificaat voor de verbeurdverklaringen die ten uitvoer gelegd zijn in het kader van verordening (EU) 2018/1805. De vervreemding of de teruggave van het goed tegen betaling van een geldsom wordt derhalve uitdrukkelijk uitgesloten voor voorafgaande inbeslagnemingen.

Tot slot beoogt deze nieuwe bepaling de invoering van de verplichting voor de procureur des Konings om de uitvaardigende autoriteit in kennis te stellen van zijn beslissing om de opheffing van de inbeslagneming toe te staan wanneer de beslissing tot verbeurdverklaring niet wordt verleend. Aangezien die voorafgaande inbeslagneming rechtstreeks verbonden is aan de procedure voor de erkenning van de beslissing tot verbeurdverklaring, heeft zij geen bestaansreden meer. Die verplichting is deel van de doorgedreven communicatie tussen de bevoegde autoriteiten van de verschillende staten.

#### Art. 121

Deze bepaling voegt een nieuwe Afdeling 2 in, met als opschrift "Procedure voor de tenuitvoerlegging van de verbeurdverklaring", in Hoofdstuk VI van de wet van 5 augustus 2006.

#### Art. 122

Dit artikel vervangt artikel 30 van de wet van 5 augustus 2006.

Teneinde de erkenning van de beslissing tot verbeurdverklaring te vergemakkelijken, strekt het ontworpen artikel 30 tot de vereenvoudiging, de vermindering van

émanant d'une autorité étrangère tout en étant conforme au règlement (UE) 2018/1805.

La compétence de reconnaissance des décisions de confiscation est désormais attribuée au procureur du Roi.

Le paragraphe 1<sup>er</sup> modifie les règles de compétence territoriale. Auparavant, la compétence dépendait du lieu où sont situés les biens visés où la majeure partie d'entre eux. En pratique, ceci avait pour conséquence que les sommes d'argent saisies sur les comptes bancaires de l'OCSC étaient de la compétence automatique du procureur du Roi de Bruxelles. Une alternative a été proposée en opérant une distinction selon que le bien fait déjà l'objet d'une saisie ou non. En ce qui concerne les biens ayant déjà fait l'objet d'une saisie en Belgique, le critère de compétence est celui du lieu où s'est effectué la saisie, tandis qu'en ce qui concerne les biens n'ayant pas fait l'objet d'une saisie en Belgique, le critère est alors le lieu où les biens ou la majorité des biens doivent être saisis.

Le paragraphe 2 prévoit que la décision du procureur du Roi est définitive.

Afin de garantir les droits des tiers, les personnes intéressées sont informées de la procédure de reconnaissance devant le procureur du Roi afin qu'ils puissent exercer leurs droits devant les juridictions compétentes. Parmi les tiers intéressés pouvant faire valoir leurs droits, figurent les titulaires de droits réels, les créanciers hypothécaires, à l'exclusion des créanciers chirographaires.

Le paragraphe 2 tel que modifié introduit, à côté du pli judiciaire déjà prévu par la loi, la possibilité d'informer la personne concernée de la décision finale du procureur du Roi par lettre recommandée, de manière à simplifier la communication de cette décision tout en assurant une date certaine et en préservant les droits de la personne concernée.

Le paragraphe 3 en projet reprend partiellement le contenu de l'article 30, paragraphe 3, de la loi actuelle relatif aux causes de refus.

de werklast en de versnelling van de procedure voor de erkenning van een beslissing tot verbeurdverklaringuitgaande van een buitenlandse autoriteit, geheel in overeenstemming met verordening (EU) 2018/1805.

De bevoegdheid inzake erkenning van de beslissing tot verbeurdverklaringwordt voortaan toegekend aan de procureur des Konings.

Paragraaf 1 wijzigt de regels inzake territoriale bevoegdheid. Voorheen hing de bevoegdheid af van de plaats waar de bedoelde goederen of de meerderheid van deze goederen zich bevinden. In de praktijk had dit tot gevolg dat de in beslag genomen geldsommen op de bankrekeningen van het COIV automatisch onder de bevoegdheid van de procureur des Konings van Brussel vielen. Er werd een alternatief voorgesteld, waarbij een onderscheid wordt gemaakt naargelang het goed al dan niet reeds het voorwerp van inbeslagneming uitmaakt. Voor wat betreft goederen die reeds het voorwerp van een inbeslagneming in België uitmaken, geldt als bevoegdheids criterium de plaats waar de inbeslagneming is verricht, terwijl voor wat de goederen betreft die niet het voorwerp van een inbeslagneming in België uitmaken, de plaats waar de goederen of de meerderheid van deze goederen in beslag moeten worden genomen dan als criterium geldt.

Paragraaf 2 bepaalt dat de beslissing van de procureur des Konings definitief is.

Teneinde de rechten van derden te waarborgen, worden de belanghebbende personen in kennis gesteld van de erkenningsprocedure bij de procureur des Konings, opdat zij hun rechten zouden kunnen uitoefenen voor de bevoegde rechtscolleges. Belanghebbende derden die hun rechten kunnen doen gelden, zijn onder andere de titularissen van zakelijke rechten en de hypothecaire schuldeisers, met uitsluiting van de chirographaire schuldeisers.

Op grond van paragraaf 2, als zodanig gewijzigd, wordt de mogelijkheid ingevoerd om, naast de reeds bij wet voorziene gerechtsbrief, de betrokkene per aangetekende brief op de hoogte te brengen van de eindbeslissing van de procureur des Konings, teneinde de mededeling van die beslissing te vereenvoudigen, waarbij een vaste dagtekening is verzekerd en de rechten van de betrokkene worden gevrijwaard.

Ontworpen paragraaf 3 neemt de inhoud van artikel 30, paragraaf 3, van de huidige wet, met betrekking tot de weigeringsgronden, deels over.

Le paragraphe 4 en projet reprend partiellement le contenu de l'article 30, paragraphe 4, en projet de la loi actuelle, relatif à la non-exécution de la décision.

Le paragraphe 5 en projet reprend partiellement le contenu de l'article 30, paragraphe 5, de la loi actuelle, relatif à la conversion des montants à confisquer.

La décision du parquet peut faire l'objet d'un recours devant le tribunal correctionnel compétent (la procédure ne se fera donc plus devant la Cour d'appel) afin de permettre aux parties d'exercer leurs griefs. Par souci d'homogénéité, la procédure pour introduire ce recours est similaire à celle prévue par l'article 21, paragraphe 5, tel que modifié par la présente loi, relatif au recours dans le cadre des sanctions pécuniaires. La compétence du tribunal correctionnel est ici limitée aux motifs prévus par l'article 29, tel que modifié par la présente loi.

Cette nouvelle procédure garanti également le respect des droits de la défense et des droits des tiers. Ceux-ci conservent le droit d'introduire un recours contre la décision de fond devant les autorités de l'État d'émission, conformément à l'article 33 du règlement (UE) 2018/1805 pour les États liés par celui-ci et conformément à l'article 9 de la directive 2006/783/JAI du Conseil du 6 octobre 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle aux décisions de confiscation (article 4, paragraphe 4, de la loi du 5 août 2006) pour les États non liés par ledit règlement.

La décision du tribunal correctionnel ne peut faire l'objet d'un appel devant la Cour d'appel mais est susceptible d'un pourvoi en cassation.

Le paragraphe 7 en projet reprend le contenu de l'article 30, paragraphe 8, de la loi actuelle.

#### Art. 123

L'article 31 de la loi est adapté en vue de tenir compte des nouvelles compétences attribuées au procureur du Roi. Celui-ci est compétent pour les décisions de surséance de l'exécution d'une décision de confiscation étrangère.

#### Art. 124

L'article 35 de la loi est adapté en vue de tenir compte des nouvelles compétences attribuées au procureur

Ontworpen paragraaf 4 neemt de inhoud van artikel 30, paragraaf 4, van de huidige wet, met betrekking tot de niet-tenuitvoerlegging van het bevel, deels over.

Ontworpen paragraaf 5 neemt de inhoud van artikel 30, paragraaf 5, van de huidige wet, met betrekking tot de omrekening van de te confisqueren bedragen, deels over.

Tegen de beslissing van het parket kan beroep worden ingesteld voor de bevoegde correctionele rechtbank (de procedure zal dus niet langer voor het hof van beroep verlopen), opdat de partijen naar voren zouden kunnen treden met hun grieven. In een streven naar homogeniteit is de procedure voor de indiening van dat beroep vergelijkbaar met de procedure bedoeld in artikel 21, paragraaf 5, zoals gewijzigd bij deze wet, met betrekking tot het beroep in het kader van de geldelijke sancties. De bevoegdheid van de correctionele rechtbank wordt hier beperkt tot de gronden bedoeld in artikel 29, zoals gewijzigd bij deze wet.

Deze nieuwe procedure waarborgt tevens de naleving van de rechten van de verdediging en van de rechten van derden. Die behouden het recht om beroep tegen de beslissing ten gronde aan te tekenen voor de autoriteiten van de uitvaardigende staat, overeenkomstig artikel 33 van verordening (EU) 2018/1805 voor wat betreft de staten die erdoor gebonden zijn, en overeenkomstig artikel 9 van Kaderbesluit 2006/783/JBZ van de Raad van 6 oktober 2006 inzake de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning op de beslissing tot verbeurdverklaring (artikel 4, paragraaf 4, van de wet van 5 augustus 2006), voor wat betreft de staten die niet gebonden zijn door die verordening.

Tegen de beslissing van de correctionele rechtbank kan geen hoger beroep voor het hof van beroep worden aangekend, maar cassatieberoep is wel mogelijk.

Ontworpen artikel 7 neemt de inhoud van het artikel 30, paragraaf 8, van deze wet over.

#### Art. 123

Artikel 31 van de wet wordt aangepast om rekening te houden met de nieuwe bevoegdheden die zijn toegekend aan de procureur des Konings. Hij is bevoegd voor de beslissingen tot schorsing van de tenuitvoerlegging van een buitenlandse beslissing tot verbeurdverklaring.

#### Art. 124

Artikel 35 van de wet wordt aangepast om rekening te houden met de nieuwe bevoegdheden die zijn

du Roi. Celui-ci étant compétent pour la reconnaissance d'une décision de confiscation, il est également responsable de la communication de la décision de reconnaissance aux autorités étrangères.

Le texte francophone est modifié afin que celui-ci coïncide avec le texte néerlandophone.

## CHAPITRE 18

### Modifications de la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement

#### Art. 125

L'article 12 de la loi du 5 mai 2014 précise ce que les juridictions d'instruction ou de jugement peuvent décider à l'égard d'un prévenu, d'un accusé ou d'un inculpé incarcéré ou mis en liberté sous conditions lorsque l'internement est ordonné. L'article 12 prévoit ainsi les possibilités suivantes.

i) Le prévenu, l'accusé ou l'inculpé a été détenu ou mis en liberté sous conditions.

Dans ces cas, les juridictions d'instruction ou de jugement peuvent décider, par ordonnance distincte et motivée:

— d'exécuter la détention sous surveillance électronique;

— de laisser ou remettre le prévenu, l'accusé ou l'inculpé en liberté, en lui imposant ou non de respecter une ou plusieurs conditions, pour la durée qu'elles déterminent et au plus tard jusqu'à la première audience de la chambre de protection sociale.

ii) Le prévenu, l'accusé ou l'inculpé se trouve sous un mandat d'arrêt qui est exécuté par une détention sous surveillance électronique.

Dans ce cas, les juridictions d'instruction ou de jugement peuvent, par ordonnance distincte et motivée, décider:

— soit de l'incarcération immédiate,

— soit d'une continuation de la détention sous surveillance électronique,

— soit de le remettre en liberté, en lui imposant ou non de respecter une ou plusieurs conditions,

toegekend aan de procureur des Konings. Aangezien hij bevoegd is voor de erkenning van een beslissing tot verbeurdverklaring, is hij tevens verantwoordelijk voor de mededeling van de beslissing tot erkenning aan de buitenlandse autoriteiten.

De Franstalige tekst wordt gewijzigd, zodanig dat deze volkomen in overeenstemming is met de Nederlandstalige tekst.

## HOOFDSTUK 18

### Wijzigingen van de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering

#### Art. 125

Artikel 12 van de wet van 5 mei 2014 bepaalt wat de onderzoeks- of vonnisgerechten kunnen beslissen ten aanzien van de beklaagde, beschuldigde of inverdenkinggestelde, die is opgesloten of in vrijheid is gesteld onder voorwaarden wanneer de internering wordt bevolen. Artikel 12 voorziet aldus de volgende mogelijkheden.

i) De beklaagde, beschuldigde of inverdenkinggestelde is gedetineerd of in vrijheid gesteld onder voorwaarden.

In deze gevallen kunnen de onderzoeks- of vonnisgerechten, bij afzonderlijke gemotiveerde beschikking, beslissen:

— dat de detentie wordt uitgevoerd onder de vorm van elektronisch toezicht;

— de beklaagde, beschuldigde of inverdenkinggestelde in vrijheid te laten of te stellen al dan niet onder de oplegging van een of meer voorwaarden, voor de tijd die zij bepalen en uiterlijk tot aan de eerste zitting van de kamer voor de bescherming van de maatschappij.

ii) De beklaagde, beschuldigde of inverdenkinggestelde bevindt zich onder aanhoudingsbevel onder de vorm van elektronisch toezicht.

In dit geval kunnen de onderzoeks- of vonnisgerechten, bij afzonderlijk gemotiveerde beschikking, beslissen:

— hetzij tot onmiddellijke opsluiting,

— hetzij tot de verdere uitvoering van de hechtenis onder elektronisch toezicht,

— hetzij tot de invrijheidstelling van betrokkene, al dan niet onder de oplegging van een of meer voorwaarden,

pour la durée qu'elles déterminent et au plus tard jusqu'à la première audience de la chambre de protection sociale.

Nous nous heurtons ici à une lacune dans la législation. La loi évoque une possibilité de poursuite de l'exécution des décisions précitées "au plus tard jusqu'à la première audience", mais l'intention était sans aucun doute de permettre le maintien de la situation existante – lorsque cela se passe bien – jusqu'à ce que la décision de la chambre de protection sociale devienne définitive pour éviter que l'intéressé ne soit inutilement incarcéré en attendant que la décision devienne définitive. Il est dès lors proposé de modifier le texte des premier et deuxième alinéas en ce sens.

#### Art. 126

L'article 35 détermine dans quel établissement une personne internée peut être placée ou transférée par la chambre de protection sociale (CPS) lors de la première audience ou dans le cadre de la gestion ultérieure de l'internement. Il s'agit exclusivement des établissements visés à l'article 3, 4°, b), c) ou d), c'est-à-dire un établissement ou une section de défense sociale organisé par l'autorité fédérale, un CPL ou un établissement psychiatrique externe.

La modification proposée vise à répondre à un problème qui se pose aujourd'hui concernant la mise en œuvre de cette disposition.

En déterminant que les personnes internées ne peuvent être placées que dans un établissement ou une section de défense sociale organisé par l'autorité fédérale, un CPL ou un établissement psychiatrique externe, cela a créé une pénurie de lieux où ces décisions de placement peuvent être exécutées à court terme. Les personnes internées qui sont détenues restent, quand il n'y a pas de place dans l'établissement désigné par la CPS, enfermées dans l'annexe psychiatrique d'une prison. Ce problème se présente principalement en Wallonie, en attendant la mise en service des CPL prévus. Dans l'hypothèse susmentionnée, l'État belge a déjà été condamné à plusieurs reprises à mettre fin au séjour illégal dans l'annexe psychiatrique d'une prison.

Il va de soi que la solution au problème ne peut être une admission en surcapacité dans l'institution désignée par la CPS. Cela aurait un impact négatif sur les possibilités de traitement. Afin de garantir des soins de qualité, il est crucial que ces établissements ne soient pas

voor de tijd die zij bepalen en uiterlijk tot aan de eerste zitting van de kamer voor de bescherming van de maatschappij.

Hier stuiten we op een hiaat in de wetgeving. De wet spreekt van een mogelijkheid tot een verdere uitvoering van de bovenstaande beslissingen "uiterlijk tot aan de eerste zitting", maar het is ongetwijfeld de bedoeling geweest om het mogelijk te maken de bestaande toestand – wanneer die goed loopt – te kunnen behouden tot het definitief worden van de beslissing van de kamer voor de bescherming van de maatschappij, om te vermijden dat betrokkene nodeloos zou moeten worden opgesloten in afwachting dat de beslissing definitief wordt. Er wordt dus voorgesteld de tekst van het eerste en het tweede lid in die zin te wijzigen.

#### Art. 126

Artikel 35 bepaalt in of naar welke inrichting een geïnterneerde persoon kan worden geplaatst of overgeplaatst door de kamer voor de bescherming van de maatschappij (KBM) bij de eerste zitting of in het kader van het verder beheer van de internering. Dit zijn uitsluitend de inrichtingen zoals bedoeld in artikel 3, 4°, b), c) of d), d.w.z. een door de federale overheid georganiseerde inrichting of afdeling tot bescherming van de maatschappij, een FPC of een externe psychiatrie voorziening.

De voorgestelde wijziging wil een antwoord bieden op een probleem dat zich vandaag stelt met de uitvoering van die bepaling.

Door te bepalen dat geïnterneerden personen enkel geplaatst kunnen worden in een door de federale overheid georganiseerde inrichting of afdeling tot bescherming van de maatschappij, een FPC of een externe psychiatrie voorziening is er een tekort aan plaatsen ontstaan waar deze plaatsingsbeslissingen op korte termijn kunnen worden uitgevoerd. De geïnterneerde personen die aangehouden zijn, blijven, wanneer er geen plaats is in de door de KBM aangewezen inrichting, dan opgesloten in de psychiatrie afdeling van een gevangenis. Deze problematiek situeert zich vooral in Wallonië, in afwachting van de ingebruikname van de voorziene FPC's. De Belgische Staat werd in voornoemde hypothese reeds verschillende keren veroordeeld om een einde te stellen aan het onwettige verblijf in de psychiatrie afdeling van een gevangenis.

Het spreekt voor zich dat een opname in overtal in de door de KBM aangewezen inrichting geen oplossing kan zijn voor het probleem. Dit zou een nefaste impact hebben op de behandelmogelijkheden. Om een kwalitatieve zorgverlening te garanderen, is het zeer

confrontés à un problème de surpopulation de manière à ce que le temps et les soins suffisants puissent être dédiés à chaque patient.

Une libération ne peut être considérée comme une solution pour mettre fin au séjour illégal dans l'annexe psychiatrique de la prison. Si une personne internée est immédiatement incarcérée ou est détenue, cela signifie qu'il y a un problème de sécurité. Il serait préjudiciable pour la sécurité publique de libérer cet interné en attendant qu'une place se libère dans l'établissement désigné. En outre, la nécessité de garantir la continuité des soins pour ce groupe vulnérable de personnes ne doit pas être négligée.

La situation existante ne peut cependant pas durer. Les directeurs de prison courent en effet le risque d'être poursuivis en justice pour détention illégale. Ces personnes, qui travaillent pour le SPF Justice, doivent respecter la loi, mais il est difficile de justifier qu'elles prennent personnellement le risque d'être tenues responsables en raison de la défaillance du pouvoir exécutif. Il appartient à ce dernier de veiller à ce qu'il y ait suffisamment de places disponibles dans les établissements appropriés, qu'il s'agisse d'établissements ou de sections de défense sociale, de CPL ou d'établissements psychiatriques externes.

Le gouvernement prévoit naturellement de s'attaquer à ce problème de capacité le plus rapidement possible. Cependant, il est également important que, dans l'intervalle, une solution soit recherchée pour les situations inéquitables ou indésirables, c'est-à-dire la surpopulation dans les soins psychiatriques, ainsi que le fait que des directeurs soient poursuivis en justice à titre personnel, et le risque de création de problèmes de sécurité si une personne qui représente clairement un danger pour la société devait être libérée.

Le changement proposé permet de combler légalement la période entre la décision de placement ou de transfèrement dans un établissement où aucune place n'est disponible à ce moment-là et le placement ou le transfèrement effectif, dans l'attente de la création d'une capacité d'accueil suffisante. Il est important de souligner que l'application de la modification proposée est limitée à la situation des personnes internées qui, conformément à l'article 11 de la loi relative à l'internement sont déjà détenues ou font l'objet d'une incarcération immédiate au moment de la décision de placement/transfèrement, et qui séjournent donc déjà à l'annexe psychiatrique d'une prison. Cette possibilité ne s'applique donc pas aux internés qui sont placés alors qu'ils se trouvent toujours en liberté.

belangrijk dat er geen overbevolking ontstaat in deze inrichtingen, zodat aan elke patiënt voldoende tijd en zorg kan worden besteed.

Ook een invrijheidstelling kan niet overwogen worden als oplossing om een einde te stellen aan het onwettig verblijf in de psychiatische afdeling van de gevangenis. Als een geïnterneerde persoon onmiddellijk wordt opgesloten of is aangehouden, betekent dit dat er een veiligheidsprobleem is. Het zou nefast zijn voor de openbare veiligheid om die geïnterneerde, in afwachting van het vrijkomen van een plaats in de aangewezen inrichting, in vrijheid te stellen. Bovendien mag ook de noodzaak om ten aanzien van deze kwetsbare groep van personen te voorzien in de vereiste van continuïteit van zorg niet uit het oog verloren te worden.

Anderzijds kan de bestaande situatie ook niet blijven duren. In die situatie lopen gevangenisdirecteurs immers het risico gedagvaard te worden vanwege een onwettige detentie. Deze mensen, die voor de FOD Justitie werken, moeten de wet volgen, maar het is moeilijk te verantwoorden dat zij het risico lopen persoonlijk verantwoordelijk te worden gesteld voor het in gebreke blijven van de uitvoerende macht. Het is aan deze laatste om ervoor te zorgen dat er voldoende beschikbare plaatsen zijn in de gepaste inrichtingen, of dat nu inrichtingen of afdelingen tot bescherming van de maatschappij, FPC's of psychiatische inrichtingen zijn.

De regering voorziet uiteraard om dit capaciteitsprobleem zo snel mogelijk aan te pakken. Het is echter tevens belangrijk dat er, in afwachting daarvan, een oplossing wordt gezocht voor onbillijke of ongewenste situaties, waarmee zowel overbevolking in de psychiatische zorg wordt bedoeld, als het feit dat directeurs persoonlijk gedagvaard worden, als het risico op het in het leven roepen van veiligheidsproblemen als iemand die duidelijk een gevaar betekent voor de maatschappij vrijgelaten zou moeten worden.

Met de voorgestelde wijziging wordt het mogelijk om op wettelijke wijze de periode te overbruggen tussen een (over)plaatsingsbeslissing in een inrichting waar op dat moment geen plaats beschikbaar is, en de effectieve (over)plaatsing, in afwachting van het realiseren van voldoende opvangcapaciteit. Het is belangrijk erop te wijzen dat de toepassing van de voorgestelde wijziging beperkt is tot de situatie van geïnterneerde personen die overeenkomstig artikel 11 van de interneringswet op het ogenblik van de (over)plaatsingsbeslissing reeds aangehouden zijn of het voorwerp uitmaken van een onmiddellijke opsluiting en die dus reeds verblijven in een psychiatische afdeling van een gevangenis. Deze mogelijkheid geldt dus niet voor geïnterneerden die vanuit vrijheid worden geplaatst.



En outre, des garanties sont prévues.

La chambre de la protection sociale doit être immédiatement informée par le directeur si cette hypothèse se produit.

Une procédure est prévue qui prévoit un examen périodique par la chambre de la protection sociale si la situation reste inchangée après trois mois, et à nouveau après trois mois si la situation (c'est-à-dire le séjour en service psychiatrique) se poursuit. À cette fin, le directeur soumet un avis à la chambre de protection sociale. Cet avis porte sur les possibilités de placement dans une autre institution. Le directeur peut utiliser le rapport du service psycho-social à cette fin.

Une copie de l'avis est adressée au ministère public, à la personne internée et à l'avocat de la personne l'internée. Sur avis du psychiatre de l'établissement ou du psychiatre traitant, le juge de protection sociale peut, par une ordonnance motivée, refuser à l'interné la délivrance de la copie lorsqu'elle constitue un préjudice grave apparent pour sa santé. Cette possibilité est également prévue dans les autres procédures de la loi du 5 mai 2014.

La chambre de protection sociale peut alors prendre une décision sur le placement éventuel dans une autre institution (que celle initialement désignée). La chambre peut prendre cette décision sur la base de l'avis du directeur si elle l'estime suffisant. La chambre peut également décider d'organiser une audience contradictoire. Le déroulement de cette audience est basé sur ce qui est prévu à l'article 54, § 9, de la loi.

Il convient de souligner que cette procédure proposée par le projet de loi ne limite en rien la possibilité de recourir à la procédure d'urgence si la situation évolue de telle sorte que l'octroi d'une autre modalité (libération à l'essai, détention limitée ou surveillance électronique) semble approprié. Dans ce cas, il ne faut même pas attendre trois mois. Cette demande peut être faite par le ministère public, le directeur ou la personne internée ou son avocat.

Bovendien worden garanties ingeschreven.

De kamer voor de bescherming van de maatschappij moet onmiddellijk worden ingelicht door de directeur ingeval deze hypothese zich stelt.

Er is een procedure ingeschreven die in een periodieke controle voorziet door de kamer voor de bescherming van de maatschappij indien na drie maanden de toestand nog steeds ongewijzigd is, en dit telkens opnieuw na drie maanden mocht deze situatie (d.i. het verblijf in de psychiatrische afdeling) blijven duren. De directeur maakt hiertoe een advies over aan de kamer voor de bescherming van de maatschappij. Dit advies heeft betrekking op de mogelijkheden tot plaatsing in een andere inrichting. De directeur kan hiervoor het verslag van de psychosociale dienst gebruiken.

Een afschrift van het advies wordt overgezonden aan het openbaar ministerie, aan de geïnterneerde persoon en aan de advocaat van de geïnterneerde persoon. Op advies van de psychiater van de inrichting of van de behandelende psychiater kan de rechter voor de bescherming van de maatschappij in een met redenen omklede beschikking de afgifte van het afschrift aan de geïnterneerde persoon ontzeggen wanneer dit een klaarblijkelijk ernstig nadeel inhoudt voor zijn gezondheid. Dergelijke mogelijkheid is ook voorzien in de andere procedures in de wet van 5 mei 2014.

De kamer voor de bescherming van de maatschappij kan dan een beslissing nemen over de eventuele plaatsing in een andere (dan de initieel) aangewezen inrichting. De kamer kan deze beslissing nemen op basis van het advies op basis van het advies van de directeur indien ze meent dat dit voldoende is. De kamer voor de bescherming van de maatschappij kan eveneens beslissen een tegensprekelijke zitting te organiseren. Het verloop van deze zitting is gebaseerd op wat is voorzien in het artikel 54, § 9, van de wet.

Het moet worden benadrukt dat deze door het wetsontwerp voorgestelde procedure op geen enkele manier de mogelijkheid beperkt van een beroep op de procedure bij hoogdringendheid indien de situatie zou evolueren in de zin dat de toekenning van een andere modaliteit (invrijheidsstelling op proef, beperkte detentie of elektronisch toezicht) aangewezen voorkomt. Daarvoor moet zelfs er geen drie maanden worden gewacht. Een dergelijk verzoek kan worden ingediend door het openbaar ministerie, de directeur of de geïnterneerde persoon of zijn advocaat.

## Art. 127

Il s'agit d'une modification de nature technique. Il convient de clarifier que l'assistant de justice devrait toujours être informé car il fait le suivi global de la personne internée lorsque celle-ci est en liberté, donc également lorsqu'elle réside dans une institution résidentielle. L'assistant de justice est en effet chargé de rendre régulièrement des rapports à la chambre de protection sociale sur le respect de l'ensemble des conditions qui doivent être respectées par la personne internée. L'utilisation du mot "ou" dans le texte porte à confusion et devrait être remplacé par le mot "et".

## Art. 128

L'article 56 de la loi sur l'internement prévoit que, dans les cas urgents et pour des raisons de sécurité, le ministre de la Justice peut ordonner le transfèrement provisoire d'une personne internée d'un établissement organisé par le gouvernement fédéral (annexe psychiatrique d'une prison ou établissement ou section de défense sociale) vers un autre. Il s'agit d'une exception à la compétence de la chambre de protection sociale. Toutefois, l'exception est temporaire: il s'agit d'une décision provisoire qui sera évaluée par la chambre de protection sociale lors de la prochaine audience utile et confirmée ou non.

La loi ne prévoit pas de délégation, de sorte que cette décision de transfert provisoire ne peut être prise que par le ministre lui-même. Toutefois, de telles décisions doivent toujours être prises rapidement. Souvent, la raison concrète est un incident grave (de sécurité) et des mesures rapides doivent être prises pour déminer la situation. Il est difficile de concilier cela avec le retard qui résulte inévitablement du fait que le ministre doit décider en personne.

L'amendement proposé y remédie et prévoit une délégation.

## Art. 129

Pour la justification, on peut se référer par analogie à la justification de la proposition de modification de l'article 35.

Pour les raisons invoquées à l'article 35, la modification proposée ici permet de combler de manière légale la période entre une décision de placement en cas de révocation de la libération à l'essai ou de la surveillance

## Art. 127

Deze wijziging is technisch van aard. Het is gepast te verduidelijken dat de justitieassistent steeds moet worden geïnformeerd omdat deze de globale opvolging doet van de geïnterneerde persoon wanneer deze in vrijheid is, dus ook wanneer hij verblijft in een residentiële instelling. De justitieassistent moet immers op regelmatige basis rapporteren aan de kamer voor de bescherming van de maatschappij over het respecteren van het geheel van de voorwaarden die de geïnterneerde persoon moet respecteren. Het gebruik van het woord "of" in de actuele tekst is verwarrend en moet aldus worden vervangen door het woord "en".

## Art. 128

Artikel 56 van de interneringswet bepaalt dat de minister van Justitie in dringende gevallen en om redenen van veiligheid de voorlopige overplaatsing van een geïnterneerde persoon kan bevelen van één door de federale overheid georganiseerde inrichting (psychiatrische afdeling van een gevangenis of een inrichting of afdeling tot bescherming van de maatschappij) naar een andere. Dit is een uitzonderingsbepaling op de bevoegdheid van de Kamer voor de bescherming van de maatschappij. De uitzondering is evenwel tijdelijk: het betreft een voorlopige beslissing die door de Kamer voor de bescherming op de eerstvolgende nuttige zitting beoordeeld en al dan niet bevestigd wordt.

De wet voorziet niet in een delegatie, zodat deze beslissing tot voorlopige overplaatsing uitsluitend door de minister zelf kan genomen worden. Dergelijke beslissingen moeten echter steeds snel worden genomen. Veelal vormt een ernstig (veiligheids)incident de concrete aanleiding en dient er snel gehandeld te worden om de situatie te ontmynen. Dit valt moeilijk te verzoenen met de vertraging die onvermijdelijk voortvloeit uit het gegeven dat de minister in deze persoonlijk dient te beslissen.

Met de voorgestelde wijziging wordt hieraan verholpen en wordt in een delegatie voorzien.

## Art. 129

Voor de verantwoording kan naar analogie verwezen worden naar de verantwoording bij de voorgestelde wijziging van artikel 35.

Om de onder artikel 35 aangehaalde redenen maakt de hier voorgestelde wijziging het mogelijk om op wettelijke wijze de periode te overbruggen tussen een plaatsingsbeslissing in geval van herroeping van de invrijheidstelling

électronique dans un établissement où aucune place n'est disponible à ce moment-là, et le transfert effectif vers cet établissement.

Ici aussi, il est important de souligner que l'application de la modification proposée se limite à la situation dans laquelle la personne internée était déjà incarcérée (c'est-à-dire après une arrestation provisoire ou une suspension par la CPS). Cette possibilité de séjourner à l'annexe psychiatrique d'une prison en attendant la libération d'une place dans l'établissement désigné ne s'applique donc pas aux internés dont la libération à l'essai est révoquée "à partir de la liberté".

#### Art. 130

Il s'agit d'une modification de nature technique. Il convient de clarifier que l'assistant de justice devrait toujours être informé car il fait le suivi global de la personne internée lorsque celle-ci est en liberté, donc également lorsqu'elle réside dans une institution résidentielle. L'assistant de justice est en effet chargé de rendre régulièrement des rapports à la chambre de protection sociale sur le respect de l'ensemble des conditions qui doivent être respectées par la personne internée. L'utilisation du mot "ou" dans le texte porte à confusion et devrait être remplacé par le mot "et".

### CHAPITRE 19

#### **Modification de la loi du 4 février 2018 contenant les missions et la composition de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation**

#### Art. 131

L'article 35 modifie l'article 7, paragraphe 5, de la loi du 4 février 2018 contenant les missions et la composition de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation (ci-après: loi OCSC), qui énumère les missions internationales de l'Organe central pour la saisie et la confiscation (ci-après: OCSC), suite aux évolutions supranationales:

— La mise en œuvre du règlement (UE) 2018/1805 du Parlement Européen et du Conseil du 14 novembre 2018 concernant la reconnaissance mutuelle des décisions de gel et des décisions de confiscation;

— La transposition de la directive 2014/41/UE du Parlement Européen et du Conseil du 3 avril

op proof of van het elektronisch toezicht in een inrichting waar op dat moment geen plaats beschikbaar is, en de effectieve overbrenging naar die inrichting.

Ook hier is belangrijk erop te wijzen dat de toepassing van de voorgestelde wijziging beperkt is tot de situatie waarbij de geïnterneerde persoon reeds opgesloten was (dus na een voorlopige aanhouding of een schorsing door de KBM). Deze mogelijkheid van een verblijf in de psychiatrische afdeling van een gevangenis in afwachting van het vrijkomen van een plaats in de aangewezen inrichting, geldt dus niet voor geïnterneerden wier invrijheidstelling op proof "vanuit vrijheid" wordt herroepen.

#### Art. 130

Deze wijziging is technisch van aard. Het is gepast te verduidelijken dat de justitieassistent steeds moet worden geïnformeerd omdat deze de globale opvolging doet van de geïnterneerde persoon wanneer deze in vrijheid is, dus ook wanneer hij verblijft in een residentiële instelling. De justitieassistent moet immers op regelmatige basis rapporteren aan de kamer voor de bescherming van de maatschappij over het respecteren van het geheel van de voorwaarden die de geïnterneerde persoon moet respecteren. Het gebruik van het woord "of" in de actuele tekst is verwarrend en moet aldus worden vervangen door het woord "en".

### HOOFDSTUK 19

#### **Wijziging van de wet van 4 februari 2018 houdende de opdrachten en de samenstelling van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring**

#### Art. 131

Artikel 35 wijzigt artikel 7, paragraaf 5 van de wet van 4 februari 2018 houdende de opdrachten en de samenstelling van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring (hierna: COIV-wet), dat de internationale opdrachten van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring (hierna: COIV) opsomt, naar aanleiding van supranationale ontwikkelingen:

— Implementatie van de Verordening (EU) 2018/1805 van het Europees Parlement en de Raad van 14 november 2018 inzake de wederzijdse erkenning van bevestigingsbevelen en confiscatiebevelen;

— Omzetting van richtlijn 2014/41/EU van het Europees Parlement en de Raad van 3 april 2014 betreffende het

2014 concernant la décision enquête européenne en matière pénale.

En ce qui concerne la décision d'enquête européenne en matière pénale (DEE), l'OCSC n'est compétente que pour fournir une assistance en matière de saisie de preuves. Les autres mesures d'enquête se situent en dehors du champ d'action de l'OCSC. Vu que les éléments de preuve ne rentrent généralement pas dans la définition légale d' "avoir patrimonial" (article 3, 1°, Loi OCSC), l'OCSC fournira en pratique principalement des conseils aux magistrats et aux services de police (article 23 de la loi OCSC).

## CHAPITRE 20

### **Modifications de la loi du 23 mars 2019 concernant l'organisation des services pénitentiaires et le statut du personnel pénitentiaire**

#### Art. 132

Cet article vise à introduire une possibilité au chef d'établissement de donner une délégation à une autre personne – certainement un autre membre de la direction – pour l'exercice des tâches que lui confie l'article 16 de la loi en cas de grève. La première version de la loi ne permettait pas de délégation et cela est apparu nécessaire pour un exercice plus fluide et efficace des tâches prévues à l'article 16.

#### Art. 133

Cet article vise à introduire la possibilité pour le directeur général de la direction générale des établissements pénitentiaires de donner délégation à une autre personne pour décider d'une interdiction d'entrée à l'égard d'un membre du personnel dont il estime que la présence dans la prison met en danger l'ordre ou la sécurité.

La première version de la loi ne permettait pas de délégation et cela est apparu nécessaire dans la pratique.

Europees onderzoeksbevel in het interne recht via de wet van 22 mei 2017 betreffende het Europees onderzoeksbevel in strafzaken.

Wat het Europees onderzoeksbevel in strafzaken (EOB) betreft, is het COIV enkel bevoegd voor het verlenen van bijstand op het gebied van inbeslagneming van bewijsmateriaal. De overige onderzoeksmaatregelen vallen buiten de directe actieradius van het COIV. Aangezien bewijsmateriaal meestal niet beantwoordt aan de wettelijke definitie van "vermogensbestanddeel" (artikel 3, 1°, COIV-wet) zal het COIV in de praktijk vooral advies verstrekken aan magistraten en politiediensten (art. 23 COIV-wet).

## HOOFDSTUK 20

### **Wijzigingen van de wet van 23 maart 2019 betreffende de organisatie van de penitentiaire diensten en van het statuut van het penitentiair personeel**

#### Art. 132

Dit artikel beoogt de mogelijkheid in te voeren voor het inrichtingshoofd om de uitoefening van de taken die hem krachtens artikel 16 van de wet zijn toevertrouwd, in geval van staking aan een andere persoon – in elk geval een ander lid van de directie – te delegeren. De eerste versie van de wet liet geen delegatie toe en dit bleek noodzakelijk voor een vlottere en meer doeltreffende uitoefening van de in artikel 16 voorziene taken.

#### Art. 133

Met dit artikel wordt beoogd de directeur-generaal van het DG EPI de mogelijkheid te bieden om de bevoegdheid om te beslissen over een toegangsverbod ten aanzien van een personeelslid waarvan hij meent dat diens aanwezigheid in de gevangenis de orde of de veiligheid in het gedrang brengt, aan een andere persoon over te dragen.

De eerste versie van de wet voorzag niet in delegatie, en in de praktijk is gebleken dat dit wel nodig was.

## CHAPITRE 21

**Modification de la loi du 5 mai 2019  
modifiant la loi du 17 mai 2006 relative au statut  
juridique externe des personnes condamnées  
à une peine privative de liberté et aux droits  
reconnus à la victime dans le cadre des modalités  
d'exécution de la peine en vue d'adapter  
la procédure devant le juge de l'application  
des peines en ce qui concerne les peines  
privatives de liberté de trois ans ou moins**

## Art. 134

Il s'agit d'une adaptation technique. L'article 31 de la loi du 17 mai 2006 est modifié par l'article 147 de la loi du 5 mai 2019 portant des dispositions diverses en matière pénale et en matière de cultes, et modifiant la loi du 28 mai 2002 relative à l'euthanasie et le Code pénal social. Cette modification est entrée en vigueur dix jours après la publication de la loi au *Moniteur belge*. Toutefois, l'article 31 est également modifié par l'article 7 de la loi du 5 mai 2019 modifiant la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine en vue d'adapter la procédure devant le juge de l'application des peines en ce qui concerne les peines privatives de liberté de trois ans ou moins. Cette dernière modification ne tient cependant pas compte des modifications apportées par la première loi, ce qui entraîne l'abrogation d'un mauvais tiret.

## CHAPITRE 22

**Dispositions modifiant  
le Code de droit économique**

## Art. 135

La disposition prévoit un accès du juge désigné par le président du tribunal de l'entreprise au point de contact central de la Banque Nationale de Belgique, conformément à la loi du 8 juillet 2018 portant organisation d'un point de contact central des comptes et contrats financiers et portant extension de l'accès au fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession, de règlement collectif de dettes et de protêt, en cas de faillite ou dans le cadre du sursis (réorganisation judiciaire).

Le tribunal de l'entreprise est compétent pour toutes les procédures d'insolvabilité concernant des entreprises au sens de l'article I.22, 7<sup>o</sup>/1, du Code de droit économique.

## HOOFDSTUK 21

**Wijziging van de wet van 5 mei 2019  
tot wijziging van de wet van 17 mei 2006  
betreffende de externe rechtspositie  
van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en  
de aan het slachtoffer toegekende rechten  
in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten  
tot aanpassing van de procedure  
voor de strafuitvoeringsrechter  
voor de vrijheidsstraffen van drie jaar of minder**

## Art. 134

Dit betreft een technische aanpassing. Artikel 31 van de wet van 17 mei 2006 wordt gewijzigd door artikel 147 van de wet van 5 mei 2019 houdende diverse bepalingen in strafzaken en inzake eredienszaken, en tot wijziging van de wet van 28 mei 2002 betreffende de euthanasie en van het Sociaal Strafwetboek. Deze wijziging is in werking getreden tien dagen na de publicatie van de wet in het *Belgisch Staatsblad*. Artikel 31 wordt echter eveneens gewijzigd door artikel 7 van de wet van 5 mei 2019 tot wijziging van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten tot aanpassing van de procedure voor de strafuitvoeringsrechter voor de vrijheidsstraffen van drie jaar of minder. Deze laatste wijziging houdt echter geen rekening met de wijzigingen aangebracht door de eerstgenoemde wet, waardoor een fout streepje wordt opgeheven.

## HOOFDSTUK 22

**Bepalingen tot wijziging  
van het Wetboek van Economisch Recht**

## Art. 135

De bepaling voorziet in een toegang voor de door de voorzitter van de Ondernemingsrechtbank aangewezen rechter bij het centraal aanspreekpunt van de Nationale Bank van België, overeenkomstig de wet van 8 juli 2018 houdende organisatie van een centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten en tot uitbreiding van de toegang tot het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest, in geval van faillissement of in het kader van een opschorting (gerechtelijke reorganisatie).

De ondernemingsrechtbank is bevoegd voor alle insolventieprocedures betreffende ondernemingen in de zin van artikel I.22, 7<sup>o</sup>/1, van het Wetboek van Economisch

Il peut s'agir aussi bien d'une réorganisation judiciaire que d'une faillite, sur aveu ou sur citation, du débiteur. Afin de pouvoir prendre les mesures les plus adéquates, il importe que le tribunal dispose d'une information aussi complète que possible quant à la situation financière réelle du débiteur. Ce n'est pas le cas actuellement vu que le tribunal de l'entreprise n'a aucune certitude que l'information qui lui est communiquée par l'entreprise elle-même ou par la personne qui cite celle-ci en faillite, offre une image complète et précise de cette situation financière, à défaut de possibilités de contrôle.

Le PCC contient un relevé de tous les comptes ouverts par le débiteur en Belgique (et dans une moindre mesure à l'étranger), ainsi que d'une série de contrats financiers significatifs que le débiteur a conclus et de certaines transactions financières impliquant des espèces que le débiteur a effectuées. L'habilitation donnée au juge désigné par le président du tribunal de l'entreprise de demander des informations relatives au débiteur au point de contact central de la Banque nationale de Belgique fournit ainsi une contribution importante à la bonne exécution par ce tribunal des missions d'intérêt général qui lui sont confiées par le législateur.

Comme souligné par le Conseil d'État, seules les données visées à l'article 4 de la loi du 8 juillet 2018 susmentionnées, dont le traitement est autorisé par la présente disposition, seront utilisées par le tribunal de l'entreprise dans les limites de sa compétence en matière d'insolvabilité mais également d'une part, dans son rôle de police économique et d'autre part, dans le cadre de la protection plus générale des différents intérêts en présence à savoir la protection contre l'impact et les conséquences sociétales dommageables que peut entraîner une faillite, la protection de l'intérêt des créanciers, ... Ce qui en font des informations pertinentes au regard de la mission poursuivie par le tribunal de l'entreprise.

#### Art. 136

Il s'agit d'une adaptation technique suite à une erreur matérielle (références croisées).

Recht Het kan gaan om zowel een gerechtelijke reorganisatie als een faillissement, op bekentenis of op dagvaarding van de schuldenaar. Teneinde de meest geschikte maatregelen te kunnen nemen, is het van belang dat de rechtbank over een zo volledig mogelijke informatie zou beschikken over de reële financiële toestand van de debiteur. Dit is thans niet het geval omdat de ondernemingsrechtbank geen zekerheid heeft dat de informatie die hem werd bezorgd door de onderneming zelf of door de persoon die de dagvaarding in faillissement indient, een volledig en accuraat beeld geeft over deze financiële toestand, bij gebrek aan nazichtmogelijkheden.

Het CAP bevat een opgave van alle rekeningen die de schuldenaar in België (en in beperktere mate in het buitenland) heeft geopend, alsook van een reeks betekenisvolle financiële contracten die de schuldenaar heeft aangegaan en van bepaalde financiële transacties waarbij contanten worden betrokken die door de schuldenaar verricht werden. Het verlenen aan de door de voorzitter van de ondernemingsrechtbank aangewezen rechter van een machtiging om informatie nopens de schuldenaar bij het centraal aanspreekpunt van de Nationale Bank van België in te winnen, levert bijgevolge een belangrijke bijdrage tot de goede uitvoering van de opdrachten van algemeen belang die aan deze rechtbank worden toevertrouwd.

Zoals benadrukt door de Raad van State zullen enkel de gegevens bedoeld in artikel 4 van voornoemde wet van 8 juli 2018, waarvan de verwerking door deze bepaling wordt toegestaan, door de ondernemingsrechtbank worden gebruikt binnen de grenzen van haar insolventiebevoegdheid, maar ook enerzijds in haar rol van economische politie en anderzijds in het kader van de meer algemene bescherming van de verschillende betrokken belangen, namelijk de bescherming tegen de impact en de schadelijke maatschappelijke gevolgen die een faillissement met zich kan meebrengen, de bescherming van de belangen van de schuldeisers, ... Dit maakt de informatie relevant voor de opdracht die door de ondernemingsrechtbank wordt nagestreefd.

#### Art. 136

Het betreft een technische aanpassing naar aanleiding van een materiële fout (kruisverwijzing).

## CHAPITRE 23

## Modification de l'ancien Code civil

## Art. 137

Le but poursuivi par cette disposition est de laisser perdurer les effets du régime de protection judiciaire après la libération définitive de l'interné alors qu'à l'heure d'aujourd'hui ils cessent de plein droit à cette occasion.

Cette cessation de plein droit du régime d'incapacité trouve son origine dans l'article 85 de la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement qui modifiait à cette intention l'article 488*bis*, d), alinéa 3, du Code civil, devenu entretemps l'article 492/4, alinéa 3, de l'ancien Code civil après la réforme des régimes d'incapacité des majeurs en 2013.

Le texte de cet article 85 est en décalage avec l'objectif qui était poursuivi par le législateur: il veillait à étendre le régime de désignation d'un administrateur provisoire en cas d'internement (Proposition de loi relative à l'internement des personnes, Exposé des motifs, *Doc.parl.*, Sén., sess. ord. 2012-2013, n° 5-2001/001, p. 57) plutôt qu'à y mettre fin.

La modification projetée de l'article 492/4 de l'ancien Code civil ne remet pas en cause l'objectif du législateur de 2014: en effet, le juge de paix peut toujours, conformément à l'article 1238, § 2, 2°, du Code judiciaire, mettre une personne sous protection judiciaire d'office – et donc la placer sous assistance ou représentation d'un administrateur – lors de son internement.

L'actuel article 492/4, alinéa 3, de l'ancien Code civil semble lier internement et mise sous protection judiciaire alors que ce n'est pas forcément le cas.

La mise sous protection judiciaire en cas d'internement est seulement une opportunité offerte au juge de paix d'assurer la protection de sa personne ou de ses biens.

La mise sous protection judiciaire d'une personne majeure est conditionnée par son état de santé qui la rend incapable d'assumer elle-même partiellement ou totalement la gestion de ses intérêts patrimoniaux ou extrapatrimoniaux (article 488/1, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'ancien Code civil).

## HOOFDSTUK 23

## Wijziging van het oud Burgerlijk Wetboek

## Art. 137

Het doel van deze bepaling bestaat erin de gevolgen van de rechterlijke beschermingsregeling te laten voortduren na de definitieve invrijheidstelling van de geïnterneerde, terwijl ze thans van rechtswege worden beëindigd naar aanleiding daarvan.

Die beëindiging van rechtswege van de regeling inzake onbekwaamheid vindt haar oorsprong in artikel 85 van de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering, waarbij artikel 488*bis*, d), derde lid, van het Burgerlijk Wetboek, dat na de hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid van meerderjarigen in 2013 inmiddels artikel 492/4, derde lid, van het oud Burgerlijk Wetboek is geworden, met dit doel is gewijzigd.

De tekst van dat artikel 85 sluit niet aan bij de door de wetgever nagestreefde doelstelling: hij wilde ervoor zorgen dat de regeling inzake de aanwijzing van een voorlopig bewindvoerder in geval van internering werd uitgebreid (Wetsvoorstel betreffende de internering van personen, Memorie van toelichting, *Gedr. St.*, Senaat, gewone zitting 2012-2013, nr. 5-2001/001, blz. 57) in plaats van beëindigd.

De ontworpen wijziging van artikel 492/4 van het oud Burgerlijk Wetboek doet geen afbreuk aan de doelstelling van de wetgever uit 2014: de vrederechter kan immers steeds, overeenkomstig artikel 1238, § 2, 2°, van het Gerechtelijk Wetboek, iemand ambtshalve onder rechterlijke bescherming plaatsen – en die persoon dus in een stelsel van bijstand of vertegenwoordiging door een bewindvoerder plaatsen – tijdens zijn internering.

Huidig artikel 492/4, derde lid, van het oud Burgerlijk Wetboek lijkt internering te verbinden aan plaatsing onder rechterlijke bescherming, terwijl dat niet noodzakelijkerwijs het geval is.

De plaatsing onder rechterlijke bescherming in geval van internering is slechts een gelegenheid die de vrederechter wordt geboden om de bescherming van de persoon of de goederen te waarborgen.

De plaatsing onder rechterlijke bescherming van een meerderjarige is onderworpen aan zijn gezondheids-toestand die ervoor zorgt dat hij geheel of gedeeltelijk niet in staat is zijn belangen van vermogensrechtelijke of niet-vermogensrechtelijke aard zelf waar te nemen (artikel 488/1, eerste lid, van het oud Burgerlijk Wetboek).

La fin de l'internement ne signifie pas pour autant que l'état de santé de la personne s'est amélioré au point de ne plus devoir être assistée ou représentée par un administrateur dans la gestion de ses intérêts par la suite. Certaines personnes vulnérables ont besoin que ce régime de protection subsiste passé ce terme.

Or, l'actuelle cessation de plein droit du régime de protection judiciaire après libération de l'interné a pour effet de laisser systématiquement la personne libérée sans protection, du moins pendant un certain temps. En effet, pour assurer à nouveau sa protection une nouvelle procédure judiciaire doit être intentée par la personne à protéger, toute personne intéressée ou par le procureur du Roi conformément à l'article 1238, § 1<sup>er</sup>, du Code judiciaire puisque le juge ne se trouve plus dans une des hypothèses de l'article 1238, § 2, du Code judiciaire qui lui permet de prendre une mesure d'office.

À noter, à titre de comparaison, que le législateur n'a pas cru bon de mettre fin, de plein droit, aux mesures de protection ordonnées à l'occasion d'une mise en observation en milieu hospitalier fondée sur la loi du 26 juin 1990 relative à la protection de la personne des malades mentaux, une fois que celle-ci s'achève.

Vu ce qui précède et dans l'intérêt de la personne protégée, il semble plus indiqué de maintenir les effets de ce régime d'incapacité après libération de l'interné, quitte à ce que les mesures de protection soient revues par la suite pour faire face à ses nouveaux besoins, voire supprimées.

Cependant, l'obligation de communiquer la décision de libération de l'interné au juge de paix doit être maintenue. En effet, cette libération pourrait être un motif de réévaluation des mesures existantes, quitte à ce que le juge les modifie ou les supprime si cela est conforme à l'intérêt de la personne protégée. Cette décision sera communiquée via le registre central de la protection des personnes (article 1249/4, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code judiciaire) lorsque celui-ci sera mis en place le 1<sup>er</sup> juin 2021.

Het einde van de internering betekent niet noodzakelijk dat de gezondheidstoestand van de persoon zodanig is verbeterd dat hij niet langer moet worden bijgestaan of vertegenwoordigd door een bewindvoerder om zijn belangen daarna waar te nemen. Voor sommige kwetsbare personen is het nodig dat deze beschermingsregeling blijft bestaan na deze termijn.

De huidige beëindiging van rechtswege van het de rechterlijke beschermingsregel na de invrijheidsstelling van de geïnterneerde heeft nu als gevolg dat de in vrijheid gestelde persoon systematisch zonder bescherming wordt gelaten, minstens gedurende een bepaalde tijd. Om opnieuw diens bescherming te verzekeren moet immers een nieuwe gerechtelijke procedure worden ingeleid door de te beschermen persoon, elke belanghebbende of de procureur des Konings overeenkomstig artikel 1238, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek, aangezien de rechter zich niet meer in een van de gevallen van artikel 1238, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek bevindt, op grond waarvan hij ambtshalve een maatregel kan nemen.

Bij wijze van voorbeeld moet opgemerkt worden dat de wetgever heeft geoordeeld dat het niet goed was om van rechtswege een eind te stellen aan de beschermingsmaatregelen bevolen ter gelegenheid van een observatie in een gezin op basis van de wet van 26 juni 1990 betreffende de bescherming van de persoon van de geesteszieke, eenmaal deze ten einde loopt.

Gelet op het voorgaande en in het belang van de beschermde persoon lijkt het meer aangewezen om de gevolgen van deze onbekwaamheidsregeling te behouden na de invrijheidsstelling van de geïnterneerde, en dat de beschermingsmaatregelen vervolgens herzien zouden worden om om te gaan met zijn nieuwe noden of zelfs opgeheven zouden worden.

De verplichting om de beslissing tot invrijheidsstelling mee te delen aan de vrederechter moet evenwel behouden blijven. Deze invrijheidsstelling zou immers een reden kunnen zijn om de bestaande maatregelen te opnieuw te evalueren en dat de rechter ze wijzigt of opheft als dat in het belang van de beschermde persoon is. Deze beslissing zal meegedeeld worden via het centraal register van de bescherming van de personen (artikel 1249/4, § 1, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek wanneer dit in werking zal zijn op 1 juni 2021.



## CHAPITRE 24

**Disposition transitoire**

## Art. 138

Concernant les modifications apportées à l'article 515 du Code judiciaire, celles-ci visent à assurer la sécurité juridique. Quand bien même ces modifications visent à préciser la procédure applicable, elles impliquent tout de même une nouvelle compétence à charge du ministre de la Justice concernant le contrôle des conditions de recevabilité des candidatures et précisent certains points qui auraient pu être imprécis pour les candidats. Une disposition transitoire est donc utile.

## Art. 139

L'accès du juge de paix au point de contact central de la Banque Nationale de Belgique, visé à l'article 26, et le versement de l'information au dossier administratif, visé à l'article 27, ne seront pas seulement d'application aux nouvelles administrations mais également aux administrations en cours.

*Le ministre de la Justice,*

Vincent VAN QUICKENBORNE

## HOOFDSTUK 24

**Overgangsbepaling**

## Art. 138

Wat betreft de wijzigingen aan artikel 515 van het Gerechtelijk Wetboek, hebben deze tot doel de rechtszekerheid te waarborgen. Hoewel deze wijzigingen tot doel hebben de toepasselijke procedure te verduidelijken, houden zij voor de minister van Justitie nog steeds een nieuwe bevoegdheid in om de voorwaarden voor de ontvankelijkheid van aanvragen te controleren en verduidelijken zij bepaalde punten die voor de aanvragers onduidelijk konden zijn. Een overgangsbepaling is daarom nuttig.

## Art. 139

De toegang van de vrederechter tot het centraal aanspreekpunt van de Nationale Bank van België, bedoeld in artikel 26, en de toevoeging van de informatie in het administratief dossier, bedoeld in artikel 27, zullen niet enkel van toepassing zijn op nieuwe bewindvoeringen maar ook op de reeds bestaande bewindvoeringen.

*De minister van Justitie,*

Vincent VAN QUICKENBORNE

**AVANT-PROJET DE LOI**

soumis à l'avis du Conseil d'État

**Avant-projet de loi visant à rendre la justice plus rapide, plus humaine et plus ferme****CHAPITRE 1<sup>er</sup> - Disposition générale**

**Article 1<sup>er</sup>.** La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

**CHAPITRE 2 - Modification de la loi du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat**

**Art. 2.** Dans l'article 37, § 5, alinéa 5, de la loi du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat, remplacé par la loi du 21 décembre 2018, les mots "envoi recommandé" sont remplacés par les mots "voie électronique".

**Art. 3.** Dans l'article 39 de la même loi, rétabli par la loi du 4 mai 1999 et modifié par la loi du 17 juillet 2015 et par la loi du 6 juillet 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots "lettre recommandée à la poste adressée" sont remplacés par les mots "voie électronique";

2° le même alinéa est complété par les mots "et selon les modalités mentionnées dans l'appel aux candidats";

3° dans le paragraphe 3, alinéa 2, les mots "en double exemplaire," sont supprimés;

4° dans le paragraphe 3, alinéa 2, et le paragraphe 4, les mots "lettre recommandée à la poste" sont chaque fois remplacés par les mots "voie électronique".

**Art. 4.** Dans l'article 41, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de la même loi, rétabli par la loi du 4 mai 1999, les mots "lettre recommandée à la poste" sont remplacés par les mots "voie électronique".

**Art. 5.** Dans l'article 43 de la même loi, rétabli par la loi du 4 mai 1999 et modifié par la loi du 6 juillet 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans les paragraphes 1<sup>er</sup> et 2, les mots "lettre recommandée à la poste" sont chaque fois remplacés par les mots "voie électronique";

2° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, l'avant-dernière phrase est complétée par les mots "et selon les modalités mentionnées dans cet avis";

3° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, dernière phrase, le mot "lettre" est remplacé par le mot "candidature";

**VOORONTWERP VAN WET**

onderworpen aan het advies van de Raad van State

**Voorontwerp van wet om justitie sneller, menselijker en straffer te maken****HOOFDSTUK 1 - Algemene bepaling**

**Artikel 1.** Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

**HOOFDSTUK 2 - Wijziging van de wet van 16 maart 1803 op het notarisambt**

**Art. 2.** In artikel 37, § 5, vijfde lid, van de wet van 16 maart 1803 op het notarisambt, vervangen bij de wet van 21 december 2018, worden de woorden "bij aangetekende zending" vervangen door de woorden "langs elektronische weg".

**Art. 3.** In artikel 39 van dezelfde wet, hersteld bij de wet van 4 mei 1999 en gewijzigd door de wet van 17 juli 2015 en de wet van 6 juli 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden "bij een ter post aangetekende brief" vervangen door de woorden "langs elektronische weg";

2° hetzelfde lid wordt aangevuld door de woorden "en volgens de modaliteiten bepaald in de oproep van kandidaatstelling";

3° in paragraaf 3, tweede lid, worden de woorden "in tweevoud" geschrapt.

4° in paragraaf 3, tweede lid, en paragraaf 4, worden de woorden "bij een ter post aangetekende brief" telkens vervangen door de woorden "langs elektronische weg".

**Art. 4.** In artikel 41, § 1, tweede lid, van dezelfde wet, hersteld bij de wet van 4 mei 1999, worden de woorden "bij een ter post aangetekende brief" vervangen door de woorden "langs elektronische weg".

**Art. 5.** In artikel 43 van dezelfde wet, hersteld bij de wet van 4 mei 1999 en gewijzigd door de wet van 6 juli 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragrafen 1 en 2, worden de woorden "bij een ter post aangetekende brief" telkens vervangen door de woorden "langs elektronische weg";

2° in paragraaf 1, de voorlaatste zin wordt aangevuld door de woorden "en volgens de modaliteiten bepaald in dit bericht";

3° in paragraaf 1, laatste zin, wordt het woord "brief" vervangen door het woord "kandidatuur";

4° dans le paragraphe 2, alinéa 2, première phrase, les mots “en double exemplaire” sont supprimés;

5° dans le paragraphe 2, alinéa 2, dernière phrase, les mots “Une copie de la preuve de cet envoi recommandé” sont remplacés par les mots “Une preuve de cet envoi électronique”.

### CHAPITRE 3 - Modifications du Code d’Instruction criminelle

**Art. 6.** Dans l’article 37, § 4, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code d’instruction criminelle, remplacé par la loi du 19 décembre 2002 et modifié par la loi du 5 mai 2019, dans le texte français les mots “s’aliéner” sont remplacés par le mot “aliéner”.

**Art. 7.** L’article 46*quater*, § 2, du même Code, inséré par la loi du 6 janvier 2003 et modifié en dernier lieu par la loi du 5 mai 2019, est remplacé par ce qui suit:

“§ 2. Afin de permettre les mesures visées aux § 1<sup>er</sup>, le procureur du Roi peut, par sollicitation spécifique et motivée, demander des informations au Point de contact central tenu par la Banque nationale de Belgique conformément à la loi du 8 juillet 2018 portant organisation d’un point de contact central des comptes et contrats financiers et portant extension de l’accès au fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession, de règlement collectif de dettes et de protêt.”

**Art. 8.** Dans l’article 61*quater*, § 7, du même Code, inséré par la loi du 19 décembre 2002, dans la version française, la phrase “La chambre du conseil statue sur la requête dans les quinze jours.” est remplacée par la phrase “Il est statué sur cette requête en chambre du conseil dans les quinze jours.”.

**Art. 9.** Dans le même Code, il est inséré un article 147*bis*, rédigé comme suit:

“Le tribunal de police est saisi par le recours contre l’ordre de paiement, visé à l’article 65/1 de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière.”

**Art. 10.** A l’article 162, alinéa 2, du même Code, modifié en dernier lieu par les lois des 2 avril 2014 et 19 mars 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° il est inséré, entre la deuxième et la troisième phrase, une phrase rédigé comme suit:

“Cela concerne les frais exposés après la constitution de partie civile ou après la citation directe.”;

2° dans la troisième phrase, qui devient la quatrième phrase, les mots “par le jugement” sont remplacés par les mots “par l’ordonnance ou par le jugement”.

**Art. 11.** Dans l’article 216*quater*, § 2, alinéa 2, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 5 mai 2019, les

4° in paragraaf 2, tweede lid, eerste zin worden de woorden “in tweevoud” geschrapt;

5° in paragraaf 2, tweede lid, laatste zin, worden de woorden “afschrift gestuurd van het bewijs van deze aangetekende zending” vervangen door de woorden “bewijs gestuurd van deze elektronische zending”.

### HOOFDSTUK 3 - Wijzigingen van het Wetboek van Strafvordering

**Art. 6.** In het artikel 37, § 4, eerste lid, van het Wetboek van Strafvordering, vervangen bij de wet van 19 december 2002 en gewijzigd door de wet van 5 mei 2019, worden in de Franse tekst de woorden “s’aliéner” vervangen door het woord “aliéner”.

**Art. 7.** Artikel 46*quater*, § 2 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd door de wet van 6 januari 2003 en laatst gewijzigd door de wet van 5 mei 2019, wordt vervangen als volgt:

“§ 2. Teneinde de maatregelen bedoeld in § 1 mogelijk te maken, kan de procureur des Konings op specifiek en met redenen omkleed verzoek informatie opvragen die is opgenomen in het Centraal Aanspreekpunt gehouden door de Nationale Bank van België overeenkomstig de wet van 8 juli 2018 houdende organisatie van een centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten en tot uitbreiding van de toegang tot het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest.”

**Art. 8.** In artikel 61*quater*, § 7, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd door de wet van 19 december 2002, in de Franse tekst, wordt de zin “La chambre du conseil statue sur la requête dans les quinze jours.” vervangen door de zin “Il est statué sur cette requête en chambre du conseil dans les quinze jours.”.

**Art. 9.** In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 147*bis* ingevoegd, luidende:

“Het beroep tegen het bevel tot betalen, bedoeld in artikel 65/1 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, maakt de zaak aanhangig bij de politierechtbank.”

**Art. 10.** In artikel 162, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, laatst gewijzigd door de wetten van 2 april 2014 en 19 maart 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° tussen de tweede en de derde zin wordt een zin ingevoegd, luidend als volgt:

“Het betreft de kosten gemaakt na de burgerlijke partijstelling of na de rechtstreekse dagvaarding.”;

2° in de derde zin, die de vierde zin wordt, worden de woorden “door het vonnis” vervangen door de woorden “door de beschikking of door het vonnis”.

**Art. 11.** In artikel 216*quater*, § 2, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, laatst gewijzigd bij de wet van 5 mei 2019, worden

mots “aux articles 151, alinéa 2, et 188” sont remplacés par les mots “à l’article 187, § 3”.

**Art. 12.** À l’article 464/1 du même Code, inséré par la loi du 11 février 2014 (I) et modifié en dernier lieu par la loi du 4 février 2020, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 3 est complété par les mots “dénommés ci-après “le tiers de mauvaise foi””;

2° dans le paragraphe 8, alinéa 3, les mots “le tiers visé au § 3” sont remplacés par les mots “le tiers de mauvaise foi”.

**Art. 13.** Dans les articles 464/5, § 2, alinéa 2, 464/6, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 464/7, 464/11, 464/12, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 464/16, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, 464/26, §§ 3, 4, 7, alinéa 1<sup>er</sup>, et 8, alinéa 3, 464/28, alinéa 1<sup>er</sup>, et 464/34, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, du même code les mots “tiers visé à l’article 464/1, § 3” ou “tiers au sens de l’article 464/1, § 3” sont remplacés par les mots “tiers de mauvaise foi”.

**Art. 14.** À l’article 464/12 du même Code, inséré par la loi du 11 février 2014 (I) et modifié par la loi du 18 septembre 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° il est inséré après le paragraphe 1<sup>er</sup> les paragraphes 1<sup>er</sup>/1 et 1<sup>er</sup>/2, rédigés comme suit:

“§ 1<sup>er</sup>/1. Lors de l’exécution d’une condamnation à une confiscation, à une amende ou aux frais de justice après que le condamné a été déclaré coupable d’une infraction passible d’un emprisonnement principal d’un an ou d’une peine plus lourde, le magistrat EPE ou le service de police requis peut, par requête spécifique et motivée, conformément à la loi du 8 juillet 2018 portant organisation d’un point de contact central des comptes et contrats financiers et portant extension de l’accès au fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession, de règlement collectif de dettes et de protêt, demander toutes les informations disponibles concernant le condamné ou le tiers de mauvaise foi au point de contact central des comptes et contrats financiers tenus par la Banque nationale de Belgique.

§ 1<sup>er</sup>/2. Lors de l’exécution d’une condamnation à une confiscation, à une amende ou aux frais de justice après que le condamné a été déclaré coupable d’une infraction passible d’un emprisonnement principal d’un an ou d’une peine plus lourde, le magistrat EPE ou le service de police requis peut, par requête spécifique et motivée, demander concernant le condamné ou le tiers de mauvaise foi toutes les informations utiles pour l’EPE sur des produits livrés, des services fournis ou des transactions effectuées en lien avec des valeurs virtuelles à des personnes et institutions qui, sur le territoire belge, mettent à disposition ou proposent des services en lien avec des valeurs virtuelles permettant de conserver ou d’échanger des moyens de paiement réglementés en valeurs virtuelles.”

de woorden “de artikelen 151, tweede lid, en 188” vervangen door de woorden “artikel 187, § 3”.

**Art. 12.** In artikel 464/1 van het hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 februari 2014 (I) en laatst gewijzigd door de wet van 4 februari 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 3 wordt aangevuld met de woorden “, hierna “de malafide derde” genoemd”;

2° in paragraaf 8, derde lid, worden de woorden “in § 3 bedoelde derde” vervangen door de woorden “malafide derde”.

**Art. 13.** In de artikelen 464/5, § 2, tweede lid, 464/6, § 1, eerste lid, 464/7, 464/11, 464/12, § 1, eerste lid, 464/16, § 1, tweede lid, 464/26, §§ 3, 4, 7, eerste lid, en 8, derde lid, 464/28, eerste lid en 464/34, § 1, eerste lid, van hetzelfde Wetboek worden de woorden “in artikel 464/1, § 3 bedoelde derde” of “derde in de zin van artikel 464/1, § 3” of “derde bedoeld in artikel 464/1, § 3” vervangen door de woorden “malafide derde”.

**Art. 14.** In artikel 464/12 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 februari 2014 (I) en gewijzigd bij de wet van 18 september 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° na paragraaf 1 worden de paragrafen 1/1 en 1/2 ingevoegd, luidende:

“§ 1/1. Bij de tenuitvoerlegging van een veroordeling tot een verbeurdverklaring, geldboete of de gerechtskosten nadat de veroordeelde schuldig is verklaard aan een misdrijf waarop een hoofdgevangenisstraf staat van een jaar of een zwaardere straf, kan de SUO-magistraat of de gevorderde politiedienst op specifiek en met redenen omkleed verzoek, overeenkomstig de wet van 8 juli 2018 houdende organisatie van een centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten en tot uitbreiding van de toegang tot het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest, met betrekking tot de veroordeelde of de malafide derde alle beschikbare informatie opvragen bij het Centraal Aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten bij de Nationale Bank van België.

§ 1/2. Bij de tenuitvoerlegging van een veroordeling tot een verbeurdverklaring, geldboete of de gerechtskosten nadat de veroordeelde schuldig is verklaard aan een misdrijf waarop een hoofdgevangenisstraf staat van een jaar of een zwaardere straf, kan de SUO-magistraat, of de gevorderde politiedienst, op specifiek en met redenen omkleed verzoek, met betrekking tot de veroordeelde of de malafide derde alle voor het SUO nuttige informatie over geleverde producten, verleende diensten of uitgevoerde verrichtingen betreffende virtuele valuta opvragen bij de personen en instellingen die op het Belgisch grondgebied diensten beschikbaar stellen of aanbieden met betrekking tot virtuele waarden die toelaten dat gereguleerde betaalmiddelen in virtuele waarden worden bewaard of uitgewisseld.”

2° dans le paragraphe 2, alinéa 1<sup>er</sup>, 1°, les mots “coffres bancaires ou instruments financiers” sont remplacés par les mots “coffres bancaires, instruments financiers ou valeurs virtuelles”;

3° dans le paragraphe 2, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, les mots “coffres bancaires ou instruments financiers” sont remplacés par les mots “coffres bancaires, instruments financiers ou valeurs virtuelles”;

4° dans le paragraphe 3, alinéas 1<sup>er</sup> et 2, les mots “§§ 1<sup>er</sup> et 2” sont remplacés par les mots “§§ 1<sup>er</sup>, 1<sup>er</sup>/1, 1<sup>er</sup>/2 et 2”;

5° dans le paragraphe 4, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots “§§ 1<sup>er</sup> et 2” sont remplacés par les mots “§§ 1<sup>er</sup>, 1<sup>er</sup>/1, 1<sup>er</sup>/2 et 2”.

**Art. 15.** Dans l'article 524*bis*, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, du même Code, modifié par la loi du 18 mars 2018, les mots “à l'article 43*quater*, § 1<sup>er</sup>, du Code pénal” sont remplacés par les mots “sous la même rubrique, prévue au paragraphe 1<sup>er</sup> de l'article 43*quater* du Code pénal, que l'infraction qui fait l'objet de la condamnation.”.

#### CHAPITRE 4 - Modifications du Code pénal

**Art. 16.** Dans l'article 5 du Code pénal, remplacé par la loi du 11 juillet 2018, l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“Sont assimilées à des personnes morales:

1° les sociétés simples;

2° les sociétés en formation.”.

#### CHAPITRE 5 - Modification de la loi du 15 mars 1874 sur les extraditions

**Art. 17.** Dans la loi sur les extraditions du 15 mars 1874, il est inséré un article 14 rédigé comme suit:

“Art. 14. Dans les relations avec la République d'Islande et le Royaume de Norvège, la détermination des autorités compétentes et la procédure d'émission et d'exécution des demandes de remise sont régies par les dispositions de la loi du 19 décembre 2003 relative au mandat d'arrêt européen sauf disposition contraire dans l'accord établi à Vienne, le 28 juin 2006, entre l'Union européenne et la République d'Islande et le Royaume de Norvège relatif à la procédure de remise entre les États membres de l'Union européenne et l'Islande et la Norvège.”

2° in het eerste lid van paragraaf 2, wordt in de bepaling onder 1° het woord “of” tussen het woord “bankkluisen” en het woord “financiële” opgeheven en wordt tussen het woord “instrumenten,” en het woord “van” de woorden “of virtuele valuta” ingevoegd;

3° in het eerste lid van paragraaf 2, wordt in de bepaling onder 2° het woord “of” tussen het woord “bankkluisen” en het woord “financiële” opgeheven en wordt tussen het woord “instrumenten,” en het woord “niet” de woorden “of virtuele valuta” ingevoegd;

4° In het eerste en tweede lid van paragraaf 3 worden de woorden “§§ 1 en 2” vervangen door de woorden “§§ 1, 1/1, 1/2 en 2”;

5° In het eerste lid van paragraaf 4 worden de woorden “§§ 1 en 2” vervangen door de woorden “§§ 1, 1/1, 1/2 en 2”.

**Art. 15.** In artikel 524*bis*, § 1, tweede lid, van hetzelfde wetboek, gewijzigd bij de wet van 18 maart 2018, worden de woorden “in artikel 43*quater*, § 1, van het Strafwetboek” vervangen door de woorden “in dezelfde rubriek, bepaald in artikel 43*quater*, § 1, van het Strafwetboek, als het misdrijf waarvoor de betrokkene werd veroordeeld.”.

#### HOOFDSTUK 4 - Wijzigingen van het Strafwetboek

**Art. 16.** In artikel 5 van het Strafwetboek, vervangen bij de wet van 11 juli 2018, wordt het tweede lid vervangen als volgt:

“Met rechtspersonen worden gelijkgesteld:

1° maatschappen;

2° vennootschappen in oprichting.”.

#### HOOFDSTUK 5 - Wijziging van de uitleveringswet van 15 maart 1874

**Art. 17.** In de uitleveringswet van 15 maart 1874 wordt een artikel 14 ingevoegd, luidende:

“Art. 14. In de betrekkingen met de Republiek IJsland en het Koninkrijk Noorwegen worden de bepaling van de bevoegde autoriteiten en de procedure voor de uitvaardiging en tenuitvoerlegging van verzoeken tot overlevering geregeld in de bepalingen van de wet van 19 december 2003 betreffende het Europees aanhoudingsbevel, tenzij anders bepaald in de overeenkomst gedaan te Wenen op 28 juni 2006 tussen de Europese Unie en de Republiek IJsland en het Koninkrijk Noorwegen betreffende de procedures voor overlevering tussen de lidstaten van de Europese Unie en IJsland en Noorwegen.”

**CHAPITRE 6 - Modification de la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes**

**Art. 18.** Dans l'article 4 de la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes, remplacé par la loi du 9 juillet 1975 et modifié en dernier lieu par la loi du 7 février 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° Un paragraphe *3bis* est inséré, rédigé comme suit:

“§ *3bis*. En condamnant du chef d'une des infractions visées aux articles 2, 2°, *2bis*, *2quater* et 3, le juge pourra prononcer l'interdiction temporaire d'entrer dans un ou plusieurs des ports belges ou des installations portuaires tels que définis à l'article 2.5.2.2, 3° et° et 4° du Code belge de la navigation.”;

Le juge détermine la durée et la motive explicitement dans le jugement.

Le juge peut prononcer cette interdiction pour le même délai en cas de condamnation sur la base d'infractions concurrentes qui ne sont pas mentionnées dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, si les articles 62 ou 65 du Code pénal sont appliqués.

2° Dans le paragraphe 4, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots “la durée des interdictions ou de la fermeture, prononcée en vertu des §§ 2 et 3” sont remplacés par les mots “la durée des interdictions ou de la fermeture, prononcée en vertu des §§ 2, 3 et *3bis*”;

3° Dans le texte néerlandais du paragraphe 4, alinéa 2, les mots “gaat de ontzetting of de sluiting in” sont remplacés par les mots “gaat de ontzetting, de sluiting of het verbod in”;

4° Dans le texte néerlandais du paragraphe 4, alinéa 3, les mots “hebben ontzetting en sluiting bovendien hun gevolgen” sont remplacés par les mots “hebben de ontzetting, de sluiting en het verbod bovendien hun gevolgen”;

5° Dans le paragraphe 5, les mots “aux interdictions ou à la fermeture prononcées en vertu des §§ 2, 3 et *4bis*” sont remplacés par les mots “aux interdictions ou à la fermeture prononcées en vertu des §§ 2, 3, *3bis* et *4bis*.”

**CHAPITRE 7 - Modification de la loi du 3 avril 1953 d'organisation judiciaire**

**Art. 19.** Dans la colonne intitulée “Avocats généraux” du tableau I “Cour de cassation”, annexé à la loi du 3 avril 1953 d'organisation judiciaire, modifié en dernier lieu par la loi du 25 avril 2007, le chiffre “12” est remplacé par le chiffre “14”.

**HOOFDSTUK 6 - Wijziging van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen**

**Art. 18.** In artikel 4 van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen, vervangen bij de wet van 3 juli 1975 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 7 februari 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° Er wordt een paragraaf *3bis* ingevoegd, luidend als volgt:

“§ *3bis*. Bij veroordeling wegens een van de misdrijven omschreven in de artikelen 2, 2°, *2bis*, *2quater* en 3, kan de rechter het tijdelijke verbod uitspreken zich binnen één of meerdere van de Belgische havens of havenfaciliteiten in de zin van artikel 2.5.2.2, 3° en 4° van het Belgisch Scheepvaartwetboek te begeben.”;

De rechter bepaalt de duurtijd en motiveert deze uitdrukkelijk in het vonnis.

De rechter kan dit verbod voor dezelfde termijn opleggen in geval van een veroordeling op grond van samenlopende misdrijven die niet in het eerste lid worden vermeld, ingeval de artikelen 62 of 65 van het Strafwetboek worden toegepast.

2° In paragraaf 4, eerste lid, worden de woorden “de ontzetting of de sluiting, opgelegd krachtens de §§ 2 en 3” vervangen door de woorden “de ontzetting, de sluiting, of het verbod, opgelegd krachtens de §§ 2, 3, en *3bis*”;

3° In paragraaf 4, tweede lid, worden de woorden “gaat de ontzetting of de sluiting in” vervangen door de woorden “gaat de ontzetting, de sluiting of het verbod in”;

4° In paragraaf 4, derde lid, worden de woorden “hebben ontzetting en sluiting bovendien hun gevolgen” vervangen door de woorden “hebben de ontzetting, de sluiting en het verbod bovendien hun gevolgen”;

5° In paragraaf 5 worden de woorden “de ontzetting of de sluiting, opgelegd op grond van de §§ 2, 3 en *4bis*” vervangen door de woorden “de ontzetting, de sluiting of het verbod, opgelegd op grond van de §§ 2, 3, *3bis* en *4bis*.”

**HOOFDSTUK 7 - Wijziging van de wet van 3 april 1953 betreffende de rechterlijke inrichting**

**Art. 19.** In de kolom met als opschrift “Advocaten-generaal” van de tabel I “Hof van Cassatie” gevoegd bij de wet van 3 april 1953 betreffende de rechterlijke inrichting, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 25 april 2007, wordt het cijfer “12” vervangen door het cijfer “14”.

## CHAPITRE 8 - Modifications du Code judiciaire

**Art. 20.** L'article 32<sup>quater</sup>/2, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code judiciaire, inséré par la loi du 4 mai 2016 et modifié par la loi du 5 mai 2019, est complété par la phrase suivante:

“Les finalités du registre sont, en outre, de faciliter l'exécution des missions légales et des tâches des huissiers de justice, le contrôle de leurs activités et l'amélioration de leurs missions, ainsi que la collecte et le traitement des données statistiques.”

**Art. 21.** A l'article 186, § 1<sup>er</sup>, du même Code, inséré par la loi du 1<sup>er</sup> décembre 2013 et modifié en dernier lieu par la loi du 5 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 3, première phrase, les mots “, les catégories ou les phases de procédure” sont insérés entre le mot “d'affaires,” et les mots “pour lesquelles”;

2° l'alinéa 3, deuxième phrase, est complété par les mots “ou du ressort”;

3° dans l'alinéa 3, la troisième phrase est abrogée;

4° l'alinéa 7 est remplacé par ce qui suit:

“Si le Roi, par règlement de répartition des affaires, rend une ou plusieurs division(s) exclusivement compétente(s) pour certaines catégories d'affaires, catégories ou phases de procédures, Il veille à ce que l'utilisation optimale des ressources, l'accès à la justice et la qualité du service restent garantis.”;

5° l'alinéa 8 est remplacé par ce qui suit:

“Le règlement qui rend une ou plusieurs division(s) exclusivement compétentes doit être justifié par les nécessités du service. Par nécessité du service, il y a lieu d'entendre la répartition de la charge de travail, la répartition des magistrats et membres du personnel, une exigence d'expertise, la bonne administration de la justice ou d'autres raisons objectives comparables.”

**Art. 22.** Dans l'article 315<sup>ter</sup> du même Code, inséré par la loi du 5 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, dans la version française, le mot “étalée” est remplacé par le mot “établit”;

2° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, dans la version française, le mot “dénommé” est remplacé par le mot “dénommée”;

3° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots “personnes qui ont été nommées stagiaires judiciaires conformément” sont chaque fois remplacés par les mots “stagiaires judiciaires visés”;

## HOOFDSTUK 8 - Wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek

**Art. 20.** Artikel 32<sup>quater</sup>/2, § 1, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 4 mei 2016 en gewijzigd bij de wet van 5 mei 2019, wordt aangevuld met de volgende zin:

“De doeleinden van het register zijn tevens het vergemakkelijken van het vervullen van de wettelijke verplichtingen en van de opdrachten van gerechtsdeurwaarders, de controle van hun activiteiten en het verbeteren van hun dienstverlening, evenals het verzamelen en verwerken van statistische gegevens.”

**Art. 21.** In artikel 186, § 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 1 december 2013 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 5 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het derde lid, eerste zin, worden de woorden “, categorieën van procedures of procedurefases” ingevoegd tussen het woord “zaken” en de woorden “die afdeling”;

2° het derde lid, tweede zin, wordt aangevuld met de woorden “of van het ressort”;

3° in het derde lid, wordt de derde zin opgeheven;

4° het zevende lid wordt vervangen als volgt:

“Indien de Koning bij een zaakverdelingsreglement een of meerdere afdeling(en) exclusief bevoegd maakt voor bepaalde categorieën van zaken of van procedures of procedurefases, waakt Hij er over dat optimaal gebruik van de middelen, de toegang tot justitie en de kwaliteit van de dienstverlening gewaarborgd blijven.”;

5° het achtste lid wordt vervangen als volgt:

“Het reglement dat een of meerdere afdeling(en) exclusief bevoegd maakt, moet worden gerechtvaardigd door de noden van de dienst. Onder de noden van de dienst wordt verstaan de verdeling van de werklast, de toewijzing van magistraten en personeel, een behoefte aan deskundigheid, een goede rechtsbedeling of andere vergelijkbare objectieve redenen.”

**Art. 22.** In artikel 315<sup>ter</sup> van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 5 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt in de Franstalige versie het woord “étalée” vervangen door het woord “établit”;

2° in paragraaf 1 wordt in de Franstalige versie het woord “dénommé” vervangen door het woord “dénommée”;

3° in de paragrafen 1, eerste lid, worden de woorden “personnes die werden benoemd tot gerechtelijk stagiair overeenkomstig” vervangen door de woorden “gerechtelijke stagiairs bedoeld in”;

4° dans le paragraphe 2, dans la version française, le mot “Elle” est remplacé par le mot “Il”;

5° dans le paragraphe 4, dans la version française, les mots “pour autant que nécessaire pour” sont remplacés par les mots “pour autant que cela est nécessaire à”;

6° dans le paragraphe 4, 2°, dans la version française, le mot “incluses” est remplacé par le mot “reprises”;

7° dans le paragraphe 6, les mots “, le cas échéant,” sont insérés entre les mots “est tenu” et les mots “d’en respecter”;

8° dans le paragraphe 7, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots “personnes nommées stagiaires judiciaires conformément” sont remplacés par les mots “stagiaires judiciaires visés”;

9° dans le paragraphe 7, alinéa 1<sup>er</sup>, 1°, les mots “et des stagiaires judiciaires visés à l’article 259octies, § 1<sup>er</sup>, alinéa 4” sont insérés entre les mots “livre II, titre 1<sup>er</sup>,” et les mots “et à accéder”;

10° dans le paragraphe 7, alinéa 2, dans la version française, le mot “visées” est remplacé par le mot “visés”;

11° le paragraphe 7 est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Quiconque participe, à quelque titre que ce soit, à la collecte ou au traitement des données visées à l’alinéa 1<sup>er</sup>, ou a connaissance de telles données est, le cas échéant, tenu d’en respecter le caractère confidentiel. L’article 458 du Code pénal lui est applicable.”

**Art. 23.** L’article 383 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 10 mai 2021 est complété par le paragraphe 5 rédigé comme suit:

§ 5. À leur demande, les magistrats qui ont été autorisés à continuer à exercer leur fonction conformément à l’article 383ter peuvent, à l’expiration de cette autorisation, être désignés pour exercer les fonctions de magistrat suppléant conformément au paragraphe 2.

**Art. 24.** Dans l’article 478ter, § 5, alinéas 2 et 3, du même Code, les mots “lettre recommandée à la poste” sont chaque fois remplacés par les mots “voie électronique”.

**Art. 25.** A l’article 515 du même Code, remplacé par la loi du 7 janvier 2014 et modifié en dernier lieu par la loi du 4 mai 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, la première phrase est abrogée;

2° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, un alinéa est inséré entre l’alinéa 1<sup>er</sup> et l’alinéa 2, rédigé comme suit:

4° in paragraaf 2 wordt in de Franstalige versie het woord “Elle” vervangen door het woord “Il”;

5° in paragraaf 4 worden in de Franstalige versie de woorden “pour autant que nécessaire pour” vervangen door de woorden “pour autant que cela est nécessaire à”;

6° in paragraaf 4, 2° wordt in de Franstalige versie het woord “incluses” vervangen door het woord “reprises”;

7° in paragraaf 6 worden de woorden “in voorkomend geval” ingevoegd tussen de woorden “moet” en “het vertrouwelijk karakter”;

8° in paragraaf 7, eerste lid, worden de woorden “personen die werden benoemd tot gerechtelijk stagiair overeenkomstig” vervangen door de woorden “gerechtelijke stagiairs bedoeld in”;

9° in paragraaf 7, eerste lid, 1°, worden de woorden “en van de gerechtelijke stagiairs bedoeld in artikel 259octies, § 1, vierde lid” ingevoegd tussen de woorden “boek II, eerste titel,” en de woorden “en toegang te hebben”;

10° in paragraaf 7, tweede lid, wordt in de Franstalige versie het woord “visées” vervangen door het woord “visés”;

11° paragraaf 7 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Hij die in welke hoedanigheid ook deelneemt aan de verzameling of de verwerking van de in het eerste lid bedoelde gegevens of kennis heeft van die gegevens, moet in voorkomend geval het vertrouwelijk karakter ervan in acht nemen. Artikel 458 van het Strafwetboek is op hem toepasselijk.”

**Art. 23.** Artikel 383 van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 10 mei 2021 wordt aangevuld met een paragraaf 5, luidende:

§ 5. Op hun verzoek kunnen de magistraten die werden gemachtigd om hun ambt overeenkomstig artikel 383ter te blijven uitoefenen, na het verstrijken van deze machtiging worden aangewezen om het ambt van plaatsvervangend magistraat uit te oefenen overeenkomstig paragraaf 2.

**Art. 24.** In artikel 478ter, § 5, tweede en derde lid, van hetzelfde Wetboek, worden de woorden “bij ter post aangezekende brief en de woorden “bij een ter post aangetekende brief” vervangen door de woorden “langs elektronische weg”.

**Art. 25.** In artikel 515 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 7 januari 2014 en voor het laatst gewijzigd bij de wet van 4 mei 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, wordt de eerste zin opgegeven;

2° in paragraaf 1 wordt een lid ingevoegd tussen het eerste en het tweede lid, luidend:



“Pour être nommé huissier de justice, l'intéressé doit être candidat-huissier de justice depuis au moins cinq ans avant l'expiration du délai visé à l'alinéa 1<sup>er</sup>.”;

3° dans le paragraphe 2, alinéa 1<sup>er</sup>, la phrase introductive est complétée par les mots “dont les candidatures sont recevables au regard des conditions visées au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>”;

4° dans le paragraphe 2, alinéa 3, première phrase, les mots “envoi recommandé” sont remplacés par les mots “voie électronique”;

5° dans le paragraphe 2, alinéa 3, deuxième phrase, les mots “Une copie de la preuve de cet envoi recommandé” sont remplacés par les mots “Une preuve de cet envoi électronique”;

6° dans le paragraphe 2, alinéa 4, les mots “envoi recommandé” sont remplacés par les mots “voie électronique”;

7° dans le paragraphe 3, alinéa 1<sup>er</sup>, la phrase introductive est complétée par les mots “dont la candidature est recevable au regard des conditions visées au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>”;

8° dans le paragraphe 4, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots “lettre recommandée” et les mots “envoi recommandé” sont chaque fois remplacés par les mots “voie électronique”.

**Art. 26.** Dans l'article 555/12, § 1 du même Code, inséré par la loi du 5 mai 2019, au texte français, les mots “Lorsque les conditions de l'inscription au registre ne sont plus remplies ou lorsque son comportement ou sa conduite porte atteinte ou lorsque l'expert judiciaire ou le traducteur, l'interprète ou le traducteur-interprète juré manque aux devoirs de sa mission ou lorsque son comportement ou sa conduite porte atteinte à la dignité de son titre ou constitue un manquement à la déontologie” sont remplacés par les mots: “Lorsque les conditions de l'inscription au registre ne sont plus remplies ou lorsque des prestations manifestement insuffisantes sont fournies à plusieurs reprises ou que l'expert judiciaire ou le traducteur, l'interprète ou le traducteur-interprète juré manque aux devoirs de sa mission ou lorsque son comportement ou sa conduite porte atteinte à la dignité de son titre ou constitue un manquement à la déontologie”.

**Art. 27.** Dans l'article 759 du même Code, le mot “découvert,” est abrogé.

**Art. 28.** Dans l'article 838 du même Code, modifié par la loi du 10 avril 2014 et par la loi du 15 avril 2018, deux alinéas rédigés comme suit sont insérés entre les alinéas 2 et 3:

“Si, en outre, une amende pour demande manifestement irrecevable peut se justifier, ce point seul est traité à une audience fixée par la même décision à une date rapprochée.

“Om tot gerechtsdeurwaarder benoemd te worden, moet de betrokkene sedert minstens vijf jaar kandidaat-gerechtsdeurwaarder zijn voor het einde van de in het eerste lid bedoelde termijn.”;

3° in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden “, waarvan de candidaturen ontvankelijk zijn volgens de voorwaarden bedoeld in paragraaf 1, eerste lid” ingevoegd tussen de woorden “kandidaten” en “te worden aangevraagd”;

4° in paragraaf 2, derde lid, eerste zin, worden de woorden “bij een aangetekende zending” vervangen door de woorden “langs elektronische weg”;

5° In paragraaf 2, derde lid, tweede zin, worden de woorden “een afschrift gestuurd van het bewijs van deze aangetekende zending” vervangen door de woorden “een bewijs gestuurd van deze elektronische zending”;

6° In paragraaf 2, vierde lid, worden de woorden “bij een aangetekende zending” vervangen door de woorden “langs elektronische weg”;

7° in paragraaf 3, eerste lid, worden de woorden “, waarvan de kandidatuur ontvankelijk is volgens de voorwaarden bedoeld in paragraaf 1, eerste lid” ingevoegd tussen de woorden “kandidaat” en “een benoemingsdossier”;

8° In paragraaf 4, eerste lid, worden de woorden “door een aangetekende zending” en de woorden “bij aangetekende zending” telkens vervangen door de woorden “langs elektronische weg”.

**Art. 26.** In artikel 555/12, § 1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 5 mei 2019, worden in de Franse tekst de woorden “Lorsque les conditions de l'inscription au registre ne sont plus remplies ou lorsque son comportement ou sa conduite porte atteinte ou lorsque l'expert judiciaire ou le traducteur, l'interprète ou le traducteur-interprète juré manque aux devoirs de sa mission ou lorsque son comportement ou sa conduite porte atteinte à la dignité de son titre ou constitue un manquement à la déontologie” vervangen door de woorden: “Lorsque les conditions de l'inscription au registre ne sont plus remplies ou lorsque des prestations manifestement insuffisantes sont fournies à plusieurs reprises ou que l'expert judiciaire ou le traducteur, l'interprète ou le traducteur-interprète juré manque aux devoirs de sa mission ou lorsque son comportement ou sa conduite porte atteinte à la dignité de son titre ou constitue un manquement à la déontologie”.

**Art. 27.** In artikel 759 van hetzelfde Wetboek, worden de woorden “met ongedekten hoofde,” opgeheven.

**Art. 28.** In artikel 838 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd door de wet van 10 april 2014 en door de wet van 15 april 2018, tussen het tweede en het derde lid, worden twee leden ingevoegd, luidende:

“Indien daarenboven een geldboete wegens kennelijk onontvankelijk verzoek verantwoord kan zijn, wordt, bij dezelfde beslissing, een rechtsdag bepaald op een nabije datum,

Le greffier convoque les parties par pli judiciaire afin qu'elles fassent connaître leurs observations par écrit pour cette date.

L'amende est de 125 euros à 2 500 euros. Tous les cinq ans, le Roi peut adapter les montants minimums et maximums au coût de la vie. Le recouvrement de l'amende est poursuivi par toutes voies de droit à la diligence de l'Administration Générale de la perception et du recouvrement."

**Art. 29.** A l'article 873, alinéa 2, du même Code, modifié par la loi du 17 février 2021, les modifications suivantes sont apportées:

1° la première phrase, est complétée par les mots "ou son délégué".

2° dans la deuxième phrase, les mots "du ministre de la Justice" sont supprimés."

**Art. 30.** La version française de l'article 1526, alinéa 3, du même Code, inséré par la loi du 5 mai 2019, est remplacée par ce qui suit:

"Le Roi désigne, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, la plateforme électronique à travers laquelle la vente peut être effectuée. Il détermine également les modalités complémentaires relatives à l'adjudication et au paiement en cas de vente électronique ou combinée."

**Art. 31.** L'article 1246, § 3, alinéa 1<sup>er</sup> du même Code, remplacé par la loi du 21 décembre 2018, est complété par les phrases suivantes:

"A dater de l'ordonnance de désignation de l'administrateur des biens, et tant que l'administration perdure, le juge de paix peut, moyennant une simple référence à l'ordonnance de désignation précitée, demander toute information relative à la personne protégée au Point de contact central tenu par la Banque nationale de Belgique, conformément à la loi du 8 juillet 2018 portant organisation d'un point de contact central des comptes et contrats financiers et portant extension de l'accès au fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession, de règlement collectif de dettes et de protêt. Le juge de paix peut charger le greffier de verser cette information au dossier administratif précité."

**Art. 32.** L'article 1253, alinéa 1<sup>er</sup>, du même Code, remplacé par la loi du 17 mars 2013 et modifié par les lois du 21 décembre 2018 et du 10 mars 2019, est complété par le 10° rédigé comme suit:

"10° l'information relative à la personne protégée demandée au Point de contact central tenu par la Banque nationale de Belgique, conformément à l'article 497/6, alinéa 2, de l'ancien Code civil, lorsque le juge de paix a chargé le greffier de verser cette information au dossier administratif."

waarop alleen dit punt zal worden behandeld. De griffier roept de partijen bij gerechtsbrief op om tegen die datum hun opmerkingen schriftelijk mee te delen.

De geldboete bedraagt 125 EUR tot 2 500 EUR. De Koning mag het minimum- en maximumbedrag om de vijf jaar aanpassen aan de kosten van het levensonderhoud. De geldboete wordt geïnd door de Algemene administratie van de inning en invordering met aanwending van alle middelen van recht."

**Art. 29.** In artikel 873, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, zoals gewijzigd bij de wet van 17 februari 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de eerste zin, worden de woorden "of zijn afgevaardigde" ingevoegd tussen de woorden "minister van Justitie" en ", tenzij".

2° In de tweede zin, worden de woorden "van de minister van Justitie" verwijderd.

**Art. 30.** De Franstalige versie van artikel 1526, derde lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 5 mei 2019, wordt vervangen als volgt:

"Le Roi désigne, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, la plateforme électronique à travers laquelle la vente peut être effectuée. Il détermine également les modalités complémentaires relatives à l'adjudication et au paiement en cas de vente électronique ou combinée."

**Art. 31.** Artikel 1246, § 3, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 21 december 2018, wordt aangevuld met de volgende zinnen:

"Vanaf de beschikking tot aanstelling van een bewindvoerder over de goederen en zolang de bewindvoering loopt, kan de vrederechter die met eenvoudige verwijzing naar voormelde beschikking tot aanstelling, alle informatie over de beschermde persoon opvragen bij het Centraal Aanspreekpunt gehouden door de Nationale Bank van België, overeenkomstig de wet van 8 juli 2018 houdende organisatie van een centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten en tot uitbreiding van de toegang tot het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest. De vrederechter kan de griffier gelasten om deze informatie bij het voormelde administratief dossier te voegen."

**Art. 32.** Artikel 1253, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 17 maart 2013 en gewijzigd bij de wetten van 21 december 2018 en 10 maart 2019, wordt aangevuld met de bepaling onder 10°, luidende:

"10° de informatie over de beschermde persoon opgevraagd bij het Centraal Aanspreekpunt gehouden door de Nationale Bank van België, overeenkomstig artikel 497/6, tweede lid van het oud Burgerlijk Wetboek, wanneer de vrederechter de griffier gelast heeft om deze informatie in het administratief dossier te voegen."

## CHAPITRE 9 - Modification de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière

**Art. 33.** A l'article 65/1 de la loi de la loi relative à la police de la circulation routière, coordonnée le 16 mars 1968, remplacé par la loi-programme du 25 décembre 2016 et modifié en dernier lieu par la loi du 2 septembre 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1 est complété par un alinéa, rédigé comme suit:

“Le paiement effectué dans le délai indiqué éteint l'action publique.”;

2° le paragraphe 2 est remplacé par ce qui suit:

“§ 2. Celui qui a reçu l'ordre de paiement ou son avocat peut, dans les trente jours suivant le jour de la réception de celui-ci, introduire un recours contre l'ordre de paiement auprès du tribunal de police compétent selon le lieu de l'infraction. Le recours est introduit par requête déposée au greffe du tribunal de police compétent ou par envoi recommandé ou par courrier électronique, adressés au greffe. Dans ces derniers cas, la date d'envoi de l'envoi recommandé ou du courrier électronique a valeur de date d'introduction de la requête. L'envoi recommandé est réputé avoir été envoyé le troisième jour ouvrable précédant sa réception au greffe.

La requête mentionne, à peine de nullité:

1° le nom, le prénom et le domicile de la partie qui introduit le recours;

2° le numéro du procès-verbal ou le numéro de système, mentionné sur l'ordre de paiement;

3° qu'il s'agit d'un recours contre un ordre de paiement;

4° les motifs du recours.

Cette requête contient élection de domicile en Belgique, si le requérant n'y a pas son domicile.

La requête est inscrite dans le registre prévu à cet effet.

La prescription de l'action publique est suspendue à partir de la date de l'introduction de la requête jusqu'au jour du jugement définitif.

Le requérant est convoqué par le greffier, par pli judiciaire, par envoi recommandé ou conformément à l'article 32<sup>ter</sup> du Code judiciaire, dans les trente jours de l'inscription de la requête au registre, à comparaître à l'audience fixée par le juge. Le greffier adresse au ministère public la copie de la requête et lui indique la date d'audience.

## HOOFDSTUK 9 - Wijziging van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer

**Art. 33.** In artikel 65/1 van de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door de wet van 16 maart 1968, vervangen bij de programmawet van 25 december 2016 en laatst gewijzigd door de wet van 2 september 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De betaling binnen deze termijn doet de strafvordering vervallen.”;

2° paragraaf 2 wordt vervangen als volgt:

“§ 2. De persoon die het bevel tot betalen heeft ontvangen of diens advocaat kan binnen de dertig dagen volgend op de dag van ontvangst van het bevel tot betalen beroep aantekenen bij de politierechtbank bevoegd volgens de plaats van de overtreding. Het beroep wordt ingesteld bij een verzoekschrift dat neergelegd wordt op de griffie van de bevoegde politierechtbank of bij een aangetekende zending of via elektronische post die aan de griffie worden verzonden. In die laatste gevallen geldt de datum van verzending van de aangetekende zending of van de elektronische post als datum waarop het verzoekschrift werd ingediend. De aangetekende zending wordt geacht te zijn verzonden de derde werkdag voor de ontvangst ervan op de griffie.

Op straffe van nietigheid vermeldt het verzoekschrift:

1° de naam, de voornaam en de woonplaats van de partij die beroep aantekent;

2° het nummer van het proces-verbaal of het systeemnummer dat wordt vermeld op het bevel tot betalen;

3° dat het om een beroep tegen het bevel tot betalen gaat;

4° de redenen van het beroep.

Het verzoekschrift houdt keuze van woonplaats in België in, indien de verzoeker er zijn woonplaats niet heeft.

Het verzoekschrift wordt ingeschreven in het daartoe bestemde register.

De verjaring van de strafvordering wordt geschorst vanaf de dag dat het verzoekschrift wordt ingediend, tot de dag van het definitieve vonnis.

De verzoeker wordt binnen een termijn van dertig dagen vanaf de inschrijving in het daartoe bestemde register door de griffier per gerechtsbrief, per aangetekende zending of overeenkomstig artikel 32<sup>ter</sup> van het Gerechtelijk Wetboek opgeroepen om te verschijnen op de zitting die de rechter bepaalt. De griffier zendt een kopie van het verzoekschrift over aan de procureur des Konings en deelt hem de datum van de zitting mee.

Par le recours, la chambre pénale du Tribunal de police est saisie de l'intégralité de la cause et examine préalablement la recevabilité du recours.

Si le recours est déclaré recevable, l'ordre de paiement est réputé non avenu. Le tribunal examinera au fond les infractions qui fondent l'ordre de paiement et, si celles-ci s'avèrent établies, fera application de la loi pénale.

La personne condamnée par défaut peut former opposition au jugement en vertu de la procédure prévue à l'article 187 du Code d'Instruction Criminelle.

Le jugement rendu par le Tribunal de la police pourra faire l'objet d'un appel selon des dispositions prévues par le Code d'Instruction Criminelle."

3° le paragraphe 3 est remplacé par ce qui suit:

"§ 3. Les ordres de paiement impayés, contre lesquels aucun recours n'a été interjeté, et qui sont donc exigibles, sont déclarés exécutoires par le procureur du Roi ou le juriste de parquet mandaté par lui."

4° le paragraphe 4 est abrogé;

5° le paragraphe 5 est remplacé par ce qui suit:

"§ 5. Sans préjudice de l'application de l'article 27 de la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les États membres de l'Union européenne, le procureur du Roi donne l'ordre à l'administration qui, au sein du Service public fédéral Finances, est compétente pour le recouvrement des créances non fiscales, de recouvrer les sommes incluses dans les titres exécutoires visée au paragraphe 3, selon les règles applicables à l'exécution forcée des sanctions pénales, y compris la saisie-arrêt simplifiée visée à l'article 101 du Règlement général sur les frais de justice en matière répressive."

6° dans le paragraphe 6 les mots "de la liste" sont deux fois remplacés par les mots "des titres exécutoires".

7° dans le paragraphe 7, les mots "des listes" sont remplacés par les mots "des titres exécutoires";

8° dans le paragraphe 10, les mots "de la liste des ordres de paiement" sont remplacés par les mots "du titre exécutoire".

#### **CHAPITRE 10 - Modification de la loi du 1<sup>er</sup> août 1985 portant des mesures fiscales et autres**

**Art. 34.** L'article 34<sup>sexies</sup>, de la loi du 1<sup>er</sup> août 1985 portant des mesures fiscales et autres, remplacé par la loi du 31 juillet 2020, est remplacé comme suit:

Het beroep maakt de zaak in zijn geheel aanhangig voor de strafrechtelijke kamer van de politierechtbank die eerst de ontvankelijkheid van het beroep beoordeelt.

Indien het beroep ontvankelijk wordt verklaard, wordt het bevel tot betalen als niet bestaande beschouwd en zal de rechtbank de overtredingen die aan de grondslag liggen van het bevel tot betalen, ten gronde beoordelen en, indien deze bewezen worden verklaard, toepassing maken van de strafwet.

De bij verstek veroordeelde kan tegen het vonnis in verzet komen overeenkomstig de procedure bepaald in artikel 187 van het Wetboek van Strafvordering.

De beslissing van de politierechtbank is vatbaar voor hoger beroep volgens de bepalingen opgenomen in het Wetboek van Strafvordering."

3° paragraaf 3 wordt vervangen als volgt:

"§ 3. De niet-betalde bevelen tot betalen, waartegen geen beroep is aangetekend, en die dus invorderbaar zijn, worden door de procureur des Konings of de door hem aangestelde parketjurist uitvoerbaar verklaard."

4° paragraaf 4 wordt opgeheven;

5° paragraaf 5 wordt vervangen als volgt:

"§ 5. Onverminderd de toepassing van artikel 27 van de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie, geeft de procureur des Konings opdracht aan de administratie, die binnen de Federale Overheidsdienst Financiën bevoegd is voor de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen om de geldsommen opgenomen in de in paragraaf 3 bedoelde uitvoerbare titels in te vorderen, volgens de regels van toepassing op de gedwongen tenuitvoerlegging van strafrechtelijke geldboeten, met inbegrip van het vereenvoudigd derdenbeslag bedoeld in artikel 101 van het Algemeen Reglement op de gerechtskosten in strafzaken."

6° in paragraaf 6 wordt het woord "lijst" en de woorden "uitvoerbaarverklaring van de lijst" vervangen door de woorden "uitvoerbare titels";

7° in paragraaf 7 worden de woorden "de lijsten" vervangen door de woorden "de uitvoerbare titels";

8° in paragraaf 10 worden de woorden "lijst met bevelen tot betalen" vervangen door de woorden "uitvoerbare titel".

#### **HOOFDSTUK 10 - Wijziging van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen**

**Art. 34.** Artikel 34<sup>sexies</sup> van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen, vervangen door de wet van 31 juli 2020, wordt vervangen als volgt:

“Les audiences de la commission sont publiques, sauf si le requérant sollicite le huis clos ou sauf si la publicité est dangereuse pour l’ordre ou les mœurs; et, dans ce cas, la commission le déclare par décision motivée.

Les audiences de la commission ne sont pas non plus publiques, lorsque les parties n’ont pas demandé à être entendues en application de l’article 34ter, alinéa 2.

Les articles 758, 759 et 760 et 763 du Code judiciaire s’appliquent.”

**Art. 35.** Dans la même loi il est inséré un article 34septies rédigé comme suit:

“Le président de la chambre peut toutefois décider que l’audience ou le délibéré auront lieu par vidéoconférence.

Les parties peuvent cependant exiger d’être présentes physiquement à l’audience.”

**Art. 36.** L’article 35 de la même loi, abrogé par la loi du 26 mars 2003, est rétabli dans la rédaction suivante:

“Art. 35. Le Roi fixe les modalités de la procédure et du fonctionnement de la commission.”

**Art. 37.** Dans l’article 36, de la même loi, modifié par la loi du 31 mai 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° Dans l’alinéa 2, les chiffres “30 000” sont remplacés par les chiffres “125 000”;

2° l’alinéa 3 est complété par une phrase, rédigé comme suit:

“L’aide d’urgence ne peut plus être demandée après l’écoulement du délai fixé par l’article 31bis pour introduire une demande d’aide financière.”;

3° Dans l’alinéa quatre, les mots “, sans application de la limite prévue à l’alinéa 2” sont abrogés.

**Art. 38.** Dans l’article 37, de la même loi, remplacé par la loi du 26 mars 2003 et modifié par la loi du 31 mai 2016, sont apportées les modifications suivantes:

1° Dans le alinéa 1er, le mot “financière” est inséré entre les mots “après l’octroi de l’aide” et les mots “, le dommage”;

2° Dans l’alinéa 2, les mots “aide principale” sont remplacés par les mots “aide financière” et le mot “financière” est inséré entre les mots “diminué de l’aide” et les mots “déjà octroyée”;

3° Dans l’alinéa 3, le mot “financière” est inséré entre les mots “ou l’aide” et les mots “a été versée”;

“De zittingen van de commissie zijn openbaar, behalve indien de verzoeker de behandeling met gesloten deuren vraagt of indien de openbaarheid gevaar oplevert voor de orde of de goede zeden; in dat geval wordt zulks door de commissie bij gemotiveerde beslissing verklaard.

De terechtzittingen van de commissie zijn evenmin openbaar wanneer de partijen met toepassing van artikel 34ter, tweede lid, niet verzocht hebben om gehoord te worden.

De artikelen 758, 759 et 760 en 763 van het Gerechtelijk wetboek zijn van toepassing.”

**Art. 35.** In dezelfde wet wordt een artikel 34septies ingevoegd, luidende:

“De voorzitter van de kamer kan evenwel beslissen dat de zitting of het beraad plaatsvinden via videoconferentie.

De partijen kunnen echter eisen fysiek op de zitting aanwezig te zijn.”

**Art. 36.** Artikel 35 van dezelfde wet, opgeheven bij de wet van 26 maart 2003, wordt hersteld als volgt:

“Art. 35. De Koning stelt de nadere regels vast inzake de procedure en de werking van de commissie.”

**Art. 37.** In artikel 36, van dezelfde wet, gewijzigd door de wet van 31 mei 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° In het tweede lid worden de cijfers “30 000” vervangen door de cijfers “125 000”;

2° Het derde lid wordt aangevuld met een zin, luidende:

“De noodhulp kan niet meer aangevraagd worden na het verstrijken van de door artikel 31bis voorziene termijn voor het indienen van een verzoek tot financiële hulp.”;

3° In het vierde lid worden de woorden “, zonder toepassing van de beperking die bepaald wordt in het tweede lid”, opgeheven.

**Art. 38.** In artikel 37, van dezelfde wet, vervangen door de wet van 26 maart 2003 en gewijzigd door de wet van 31 mei 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° In het eerste lid worden de woorden “de hulp” vervangen door de woorden “de financiële hulp”;

2° In het tweede lid wordt het woord “hoofdhulp” vervangen door de woorden “financiële hulp” en worden de woorden “toegekende hulp” vervangen door de woorden “toegekende financiële hulp”;

3° In het derde lid worden de woorden “de hulp” vervangen door de woorden “de financiële hulp”.

**Art. 39.** Dans l'article 37*bis* de la même loi, remplacé par la loi du 3 février 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° Dans l'alinéa 2, le mot "financière" est inséré entre les mots "une aide" et les mots "ou un complément d'aide";

2° Dans l'alinéa 3, le mot "financière" est inséré entre les mots "l'aide" et les mots "visée à l'article 31*bis*";

**Art. 40.** Dans l'article 42*quater*, § 1, de la même loi, inséré par la loi du 3 février 2019, les modifications suivants sont apportées:

1° Dans le texte français de la deuxième phrase, le mot "demandes" est remplacé par le mot "ordonnances";

2° Dans la quatrième phrase, les mots "du litige" sont remplacés par les mots "de la demande".

**Art. 41.** Dans l'article 42*octies*, § 1, alinéa 1<sup>er</sup>, de la même loi, inséré par la loi du 3 février 2019, les phrases "Il est signé par le requérant ou par son avocat. Il peut également être déposé par voie électronique selon les modalités fixées par le Roi." sont remplacés par les phrases "Elle est signée par le requérant ou par son avocat. Elle peut également être déposée par voie électronique selon les modalités fixées par le Roi."

**Art. 42.** Dans l'article 42*duodecies*, § 2, première phrase, de la même loi, inséré par la loi du 3 février 2019, le mot "42*decies*" est remplacé par le mot "42*undecies*".

#### **CHAPITRE 11 - Modification de la loi organique du 30 novembre 1998 des services de renseignement et de sécurité**

**Art. 43.** A l'article 43/1, § 4, de la loi organique du 30 novembre des services de renseignement et de sécurité, inséré par la loi du 4 février 2010 et modifié par les lois du 6 janvier 2014 et du 30 mars 2017, il est ajouté un alinéa, libellé comme suit:

"L'article 357, § 2, du Code judiciaire est également applicable aux membres suppléants de la Commission."

#### **CHAPITRE 12 - Modifications de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs**

**Art. 44.** Dans l'article 10, § 3, alinéa 5 de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, modifié par la loi du 10 janvier 2010, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots "non indexés," sont supprimés;

2° l'alinéa est complété par la phrase suivante:

**Art. 39.** In artikel 37*bis* van dezelfde wet, vervangen door de wet van 3 februari 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° In het tweede lid wordt het woord "financiële" ingevoegd tussen de woorden "noodhulp," en "hulp";

2° In het derde lid wordt het woord "financiële" ingevoegd tussen de woorden "over de" en "hulp".

**Art. 40.** In artikel 42*quater*, § 1, van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 3 februari 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° In de Franse tekst van de tweede zin wordt het woord "demandes" vervangen door het woord "ordonnances";

2° In de vierde zin worden de woorden "het geschil" vervangen door de woorden "de aanvraag".

**Art. 41.** In artikel 42*octies*, § 1, eerste lid, van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 3 februari 2019, worden in de Franse tekst de zinnen "Il est signé par le requérant ou par son avocat. Il peut également être déposé par voie électronique selon les modalités fixées par le Roi." vervangen door de zinnen "Elle est signée par le requérant ou par son avocat. Elle peut également être déposée par voie électronique selon les modalités fixées par le Roi."

**Art. 42.** In artikel 42*duodecies*, § 2, eerste zin, van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 3 februari 2019, wordt het woord "42*decies*" vervangen door het woord "42*undecies*".

#### **HOOFDSTUK 11 - Wijziging van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten**

**Art. 43.** Artikel 43/1, § 4, van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, ingevoegd bij de wet van 4 februari 2010 en gewijzigd bij de wetten van 6 januari 2014 en 30 maart 2017, wordt aangevuld met een lid, luidende:

"Artikel 357, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek is tevens van toepassing op de plaatsvervangende leden van de Commissie."

#### **HOOFDSTUK 12 - Wijzigingen van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers**

**Art. 44.** In artikel 10, § 3, vijfde lid van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, gewijzigd bij de wet van 10 januari 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° worden de woorden "niet geïndexeerd," geschrapt;

2° het lid wordt aangevuld met de volgende zin:

“Cette allocation de traitement annuelle est soumise à la règle de l’indexation et est liée à l’indice-pivot en vigueur au 1 avril 2020, soit 107,20.”

**Art. 45.** L’article 23 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 23. La commission publie son règlement d’ordre intérieur sur son site web.”

**Art. 46.** A l’article 43/4, § 5, 1° de la même loi, modifié par la loi du 10 janvier 2010 et la loi du 7 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l’alinéa 1<sup>er</sup>, les mots “à titre complémentaire” sont remplacés par les mots “à titre d’activité complémentaire strictement définie”;

2° dans l’alinéa 2, les mots “les contours de l’activité complémentaire et” sont insérés entre les mots “Le Roi fixe” et les mots “les conditions spécifiques”.

**Art. 47.** Article 43/8, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2 de la même loi, inséré par la loi du 7 mai 2019, est remplacé comme suit:

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, déterminer des critères d’exploitation distincts pour les licences supplémentaires par rapport aux licences octroyées pour l’exploitation des jeux de hasard dans le monde réel.

### CHAPITRE 13 - Modification de la loi du 29 mars 2004 concernant la coopération avec la Cour pénale internationale et les tribunaux pénaux internationaux

**Art. 48.** Dans le texte néerlandais de l’article 16, § 5, alinéa 2, de la loi du 29 mars 2004 concernant la coopération avec la Cour pénale internationale et les tribunaux pénaux internationaux, inséré par la loi du 26 mars 2014, le mot “zij” est remplacé par le mot “dit”.

**Art. 49.** Dans le texte néerlandais de l’article 18, § 1<sup>er</sup>, de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° le mot “waarbij” est remplacé par le mot “die”;

2° les mots “uitvoerbaar verklaart,” sont insérés entre le mot “overdracht” et le mot “definitief”.

**Art. 50.** Dans l’article 26, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, de la même loi, inséré par la loi du 26 mars 2014 et modifié par la loi du 5 mai 2019, les mots “ou par la Présidence, en application du Règlement de la Cour” sont insérés entre le mot “preuve,” et le mot “, et”.

**Art. 51.** Dans l’article 28, § 2, alinéa 6, de la même loi, inséré par la loi du 26 mars 2014, le nombre “45” est remplacé par le nombre “29”.

“Voor deze jaarlijkse weddetoelage geldt de indexeringsregeling en ze is verbonden aan de spilindex welke van toepassing was op 1 april 2020, zijnde 107,20”.

**Art. 45.** Artikel 23 van dezelfde wet, wordt vervangen als volgt:

“Art. 23. De commissie publiceert haar intern reglement op haar website.”

**Art. 46.** In artikel 43/4, § 5, 1° van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 10 januari 2010 en de wet van 7 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “bij wijze van nevenactiviteit” vervangen door de woorden “bij wijze van strikt omschreven nevenactiviteit”

2° in het tweede lid, worden de woorden “de omschrijving van de nevenactiviteit en” ingevoegd tussen de woorden “De Koning bepaalt” en de woorden “de nadere voorwaarden”.

**Art. 47.** Artikel 43/8, § 1, tweede lid, van dezelfde wet, ingevoerd door de wet van 7 mei 2019, wordt vervangen als volgt:

De Koning kan, bij besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, evenwel afzonderlijke exploitatiecriteria bepalen voor de aanvullende vergunningen ten aanzien van de vergunningen toegekend voor de exploitatie van de kansspelen in de reële wereld.

### HOOFDSTUK 13 - Wijziging van de wet van 29 maart 2004 betreffende de samenwerking met het Internationaal Strafhof en de internationale straftribunalen

**Art. 48.** In artikel 16, § 5, tweede lid, van de wet van 29 maart 2004 betreffende de samenwerking met het Internationaal Strafhof en de internationale straftribunalen, ingevoegd bij de wet van 26 maart 2014, wordt het woord “zij” vervangen door het woord “dit”.

**Art. 49.** In artikel 18, § 1, van dezelfde wet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het woord “waarbij” wordt vervangen door het woord “die”;

2° de woorden “uitvoerbaar verklaart,” worden ingevoegd tussen het woord “overdracht” en het woord “definitief”.

**Art. 50.** In artikel 26, § 3, eerste lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 26 maart 2014 en gewijzigd door de wet van 5 mei 2019, worden de woorden “of wanneer het voorzitterschap een dergelijke beschikking heeft gewezen, met toepassing van het Huishoudelijk reglement van het Hof,” ingevoegd tussen het woord “bewijsvoering,” en het woord “en”.

**Art. 51.** In artikel 28, § 2, zesde lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 26 maart 2014, wordt het getal “45” vervangen door het getal “29”.

**Art. 52.** A l'article 32 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots "le ministre de la Justice" sont, chaque fois, remplacés par les mots "l'autorité centrale";

2° dans la première phrase, le mot "consulté" est remplacé par le mot "consultée".

**Art. 53.** Dans l'article 50, § 4, alinéa 7, de la même loi, inséré par la loi du 26 mars 2014, le nombre "45" est remplacé par le nombre "29".

**Art. 54.** Dans l'article 52 de la même loi les mots "le ministre de la Justice" sont remplacés par les mots "l'autorité centrale".

**Art. 55.** Dans le texte néerlandais de l'article 53, § 3, alinéa 7, de la même loi, inséré par la loi du 26 mars 2014, le mot "zij" est remplacé par le mot "dit".

**Art. 56.** A l'article 55*bis* de la même loi, inséré par la loi du 26 mars 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° la dernière phrase est remplacée par ce qui suit:

"Les sommes d'argent, les biens mobiliers et immobiliers, ou le produit de leur vente, obtenus en exécution d'un arrêt du Tribunal, sont intégralement transférés au Tribunal à l'initiative du ministère public. Celui-ci informe l'autorité centrale de tout transfert au Tribunal en application du présent article.";

2° l'article 55*bis* est complété par une phrase rédigée comme suit:

"Dans la mesure de ses compétences, l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation assiste, à sa demande, le ministère public pour l'exécution du présent article."

**Art. 57.** Dans l'article 62, § 4, alinéa 9, de la même loi, inséré par la loi du 26 mars 2014, le nombre "45" est remplacé par le nombre "29".

**Art. 58.** A l'article 63*ter* de la même loi, inséré par la loi du 26 mars 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° la dernière phrase est remplacée par ce qui suit:

"Les sommes d'argent, les biens mobiliers et immobiliers, ou le produit de leur vente, obtenus en exécution d'un arrêt du Tribunal, sont intégralement transférés au Tribunal à l'initiative du ministère public. Celui-ci informe l'autorité centrale de tout transfert au Tribunal en application du présent article.";

**Art. 52.** In artikel 32 van dezelfde wet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de eerste zin worden de woorden "minister van Justitie" vervangen door de woorden "centrale autoriteit";

2° in de tweede zin worden de woorden "Deze laatste" vervangen door de woorden "De centrale autoriteit".

**Art. 53.** In artikel 50, § 4, zevende lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 26 maart 2014, wordt het getal "45" vervangen door het getal "29".

**Art. 54.** In artikel 52 van dezelfde wet, worden de woorden "minister van Justitie" vervangen door de woorden "Centrale autoriteit".

**Art. 55.** In artikel 53, § 3, zevende lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 26 maart 2014, wordt het woord "zij" vervangen door het woord "dit".

**Art. 56.** In artikel 55*bis* van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 26 maart 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de laatste zin wordt vervangen als volgt:

"De geldsommen, de roerende en onroerende goederen of de opbrengst van de verkoop ervan, verkregen ingevolge de tenuitvoerlegging van een arrest van het Tribunaal, worden integraal overdragen aan het Tribunaal op initiatief van het openbaar ministerie. Het stelt de centrale autoriteit in kennis van alle overdrachten aan het Tribunaal met toepassing van dit artikel.";

2° artikel 55*bis* wordt aangevuld met een zin, luidende:

"Voor zover zijn bevoegdheden dit mogelijk maken, staat het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring het openbaar ministerie bij in de tenuitvoerlegging van dit artikel, indien het openbaar ministerie erom verzoekt."

**Art. 57.** In artikel 62, § 4, negende lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 26 maart 2014, wordt het getal "45" vervangen door het getal "29".

**Art. 58.** In artikel 63*ter* van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 26 maart 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de laatste zin wordt vervangen als volgt:

"De geldsommen, de roerende en onroerende goederen of de opbrengst van de verkoop ervan, verkregen ingevolge de tenuitvoerlegging van een arrest van het Tribunaal, worden integraal overdragen aan het Tribunaal op initiatief van het openbaar ministerie. Het stelt de centrale autoriteit in kennis van alle overdrachten aan het Tribunaal met toepassing van dit artikel.";



2° l'article 63ter est complété par une phrase rédigée comme suit:

“Dans la mesure de ses compétences, l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation assiste, à sa demande, le ministère public pour l'exécution du présent article.”

**Art. 59.** Dans l'article 68, § 4, alinéa 7, de la même loi, inséré par la loi du 26 mars 2014, le nombre “45” est remplacé par le nombre “29”.

**Art. 60.** A l'article 69bis de la même loi, inséré par la loi du 26 mars 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° la dernière phrase est remplacée par ce qui suit:

“Les sommes d'argent, les biens mobiliers et immobiliers, ou le produit de leur vente, obtenus en exécution d'un arrêt des Chambres extraordinaires, sont intégralement transférés aux Chambres extraordinaires à l'initiative du ministère public. Celui-ci informe l'autorité centrale de tout transfert aux Chambres extraordinaires en application du présent article.”;

2° l'article 69bis est complété par une phrase rédigée comme suit:

“Dans la mesure de ses compétences, l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation assiste, à sa demande, le ministère public pour l'exécution du présent article.”

**Art. 61.** Dans l'article 74, § 4, alinéa 7, de la même loi, inséré par la loi du 26 mars 2014, le nombre “45” est remplacé par le nombre “29”.

**Art. 62.** Dans le texte néerlandais de l'article 76, § 2, alinéa 7, de la même loi, inséré par la loi du 26 mars 2014, le mot “zij” est remplacé par le mot “dit”.

**Art. 63.** A l'article 79 de la même loi, inséré par la loi du 26 mars 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° la dernière phrase est remplacée par ce qui suit:

“Les sommes d'argent, les biens mobiliers et immobiliers, ou le produit de leur vente, obtenus en exécution d'un arrêt du Tribunal, sont intégralement transférés au Tribunal à l'initiative du ministère public. Celui-ci informe l'autorité centrale de tout transfert au Tribunal en application du présent article.”;

2° l'article 79 est complété par une phrase rédigée comme suit:

2° artikel 63ter wordt aangevuld met een zin, luidende:

“Voor zover zijn bevoegdheden dit mogelijk maken, staat het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring het openbaar ministerie bij in de tenuitvoerlegging van dit artikel, indien het openbaar ministerie erom verzoekt.”.

**Art. 59.** In artikel 68, § 4, zevende lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 26 maart 2014, wordt het getal “45” vervangen door het getal “29”.

**Art. 60.** In artikel 69bis van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 26 maart 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de laatste zin wordt vervangen als volgt:

“De geldsommen, de roerende en onroerende goederen of de opbrengst van de verkoop ervan, verkregen ingevolge de tenuitvoerlegging van een arrest van de bijzondere kamers, worden integraal overdragen aan de bijzondere kamers op initiatief van het openbaar ministerie. Het stelt de centrale autoriteit in kennis van alle overdrachten aan de bijzondere kamers met toepassing van dit artikel.”;

2° artikel 69bis wordt aangevuld met een zin, luidende:

“Voor zover zijn bevoegdheden dit mogelijk maken, staat het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring het openbaar ministerie bij in de tenuitvoerlegging van dit artikel, indien het openbaar ministerie erom verzoekt.”.

**Art. 61.** In artikel 74, § 4, zevende lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 26 maart 2014, wordt het getal “45” vervangen door het getal “29”.

**Art. 62.** In artikel 76, § 2, zevende lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 26 maart 2014, wordt het woord “zij” vervangen door het woord “dit”.

**Art. 63.** In artikel 79 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 26 maart 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de laatste zin wordt vervangen als volgt:

“De geldsommen, de roerende en onroerende goederen of de opbrengst van de verkoop ervan, verkregen ingevolge de tenuitvoerlegging van een arrest van het Tribunaal, worden integraal overdragen aan het Tribunaal op initiatief van het openbaar ministerie. Het stelt de centrale autoriteit in kennis van alle overdrachten aan het Tribunaal met toepassing van dit artikel.”;

2° artikel 79 wordt aangevuld met een zin, luidende:

“Dans la mesure de ses compétences, l’Organe central pour la Saisie et la Confiscation assiste, à sa demande, le ministère public pour l’exécution du présent article.”

**Art. 64.** Dans l’article 84, § 4, alinéa 7, de la même loi, inséré par la loi du 11 juillet 2018, le nombre “45” est remplacé par le nombre “29”.

**Art. 65.** Dans le texte néerlandais de l’article 86, § 3, alinéa 7, de la même loi, inséré par la loi du 26 mars 2014, le mot “zij” est remplacé par le mot “dit”.

**Art. 66.** A l’article 90 de la même loi, inséré par la loi du 11 juillet 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° la dernière phrase est remplacée par ce qui suit:

“Les sommes d’argent, les biens mobiliers et immobiliers, ou le produit de leur vente, obtenus en exécution d’un arrêt des Chambres spécialisées, sont intégralement transférés aux Chambres spécialisées à l’initiative du ministère public. Celui-ci informe l’autorité centrale de tout transfert aux Chambres spécialisées en application du présent article.”;

2° l’article 90 est complété par une phrase rédigée comme suit:

“Dans la mesure de ses compétences, l’Organe central pour la Saisie et la Confiscation assiste, à sa demande, le ministère public pour l’exécution du présent article.”

#### **CHAPITRE 14 - Modification de la loi de principes du 12 janvier 2005 concernant l’administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus**

**Art. 67.** A l’article 32 de la loi de principes du 12 janvier 2005 concernant l’administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus, modifiée par la loi du 5 mai 2019, un deuxième alinéa est ajouté et se lit comme suit:

“Le document d’identité présenté à l’entrée de la prison permettant d’identifier le visiteur peut être conservé en dépôt pendant la durée de la visite”.

#### **CHAPITRE 15 - Modification de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d’exécution de la peine**

**Art. 68.** Dans l’article 2 de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d’exécution de la peine, la disposition sous 8° est remplacée par ce qui suit:

“Voor zover zijn bevoegdheden dit mogelijk maken, staat het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring het openbaar ministerie bij in de tenuitvoerlegging van dit artikel, indien het openbaar ministerie erom verzoekt.”.

**Art. 64.** In artikel 84, § 4, zevende lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 11 juli 2018, wordt het getal “45” vervangen door het getal “29”.

**Art. 65.** In artikel 86, § 3, zevende lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 26 maart 2014, wordt het woord “zij” vervangen door het woord “dit”.

**Art. 66.** In artikel 90 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 11 juli 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de laatste zin wordt vervangen als volgt:

“De geldsommen, de roerende en onroerende goederen of de opbrengst van de verkoop ervan, verkregen ingevolge de tenuitvoerlegging van een arrest van de Gespecialiseerde Kamers, worden integraal overdragen aan de Gespecialiseerde Kamers op initiatief van het openbaar ministerie. Het stelt de centrale autoriteit in kennis van alle overdrachten aan de Gespecialiseerde Kamers met toepassing van dit artikel.”;

2° artikel 90 wordt aangevuld met een zin, luidende:

“Voor zover zijn bevoegdheden dit mogelijk maken, staat het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring het openbaar ministerie bij in de tenuitvoerlegging van dit artikel, indien het openbaar ministerie erom verzoekt.”.

#### **HOOFDSTUK 14 - Wijziging van de basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden**

**Art. 67.** In artikel 32 van de basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden, gewijzigd bij de wet van 5 mei 2019, wordt een tweede lid ingevoegd, luidende:

“Het identiteitsdocument dat bij toegang tot de gevangenis wordt voorgelegd met het oog op identificatie van de bezoeker, kan voor de duur van het bezoek in bewaring worden genomen”.

#### **HOOFDSTUK 15 - Wijziging van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten**

**Art. 68.** In artikel 2 van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, wordt de bepaling onder 8° vervangen als volgt::

“8° Le service compétent des Communautés: les services des Communautés compétents pour l’organisation et le contrôle de la surveillance électronique, pour le suivi et la guidance des personnes condamnées ainsi que pour l’assistance aux victimes.”

**Art. 69.** Dans l’article 3, § 1, alinéa 2, de la même loi, inséré par la loi du 14 décembre 2012, les mots “de l’assistant de justice” sont remplacés par les mots “du service compétent des Communautés”.

**Art. 70.** Dans l’article 8, alinéa 3, de la même loi, les mots “Service des Maisons de justice du service public fédéral Justice” sont remplacés par les mots “service compétent des Communautés”.

**Art. 71.** L’article 10, § 2, alinéa 4, de la même loi, modifié par les lois des 15 décembre 2013 et 11 juillet 2018 est complété par les mots “et, le cas échéant, des conditions imposées dans son intérêt”.

**Art. 72.** Dans l’article 17, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de la même loi, les mots “Service des Maisons de justice du service public fédéral Justice” sont remplacés par les mots “service compétent des Communautés”.

**Art. 73.** À l’article 33 de la même loi, la modification suivante est apportée:

1° dans le paragraphe 2, les mots “respectivement le Service des Maisons de justice du service public fédéral Justice ou le Centre national de surveillance électronique” sont remplacés par les mots “le service compétent des Communautés”;

**Art. 74.** À l’article 35, de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 2, les mots “respectivement le Service des Maisons de justice du service public fédéral Justice ou le Centre national de surveillance électronique” sont remplacés par les mots “le service compétent des Communautés”;

2° dans le paragraphe 3, inséré par la loi du 14 décembre 2012, les mots “Service des Maisons de Justice du Service public fédéral Justice” sont remplacés par les mots “service compétent des Communautés”.

**Art. 75.** Dans l’article 39, de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le 2°, les mots “à l’assistant de justice” sont remplacés par les mots “au service compétent des Communautés”;

2° dans le 3°, les mots “de l’assistant de justice” sont remplacés par les mots “du service compétent des Communautés”.

**Art. 76.** Dans l’article 42, de la même loi, les mots “L’assistant de justice ou, le cas échéant, le Centre national de surveillance

“8° De bevoegde dienst van de Gemeenschappen: de diensten van de Gemeenschappen bevoegd voor de organisatie en de controle van het elektronisch toezicht, voor de opvolging en de begeleiding van veroordeelde personen evenals voor de bijstand aan slachtoffers.”

**Art. 69.** In artikel 3, § 1, tweede lid, van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 14 december 2012, wordt het woord “justitieassistent” vervangen door de woorden “bevoegde dienst van de Gemeenschappen”.

**Art. 70.** In artikel 8, derde lid, van dezelfde wet, worden de woorden “Dienst Justitiehuisen van de federale overheidsdienst Justitie” vervangen door de woorden “bevoegde dienst van de Gemeenschappen”.

**Art. 71.** Artikel 10, § 2, vierde lid, van dezelfde wet, gewijzigd door de wetten van 15 december 2013 en 11 juli 2018, wordt aangevuld met de woorden “en, in voorkomend geval, van de voorwaarden die in zijn belang zijn opgelegd”.

**Art. 72.** In artikel 17, § 1, tweede lid, van dezelfde wet, worden de woorden “Dienst Justitiehuisen van de federale overheidsdienst Justitie” vervangen door de woorden “bevoegde dienst van de Gemeenschappen”.

**Art. 73.** In artikel 33, van dezelfde wet, wordt de volgende wijziging aangebracht:

1° in paragraaf 2 worden de woorden “respectievelijk de Dienst Justitiehuisen van de federale overheidsdienst Justitie of het Nationaal Centrum voor Elektronisch Toezicht” vervangen door de woorden “de bevoegde dienst van de Gemeenschappen”;

**Art. 74.** In artikel 35, van dezelfde wet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2 worden de woorden “respectievelijk de Dienst Justitiehuisen van de federale overheidsdienst Justitie of het Nationaal Centrum voor Elektronisch Toezicht” vervangen door de woorden “de bevoegde dienst van de Gemeenschappen”;

2° in paragraaf 3, ingevoegd door de wet van 14 december 2012, worden de woorden ““Dienst Justitiehuisen van de Federale Overheidsdienst Justitie” vervangen door de woorden “bevoegde dienst van de Gemeenschappen”.

**Art. 75.** In artikel 39, van dezelfde wet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het 2° wordt het woord “justitieassistent” vervangen door de woorden “bevoegde dienst van de Gemeenschappen”;

2° in het 3° wordt het woord “justitieassistent” vervangen door de woorden “bevoegde dienst van de Gemeenschappen”.

**Art. 76.** In artikel 42, van dezelfde wet, worden de woorden “justitieassistent, of in voorkomend geval het Nationaal Centrum

électronique” sont remplacés par les mots “Le service compétent des Communautés”.

**Art. 77.** Dans l'article 43, de la même loi, remplacé par la loi du 5 février 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 2, alinéa 3, les mots “Service des maisons de Justice” sont remplacés par les mots “service compétent des Communautés”;

2° le paragraphe 2, alinéa 3, est complété par une phrase rédigée comme suit:

“Le Roi détermine le contenu de ce rapport d'information succinct et de cette enquête sociale.”.

**Art. 78.** Dans l'article 46, § 2, de la même loi, modifié par la loi du 5 février 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° le quatrième tiret est remplacé comme suit:

“- au service des Communautés, compétent en matière de surveillance électronique, si la décision porte sur une surveillance électronique;”;

2° un cinquième tiret est inséré, rédigé comme suit:

“- au directeur de la maison de justice du lieu de résidence de la victime s'il y a des conditions qui ont été imposées dans l'intérêt de la victime.”.

**Art. 79.** Dans l'article 49/1, § 1<sup>er</sup>, inséré par la loi du 14 décembre 2012, les mots “juge de l'application des peines” sont remplacés par les mots “tribunal de l'application des peines”.

**Art. 80.** Dans l'article 53, de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 6, inséré par la loi du 14 décembre 2012, les mots “Service des Maisons de Justice du Service public fédéral Justice” sont remplacés par les mots “service compétent des Communautés”;

2° dans l'alinéa 7, inséré par la loi du 14 décembre 2012, les mots “Service des Maisons de justice” sont remplacés par les mots “service compétents des Communautés”.

**Art. 81.** Dans l'article 55, de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le 2°, les mots “à l'assistant de justice” sont remplacés par les mots “au service compétent des Communautés”;

2° dans le 3°, les mots “de l'assistant de justice” sont remplacés par les mots “du service compétent des Communautés”.

voor Elektronisch Toezicht,” vervangen door de woorden “bevoegde dienst van de Gemeenschappen”.

**Art. 77.** In artikel 43, van dezelfde wet, vervangen door de wet van 5 februari 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, derde lid, van dezelfde wet, worden de woorden “Dienst Justitiehuisen” vervangen door de woorden “bevoegde dienst van de Gemeenschappen”;

2° paragraaf 2, derde lid, wordt aangevuld met een zin luidende:

“De Koning bepaalt de inhoud van dat beknopt voorlichtingsrapport en van die maatschappelijke enquête.”.

**Art. 78.** In artikel 46, § 2, van dezelfde wet, gewijzigd door de wet van 5 februari 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het vierde streepje wordt vervangen als volgt:

“- aan de dienst van de Gemeenschappen, bevoegd voor het elektronisch toezicht, ingeval de beslissing betrekking heeft op een elektronisch toezicht;”;

2° een vijfde streepje wordt ingevoegd, luidend als volgt:

“- aan de directeur van het Justitiehuis van de verblijfplaats van het slachtoffer in geval er slachtoffergerichte voorwaarden zijn opgelegd.”.

**Art. 79.** In artikel 49/1, § 1, ingevoegd door de wet van 14 december 2012 wordt het woord “strafuitvoeringsrechter” vervangen door het woord “strafuitvoeringsrechtbank”.

**Art. 80.** In artikel 53, van dezelfde wet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het zesde lid, ingevoegd door de wet van 14 december 2012, worden de woorden “Dienst Justitiehuisen van de Federale Overheidsdienst Justitie” vervangen door de woorden “bevoegde dienst van de Gemeenschappen”;

2° in het zevende lid, ingevoegd door de wet van 14 december 2012, worden de woorden “Dienst Justitiehuisen” vervangen door de woorden “bevoegde dienst van de Gemeenschappen”.

**Art. 81.** In artikel 55, van dezelfde wet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het 2° wordt het woord “justitieassistent,” vervangen door de woorden “bevoegde dienst van de Gemeenschappen”;

2° in het 3°, wordt het woord “justitieassistent,” vervangen door de woorden “bevoegde dienst van de Gemeenschappen”.

**Art. 82.** Dans l'article 58, § 2, de la même loi, modifié par la loi du 5 février 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° le quatrième tiret est remplacé comme suit:

“- au service des Communautés, compétent en matière de surveillance électronique, si la décision porte sur une surveillance électronique;”;

2° un cinquième tiret est inséré, rédigé comme suit

“- au directeur de la maison de justice du lieu de résidence de la victime s'il y a des conditions qui ont été imposées dans l'intérêt de la victime.”.

**Art. 83.** L'article 59 de la même loi, modifié par la loi du 5 février 2016 et partiellement annulé par l'arrêt n° 148/2017 de la Cour constitutionnelle, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Les articles 64, 67, 68 et 70 s'appliquent.”.

**Art. 84.** Dans l'article 62; de la même loi, modifié par les lois des 27 décembre 2006 et 14 décembre 2012, les modifications suivantes sont apportées:

1° au paragraphe 1<sup>er</sup>, les mots “L'assistant de justice” sont remplacés par les mots “Le service compétent des Communautés”;

2° au paragraphe 2, les mots “l'assistant de justice, ou le cas échéant le Centre national de surveillance électronique,” sont remplacés par les mots “le service compétent des Communautés”;

3° le paragraphe 3 est remplacé comme suit:

“§ 3. Dans le mois de l'octroi de la modalité d'exécution de la peine, le service compétent des Communautés fait rapport au juge de l'application des peines ou au tribunal de l'application des peines sur le condamné, puis chaque fois qu'il l'estime utile ou que le juge de l'application des peines ou le tribunal de l'application des peines l'y invite et, si le condamné doit respecter des conditions particulières individualisées, au moins une fois tous les six mois. Ce rapport contient toutes les informations relatives au condamné dont dispose le service compétent des Communautés et qui sont pertinentes pour le tribunal de l'application des peines ou le juge de l'application des peines. Le rapport contient au moins une énumération de l'ensemble des conditions imposées au condamné ainsi que la mesure dans laquelle celles-ci sont respectées. Le cas échéant, le service compétent des Communautés propose les mesures qu'il juge utiles.

Les communications entre le juge de l'application des peines ou le tribunal de l'application des peines et le service compétent des Communautés donnent lieu à des rapports dont une copie est adressée au ministère public.”;

**Art. 82.** In artikel 58, § 2, van dezelfde wet, gewijzigd door de wet van 5 februari 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het vierde streepje wordt vervangen als volgt:

“- aan de dienst van de Gemeenschappen, bevoegd voor het elektronisch toezicht, ingeval de beslissing betrekking heeft op een elektronisch toezicht;”;

2° een vijfde streepje wordt ingevoegd, luidend als volgt

“- aan de directeur van het Justitiehuis van de verblijfplaats van het slachtoffer in geval er slachtoffergerichte voorwaarden zijn opgelegd.”.

**Art. 83.** Artikel 59 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 5 februari 2016 en gedeeltelijk vernietigd bij het arrest nr. 148/2017 van het Grondwettelijk Hof, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De artikelen 64, 67, 68 en 70 zijn van toepassing.”.

**Art. 84.** In artikel 62, van dezelfde wet, gewijzigd door de wetten van 27 december 2006 en 14 december 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt het woord “justitieassistent” vervangen door de woorden “bevoegde dienst van de Gemeenschappen”;

2° in paragraaf 2 worden de woorden “justitieassistent, of in voorkomend geval het Nationaal Centrum voor Elektronisch Toezicht,” vervangen door de woorden “bevoegde dienst van de Gemeenschappen”;

3° paragraaf 3 wordt vervangen als volgt:

“§ 3. Binnen een maand na de toekenning van de strafuitvoeringsmodaliteit brengt de bevoegde dienst van de Gemeenschappen verslag uit over de veroordeelde aan de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank, en verder telkens hij het nuttig acht of wanneer de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank hem erom verzoekt en, indien de veroordeelde geïndividualiseerde bijzondere voorwaarden dient na te leven, ten minste om de zes maanden. Dit verslag bevat alle voor de strafuitvoeringsrechtbank of de strafuitvoeringsrechter relevante informatie met betrekking tot de veroordeelde waarover de bevoegde dienst van de Gemeenschappen beschikt. Het verslag bevat ten minste een opsomming van alle aan de veroordeelde opgelegde voorwaarden alsook de mate waarin die in acht worden genomen. De bevoegde dienst van de Gemeenschappen stelt in voorkomend geval, de maatregelen voor die hij nuttig acht.

De mededelingen tussen de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank en de bevoegde dienst van de Gemeenschappen gebeuren in de vorm van verslagen, die in afschrift aan het openbaar ministerie worden overgezonden.”;

4° dans le paragraphe 4, alinéa 2, les mots “qu’à l’assistant de justice” sont remplacés par les mots “qu’au service compétent des Communautés”.

**Art. 85.** Dans l’article 64, de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le 4°, les mots “de l’assistant de justice” sont remplacés par les mots “du service compétent des Communautés”;

2° dans le 5°, les mots “à l’assistant de justice” sont remplacés par les mots “au service compétent des Communautés”;

3° dans le 6°, inséré par la loi du 8 juin 2006, les mots “ou le contenu concret” sont insérés entre les mots “du contenu concret et” et les mots “de la détention limitée” et les mots “en ce compris le respect de l’horaire,” sont insérés entre les mots “surveillance électronique,” et les mots “comme déterminé”.

**Art. 86.** A l’article 68, § 7, de la même loi, modifié par la loi du 5 février 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° le quatrième tiret est remplacé comme suit:

“- au service des Communautés, compétent en matière de surveillance électronique, si la décision porte sur une surveillance électronique;”;

2° un cinquième tiret est inséré, rédigé comme suit:

“- au directeur de la maison de justice du lieu de résidence de la victime s’il y a des conditions qui ont été imposées dans l’intérêt de la victime.”

**Art. 87.** Dans l’article 71, alinéa 2, de la même loi, modifié par la loi du 5 février 2016, les mots “deux ans” sont remplacés par les mots “un an”.

**Art. 88.** L’article 74, § 4, de la même loi, modifié par la loi du 5 février 2016, est complété par un quatrième tiret, rédigé comme suit:

“- au directeur de la maison de justice du lieu de résidence de la victime s’il y a des conditions qui ont été imposées dans l’intérêt de la victime.”

**Art. 89.** Dans l’article 75/1, de la même loi, inséré par la loi du 5 février 2016, les mots “l’assistant de justice” sont à chaque fois remplacés par les mots “le service compétent des Communautés” et les mots “les assistants de justice” sont remplacés par les mots “le service compétent des Communautés”.

**Art. 90.** L’article 78, § 6, de la même loi, modifié par la loi du 5 février 2016, est complété par un quatrième tiret, rédigé comme suit:

4° in paragraaf 4, tweede lid, wordt het woord “justitieassistent” vervangen door de woorden “bevoegde dienst van de Gemeenschappen”.

**Art. 85.** In artikel 64, van dezelfde wet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het 4° wordt het woord “justitieassistent” vervangen door de woorden “bevoegde dienst van de Gemeenschappen”;

2° in het 5° wordt het woord “justitieassistent” vervangen door de woorden “bevoegde dienst van de Gemeenschappen”;

3° in het 6°, ingevoegd door de wet van 8 juni 2006, worden de woorden “of de concrete invulling” ingevoegd tussen de woorden “van de concrete invulling” en de woorden “van de beperkte detentie” en worden de woorden “met inbegrip van de naleving van het uurrooster,” ingevoegd tussen de woorden “elektronisch toezicht,” en de woorden “zoals bepaald”.

**Art. 86.** In artikel 68, § 7, van dezelfde wet, gewijzigd door de wet van 5 februari 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het vierde streepje wordt vervangen als volgt:

“- aan de dienst van de Gemeenschappen, bevoegd voor het elektronisch toezicht, ingeval de beslissing betrekking heeft op een elektronisch toezicht;”;

2° een vijfde streepje wordt ingevoegd, luidend als volgt:

“- aan de directeur van het Justitiehuis van de verblijfplaats van het slachtoffer in geval er slachtoffergerichte voorwaarden zijn opgelegd.”

**Art. 87.** In artikel 71, tweede lid, van dezelfde wet, gewijzigd door de wet van 5 februari 2016, worden de woorden “twee jaar” vervangen door de woorden “een jaar”.

**Art. 88.** Artikel 74, § 4, van dezelfde wet, gewijzigd door de wet van 5 februari 2016; wordt aangevuld met een vierde streepje, luidend als volgt:

“- aan de directeur van het Justitiehuis van de verblijfplaats van het slachtoffer in geval er slachtoffergerichte voorwaarden zijn opgelegd.”

**Art. 89.** In artikel 75/1, van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 5 februari 2016, wordt het woord “justitieassistent” telkens vervangen door de woorden “bevoegde dienst van de Gemeenschappen” en wordt het woord “justitieassistenten” vervangen door de woorden “bevoegde dienst van de Gemeenschappen”.

**Art. 90.** Artikel 78, § 6 van dezelfde wet, gewijzigd door de wet van 5 februari 2016; wordt aangevuld met een vierde streepje, luidend als volgt:

“- au directeur de la maison de justice du lieu de résidence de la victime s’il y a des conditions qui ont été imposées dans l’intérêt de la victime.”.

**Art. 91.** Dans l’article 88, § 4, de la même loi, les mots “Service des Maisons de justice du service public fédéral Justice” sont remplacés par les mots “service compétent des Communautés”.

**Art. 92.** Dans l’article 90, § 2, de la même loi, les mots “Service des Maisons de justice du service public fédéral Justice” sont remplacés par les mots “service compétent des Communautés”.

**Art. 93.** L’article 95/7, § 4, de la même loi, modifié par la loi du 5 février 2016, est complété par un quatrième tiret, rédigé comme suit:

“- au directeur de la maison de justice du lieu de résidence de la victime s’il y a des conditions qui ont été imposées dans l’intérêt de la victime.”.

**Art. 94.** A l’article 95/12, § 2, de la même loi, modifié par la loi du 5 février 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l’alinéa 2, les mots “Service des Maisons de justice du service public fédéral Justice” sont remplacés par les mots “service compétent des Communautés”.

3° l’alinéa 2 est complété par une phrase rédigée comme suit:

“Le Roi détermine le contenu de ce rapport d’information succinct et de cette enquête sociale.”.

**Art. 95.** Dans l’article 95/30, § 6, de la même loi, modifié par les lois du 15 décembre 2013 et 5 février 2016, le troisième tiret est remplacé comme suit:

“- le cas échéant, au service compétent des Communautés.”.

#### **CHAPITRE 16 - Modification de la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes**

**Art. 96.** A l’article 19, de la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes, modifié par la loi du 25 juillet 2008, par la loi du 7 janvier 2018 et par la loi du 5 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l’alinéa premier, 5° troisième phrase les mots “ou de son délégué” sont insérés entre les mots “ministre de la Justice” et les mots “, des armes en vente libre”;

2° l’alinéa premier est complété par le 8° rédigé comme suit: “8° d’acquérir une arme détenue illégalement.”.

“- aan de directeur van het Justitiehuis van de verblijfplaats van het slachtoffer in geval er slachtoffergerichte voorwaarden zijn opgelegd.”.

**Art. 91.** In artikel 88, § 4, van dezelfde wet, worden de woorden “Dienst Justitiehuisen van de federale overheidsdienst Justitie” vervangen door de woorden “bevoegde dienst van de Gemeenschappen”.

**Art. 92.** In artikel 90, § 2, van dezelfde wet, worden de woorden “Dienst Justitiehuisen van de federale overheidsdienst Justitie” vervangen door de woorden “bevoegde dienst van de Gemeenschappen”.

**Art. 93.** Artikel 95/7, § 4, van dezelfde wet, gewijzigd door de wet van 5 februari 2016, wordt aangevuld met een vierde streepje, luidend als volgt:

“- aan de directeur van het Justitiehuis van de verblijfplaats van het slachtoffer in geval er slachtoffergerichte voorwaarden zijn opgelegd.”.

**Art. 94.** In artikel 95/12, § 2, van dezelfde wet, gewijzigd door de wet van 5 februari 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid worden de woorden “Dienst Justitiehuisen van de federale overheidsdienst Justitie” vervangen door de woorden “bevoegde dienst van de Gemeenschappen”.

3° het tweede lid wordt aangevuld met een zin luidende:

“De Koning bepaalt de inhoud van dat beknopt voorlichtingsrapport en van die maatschappelijke enquête.”.

**Art. 95.** In artikel 95/30, § 6, van dezelfde wet, gewijzigd door de wetten van 15 december 2013 en 5 februari 2016, wordt het derde streepje vervangen als volgt:

“- aan de bevoegde dienst van de Gemeenschappen.”.

#### **HOOFDSTUK 16 - Wijziging van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens**

**Art. 96.** In artikel 19, van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens, gewijzigd bij de wet van 25 juli 2008, bij de wet van 7 januari 2018 en bij de wet van 5 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, 5°, derde zin, worden de woorden “of van zijn gemachtigde” ingevoegd tussen de woorden “minister van Justitie” en “.”;

2° het eerste lid wordt aangevuld met de bepaling onder 8°, luidende: “8° een illegaal voorhanden gehouden wapen te verwerven.”.

**CHAPITRE 17 - Modifications de la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les États membres de l'Union européenne**

**Art. 97.** L'intitulé du Chapitre II de la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les États membres de l'Union européenne, est remplacé par ce qui suit:

“Chapitre II. Champs d'application”

**Art. 98.** L'article 2 de la même loi, modifié par la loi du 26 novembre 2011, est remplacé par ce qui suit:

“§ 1. Dans les relations qu'entretient la Belgique avec d'autres États membres de l'Union européenne, liés par les décisions-cadres 2003/577/JAI du Conseil du 22 juillet 2003 relative à l'exécution dans l'Union européenne des décisions de gel de biens ou d'éléments de preuve, 2006/783/JAI du Conseil du 6 octobre 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle aux décisions de confiscation et 2005/214/JAI du Conseil du 24 février 2005 concernant l'application du principe de reconnaissance mutuelle aux sanctions pécuniaires, la présente loi régit les modalités de reconnaissance et d'exécution des décisions prises en raison d'infractions par une autorité compétente selon le droit de l'État d'émission, et les modalités à respecter par les autorités belges pour la transmission de pareilles décisions à l'autorité compétente dans d'autres États membres de l'Union européenne en vue de la reconnaissance et de l'exécution de celles-ci.

§ 2. Dans les relations qu'entretient la Belgique avec d'autres États membres de l'Union européenne, liés par le règlement (UE) 2018/1805 du Parlement européen et du Conseil du 14 novembre 2018 concernant la reconnaissance mutuelle des décisions de gel et des décisions de confiscation, les décisions de gel et les décisions de confiscation sont émises, reconnues et exécutées conformément au règlement précité et aux articles 2/1 5°, 10, 12 § 1<sup>er</sup>, § 1<sup>er</sup>/1, § 1/2 et § 4, 13, 14, 15, 16, 28, 30 § 1<sup>er</sup>, § 2, § 3, § 5, § 6, § 7 et § 8, 33, 37, 38, 39 et 40 de la présente loi.

§ 3. La présente loi ne s'applique pas à la saisie d'éléments de preuve à la demande des autorités belges ou des autorités compétentes des États membres de l'Union européenne liés par la directive 2014/41/UE du Parlement européen et du Conseil du 3 avril 2014 concernant la décision d'enquête européenne en matière pénale.”

**Art. 99.** Dans la même loi, il est inséré un Chapitre II/1, comprenant l'article 2/1, et intitulé comme suit:

“Chapitre II/1. - Définitions”.

**Art. 100.** Dans l'article 2/1 de la même loi, inséré par la loi du 26 novembre 2011, les modifications suivantes sont apportées:

**HOOFDSTUK 17 - Wijzigingen van de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie**

**Art. 97.** Het opschrift van hoofdstuk II van de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie, wordt vervangen als volgt:

“Hoofdstuk II. Toepassingsgebied”

**Art. 98.** Artikel 2 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 26 november 2011, wordt vervangen als volgt:

“§ 1. In de betrekkingen van België met andere lidstaten van de Europese Unie die gebonden zijn door de Kaderbesluiten 2003/577/JBZ van de Raad van 22 juli 2003 inzake de tenuitvoerlegging in de Europese Unie van beslissingen tot bevoeging van voorwerpen of bewijsstukken, 2006/783/JBZ van de Raad van 6 oktober 2006 inzake de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning op de beslissingen tot confiscatie en 2005/214/JBZ van de Raad van 24 februari 2005 inzake de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning op geldelijke sancties, regelt deze wet de wijze waarop beslissingen, genomen wegens strafbare feiten door een autoriteit die bevoegd is volgens het recht van de beslissingsstaat, dienen erkend en uitgevoerd te worden, en de wijze waarop zulke beslissingen door de Belgische autoriteiten dienen overgemaakt te worden aan de bevoegde autoriteit in andere lidstaten van de Europese Unie met het oog op hun erkenning en tenuitvoerlegging.

§ 2. In de relaties van België met andere lidstaten van de Europese Unie die gebonden zijn door verordening (EU) 2018/1805 van het Europees Parlement en de Raad van 14 november 2018 inzake de wederzijdse erkenning van bevoegingsbevelen en confiscatiebevelen, worden bevoegingsbevelen en confiscatiebevelen uitgevaardigd, erkend en ten uitvoer gelegd conform voormelde verordening en de artikelen 2/1, 5°, 10, 12 § 1, § 1/1, § 1/2 en § 4, 13, 14, 15, 16, 28, 30, § 1, § 2, § 3, § 5, § 6, § 7 en § 8, 33, 37, 38, 39 en 40 van deze wet.

§ 3. Deze wet is niet van toepassing op de inbeslagneming van bewijsmateriaal op verzoek van de Belgische autoriteiten of de bevoegde autoriteiten van de lidstaten van de Europese Unie die gebonden zijn door richtlijn 2014/41/EU van het Europees Parlement en de Raad van 3 april 2014 betreffende het Europees onderzoeksbevel in strafzaken.”

**Art. 99.** In dezelfde wet wordt een hoofdstuk II/1 ingevoegd, dat artikel 2/1 bevat, met als opschrift:

“Hoofdstuk II/1. - Definities”.

**Art. 100.** In artikel 2/1 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 26 november 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:



1° dans le texte néerlandophone de l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots "In de zin" sont remplacés par les mots "Voor de toepassing";

2° dans le texte néerlandophone de la disposition sous 1°, les mots "uitvaardigende staat of" sont insérés avant le mot "beslissingsstaat";

3° dans le texte néerlandophone de la disposition sous 4°, les mots "of bevroezingsbevel" sont insérés après les mots "beslissing tot inbeslagneming";

4° il est inséré une disposition 4/1° rédigée comme suit:

"4/1° Saisie préalable: la saisie de biens visant à garantir l'exécution de la confiscation qui précède la décision des autorités belges relative à la reconnaissance et à l'exécution de la décision de confiscation dans les relations qu'entretient la Belgique avec tout autre État membre;"

5° la disposition sous 7° est remplacée par ce qui suit:

"7° Confiscation: confiscation au sens des articles 42, 43, 43bis, 43ter et 43quater du Code pénal ainsi que confiscations prévues par le code pénal et les lois particulières. Cela comprend également la confiscation au sens du considérant 13 du règlement UE 2018/1805 sur la base duquel l'exécution d'une décision de confiscation par l'État d'exécution est obligatoire, même si aucune condamnation définitive ne sous-tend cette décision de confiscation";

6° dans le texte néerlandophone de la disposition sous 8°, les mots "of confiscatie of confiscatiebevel" sont insérés après les mots "beslissing tot verbeurdverklaring";

7° la disposition sous 8° est complétée par les mots "ou de son équivalent".

**Art. 101.** Dans la même loi, il est inséré un Chapitre II/2, comprenant les articles 3 à 5 et intitulé comme suit:

"Chapitre II/2.- Principes généraux".

**Art. 102.** Dans l'article 4 de la même loi, inséré par la loi du 26 novembre 2011, les modifications suivantes sont apportées:

1° au paragraphe 2, les mots "décision judiciaire" sont remplacés par le mot "décision";

2° il est inséré un paragraphe 3/1 rédigé comme suit:

"§ 3/1. Toutes les mesures coercitives additionnelles nécessaires à l'exécution de la décision et autorisées par le droit belge peuvent être prises."

**Art. 103.** Dans l'intitulé du Chapitre III de la même loi, le mot "générales" est abrogé.

1° in de Nederlandstalige tekst van het eerste lid worden de woorden "In de zin" vervangen door de woorden "Voor de toepassing";

2° in de Nederlandstalige tekst van de bepaling onder 1° worden de woorden "Uitvaardigende staat of" ingevoegd vóór het woord "beslissingsstaat";

3° in de Nederlandstalige tekst van de bepaling onder 4° worden de woorden "of bevroezingsbevel" ingevoegd na het woord "beslissing tot inbeslagneming";

4° er wordt een bepaling 4/1° ingevoegd, luidende:

"4/1° Voorafgaande inbeslagneming: de inbeslagneming van goederen tot zekerheid van de tenuitvoerlegging van de confiscatie die voorafgaat aan de beslissing van de Belgische autoriteiten aangaande de erkenning en de tenuitvoerlegging van het confiscatiebevel in de betrekkingen van België met iedere andere lidstaat;"

5° de bepaling onder 7° wordt vervangen als volgt:

"7° Verbeurdverklaring of confiscatie: verbeurdverklaringen in de zin van de artikelen 42, 43, 43bis, 43ter en 43quater van het Strafwetboek alsook de in het Strafwetboek en de bijzondere wetten bedoelde verbeurdverklaringen. Dit omvat eveneens de confiscaties bedoeld in de zin van overweging 13 van verordening (EU) 2018/1805 op grond waarvan de tenuitvoerlegging van een confiscatiebevel door de tenuitvoerleggingsstaat verplicht is, ook wanneer aan de basis van dit confiscatiebevel geen definitieve veroordeling ligt;

6° in de Nederlandstalige tekst van de bepaling onder 8° worden de woorden "of confiscatie of confiscatiebevel" ingevoegd na het woord "beslissing tot verbeurdverklaring";

7° de bepaling onder 8° wordt aangevuld met de woorden "of het equivalent daarvan".

**Art. 101.** In dezelfde wet wordt een hoofdstuk II/2 ingevoegd, dat de artikelen 3 tot 5 bevat, met als opschrift:

"Hoofdstuk II/2 - Algemene beginselen".

**Art. 102.** In artikel 4 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 26 november 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2 worden de woorden "rechterlijke beslissing" vervangen door het woord "beslissing";

2° er wordt een paragraaf 3/1 ingevoegd, luidende:

"§ 3/1. Alle aanvullende dwangmaatregelen die noodzakelijk zijn voor de tenuitvoerlegging van de beslissing en die toegelaten zijn door het Belgische recht kunnen worden genomen."

**Art. 103.** In het opschrift van hoofdstuk III van dezelfde wet wordt het woord "Algemene" opgeheven.

**Art. 104.** Dans le Chapitre III de la même loi, il est inséré une section 1<sup>re</sup>, comprenant les articles 6 et 7, intitulée comme suit:

“Section 1<sup>re</sup>. - Causes de refus générales”.

**Art. 105.** Dans l'article 6 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° au paragraphe 1, le mot “judiciaire” est abrogé;

2° au paragraphe 1, le mot “est” est remplacé par les mots “peut être”.

3°, le paragraphe 2, 8° de la même loi, est remplacé par ce qui suit:

“8° Fraude, y compris la fraude et les autres infractions pénales portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union définies dans la directive (UE) 2017/1371 du Parlement européen et du Conseil du 5 juillet 2017 relative à la lutte contre le fraude portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union au moyen du droit pénal;”

**Art. 106.** Dans l'article 7, paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° le mot “judiciaire” est abrogé;

2° le mot “est” est remplacé par les mots “peut être”.

**Art. 107.** Dans le Chapitre III de la même loi, il est inséré une section 2, comprenant les articles 7/1 à 7/4, intitulée comme suit:

“Section 2.- Causes de refus particulières”.

**Art. 108.** L'article 7/1 de la même loi est renuméroté article 7/2.

**Art. 109.** Un article 7/1, rédigé comme suit, est inséré dans la même section:

“Art. 7/1. Dans le cas où la saisie a été ordonnée en vue d'une confiscation ultérieure du bien, l'exécution de la saisie peut être refusée si, hors les cas visés à l'article 6, § 2, les faits ne peuvent entraîner une peine de confiscation en vertu du droit belge.”.

**Art. 110.** Un article 7/3, rédigé comme suit, est inséré dans la même section:

“L'exécution de la confiscation peut également être refusée dans les cas suivants:

1° les droits de toute partie intéressée, y compris les tiers de bonne foi, rendent impossible l'exécution de la décision;

**Art. 104.** In hoofdstuk III van dezelfde wet wordt een afdeling 1 ingevoegd, die de artikelen 6 en 7 bevat, met als opschrift:

“Afdeling 1. - Algemene weigeringsgronden”.

**Art. 105.** In artikel 6 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt het woord “rechterlijke” geschrapt;

2° in paragraaf 1 worden de woorden “wordt geweigerd” vervangen door de woorden “kan geweigerd worden”.

3° paragraaf 2, 8° van dezelfde wet, wordt vervangen als volgt:

“8° Fraude, met inbegrip van fraude en andere strafbare feiten die de belangen van de Unie schaden zoals gedefinieerd in richtlijn (EU) 2017/1371 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juli 2017 betreffende de strafrechtelijke bestrijding van fraude die de financiële belangen van de Unie schaadt;”

**Art. 106.** In artikel 7, paragraaf 1, eerste lid, van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het woord “rechterlijke” wordt opgeheven;

2° de woorden “wordt geweigerd” worden vervangen door de woorden “kan geweigerd worden”.

**Art. 107.** In hoofdstuk III van dezelfde wet wordt een afdeling 2 ingevoegd, die de artikelen 7/1 tot 7/4 bevat, met als opschrift:

“Afdeling 2 - Bijzondere weigeringsgronden”.

**Art. 108.** Artikel 7/1 van dezelfde wet wordt vernummerd tot artikel 7/2.

**Art. 109.** In dezelfde afdeling wordt een artikel 7/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 7/1. Ingeval de inbeslagneming met het oog op de latere confiscatie van het goed is bevolen, kan de tenuitvoerlegging van de inbeslagneming worden geweigerd indien, behoudens de gevallen bedoeld in artikel 6, § 2, de feiten volgens het Belgische recht geen confiscatiebevel met zich mee kunnen brengen.”.

**Art. 110.** In dezelfde afdeling wordt een artikel 7/3 ingevoegd, luidende:

“De tenuitvoerlegging van de confiscatie mag ook worden geweigerd indien:

1° de rechten van enige belanghebbende partij, met inbegrip van derden te goeder trouw, de tenuitvoerlegging van het bevel onmogelijk maken;

2° la décision de confiscation, de l'avis de l'autorité judiciaire d'exécution, a été rendue en vertu d'un pouvoir de confiscation élargi qui va au-delà de la possibilité prévue à l'article 43<sup>quater</sup>, §§ 1 à 3 du Code pénal. Toutefois, la décision de confiscation est exécutée dans les limites autorisées par la législation belge.”

**Art. 111.** Un article 7/4, rédigé comme suit, est inséré dans la même section:

“§ 1<sup>er</sup>. L'exécution de la sanction pécuniaire peut également être refusée lorsque la décision a été rendue à l'égard d'une personne physique qui, au regard du droit belge, ne pouvait pas, en raison de son âge, être pénalement responsable des faits en raison desquels la décision a été rendue.

§ 2. L'exécution de la sanction pécuniaire peut également être refusée dans les cas suivants:

1° si selon le certificat visé à l'article 3, l'intéressé, dans le cas d'une procédure écrite, n'a pas été informé, conformément à la législation de l'État d'émission, personnellement ou par le biais d'un représentant compétent en vertu de cette législation, de son droit de former un recours et du délai pour le faire;

2° selon le certificat visé à l'article 3, l'intéressé n'a pas comparu en personne, sauf si le certificat indique que l'intéressé, après avoir été expressément informé des procédures et de la possibilité de comparaître en personne, a expressément renoncé à son droit à une procédure orale et expressément signalé qu'il ne contestait pas l'affaire;

3° si le montant de la sanction pécuniaire est inférieur à 70 euros ou à un montant équivalent.”

**Art. 112.** L'article 10 de la même loi, est remplacé par ce qui suit: “L'Organe central pour la saisie et la confiscation peut prêter assistance, si elles en font la demande, aux autorités judiciaires compétentes pour l'exécution de la présente loi.”

**Art. 113.** Dans le Chapitre IV de la même loi, la section 1<sup>re</sup>, comprenant l'article 11, est abrogée.

**Art. 114.** Dans l'article 12 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1<sup>er</sup>/1 est remplacé par ce qui suit:

“Le parquet fédéral est habilité à recevoir un mandat de saisie, et plus particulièrement dans les cas suivants:

1° extrême urgence;

2° het confiscatiebevel, naar de mening van de uitvoerende rechterlijke autoriteit, gegeven werd krachtens een verruimde bevoegdheid tot confiscatie die de mogelijkheid bedoeld in artikel 43<sup>quater</sup>, §§ 1 tot 3 van het Strafwetboek te boven gaat. Het confiscatiebevel wordt evenwel ten uitvoer gelegd binnen de door de Belgische wetgeving toegestane grenzen.”

**Art. 111.** In dezelfde afdeling wordt een artikel 7/4 ingevoegd, luidende:

“§ 1. De tenuitvoerlegging van de geldelijke sanctie kan ook geweigerd worden indien de beslissing is gegeven tegen een natuurlijke persoon die naar Belgisch recht vanwege zijn leeftijd nog niet strafrechtelijk verantwoordelijk gesteld kon worden voor de feiten waarvoor de beslissing gegeven werd.

§ 2. De tenuitvoerlegging van de geldelijke sanctie kan eveneens in de volgende gevallen worden geweigerd

1° indien volgens het in artikel 3 bedoelde certificaat, in het geval van een schriftelijke procedure, de betrokkene niet in overeenstemming met de wetgeving van de uitvaardigende staat persoonlijk of door toedoen van een naar dat recht bevoegde vertegenwoordiger in kennis is gesteld van zijn recht om een beroep in te leiden en de termijn waarbinnen dit moet gebeuren;

2° indien volgens het in artikel 3 bedoelde certificaat de betrokkene niet persoonlijk is verschenen, behalve indien het certificaat aangeeft dat de betrokkene, na uitdrukkelijk te zijn ingelicht over de procedures en de mogelijkheid om persoonlijk te verschijnen, uitdrukkelijk heeft afgezien van zijn recht op een mondelinge procedure en uitdrukkelijk te kennen heeft gegeven dat hij de zaak niet betwistte;

3° de geldelijke sanctie minder bedraagt dan 70 euro of het equivalent van dat bedrag.”

**Art. 112.** In artikel 10 van dezelfde wet, worden de woorden “Voor zover zijn bevoegdheden dit toelaten, staat het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring de rechterlijke autoriteiten bevoegd voor de tenuitvoerlegging van deze wet bij” vervangen door de woorden “Het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring kan bijstand verlenen aan de gerechtelijke autoriteiten bevoegd voor de tenuitvoerlegging van deze wet”.

**Art. 113.** In hoofdstuk IV van dezelfde wet wordt afdeling 1, die artikel 11 bevat, opgeheven.

**Art. 114.** In artikel 12 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1/1 wordt vervangen als volgt:

“Het federaal parket is bevoegd voor het ontvangen van een bevel tot inbeslagneming en in het bijzonder in geval van:

1° hoogdringendheid;

2° un certificat de gel ayant pour objet l'exécution du gel d'un bien dont la localisation n'a pas été spécifiée en Belgique; ou"

3° nécessité de coordination de l'exécution du certificat de gel.”;

2° un nouveau paragraphe 1<sup>er</sup>/2 est inséré, rédigé comme suit:

“§ 1<sup>er</sup>/2. Après réception d'une décision de saisie émanant d'un État membre de l'Union européenne, le procureur du Roi saisit immédiatement le juge d'instruction du lieu où sont situés les biens visés ou la majeure partie d'entre eux.

Le juge d'instruction statue sur la reconnaissance et l'exécution de la saisie si possible sans délai après sa saisine et, si un gel immédiat a été demandé par l'autorité d'émission, dans les quarante-huit heures pour la décision relative à la reconnaissance et à l'exécution et ensuite, dans les quarante-huit heures pour l'exécution de la mesure.”;

3° dans le paragraphe 2, le chiffre “11” est remplacé par le chiffre “7/1”.

**Art. 115.** A l'article 15 de la même loi, inséré par la loi du 26 novembre 2011, les mots “énumérées à l'article 12, § 2, de la présente loi”, sont abrogés.

**Art. 116.** Dans le Chapitre V de la même loi, la section 1<sup>re</sup>, comprenant l'article 19, insérée par la loi du 26 novembre 2011, est abrogée.

**Art. 117.** Dans la section 2, du Chapitre V de la même loi, il est inséré un article 19 rédigé comme suit: “Art. 19. Le Service public fédéral Justice assiste les autorités judiciaires compétentes dans la réception et la transmission administrative des certificats concernant les sanctions pécuniaires en vertu de la présente loi.”.

**Art. 118.** Dans l'article 20 de la même loi, inséré par la loi du 19 mars 2012, les modifications suivantes sont apportées:

1° au paragraphe 2, 2°, les mots “7/1 et 19” sont remplacés par les mots “7/2 et 7/4”;

2° au paragraphe 3, les mots “7/1, 1° ou 3° de l'article 19, § 2” sont remplacés par les mots “7/2, 1° ou 3° ou de l'article 7/4, § 2, 1° ou 2°”;

3° une phrase est insérée avant la première phrase du paragraphe 4, rédigée comme suit:

“Le délai de prescription est suspendu pour un délai de six mois à compter de la réception de la sanction pécuniaire.”.

2° een bevroingsbevel met als voorwerp het uitvoeren van een bevroening van een goed waarvan de locatie niet nader gespecificeerd wordt in België; of

3° een nood aan coördinatie van de tenuitvoerlegging van het bevroingsbevel”;

2° er wordt een nieuwe paragraaf 1/2 ingevoegd, luidende:

“§ 1/2. Na ontvangst van een beslissing tot inbeslagneming van een lidstaat van de Europese Unie, vordert de procureur des Konings de onderzoeksrechter van de plaats waar de bedoelde goederen of de meerderheid van deze goederen zich bevinden.

De onderzoeksrechter beslist zo mogelijk onverwijld na de aanhangig making over de erkenning en tenuitvoerlegging van de inbeslagneming en indien een onmiddellijke bevroening gevraagd is door de uitvaardigende autoriteit, binnen achtenveertig uur over de erkenning en nadien binnen achtenveertig uur over de tenuitvoerlegging van de maatregel.”;

3° in paragraaf 2, wordt het cijfer “11” vervangen door het cijfer “7/1”.

**Art. 115.** In artikel 15 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 26 november 2011, worden de woorden “opgesomd in artikel 12, § 2 van deze wet” opgeheven.

**Art. 116.** In hoofdstuk V van dezelfde wet, wordt afdeling 1, die artikel 19 bevat, ingevoegd bij de wet van 26 november 2011, opgeheven.

**Art. 117.** In afdeling 2 van hoofdstuk V van dezelfde wet wordt een artikel 19 ingevoegd, luidende: “Art. 19. De Federale Overheidsdienst Justitie staat de bevoegde gerechtelijke autoriteiten administratief bij in het ontvangen en het versturen van de certificaten inzake geldelijke sancties krachtens deze wet.”.

**Art. 118.** In artikel 20 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 19 maart 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, tweede lid, worden de woorden “7/1, en 19” vervangen door de woorden “7/2, en 7/4”;

2° in paragraaf 3 worden de woorden “7/1, 1° of 3°, of van artikel 19, § 2” vervangen door de woorden “7/2, 1° of 3°, of van artikel 7/4, § 2, 1° of 2°”;

3° vóór de eerste zin van paragraaf 4 wordt een zin ingevoegd, luidende:

“De verjaringstermijn van de geldboete wordt geschorst voor een periode van zes maanden vanaf de ontvangst van de geldelijke sanctie.”.

**Art. 119.** Dans l'article 21 de la même loi, inséré par la loi du 19 mars 2012, les modifications suivantes sont apportées:

1° au paragraphe 3, les mots "le procureur du Roi" sont remplacés par les mots "le Service public fédéral Justice";

2° au paragraphe 4, les mots "ou par courrier recommandé" sont insérés entre les mots "judiciaire" et "de la décision";

3° au paragraphe 5, une phrase est insérée entre la première et la seconde phrase, rédigée comme suit:

"Le greffe avertit sans délai le procureur du Roi de l'existence d'un recours et de la date de l'audience."

**Art. 120.** Dans l'article 24, alinéa 1<sup>er</sup>, de la même loi, inséré par la loi du 26 novembre 2011, les mots "procureur du Roi" sont remplacés par les mots "Service public fédéral Justice".

**Art. 121.** Dans l'article 27, paragraphe 4, de la même loi, inséré par la loi du 26 novembre 2011, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots "une autorité de l'État d'émission" sont remplacés par les mots "l'autorité belge";

2° la dernière phrase est abrogée.

**Art. 122.** L'article 28 de la même loi, inséré par la loi du 26 novembre 2011, est remplacé par ce qui suit: "L'Organe central pour la saisie et la confiscation peut prêter assistance, si elles en font la demande, aux autorités judiciaires compétentes pour l'exécution de la présente loi."

**Art. 123.** Dans le Chapitre VI, la section 1<sup>re</sup>, comprenant l'article 29, insérée par la loi du 26 novembre 2011, est abrogée.

**Art. 124.** Dans la section 1<sup>re</sup> du Chapitre VI, il est inséré une sous-section 1<sup>re</sup>, comprenant l'article 29 et intitulée comme suit:

"Sous-section 1<sup>re</sup>.- Saisie préalable".

**Art. 125.** Dans la sous-section 1<sup>re</sup>, insérée par l'article 29, il est inséré un nouvel article 29 rédigé comme suit:

"Art. 29. § 1. En cas de risque de disparition des biens qui peuvent être confisqués, le procureur du Roi peut rendre une décision de saisie préalable conformément au droit belge. Les conditions suivantes doivent être remplies avant qu'une saisie préalable puisse être effectuée:

**Art. 119.** In artikel 21 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 19 maart 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 3 worden de woorden "de procureur des Konings" vervangen door de woorden "de Federale Overheidsdienst Justitie";

2° in paragraaf 4 worden de woorden "of per aangetekende brief" ingevoegd tussen de woorden "gerechtsbrief" en "van zijn beslissing";

3° in paragraaf 5 wordt tussen de eerste en de tweede zin een zin ingevoegd, luidende:

"De griffie stelt de procureur des Konings onmiddellijk op de hoogte van het bestaan van een rechtsmiddel en de datum van de zitting."

**Art. 120.** In artikel 24, eerste lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 26 november 2011, worden de woorden "procureur des Konings" vervangen door de woorden "Federale Overheidsdienst Justitie".

**Art. 121.** In artikel 27, paragraaf 4, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 26 november 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden "een autoriteit van de beslissingsstaat" worden vervangen door de woorden "de Belgische autoriteit";

2° de laatste zin wordt opgeheven.

**Art. 122.** In artikel 28 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 26 november 2011, worden de woorden "staat, voor zover zijn bevoegdheden dit mogelijk maken, de rechterlijke autoriteiten bevoegd voor de tenuitvoerlegging van deze wet bij" vervangen door de woorden "kan bijstand verlenen aan de gerechtelijke autoriteiten bevoegd voor de tenuitvoerlegging van deze wet".

**Art. 123.** In hoofdstuk VI wordt afdeling 1, die artikel 29 bevat, ingevoegd bij de wet van 26 november 2011, opgeheven.

**Art. 124.** In afdeling 1 van hoofdstuk VI wordt een onderafdeling 1 ingevoegd, die artikel 29 bevat, met als opschrift:

"Onderafdeling 1 - Voorafgaande inbeslagneming".

**Art. 125.** In onderafdeling 1, ingevoegd bij artikel 29, wordt een nieuw artikel 29 ingevoegd, luidende:

"Art. 29. § 1. In geval van risico van verdwijning van de goederen die kunnen worden geconfisqueerd, kan de procureur des Konings een beslissing tot voorafgaande inbeslagneming geven overeenkomstig het Belgische recht. De volgende voorwaarden moeten vervuld zijn alvorens een voorafgaande inbeslagneming ten uitvoer kan worden gelegd:

1° l'autorité d'émission a émis une décision de confiscation mais n'a pas émis de décision de gel;

2° le procureur du Roi informe l'autorité de l'État d'émission sans tarder de son intention de procéder à la saisie préalable du bien qui fait l'objet d'une décision de confiscation dans l'État d'émission par tout moyen permettant de laisser une trace écrite;

§ 2. Par dérogation à l'article 28octies du Code d'instruction criminelle, le procureur du Roi n'autorise pas l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation de procéder à l'aliénation des biens ou à les restituer moyennant le paiement d'une somme d'argent.

§ 3. En cas de refus d'exécution de la décision de confiscation, le procureur du Roi informe sans délai l'autorité compétente de sa décision d'accorder la levée de l'acte relatif au bien.”

**Art. 126.** Dans le Chapitre VI, section 2, de la même loi, inséré par la loi du 26 novembre 2012, il est inséré une sous-section 2, comprenant les articles 30 à 37 et intitulée comme suit:

“Sous-section 2.- Procédure d'exécution de la confiscation”.

**Art. 127.** L'article 30 de la même loi, inséré par la loi du 19 mars 2012, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 30. § 1<sup>er</sup>. Pour l'exécution de la confiscation de biens faisant déjà l'objet d'une procédure de saisie en Belgique, le procureur du Roi compétent est celui du lieu où la saisie visée a été pratiquée.

Pour l'exécution de la confiscation de biens qui ne font pas encore partie d'une procédure de saisie au niveau de la Belgique, le procureur du Roi compétent est celui du lieu où sont situés les biens ou la majorité de ces biens visés.

§ 2. Lorsque le procureur du Roi décide de ne pas exécuter la demande, cette décision est définitive.

Le procureur du Roi informe de sa décision toute personne concernée et tout tiers intéressé par pli judiciaire ou lettre recommandée.

§ 3. En vue de statuer, le procureur du roi vérifie:

1° si les conditions des articles 2, 2/1 et 3 sont remplies;

2° s'il n'y a pas lieu d'appliquer une des causes de refus prévues aux articles 6, 7, 7/2 et 7/3;

3° dans le cas où le fait à la base de la décision de confiscation est contenu dans la liste de l'article 6, § 2, si

1° de l'autorité d'émission a émis une décision de confiscation mais n'a pas émis de décision de gel;

2° de l'autorité d'émission informe l'autorité de l'État d'émission sans tarder de son intention de procéder à la saisie préalable du bien qui fait l'objet d'une décision de confiscation dans l'État d'émission par tout moyen permettant de laisser une trace écrite;

§ 2. In afwijking van artikel 28octies van het Wetboek van Strafvordering geeft de procureur des Konings aan het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring geen toelating om tot vervreemding van de goederen over te gaan, of ze terug te geven tegen betaling van een geldsom.

§ 3. In geval van weigering van de tenuitvoerlegging van het confiscatiebevel stelt de procureur des Konings de bevoegde autoriteit onverwijld in kennis van zijn beslissing om de opheffing van de handeling met betrekking tot het goed toe te staan.”

**Art. 126.** In hoofdstuk VI, afdeling 2, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 26 november 2012, wordt een onderafdeling 2 ingevoegd, die de artikelen 30 tot 37 bevat, met als opschrift:

“Onderafdeling 2 - Procedure voor de tenuitvoerlegging van de confiscatie”

**Art. 127.** Artikel 30 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 19 maart 2012, wordt vervangen als volgt:

“Art. 30. § 1. Voor de tenuitvoerlegging van de confiscatie van goederen die reeds het voorwerp zijn van een procedure tot inbeslagneming in België, is de procureur des Konings van de plaats waar het bedoelde beslag werd gelegd, bevoegd.

Voor de tenuitvoerlegging van de confiscatie van goederen die nog geen deel zijn van een procedure tot inbeslagneming op Belgisch niveau is de procureur des Konings van de plaats waar de in beslag te nemen goederen of de meerderheid van deze goederen zich bevinden, bevoegd.

§ 2. Wanneer de procureur des Konings beslist om het verzoek niet ten uitvoer te leggen, is deze beslissing definitief.

De procureur des Konings brengt iedere betrokken persoon en belanghebbende derde op de hoogte van zijn beslissing per gerechtsbrief of aangetekende brief.

§ 3. Daartoe gaat de procureur des Konings na:

1° of de voorwaarden van de artikelen 2, 2/1 en 3 vervuld zijn;

2° of een van de weigeringsgronden omschreven in de artikelen 6, 7, 7/2 en 7/3 moet worden toegepast;

3° ingeval het confiscatiebevel betrekking heeft op een feit vermeld in de lijst van artikel 6, § 2, of de gedragingen zoals

les comportements tels qu'ils sont décrits dans le certificat correspondent bien à ceux repris dans cette liste;

4° s'il y a lieu d'appliquer un des motifs de sursis à l'exécution prévus à l'article 31.

§ 4. Si le procureur du Roi envisage la non-exécution de la décision sur la base de l'article 7, § 1<sup>er</sup>, 2°, de l'article 7/2, 2° ou 3°, de l'article 7/3, 1° ou 2°, ou du présent article, il doit consulter préalablement les autorités compétentes de l'État d'émission.

§ 5. En ordonnant l'exécution de la décision de confiscation, le procureur du Roi convertit, si besoin, le montant à confisquer en euro au taux de change en vigueur au moment de la décision de confiscation.

§ 6. Lorsque le procureur du Roi décide d'exécuter quand même la demande, il informe toute personne concernée et tout tiers intéressé par pli judiciaire ou lettre recommandée de sa décision.

La personne concernée ou le tiers intéressé peut saisir le tribunal correctionnel par requête adressée au greffe, dans un délai de quinze jours à partir de la notification de la décision.

Le greffe informe immédiatement le procureur du Roi du recours et de la date de l'audience.

Le tribunal peut statuer uniquement sur la base des articles visés au § 3 du présent article. La décision du tribunal peut faire l'objet d'un pourvoi en cassation

§ 7. L'autorité compétente de l'État d'émission est informée de tout recours formé conformément au paragraphe 6.

**Art. 128.** Dans l'article 31, paragraphe 1<sup>er</sup>, de la même loi, inséré par la loi du 19 mars 2012, les mots "Le tribunal correctionnel ou, avant même la saisine du tribunal, le procureur du Roi peuvent" sont remplacés par les mots "Le procureur du Roi peut".

**Art. 129.** Dans l'article 35, paragraphe 1<sup>er</sup> de la même loi, inséré par la loi du 26 novembre 2011, les modifications suivantes sont apportées:

1° Dans le texte néerlandophone, les mots "de beslissing van de rechtbank" sont remplacés par les mots "zijn beslissing";

2° Dans le texte francophone, les mots "La décision du tribunal est communiquée sans délai par le Procureur du Roi" sont remplacés par les mots "Le procureur du Roi communique sans délai sa décision".

zij zijn omschreven in het certificaat wel degelijk met die uit de lijst overeenstemmen;

4° of een van de redenen voor uitstel van de tenuitvoerlegging bedoeld in artikel 31 moet worden toegepast.

§ 4. Indien de procureur des Konings de niet-tenuitvoerlegging overweegt van het bevel op grond van artikel 7, § 1, 2°, van artikel 7/2, 2° of 3°, van artikel 7/3, 1° of 2°, of van dit artikel, moet hij vooraf de bevoegde autoriteiten van de uitvaardigende staat raadplegen.

§ 5. Wanneer de procureur des Konings de tenuitvoerlegging van het confiscatiebevel beveelt, rekent hij het te confisqueren bedrag indien nodig om in euro tegen de op het tijdstip van het confiscatiebevel geldende wisselkoers.

§ 6. Indien de procureur des Konings beslist om het verzoek voortsnog ten uitvoer te leggen, brengt hij de betrokken persoon en iedere belanghebbende derde op de hoogte van zijn beslissing per gerechtsbrief of aangetekende brief.

De betrokken persoon of belanghebbende derde kan de zaak bij verzoekschrift gericht aan de griffie, binnen een termijn van vijftien dagen te rekenen vanaf de kennisgeving van de beslissing, aanhangig maken bij de correctionele rechtbank.

De griffie stelt de procureur des Konings onmiddellijk op de hoogte van het rechtsmiddel en de datum van de zitting.

De rechtbank kan enkel uitspraak doen op basis van de artikelen zoals vermeld in § 3 van dit artikel. Tegen de beslissing van de rechtbank kan cassatieberoep worden ingesteld.

§ 7. De bevoegde autoriteit van de uitvaardigende staat wordt in kennis gesteld van elk rechtsmiddel dat ingesteld wordt krachtens § 6."

**Art. 128.** In artikel 31, paragraaf 1, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 19 maart 2012, worden de woorden "De correctionele rechtbank of, voor de aanhangigmaking bij de rechtbank, de procureur des Konings, kunnen" vervangen door de woorden "De procureur des Konings kan".

**Art. 129.** In artikel 35, paragraaf 1, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 26 november 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° In de Nederlandstalige tekst worden de woorden "de beslissing van de rechtbank" vervangen door de woorden "zijn beslissing";

2° In de Franstalige tekst worden de woorden "La décision du tribunal est communiquée sans délai par le Procureur du Roi" vervangen door de woorden "Le procureur du Roi communique sans délai sa décision".

### CHAPITRE 18 - Modification de la loi du 30 juillet 2013 portant création d'un tribunal de la famille et de la jeunesse

**Art. 130.** À l'article 273 de la loi du 30 juillet 2013 portant création d'un tribunal de la famille et de la jeunesse, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots "et le ministre ayant les Familles dans ses attributions au cours de la sixième année suivant celle de son entrée en vigueur" sont abrogés";

2° l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

"Le ministre de la Justice transmettra le rapport de cette évaluation à la Chambre des représentants au plus tard le 30 septembre 2023."

### CHAPITRE 19 - Modification de la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement

**Art. 131.** À l'article 12 de la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement, remplacé par la loi du 5 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots "la première audience de la chambre de protection sociale fixée conformément à l'article 29, § 2" sont remplacés par les mots "l'entrée en force de chose jugée de la décision que la chambre de protection sociale a prise lors de la première audience fixée conformément à l'article 29, § 2";

2° dans l'alinéa 2, les mots "la première audience de la chambre de protection sociale fixée conformément à l'article 29, § 2" sont remplacés par les mots "l'entrée en force de chose jugée de la décision que la chambre de protection sociale a prise lors de la première audience fixée conformément à l'article 29, § 2".

**Art. 132.** À l'article 35, de la même loi, remplacé par la loi du 4 mai 2016, les modifications suivantes sont apportées:

§ 1. Si la chambre de protection sociale prend une décision de placement ou de transfèrement, elle détermine également dans quel établissement la personne internée doit être transférée. L'établissement est choisi parmi les établissements visés à l'article 3, 4°, b), c) et d).

§ 2 S'il n'y a pas de place disponible dans l'établissement désigné par la chambre de protection sociale, la personne internée qui se trouve dans la situation visée à l'article 11 peut, dans l'attente qu'une place se libère, séjourner dans un établissement visé à l'article 3, 4°, a). Le directeur informe immédiatement la chambre de protection sociale par le moyen de communication écrit le plus rapide.

§ 3. Si, trois mois après la date de la décision de chambre de protection sociale, la personne internée continue à séjourner

### HOOFDSTUK 18 - Wijziging van de wet van 30 juli 2013 betreffende de invoering van een familie- en jeugdrechtbank

**Art. 130.** In artikel 273 van de wet van 30 juli 2013 betreffende de invoering van een familie- en jeugdrechtbank worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden "en de minister bevoegd voor de Gezinnen in het zesde jaar na dat van de inwerkingtreding ervan" opgeheven;

2° het tweede lid wordt vervangen als volgt:

"De minister van Justitie zendt het verslag van deze evaluatie over aan de Kamer van volksvertegenwoordigers uiterlijk op 30 september 2023."

### HOOFDSTUK 19 - Wijziging van de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering

**Art. 131.** In artikel 12 van de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering, vervangen door de wet van 5 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden "aan de eerste zitting van de kamer voor de bescherming van de maatschappij vastgesteld overeenkomstig artikel 29, § 2" vervangen door de woorden "het in kracht van gewijsde treden van de beslissing die de kamer voor de bescherming van de maatschappij heeft genomen ingevolge de eerste zitting vastgesteld overeenkomstig artikel 29, § 2";

2° in het tweede lid worden de woorden "aan de eerste zitting van de kamer voor de bescherming van de maatschappij vastgesteld overeenkomstig artikel 29, § 2" vervangen door de woorden "het in kracht van gewijsde treden van de beslissing die de kamer voor de bescherming van de maatschappij heeft genomen ingevolge de eerste zitting vastgesteld overeenkomstig artikel 29, § 2".

**Art. 132.** In Artikel 35, van dezelfde wet, vervangen door de wet van 4 mei 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

§ 1. Indien de kamer voor de bescherming van de maatschappij een beslissing tot plaatsing of overplaatsing neemt, bepaalt zij naar welke inrichting de geïnterneerde persoon moet worden overgebracht. De inrichting wordt gekozen uit de inrichtingen bedoeld in artikel 3, 4°, b), c) en d).

§ 2 Indien er in de door de kamer voor de bescherming van de maatschappij aangewezen inrichting geen plaats beschikbaar is, kan de geïnterneerde persoon die zich in een situatie zoals omschreven in artikel 11 bevindt, in afwachting van het vrijkomen van een plaats, verblijven in een inrichting bedoeld in artikel 3, 4°, a)." De directeur brengt dit onmiddellijk ter kennis van de kamer voor de bescherming van de maatschappij via het snelste, schriftelijk communicatiemiddel.

§ 3. Indien de geïnterneerde persoon drie maanden na de datum van het vonnis van de kamer voor de bescherming



dans une institution visée à l'article 3, 4°, a), le directeur adresse un avis au greffe du tribunal de l'application des peines. Cet avis porte sur les possibilités de placement dans une autre institution.

Une copie de l'avis est adressée au ministère public, à la personne internée et à l'avocat de la personne internée. Sur avis du psychiatre de l'établissement ou du psychiatre traitant, la chambre de protection sociale peut, par une ordonnance motivée, refuser la délivrance de la copie à la personne internée si cela peut manifestement nuire gravement à sa santé.

§ 4. A moins que la chambre de protection sociale ne soit d'avis qu'une audience contradictoire doit être tenue avant de prendre une décision conformément au paragraphe 5, il prend une décision dans les 14 jours ouvrables suivant la réception de l'avis du directeur par le greffe, sans convoquer les parties ni tenir de débat.

§ 5. Si la chambre de la protection sociale estime qu'avant de prendre une décision, une audience contradictoire doit être organisée pour obtenir des informations complémentaires, l'affaire est jugée d'office à la première audience utile de la chambre de protection sociale et au plus tard dans le mois qui suit la réception de l'avis du directeur.

Lors de l'audition, la personne internée et son avocat ainsi que le ministère public et le directeur sont entendus. La chambre de protection sociale peut décider d'entendre également d'autres personnes.

La personne internée comparaît en personne, sauf lorsque des questions médico-psychiatriques relatives à son état sont soulevées et qu'il peut être particulièrement préjudiciable de les aborder en présence de la personne internée. Dans ce cas, il peut être représenté par son avocat.

L'avocat de la personne internée peut, à sa demande, obtenir une copie du dossier.

L'audience se déroule à huis clos.

La chambre de protection sociale rend sa décision dans les sept jours de la mise en délibéré.

§ 6. La procédure visée aux paragraphes 3 à 5 est à nouveau appliquée lorsque trois mois se sont écoulés depuis la décision de chambre de protection sociale et que la personne internée concernée séjourne toujours dans un établissement visé à l'article 3, 4°, a), dans l'attente de la libération d'une place.

§ 7. Le jugement est notifié par lettre recommandée à la personne internée et à son avocat, et est porté par écrit à la

van de maatschappij nog verblijft in een inrichting bedoeld in artikel 3, 4°, a), bezorgt de directeur een advies aan de griffie van de kamer voor de strafuitvoeringsrechtbank. Dit advies heeft betrekking op de mogelijkheden tot plaatsing in een andere inrichting.

Een afschrift van het advies wordt overgemaakt aan het openbaar ministerie, aan de geïnterneerde persoon en aan de advocaat van de geïnterneerde persoon. Op advies van de psychiater van de inrichting of van de behandelende psychiater kan de kamer voor de bescherming van de maatschappij de geïnterneerde persoon in een met redenen omklede beschikking de afgifte van het afschrift aan de geïnterneerde persoon ontzeggen wanneer dit een klaarblijkelijk ernstig nadeel inhoudt voor zijn gezondheid.

§ 4. Tenzij de kamer voor de bescherming van de maatschappij van oordeel is dat voorafgaandelijk aan het nemen van een beslissing een tegensprekelijke zitting moet worden georganiseerd overeenkomstig paragraaf 5, neemt ze een beslissing binnen de 14 werkdagen na ontvangst van het advies van de directeur door de griffie zonder oproeping van partijen noch debat.

§ 5. Indien de kamer voor de bescherming van de maatschappij van oordeel is dat voorafgaandelijk aan het nemen van een beslissing een tegensprekelijke zitting moet georganiseerd worden om verdere informatie in te winnen, wordt de zaak ambtshalve vastgesteld op de eerste nuttige zitting van de kamer ter bescherming van de maatschappij en uiterlijk binnen de maand na ontvangst van het advies van de directeur.

Ter zitting worden de geïnterneerde persoon en zijn advocaat evenals het openbaar ministerie en de directeur gehoord. De kamer voor de bescherming van de maatschappij kan beslissen eveneens andere personen te horen.

De geïnterneerde persoon verschijnt persoonlijk, behoudens wanneer er medisch-psychiatrische vragen in verband met zijn toestand worden gesteld en het bijzonder schadelijk kan zijn om deze in de aanwezigheid van de geïnterneerde persoon te behandelen. In dat geval kan hij zich laten vertegenwoordigen door zijn advocaat.

De advocaat van de geïnterneerde persoon kan, op zijn verzoek, een afschrift van het dossier verkrijgen.

De zitting vindt plaats met gesloten deuren.

Binnen zeven dagen nadat de zaak in beraad is genomen, beslist de kamer voor de bescherming van de maatschappij.

§ 6. De procedure bedoeld in de paragrafen 3 tot 5 wordt opnieuw toegepast telkens er drie maanden verlopen zijn na de beslissing van kamer tot bescherming van de maatschappij en de betrokken geïnterneerde persoon in afwachting van het vrijkomen van een plaats, nog verblijft in een inrichting bedoeld in artikel 3, 4°, a).

§ 7. Het vonnis wordt bij aangetekende brief meegedeeld aan de geïnterneerde persoon en zijn advocaat, alsook schriftelijk

connaissance du ministère public, du directeur et, s'il concerne un placement dans un établissement visé à l'article 3, 4°, c) ou d), le responsable des soins.

**Art. 133.** A l'article 44, § 1, alinéa 1<sup>er</sup>, de la même loi, remplacé par la loi du 4 mai 2016 et modifié par la loi du 5 mai 2019, les mots "ou du responsable de l'institution résidentielle" sont remplacés par les mots "et du responsable de l'institution résidentielle".

**Art. 134.** A l'article 56, alinéa premier, de la même loi, modifiée par la loi du 4 mai 2016, les mots "ou son délégué" sont insérés entre les mots "le ministre de la Justice" et les mots "peut ordonner le transfèrement provisoire".

**Art. 135.** A l'article 60 de la même loi, modifié par la loi du 4 mai 2016, le paragraphe 1 est remplacé par:

"§ 1<sup>er</sup>. En cas de révocation de la libération à l'essai ou de la surveillance électronique, il est immédiatement mis un terme à l'exécution de cette modalité. La chambre de protection sociale décide du placement dans un établissement visé à l'article 3, 4°, b), c) et d).

Si la personne internée est détenue au moment où la révocation est ordonnée et s'il n'y a pas de place disponible dans l'établissement désigné par la chambre de protection sociale, le placement peut, dans l'attente qu'une place se libère, être exécuté dans un établissement visé à l'article 3, 4°, a). Dans ce cas, l'article 35, paragraphes 2 à 7, est applicable.

En cas de révocation d'une autre modalité, il est immédiatement mis un terme à son exécution.

**Art. 136.** A l'article 75, § 1, alinéa 1<sup>er</sup>, de la même loi, modifié par les lois des 4 mai 2016, 6 juillet 2017 et 5 mai 2019, les mots "ou du responsable de l'institution résidentielle" sont remplacés par les mots "et du responsable de l'institution résidentielle".

#### **CHAPITRE 20 - Modifications de la loi du 4 février 2018 contenant les missions et la composition de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation**

**Art. 137.** Dans l'article 7, paragraphe 5, de la loi du 4 février 2018 contenant les missions et la composition de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation, les modifications suivantes sont apportées:

1° La disposition relative au point 2 est remplacée comme suit:

"2° facilitera l'application du règlement (UE) 2018/1805 du Parlement européen et du Conseil du 14 novembre 2018 concernant la reconnaissance mutuelle des décisions de gel et des décisions de confiscation et de la loi du 5 août 2006

ter kennis gebracht van het openbaar ministerie, de directeur en, indien het een plaatsing betreft in een inrichting bedoeld in artikel 3, 4°, c) of d), de verantwoordelijke voor de zorg.

**Art. 133.** In artikel 44, § 1, eerste lid, van dezelfde wet, vervangen door de wet van 4 mei 2016 en gewijzigd door de wet van 5 mei 2019, worden de woorden "of van de verantwoordelijke van de residentiële instelling" vervangen door de woorden "en van de verantwoordelijke van de residentiële instelling".

**Art. 134.** In artikel 56, eerste lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 4 mei 2016, worden de woorden "of zijn gemachtigde" ingevoegd tussen de woorden "de minister van Justitie" en de woorden "de voorlopige overplaatsing".

**Art. 135.** In artikel 60, van dezelfde wet, gewijzigd door de wet van 4 mei 2016, wordt paragraaf 1 vervangen als volgt:

"§ 1. In geval van herroeping van de invrijheidstelling op proef of van het elektronisch toezicht wordt de tenuitvoerlegging van deze modaliteit onmiddellijk stopgezet. De kamer voor de bescherming van de maatschappij beslist tot plaatsing in een inrichting zoals bedoeld in artikel 3, 4°, b), c) en d).

Indien de geïnterneerde persoon aangehouden is op het ogenblik dat de herroeping bevolen wordt en indien er in de door de kamer voor de bescherming van de maatschappij bepaalde inrichting geen plaats beschikbaar is, kan de plaatsing, in afwachting van het vrijkomen van een plaats, uitgevoerd worden in een inrichting bedoeld in artikel 3, 4°, a). In dit geval wordt gehandeld overeenkomstig artikel 35, paragrafen 2 tot 7.

In geval van herroeping van een andere modaliteit wordt de tenuitvoerlegging ervan onmiddellijk stopgezet."

**Art. 136.** In artikel 75, § 1, eerste lid, van dezelfde wet, gewijzigd door de wetten van 4 mei 2016, 6 juli 2017 en 5 mei 2019, worden de woorden "of van de verantwoordelijke van de residentiële instelling" vervangen door de woorden "en van de verantwoordelijke van de residentiële instelling".

#### **HOOFDSTUK 20 - Wijzigingen van de wet van 4 februari 2018 houdende de opdrachten en de samenstelling van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring**

**Art. 137.** In artikel 7 paragraaf 5 van de wet van 4 februari 2018 houdende de opdrachten en de samenstelling van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° De bepaling onder 2° wordt vervangen als volgt:

"2° de toepassing van de verordening (EU) 2018/1805 van het Europees Parlement en de Raad van 14 november 2018 inzake de wederzijdse erkenning van bevrozingsbevelen en confiscatiebevelen en wet van 5 augustus 2006 inzake de

relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les États membres de l'Union européenne dans le domaine de la saisie et de la confiscation;”

2° Le paragraphe 5 est complété par la disposition sous 5°, qui se lit comme suit:

“5° facilitera l'application de la loi du 22 mai 2017 relative à la décision d'enquête européenne en matière pénale, en ce qui concerne la saisie d'éléments de preuve.”

#### **CHAPITRE 21 - Modification de la loi du 23 mars 2019 concernant l'organisation des services pénitentiaires et le statut du personnel pénitentiaire**

**Art. 138.** Dans l'article 16 de la loi du 23 mars 2019 concernant l'organisation des services pénitentiaires et le statut du personnel pénitentiaire, les mots “le chef d'établissement” sont chaque fois complétés par les mots “ou son délégué”.

**Art. 139.** Dans l'article 32, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 23 mars 2019 concernant l'organisation des services pénitentiaires et le statut du personnel pénitentiaire les mots “ou son délégué” sont insérés entre les mots “le directeur général” et les mots “peut interdire l'accès”.

#### **CHAPITRE 22 - Modification de la loi du 5 mai 2019 modifiant le Code d'instruction criminelle et le Code judiciaire en ce qui concerne la publication des jugements et des arrêts**

**Art. 140.** Dans l'article 9 de la loi du 5 mai 2019 modifiant le Code d'instruction criminelle et le Code judiciaire en ce qui concerne la publication des jugements et des arrêts, modifié par la loi du 31 juillet 2020, les mots “le 1<sup>er</sup> septembre 2021” sont remplacés par les mots “le 1<sup>er</sup> septembre 2022”.

#### **CHAPITRE 23 - Modification de la loi du 5 mai 2019 modifiant la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine en vue d'adapter la procédure devant le juge de l'application des peines en ce qui concerne les peines privatives de liberté de trois ans ou moins**

**Art. 141.** Dans l'article 7, 1°, de la loi du 5 mai 2019 modifiant la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine en vue d'adapter la procédure devant le juge de l'application des peines en ce qui concerne les peines privatives de liberté de trois ans ou moins, le mot “huitième” est remplacé par le mot “neuvième”.

toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie vergemakkelijken;”

2° Paragraaf 5 wordt aangevuld met de bepaling onder 5°, luidende:

“5° de toepassing van de wet van 22 mei 2017 betreffende het Europees onderzoeksbevel in strafzaken, wat de inbeslagneming van bewijsmateriaal betreft, vergemakkelijken.”

#### **HOOFDSTUK 21- Wijziging van de wet van 23 maart 2019 betreffende de organisatie van de penitentiaire diensten en van het statuut van het penitentiair personeel**

**Art. 138.** In artikel 16 van de wet van 23 maart 2019 betreffende de organisatie van de penitentiaire diensten en van het statuut van het penitentiair personeel, worden de woorden “het inrichtingshoofd” telkens aangevuld met de woorden “of zijn afgevaardigde”.

**Art. 139.** In artikel 32, 1<sup>e</sup> lid van de wet van 23 maart 2019 betreffende de organisatie van de penitentiaire diensten en van het statuut van het penitentiair personeel, worden de woorden “of zijn afgevaardigde” ingevoegd tussen de woorden “de directeur-generaal” en de woorden “de toegang tot één of meer gevangnissen ontzeggen”.

#### **HOOFDSTUK 22 - Wijziging van de wet van 5 mei 2019 tot wijziging van het Wetboek van strafvordering en het Gerechtelijk Wetboek wat de bekendmaking van de vonnissen en arresten betreft**

**Art. 140.** In artikel 9 van de wet van 5 mei 2019 tot wijziging van het Wetboek van strafvordering en het Gerechtelijk Wetboek wat de bekendmaking van de vonnissen en arresten betreft, gewijzigd bij de wet van 31 juli 2020, worden de woorden “op 1 september 2021” vervangen door de woorden “op 1 september 2022”.

#### **HOOFDSTUK 23 - Wijziging van de wet van 5 mei 2019 tot wijziging van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten tot aanpassing van de procedure voor de strafuitvoeringsrechter voor de vrijheidsstraffen van drie jaar of minder**

**Art. 141.** In artikel 7, 1°, van de wet van 5 mei 2019 tot wijziging van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten tot aanpassing van de procedure voor de strafuitvoeringsrechter voor de vrijheidsstraffen van drie jaar of minder, wordt het woord “achtste” vervangen door het woord “negende”.

## CHAPITRE 24 - Dispositions modifiant le Code de droit économique

**Art. 142.** Dans livre XX, titre 1<sup>er</sup>, chapitre 2, du Code de droit économique, inséré par la loi du 11 août 2017, il est inséré un article XX.14/1 rédigé comme suit:

“Art. XX.14/1. Le Président du tribunal de l’entreprise peut, par requête spécifique et motivée, demander toute information relative au débiteur au Point de contact central tenu par la Banque nationale de Belgique conformément à la loi du 8 juillet 2018 portant organisation d’un point de contact central des comptes et contrats financiers et portant extension de l’accès au fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession, de règlement collectif de dettes et de protêt.”

**Art. 143.** Dans l’article XX.106 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots “XX.107 et XX.108” sont remplacés par les mots “XX.108 et XX.109” et les mots “XX.145 et XX.165” sont remplacés par les mots “XX.146 et XX.167”.

## CHAPITRE 25 - De l’indemnité de bureau accordée au personnel judiciaire pour le télétravail effectué lors de la crise sanitaire liée au coronavirus

**Art. 144.** Pour la période du 1<sup>er</sup> janvier 2021 au 31 août 2021 inclus, une indemnité forfaitaire de bureau de 20 euros par mois est accordée au membre du personnel judiciaire qui a ou aura effectué du télétravail en supplément de l’indemnité pour frais de télétravail mensuelle.

Pour avoir droit à cette indemnité supplémentaire, le membre du personnel judiciaire doit avoir télétravaillé pendant au moins 4 jours au cours du mois concerné dans cette période de référence.

## CHAPITRE 26 - Modification de l’ancien Code civil

**Art. 145.** Dans l’article 492/4, alinéa 3, de l’ancien Code civil, inséré par la loi du 17 mars 2013, la première phrase est remplacée par la phrase suivante: “La mesure de protection judiciaire prend fin de plein droit en cas de décès de la personne protégée ou à l’échéance du terme pour lequel elle a été prise.”

## CHAPITRE 27 - Modification du Code civil

**Art. 146.** L’article 3 182 du Code civil est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“L’alinéa 2 n’est pas d’application en ce qui concerne la saisie et l’hypothèque lorsque le droit de superficie-conséquence découle d’un droit d’usage administratif.”

## HOOFDSTUK 24 - Bepalingen tot wijziging van het Wetboek van Economisch Recht

**Art. 142.** In boek XX, titel 1, hoofdstuk 2, van het Wetboek economisch recht, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt een artikel XX.14/1 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.14/1. De voorzitter van de ondernemingsrechtbank kan met een specifiek en met redenen omkleed verzoek alle informatie over de schuldenaar opvragen bij het Centraal aanspreekpunt gehouden door de Nationale Bank van België, overeenkomstig de wet van 8 juli 2018 houdende organisatie van een centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten en tot uitbreiding van de toegang tot het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest.”

**Art. 143.** In artikel XX.106 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden “XX.107 en XX.108” vervangen door de woorden “XX.108 en XX.109” en worden de woorden “XX.145 en XX.165” vervangen door de woorden “XX.146 en XX.167”.

## HOOFDSTUK 25 - Kantoorvergoeding toegekend aan het gerechtspersoneel voor telewerken in het kader van de gezondheids crisis ten gevolge van het coronavirus COVID-19

**Art. 144.** Voor de periode van 1 januari 2021 tot en met 31 augustus 2021 wordt aan het gerechtspersoneel dat telewerk verricht heeft of zal hebben een forfaitaire kantoorvergoeding van 20 euro per maand bovenop de nog te ontvangen maandelijke vergoeding voor telewerkkosten toegekend.

Om recht te hebben op deze bijkomende vergoeding dient het gerechtspersoneel minstens 4 dagen telewerk verricht hebben in de desbetreffende maand binnen deze referentieperiode.

## HOOFDSTUK 26 - Wijziging van het oud Burgerlijk Wetboek

**Art. 145.** In artikel 492/4, derde lid, van het oud Burgerlijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 17 maart 2013, wordt de eerste zin vervangen als volgt: “De rechterlijke beschermingsmaatregel eindigt van rechtswege in geval van overlijden van de beschermde persoon of door het verstrijken van de duur waarvoor hij is genomen.”

## HOOFDSTUK 27 - Wijziging van het Burgerlijk Wetboek

**Art. 146.** Artikel 3 182 van het Burgerlijk Wetboek wordt aangevuld met een lid, luidend:

“Wat het beslag en de hypotheek betreft, is het tweede lid niet van toepassing indien het accessoir opstalrecht voortvloeit uit een administratief gebruiksrecht.”

**CHAPITRE 28 - Dispositions transitoires**

**Art. 147.** Les articles 2, 3, 5, 24 et 25 ne s'appliquent qu'aux procédures dont les vacances et appels aux candidats sont publiés après leur entrée en vigueur.

**Art. 148.** Les articles 31 et 32 sont d'application aux administrations des biens en cours à la date de son entrée en vigueur.

**CHAPITRE 29 - Entrée en vigueur**

**Art. 149.** L'article 144 produit ses effets le 1<sup>er</sup> janvier 2021.

**Art. 150.** L'article 146 produit ses effets le 1<sup>er</sup> septembre 2021.

**HOOFDSTUK 28 - Overgangsbepalingen**

**Art. 147.** De artikelen 2, 3, 5, 24 en 25 zijn alleen van toepassing op procedures waarvoor de vacatures en oproepen tot kandidaatstelling na de inwerkingtreding ervan worden gepubliceerd.

**Art. 148.** De artikelen 31 en 32 zijn van toepassing op bewindvoeringen over de goederen die reeds van kracht zijn op datum van de inwerkingtreding ervan.

**HOOFDSTUK 29 - Inwerkingtreding**

**Art. 149.** Artikel 144 heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2021.

**Art. 150.** Artikel 146 heeft uitwerking met ingang van 1 september 2021.

## Analyse d'impact de la réglementation

### RiA-AiR

- :: Remplissez de préférence le formulaire en ligne [ria-air.fed.be](http://ria-air.fed.be)
- :: Contactez le Helpdesk si nécessaire [ria-air@premier.fed.be](mailto:ria-air@premier.fed.be)
- :: Consultez le manuel, les FAQ, etc. [www.simplification.be](http://www.simplification.be)

#### Fiche signalétique

##### Auteur .a.

Membre du Gouvernement compétent	Ministre de la Justice
Contact cellule stratégique (nom, email, tél.)	Lieselotte Hendrickx, lieselotte.hendrickx@just.fgov.be, +32 474 68 65 50
Administration compétente	SPF Justice
Contact administration (nom, email, tél.)	Steven Limbourg, steven.limbourg@just.fgov.be, +32 2 542 71 27

##### Projet .b.

Titre du projet de réglementation	Avant-projet de loi portant des dispositions diverses en matière de justice	
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.	Ce projet vise un certain nombre de modifications dans diverses lois qui relèvent de la compétence du ministère de la Justice.	
Analyses d'impact déjà réalisées	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non	Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document : __

##### Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :	Inspecteur des finances, Ministre du budget, Ministre de la fonction publique, , APD, Conseil d'Etat
---	--

##### Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.

Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :	SPF Justice
---	-------------

##### Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.

## Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?



Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes. Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème. S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs**, **expliquez-les** (sur base des mots-clés si nécessaire) et **indiquez** les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs. Pour les thèmes **3, 10, 11** et **21**, des questions plus approfondies sont posées. Consultez le [manuel](#) ou contactez le helpdesk [ria-air@premier.fed.be](mailto:ria-air@premier.fed.be) pour toute question.

### Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

 Impact positif

 Impact négatif

 Expliquez.

 Pas d'impact

### Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

 Impact positif

 Impact négatif

 Expliquez.

 Pas d'impact

CH 7 : modifications de la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire et CHAP 9 ( art 150 et 152 du CJ ) : suite à l'arrêt 96/2014 de la Cour Constitutionnelle les mandats de procureur du Roi de Bruxelles, d'auditeur du travail de Bruxelles, de procureur du Roi adjoint de Bruxelles et d'auditeur du travail adjoint de Bruxelles sont rendu accessibles aux candidats néerlandophones et francophones

CH9 : modification de l'article 759 du Code judiciaire – l'interdiction du port d'un couvre-chef dans une salle d'audience est supprimée

### Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

CH 7 : le pourcentage d'hommes et de femmes concerné n'est pas connu. Tant les magistrat féminins que masculins peuvent être désignés chef de corps d'une juridiction bruxelloise bilingue.

CH 26 : le pourcentage d'homme et de femme concerné n'est pas connu. Tant les membres du personnel judiciaire féminin que masculin effectuent du télétravail.

CH 17 : aucune personne concernée – report évaluation tribunal de la famille

CH 25 : aucune personne concernée – suppression dissolution automatique du régime de protection judiciaire après fin internement – accès au PCC des administrateurs des biens

Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

#### Santé .4.

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabète et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

Impact positif

Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

#### Emploi .5.

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

Impact positif

Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

[CH 26 : Une indemnité de bureau est prévue pour les membres du personnel judiciaire qui télétravaillent pendant la période du 1er janvier au 31 août 2021](#)

#### Modes de consommation et production .6.

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

Impact positif

Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

#### Développement économique .7.

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

Impact positif

Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

#### Investissements .8.

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

Impact positif

Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

#### Recherche et développement .9.

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.



Impact positif     Impact négatif         Pas d'impact  
 --

**PME .10.**

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées par le projet ?  
 Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs).  
 Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.  
 La modification du Code de droit économique créant un accès pour les présidents des tribunaux des sociétés au Point de Contact Central de la Banque nationale de Belgique peut indirectement affecter les associations et les sociétés dont l'affaire est pendante devant le tribunal des sociétés/en cours d'audition par le président du tribunal des sociétés. Il peut s'agir de PME, de grandes associations ou même de sociétés \_

↓ Si des PME sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.  
 N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11  
 L'accès que les présidents des tribunaux d'entreprise obtiendront à la base de données de la Banque nationale leur permettra de juger encore mieux les affaires pendantes impliquant des entreprises. L'amendement aurait donc un impact positif.

↓ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions 3 à 5.

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > expliquez  
 --

4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez  
 --

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?  
 --

**Charges administratives .11.**

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

↓ Si des citoyens (cf. thème 3) et/ou des entreprises (cf. thème 10) sont concernés, répondez aux questions suivantes.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation. S'il n'y a aucune formalité ou obligation, expliquez pourquoi.

a. CH 2 + CH 9 (art. 478ter et 515 Code judiciaire) : toutes les communications se font par envois recommandés.      b. Les communications se feront par voie électronique.

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation actuelle\*, répondez aux questions 2a à 4a.      ↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation en projet\*\*, répondez aux questions 2b à 4b.

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?

a. --\*      b. --\*\*

3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?

a.      b.

4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?

a. --\*

b. --\*\*

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?

--

**Énergie .12.**

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

Impact positif    Impact négatif    Expliquez.    Pas d'impact

--

**Mobilité .13.**

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

Impact positif    Impact négatif    Expliquez.    Pas d'impact

--

**Alimentation .14.**

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

Impact positif    Impact négatif    Expliquez.    Pas d'impact

--

**Changements climatiques .15.**

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

Impact positif    Impact négatif    Expliquez.    Pas d'impact

--

**Ressources naturelles .16.**

Gestion efficace des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

Impact positif    Impact négatif    Expliquez.    Pas d'impact

--

**Air intérieur et extérieur .17.**

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.

Impact positif    Impact négatif    Expliquez.    Pas d'impact

--

**Biodiversité .18.**

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées), altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

Impact positif     Impact négatif    ↓ Expliquez.     Pas d'impact

#### Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.

Impact positif     Impact négatif    ↓ Expliquez.     Pas d'impact

#### Autorités publiques .20.

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.

Impact positif     Impact négatif    ↓ Expliquez.     Pas d'impact

CHAP. 8 : Augmentation du cadre des avocats généraux près la Cour de cassation de 2 unités, ce qui permettra de maintenir un traitement efficace des affaires au niveau du parquet et donc un service de qualité au citoyen.

CHAP. 23 : Les jugements (au sens large) ne pourront, suite au report, pas encore être prononcés de manière partielle (uniquement le dispositif), malgré que la loi dont l'entrée en vigueur est reportée ici prévoyait cette possibilité à partir du 1er septembre 2021. Est aussi reporté la banque de donnée des jugements et arrêts accessible au public dans laquelle les décisions partiellement prononcées doivent, par la suite, être reprises, ceci comme mesure complémentaire de publicité au sens de l'article 149 de la Constitution. La pratique actuelle reste inchangée.

#### Cohérence des politiques en faveur du développement .21.

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants :

- sécurité alimentaire
- santé et accès aux médicaments
- travail décent
- commerce local et international
- revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)
- mobilité des personnes
- environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)
- paix et sécurité

Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.

*Impact positif dans le domaine « paix et sécurité ». Les adaptations apportées à la loi du 29 mars 2004 concernant la coopération avec la Cour pénale et les tribunaux pénaux internationaux par le chapitre 12 de l'avant-projet de loi ont pour objectif d'améliorer ladite coopération. Cette volonté s'inscrit dans la longue tradition de bonne coopération de la Belgique avec les juridictions pénales internationales et les autres mécanismes internationaux visant à lutter contre l'impunité des auteurs des crimes internationaux les plus graves.*

↓ S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.

2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel

--

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.

3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ?

--

## Regelgevingsimpactanalyse

### RiA-AiR

- :: Vul het formulier bij voorkeur online in [ria-air.fed.be](http://ria-air.fed.be)
- :: Contacteer de helpdesk indien nodig [ria-air@premier.fed.be](mailto:ria-air@premier.fed.be)
- :: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. [www.vereenvoudiging.be](http://www.vereenvoudiging.be)

#### Beschrijvende fiche

##### Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	Minister van Justitie
Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Lieselotte Hendrickx, <a href="mailto:lieselotte.hendrickx@just.fgov.be">lieselotte.hendrickx@just.fgov.be</a> , +32 474 68 65 50
Overheidsdienst	FOD Justitie
Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Steven Limbourg, <a href="mailto:steven.limbourg@just.fgov.be">steven.limbourg@just.fgov.be</a> , + 32 2 542 71 27

##### Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	Voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake justitie
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.	Dit ontwerp beoogt een aantal wijzigingen in diverse wetten die onder de bevoegdheid van het departement Justitie vallen.
Impactanalyses reeds uitgevoerd	<input type="checkbox"/> Ja    Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden: __ <input checked="" type="checkbox"/> Nee

##### Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:	Inspecteur van financiën, Minister begroting, Minister van Ambtenarenzaken, GBA, Raad van State
--	---

##### Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:	FOD Justitie
--	--------------

##### Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.

## Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.



Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's **3, 10, 11 en 21**, worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de [handleiding](#) of contacteer de helpdesk [ria-air@premier.fed.be](mailto:ria-air@premier.fed.be) indien u vragen heeft.

### Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

Positieve impact

Negatieve impact



Leg uit.

Geen impact

--

### Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

Positieve impact

Negatieve impact



Leg uit.

Geen impact

HS9 : Wijziging van artikel 759 van het Gerechtelijk Wetboek – het verbod op het louter dragen van een hoofddeksel in de rechtszaal wordt geschrapt

HS 7 : wijzigingen van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken en HS 9 (art. 150 en 152 Ger. W.): ingevolge het arrest 96/2014 van het Grondwettelijk Hof worden de mandaten van de procureur des Konings van Brussel, de arbeidsauditeur van Brussel, de adjunct-procureur des Konings van Brussel en de adjunct-arbeidsauditeur van Brussel toegankelijk gemaakt voor Nederlandstalige en Franstalige kandidaten

### Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

HS 17 : geen persoon betrokken – uitstel evaluatie familierechtbank

HS 25 : geen persoon betrokken – opheffing automatische beëindiging bewindvoering + toegang CAP voor bewindvoerders

HS 7 : het percentage betrokken mannen en vrouwen is niet bekend. Aan het hoofd van een tweetalige Brusselse rechtscollege kunnen zowel mannelijke als vrouwelijke magistraten worden aangewezen.

HS 26: het percentage betrokken mannen en vrouwen is niet bekend. Zowel vrouwelijke als mannelijke gerechtspersoneel werken vanuit huis

Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

--



Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

--

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

--

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

#### Gezondheid .4.

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

Positieve impact

Negatieve impact

↓ Leg uit.

Geen impact

--

#### Werkgelegenheid .5.

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

Positieve impact

Negatieve impact

↓ Leg uit.

Geen impact

HS 26 : een kantoorvergoeding wordt toegekend aan het gerechtspersoneel dat thuis werkt in de periode van 1 januari tot en met 31 augustus 2021. \_

#### Consumptie- en productiepatronen .6.

Prijstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

Positieve impact

Negatieve impact

↓ Leg uit.

Geen impact

--

#### Economische ontwikkeling .7.

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

Positieve impact

Negatieve impact

↓ Leg uit.

Geen impact

--

#### Investerings .8.

Investerings in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuur), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringcijfer in procent van het bbb.

Positieve impact

Negatieve impact

↓ Leg uit.

Geen impact

--

#### Onderzoek en ontwikkeling .9.

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

Positieve impact

Negatieve impact

↓ Leg uit.

Geen impact

### Kmo's .10.

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).

Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

De wijziging in het Wetboek economisch recht waarbij toegang wordt gecreëerd voor de voorzitters van de ondernemingsrechtbanken tot het Centraal Contactpunt van de Nationale Bank van België kan onrechtstreeks invloed hebben op verenigingen en vennootschappen wiens zaak hangende is in de ondernemingsrechtbank/ in behandeling is bij de voorzitter van de ondernemingsrechtbank. Dit kunnen zowel kmo's zijn, als grote verenigingen of zelfs verenigingen. \_

↓ Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.

N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.

De toegang die de voorzitters van de ondernemingsrechtbanken zullen verkrijgen tot de gegevensbank van de Nationale Bank zal hen in staat kunnen stellen om – nog- beter te oordelen over hangende zaken die betrekking hebben op ondernemingen. De wijziging zou dus een positieve invloed hebben.

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit

--

4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit

--

5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

### Administratieve lasten .11.

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

↓ Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving. Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

a. HS 2 + HS 9 (art. 478ter en 515 Gerechtelijk Wetboek): alle mededelingen worden per aangetekende brief gedaan.

b. Alle mededelingen zullen langs elektronische weg gebeuren

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige\* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot 4a.

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving\*\*, beantwoord dan vragen 2b tot 4b.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

a. --\*

b. --\*\*

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?

a.

b.

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?

a. --\*

b. --\*\*

5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

**Energie .12.**

Energiemix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

Positieve impact     Negatieve impact     Leg uit.     Geen impact

--

**Mobiliteit .13.**

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

Positieve impact     Negatieve impact     Leg uit.     Geen impact

--

**Voeding .14.**

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

Positieve impact     Negatieve impact     Leg uit.     Geen impact

--

**Klimaatverandering .15.**

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.

Positieve impact     Negatieve impact     Leg uit.     Geen impact

--

**Natuurlijke hulpbronnen .16.**

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.

Positieve impact     Negatieve impact     Leg uit.     Geen impact

--

**Buiten- en binnenlucht .17.**

Luchtkwaliteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SOX, NOX, NH3), fijn stof.

Positieve impact     Negatieve impact     Leg uit.     Geen impact

--

**Biodiversiteit .18.**



Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitatten, biotechnologieën, uitvindingsoortrooen in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.

Positieve impact   
 Negatieve impact   
 Leg uit.   
 Geen impact

--

**Hinder .19.**

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.

Positieve impact   
 Negatieve impact   
 Leg uit.   
 Geen impact

--

**Overheid .20.**

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.

Positieve impact   
 Negatieve impact   
 Leg uit.   
 Geen impact

HS. 8 : Verhoging van het kader van de advocaten-generaal bij het Hof van Cassatie met 2 eenheden, wat een efficiënte behandeling van zaken op het niveau van het parket en bijgevolg een kwaliteitsvolle dienstverlening aan de burgers zal toelaten.

H 23 – Vonnissen (in ruime zin) zullen door het uitstel nog niet gedeeltelijk kunnen worden uitgesproken (enkel dispositief), daar waar de wet waarvan de inwerkingtreding hier wordt uitgesteld in die mogelijkheid voorzag vanaf 1 september 2021. Ook de voor het publiek toegankelijke databank van vonnissen en arresten waarin de slechts gedeeltelijk uitgesproken beslissing dan, bij wijze van aanvullende maatregel van bekendmaking in de zin van art. 149 van de Grondwet, moet worden opgenomen, wordt dus uitgesteld. Er verandert niks aan de huidige praktijk.

**Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.**

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van:

- o voedselveiligheid
- o gezondheid en toegang tot geneesmiddelen
- o waardig werk
- o lokale en internationale handel
- o inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie)
- o mobiliteit van personen
- o leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling)
- o vrede en veiligheid

Indien er geen enkelen ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.

Positieve impact op het gebied van 'vrede en veiligheid'. De wetswijzigingen van 29 maart 2004 betreffende de samenwerking met het Strafhof en de internationale strafrechtbanken door hoofdstuk 12 van het wetsontwerp zijn bedoeld om die samenwerking te verbeteren. Dit maakt deel uit van de lange traditie van België van goede samenwerking met internationale strafrechtbanken en andere internationale mechanismen ter bestrijding van straffeloosheid voor de daders van de ernstigste internationale misdrijven.

↓ Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.

2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplistjen). Zie bijlage

--

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.

3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT**  
**N° 69.439/1-2-3-4 DU 23 JUIN 2021**

Le 25 mai 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'visant à rendre la justice plus rapide, plus humaine et plus ferme'.

Les chapitres 1<sup>er</sup>, 3 à 5, 7, 8, 10, 13 à 15, 17 à 23, 25, 28 et 29 ont été examinés par la première chambre le 22 juin 2021. La chambre était composée de Marnix Van Damme, président de chambre, Bert Thys et Wouter Pas, conseillers d'État, Johan Put, assesseur, et Wim Geurts, greffier.

Le rapport a été présenté par Frédéric Vanneste, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Marnix Van Damme.

Les chapitres 1<sup>er</sup>, 2, 8, 11, 24, 26 à 29 ont été examinés par la deuxième chambre le 23 juin 2021. La chambre était composée de Pierre Vandernoot, président de chambre, Patrick Ronvaux et Christine Horevoets, conseillers d'État, Sébastien Van Drooghenbroeck et Jacques Englebert, assessseurs, et Béatrice Drapier, greffier.

Le rapport a été présenté par Pauline Lagasse, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Jacques Jaumotte, président du Conseil d'État ayant remis son mandat à disposition.

Les chapitres 1<sup>er</sup> et 6 ont été examinés par la troisième chambre le 15 juin 2021. La chambre était composée de Wilfried Van Vaerenbergh, président de chambre, Jeroen Van Nieuwenhove et Koen Muylle, conseillers d'État, Jan Velaers et Bruno Peeters, assessseurs, et Annemie Goossens, greffier.

Le rapport a été présenté par Frédéric Vanneste, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried Van Vaerenbergh.

Les chapitres 1<sup>er</sup>, 9, 12 et 16 ont été examinés par la quatrième chambre les 17 et 21 juin 2021. La chambre était composée de Martine Baguet, président de chambre, Luc Cambier et Bernard Blero, conseillers d'État, et Charles-Henri Van Hove, greffier assumé.

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE**  
**Nr. 69.439/1-2-3-4 VAN 23 JUNI 2021**

Op 25 mei 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'om justitie sneller, menselijker en straffer te maken'.

De hoofdstukken 1, 3 à 5, 7, 8, 10, 13 tot 15, 17 tot 23, 25, 28 en 29 zijn door de eerste kamer onderzocht op 22 juni 2021. De kamer was samengesteld uit Marnix Van Damme, kamer voorzitter, Bert Thys en Wouter Pas, staatsraden, Johan Put, assessor, en Wim Geurts, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Frédéric Vanneste, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix Van Damme.

De hoofdstukken 1, 2, 8, 11, 24, 26 tot 29 zijn door de tweede kamer onderzocht op 23 juni 2021. De kamer was samengesteld uit Pierre Vandernoot, kamervoorzitter, Patrick Ronvaux en Christine Horevoets, staatsraden, Sébastien Van Drooghenbroeck en Jacques Englebert, assessoren, en Béatrice Drapier, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Pauline Lagasse, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jacques Jaumotte, voorzitter van de Raad van State, die zijn mandaat ter beschikking heeft gesteld.

De hoofdstukken 1 en 6 zijn door de derde kamer onderzocht op 15 juni 2021. De kamer was samengesteld uit Wilfried Van Vaerenbergh, kamervoorzitter, Jeroen Van Nieuwenhove en Koen Muylle, staatsraden, Jan Velaers en Bruno Peeters, assessoren, Annemie Goossens, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Frédéric Vanneste, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried Van Vaerenbergh.

De hoofdstukken 1, 9, 12 en 16 zijn door de vierde kamer onderzocht op 17 en 21 juni 2021. De kamer was samengesteld uit Martine Baguet, kamervoorzitter, Luc Cambier en Bernard Blero, staatsraden, en Charles-Henri Van Hove toegevoegd griffier.

Les rapports ont été présentés par Benoît Jadot, premier auditeur chef de section, Yves Chauffoureaux, premier auditeur, et Stéphane Tellier, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Jacques Jaumotte, président du Conseil d'État ayant remis son mandat à disposition.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 23 juin 2021.

\*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet<sup>1‡</sup>, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

#### Recevabilité

Le commentaire des articles précise que les modifications que l'article 33 de l'avant-projet tend à apporter à l'article 65/1 de la loi 'relative à la police de la circulation routière', coordonnée le 16 mars 1968, "visent principalement à rationaliser la procédure de recours contre l'ordre de paiement et à la clarifier sur un certain nombre de points". Le commentaire poursuit:

"Avec l'utilisation croissante de l'ordre de paiement, et par conséquent des recours contre celle-ci, il est apparu en pratique que certaines dispositions de la loi n'étaient pas aussi claires et ça conduit à des controverses dans la jurisprudence et à l'insécurité juridique".

L'article 65/1 de la loi du 16 mars 1968 a été remplacé par l'article 45 de la loi-programme du 25 décembre 2016.

Dans son avis n° 60.482/1/2/3/4, donné le 23 novembre 2016, la section de législation a formulé l'observation suivante, à propos des dispositions du chapitre 2 du titre 3 de l'avant-projet, dont faisait partie l'article 45 de l'avant-projet devenu l'article 45 de la loi-programme du 25 décembre 2016:

"Les dispositions du chapitre 2, du titre 3, de l'avant-projet, doivent être soumises à la procédure d'association renforcée des gouvernements de région, conformément à l'article 6, § 4, 3<sup>o</sup>, alinéa 2, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles', inséré par la loi spéciale du 6 janvier 2014, lequel dispose:

<sup>1</sup> ‡ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

Het verslag is uitgebracht door Benoît Jadot, eerste auditeur afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jacques Jaumotte, voorzitter van de Raad van State, die zijn mandaat ter beschikking heeft gesteld.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 23 juni 2021.

\*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2<sup>o</sup>, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten, haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp<sup>1‡</sup>, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft behoeft over het voorontwerp de volgende opmerkingen te worden gemaakt.

#### Ontvankelijkheid

In de toelichting bij de artikelen staat dat de wijzigingen die artikel 33 van het voorontwerp wil aanbrengen in artikel 65/1 van de wet 'betreffende de politie over het wegverkeer', gecoördineerd op 16 maart 1968, "in de eerste plaats [beogen] de beroepsprocedure bij het bevel tot betalen te stroomlijnen en een aantal zaken te verduidelijken". In die toelichting staat voorts:

"Nu het bevel tot betalen steeds meer wordt gebruikt, en er dus ook meer en meer beroep tegen wordt aangetekend, bleek in de praktijk dat sommige bepalingen in de wet niet zo duidelijk waren, wat leidt tot controverse in de rechtspraak en tot rechtsonzekerheid."

Artikel 65/1 van de wet van 16 maart 1968 is vervangen bij artikel 45 van de programmawet van 25 december 2016.

De afdeling Wetgeving heeft in haar advies 60.482/1/2/3/4 van 23 november 2016 de volgende opmerking gemaakt over de bepalingen van hoofdstuk 2 van titel 3 van het voorontwerp, waaronder artikel 45 van het voorontwerp dat artikel 45 van de programmawet van 25 december 2016 is geworden:

"De gewestregeringen moeten intens betrokken worden bij het uitwerken van de bepalingen van titel 3, hoofdstuk 2, van het voorontwerp overeenkomstig met artikel 6, § 4, 3<sup>o</sup>, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen', ingevoegd bij de bijzondere wet van 6 januari 2014, welk lid als volgt luidt:

<sup>1</sup> ‡ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

‘Pour ce qui concerne l’élaboration des règles de police de la circulation routière, si, dans le cadre de cette association, un avis défavorable est rendu par l’un des gouvernements concernés, l’autorité fédérale compétente réunit une conférence interministérielle avant de prendre sa décision. À défaut d’accord, la décision finale revient au Conseil des ministres fédéral’<sup>2</sup>.

Dans son avis n° 69.279/1/2/4 donné le 3 mai 2021 sur un avant-projet de loi-programme, dont les articles 14 et 15 visaient également à modifier les articles 65 et 65/1 de la loi du 16 mars 1968, la section de législation a récemment rappelé l’évolution de sa jurisprudence relative à l’accomplissement de cette formalité préalable d’association renforcée en matière de règles de police de la circulation routière, dans les termes suivants:

“3. Dans son avis n° 57.641/VR<sup>3</sup> donné le 7 juillet 2015 la section de législation a considéré qu’une demande d’avis portant sur un projet d’arrêté royal entrant dans le champ d’application de l’article 6, § 4, 3°, alinéa 2, et ayant fait l’objet d’un avis défavorable de la part d’un gouvernement de région, est prématurée tant qu’il n’a pas pu être constaté que le projet ne doit pas être soumis au Conseil des ministres ou qu’il a été adopté par le Conseil des ministres. Ce même avis expose ce qui suit:

‘Or, il est de jurisprudence constante que, lorsqu’une disposition fédérale prévoit qu’un projet d’arrêté royal doit faire l’objet d’une délibération en Conseil des ministres, il faut que cette délibération ait eu lieu avant de pouvoir demander l’avis de la section de législation du Conseil d’État, à défaut de quoi la demande est irrecevable<sup>4</sup>. La même conclusion s’impose lorsque la délibération en Conseil des ministres est imposée de manière conditionnelle et qu’il n’est pas établi, au moment où la section de législation est saisie, que l’acte faisant l’objet de la demande ne devra pas être soumis à cette délibération’.

<sup>2</sup> Doc. parl., Chambre, 2016-2017, n° 54-2208/1, pp. 142 à 168, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/60482.pdf>.

<sup>3</sup> Note de bas de page n° 2 de l’avis cité: Avis n° 57.641/VR donné le 7 juillet 2015 sur un projet devenu l’arrêté royal du 21 juillet 2016 ‘transposant la directive 2014/85/UE de la Commission du 1er juillet 2014 modifiant la directive 2006/126/CE du Parlement européen et du Conseil relative au permis de conduire’, (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/57641.pdf>).

<sup>4</sup> Note de bas de page n° 3 de l’avis cité: Note de bas de page n° 4 de l’avis cité: Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, [www.raadvst-consetat.be](http://www.raadvst-consetat.be), onglet “Technique législative”, recommandation n° 249.1; vademecum sur la procédure d’avis devant la section de législation, <http://www.raadvst-consetat.be>, onglets “Procédure”, “Section de législation” et “Ici”, p. 16; rapport annuel 2008-2009 du Conseil d’État, [www.raadvst-consetat.be](http://www.raadvst-consetat.be), onglet “L’institution”, p. 44.

‘Indien, wat de opstelling van de politieregels voor het wegverkeer betreft, in het kader van deze betrokkenheid een ongunstig advies wordt uitgebracht door een van de betrokken regeringen, organiseert de bevoegde federale overheid een interministeriële conferentie alvorens een beslissing te nemen. Bij gebrek aan een akkoord, neemt de federale Ministerraad de uiteindelijke beslissing.’<sup>2</sup>

In haar advies 69.279/1/2/4 van 3 mei 2021 over een voorontwerp van programmawet, waarvan de artikelen 14 en 15 eveneens strekten tot wijziging van de artikelen 65 en 65/1 van de wet van 16 maart 1968, heeft de afdeling Wetgeving onlangs in de volgende bewoordingen gewezen op de evolutie van haar rechtspraak betreffende het vervullen van dat voorafgaande vormvereiste volgens hetwelk de gewestregeringen nauwer moeten worden betrokken bij het uitwerken van de politieregels voor het wegverkeer:

“3. In haar advies 57.641/VR<sup>3</sup> d.d. 7 juli 2015 heeft de afdeling Wetgeving geoordeeld dat een adviesaanvraag met betrekking tot een ontwerp van koninklijk besluit dat binnen het toepassingsgebied van dat artikel 6, § 4, 3°, tweede lid, valt en waarover een ongunstig advies gegeven is door een gewestregering, voorbarig is zolang men niet heeft kunnen vaststellen dat het ontwerp niet aan de Ministerraad voorgelegd hoeft te worden of dat het door de Ministerraad aangenomen is. In datzelfde advies wordt het volgende uiteengezet:

‘Wanneer een federale bepaling voorschrijft dat over een ontwerp van koninklijk besluit in de Ministerraad moet worden overlegd, moet dat overleg volgens de vaste adviespraktijk hebben plaatsgehad voordat het advies van de afdeling Wetgeving van de Raad van State kan worden gevraagd, omdat anders de adviesaanvraag niet ontvankelijk is.<sup>4</sup> Dezelfde conclusie dringt zich op wanneer het overleg in de Ministerraad voorwaardelijk is voorgeschreven en het op het ogenblik waarop de afdeling Wetgeving wordt geadieerd niet vaststaat dat dat overleg over de handeling waarop de aanvraag betrekking heeft, niet vereist is.’

<sup>2</sup> Parl. St. Kamer 2016-17, nr. 54-2208/001, 142-168, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/60482.pdf>.

<sup>3</sup> Voetnoot 2 van het geciteerde advies: Advies 57.641/VR d.d. 7 juli 2015 over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 21 juli 2016 ‘tot omzetting van richtlijn 2014/85/EU van de Commissie van 1 juli 2014 tot wijziging van richtlijn 2006/126/EG van het Europees Parlement en de Raad betreffende het rijbewijs’, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/57641.pdf>.

<sup>4</sup> Voetnoot 3 van het geciteerde advies: Voetnoot 4 van het geciteerde advies: Beginzelen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, [www.raadvst-consetat.be](http://www.raadvst-consetat.be), tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 249.1; Vademecum adviesprocedure voor de afdeling wetgeving, [www.raadvst-consetat.be](http://www.raadvst-consetat.be), tabs “Procedure”, “Wetgeving” en “hier”, 16; jaarverslag 2008-2009 van de Raad van State, [www.raadvst-consetat.be](http://www.raadvst-consetat.be), tab “De instelling”, 44.

4. Dans les avis n° 57.803/4<sup>5</sup> et 57.807/4<sup>6</sup> donnés le 9 juillet 2015, la section de législation a ajouté qu' '[i]l serait incohérent qu'un même projet d'arrêté puisse être considéré comme définitif à un stade précoce de sa procédure d'élaboration, puis se voir retirer ce caractère définitif à un stade pourtant plus avancé de cette même procédure s'il devait être constaté l'absence de délibération du Conseil des ministres dans l'hypothèse où celle-ci devait s'avérer nécessaire en raison d'un avis défavorable exprimé par un ou plusieurs gouvernements de région à l'issue de la procédure d'association'.

5. Dans son avis n° 64.086/VR donné le 18 septembre 2018 sur un avant-projet de loi 'portant assentiment au Protocole portant amendement du Traité sur un Système d'Information Européen concernant les Véhicules et les Permis de conduire (EUCARIS), fait à Luxembourg le 8 juin 2017'<sup>7</sup>, la section de législation, après avoir récapitulé la jurisprudence précitée, a considéré que celle-ci s'applique également aux avant-projets de loi en matière de police de la circulation routière, tant que la procédure d'association renforcée prévue par l'article 6, § 4, 3°, alinéa 2, de la loi spéciale du 8 août 1980 n'a pas été menée à bonne fin"<sup>8</sup>.

Conformément à cette jurisprudence, l'article 33 de l'avant-projet doit être soumis à la procédure d'association renforcée des gouvernements de région prévue par l'article 6, § 4, 3°, alinéa 2, de la loi spéciale du 8 août 1980.

La saisine de la section de législation est dès lors prématurée pour ce qui concerne l'article 33 de l'avant-projet. La section de législation s'abstient donc de l'examiner.

#### Formalités

Le 14 juin 2021, l'Autorité de protection des données a donné l'avis n° 87/2021 sur un certain nombre de dispositions de l'avant-projet.

Le délégué précise que l'avis a été demandé sur "de artikelen 7 (CAP – PdK), 14 (CAP – SUO), 31 (CAP – bewindvoering) en 142 (CAP- ondernemingsrechtbank)". Selon le délégué "werd geen advies gevraagd mbt hfdst. 10 omdat die bepaling reeds is voorzien in de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen. Artikel 34sexies dat het gebruik van videoconferentie mogelijk maakt, werd ingevoegd door

<sup>5</sup> Note de bas de page n° 4 de l'avis cité: Avis n° 57.803/4 donné le 9 juillet 2015 sur un projet devenu l'arrêté ministériel du 19 février 2016 'modifiant l'arrêté ministériel du 23 juillet 2001 relatif à l'immatriculation de véhicules', <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/57803.pdf>.

<sup>6</sup> Note de bas de page n° 5 de l'avis cité: Avis n° 57.807/4 donné le 9 juillet 2015 sur un projet devenu l'arrêté royal du 19 février 2016 'modifiant l'arrêté royal du 20 juillet 2001 relatif à l'immatriculation de véhicules', <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/57807.pdf>.

<sup>7</sup> Note de bas de page n° 6 de l'avis cité: <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/64086.pdf>.

<sup>8</sup> Doc. parl., Chambre, 2020-2021, n° 55-1974/1, pp. 42 à 56, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/69279.pdf>.

4. In de adviezen 57.803/4<sup>5</sup> en 57.807/4,<sup>6</sup> gegeven op 9 juli 2015 heeft de afdeling Wetgeving daaraan toegevoegd dat het 'onlogisch [zou] zijn dat eenzelfde ontwerpbesluit als definitief beschouwd zou kunnen worden in een vroeg stadium van de procedure voor het opstellen ervan, en dat het vervolgens dat definitieve karakter zou verliezen in een nochtans verder gevorderd stadium van diezelfde procedure, indien zou worden vastgesteld dat daarover niet is overlegd in de Ministerraad terwijl dat overleg noodzakelijk zou blijken te zijn wegens een ongunstig advies van een of meer gewestregeringen na afloop van de procedure van het erbij betrekken van die gewestregeringen.'

5. In haar advies 64.086/VR van 18 september 2018 over een voorontwerp van wet 'houdende instemming met het Protocol tot wijziging van het Verdrag betreffende een Europees voertuig- en rijbewijsinformatiesysteem (EUCARIS), gedaan te Luxemburg op 8 juni 2017',<sup>7</sup> heeft de afdeling Wetgeving eerst de voormelde jurisprudentie kort herhaald en vervolgens gesteld dat die ook geldt voor de voorontwerpen van wet inzake de politie over het wegverkeer zolang de procedure voor het nauwer betrekken van de gewestregeringen waarin artikel 6, § 4, 3°, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 voorziet, niet met goed gevolg doorlopen is."<sup>8</sup>

Overeenkomstig die adviespraktijk moeten de gewestregeringen nauwer bij het uitwerken van artikel 33 van het voorontwerp worden betrokken, volgens de procedure waarin artikel 6, § 4, 3°, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 voorziet.

Het is bijgevolg voorbarig de afdeling Wetgeving om advies te verzoeken over artikel 33 van het voorontwerp. Die bepaling wordt door de afdeling Wetgeving dan ook niet onderzocht.

#### Vormvereisten

De Gegevenbeschermingsautoriteit bracht op 14 juni 2021 advies nr. 87/2021 uit over een aantal bepalingen van het voorontwerp.

De gemachtigde licht toe dat het advies gevraagd werd over "de artikelen 7 (CAP – PdK), 14 (CAP – SUO), 31 (CAP – bewindvoering) en 142 (CAP-ondernemingsrechtbank)". Volgens de gemachtigde werd "geen advies gevraagd mbt hfdst. 10 omdat die bepaling reeds is voorzien in de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen. Artikel 34sexies dat het gebruik van videoconferentie mogelijk maakt, werd ingevoegd door

<sup>5</sup> Voetnoot 4 van het geciteerde advies: Advies 57.803/4 van 9 juli 2015 over een ontwerp dat geleid heeft tot het ministerieel besluit van 19 februari 2016 'tot wijziging van het ministerieel besluit van 23 juli 2001 betreffende de inschrijving van voertuigen', <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/57803.pdf>.

<sup>6</sup> Voetnoot 5 van het geciteerde advies: Advies 57.807/4 van 9 juli 2015 over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 19 februari 2016 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 betreffende de inschrijving van voertuigen', <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/57807.pdf>.

<sup>7</sup> Voetnoot 6 van het geciteerde advies: <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/64086.pdf>.

<sup>8</sup> Parl.St. Kamer 2020-21, nr. 55-1974/001, 42-56, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/69279.pdf>.

de wet van 31 juli 2020 houdende diverse dringende bepalingen inzake justitie. Ingevolge andere wijzigingen, wordt die bepaling thans opgenomen in een artikel 34septies van die wet. Het betreft dus geen nieuwe bepaling. Er is geen advies gevraagd mbt hfdst. 14 omdat deze bepaling geen verwerking van de gegevens (op de identiteitskaart) op zich beoogt of impliceert, maar louter de materiële retentie is van een 'waardevol' voorwerp opdat de bezoeker zich bij het verlaten van de gevangenis zou melden bij de bevoegde dienst in functie van een correcte uitschrijving".

L'article 78 de l'avant-projet instaure l'obligation de communiquer également le jugement d'octroi d'une modalité d'exécution de la peine au directeur de la maison de justice du lieu de résidence de la victime lorsque des conditions ont été imposées dans l'intérêt de la victime. Cette disposition semble concerner le traitement de données à caractère personnel<sup>9</sup> par les autorités compétentes à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d'enquêtes et de poursuites en la matière ou d'exécution de sanctions pénales, y compris la protection contre les menaces pour la sécurité publique et la prévention de telles menaces. Il en résulte que la disposition en projet relève du champ d'application du titre 2 de la loi du 30 juillet 2018 'relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel'<sup>10</sup>.

Par conséquent, eu égard à l'article 59, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de la loi du 30 juillet 2018<sup>11</sup> et à l'article 4, § 2, alinéas 2 et 3, de la loi du 3 décembre 2017 'portant création de l'Autorité de protection des données', la disposition paraît devoir être soumise à l'Autorité de protection des données. Cette formalité devra encore être accomplie.

### Examen de l'avant-projet

#### Chapitre 1 – Disposition générale

Ce chapitre n'appelle aucune observation.

#### Chapitre 2 – Modification de la loi du 16 mars 1803 concernant organisation du notariat

##### Articles 2 à 5

Les articles 3, 1<sup>o</sup>, et 5, 1<sup>o</sup>, tendent à modifier les articles 39, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, et 43, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 16 mars 1803 'contenant organisation du notariat' afin d'y remplacer l'exigence selon

<sup>9</sup> Au sens de l'article 26, 2<sup>o</sup>, de la loi du 30 juillet 2018 'relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel'.

<sup>10</sup> Voir l'article 27 de la loi du 30 juillet 2018.

<sup>11</sup> Combiné avec l'article 28, paragraphe 2, de la directive 2016/680 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel par les autorités compétentes à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d'enquêtes et de poursuites en la matière ou d'exécution de sanctions pénales, et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la décision-cadre 2008/977/JAI du Conseil'.

door de wet van 31 juli 2020 houdende diverse dringende bepalingen inzake justitie. Ingevolge andere wijzigingen, wordt die bepaling thans opgenomen in een artikel 34septies van die wet. Het betreft dus geen nieuwe bepaling. Er is geen advies gevraagd mbt hfdst. 14 omdat deze bepaling geen verwerking van de gegevens (op de identiteitskaart) op zich beoogt of impliceert, maar louter de materiële retentie is van een 'waardevol' voorwerp opdat de bezoeker zich bij het verlaten van de gevangenis zou melden bij de bevoegde dienst in functie van een correcte uitschrijving."

Artikel 78 van het voorontwerp voert de verplichting in om het vonnis tot toekenning van een strafuitvoeringsmodaliteit ook mee te delen aan de directeur van het Justitiehuis van de verblijfplaats van het slachtoffer in geval er slachtoffergerichte voorwaarden zijn opgelegd. Deze bepaling lijkt betrekking te hebben op de verwerking van persoonsgegevens<sup>9</sup>, door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, met inbegrip van de bescherming tegen en de voorkoming van gevaren voor de openbare veiligheid. Gelet hierop valt de ontworpen bepaling onder de toepassingsfeer van titel 2 van de wet van 30 juli 2018 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens'.<sup>10</sup>

Gelet op artikel 59, § 1, tweede lid, van de wet van 30 juli 2018<sup>11</sup> en op artikel 4, § 2, tweede en derde lid, van de wet van 3 december 2017 'tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit', lijkt de bepaling bijgevolg te moeten worden voorgelegd aan de Gegevensbeschermingsautoriteit. Aan deze vormvereiste zal nog moeten worden voldaan.

### Onderzoek van het voorontwerp

#### Hoofdstuk 1 – Algemene bepaling

Bij dit hoofdstuk worden geen opmerkingen gemaakt.

#### Hoofdstuk 2 – Wijziging van de wet van 16 maart 1803 tot regeling van het notarisambt

##### Artikelen 2 tot 5

De artikelen 3, 1<sup>o</sup>, en 5, 1<sup>o</sup>, strekken ertoe de artikelen 39, § 1, eerste lid, en 43, § 1, van de wet van 16 maart 1803 'tot regeling van het notarisambt' aldus te wijzigen dat het vereiste

<sup>9</sup> In de zin van artikel 26, 2<sup>o</sup>, van de wet van 30 juli 2018 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens'.

<sup>10</sup> Zie artikel 27 van de wet van 30 juli 2018.

<sup>11</sup> Gelezen in samenhang met artikel 28, lid 2, van richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad'.

laquelle les candidatures aux postes de candidat-notaire et de notaire doivent être introduites par la voie recommandée par celle selon laquelle ces candidatures doivent être introduites par la voie électronique.

Les articles 3, 2°, et 5, 2°, complètent en outre les mêmes dispositions de la loi du 16 mars 1803 pour préciser que ces dépôts de candidatures par la voie électronique doivent se faire “selon les modalités mentionnées dans l'appel aux candidats”.

Le commentaire de l'article 3 précise ce qui suit sur ce point:

“L'article 39 fait l'objet d'une nouvelle mention selon laquelle les modalités précises du dépôt des candidatures sont déterminées dans l'appel aux candidats publié au Moniteur belge tel que prévu à l'article 35, § 2, alinéa 2, de la loi du 16 mars 1803.

Cette précision est utile pour encadrer les termes ‘voie électronique’ qui sont relativement larges et peuvent inclure divers moyens de communication électronique. Il est évident que le moyen électronique utilisé devra permettre d'octroyer une date certaine à l'envoi et fournir une preuve susceptible d'être conservée. Ainsi, pour éviter toute confusion relative aux moyens pouvant être utilisés par les candidats lors de la soumission de leur candidature, le moyen électronique à utiliser devra être précisé dans l'appel à candidats publié au Moniteur belge.

Ainsi, l'appel aux candidats devra mentionner de manière précise le moyen électronique par le biais duquel les candidatures devront être communiquées aux autorités qui les traitent”.

Sur la modification analogue apportée à l'article 43, § 1<sup>er</sup>, quatrième phrase, de la loi du 16 mars 1803 par l'article 5, 2°, le commentaire de cette dernière disposition expose qu'

“[i]ci également, l'avis de vacance devra mentionner de manière précise le moyen électronique par le biais duquel les candidatures devront être communiquées aux autorités qui les traitent”.

Cette intention, telle qu'elle est principalement exposée dans le commentaire de l'article 3, n'est qu'imparfaitement traduite dans le dispositif à l'examen, qui ne précise en effet pas que ces modalités destinées à figurer dans l'appel à candidature doivent être conçues comme “dev[ant] permettre d'octroyer

dat de candidatures voor een ambt van kandidaat-notaris of notaris aangetekend verzonden moeten worden, daarin vervangen wordt door het vereiste dat die candidatures “langs elektronische weg” ingediend moeten worden.

Bij de artikelen 3, 2°, en 5, 2°, worden diezelfde bepalingen van de wet van 16 maart 1803 nog aangevuld met de nadere bepaling dat die candidatures langs elektronische weg ingediend moeten worden “volgens de modaliteiten bepaald in de oproep van kandidaatstelling”.

In de toelichting bij artikel 3 wordt daaromtrent het volgende verduidelijkt:

“Artikel 39 maakt het voorwerp uit van een nieuwe vermelding waarbij de precieze modaliteiten voor het indienen van candidatures worden bepaald in de oproep tot kandidaatstelling die in het *Belgisch Staatsblad* wordt gepubliceerd, zoals bepaald in artikel 35, § 2, tweede lid, van de wet van 16 maart 1803.

Deze verduidelijking is nuttig om de termen ‘elektronische weg’, die relatief breed zijn en verschillende elektronische communicatiemiddelen kunnen omvatten, in een kader te plaatsen. Het spreekt voor zich dat de gebruikte elektronische middelen in staat moeten zijn om een definitieve datum aan de zending te geven en een bewijs te leveren dat kan worden bewaard. Om te vermijden dat er verwarring ontstaat over de middelen die de kandidaten bij het indienen van hun kandidatuur kunnen gebruiken, moeten de te gebruiken elektronische middelen worden vermeld in de oproep tot kandidaatstelling die in het *Belgisch Staatsblad* wordt gepubliceerd.

Daarom moet in de oproep tot kandidaatstelling precies worden vermeld met welke elektronische middelen de sollicitaties moeten worden meegedeeld aan de autoriteiten die ze verwerken.”

Met betrekking tot de gelijkaardige wijziging die in artikel 43, § 1, vierde zin, van de wet van 16 maart 1803 aangebracht wordt bij artikel 5, 2°, wordt in de toelichting bij laatstgenoemde bepaling het volgende gesteld:

“Hier ook moet in het vacaturebericht precies worden vermeld met welke elektronische middelen de sollicitaties moeten worden meegedeeld aan de autoriteiten die ze verwerken.”

Die intentie, zoals ze voornamelijk in de toelichting bij artikel 3 uiteengezet wordt, komt slechts gedeeltelijk tot uiting in voorliggend dispositief, waarin immers niet staat dat die modaliteiten die in de oproep tot kandidaatstelling opgenomen moeten worden, aldus vastgesteld moeten worden dat

une date certaine à l'envoi et fournir une preuve susceptible d'être conservée"<sup>12</sup>.

Les articles 3, 2°, et 5, 2°, seront complétés à la lumière de cette observation.

La question se pose également de savoir si l'avant-projet ne doit pas également être complété dans le même souci de sécurité juridique pour la communication du rapport final sur le stage et les observations qu'il suscite, ainsi qu'il est envisagé par l'article 37, § 5, alinéa 5, deuxième phrase, en projet de la loi du 16 mars 1803, modifié par l'article 2 de l'avant-projet, et pour permettre aux candidats d'être informés des modalités d'envoi par la voie électronique des transmissions et du recours prévus par les articles 39, § 4, 41, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, et 43, § 2, alinéa 3, de la loi du 16 mars 1803, modifiés par les articles 3, 4°, 4 et 5, 1°, de l'avant-projet.

### Chapitre 3 – Modifications du Code d'instruction criminelle

Ce chapitre n'appelle aucune observation.

### Chapitre 4 – Modifications du Code pénal

#### Article 16

Une modification concernant les entreprises qui sont assimilées à des personnes morales est apportée à l'article 5 du Code pénal.

Il a été demandé au délégué s'il ne faut pas prévoir une mesure transitoire pour les sociétés qui sont mentionnées à l'article 5, alinéa 2, actuel, du Code pénal et qui n'ont pas encore modifié leurs statuts, de sorte qu'elles continuent à relever du champ d'application de cette disposition jusqu'au 1<sup>er</sup> janvier 2024. En effet, conformément à l'article 39 de la

<sup>12</sup> Il doit être rappelé à cet égard que, comme en dispose l'article XII.25, § 7, du Code de droit économique, l'équivalent "numérique" de l'envoi recommandé (et donc des fonctions probatoires spéciales qui s'attachent à celui-ci quant à la réalité de sa date d'envoi et de sa date de réception) n'est pas le simple "envoi effectué par voie électronique", c'est-à-dire le courriel, mais est l'envoi recommandé via un "service d'envoi recommandé électronique qualifié", cette notion étant définie par l'article 3, point 37, du règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 'sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE'.

Selon l'article 43, paragraphe 2, du règlement européen précité, "[l]es données envoyées et reçues au moyen d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié bénéficient d'une présomption quant à l'intégrité des données, à l'envoi de ces données par l'expéditeur identifié et à leur réception par le destinataire identifié, et à l'exactitude de la date et de l'heure de l'envoi et de la réception indiqués par le service d'envoi recommandé électronique qualifié".

ze "een definitieve datum aan de zending [kunnen] geven en een bewijs [kunnen] leveren dat kan worden bewaard."<sup>12</sup>

De artikelen 3, 2°, en 5, 2°, moeten in het licht van die opmerking worden aangevuld.

Tevens rijst de vraag of het voorontwerp, wegens dezelfde zorg om de rechtszekerheid bij de verzending van het eindverslag over de stage en de opmerkingen waartoe het aanleiding geeft, niet eveneens aangevuld moet worden, zoals wordt overwogen in het ontworpen artikel 37, § 5, vijfde lid, tweede zin, van de wet van 16 maart 1803, gewijzigd bij artikel 2 van het voorontwerp, en teneinde het voor de kandidaten mogelijk te maken om op de hoogte te zijn van de modaliteiten voor de verzending langs elektronische weg van de stukken en het beroep bedoeld in de artikelen 39, § 4, 41, § 1, tweede lid, en 43, § 2, derde lid, van de wet van 16 maart 1803, die bij de artikelen 3, 4°, 4 en 5, 1°, van het voorontwerp gewijzigd worden.

### Hoofdstuk 3 – Wijzigingen van het Wetboek van Strafvordering

Bij dit hoofdstuk worden geen opmerkingen gemaakt.

### Hoofdstuk 4 – Wijzigingen van het Strafwetboek

#### Artikel 16

In artikel 5 van het Strafwetboek wordt een wijziging aangebracht met betrekking tot de vennootschappen die met rechtspersonen worden gelijkgesteld.

Aan de gemachtigde werd gevraagd of er niet in een overgangsbepaling moet worden voorzien voor de vennootschappen die in het huidige artikel 5, tweede lid, Sw worden vermeld en hun statuten nog niet hebben gewijzigd zodat ze onder het toepassingsgebied van deze bepaling blijven vallen tot 1 januari 2024. Overeenkomstig artikel 39 van de wet van

<sup>12</sup> In dat verband moet eraan herinnerd worden dat, zoals in artikel XII.25, § 7, van het Wetboek van economisch recht bepaald wordt, het "digitaal" equivalent van de aangetekende zending (en dus van de bijzondere bewijstaken die eraan verbonden zijn met betrekking tot de realiteit van de datum van verzending en de datum van ontvangst ervan) niet de loutere "verzending langs elektronische weg" is, dat wil zeggen de e-mail, maar de aangetekende verzending via een "dienst van gekwalificeerde elektronische aangetekende zending", welk begrip aansluit bij dat van "gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging", dat gedefinieerd is in artikel 3, punt 37, van verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 'betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG'.

Volgens artikel 43, lid 2, van de voormelde Europese verordening, "[g]eldt voor] gegevens die via een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging worden verstuurd en ontvangen, (...) het vermoeden van integriteit van de gegevens, van de verzending van die gegevens door de geïdentificeerde afzender, van de ontvangst daarvan door de geïdentificeerde geadresseerde, en van de nauwkeurigheid van de datum en het tijdstip van verzending en van ontvangst, zoals aangegeven door de gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging".



loi du 23 mars 2019 ‘introduisant le Code des sociétés et des associations et portant des dispositions diverses’, les sociétés ont jusqu’au 1<sup>er</sup> janvier 2024 pour modifier leurs statuts. Le délégué a répondu comme suit:

“Er is o.i. geen overgangsbepaling nodig.

De maatschap is de generieke term voor vennootschappen zonder rechtspersoonlijkheid die ook stil of tijdelijk kunnen zijn. Het gaat hier dus niet over afgeschafte vennootschapsvormen waardoor een overgangsbepaling wordt vereist.

Voorts wordt er niet langer verwezen naar het burgerlijk karakter van een vennootschap, kenmerk dat is opgeheven door de wet van 15 april 2018 houdende hervorming van het ondernemingsrecht, inwerking getreden op 1 november 2018.

Tenslotte wordt de opheffing van de verwijzing naar art. 2, § 4, tweede lid, W.Venn. (vennootschap die noch een vennootschap in oprichting is, noch een tijdelijke vennootschap of een stille vennootschap) opgevangen door de verwijzing naar de maatschap”.

Il est recommandé d’inscrire cette précision dans l’exposé des motifs.

Chapitre 5 – Modification de la loi du 15 mars 1874 sur les extraditions

Article 17

L’article 14, en projet, de la loi du 15 mars 1874 sur les extraditions rend la loi du 19 décembre 2003 ‘relative au mandat d’arrêt européen’ applicable aux relations avec la République d’Islande et le Royaume de Norvège, “sauf disposition contraire dans l’accord établi à Vienne, le 28 juin 2006, entre l’Union européenne et la République d’Islande et le Royaume de Norvège relatif à la procédure de remise entre les États membres de l’Union européenne et l’Islande et la Norvège”.

Il a été demandé au délégué ce que vise précisément cet ajout. Le délégué répond en ces termes:

“L’accord conclu entre l’Union européenne et l’Islande et la Norvège prévoit un mécanisme de remise largement similaire au mandat d’arrêt européen.

Cet accord est d’application directe en droit belge et constitue la base juridique à la remise, il devrait donc en principe être auto-suffisant. Cependant, il est apparu nécessaire de le compléter par une législation afin de régler les aspects procéduraux internes qui sont propres à la Belgique (et ne pouvaient par définition pas être réglés dans l’accord conclu par l’UE).

La même démarche a été suivie lors de la mise en œuvre de l’accord de partenariat conclu entre l’Union européenne et le Royaume-Uni qui contenait également un chapitre sur les procédures de remise (loi du 17 FEVRIER 2021 portant des dispositions diverses en matière de justice, art. 29).

23 maart 2019 ‘tot invoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen en houdende diverse bepalingen’ hebben de vennootschappen immers de tijd tot 1 januari 2024 om hun statuten te wijzigen. De gemachtigde antwoordde:

“Er is o.i. geen overgangsbepaling nodig.

De maatschap is de generieke term voor vennootschappen zonder rechtspersoonlijkheid die ook stil of tijdelijk kunnen zijn. Het gaat hier dus niet over afgeschafte vennootschapsvormen waardoor een overgangsbepaling wordt vereist.

Voorts wordt er niet langer verwezen naar het burgerlijk karakter van een vennootschap, kenmerk dat is opgeheven door de wet van 15 april 2018 houdende hervorming van het ondernemingsrecht, inwerking getreden op 1 november 2018.

Tenslotte wordt de opheffing van de verwijzing naar art. 2, § 4, tweede lid, W.Venn. (vennootschap die noch een vennootschap in oprichting is, noch een tijdelijke vennootschap of een stille vennootschap) opgevangen door de verwijzing naar de maatschap.”

Het verdient aanbeveling deze verduidelijking in de memorie van toelichting op te nemen.

Hoofdstuk 5 – Wijziging van de uitleveringswet van 15 maart 1874

Artikel 17

Het ontworpen artikel 14 van de uitleveringswet van 15 maart 1874 maakt de wet van 19 december 2003 ‘betreffende het Europees aanhoudingsbevel’ van toepassing in de betrekkingen met de Republiek IJsland en het Koninkrijk Noorwegen, “tenzij anders bepaald in de overeenkomst gedaan te Wenen op 28 juni 2006 tussen de Europese Unie en de Republiek IJsland en het Koninkrijk Noorwegen betreffende de procedures voor overlevering tussen de lidstaten van de Europese Unie en IJsland en Noorwegen.”

De gemachtigde werd gevraagd wat precies bedoeld wordt met deze toevoeging. De gemachtigde antwoordt:

“L’accord conclu entre l’Union européenne et l’Islande et la Norvège prévoit un mécanisme de remise largement similaire au mandat d’arrêt européen.

Cet accord est d’application directe en droit belge et constitue la base juridique à la remise, il devrait donc en principe être auto-suffisant. Cependant, il est apparu nécessaire de le compléter par une législation afin de régler les aspects procéduraux internes qui sont propres à la Belgique (et ne pouvaient par définition pas être réglés dans l’accord conclu par l’UE).

La même démarche a été suivie lors de la mise en œuvre de l’accord de partenariat conclu entre l’Union européenne et le Royaume-Uni qui contenait également un chapitre sur les procédures de remise (loi du 17 FÉVRIER 2021 portant des dispositions diverses en matière de justice, art. 29).

L'accord diffère de la loi du 19 décembre 2003 essentiellement sur les conditions de fond de la remise. En effet, les motifs de refus de la remise sont plus larges, et fonction des déclarations émises par les États (infraction politique, nationalité, double incrimination...). Comme les motifs de refus dépendent des déclarations émises par les États, l'accord est aussi à géométrie variable”.

Le procédé proposé est source d'insécurité juridique. Les auteurs du projet doivent à tout le moins dans l'exposé des motifs donner un aperçu clair des dispositions de l'accord qui dérogent à la loi du 19 décembre 2003 et indiquer clairement quelles dispositions de la loi du 19 décembre 2003 s'appliqueront.

Chapitre 6 – Modification de la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes

Article 18

Les modifications en projet de l'article 4 de la loi du 24 février 1921 'concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes' (article 18 de l'avant-projet) reviennent à permettre au juge, en cas de condamnation du chef d'une des infractions visées aux articles 2, 2°, 2bis, 2quater et 3 de la loi précitée, de prononcer l'interdiction temporaire d'entrer dans un ou plusieurs des ports belges ou des installations portuaires définis à l'article 2.5.2.2, 3° et 4°, du Code belge de la navigation.

Eu égard au principe de légalité en matière pénale et au principe de la proportionnalité des peines<sup>13</sup>, il conviendrait de préciser dans l'article 4, § 3bis, en projet, quel est le délai maximum de l'interdiction "temporaire" à prononcer par le juge, en prévoyant par exemple dans l'alinéa 2, en projet, que le juge peut infliger cette interdiction pour un délai (et non: une durée) de (...) mois/an maximum<sup>14</sup>.

Chapitre 7 – Modification de la loi du 3 avril 1953 d'organisation judiciaire

Ce chapitre n'appelle aucune observation.

<sup>13</sup> Voir notamment C.C., 7 juin 2007, n° 81/2007, B.8.1-B.8.3, ainsi que, dans la mesure où les infractions pénales se rapportent au droit de l'Union européenne ou à sa mise en œuvre, l'article 49, paragraphe 3, de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne, qui prévoit que l'intensité des peines ne doit pas être disproportionnée par rapport à l'infraction (voir aussi le considérant B.9.2 de l'arrêt précité).

<sup>14</sup> En utilisant les mots "le délai" au lieu des mots "la durée" dans l'alinéa 2 en projet, on pourra d'ailleurs se rapprocher davantage de l'alinéa 3 en projet qui fait aussi usage des mots "le (...) délai".

L'accord diffère de la loi du 19 décembre 2003 essentiellement sur les conditions de fond de la remise. En effet, les motifs de refus de la remise sont plus larges, et fonction des déclarations émises par les États (infraction politique, nationalité, double incrimination...). Comme les motifs de refus dépendent des déclarations émises par les États, l'accord est aussi à géométrie variable.”

De voorgestelde werkwijze creëert rechtsonzekerheid. De stellers van het voorontwerp moeten minstens in de memorie van toelichting een duidelijk overzicht geven van de bepalingen in de overeenkomst die afwijken van de wet van 19 december 2003, en duidelijk aangeven welke bepalingen van de wet van 19 december 2003 van toepassing zullen zijn.

Hoofdstuk 6 – Wijziging van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen

Artikel 18

De ontworpen wijzigingen van artikel 4 van de wet van 24 februari 1921 'betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen' (artikel 18 van het voorontwerp) komen erop neer dat de rechter bij veroordeling wegens een van de misdrijven omschreven in de artikelen 2, 2°, 2bis, 2quater en 3 van de voormelde wet, het tijdelijke verbod kan uitspreken zich binnen een of meer van de Belgische havens of havenfaciliteiten in de zin van artikel 2.5.2.2, 3° en 4°, van het Belgisch Scheepvaartwetboek te begeven.

Gelet op het legaliteitsbeginsel in strafzaken en het beginsel van de evenredigheid van de straffen<sup>13</sup> zou in het ontworpen artikel 4, § 3bis, moeten worden bepaald wat de maximale termijn is van het door de rechter uit te spreken "tijdelijke" verbod, bijvoorbeeld door in het ontworpen tweede lid te bepalen dat de rechter dat verbod voor een termijn (niet: duurtijd) van maximaal (...) maanden/jaar kan opleggen.<sup>14</sup>

Hoofdstuk 7 – Wijziging van de wet van 3 april 1953 betreffende de rechterlijke inrichting

Bij dit hoofdstuk worden geen opmerkingen gemaakt.

<sup>13</sup> Zie onder meer GwH 7 juni 2007, nr. 81/2007, B.8.1-B.8.3, alsook, in zoverre de strafbare feiten verband houden met EU-recht of de implementatie ervan, artikel 49, lid 3, van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, dat bepaalt dat de zwaarte van de straf niet onevenredig mag zijn aan het strafbare feit (zie ook overweging B.9.2 van het voormelde arrest).

<sup>14</sup> Door het woord "termijn" in plaats van "duurtijd" te gebruiken in het ontworpen tweede lid wordt overigens beter aangesloten bij het ontworpen derde lid, waar ook het woord "termijn" wordt gebruikt.

## Chapitre 8 – Modifications du Code judiciaire

## Article 20

1. Comme le relève l'Autorité de protection des données dans son avis n° 57/2020, la finalité du traitement de données à des fins statistiques doit être précisée au sein de l'article 32<sup>quater</sup>/2, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code judiciaire

L'article 89, paragraphe 1, du règlement (UE) n° 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)' impose que le traitement à des fins de recherche scientifique ou statistiques soit encadré de garanties appropriées pour les droits et libertés de la personne concernée, permettant notamment d'assurer la mise en place de mesures techniques et organisationnelles pour assurer le respect du principe de minimisation des données.

L'avant-projet doit être complété afin d'assurer le respect de cette disposition.

2. En outre, dans le souci de garantir le respect du principe de légalité<sup>15</sup>, il convient de déterminer quelles sont les personnes qui pourront avoir accès au registre central des actes authentiques dématérialisés des huissiers de justice afin d'exercer les nouvelles finalités de contrôle et de traitement statistique énoncées par l'article 20 de l'avant-projet.

Il convient par ailleurs d'adapter l'article 32<sup>quater</sup>/2, § 3, du Code judiciaire, afin de préciser, pour les personnes actuellement listées qui peuvent avoir accès au registre, les finalités qui les autorisent à avoir un tel accès.

3. L'article 32<sup>quater</sup>/2, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, troisième phrase, actuel du Code judiciaire dispose qu'

“[é]galement, le registre contient tout autre acte authentique dressé par un huissier de justice que le Roi désigne après avis de l'Autorité de protection des données”.

À défaut de connaître les actes authentiques dressés par les huissiers de justice qui seront effectivement collectés au sein du registre central des actes authentiques dématérialisés

<sup>15</sup> Avis n° 68.936/AG donné le 7 avril 2021 par l'assemblée générale de la section de législation du Conseil d'État sur un avant-projet de loi 'relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique' (*Doc. parl.*, Chambre, 2020-2021, n° 1951/1, pp. 55 à 127, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/68936.pdf>).

## Hoofdstuk 8 – Wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek

## Artikel 20

1. Zoals de Gegevensbeschermingsautoriteit opmerkt in haar advies nr. 57/2020, moet de bedoeling om de gegevens voor statistische doeleinden te verwerken, opgegeven worden gepreciseerd in artikel 32<sup>quater</sup>/2, § 1, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek.

Krachtens artikel 89, lid 1, van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)' dient in het kader van de verwerking met het oog op wetenschappelijk onderzoek of statistische doeleinden voorzien te worden in passende waarborgen voor de rechten en vrijheden van de betrokkene die inzonderheid de zekerheid bieden dat er technische en organisatorische maatregelen getroffen zijn om de inachtneming van het beginsel van minimale gegevensverwerking te garanderen.

Het voorontwerp moet aldus aangevuld worden dat de naleving van die bepaling gewaarborgd wordt.

2. Om de naleving van het legaliteitsbeginsel te waarborgen,<sup>15</sup> dient bovendien bepaald te worden welke personen tot het Centraal register van gedematerialiseerde authentieke akten van gerechtsdeurwaarders toegang zullen kunnen krijgen met het oog op de nieuwe doeleinden inzake controle en verwerking van statistische gegevens die in artikel 20 van het voorontwerp vermeld worden.

Bovendien moet artikel 32<sup>quater</sup>/2, § 3, van het Gerechtelijk Wetboek aldus aangepast worden dat voor de thans daarin opgesomde personen die het register mogen raadplegen, aangegeven wordt om welke doeleinden ze tot dat register toegang krijgen.

3. Het huidige artikel 32<sup>quater</sup>/2, § 1, eerste lid, derde zin, van het Gerechtelijke Wetboek bepaalt het volgende:

“Het register bevat eveneens elke andere door de Koning, na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit, aangeduide authentieke akte die opgemaakt wordt door een gerechtsdeurwaarder.”

Aangezien de afdeling Wetgeving niet weet welke door gerechtsdeurwaarders opgemaakte authentieke akten die daadwerkelijk in het Centraal register van gedematerialiseerde

<sup>15</sup> Advies 68.936/AV, dat de algemene vergadering van de afdeling Wetgeving van de Raad van State op 7 april 2021 heeft gegeven over een voorontwerp van wet 'betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie' (*Parl. St. Kamer 2020-21, nr. 1951/1, 55 tot 127, http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/68936.pdf*).

des huissiers de justice<sup>16</sup>, la section de législation n'est pas en mesure d'apprécier la proportionnalité des traitements de données à caractère personnel mis en place au vu des finalités précisées par la nouvelle phrase insérée à l'article 32<sup>quater</sup>/2, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code judiciaire par l'article 20 de l'avant-projet.

#### Article 21

Si, pour des raisons de cohérence interne, le texte français de l'avant-projet utilise une terminologie uniforme à celle d'autres dispositions du Code judiciaire, le texte néerlandais doit également le faire, sauf s'il existe de bonnes raisons d'y déroger. Eu égard aux articles 67, 68 et 90 du Code judiciaire, il vaudrait donc mieux en principe utiliser les mots "behoefte van de dienst"<sup>17</sup> au lieu des mots "de noden van de dienst", et les mots "vereiste deskundigheid"<sup>18</sup> au lieu des mots "een behoefte aan deskundigheid".

#### Articles 24 et 25

En ce qui concerne les articles 24 et 25, 4°- 6° et 8°, de l'avant-projet, il convient de renvoyer aux observations formulées dans le présent avis à propos des articles 2 à 5 de l'avant-projet.

#### Article 28

1. Le commentaire de l'article 28 en projet expose sa ratio legis comme suit:

"La récusation est le droit d'obtenir le remplacement du magistrat qui, pour un des motifs énumérés par le législateur, ne paraît pas à même de trancher un différend avec l'indépendance et l'impartialité requises [...]. Il s'agit, en d'autres termes, du droit accordé par la loi à une partie de refuser, pour un de ces motifs, d'être jugée par un des membres de la juridiction saisie de la cause [...].

En l'absence de dispositions légales réglant la récusation en matière répressive, les articles 828 à 842 du Code judiciaire sont, conformément à l'article 2 de ce Code, applicables en

<sup>16</sup> On rappellera que, selon une jurisprudence constante, conformément à l'article 22 de la Constitution, tout traitement de données à caractère personnel et, plus généralement, toute atteinte au droit au respect de la vie privée sont soumis au respect d'un principe de légalité formelle. Une délégation à un autre pouvoir n'est toutefois pas contraire au principe de légalité pour autant que l'habilitation soit définie de manière suffisamment précise et porte sur l'exécution de mesures dont les éléments essentiels sont fixés préalablement par le législateur. Par conséquent, les éléments essentiels des traitements de données à caractère personnel doivent être fixés dans la loi elle-même, ce qui implique que soit précisées, notamment, les catégories de données traitées (voir à ce sujet l'avis n° 68.936/AG précité).

<sup>17</sup> "nécessité du service".

<sup>18</sup> "exigence d'expertise".

authentieke akten van gerechtsdeurwaarders verzameld zullen worden,<sup>16</sup> is ze niet in staat om te beoordelen of de verwerking van persoonsgegevens die mogelijk gemaakt wordt, proportioneel is in het licht van de doeleinden die bepaald worden in de nieuwe zin die bij artikel 20 van het voorontwerp in artikel 32<sup>quater</sup>/2, § 1, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek ingevoegd wordt.

#### Artikel 21

Indien in de Franse tekst van het voorontwerp omwille van de inhoudelijke samenhang een met andere bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek eenvormige terminologie wordt gehanteerd, dan moet dit in de Nederlandse tekst ook gebeuren, tenzij er goede redenen zijn om hiervan af te wijken. Gelet op de artikelen 67, 68 en 90 van het Gerechtelijk Wetboek wordt dus in beginsel het best de term "behoefte van de dienst"<sup>17</sup> gebruikt in de plaats van "de noden van de dienst", en de term "vereiste deskundigheid"<sup>18</sup> in de plaats van "een behoefte aan deskundigheid".

#### Artikelen 24 en 25

Met betrekking tot de artikelen 24 en 25, 4°- 6° en 8°, van het voorontwerp moet verwezen worden naar de opmerkingen in dit advies bij de artikelen 2 tot 5 van het voorontwerp.

#### Artikel 28

1. In de toelichting bij het ontworpen artikel 28 wordt de ratio legis als volgt uiteengezet:

"De wraking is het recht om de vervanging te verkrijgen van de magistraat die, om één van de door de wetgever opgesomde redenen, een geschil niet met de vereiste onafhankelijkheid en onpartijdigheid lijkt te kunnen beslechten (...). Het is, met andere woorden, het recht dat door de wet aan een partij wordt verleend om, om één van deze redenen, te weigeren berecht te worden door een van de leden van het gerecht gevat van de zaak (...).

Bij gebrek aan wettelijke bepalingen die de wraking in strafzaken regelen, zijn de artikelen 828 tot 842 van het Gerechtelijk Wetboek, overeenkomstig artikel 2 van dit Wetboek, van

<sup>16</sup> Er zij aan herinnerd dat, volgens een vaste adviespraktijk, krachtens artikel 22 van de Grondwet voor elke verwerking van persoonsgegevens en, meer in het algemeen, voor elke schending van het recht op het privéleven, geldt dat het formeel legaliteitsbeginsel nageleefd dient te worden. Een delegatie aan een andere macht is evenwel niet in strijd met het legaliteitsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig omschreven is en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de essentiële elementen vooraf door de wetgever vastgesteld zijn. Bijgevolg moeten de essentiële elementen van de verwerking van persoonsgegevens in de wet zelf vastgesteld worden, wat inzonderheid impliceert dat vermeld wordt welke categorieën verwerkt mogen worden (zie hieromtrent voornoemd advies 68.936/AV).

<sup>17</sup> "nécessité du service".

<sup>18</sup> "exigence d'expertise".

cette matière dans la mesure où ils sont compatibles avec les principes de droit qui la régissent [...].

La récusation doit rester un incident procédural exceptionnel. En effet, 'la récusation est un incident d'une gravité incontestable qui ne peut être admis que pour des motifs sérieux, l'impartialité du juge étant présumée'. Il appartient donc au législateur de réglementer l'exercice de cette faculté de manière à éviter, dans la mesure du possible, les manœuvres abusives ou vexatoires [...].

Or, depuis plusieurs années, le Procureur général près la Cour de cassation souligne, au Comité parlementaire chargé du suivi législatif, que si elle doit être maintenue à titre de garantie, la procédure en récusation est souvent utilisée à mauvais escient, dans le seul but d'entraver le déroulement du procès pénal, et que les procédures en récusation purement dilatoires, manifestement irrecevables ou déraisonnables sont légion [...].

De tels abus de la procédure en récusation devraient donc pouvoir être dissuadés par des amendes efficaces, comme en matière de demande de renvoi d'un tribunal à un autre lorsqu'elle est jugée manifestement irrecevable (article 545, alinéas 2 et 3 C.I.cr.).

Si elle existait jusqu'à la loi du 26 avril 2007 modifiant le Code judiciaire en vue de lutter contre l'arriéré judiciaire (MB 12 juin 2007), une telle possibilité semble avoir été abrogée par inadvertance.

L'article 25 de la loi précitée du 26 avril 2007 a en effet supprimé cette possibilité. La raison de cette suppression était l'introduction d'un article 780*bis* dans le Code judiciaire ayant un objet et un champ d'application plus large dont l'alinéa 1<sup>er</sup> est rédigé comme suit: 'La partie qui utilise la procédure à des fins manifestement dilatoires ou abusives peut être condamnée à une amende de 15 euros à 2.500 euros sans préjudice des dommages-intérêts qui seraient réclamés'. Cependant, le législateur n'a pas étendu le champ d'application de l'article 780*bis* aux causes pénales de sorte que cette disposition ne couvre pas les demandes de récusation introduites dans un but manifestement dilatoire en matière pénale.

Cette possibilité doit être réintroduite. Il faut donc rétablir les anciens alinéas 3 et 4 de l'article 838 du Code judiciaire".

L'attention de l'auteur de l'avant-projet est toutefois attirée sur le fait que les alinéas 3 et 4 de l'article 838 du Code judiciaire, pareillement rétablis, s'appliqueront non seulement en matière pénale – où il combleront effectivement la lacune créée par la loi du 26 avril 2007 – mais aussi en matière civile, où ils concurrenceront l'application du dispositif général de

toepassing op deze materie voor zover ze verenigbaar zijn met de rechtsbeginselen die erop van toepassing zijn (...).

De wraking moet een uitzonderlijk procedureel incident blijven. Sterker nog, 'de wraking is een incident van onbetwistbare ernst dat alleen om ernstige redenen kan worden toegelaten, aangezien de onpartijdigheid van de rechter wordt verondersteld'. Het is daarom aan de wetgever om 'de uitoefening van deze mogelijkheid te regelen om misbruik of hinderlijke manoeuvres zoveel mogelijk te vermijden' (...).

De procureur-generaal bij het Hof van Cassatie benadrukt echter al jaren ten aanzien van het Parlementair Comité belast met de wetsevaluatie dat alhoewel de wraking als waarborg moet worden gehandhaafd, deze procedure vaak wordt misbruikt, met als enig doel het verloop van het strafproces te belemmeren, en dat de wrakingsprocedures legio zijn die louter vertragend, duidelijk ontoelaatbaar of onredelijk zijn (...).

Dergelijk misbruik van de wrakingsprocedure moet daarom kunnen worden ontmoedigd door middel van efficiënte boetes, zoals in het geval van een verwijzingsverzoek van de ene rechtbank naar de andere wanneer dit kennelijk niet ontvankelijk wordt geacht (artikel 545, leden 2 en 3 Sv.).

Alhoewel de wraking bestond tot de wet van 26 april 2007 tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op het bestrijden van de gerechtelijke achterstand (BS 12 juni 2007), lijkt een dergelijke mogelijkheid onbedoeld te zijn opgeheven.

Artikel 25 van de hoger vermelde wet van 26 april 2007 heeft deze mogelijkheid inderdaad geschrapt. De reden voor deze schrapping was de invoering van een artikel 780*bis* in het Gerechtelijk Wetboek met een ruimer voorwerp en toepassingsgebied, waarvan het eerste lid als volgt luidt: 'De partij die de rechtspleging aanwendt voor kennelijk vertragende of onrechtmatige doeleinden kan worden veroordeeld tot een geldboete van 15 euro tot 2.500 euro, onverminderd de schadevergoeding die gevorderd zou worden.' De wetgever heeft het toepassingsgebied van artikel 780*bis* echter niet uitgebreid tot strafzaken, zodat deze bepaling geen betrekking heeft op verzoeken tot wraking die zijn ingediend met een duidelijk vertragend doel in strafzaken.

Deze mogelijkheid moet opnieuw worden ingevoerd. Het is daarom noodzakelijk om de oude leden 3 en 4 van artikel 838 van het Gerechtelijk Wetboek te herstellen."

De steller van het voorontwerp wordt er evenwel op gewezen dat het derde en het vierde lid van artikel 838 van het Gerechtelijk Wetboek, als ze aldus hersteld worden, niet alleen van toepassing zullen zijn in strafzaken – waar ze de door de wet van 26 april 2007 ontstane leemte inderdaad zullen vullen – maar ook in burgerlijke zaken, waar ze zullen concurreren

l'article 780bis du Code judiciaire<sup>19</sup>, qui demeure quant à lui inchangé par l'avant-projet à l'examen. Or, l'articulation entre les dispositifs pareillement en concurrence, que ne réalisent à ce stade ni le projet à l'examen ni son commentaire, doit être clarifiée, compte tenu du fait que l'alinéa 3 en projet de l'article 838 du Code judiciaire conçoit l'hypothèse d'application de l'amende de manière formellement distincte de ce que l'article 780bis prévoit lui-même. En l'occurrence, l'alinéa 3 précité vise la situation d'une demande de récusation "manifestement irrecevable", alors que l'article 780bis évoque l'utilisation de la procédure "à des fins manifestement dilatoires ou abusives", ce qui peut ne pas recouvrir les mêmes réalités.

Comme le souligne le délégué du ministre, il semble plus cohérent de viser à l'article 838 du Code judiciaire les demandes de récusation "manifestement irrecevables" ou "manifestement non-fondées"<sup>20</sup>. C'est en effet le caractère manifeste de l'irrecevabilité ou du non-fondement de telles demandes qui peut justifier l'amende.

<sup>19</sup> L'article 780bis du Code judiciaire vise en effet, de manière générale et non spécialement définie, de multiples hypothèses de l'utilisation de la procédure "à des fins manifestement dilatoires ou abusives".

<sup>20</sup> Interrogé par l'auditeur-rapporteur sur la question de savoir pourquoi l'article 28 de l'avant-projet fait référence à une "demande manifestement irrecevable" au lieu d'une "demande manifestement infondée", le délégué du ministre a répondu ce qui suit: "Le rétablissement des sanctions prévues aux alinéas 3 et 4 de l'article 838 du Code judiciaire a été reprise du rapport législatif de 2019 du procureur général près la Cour de cassation.

Le Procureur général André Henkes note ainsi: 'Au cours de l'année 2019, la Cour a vu se multiplier les procédures en récusation dilatoires, manifestement irrecevables ou déraisonnables. Ainsi, il est apparu à de nombreuses reprises que cette procédure qui, en soi, doit être maintenue à titre de garantie, est utilisée à mauvais escient, dans le seul but d'entraver le déroulement du procès pénal. Ces procédures constituant des abus de procédure manifestes, elles devraient pouvoir être jugulés par des amendes suffisamment dissuasives'.

C'est pourquoi il a proposé au législateur de rétablir la sanction autrefois prévue par l'article 838 et malencontreusement supprimée par la loi du 26 avril 2007. La sanction prévue est par ailleurs alignée avec celle prévue en matière de demande de renvoi d'un tribunal à un autre qui est jugée manifestement irrecevable, en vertu de l'article 545, al. 2 et 3 du Code d'instruction criminelle. La notion de 'demande manifestement irrecevable' est donc présente dans les deux articles. Il semble, toutefois en effet, comme l'indique la justification du [Procureur général] près la Cour de cassation, que l'intention initiale est de viser également les procédures en récusation dilatoires, manifestement déraisonnables (non-fondées). La notion de 'demande manifestement irrecevable' utilisée dans l'avant-projet doit ainsi être comprise de manière large, en ce qu'elle vise également les demandes qui ne se fondent sur aucun moyen sérieux.

Nous admettons que la terminologie employée peut être source de confusion. Dès lors, pour répondre à la question de l'auditeur du Conseil d'État et dissiper tout malentendu, il convient d'adapter l'article 28 de l'avant-projet afin d'inclure également les demandes de récusation manifestement non-fondées dans le champ d'application de l'article 838".

met de l'application van de algemene regel van artikel 780bis van het Gerechtelijk Wetboek,<sup>19</sup> dat zijnerzijds bij voorliggend voorontwerp niet gewijzigd wordt. De afstemming tussen de aldus onderling concurrerende bepalingen die in dit stadium noch bij voorliggend ontwerp, noch bij de toelichting erbij tot stand gebracht wordt, moet echter verduidelijkt worden, gelet op het feit dat in het ontworpen derde lid van artikel 838 van het Gerechtelijk Wetboek het geval waarin de geldboete van toepassing is, op een formeel andere wijze opgevat wordt dan in artikel 780bis zelf. In casu heeft het voornoemde derde lid betrekking op de situatie van een "kennelijk onontvankelijk" verzoek tot wraking, terwijl in artikel 780bis sprake is van het aanwenden van de rechtspleging "voor kennelijk verdragende of onrechtmatige doeleinden", onder welk begrip mogelijk niet dezelfde realiteiten vallen.

Zoals de gemachtigde van de minister benadrukt, lijkt het coherenter om in artikel 838 van het Gerechtelijk Wetboek te verwijzen naar de "kennelijk onontvankelijke" of "kennelijk ongegronde" verzoeken tot wraking.<sup>20</sup> Het is immers de kennelijke onontvankelijkheid of de kennelijke ongegrondheid van dergelijke verzoeken die grond kunnen opleveren voor de geldboete.

<sup>19</sup> In artikel 780bis van het Gerechtelijk Wetboek wordt immers op een algemene en niet specifiek omschreven wijze verwezen naar vele gevallen waarin de rechtspleging "voor kennelijk verdragende of onrechtmatige doeleinden" aangewend wordt.

<sup>20</sup> Op de vraag van de auditeur-rapporteur waarom in artikel 28 van het voorontwerp verwezen wordt naar een "kennelijk onontvankelijk verzoek" in plaats van naar een "kennelijk ongegrond verzoek" heeft de gemachtigde van de minister het volgende geantwoord: "Le rétablissement des sanctions prévues aux alinéas 3 et 4 de l'article 838 du Code judiciaire a été reprise du rapport législatif de 2019 du procureur général près la Cour de cassation.

Le Procureur général André Henkes note ainsi: 'Au cours de l'année 2019, la Cour a vu se multiplier les procédures en récusation dilatoires, manifestement irrecevables ou déraisonnables. Ainsi, il est apparu à de nombreuses reprises que cette procédure qui, en soi, doit être maintenue à titre de garantie, est utilisée à mauvais escient, dans le seul but d'entraver le déroulement du procès pénal. Ces procédures constituant des abus de procédure manifestes, elles devraient pouvoir être jugulés par des amendes suffisamment dissuasives'.

C'est pourquoi il a proposé au législateur de rétablir la sanction autrefois prévue par l'article 838 et malencontreusement supprimée par la loi du 26 avril 2007. La sanction prévue est par ailleurs alignée avec celle prévue en matière de demande de renvoi d'un tribunal à un autre qui est jugée manifestement irrecevable, en vertu de l'article 545, al. 2 et 3 du Code d'instruction criminelle. La notion de 'demande manifestement irrecevable' est donc présente dans les deux articles. Il semble, toutefois en effet, comme l'indique la justification du [Procureur général] près la Cour de cassation, que l'intention initiale est de viser également les procédures en récusation dilatoires, manifestement déraisonnables (non-fondées). La notion de 'demande manifestement irrecevable' utilisée dans l'avant-projet doit ainsi être comprise de manière large, en ce qu'elle vise également les demandes qui ne se fondent sur aucun moyen sérieux.

Nous admettons que la terminologie employée peut être source de confusion. Dès lors, pour répondre à la question de l'auditeur du Conseil d'État et dissiper tout malentendu, il convient d'adapter l'article 28 de l'avant-projet afin d'inclure également les demandes de récusation manifestement non-fondées dans le champ d'application de l'article 838".

Le texte sera adapté en ce sens.

Il y a lieu de relever également que le montant minimal de l'amende prévue par l'alinéa 4 en projet de l'article 838 du Code judiciaire (125 euros) est plus élevé que celui de l'article 780*bis* du Code judiciaire (15 euros).

Le projet sera réexaminé sur ces points en ayant égard à ce que l'éventuelle différence de traitement appelée à subsister soit susceptible de justification objective et raisonnable conformément à ce qu'exigent les articles 10 et 11 de la Constitution.

2. L'article 37 de la Constitution s'oppose à ce que le législateur attribue directement certaines missions d'exécution à l'administration. Il appartient, en effet, au pouvoir exécutif de régler le fonctionnement et l'organisation de ses services.

Il n'appartient dès lors pas au législateur de désigner le service de l'administration compétent pour procéder au recouvrement de l'amende visée à l'article 838, alinéa 3, en projet du Code judiciaire. Il doit donc se limiter à charger le Roi ou à Lui confier le pouvoir d'exécuter cette tâche ou de faire exécuter celle-ci par des services du pouvoir exécutif fédéral que le Roi désigne. La nature de ces services peut cependant être précisée par l'avant-projet lui-même en fonction de la législation sur laquelle porte leur compétence.

#### Article 29

Dans le texte néerlandais, on écrira "verwijderd" au lieu de "verwijdert".

#### Articles 31 et 142

La possibilité de demander toute information relative à la personne protégée au point de contact central tenu par la Banque nationale de Belgique instaure un traitement de données à caractère personnel.

Conformément au principe de légalité garanti par l'article 22 de la Constitution<sup>21</sup>, il convient de préciser la finalité de ce traitement au sein de l'article XX.14/1 en projet du Code de droit économique. S'agissant de l'article 1246, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, troisième phrase, en projet du Code judiciaire, la finalité est énoncée à l'article 497/6 de l'ancien Code civil.

L'auteur de l'avant-projet doit, du reste, être en mesure de justifier, pour chaque type d'informations listé par l'article 4 de la loi du 8 juillet 2018 'portant organisation d'un point de contact central des comptes et contrats financiers et portant extension de l'accès au fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession, de règlement collectif de dettes et de protêt', que les données dont le traitement est autorisé sont adéquates, pertinentes et limitées à ce qui est nécessaire au

<sup>21</sup> Voir l'avis n° 68.936/AG précité.

De tekst moet in die zin aangepast worden.

Er dient eveneens opgemerkt te worden dat het minimum-bedrag van de geldboete waarin het ontworpen vierde lid van artikel 838 van het Gerechtelijk Wetboek voorziet (125 euro), hoger is dan het bedrag in artikel 780*bis* van het Gerechtelijk Wetboek (15 euro).

Het ontwerp moet op die punten opnieuw onderzocht worden, waarbij ermee rekening gehouden moet worden dat het eventuele verschil in behandeling dat zou blijven bestaan, objectief en redelijk verantwoord moet kunnen worden overeenkomstig de vereisten van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

2. Artikel 37 van de Grondwet staat eraan in de weg dat de wetgever bepaalde uitvoeringstaken rechtstreeks aan de administratie opdraagt. Het staat immers aan de uitvoerende macht om de werkwijze en de organisatie van haar diensten te regelen.

Het staat bijgevolg niet aan de wetgever om te bepalen welke dienst van de administratie bevoegd is om over te gaan tot de invordering van de geldboete bedoeld in het ontworpen artikel 838, derde lid, van het Gerechtelijk Wetboek. Hij dient zich er dus toe te beperken de Koning te belasten met of te machtigen tot het uitvoeren van die taak of tot het laten uitvoeren ervan door diensten van de federale uitvoerende macht die de Koning aanwijst. De aard van die diensten kan echter wel in het voorontwerp zelf bepaald worden naargelang de wetgeving waarop hun bevoegdheid betrekking heeft.

#### Artikel 29

In de Nederlandse tekst schrijve men "verwijderd" in de plaats van "verwijdert".

#### Artikelen 31 en 142

De mogelijkheid om alle informatie over de beschermde persoon op te vragen bij het Centraal Aanspreekpunt gehouden door de Nationale Bank van België, voert een verwerking van persoonsgegevens in.

Overeenkomstig het bij artikel 22 van de Grondwet ge-waarborgde legaliteitsbeginsel<sup>21</sup> dient het doeleinde van die verwerking in het ontworpen artikel XX.14/1 van het Wetboek van economisch recht vermeld te worden. Wat het ontworpen artikel 1246, § 3, eerste lid, derde zin, van het Gerechtelijk Wetboek betreft, wordt dat doeleinde vermeld in artikel 497/6 van het oud Burgerlijk Wetboek.

De steller van het voorontwerp moet bovendien voor elk type informatie dat opgesomd wordt in artikel 4 van de wet van 8 juli 2018 'houdende organisatie van een centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten en tot uitbreiding van de toegang tot het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest' kunnen verantwoorden dat de gegevens waarvan de

<sup>21</sup> Zie voornoemd advies 68.936/AV.

regard, respectivement, de la finalité énoncée à l'article 497/6 de l'ancien Code civil et de la finalité qui devra être précisée au sein de l'article XX.14/1 du Code de droit économique.

Chapitre 9 – Modification de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière

Pour cette partie de l'avant-projet, la demande d'avis est irrecevable.

Chapitre 10 – Modification de la loi du 1<sup>er</sup> août 1985 portant des mesures fiscales et autres

Article 34

Dans l'article 34<sup>sexies</sup>, en projet, de la loi du 1<sup>er</sup> août 1985, on écrira "Les articles 758 à 760 et 763 du Code judiciaire sont applicables".

Chapitre 11 – Modification de la loi organique du 30 novembre 1998 des services de renseignement et de sécurité

Ce chapitre n'appelle aucune observation.

Chapitre 12 – Modifications de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs

Ce chapitre n'appelle aucune observation.

Chapitre 13 – Modification de la loi du 29 mars 2004 concernant la coopération avec la Cour pénale internationale et les tribunaux pénaux internationaux

Ce chapitre n'appelle aucune observation.

Chapitre 14 – Modification de la loi de principes du 12 janvier 2005 concernant l'administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus

Ce chapitre n'appelle aucune observation.

Chapitre 15 – Modification de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine

Ce chapitre n'appelle aucune observation.

Chapitre 16 – Modification de la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes

Article 96

La disposition qui, selon l'article 96 de l'avant-projet de loi, est appelée à former l'article 19, alinéa 1<sup>er</sup>, 8<sup>o</sup>, de la loi du

verwerking toegestaan wordt, toereikend, ter zake dienend en beperkt zijn tot wat noodzakelijk is, in het licht van respectievelijk het doeleinde bepaald in artikel 497/6 van het oud Burgerlijk Wetboek en het doeleinde dat in artikel XX.14/1 van het Wetboek van economisch recht vermeld moet worden.

Hoofdstuk 9 – Wijziging van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer

Voor dit onderdeel van het voorontwerp is de adviesaanvraag niet ontvankelijk.

Hoofdstuk 10 – Wijziging van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen

Artikel 34

In het ontworpen artikel 34<sup>sexies</sup> van de wet van 1 augustus 1985 schrijve men "De artikelen 758 tot 760 en 763 van het Gerechtelijk Wetboek zijn van toepassing".

Hoofdstuk 11 – Wijziging van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten

Bij dit hoofdstuk worden geen opmerkingen gemaakt.

Hoofdstuk 12 – Wijzigingen van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers

Dat hoofdstuk geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Hoofdstuk 13 – Wijziging van de wet van 29 maart 2004 betreffende de samenwerking met het Internationaal Strafhof en de internationale straftribunalen

Bij dit hoofdstuk worden geen opmerkingen gemaakt.

Hoofdstuk 14 – Wijziging van de basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden

Bij dit hoofdstuk worden geen opmerkingen gemaakt.

Hoofdstuk 15 – Wijziging van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten

Bij dit hoofdstuk worden geen opmerkingen gemaakt.

Hoofdstuk 16 – Wijziging van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens

Artikel 96

Artikel 19, eerste lid, 8<sup>o</sup>, van de wet van 8 juni 2006 'houdende regeling van economische en individuele activiteiten



8 juin 2006 'réglant des activités économiques et individuelles avec des armes' appelle l'observation suivante.

Il ressort des explications du fonctionnaire délégué que la disposition à l'examen entend interdire l'acquisition de toute arme détenue en Belgique en violation de la loi du 8 juin 2006 ou de ses arrêtés d'exécution. Aussi, dans le texte en projet, il est suggéré de remplacer les mots "détenue illégalement" par les mots "détenue en Belgique en violation de la présente loi ou de ses arrêtés d'exécution".

Chapitre 17 – Modifications de la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les États membres de l'Union européenne

Article 98

La modification en projet de l'article 2 de la loi du 5 août 2006 complique le champ d'application de cette loi. L'article 98, qui modifie l'article 2 de la loi, opère une distinction entre les relations avec des États membres liés par les décisions-cadres 2003/577/JAI et 2006/783/JAI et les relations avec d'autres États membres de l'Union européenne liés par le règlement (UE) 2018/1805. Le délégué confirme l'importance de cette distinction:

"Le règlement 2018/1805 est d'application directe. Toutes les dispositions du chapitre 17 du projet de loi SMS ne mettent pas en œuvre ledit règlement. En effet, seules certaines dispositions du règlement continueront de s'appliquer dans les relations entre la Belgique et les États membres liés par le règlement (article 98, § 2 du projet de loi SMS). En outre, il a été choisi de limiter autant que possible les différences entre l'application du règlement 2018/1805 (UE) et la loi du 05 août 2006 de sorte que certaines modifications ont pour objet d'aligner la loi du 5 août 2006 sur le règlement 2018/1805 (UE). Enfin, le projet apporte quelques modifications à la loi du 5 août 2006 en vue d'améliorer le système de reconnaissance mutuelle".

Le délégué a fourni le tableau de concordance suivant afin de préciser quelle disposition de la loi pourvoit à l'exécution de quelle disposition du règlement.

met wapens' zoals dat door artikel 96 van het voorontwerp in het vooruitzicht wordt gesteld, geeft aanleiding tot de volgende opmerking.

Blijkens de toelichting van de gemachtigde ambtenaar beoogt de voorliggende bepaling te verbieden enig wapen te verwerven dat in België voorhanden worden gehouden in strijd met de wet van 8 juni 2006 of met de uitvoeringsbesluiten ervan. Er wordt dan ook voorgesteld om in de ontworpen tekst de woorden "een illegaal voorhanden gehouden wapen te verwerven" te vervangen door de woorden "een wapen te verwerven dat in België voorhanden wordt gehouden in strijd met deze wet of met de uitvoeringsbesluiten ervan".

Hoofdstuk 17 – Wijzigingen van de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie

Artikel 98

De ontworpen wijziging van artikel 2 van de wet van 5 augustus 2006 zorgt voor een ingewikkeld toepassingsgebied van deze wet. Artikel 98, dat artikel 2 van de wet wijzigt, maakt een onderscheid tussen de betrekkingen met lidstaten die gebonden zijn door de Kaderbesluiten 2003/577/JBZ en 2006/783/JBZ en de relaties met andere lidstaten van de EU die gebonden zijn door de verordening EU 2018/1805. De gemachtigde bevestigt het belang van dit onderscheid:

"Le règlement 2018/1805 est d'application directe. Toutes les dispositions du chapitre 17 du projet de loi SMS ne mettent pas en œuvre ledit règlement. En effet, seules certaines dispositions du règlement continueront de s'appliquer dans les relations entre la Belgique et les États membres liés par le règlement (article 98, § 2 du projet de loi SMS). En outre, il a été choisi de limiter autant que possible les différences entre l'application du règlement 2018/1805 (UE) et la loi du 05 août 2006 de sorte que certaines modifications ont pour objet d'aligner la loi du 5 août 2006 sur le règlement 2018/1805 (UE). Enfin, le projet apporte quelques modifications à la loi du 5 août 2006 en vue d'améliorer le système de reconnaissance mutuelle."

De gemachtigde bezorgde de volgende concordantietabel om te verduidelijken welke bepaling van de wet verder uitvoering geeft aan welke bepaling van de verordening.

Loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les États membres de l'Union européenne	RÈGLEMENT (UE) 2018/1805 DU PARLEMENT EUROPÉEN ET DU CONSEIL du 14 novembre 2018 concernant la reconnaissance mutuelle des décisions de gel et des décisions de confiscation
Article 97	-
Article 98	Considérant 52 Considérants 56-57
Article 99	-
Article 100	Considérant 13 Article 1.1 Article 2.1 Article 2.2 Article 2.7 Article 18.5
Article 101	-
Article 102	Article 1.1
Article 103	-
Article 104	-
Article 105	Article 1.1 Article 3
Article 106	Article 1.1 Article 8
Article 107	
Article 108	-
Article 109	Article 8.1.e)
Article 110	Article 19
Article 111	-
Article 112	-
Article 113	-
Article 114	Article 9
Article 115	Article 7
Article 116	-
Article 117	-
Article 118	-
Article 119	-
Article 120	-
Article 121	-
Article 122	-
Article 123	-
Article 124	-
Article 125	Article 18.5
Article 126	-

Article 127	Article 19 Article 32 Articles 33.1 et 33.3.
Article 128	-
Article 129	-

Il est recommandé d'inscrire les explications du délégué et ce tableau explicatif dans l'exposé des motifs.

#### Article 100

L'article 2/1, en projet, de la loi du 5 août 2006 adapte la définition du mot "confiscation" ("verbeurdverklaring" dans le texte néerlandais). Le texte néerlandais ne définit plus seulement la notion de "verbeurdverklaring", mais celle de "verbeurdverklaring of confiscatie". Ensuite, un des deux termes est chaque fois utilisé dans l'ensemble du texte néerlandais de la loi du 5 août 2006 et des dispositions en projet. L'ajout du mot "néerlandais" "confiscatie" semble être dicté par l'utilisation de ce mot dans les décisions-cadres et le règlement européens. En particulier, les confiscations visées sont celles énoncées au considérant 13 du règlement (EU) 2018/1805.

Dans un souci de sécurité juridique et d'applicabilité pratique, il est toutefois fortement déconseillé d'utiliser deux termes pour la même notion dans un seul texte législatif. Si l'intention est d'utiliser uniquement le mot "confiscatie" pour les confiscations visées au considérant 13 du règlement (EU) 2018/1805, il est recommandé d'insérer une définition distincte à cet effet et de n'utiliser le terme qu'à cette fin dans l'ensemble de la loi et des dispositions en projet.

Si, en raison de la terminologie française (qui utilise dans tous les cas le mot "confiscation"), ce procédé n'est pas jugé possible, le texte néerlandais ne doit également utiliser qu'un seul terme, à savoir le terme consacré "verbeurdverklaring".

Il n'est en aucun cas possible, comme par exemple dans les articles 7/1 et 7/3, en projet, de la loi du 5 août 2006 (articles 109 et 110 de l'avant-projet) d'utiliser dans le texte néerlandais uniquement le terme "confiscatie" pour toutes les formes de confiscation.

#### Articles 102 et 115

Aux articles 102 et 105, on écrira "modifié" au lieu de "inséré".

Het verdient aanbeveling de toelichting door de gemachtigde en deze verduidelijkende tabel in de memorie van toelichting op te nemen.

#### Artikel 100

In het ontworpen artikel 2/1 van de wet van 5 augustus 2006 wordt de definitie van de term "verbeurdverklaring" ("confiscation" in het Frans) aangepast. In de Nederlandse tekst wordt niet langer enkel het begrip "verbeurdverklaring" gedefinieerd, maar het begrip "verbeurdverklaring of confiscatie". Vervolgens wordt doorheen de hele tekst van de wet van 5 augustus 2006 en de ontworpen bepalingen telkens één van de twee termen gebruikt. De toevoeging van de "Nederlandse" term "confiscatie" lijkt te zijn ingegeven door het gebruik van deze term in de Europese kaderbesluiten en verordening. In het bijzonder worden de confiscaties beoogd bedoeld in overweging 13 van verordening (EU) 2018/1805.

Het is evenwel, omwille van de rechtszekerheid en de praktische toepasbaarheid, sterk af te raden twee termen voor hetzelfde begrip te gebruiken in één enkele wettekst. Indien het de bedoeling is de term "confiscatie" enkel te gebruiken voor de confiscaties bedoeld in overweging 13 van verordening (EU) 2018/1805, dan verdient het aanbeveling hiervoor een aparte definitie in te voegen, en doorheen de wet en de ontworpen bepalingen de term enkel hiervoor te gebruiken.

Indien deze werkwijze omwille van de Franse terminologie (waarbij in alle gevallen de term "confiscation" wordt gebruikt) niet mogelijk wordt geacht, moet ook in de Nederlandse tekst slechts één term worden gebruikt, zijnde de ingeburgerde term "verbeurdverklaring".

In geen geval is het mogelijk om, zoals bijvoorbeeld in de ontworpen artikelen 7/1 en 7/3 van de wet van 5 augustus 2006 (artikelen 109 en 110 van het voorontwerp) in de Nederlandse tekst enkel nog de term "confiscatie" te gebruiken voor alle vormen van verbeurdverklaringen.

#### Artikelen 102 en 115

Men schrijve in artikel 102 en in artikel 115 "gewijzigd" in de plaats van "ingevoegd".

Article 108

L'article 108 de l'avant-projet renumérote l'article 7/1 de la loi du 5 août 2006 en article 7/2. La renumérotation d'articles est déconseillée en raison de l'insécurité juridique qu'elle génère. En outre, on n'aperçoit pas, en l'espèce, pourquoi le nouvel article 7/1 en projet devrait précéder l'article 7/1 actuel. En effet, cet article 7/1 actuel constitue logiquement le premier article de la nouvelle section 2 – Causes de refus particulières.

Il est donc conseillé de supprimer l'article 108 de l'avant-projet et d'insérer un article 7/2 par le biais de l'article 109 de l'avant-projet<sup>22</sup>.

Chapitre 18 – Modification de la loi du 30 juillet 2013 portant création d'un tribunal de la famille et de la jeunesse

Ce chapitre n'appelle aucune observation.

Chapitre 19 – Modification de la loi du 5 mai 2014 relative à l'internementArticle 132

1. La phrase liminaire de l'article 132 de l'avant-projet énonce que l'article 35 de la loi du 5 mai 2014 est modifié, alors que l'article 35 est entièrement remplacé. La phrase liminaire sera adaptée en ce sens.

1.1 L'article 35 de la loi du 5 mai 2014 dispose que si la chambre de protection sociale prend une décision de placement ou de transfèrement, elle détermine également dans quel établissement la personne internée doit être transférée. L'établissement est choisi parmi les établissements visés à l'article 3, 4°, b), c) et d) de la loi, à savoir un établissement ou une section de défense sociale organisé par l'autorité fédérale, un centre de psychiatrie légale (CPL) ou un établissement psychiatrique externe.

L'article 132 de l'avant-projet complète ce régime en prévoyant que si, pour la personne placée provisoirement dans la section psychiatrique d'une prison (article 11 de la loi du 5 mai 2014), il n'y a pas de place disponible dans l'établissement désigné par la chambre de protection sociale, cette personne, dans l'attente qu'une place se libère, séjourne dans la section psychiatrique d'une prison. Des conditions procédurales s'appliquent à cet égard, parmi lesquelles un contrôle périodique trimestriel par la chambre de protection sociale.

Selon l'exposé des motifs, le projet de loi vise ainsi à permettre "de combler légalement la période entre la décision de placement ou de transfèrement dans un établissement où aucune place n'est disponible à ce moment-là et le placement

<sup>22</sup> La référence à l'article 7/1 doit alors également être remplacée dans l'article 114, 3°, de l'avant-projet. Dans l'article 118, 1° et 2°, de l'avant-projet, les remplacements de la référence à l'article 7/1 doivent alors être supprimées.

Artikel 108

Artikel 108 van het voorontwerp vernummert artikel 7/1 van de wet van 5 augustus 2006 tot artikel 7/2. Het vernummen van artikelen wordt afgeraden omwille van de rechtsonzekerheid die daarmee gecreëerd wordt. Bovendien is in dit geval niet duidelijk waarom het nieuw ontworpen artikel 7/1 voor het huidige artikel 7/1 zou moeten worden geplaatst. Dit huidige artikel 7/1 vormt immers logischerwijze het eerste artikel van de nieuwe afdeling 2 – Bijzondere weigeringsgronden.

Het is dus raadzaam artikel 108 van het voorontwerp te schrappen, en bij artikel 109 van het voorontwerp een artikel 7/2 in te voegen.<sup>22</sup>

Hoofdstuk 18 – Wijziging van de wet van 30 juli 2013 betreffende de invoering van een familie- en jeugdrechtbank

Bij dit hoofdstuk worden geen opmerkingen gemaakt.

Hoofdstuk 19 – Wijziging van de wet van 5 mei 2014 betreffende de interneringArtikel 132

1. De inleidende zin van artikel 132 van het voorontwerp stelt dat artikel 35 van de wet van 5 mei 2014 wordt gewijzigd, terwijl artikel 35 volledig vervangen wordt. De inleidende zin dient in die zin aangepast te worden.

1.1 Artikel 35 van de wet van 5 mei 2014 bepaalt dat indien de kamer voor de bescherming van de maatschappij een beslissing tot plaatsing of overplaatsing neemt, zij beslist naar welke inrichting de geïnterneerde persoon moet worden overgebracht. De inrichting wordt gekozen uit de inrichtingen bedoeld in artikel 3, 4°, b), c) en d), van de wet, zijnde een door de federale overheid georganiseerde inrichting of afdeling tot bescherming van de maatschappij, een forensisch psychiatriesch centrum (FPC) of een externe psychiatrie voorziening.

Artikel 132 van het voorontwerp vult deze regeling aan door te bepalen dat indien er voor de persoon die voorlopig geplaatst is in de psychiatrie afdeling van een gevangenis (artikel 11 van de wet van 5 mei 2014) geen plaats beschikbaar is in de door de kamer voor de bescherming van de maatschappij aangewezen inrichting, deze persoon, in afwachting van het vrijkomen van een plaats, verblijft in de psychiatrie afdeling van een gevangenis. Daarbij gelden procedurele voorwaarden, waaronder een driemaandelijkse periodieke controle door de kamer voor de bescherming van de maatschappij.

Het wetsontwerp beoogt aldus, volgens de memorie van toelichting, dat het mogelijk wordt "om op wettelijke wijze de periode te overbruggen tussen een (over)plaatsingsbeslissing in een inrichting waar op dat moment geen plaats beschikbaar

<sup>22</sup> Ook in artikel 114, 3°, van het voorontwerp moet de verwijzing naar artikel 7/1 dan vervangen worden. De vervangingen in artikel 118, 1° en 2°, van het voorontwerp van de verwijzing naar artikel 7/1 moeten dan worden geschrapt.

ou le transfèrement effectif, dans l'attente de la création d'une capacité d'accueil suffisante".

1.2 L'incarcération de personnes internées pendant une période plus longue dans la prison psychiatrique sans traitement adapté constitue une violation des articles 3 et 5, § 1<sup>er</sup>, de la C.E.D.H.<sup>23</sup>. En outre, le problème structurel du manque de places dans des établissements adéquats et le manque de personnel qualifié dans les sections psychiatriques des prisons peuvent être de nature à ne pas offrir une protection juridictionnelle effective au sens de l'article 5, § 4, de la C.E.D.H., ou à rendre inexistant le recours effectif au sens de l'article 13 de la C.E.D.H.<sup>24</sup>.

1.3 Les dispositions en projet constituent en premier lieu une amélioration de la situation juridique des personnes internées qui, au moment de la décision de transfèrement, sont déjà détenues ou font l'objet d'une incarcération immédiate, en particulier en prévoyant un contrôle (trimestriel) périodique par la chambre de protection sociale.

Il n'en demeure pas moins que les dispositions en projet, et l'exposé des motifs qui y est consacré, sont la reconnaissance d'un problème structurel persistant dans l'exécution correcte de l'actuel article 35 de la loi du 5 mai 2014. Dans l'exposé des motifs, le gouvernement reconnaît le problème de capacité, qui doit être résolu le plus rapidement possible.

Bien que les dispositions en projet ne sont donc pas critiquables en tant que telles, il faut toutefois rappeler que "[l]orsque la juridiction compétente a jugé qu'une personne internée doit être accueillie dans un établissement approprié, il appartient aux autorités compétentes de faire en sorte que cette personne puisse y être accueillie (...). Si, lorsque l'établissement désigné par la commission de défense sociale ne peut accueillir la personne internée, un équilibre raisonnable doit être recherché entre les intérêts des autorités et ceux de l'intéressé, un tel équilibre est rompu lorsque celui-ci est laissé indéfiniment dans un établissement que la juridiction compétente a jugé inadapté pour permettre son reclassement"<sup>25</sup>.

Si les droits fondamentaux en cause, protégés par les articles 3 et 5, de la C.E.D.H., ne sont pas affectés comme tels par les dispositions en projet, il leur est cependant porté atteinte par "l'insuffisance de places disponibles dans les établissements dans lesquels la mesure ordonnée par le juge a quo pourrait être exécutée"<sup>26</sup>. Il appartient au législateur et au pouvoir exécutif d'y remédier<sup>27</sup>.

<sup>23</sup> Voir, par exemple, Cour eur. D.H., 6 avril 2021, *Venken e.a./Belgique*, §§ 166-171.

<sup>24</sup> Voir, par exemple, Cour eur. D.H., 6 avril 2021, *Venken e.a./Belgique*, §§ 182-215.

<sup>25</sup> C.C., 17 septembre 2009, n° 142/2009, B.7.3.

<sup>26</sup> *Idem*, B.7.4.

<sup>27</sup> Voir aussi C.C., 29 août 2019, n° 118/2019, B.9.1-B.9.4.

is, en de effectieve (over)plaatsing, in afwachting van het realiseren van voldoende opvangcapaciteit".

1.2 De opsluiting van geïnterneerden gedurende een langere periode in de psychiatrische gevangenis zonder aangepaste behandeling vormt een schending van de artikelen 3 en 5, § 1, EVRM.<sup>23</sup> Bovendien kan het structurele probleem van het gebrek aan plaatsen in geschikte voorzieningen en het gebrek aan gekwalificeerd personeel in de psychiatrische afdelingen van de gevangnissen van die aard zijn dat er geen daadwerkelijke rechtsbescherming in de zin van artikel 5, § 4, EVRM geboden wordt, of dat er geen effectieve en daadwerkelijke rechtshulp voorhanden is in de zin van artikel 13 EVRM.<sup>24</sup>

1.3 De ontworpen bepalingen vormen in eerste instantie een verbetering van de rechtspositie van de geïnterneerde personen die op het ogenblik van de overplaatsingsbeslissing reeds aangehouden zijn of het voorwerp uitmaken van een onmiddellijke opsluiting, in het bijzonder door te voorzien in een periodieke (driemaandelijks) controle door de kamer voor de bescherming van de maatschappij.

Dit neemt evenwel niet weg dat de ontworpen bepalingen, en de memorie van toelichting erbij, de erkenning vormen van een voortdurend structureel probleem in de correcte uitvoering van het huidige artikel 35 van de wet van 5 mei 2014. De regering erkent in de memorie van toelichting het capaciteitsprobleem, dat zo snel mogelijk moet worden opgelost.

Hoewel de ontworpen bepalingen als dusdanig dus niet bekritiseerbaar zijn, moet er wel aan herinnerd worden dat "[w]anneer het bevoegde rechtscollege heeft geoordeeld dat een geïnterneerde persoon moet worden opgenomen in een aangepaste inrichting, (...) het aan de bevoegde overheden [staat] ervoor te zorgen dat die persoon daar kan worden opgenomen (...). Indien, wanneer de door de commissie tot bescherming van de maatschappij aangewezen inrichting de geïnterneerde persoon niet kan opnemen, een redelijk evenwicht moet worden gezocht tussen de belangen van de overheden en die van de betrokkene, wordt een dergelijk evenwicht verbroken wanneer de betrokkene voor onafzienbare tijd in een inrichting wordt gelaten die het bevoegde rechtscollege met het oog op de reclasering van betrokkene onaangepast heeft geacht"<sup>25</sup>.

De in het geding zijnde fundamentele rechten, zoals beschermd door artikel 3 en 5 EVRM, worden als dusdanig niet aangetast door de ontworpen bepalingen, maar wel door "het gebrek aan voldoende plaatsen in de inrichtingen waarin de door de verwijzende rechter gelaste maatregel zou kunnen worden uitgevoerd".<sup>26</sup> Het staat aan de wetgever en de uitvoerende macht om hieraan tegemoet te komen.<sup>27</sup>

<sup>23</sup> Zie bijvoorbeeld EHRM 6 april 2021, *Venken e.a./België*, §166-171.

<sup>24</sup> Zie bijvoorbeeld EHRM 6 april 2021, *Venken e.a./België*, §182-215.

<sup>25</sup> GwH 17 september 2008, nr. 142/2009, B.7.3.

<sup>26</sup> *Idem*, B.7.4.

<sup>27</sup> Zie ook GwH 29 augustus 2019, nr. 118/2019, B.9.1-B.9.4.

Chapitre 20 – Modifications de la loi du 4 février 2018 contenant les missions et la composition de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation

Ce chapitre n'appelle aucune observation.

Chapitre 21 – Modification de la loi du 23 mars 2019 concernant l'organisation des services pénitentiaires et le statut du personnel pénitentiaire

Ce chapitre n'appelle aucune observation.

Chapitre 22 – Modification de la loi du 5 mai 2019 modifiant le Code d'instruction criminelle et le Code judiciaire en ce qui concerne la publication des jugements et des arrêts

Ce chapitre n'appelle aucune observation.

Chapitre 23 – Modification de la loi du 5 mai 2019 modifiant la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine en vue d'adapter la procédure devant le juge de l'application des peines en ce qui concerne les peines privatives de liberté de trois ans ou moins

Ce chapitre n'appelle aucune observation.

Chapitre 24 – Dispositions modifiant le Code de droit économique

Ce chapitre n'appelle aucune observation à l'exception de celle commune aux articles 31 et 142 formulée sous le chapitre 8.

Chapitre 25 – De l'indemnité de bureau accordée au personnel judiciaire pour le télétravail effectué lors de la crise sanitaire liée au coronavirus

Ce chapitre n'appelle aucune observation.

Chapitre 26 – Modification de l'ancien Code civil

Ce chapitre n'appelle aucune observation.

Chapitre 27 – Modification du Code civil

Article 146

L'utilisation du terme "droit d'usage administratif" serait plus adéquatement remplacée par la notion de "droit d'usage sur

Hoofdstuk 20 – Wijzigingen van de wet van 4 februari 2018 houdende de opdrachten en de samenstelling van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring

Bij dit hoofdstuk worden geen opmerkingen gemaakt.

Hoofdstuk 21 – Wijziging van de wet van 23 maart 2019 betreffende de organisatie van de penitentiaire diensten en van het statuut van het penitentiair personeel

Bij dit hoofdstuk worden geen opmerkingen gemaakt.

Hoofdstuk 22 – Wijziging van de wet van 5 mei 2019 tot wijziging van het Wetboek van strafvordering en het Gerechtelijk Wetboek wat de bekendmaking van de vonnissen en arresten betreft

Bij dit hoofdstuk worden geen opmerkingen gemaakt.

Hoofdstuk 23 – Wijziging van de wet van 5 mei 2019 tot wijziging van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten tot aanpassing van de procedure voor de strafuitvoeringsrechter voor de vrijheidsstraffen van drie jaar of minder

Bij dit hoofdstuk worden geen opmerkingen gemaakt.

Hoofdstuk 24 – Bepalingen tot wijziging van het Wetboek van Economisch Recht

Dit hoofdstuk geeft geen aanleiding tot enige andere opmerking dan die welke bij hoofdstuk 8 gemaakt is met betrekking tot de artikelen 31 en 142.

Hoofdstuk 25 – Kantoorvergoeding toegekend aan het gerechtspersoneel voor telewerken in het kader van de gezondheids crisis ten gevolge van het coronavirus COVID-19

Bij dit hoofdstuk worden geen opmerkingen gemaakt.

Hoofdstuk 26 – Wijziging van het oud Burgerlijk Wetboek

Bij dit hoofdstuk worden geen opmerkingen gemaakt.

Hoofdstuk 27 – Wijziging van het Burgerlijk Wetboek

Artikel 146

Het zou beter zijn de term "administratief gebruiksrecht" te vervangen door het begrip "gebruiksrecht op een openbaar

un bien du domaine public” par référence à la terminologie utilisée à l’article 3.45 du nouveau Code civil <sup>28</sup>.

Chapitre 28 – Dispositions transitoires

Article 148

Dans la version française de l’article 148, il y a lieu de remplacer les mots “son entrée en vigueur” par les mots “leur entrée en vigueur”.

Chapitre 29 – Entrée en vigueur

Ce chapitre n’appelle aucune observation.

*Le greffier,*

Wim GEURTS

*Le président,*

Marnix VAN DAMME

*Le greffier,*

Béatrice DRAPIER

*Le président,*

Pierre VANDERNOOT

*Le greffier,*

Annemie GOOSSENS

*Le président,*

Wilfried VAN VAERENBERGH

*Le greffier,*

Charles-Henri VAN HOVE

*Le président*

Martine BAGUET

<sup>28</sup> Pour rappel, cette disposition prévoit ce qui suit:  
 “Biens publics et biens privés  
 Les biens publics appartiennent au domaine privé, sauf s’ils sont affectés au domaine public.  
 Les biens du domaine public ne sont pas susceptibles de prescription acquisitive par une autre personne privée ou publique et ne peuvent faire l’objet d’une accession en faveur de toute autre personne privée ou publique ou de tout autre mode originaire d’acquisition.

Toutefois, il peut exister un droit personnel ou réel d’usage sur un bien du domaine public dans la mesure où la destination publique de ce bien n’y fait pas obstacle”.

domeingoed” onder verwijzing naar de terminologie die in artikel 3.45 van het nieuw Burgerlijk Wetboek gebruikt wordt.<sup>28</sup>

Hoofdstuk 28 – Overgangsbepalingen

Artikel 148

In de Franse tekst van artikel 148 dienen de woorden “son entrée en vigueur” vervangen worden door de woorden “leur entrée en vigueur”.

Hoofdstuk 29 – Inwerkingtreding

Bij dit hoofdstuk worden geen opmerkingen gemaakt.

*De griffier,*

Wim GEURTS

*De voorzitter,*

Marnix VAN DAMME

*De griffier,*

Béatrice DRAPIER

*De voorzitter,*

Pierre VANDERNOOT

*De griffier,*

Annemie GOOSSENS

*De voorzitter,*

Wilfried VAN VAERENBERGH

*De griffier*

Charles-Henri VAN HOVE

*De voorzitter*

Martine BAGUET

<sup>28</sup> Pro memorie wordt erop gewezen dat die bepaling als volgt luidt:  
 “Publieke en private goederen  
 Publieke goederen behoren tot het privaat domein, behalve indien ze tot het openbaar domein zijn bestemd.  
 Goederen behorend tot het openbaar domein zijn niet voor verkrijgende verjaring door een andere privaatrechtelijke of publiekrechtelijke persoon vatbaar en kunnen evenmin het voorwerp van natrekking of van enige andere wijze van oorspronkelijke verkrijging zijn ten gunste van een andere privaatrechtelijke of publiekrechtelijke persoon.  
 Evenwel kan een persoonlijk of zakelijk gebruiksrecht op een openbaar domeingoed bestaan in de mate dat zulks aan de openbare bestemming van dat goed niet in de weg staat.”

**PROJET DE LOI**

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

*À tous, présents et à venir,*

SALUT.

Sur la proposition du ministre de la Justice,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre de la Justice est chargé de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

CHAPITRE 1<sup>ER</sup>**Disposition générale**Article 1<sup>er</sup>

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

## CHAPITRE 2

**Modifications de la loi du 16 mars 1803  
contenant organisation du notariat**

## Art. 2

Dans l'article 39, § 3, alinéa 2, de la loi du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat, rétabli par la loi du 4 mai 1999 et modifié par la loi du 17 juillet 2015 et par la loi du 6 juillet 2017, les mots "en double exemplaire," sont supprimés.

## Art. 3

Dans l'article 43, § 2, alinéa 2, première phrase, de la même loi, rétabli par la loi du 4 mai 1999 et modifié par la loi du 6 juillet 2017, les mots "en double exemplaire" sont supprimés.

**WETSONTWERP**

FILIP,

KONING DER BELGEN,

*Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,*

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Justitie,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Justitie is ermee belast in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

## HOOFDSTUK 1

**Algemene bepaling**

## Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

## HOOFDSTUK 2

**Wijzigingen van de wet van 16 maart 1803  
op het notarisambt**

## Art. 2

In artikel 39, § 3, tweede lid, van de wet van 16 maart 1803 op het notarisambt, hersteld bij de wet van 4 mei 1999 en gewijzigd door de wet van 17 juli 2015 en de wet van 6 juli 2017, worden de woorden "in tweevoud" geschrapt.

## Art. 3

In artikel 43, § 2, tweede lid, eerste zin, van dezelfde wet, hersteld bij de wet van 4 mei 1999 en gewijzigd door de wet van 6 juli 2017, worden de woorden "in tweevoud" geschrapt.



## CHAPITRE 3

## Modifications du Code d'Instruction criminelle

## Art. 4

Dans l'article 37, § 4, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code d'instruction criminelle, remplacé par la loi du 19 décembre 2002 et modifié par la loi du 5 mai 2019, dans le texte français les mots "s'aliéner" sont remplacés par le mot "aliéner".

## Art. 5

L'article 46*quater*, § 2, du même Code, inséré par la loi du 6 janvier 2003 et modifié en dernier lieu par la loi du 5 mai 2019, est remplacé par ce qui suit:

"§ 2. Afin de permettre les mesures visées aux § 1<sup>er</sup>, le procureur du Roi peut, par sollicitation spécifique et motivée, demander des informations au Point de contact central tenu par la Banque nationale de Belgique conformément à la loi du 8 juillet 2018 portant organisation d'un point de contact central des comptes et contrats financiers et portant extension de l'accès au fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession, de règlement collectif de dettes et de protêt."

## Art. 6

Dans l'article 61*quater*, § 7, du même Code, inséré par la loi du 19 décembre 2002, dans la version française, la phrase "La chambre du conseil statue sur la requête dans les quinze jours." est remplacée par la phrase "Il est statué sur cette requête en chambre du conseil dans les quinze jours."

## Art. 7

Dans le même Code, il est inséré un article 147*bis*, rédigé comme suit:

"Le tribunal de police est saisi par le recours contre l'ordre de paiement, visé à l'article 65/1 de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière."

## HOOFDSTUK 3

## Wijzigingen van het Wetboek van Strafvordering

## Art. 4

In het artikel 37, § 4, eerste lid, van het Wetboek van Strafvordering, vervangen bij de wet van 19 december 2002 en gewijzigd door de wet van 5 mei 2019, worden in de Franse tekst de woorden "s'aliéner" vervangen door het woord "aliéner".

## Art. 5

Artikel 46*quater*, § 2, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd door de wet van 6 januari 2003 en laatst gewijzigd door de wet van 5 mei 2019, wordt vervangen als volgt:

"§ 2. Teneinde de maatregelen bedoeld in § 1 mogelijk te maken, kan de procureur des Konings op specifiek en met redenen omkleed verzoek informatie opvragen die is opgenomen in het Centraal Aanspreekpunt gehouden door de Nationale Bank van België overeenkomstig de wet van 8 juli 2018 houdende organisatie van een centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten en tot uitbreiding van de toegang tot het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest."

## Art. 6

In artikel 61*quater*, § 7, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd door de wet van 19 december 2002, in de Franse tekst, wordt de zin "La chambre du conseil statue sur la requête dans les quinze jours." vervangen door de zin "Il est statué sur cette requête en chambre du conseil dans les quinze jours."

## Art. 7

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 147*bis* ingevoegd, luidende:

"Het beroep tegen het bevel tot betalen, bedoeld in artikel 65/1 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, maakt de zaak aanhangig bij de politierechtbank."

## Art. 8

À l'article 162, alinéa 2, du même Code, modifié en dernier lieu par les lois des 2 avril 2014 et 19 mars 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° il est inséré, entre la deuxième et la troisième phrase, une phrase rédigée comme suit:

“Cela concerne les frais exposés après la constitution de partie civile ou après la citation directe.”;

2° dans la troisième phrase, qui devient la quatrième phrase, les mots “par le jugement” sont remplacés par les mots “par l’ordonnance ou par le jugement”.

## Art. 9

Dans l'article 216*quater*, § 2, alinéa 2, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 5 mai 2019, les mots “aux articles 151, alinéa 2, et 188” sont remplacés par les mots “à l'article 187, § 3”.

## Art. 10

À l'article 464/1 du même Code, inséré par la loi du 11 février 2014 (I) et modifié en dernier lieu par la loi du 4 février 2020, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 3 est complété par les mots “dénommés ci-après “le tiers de mauvaise foi””;

2° dans le paragraphe 8, alinéa 3, les mots “le tiers visé au § 3” sont remplacés par les mots “le tiers de mauvaise foi”.

## Art. 11

Dans les articles 464/5, § 2, alinéa 2, 464/6, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 464/7, 464/11, 464/12, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 464/16, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, 464/26, §§ 3, 4, 7, alinéa 1<sup>er</sup>, et 8, alinéa 3, 464/28, alinéa 1<sup>er</sup>, et 464/34, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, du même code les mots “tiers visé à l'article 464/1, § 3” ou “tiers au sens de l'article 464/1, § 3” sont remplacés par les mots “tiers de mauvaise foi”.

## Art. 8

In artikel 162, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, laatst gewijzigd door de wetten van 2 april 2014 en 19 maart 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° tussen de tweede en de derde zin wordt een zin ingevoegd, luidend als volgt:

“Het betreft de kosten gemaakt na de burgerlijke partijstelling of na de rechtstreekse dagvaarding.”;

2° in de derde zin, die de vierde zin wordt, worden de woorden “door het vonnis” vervangen door de woorden “door de beschikking of door het vonnis”.

## Art. 9

In artikel 216*quater*, § 2, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, laatst gewijzigd bij de wet van 5 mei 2019, worden de woorden “de artikelen 151, tweede lid, en 188” vervangen door de woorden “artikel 187, § 3”.

## Art. 10

In artikel 464/1 van het hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 februari 2014 (I) en laatst gewijzigd door de wet 4 februari 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 3 wordt aangevuld met de woorden “, hierna “de malafide derde” genoemd”;

2° in paragraaf 8, derde lid, worden de woorden “in § 3 bedoelde derde” vervangen door de woorden “malafide derde”.

## Art. 11

In de artikelen 464/5, § 2, tweede lid, 464/6, § 1, eerste lid, 464/7, 464/11, 464/12, § 1, eerste lid, 464/16, § 1, tweede lid, 464/26, §§ 3, 4, 7, eerste lid, en 8, derde lid, 464/28, eerste lid en 464/34, § 1, eerste lid, van hetzelfde Wetboek worden de woorden “in artikel 464/1, § 3 bedoelde derde” of “derde in de zin van artikel 464/1, § 3” of “derde bedoeld in artikel 464/1, § 3” vervangen door de woorden “malafide derde”.

## Art. 12

À l'article 464/12 du même Code, inséré par la loi du 11 février 2014 (I) et modifié par la loi du 18 septembre 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° il est inséré après le paragraphe 1<sup>er</sup> les paragraphes 1<sup>er</sup>/1 et 1<sup>er</sup>/2, rédigés comme suit:

“§ 1<sup>er</sup>/1. Lors de l'exécution d'une condamnation à une confiscation, à une amende ou aux frais de justice après que le condamné a été déclaré coupable d'une infraction passible d'un emprisonnement principal d'un an ou d'une peine plus lourde, le magistrat EPE ou le service de police requis peut, par requête spécifique et motivée, conformément à la loi du 8 juillet 2018 portant organisation d'un point de contact central des comptes et contrats financiers et portant extension de l'accès au fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession, de règlement collectif de dettes et de protêt, demander toutes les informations disponibles concernant le condamné ou le tiers de mauvaise foi au point de contact central des comptes et contrats financiers tenus par la Banque nationale de Belgique.

§ 1<sup>er</sup>/2. Lors de l'exécution d'une condamnation à une confiscation, à une amende ou aux frais de justice après que le condamné a été déclaré coupable d'une infraction passible d'un emprisonnement principal d'un an ou d'une peine plus lourde, le magistrat EPE ou le service de police requis peut, par requête spécifique et motivée, demander concernant le condamné ou le tiers de mauvaise foi toutes les informations utiles pour l'EPE sur des produits livrés, des services fournis ou des transactions effectuées en lien avec des valeurs virtuelles à des personnes et institutions qui, sur le territoire belge, mettent à disposition ou proposent des services en lien avec des valeurs virtuelles permettant de conserver ou d'échanger des moyens de paiement réglementés en valeurs virtuelles.”;

2° dans le paragraphe 2, alinéa 1<sup>er</sup>, 1°, les mots “coffres bancaires ou instruments financiers” sont remplacés par les mots “coffres bancaires, instruments financiers ou valeurs virtuelles”;

3° dans le paragraphe 2, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, les mots “coffres bancaires ou instruments financiers” sont remplacés par les mots “coffres bancaires, instruments financiers ou valeurs virtuelles”;

4° dans le paragraphe 3, alinéas 1<sup>er</sup> et 2, les mots “§§ 1<sup>er</sup> et 2” sont remplacés par les mots “§§ 1<sup>er</sup>, 1<sup>er</sup>/1, 1<sup>er</sup>/2 et 2”;

## Art. 12

In artikel 464/12 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 februari 2014 (I) en gewijzigd bij de wet van 18 september 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° na paragraaf 1 worden de paragrafen 1/1 en 1/2 ingevoegd, luidende:

“§ 1/1. Bij de tenuitvoerlegging van een veroordeling tot een verbeurdverklaring, geldboete of de gerechtskosten nadat de veroordeelde schuldig is verklaard aan een misdrijf waarop een hoofdgevangenisstraf staat van een jaar of een zwaardere straf, kan de SUO-magistraat of de gevorderde politiedienst op specifiek en met redenen omkleed verzoek, overeenkomstig de wet van 8 juli 2018 houdende organisatie van een centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten en tot uitbreiding van de toegang tot het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest, met betrekking tot de veroordeelde of de malafide derde alle beschikbare informatie opvragen bij het Centraal Aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten bij de Nationale Bank van België.

§ 1/2. Bij de tenuitvoerlegging van een veroordeling tot een verbeurdverklaring, geldboete of de gerechtskosten nadat de veroordeelde schuldig is verklaard aan een misdrijf waarop een hoofdgevangenisstraf staat van een jaar of een zwaardere straf, kan de SUO-magistraat, of de gevorderde politiedienst, op specifiek en met redenen omkleed verzoek, met betrekking tot de veroordeelde of de malafide derde alle voor het SUO nuttige informatie over geleverde producten, verleende diensten of uitgevoerde verrichtingen betreffende virtuele valuta opvragen bij de personen en instellingen die op het Belgisch grondgebied diensten beschikbaar stellen of aanbieden met betrekking tot virtuele waarden die toelaten dat gereguleerde betaalmiddelen in virtuele waarden worden bewaard of uitgewisseld.”;

2° in het eerste lid van paragraaf 2, worden in de bepaling onder 1° de woorden “bankkluizen of financiële instrumenten” vervangen door de woorden “bankkluizen, financiële instrumenten of virtuele valuta”;

3° in het eerste lid van paragraaf 2, worden in de bepaling onder 2° de woorden “bankkluizen of financiële instrumenten” vervangen door de woorden “bankkluizen, financiële instrumenten of virtuele valuta”;

4° In het eerste en tweede lid van paragraaf 3 worden de woorden “§§ 1 en 2” vervangen door de woorden “§§ 1, 1/1, 1/2 en 2”;

5° dans le paragraphe 4, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots “§§ 1<sup>er</sup> et 2” sont remplacés par les mots “§§ 1<sup>er</sup>, 1<sup>er</sup>/1, 1<sup>er</sup>/2 et 2”.

Art. 13

Dans l'article 524*bis*, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, du même Code, modifié par la loi du 18 mars 2018, les mots “à l'article 43*quater*, § 1<sup>er</sup>, du Code pénal” sont remplacés par les mots “sous la même rubrique, prévue au paragraphe 1<sup>er</sup> de l'article 43*quater* du Code pénal, que l'infraction qui fait l'objet de la condamnation.”

CHAPITRE 4

**Modification du Code pénal**

Art. 14

Dans l'article 5 du Code pénal, remplacé par la loi du 11 juillet 2018, l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“Sont assimilées à des personnes morales:

1° les sociétés simples;

2° les sociétés en formation.”

CHAPITRE 5

**Modification de la loi du 15 mars 1874  
sur les extraditions**

Art. 15

Dans la loi sur les extraditions du 15 mars 1874, il est inséré un article 14 rédigé comme suit:

“Art. 14. Dans les relations avec la République d'Islande et le Royaume de Norvège, la détermination des autorités compétentes et la procédure d'émission et d'exécution des demandes de remise sont régies par les dispositions de la loi du 19 décembre 2003 relative au mandat d'arrêt européen sauf disposition contraire dans l'accord établi à Vienne, le 28 juin 2006, entre l'Union européenne et la République d'Islande et le Royaume de Norvège relatif à la procédure de remise entre les États membres de l'Union européenne et l'Islande et la Norvège.”

5° In het eerste lid van paragraaf 4 worden de woorden “§§ 1 en 2” vervangen door de woorden “§§ 1, 1/1, 1/2 en 2”.

Art. 13

In artikel 524*bis*, § 1, tweede lid, van hetzelfde wetboek, gewijzigd bij de wet van 18 maart 2018, worden de woorden “in artikel 43*quater*, § 1, van het Strafwetboek” vervangen door de woorden “in dezelfde rubriek, bepaald in artikel 43*quater*, § 1, van het Strafwetboek, als het misdrijf waarvoor de betrokkene werd veroordeeld.”

HOOFDSTUK 4

**Wijziging van het Strafwetboek**

Art. 14

In artikel 5 van het Strafwetboek, vervangen bij de wet van 11 juli 2018, wordt het tweede lid vervangen als volgt:

“Met rechtspersonen worden gelijkgesteld:

1° maatschappen;

2° vennootschappen in oprichting.”

HOOFDSTUK 5

**Wijziging van de uitleveringswet  
van 15 maart 1874**

Art. 15

In de uitleveringswet van 15 maart 1874 wordt een artikel 14 ingevoegd, luidende:

“Art. 14. In de betrekkingen met de Republiek IJsland en het Koninkrijk Noorwegen worden de bepaling van de bevoegde autoriteiten en de procedure voor de uitvaardiging en tenuitvoerlegging van verzoeken tot overlevering geregeld in de bepalingen van de wet van 19 december 2003 betreffende het Europees aanhoudingsbevel, tenzij anders bepaald in de overeenkomst gedaan te Wenen op 28 juni 2006 tussen de Europese Unie en de Republiek IJsland en het Koninkrijk Noorwegen betreffende de procedures voor overlevering tussen de lidstaten van de Europese Unie en IJsland en Noorwegen.”

## CHAPITRE 6

**Modification de la loi du 24 février 1921  
concernant le trafic des substances vénéneuses,  
soporifiques, stupéfiantes, psychotropes,  
désinfectantes ou antiseptiques et  
des substances pouvant servir à la fabrication  
illicite de substances stupéfiantes et  
psychotropes**

## Art. 16

Dans l'article 4 de la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes, remplacé par la loi du 9 juillet 1975 et modifié en dernier lieu par la loi du 7 février 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° Un paragraphe *3bis* est inséré, rédigé comme suit:

“§ *3bis*. En condamnant du chef d'une des infractions visées aux articles 2, 2°, *2bis*, *2quater* et 3, le juge pourra prononcer l'interdiction temporaire d'entrer dans un ou plusieurs des ports belges ou des installations portuaires tels que définis à l'article 2.5.2.2, 3° et° et 4° du Code belge de la navigation.

Le juge détermine le délai de l'interdiction, qui ne peut excéder 20 ans et le motive explicitement dans le jugement.

Le juge peut prononcer cette interdiction pour le même délai en cas de condamnation sur la base d'infractions concurrentes qui ne sont pas mentionnées dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, si les articles 62 ou 65 du Code pénal sont appliqués.

2° Dans le paragraphe 4, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots “la durée des interdictions ou de la fermeture, prononcée en vertu des §§ 2 et 3” sont remplacés par les mots “la durée des interdictions ou de la fermeture, prononcée en vertu des §§ 2, 3 et *3bis*”;

3° Dans le texte néerlandais du paragraphe 4, alinéa 2, les mots “gaat de ontzetting of de sluiting in” sont remplacés par les mots “gaat de ontzetting, de sluiting of het verbod in”;

4° Dans le texte néerlandais du paragraphe 4, alinéa 3, les mots “hebben ontzetting en sluiting bovendien hun

## HOOFDSTUK 6

**Wijziging van de wet van 24 februari 1921  
betreffende het verhandelen van giftstoffen,  
slaapmiddelen en verdovende middelen,  
psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en  
antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt  
worden voor de illegale vervaardiging van  
verdovende middelen en psychotrope stoffen**

## Art. 16

In artikel 4 van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen, vervangen bij de wet van 3 juli 1975 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 7 februari 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° Er wordt een paragraaf *3bis* ingevoegd, luidend als volgt:

“§ *3bis*. Bij veroordeling wegens een van de misdrijven omschreven in de artikelen 2, 2°, *2bis*, *2quater* en 3, kan de rechter het tijdelijke verbod uitspreken zich binnen één of meerdere van de Belgische havens of havenfaciliteiten in de zin van artikel 2.5.2.2, 3° en 4° van het Belgisch Scheepvaartwetboek te begeven.

De rechter bepaalt de termijn van het verbod, die niet langer dan 20 jaar mag zijn en motiveert deze uitdrukkelijk in het vonnis.

De rechter kan dit verbod voor dezelfde termijn opleggen in geval van een veroordeling op grond van samenlopende misdrijven die niet in het eerste lid worden vermeld, ingeval de artikelen 62 of 65 van het Strafwetboek worden toegepast.

2° In paragraaf 4, eerste lid, worden de woorden “de ontzetting of de sluiting, opgelegd krachtens de §§ 2 en 3” vervangen door de woorden “de ontzetting, de sluiting, of het verbod, opgelegd krachtens de §§ 2, 3, en *3bis*”;

3° In paragraaf 4, tweede lid, worden de woorden “gaat de ontzetting of de sluiting in” vervangen door de woorden “gaat de ontzetting, de sluiting of het verbod in”;

4° In paragraaf 4, derde lid, worden de woorden “hebben ontzetting en sluiting bovendien hun gevolgen”

gevolgen” sont remplacés par les mots “hebben de ontzetting, de sluiting en het verbod bovendien hun gevolgen”;

5° Dans le paragraphe 5, les mots “aux interdictions ou à la fermeture prononcées en vertu des §§ 2, 3 et 4bis” sont remplacés par les mots “aux interdictions ou à la fermeture prononcées en vertu des §§ 2, 3, 3bis et 4bis”.

## CHAPITRE 7

### Modification de la loi du 3 avril 1953 d'organisation judiciaire

#### Art. 17

Dans la colonne intitulée “Avocats généraux” du tableau I “Cour de cassation”, annexé à la loi du 3 avril 1953 d'organisation judiciaire, modifié en dernier lieu par la loi du 25 avril 2007, le chiffre “12” est remplacé par le chiffre “14”.

## CHAPITRE 8

### Modifications du Code judiciaire

#### Art. 18

À l'article 32<sup>quater</sup>/2, du Code judiciaire, inséré par la loi du 4 mai 2016 et modifié par la loi du 5 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, est complété par la phrase suivante:

“Les finalités du registre sont, en outre, de faciliter l'exécution des missions légales et des tâches des huissiers de justice, le contrôle de leurs activités et l'amélioration de leurs missions, ainsi que la collecte et le traitement des données statistiques.”;

2° le paragraphe 5 est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Dans les limites autorisées par le Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE, la Chambre nationale des huissiers de justice est autorisée à procéder au traitement des

vervangen door de woorden “hebben de ontzetting, de sluiting en het verbod bovendien hun gevolgen”;

5° In paragraaf 5 worden de woorden “de ontzetting of de sluiting, opgelegd op grond van de §§ 2, 3 en 4bis” vervangen door de woorden “de ontzetting, de sluiting of het verbod, opgelegd op grond van de §§ 2, 3, 3bis en 4bis”.

## HOOFDSTUK 7

### Wijziging van de wet van 3 april 1953 betreffende de rechterlijke inrichting

#### Art. 17

In de kolom met als opschrift “Advocaten-generaal” van de tabel I “Hof van Cassatie” gevoegd bij de wet van 3 april 1953 betreffende de rechterlijke inrichting, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 25 april 2007, wordt het cijfer “12” vervangen door het cijfer “14”.

## HOOFDSTUK 8

### Wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek

#### Art. 18

In artikel 32<sup>quater</sup>/2, van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 4 mei 2016 en gewijzigd bij de wet van 5 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1, eerste lid, wordt aangevuld met de volgende zin:

“De doeleinden van het register zijn tevens het vergemakkelijken van het vervullen van de wettelijke verplichtingen en van de opdrachten van gerechtsdeurwaarders, de controle van hun activiteiten en het verbeteren van hun dienstverlening, evenals het verzamelen en verwerken van statistische gegevens.”;

2° paragraaf 5 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Binnen de door Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG toegestane grenzen is de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders

documents et des données conservées dans le registre visé au paragraphe 1<sup>er</sup> à des fins statistiques ou afin d'améliorer la qualité du registre, des actes et des missions des huissiers de justice. À cette fin, la Chambre nationale des huissiers de justice met en œuvre toutes les mesures techniques et organisationnelles conformément aux principes de proportionnalité et de nécessité visés à l'article 89, paragraphe 1<sup>er</sup>, du règlement précité. Tout transfert ultérieur de données agrégées à des fins statistiques ne sera réalisé, par la Chambre nationale des huissiers de justice, que pour une finalité compatible avec les fins statistiques pour lesquelles ces données ont été agrégées. Les données agrégées ou les données à caractère personnel sur lesquelles celles-ci sont basées ne peuvent pas être utilisées à l'appui de mesures ou de décisions concernant une personne physique en particulier.”

## Art. 19

Dans l'article 315<sup>ter</sup> du même Code, inséré par la loi du 5 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, dans la version française, le mot “établie” est remplacé par le mot “établit”;

2° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, dans la version française, le mot “dénommé” est remplacé par le mot “dénommée”;

3° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots “personnes qui ont été nommées stagiaires judiciaires conformément” sont chaque fois remplacés par les mots “stagiaires judiciaires visés”;

4° dans le paragraphe 2, dans la version française, le mot “Elle” est remplacé par le mot “Il”;

5° dans le paragraphe 4, dans la version française, les mots “pour autant que nécessaire pour” sont remplacés par les mots “pour autant que cela est nécessaire à”;

6° dans le paragraphe 4, 2°, dans la version française, le mot “incluses” est remplacé par le mot “reprises”;

7° dans le paragraphe 6, les mots “, le cas échéant,” sont insérés entre les mots “est tenu” et les mots “d'en respecter”;

bevoegd de in het in paragraaf 1 bedoelde register bewaarde documenten en gegevens te verwerken voor statistische doeleinden of ter verbetering van de kwaliteit van het register, de akten en de dienstverlening van de gerechtsdeurwaarders. Daartoe wendt de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders alle technische en organisatorische maatregelen aan conform aan de principes van proportionaliteit en noodzakelijkheid bedoeld in artikel 89, paragraaf 1, van de bovenvermelde verordening. Elke verdere overdracht van geaggregeerde gegevens voor statistische doeleinden wordt door de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders alleen verricht voor een doeleinde dat verenigbaar is met de statistische doeleinden waarvoor de gegevens werden geaggregeerd. De geaggregeerde gegevens of de persoonsgegevens waarop zij zijn gebaseerd, mogen niet worden gebruikt als ondersteunend materiaal voor maatregelen of beslissingen die een bepaalde natuurlijke persoon betreffen.”

## Art. 19

In artikel 315<sup>ter</sup> van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 5 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt in de Franstalige versie het woord “établie” vervangen door het woord “établit”;

2° in paragraaf 1 wordt in de Franstalige versie het woord “dénommé” vervangen door het woord “dénommée”;

3° in de paragrafen 1, eerste lid, worden de woorden “personnes die werden benoemd tot gerechtelijk stagiair overeenkomstig” vervangen door de woorden “gerechtelijke stagiairs bedoeld in”;

4° in paragraaf 2 wordt in de Franstalige versie het woord “Elle” vervangen door het woord “Il”;

5° in paragraaf 4 worden in de Franstalige versie de woorden “pour autant que nécessaire pour” vervangen door de woorden “pour autant que cela est nécessaire à”;

6° in paragraaf 4, 2° wordt in de Franstalige versie het woord “incluses” vervangen door het woord “reprises”;

7° in paragraaf 6 worden de woorden “in voorkomend geval” ingevoegd tussen de woorden “moet” en “het vertrouwelijk karakter”;

8° dans le paragraphe 7, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots “personnes nommées stagiaires judiciaires conformément” sont remplacés par les mots “stagiaires judiciaires visés”;

9° dans le paragraphe 7, alinéa 1<sup>er</sup>, 1°, les mots “et des stagiaires judiciaires visés à l’article 259octies, § 1<sup>er</sup>, alinéa 4” sont insérés entre les mots “livre II, titre 1<sup>er</sup>,” et les mots “et à accéder”;

10° dans le paragraphe 7, alinéa 2, dans la version française, le mot “visées” est remplacé par le mot “visés”;

11° le paragraphe 7 est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Quiconque participe, à quelque titre que ce soit, à la collecte ou au traitement des données visées à l’alinéa 1<sup>er</sup>, ou a connaissance de telles données est, le cas échéant, tenu d’en respecter le caractère confidentiel. L’article 458 du Code pénal lui est applicable.”

#### Art. 20

À l’article 515 du même Code, remplacé par la loi du 7 janvier 2014 et modifié en dernier lieu par la loi du 4 mai 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, la première phrase est abrogée;

2° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, un alinéa est inséré entre l’alinéa 1<sup>er</sup> et l’alinéa 2, rédigé comme suit:

“Pour être nommé huissier de justice, l’intéressé doit être candidat-huissier de justice depuis au moins cinq ans avant l’expiration du délai visé à l’alinéa 1<sup>er</sup>.”;

3° dans le paragraphe 2, alinéa 1<sup>er</sup>, la phrase introductive est complétée par les mots “dont les candidatures sont recevables au regard des conditions visées au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>”;

4° dans le paragraphe 3, alinéa 1<sup>er</sup>, la phrase introductive est complétée par les mots “dont la candidature est recevable au regard des conditions visées au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>”.

8° in paragraaf 7, eerste lid, worden de woorden “personen die werden benoemd tot gerechtelijk stagiair overeenkomstig” vervangen door de woorden “gerechtelijke stagiairs bedoeld in”;

9° in paragraaf 7, eerste lid, 1°, worden de woorden “en van de gerechtelijke stagiairs bedoeld in artikel 259octies, § 1, vierde lid” ingevoegd tussen de woorden “boek II, eerste titel,” en de woorden “en toegang te hebben”;

10° in paragraaf 7, tweede lid, wordt in de Franstalige versie het woord “visées” vervangen door het woord “visés”;

11° paragraaf 7 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Hij die in welke hoedanigheid ook deelneemt aan de verzameling of de verwerking van de in het eerste lid bedoelde gegevens of kennis heeft van die gegevens, moet in voorkomend geval het vertrouwelijk karakter ervan in acht nemen. Artikel 458 van het Strafwetboek is op hem toepasselijk.”

#### Art. 20

In artikel 515 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 7 januari 2014 en voor het laatst gewijzigd bij de wet van 4 mei 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, wordt de eerste zin opgeheven;

2° in paragraaf 1 wordt een lid ingevoegd tussen het eerste en het tweede lid, luidend:

“Om tot gerechtsdeurwaarder benoemd te worden, moet de betrokkene sedert minstens vijf jaar kandidaat-gerechtsdeurwaarder zijn voor het einde van de in het eerste lid bedoelde termijn.”;

3° in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden “, waarvan de candidaturen ontvankelijk zijn volgens de voorwaarden bedoeld in paragraaf 1, eerste lid” ingevoegd tussen de woorden “kandidaten” en “te worden aangevraagd”;

4° in paragraaf 3, eerste lid, worden de woorden “, waarvan de kandidatuur ontvankelijk is volgens de voorwaarden bedoeld in paragraaf 1, eerste lid” ingevoegd tussen de woorden “kandidaat” en “een benoemingsdossier”.



## Art. 21

Dans l'article 555/12, § 1<sup>er</sup>, du même Code, inséré par la loi du 5 mai 2019, au texte français, les mots "Lorsque les conditions de l'inscription au registre ne sont plus remplies ou lorsque son comportement ou sa conduite porte atteinte ou lorsque l'expert judiciaire ou le traducteur, l'interprète ou le traducteur-interprète juré manque aux devoirs de sa mission ou lorsque son comportement ou sa conduite porte atteinte à la dignité de son titre ou constitue un manquement à la déontologie" sont remplacés par les mots: "Lorsque les conditions de l'inscription au registre ne sont plus remplies ou lorsque des prestations manifestement insuffisantes sont fournies à plusieurs reprises ou que l'expert judiciaire ou le traducteur, l'interprète ou le traducteur-interprète juré manque aux devoirs de sa mission ou lorsque son comportement ou sa conduite porte atteinte à la dignité de son titre ou constitue un manquement à la déontologie".

## Art. 22

Dans l'article 759 du même Code, le mot "découvert," est abrogé.

## Art. 23

Dans l'article 838 du même Code, modifié par la loi du 10 avril 2014 et par la loi du 15 avril 2018, deux alinéas rédigés comme suit sont insérés entre les alinéas 2 et 3:

"Si, en outre, une amende pour demande manifestement irrecevable ou manifestation non-fondée peut se justifier, ce point seul est traité à une audience fixée par la même décision à une date rapprochée. Le greffier convoque les parties par pli judiciaire afin qu'elles fassent connaître leurs observations par écrit pour cette date.

L'amende est de 15 euros à 2 500 euros. Tous les cinq ans, le Roi peut adapter les montants minimums et maximums au coût de la vie. Le Roi désigne l'organe administratif chargé du recouvrement de l'amende poursuivie par toutes voies de droit."

## Art. 24

À l'article 873, alinéa 2, du même Code, modifié par la loi du 17 février 2021, les modifications suivantes sont apportées:

## Art. 21

In artikel 555/12, § 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 5 mei 2019, worden in de Franse tekst de woorden "*Lorsque les conditions de l'inscription au registre ne sont plus remplies ou lorsque son comportement ou sa conduite porte atteinte ou lorsque l'expert judiciaire ou le traducteur, l'interprète ou le traducteur-interprète juré manque aux devoirs de sa mission ou lorsque son comportement ou sa conduite porte atteinte à la dignité de son titre ou constitue un manquement à la déontologie*" vervangen door de woorden: "*Lorsque les conditions de l'inscription au registre ne sont plus remplies ou lorsque des prestations manifestement insuffisantes sont fournies à plusieurs reprises ou que l'expert judiciaire ou le traducteur, l'interprète ou le traducteur-interprète juré manque aux devoirs de sa mission ou lorsque son comportement ou sa conduite porte atteinte à la dignité de son titre ou constitue un manquement à la déontologie*".

## Art. 22

In artikel 759 van hetzelfde Wetboek, worden de woorden "met ongedekten hoofde," opgeheven.

## Art. 23

In artikel 838 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd door de wet van 10 april 2014 en door de wet van 15 april 2018, tussen het tweede en het derde lid, worden twee leden ingevoegd, luidende:

"Indien daarenboven een geldboete wegens kennelijk onontvankelijk of kennelijk ongegrond verzoek verantwoord kan zijn, wordt, bij dezelfde beslissing, een rechtsdag bepaald op een nabije datum, waarop alleen dit punt zal worden behandeld. De griffier roept de partijen bij gerechtsbrief op om tegen die datum hun opmerkingen schriftelijk mee te delen.

De geldboete bedraagt 15 euro tot 2 500 euro. De Koning kan het minimum- en maximumbedrag om de vijf jaar aanpassen aan de kosten van het levensonderhoud. De Koning duidt het bestuursorgaan aan dat instaat voor de inning van de boete met aanwending van alle middelen van recht."

## Art. 24

In artikel 873, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, zoals gewijzigd bij de wet van 17 februari 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° la première phrase, est complétée par les mots “ou son délégué”.

2° dans la deuxième phrase, les mots “du ministre de la Justice” sont supprimés.

#### Art. 25

La version française de l'article 1526, alinéa 3, du même Code, inséré par la loi du 5 mai 2019, est remplacée par ce qui suit:

“Le Roi désigne, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, la plateforme électronique à travers laquelle la vente peut être effectuée. Il détermine également les modalités complémentaires relatives à l'adjudication et au paiement en cas de vente électronique ou combinée.”.

#### Art. 26

L'article 1246, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, du même Code, remplacé par la loi du 21 décembre 2018, est complété par les phrases suivantes:

“À dater de l'ordonnance de désignation de l'administrateur des biens, et tant que l'administration perdure, le juge de paix peut, moyennant une simple référence à l'ordonnance de désignation précitée, demander toute information relative à la personne protégée au Point de contact central tenu par la Banque nationale de Belgique, conformément à la loi du 8 juillet 2018 portant organisation d'un point de contact central des comptes et contrats financiers et portant extension de l'accès au fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession, de règlement collectif de dettes et de protêt. Le juge de paix peut charger le greffier de verser cette information au dossier administratif précité.”.

#### Art. 27

L'article 1253, alinéa 1<sup>er</sup>, du même Code, remplacé par la loi du 17 mars 2013 et modifié par les lois du 21 décembre 2018 et du 10 mars 2019, est complété par le 10° rédigé comme suit:

“10° l'information relative à la personne protégée demandée au Point de contact central tenu par la Banque nationale de Belgique, conformément à l'article 497/6, alinéa 2, de l'ancien Code civil, lorsque le juge de paix a chargé le greffier de verser cette information au dossier administratif.”.

1° in de eerste zin, worden de woorden “of zijn afgevaardigde” ingevoegd tussen de woorden “minister van Justitie” en “, tenzij”.

2° In de tweede zin, worden de woorden “van de minister van Justitie” verwijderd.

#### Art. 25

De Franstalige versie van artikel 1526, derde lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 5 mei 2019, wordt vervangen als volgt:

“Le Roi désigne, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, la plateforme électronique à travers laquelle la vente peut être effectuée. Il détermine également les modalités complémentaires relatives à l'adjudication et au paiement en cas de vente électronique ou combinée.”.

#### Art. 26

Artikel 1246, § 3, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 21 december 2018, wordt aangevuld met de volgende zinnen:

“Vanaf de beschikking tot aanstelling van een bewindvoerder over de goederen en zolang de bewindvoering loopt, kan de vrederechter met eenvoudige verwijzing naar voormelde beschikking tot aanstelling, alle informatie over de beschermde persoon opvragen bij het Centraal Aanspreekpunt gehouden door de Nationale Bank van België, overeenkomstig de wet van 8 juli 2018 houdende organisatie van een centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten en tot uitbreiding van de toegang tot het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest. De vrederechter kan de griffier gelasten om deze informatie bij het voormelde administratief dossier te voegen.”.

#### Art. 27

Artikel 1253, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 17 maart 2013 en gewijzigd bij de wetten van 21 december 2018 en 10 maart 2019, wordt aangevuld met de bepaling onder 10°, luidende:

“10° de informatie over de beschermde persoon opgevraagd bij het Centraal Aanspreekpunt gehouden door de Nationale Bank van België, overeenkomstig artikel 497/6, tweede lid, van het oud Burgerlijk Wetboek, wanneer de vrederechter de griffier gelast heeft om deze informatie in het administratief dossier te voegen.”.

## CHAPITRE 9

**Modification de la loi du 16 mars 1968  
relative à la police de la circulation routière**

## Art. 28

À l'article 65/1 de la loi de la loi relative à la police de la circulation routière, coordonnée le 16 mars 1968, remplacé par la loi-programme du 25 décembre 2016 et modifié en dernier lieu par la loi du 2 septembre 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1<sup>er</sup> est complété par un alinéa, rédigé comme suit:

“Le paiement effectué dans le délai indiqué éteint l'action publique.”;

2° le paragraphe 2 est remplacé par ce qui suit:

“§ 2. Celui qui a reçu l'ordre de paiement ou son avocat peut, dans les trente jours suivant le jour de la réception de celui-ci, introduire un recours contre l'ordre de paiement auprès du tribunal de police compétent selon le lieu de l'infraction. Le recours est introduit par requête déposée au greffe du tribunal de police compétent ou par envoi recommandé ou par courrier électronique, adressés au greffe. Dans ces derniers cas, la date d'envoi de l'envoi recommandé ou du courrier électronique a valeur de date d'introduction de la requête. L'envoi recommandé est réputé avoir été envoyé le troisième jour ouvrable précédant sa réception au greffe.

La requête mentionne, à peine de nullité:

1° le nom, le prénom et le domicile de la partie qui introduit le recours;

2° le numéro du procès-verbal ou le numéro de système, mentionné sur l'ordre de paiement;

3° qu'il s'agit d'un recours contre un ordre de paiement;

4° les motifs du recours.

Cette requête contient élection de domicile en Belgique, si le requérant n'y a pas son domicile.

La requête est inscrite dans le registre prévu à cet effet.

## HOOFDSTUK 9

**Wijziging van de wet van 16 maart 1968  
betreffende de politie over het wegverkeer**

## Art. 28

In artikel 65/1 van de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door de wet van 16 maart 1968, vervangen bij de programmawet van 25 december 2016 en laatst gewijzigd door de wet van 2 september 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De betaling binnen deze termijn doet de strafverdring vervallen.”;

2° paragraaf 2 wordt vervangen als volgt:

“§ 2. De persoon die het bevel tot betalen heeft ontvangen of diens advocaat kan binnen de dertig dagen volgend op de dag van ontvangst van het bevel tot betalen beroep aantekenen bij de politierechtbank bevoegd volgens de plaats van de overtreding. Het beroep wordt ingesteld bij een verzoekschrift dat neergelegd wordt op de griffie van de bevoegde politierechtbank of bij een aangetekende zending of via elektronische post die aan de griffie worden verzonden. In die laatste gevallen geldt de datum van verzending van de aangetekende zending of van de elektronische post als datum waarop het verzoekschrift werd ingediend. De aangetekende zending wordt geacht te zijn verzonden de derde werkdag voor de ontvangst ervan op de griffie.

Op straffe van nietigheid vermeldt het verzoekschrift:

1° de naam, de voornaam en de woonplaats van de partij die beroep aantekent;

2° het nummer van het proces-verbaal of het systeemnummer dat wordt vermeld op het bevel tot betalen;

3° dat het om een beroep tegen het bevel tot betalen gaat;

4° de redenen van het beroep.

Het verzoekschrift houdt keuze van woonplaats in België in, indien de verzoeker er zijn woonplaats niet heeft.

Het verzoekschrift wordt ingeschreven in het daartoe bestemde register.

La prescription de l'action publique est suspendue à partir de la date de l'introduction de la requête jusqu'au jour du jugement définitif.

Le requérant est convoqué par le greffier, par pli judiciaire, par envoi recommandé ou conformément à l'article 32ter du Code judiciaire, dans les trente jours de l'inscription de la requête au registre, à comparaître à l'audience fixée par le juge. Le greffier adresse au ministère public la copie de la requête et lui indique la date d'audience.

Par le recours, la chambre pénale du Tribunal de police est saisie de l'intégralité de la cause et examine préalablement la recevabilité du recours.

Si le recours est déclaré recevable, l'ordre de paiement est réputé non avenu. Le tribunal examinera au fond les infractions qui fondent l'ordre de paiement et, si celles-ci s'avèrent établies, fera application de la loi pénale.

La personne condamnée par défaut peut former opposition au jugement en vertu de la procédure prévue à l'article 187 du Code d'Instruction Criminelle.

Le jugement rendu par le Tribunal de la police pourra faire l'objet d'un appel selon des dispositions prévues par le Code d'Instruction Criminelle."

3° le paragraphe 3 est remplacé par ce qui suit:

"§ 3. Les ordres de paiement impayés, contre lesquels aucun recours n'a été interjeté, et qui sont donc exigibles, sont déclarés exécutoires par le procureur du Roi ou le juriste de parquet mandaté par lui."

4° le paragraphe 4 est abrogé;

5° le paragraphe 5 est remplacé par ce qui suit:

"§ 5. Sans préjudice de l'application de l'article 27 de la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les États membres de l'Union européenne, le procureur du Roi donne l'ordre à l'administration qui, au sein du Service public fédéral Finances, est compétente pour le recouvrement des créances non fiscales, de recouvrer les sommes incluses dans les titres exécutoires visées au paragraphe 3, selon les règles applicables à l'exécution forcée des sanctions pénales,

De verjaring van de strafvordering wordt geschorst vanaf de dag dat het verzoekschrift wordt ingediend, tot de dag van het definitieve vonnis.

De verzoeker wordt binnen een termijn van dertig dagen vanaf de inschrijving in het daartoe bestemde register door de griffier per gerechtsbrief, per aangetekende zending of overeenkomstig artikel 32ter van het Gerechtelijk Wetboek opgeroepen om te verschijnen op de zitting die de rechter bepaalt. De griffier zendt een kopie van het verzoekschrift over aan de procureur des Konings en deelt hem de datum van de zitting mee.

Het beroep maakt de zaak in zijn geheel aanhangig voor de strafrechtelijke kamer van de politierechtbank die eerst de ontvankelijkheid van het beroep beoordeelt.

Indien het beroep ontvankelijk wordt verklaard, wordt het bevel tot betalen als niet bestaande beschouwd en zal de rechtbank de overtredingen die aan de grondslag liggen van het bevel tot betalen, ten gronde beoordelen en, indien deze bewezen worden verklaard, toepassing maken van de strafwet.

De bij verstek veroordeelde kan tegen het vonnis in verzet komen overeenkomstig de procedure bepaald in artikel 187 van het Wetboek van Strafvordering.

De beslissing van de politierechtbank is vatbaar voor hoger beroep volgens de bepalingen opgenomen in het Wetboek van Strafvordering."

3° paragraaf 3 wordt vervangen als volgt:

"§ 3. De niet-betaalde bevelen tot betalen, waartegen geen beroep is aangetekend, en die dus invorderbaar zijn, worden door de procureur des Konings of de door hem aangestelde parketjurist uitvoerbaar verklaard."

4° paragraaf 4 wordt opgeheven;

5° paragraaf 5 wordt vervangen als volgt:

"§ 5. Onverminderd de toepassing van artikel 27 van de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie, geeft de procureur des Konings opdracht aan de administratie, die binnen de Federale Overheidsdienst Financiën bevoegd is voor de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen om de geldsommen opgenomen in de in paragraaf 3 bedoelde uitvoerbare titels in te vorderen, volgens de regels van toepassing op de gedwongen

y compris la saisie-arrêt simplifiée visée à l'article 101 du Règlement général sur les frais de justice en matière répressive."

6° dans le paragraphe 6 les mots "de la liste" sont deux fois remplacés par les mots "des titres exécutoires".

7° dans le paragraphe 7, les mots "des listes" sont remplacés par les mots "des titres exécutoires";

8° dans le paragraphe 10, les mots "de la liste des ordres de paiement" sont remplacés par les mots "du titre exécutoire".

## CHAPITRE 10

### Modifications de la loi du 1<sup>er</sup> août 1985 portant des mesures fiscales et autres

#### Art. 29

L'article 34*sexies*, de la loi du 1<sup>er</sup> août 1985 portant des mesures fiscales et autres, remplacé par la loi du 31 juillet 2020, est remplacé comme suit:

"Les audiences de la commission sont publiques, sauf si le requérant sollicite le huis clos ou sauf si la publicité est dangereuse pour l'ordre ou les mœurs; et, dans ce cas, la commission le déclare par décision motivée.

Les audiences de la commission ne sont pas non plus publiques, lorsque les parties n'ont pas demandé à être entendues en application de l'article 34*ter*, alinéa 2.

Les articles 758 à 760 et 763 du Code judiciaire s'appliquent."

#### Art. 30

Dans la même loi il est inséré un article 34*septies* rédigé comme suit:

"Le président de la chambre peut toutefois décider que l'audience ou le délibéré auront lieu par vidéoconférence.

Les parties peuvent cependant exiger d'être présentes physiquement à l'audience."

tenuitvoerlegging van strafrechtelijke geldboeten, met inbegrip van het vereenvoudigd derdenbeslag bedoeld in artikel 101 van het Algemeen Reglement op de rechtskosten in strafzaken.";

6° in paragraaf 6 wordt het woord "lijst" en de woorden "uitvoerbaarverklaring van de lijst" vervangen door de woorden "uitvoerbare titels";

7° in paragraaf 7 worden de woorden "de lijsten" vervangen door de woorden "de uitvoerbare titels";

8° in paragraaf 10 worden de woorden "lijst met bevelen tot betalen" vervangen door de woorden "uitvoerbare titel".

## HOOFDSTUK 10

### Wijzigingen van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen

#### Art. 29

Artikel 34*sexies* van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen, vervangen door de wet van 31 juli 2020, wordt vervangen als volgt:

"De zittingen van de commissie zijn openbaar, behalve indien de verzoeker de behandeling met gesloten deuren vraagt of indien de openbaarheid gevaar oplevert voor de orde of de goede zeden; in dat geval wordt zulks door de commissie bij gemotiveerde beslissing verklaard.

De terechtzittingen van de commissie zijn evenmin openbaar wanneer de partijen met toepassing van artikel 34*ter*, tweede lid, niet verzocht hebben om gehoord te worden.

De artikelen 758 tot 760 en 763 van het Gerechtelijk wetboek zijn van toepassing."

#### Art. 30

In dezelfde wet wordt een artikel 34*septies* ingevoegd, luidende:

"De voorzitter van de kamer kan evenwel beslissen dat de zitting of het beraad plaatsvinden via videoconferentie.

De partijen kunnen echter eisen fysiek op de zitting aanwezig te zijn."

## Art. 31

L'article 35 de la même loi, abrogé par la loi du 26 mars 2003, est rétabli dans la rédaction suivante:

“Art. 35. Le Roi fixe les modalités de la procédure et du fonctionnement de la commission.”

## Art. 32

Dans l'article 36, de la même loi, modifié par la loi du 31 mai 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 2, les chiffres “30 000” sont remplacés par les chiffres “125 000”;

2° l'alinéa 3 est complété par une phrase, rédigé comme suit:

“L'aide d'urgence ne peut plus être demandée après l'écoulement du délai fixé par l'article 31*bis* pour introduire une demande d'aide financière.”;

3° dans l'alinéa quatre, les mots “, sans application de la limite prévue à l'alinéa 2” sont abrogés.

## Art. 33

Dans l'article 37, de la même loi, remplacé par la loi du 26 mars 2003 et modifié par la loi du 31 mai 2016, sont apportées les modifications suivantes:

1° dans le alinéa 1<sup>er</sup>, le mot “financière” est inséré entre les mots “après l'octroi de l'aide” et les mots “, le dommage”;

2° dans l'alinéa 2, les mots “aide principale” sont remplacés par les mots “aide financière” et le mot “financière” est inséré entre les mots “diminué de l'aide” et les mots “déjà octroyée”;

3° dans l'alinéa 3, le mot “financière” est inséré entre les mots “ou l'aide” et les mots “a été versée”;

## Art. 34

Dans l'article 37*bis* de la même loi, remplacé par la loi du 3 février 2019, les modifications suivantes sont apportées:

## Art. 31

Artikel 35 van dezelfde wet, opgeheven bij de wet van 26 maart 2003, wordt hersteld als volgt:

“Art. 35. De Koning stelt de nadere regels vast inzake de procedure en de werking van de commissie.”

## Art. 32

In artikel 36, van dezelfde wet, gewijzigd door de wet van 31 mei 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid worden de cijfers “30 000” vervangen door de cijfers “125 000”;

2° het derde lid wordt aangevuld met een zin, luidende:

“De noodhulp kan niet meer aangevraagd worden na het verstrijken van de door artikel 31*bis* voorziene termijn voor het indienen van een verzoek tot financiële hulp.”;

3° in het vierde lid worden de woorden “, zonder toepassing van de beperking die bepaald wordt in het tweede lid”, opgeheven.

## Art. 33

In artikel 37, van dezelfde wet, vervangen door de wet van 26 maart 2003 en gewijzigd door de wet van 31 mei 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “de hulp” vervangen door de woorden “de financiële hulp”;

2° in het tweede lid wordt het woord “hoofdhulp” vervangen door de woorden “financiële hulp” en worden de woorden “toegekende hulp” vervangen door de woorden “toegekende financiële hulp”;

3° in het derde lid worden de woorden “de hulp” vervangen door de woorden “de financiële hulp”.

## Art. 34

In artikel 37*bis* van dezelfde wet, vervangen door de wet van 3 februari 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° dans l'alinéa 2, le mot "financière" est inséré entre les mots "une aide" et les mots "ou un complément d'aide";

2° dans l'alinéa 3, le mot "financière" est inséré entre les mots "l'aide" et les mots "visée à l'article 31bis";

#### Art. 35

Dans l'article 42quater, § 1<sup>er</sup>, de la même loi, inséré par la loi du 3 février 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le texte français de la deuxième phrase, le mot "demandes" est remplacé par le mot "ordonnances";

2° dans la quatrième phrase, les mots "du litige" sont remplacés par les mots "de la demande".

#### Art. 36

Dans l'article 42octies, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de la même loi, inséré par la loi du 3 février 2019, les phrases "Il est signé par le requérant ou par son avocat. Il peut également être déposé par voie électronique selon les modalités fixées par le Roi." sont remplacés par les phrases "Elle est signée par le requérant ou par son avocat. Elle peut également être déposée par voie électronique selon les modalités fixées par le Roi."

#### Art. 37

Dans l'article 42duodecies, § 2, première phrase, de la même loi, inséré par la loi du 3 février 2019, le mot "42decies" est remplacé par le mot "42undecies".

### CHAPITRE 11

#### Modification de la loi organique du 30 novembre 1998 des services de renseignement et de sécurité

#### Art. 38

À l'article 43/1, § 4, de la loi organique du 30 novembre 1998 des services de renseignement et de sécurité, inséré par la loi du 4 février 2010 et modifié par les lois du 6 janvier 2014 et du 30 mars 2017, il est ajouté un alinéa, libellé comme suit:

1° in het tweede lid wordt het woord "financiële" ingevoegd tussen de woorden "noodhulp," en "hulp";

2° in het derde lid wordt het woord "financiële" ingevoegd tussen de woorden "over de" en "hulp".

#### Art. 35

In artikel 42quater, § 1, van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 3 februari 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de Franse tekst van de tweede zin wordt het woord "demandes" vervangen door het woord "ordonnances";

2° in de vierde zin worden de woorden "het geschil" vervangen door de woorden "de aanvraag".

#### Art. 36

In artikel 42octies, § 1, eerste lid, van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 3 februari 2019, worden in de Franse tekst de zinnen "Il est signé par le requérant ou par son avocat. Il peut également être déposé par voie électronique selon les modalités fixées par le Roi." vervangen door de zinnen "Elle est signée par le requérant ou par son avocat. Elle peut également être déposée par voie électronique selon les modalités fixées par le Roi. ".

#### Art. 37

In artikel 42duodecies, § 2, eerste zin, van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 3 februari 2019, wordt het woord "42decies" vervangen door het woord "42undecies".

### HOOFDSTUK 11

#### Wijziging van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten

#### Art. 38

Artikel 43/1, § 4, van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, ingevoegd bij de wet van 4 februari 2010 en gewijzigd bij de wetten van 6 januari 2014 en 30 maart 2017, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“L'article 357, § 2, du Code judiciaire est également applicable aux membres suppléants de la Commission.”

## CHAPITRE 12

### **Modifications de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs**

#### Art. 39

Dans l'article 10, § 3, alinéa 5 de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, modifié par la loi du 10 janvier 2010, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “non indexés,” sont supprimés;

2° l'alinéa est complété par la phrase suivante:

“Cette allocation de traitement annuelle est soumise à la règle de l'indexation et est liée à l'indice-pivot en vigueur au 1 avril 2020, soit 107,20.”

#### Art. 40

L'article 23 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 23. La commission publie son règlement d'ordre intérieur sur son site web.”

#### Art. 41

À l'article 43/4, § 5, 1° de la même loi, modifié par la loi du 10 janvier 2010 et la loi du 7 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots “à titre complémentaire” sont remplacés par les mots “à titre d'activité complémentaire strictement définie”;

2° dans l'alinéa 2, les mots “les contours de l'activité complémentaire et” sont insérés entre les mots “Le Roi fixe” et les mots “les conditions spécifiques”.

“Artikel 357, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek is tevens van toepassing op de plaatsvervangende leden van de Commissie.”

## HOOFDSTUK 12

### **Wijzigingen van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers**

#### Art. 39

In artikel 10, § 3, vijfde lid van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, gewijzigd bij de wet van 10 januari 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° worden de woorden “niet geïndexeerd,” geschrapt;

2° het lid wordt aangevuld met de volgende zin:

“Voor deze jaarlijkse weddetoelage geldt de indexeringsregeling en ze is verbonden aan de spilindex welke van toepassing was op 1 april 2020, zijnde 107,20.”

#### Art. 40

Artikel 23 van dezelfde wet, wordt vervangen als volgt:

“Art. 23. De commissie publiceert haar intern reglement op haar website.”

#### Art. 41

In artikel 43/4, § 5, 1° van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 10 januari 2010 en de wet van 7 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “bij wijze van nevenactiviteit” vervangen door de woorden “bij wijze van strikt omschreven nevenactiviteit”;

2° in het tweede lid, worden de woorden “de omschrijving van de nevenactiviteit en” ingevoegd tussen de woorden “De Koning bepaalt” en de woorden “de nadere voorwaarden”.



## Art. 42

Article 43/8, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2 de la même loi, inséré par la loi du 7 mai 2019, est remplacé comme suit:

“Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, déterminer des critères d’exploitation distincts pour les licences supplémentaires par rapport aux licences octroyées pour l’exploitation des jeux de hasard dans le monde réel.”.

## CHAPITRE 13

**Modifications de la loi du 29 mars 2004  
concernant la coopération  
avec la Cour pénale internationale et  
les tribunaux pénaux internationaux**

## Art. 43

Dans le texte néerlandais de l’article 16, § 5, alinéa 2, de la loi du 29 mars 2004 concernant la coopération avec la Cour pénale internationale et les tribunaux pénaux internationaux, inséré par la loi du 26 mars 2014, le mot “*zij*” est remplacé par le mot “*dit*”.

## Art. 44

Dans le texte néerlandais de l’article 18, § 1<sup>er</sup>, de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° le mot “*waarbij*” est remplacé par le mot “*die*”;

2° les mots “*uitvoerbaar verklaart*,” sont insérés entre le mot “*overdracht*” et le mot “*definitief*”.

## Art. 45

Dans l’article 26, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, de la même loi, inséré par la loi du 26 mars 2014 et modifié par la loi du 5 mai 2019, les mots “ou par la présidence, en application du Règlement de la Cour,” sont insérés entre le mot “preuve,” et le mot “et”.

## Art. 42

Artikel 43/8, § 1, tweede lid, van dezelfde wet, ingevoerd door de wet van 7 mei 2019, wordt vervangen als volgt:

“De Koning kan, bij besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, evenwel afzonderlijke exploitatiecriteria bepalen voor de aanvullende vergunningen ten aanzien van de vergunningen toegekend voor de exploitatie van de kansspelen in de reële wereld.”.

## HOOFDSTUK 13

**Wijzigingen van de wet van 29 maart 2004  
betreffende de samenwerking  
met het Internationaal Strafhof en  
de internationale straftribunalen**

## Art. 43

In artikel 16, § 5, tweede lid, van de wet van 29 maart 2004 betreffende de samenwerking met het Internationaal Strafhof en de internationale straftribunalen, ingevoegd bij de wet van 26 maart 2014, wordt het woord “*zij*” vervangen door het woord “*dit*”.

## Art. 44

In artikel 18, § 1, van dezelfde wet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het woord “*waarbij*” wordt vervangen door het woord “*die*”;

2° de woorden “*uitvoerbaar verklaart*,” worden ingevoegd tussen het woord “*overdracht*” en het woord “*definitief*”.

## Art. 45

In artikel 26, § 3, eerste lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 26 maart 2014 en gewijzigd door de wet van 5 mei 2019, worden de woorden “of wanneer het voorzitterschap een dergelijke beschikking heeft gewezen, met toepassing van het Huishoudelijk reglement van het Hof,” ingevoegd tussen het woord “*bewijsvoering*,” en het woord “*en*”.

## Art. 46

Dans l'article 28, § 2, alinéa 6, de la même loi, inséré par la loi du 26 mars 2014, le nombre "45" est remplacé par le nombre "29".

## Art. 47

À l'article 32 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots "le ministre de la Justice" sont, chaque fois, remplacés par les mots "l'autorité centrale";

2° dans la première phrase, le mot "consulté" est remplacé par le mot "consultée".

## Art. 48

Dans l'article 50, § 4, alinéa 7, de la même loi, inséré par la loi du 26 mars 2014, le nombre "45" est remplacé par le nombre "29".

## Art. 49

Dans l'article 52 de la même loi les mots "le ministre de la Justice" sont remplacés par les mots "l'autorité centrale".

## Art. 50

Dans le texte néerlandais de l'article 53, § 3, alinéa 7, de la même loi, inséré par la loi du 26 mars 2014, le mot "zij" est remplacé par le mot "dit".

## Art. 51

À l'article 55*bis* de la même loi, inséré par la loi du 26 mars 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° la dernière phrase est remplacée par ce qui suit:

"Les sommes d'argent, les biens mobiliers et immobiliers, ou le produit de leur vente, obtenus en exécution d'un arrêt du Tribunal, sont intégralement transférés au Tribunal à l'initiative du ministère public. Celui-ci informe l'autorité centrale de tout transfert au Tribunal en application du présent article.";

## Art. 46

In artikel 28, § 2, zesde lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 26 maart 2014, wordt het getal "45" vervangen door het getal "29".

## Art. 47

In artikel 32 van dezelfde wet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de eerste zin worden de woorden "minister van Justitie" vervangen door de woorden "centrale autoriteit";

2° in de tweede zin worden de woorden "Deze laatste" vervangen door de woorden "De centrale autoriteit".

## Art. 48

In artikel 50, § 4, zevende lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 26 maart 2014, wordt het getal "45" vervangen door het getal "29".

## Art. 49

In artikel 52 van dezelfde wet, worden de woorden "minister van Justitie" vervangen door de woorden "centrale autoriteit".

## Art. 50

In artikel 53, § 3, zevende lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 26 maart 2014, wordt het woord "zij" vervangen door het woord "dit".

## Art. 51

In artikel 55*bis* van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 26 maart 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de laatste zin wordt vervangen als volgt:

"De geldsommen, de roerende en onroerende goederen of de opbrengst van de verkoop ervan, verkregen ingevolge de tenuitvoerlegging van een arrest van het Tribunaal, worden integraal overdragen aan het Tribunaal op initiatief van het openbaar ministerie. Het stelt de centrale autoriteit in kennis van alle overdrachten aan het Tribunaal met toepassing van dit artikel.";

2° l'article 55*bis* est complété par une phrase rédigée comme suit:

“Dans la mesure de ses compétences, l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation assiste, à sa demande, le ministère public pour l'exécution du présent article.”

#### Art. 52

Dans l'article 62, § 4, alinéa 9, de la même loi, inséré par la loi du 26 mars 2014, le nombre “45” est remplacé par le nombre “29”.

#### Art. 53

À l'article 63*ter* de la même loi, inséré par la loi du 26 mars 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° la dernière phrase est remplacée par ce qui suit:

“Les sommes d'argent, les biens mobiliers et immobiliers, ou le produit de leur vente, obtenus en exécution d'un arrêt du Tribunal, sont intégralement transférés au Tribunal à l'initiative du ministère public. Celui-ci informe l'autorité centrale de tout transfert au Tribunal en application du présent article.”;

2° l'article 63*ter* est complété par une phrase rédigée comme suit:

“Dans la mesure de ses compétences, l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation assiste, à sa demande, le ministère public pour l'exécution du présent article.”

#### Art. 54

Dans l'article 68, § 4, alinéa 7, de la même loi, inséré par la loi du 26 mars 2014, le nombre “45” est remplacé par le nombre “29”.

#### Art. 55

À l'article 69*bis* de la même loi, inséré par la loi du 26 mars 2014, les modifications suivantes sont apportées:

2° artikel 55*bis* wordt aangevuld met een zin, luidende:

“Voor zover zijn bevoegdheden dit mogelijk maken, staat het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring het openbaar ministerie bij in de tenuitvoerlegging van dit artikel, indien het openbaar ministerie erom verzoekt.”

#### Art. 52

In artikel 62, § 4, negende lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 26 maart 2014, wordt het getal “45” vervangen door het getal “29”.

#### Art. 53

In artikel 63*ter* van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 26 maart 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de laatste zin wordt vervangen als volgt:

“De geldsommen, de roerende en onroerende goederen of de opbrengst van de verkoop ervan, verkregen ingevolge de tenuitvoerlegging van een arrest van het Tribunaal, worden integraal overdragen aan het Tribunaal op initiatief van het openbaar ministerie. Het stelt de centrale autoriteit in kennis van alle overdrachten aan het Tribunaal met toepassing van dit artikel.”;

2° artikel 63*ter* wordt aangevuld met een zin, luidende:

“Voor zover zijn bevoegdheden dit mogelijk maken, staat het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring het openbaar ministerie bij in de tenuitvoerlegging van dit artikel, indien het openbaar ministerie erom verzoekt.”

#### Art. 54

In artikel 68, § 4, zevende lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 26 maart 2014, wordt het getal “45” vervangen door het getal “29”.

#### Art. 55

In artikel 69*bis* van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 26 maart 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° la dernière phrase est remplacée par ce qui suit:

“Les sommes d’argent, les biens mobiliers et immobiliers, ou le produit de leur vente, obtenus en exécution d’un arrêt des Chambres extraordinaires, sont intégralement transférés aux Chambres extraordinaires à l’initiative du ministère public. Celui-ci informe l’autorité centrale de tout transfert aux Chambres extraordinaires en application du présent article.”;

2° l’article 69*bis* est complété par une phrase rédigée comme suit:

“Dans la mesure de ses compétences, l’Organe central pour la Saisie et la Confiscation assiste, à sa demande, le ministère public pour l’exécution du présent article.”.

#### Art. 56

Dans l’article 74, § 4, alinéa 7, de la même loi, inséré par la loi du 26 mars 2014, le nombre “45” est remplacé par le nombre “29”.

#### Art. 57

Dans le texte néerlandais de l’article 76, § 2, alinéa 7, de la même loi, inséré par la loi du 26 mars 2014, le mot “*zij*” est remplacé par le mot “*dit*”.

#### Art. 58

À l’article 79 de la même loi, inséré par la loi du 26 mars 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° la dernière phrase est remplacée par ce qui suit:

“Les sommes d’argent, les biens mobiliers et immobiliers, ou le produit de leur vente, obtenus en exécution d’un arrêt du Tribunal, sont intégralement transférés au Tribunal à l’initiative du ministère public. Celui-ci informe l’autorité centrale de tout transfert au Tribunal en application du présent article.”;

2° l’article 79 est complété par une phrase rédigée comme suit:

1° de laatste zin wordt vervangen als volgt:

“De geldsommen, de roerende en onroerende goederen of de opbrengst van de verkoop ervan, verkregen ingevolge de tenuitvoerlegging van een arrest van de bijzondere kamers, worden integraal overdragen aan de bijzondere kamers op initiatief van het openbaar ministerie. Het stelt de centrale autoriteit in kennis van alle overdrachten aan de bijzondere kamers met toepassing van dit artikel.”;

2° artikel 69*bis* wordt aangevuld met een zin, luidende:

“Voor zover zijn bevoegdheden dit mogelijk maken, staat het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring het openbaar ministerie bij in de tenuitvoerlegging van dit artikel, indien het openbaar ministerie erom verzoekt.”.

#### Art. 56

In artikel 74, § 4, zevende lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 26 maart 2014, wordt het getal “45” vervangen door het getal “29”.

#### Art. 57

In artikel 76, § 2, zevende lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 26 maart 2014, wordt het woord “*zij*” vervangen door het woord “*dit*”.

#### Art. 58

In artikel 79 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 26 maart 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de laatste zin wordt vervangen als volgt:

“De geldsommen, de roerende en onroerende goederen of de opbrengst van de verkoop ervan, verkregen ingevolge de tenuitvoerlegging van een arrest van het Tribunaal, worden integraal overdragen aan het Tribunaal op initiatief van het openbaar ministerie. Het stelt de centrale autoriteit in kennis van alle overdrachten aan het Tribunaal met toepassing van dit artikel.”;

2° artikel 79 wordt aangevuld met een zin, luidende:

“Dans la mesure de ses compétences, l’Organe central pour la Saisie et la Confiscation assiste, à sa demande, le ministère public pour l’exécution du présent article.”.

#### Art. 59

Dans l’article 84, § 4, alinéa 7, de la même loi, inséré par la loi du 11 juillet 2018, le nombre “45” est remplacé par le nombre “29”.

#### Art. 60

Dans le texte néerlandais de l’article 86, § 3, alinéa 7, de la même loi, inséré par la loi du 11 juillet 2018, le mot “zij” est remplacé par le mot “dit”.

#### Art. 61

À l’article 90 de la même loi, inséré par la loi du 11 juillet 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° la dernière phrase est remplacée par ce qui suit:

“Les sommes d’argent, les biens mobiliers et immobiliers, ou le produit de leur vente, obtenus en exécution d’un arrêt des Chambres spécialisées, sont intégralement transférés aux Chambres spécialisées à l’initiative du ministère public. Celui-ci informe l’autorité centrale de tout transfert aux Chambres spécialisées en application du présent article.”;

2° l’article 90 est complété par une phrase rédigée comme suit:

“Dans la mesure de ses compétences, l’Organe central pour la Saisie et la Confiscation assiste, à sa demande, le ministère public pour l’exécution du présent article.”.

“Voor zover zijn bevoegdheden dit mogelijk maken, staat het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring het openbaar ministerie bij in de tenuitvoerlegging van dit artikel, indien het openbaar ministerie erom verzoekt.”.

#### Art. 59

In artikel 84, § 4, zevende lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 11 juli 2018, wordt het getal “45” vervangen door het getal “29”.

#### Art. 60

In artikel 86, § 3, zevende lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 11 juli 2018, wordt het woord “zij” vervangen door het woord “dit”.

#### Art. 61

In artikel 90 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 11 juli 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de laatste zin wordt vervangen als volgt:

“De geldsommen, de roerende en onroerende goederen of de opbrengst van de verkoop ervan, verkregen ingevolge de tenuitvoerlegging van een arrest van de Gespecialiseerde Kamers, worden integraal overdragen aan de Gespecialiseerde Kamers op initiatief van het openbaar ministerie. Het stelt de centrale autoriteit in kennis van alle overdrachten aan de Gespecialiseerde Kamers met toepassing van dit artikel.”;

2° artikel 90 wordt aangevuld met een zin, luidende:

“Voor zover zijn bevoegdheden dit mogelijk maken, staat het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring het openbaar ministerie bij in de tenuitvoerlegging van dit artikel, indien het openbaar ministerie erom verzoekt.”.

## CHAPITRE 14

**Modification de la loi de principes  
du 12 janvier 2005 concernant  
l'administration pénitentiaire  
ainsi que le statut juridique des détenus**

## Art. 62

À l'article 32 de la loi de principes du 12 janvier 2005 concernant l'administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus, modifiée par la loi du 5 mai 2019, un deuxième aliéna est ajouté et se lit comme suit:

“Le document d'identité présenté à l'entrée de la prison permettant d'identifier le visiteur peut être conservé en dépôt pendant la durée de la visite”.

## CHAPITRE 15

**Modifications de la loi du 17 mai 2006  
relative au statut juridique externe  
des personnes condamnées à une peine privative  
de liberté et aux droits reconnus à la victime dans  
le cadre des modalités d'exécution de la peine**

## Art. 63

Dans l'article 2 de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, la disposition sous 8° est remplacée par ce qui suit:

“8° Le service compétent des Communautés: les services des Communautés compétents pour l'organisation et le contrôle de la surveillance électronique, pour le suivi et la guidance des personnes condamnées ainsi que pour l'assistance aux victimes.”.

## Art. 64

Dans l'article 3, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de la même loi, inséré par la loi du 14 décembre 2012, les mots “de l'assistant de justice” sont remplacés par les mots “du service compétent des Communautés”.

## Art. 65

Dans l'article 8, alinéa 3, de la même loi, les mots “Service des Maisons de justice du service public fédéral

## HOOFDSTUK 14

**Wijziging van de basiswet  
van 12 januari 2005 betreffende  
het gevangeniswezen  
en de rechtspositie van de gedetineerden**

## Art. 62

In artikel 32 van de basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden, gewijzigd bij de wet van 5 mei 2019, wordt een tweede lid ingevoegd, luidende:

“Het identiteitsdocument dat bij toegang tot de gevangenis wordt voorgelegd met het oog op identificatie van de bezoeker, kan voor de duur van het bezoek in bewaring worden genomen”.

## HOOFDSTUK 15

**Wijzigingen van de wet van 17 mei 2006  
betreffende de externe rechtspositie  
van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en  
de aan het slachtoffer toegekende rechten  
in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten**

## Art. 63

In artikel 2 van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, wordt de bepaling onder 8° vervangen als volgt:

“8° De bevoegde dienst van de Gemeenschappen: de diensten van de Gemeenschappen bevoegd voor de organisatie en de controle van het elektronisch toezicht, voor de opvolging en de begeleiding van veroordeelde personen evenals voor de bijstand aan slachtoffers.”.

## Art. 64

In artikel 3, § 1, tweede lid, van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 14 december 2012, wordt het woord “justitieassistent” vervangen door de woorden “bevoegde dienst van de Gemeenschappen”.

## Art. 65

In artikel 8, derde lid, van dezelfde wet, worden de woorden “Dienst Justitiehuzen van de federale

Justice” sont remplacés par les mots “service compétent des Communautés”.

#### Art. 66

L'article 10, § 2, alinéa 4, de la même loi, modifié par les lois des 15 décembre 2013 et 11 juillet 2018 est complété par les mots “et, le cas échéant, des conditions imposées dans son intérêt”.

#### Art. 67

Dans l'article 17, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de la même loi, les mots “Service des Maisons de justice du service public fédéral Justice” sont remplacés par les mots “service compétent des Communautés”.

#### Art. 68

Dans l'article 33, § 2, de la même loi, les mots “respectivement le Service des Maisons de justice du service public fédéral Justice ou le Centre national de surveillance électronique” sont remplacés par les mots “le service compétent des Communautés”.

#### Art. 69

À l'article 35, de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 2, les mots “respectivement le Service des Maisons de justice du service public fédéral Justice ou le Centre national de surveillance électronique” sont remplacés par les mots “le service compétent des Communautés”;

2° dans le paragraphe 3, inséré par la loi du 14 décembre 2012, les mots “Service des Maisons de Justice du Service public fédéral Justice” sont remplacés par les mots “service compétent des Communautés”.

#### Art. 70

Dans l'article 39, de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le 2°, les mots “à l'assistant de justice” sont remplacés par les mots “au service compétent des Communautés”;

overheidsdienst Justitie” vervangen door de woorden “bevoegde dienst van de Gemeenschappen”.

#### Art. 66

Artikel 10, § 2, vierde lid, van dezelfde wet, gewijzigd door de wetten van 15 december 2013 en 11 juli 2018, wordt aangevuld met de woorden “en, in voorkomend geval, van de voorwaarden die in zijn belang zijn opgelegd”.

#### Art. 67

In artikel 17, § 1, tweede lid, van dezelfde wet, worden de woorden “Dienst Justitiehuzen van de federale overheidsdienst Justitie” vervangen door de woorden “bevoegde dienst van de Gemeenschappen”.

#### Art. 68

In artikel 33, § 2, van dezelfde wet, worden de woorden “respectievelijk de Dienst Justitiehuzen van de federale overheidsdienst Justitie of het Nationaal Centrum voor Elektronisch Toezicht” vervangen door de woorden “de bevoegde dienst van de Gemeenschappen”.

#### Art. 69

In artikel 35, van dezelfde wet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2 worden de woorden “respectievelijk de Dienst Justitiehuzen van de federale overheidsdienst Justitie of het Nationaal Centrum voor Elektronisch Toezicht” vervangen door de woorden “de bevoegde dienst van de Gemeenschappen”;

2° in paragraaf 3, ingevoegd door de wet van 14 december 2012, worden de woorden “Dienst Justitiehuzen van de Federale Overheidsdienst Justitie” vervangen door de woorden “bevoegde dienst van de Gemeenschappen”.

#### Art. 70

In artikel 39, van dezelfde wet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het 2° wordt het woord “justitieassistent” vervangen door de woorden “bevoegde dienst van de Gemeenschappen”;

2° dans le 3°, les mots “de l’assistant de justice” sont remplacés par les mots “du service compétent des Communautés”.

#### Art. 71

Dans l’article 42, de la même loi, les mots “L’assistant de justice ou, le cas échéant, le Centre national de surveillance électronique” sont remplacés par les mots “Le service compétent des Communautés”.

#### Art. 72

Dans l’article 43, de la même loi, remplacé par la loi du 5 février 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 2, alinéa 3, les mots “Service des maisons de Justice” sont remplacés par les mots “service compétent des Communautés”;

2° le paragraphe 2, alinéa 3, est complété par une phrase rédigée comme suit:

“Le Roi détermine le contenu de ce rapport d’information succinct et de cette enquête sociale.”

#### Art. 73

Dans l’article 46, § 2, de la même loi, modifié par la loi du 5 février 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° le quatrième tiret est remplacé comme suit:

“— au service des Communautés, compétent en matière de surveillance électronique, si la décision porte sur une surveillance électronique;”;

2° un cinquième tiret est inséré, rédigé comme suit:

“— au directeur de la maison de justice du lieu de résidence de la victime s’il y a des conditions qui ont été imposées dans l’intérêt de la victime.”

#### Art. 74

Dans l’article 49/1, § 1<sup>er</sup>, inséré par la loi du 14 décembre 2012, les mots “juge de l’application des peines” sont remplacés par les mots “tribunal de l’application des peines”.

2° in het 3° wordt het woord “justitieassistent” vervangen door de woorden “bevoegde dienst van de Gemeenschappen”.

#### Art. 71

In artikel 42, van dezelfde wet, worden de woorden “justitieassistent, of in voorkomend geval het Nationaal Centrum voor Elektronisch Toezicht,” vervangen door de woorden “bevoegde dienst van de Gemeenschappen”.

#### Art. 72

In artikel 43, van dezelfde wet, vervangen door de wet van 5 februari 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, derde lid, van dezelfde wet, worden de woorden “Dienst Justitiehuisen” vervangen door de woorden “bevoegde dienst van de Gemeenschappen”;

2° paragraaf 2, derde lid, wordt aangevuld met een zin luidende:

“De Koning bepaalt de inhoud van dat beknopt voorlichtingsrapport en van die maatschappelijke enquête.”

#### Art. 73

In artikel 46, § 2, van dezelfde wet, gewijzigd door de wet van 5 februari 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het vierde streepje wordt vervangen als volgt:

“— aan de dienst van de Gemeenschappen, bevoegd voor het elektronisch toezicht, ingeval de beslissing betrekking heeft op een elektronisch toezicht;”;

2° een vijfde streepje wordt ingevoegd, luidend als volgt:

“— aan de directeur van het Justitiehuis van de verblijfplaats van het slachtoffer ingeval er slachtoffergerichte voorwaarden zijn opgelegd.”

#### Art. 74

In artikel 49/1, § 1, ingevoegd door de wet van 14 december 2012 wordt het woord “strafuitvoeringsrechter” vervangen door het woord “strafuitvoeringsrechtbank”.



## Art. 75

Dans l'article 53, de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 6, inséré par la loi du 14 décembre 2012, les mots "Service des Maisons de Justice du Service public fédéral Justice" sont remplacés par les mots "service compétent des Communautés";

2° dans l'alinéa 7, inséré par la loi du 14 décembre 2012, les mots "Service des Maisons de justice" sont remplacés par les mots "service compétents des Communautés".

## Art. 76

Dans l'article 55, de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le 2°, les mots "à l'assistant de justice" sont remplacés par les mots "au service compétent des Communautés";

2° dans le 3°, les mots "de l'assistant de justice" sont remplacés par les mots "du service compétent des Communautés".

## Art. 77

Dans l'article 58, § 2, de la même loi, modifié par la loi du 5 février 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° le quatrième tiret est remplacé comme suit:

"— au service des Communautés, compétent en matière de surveillance électronique, si la décision porte sur une surveillance électronique;"

2° un cinquième tiret est inséré, rédigé comme suit:

"— au directeur de la maison de justice du lieu de résidence de la victime s'il y a des conditions qui ont été imposées dans l'intérêt de la victime."

## Art. 78

L'article 59 de la même loi, modifié par la loi du 5 février 2016 et partiellement annulé par l'arrêt n° 148/2017 de la Cour constitutionnelle, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

## Art. 75

In artikel 53, van dezelfde wet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het zesde lid, ingevoegd door de wet van 14 december 2012, worden de woorden "Dienst Justitiehuisen van de Federale Overheidsdienst Justitie" vervangen door de woorden "bevoegde dienst van de Gemeenschappen";

2° in het zevende lid, ingevoegd door de wet van 14 december 2012, worden de woorden "Dienst Justitiehuisen" vervangen door de woorden "bevoegde dienst van de Gemeenschappen".

## Art. 76

In artikel 55, van dezelfde wet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het 2° wordt het woord "justitieassistent," vervangen door de woorden "bevoegde dienst van de Gemeenschappen";

2° in het 3°, wordt het woord "justitieassistent," vervangen door de woorden "bevoegde dienst van de Gemeenschappen".

## Art. 77

In artikel 58, § 2, van dezelfde wet, gewijzigd door de wet van 5 februari 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het vierde streepje wordt vervangen als volgt:

"— aan de dienst van de Gemeenschappen, bevoegd voor het elektronisch toezicht, ingeval de beslissing betrekking heeft op een elektronisch toezicht;"

2° een vijfde streepje wordt ingevoegd, luidend als volgt:

"— aan de directeur van het Justitiehuis van de verblijfplaats van het slachtoffer ingeval er slachtoffergerichte voorwaarden zijn opgelegd."

## Art. 78

Artikel 59 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 5 februari 2016 en gedeeltelijk vernietigd bij het arrest nr. 148/2017 van het Grondwettelijk Hof, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Les articles 64, 67, 68 et 70 s’appliquent.”

#### Art. 79

Dans l’article 62, de la même loi, modifié par les lois des 27 décembre 2006 et 14 décembre 2012, les modifications suivantes sont apportées:

1° au paragraphe 1<sup>er</sup>, les mots “L’assistant de justice” sont remplacés par les mots “Le service compétent des Communautés”;

2° au paragraphe 2, les mots “l’assistant de justice, ou le cas échéant le Centre national de surveillance électronique,” sont remplacés par les mots “le service compétent des Communautés”;

3° le paragraphe 3 est remplacé comme suit:

“§ 3. Dans le mois de l’octroi de la modalité d’exécution de la peine, le service compétent des Communautés fait rapport au juge de l’application des peines ou au tribunal de l’application des peines sur le condamné, puis chaque fois qu’il l’estime utile ou que le juge de l’application des peines ou le tribunal de l’application des peines l’y invite et, si le condamné doit respecter des conditions particulières individualisées, au moins une fois tous les six mois. Ce rapport contient toutes les informations relatives au condamné dont dispose le service compétent des Communautés et qui sont pertinentes pour le tribunal de l’application des peines ou le juge de l’application des peines. Le rapport contient au moins une énumération de l’ensemble des conditions imposées au condamné ainsi que la mesure dans laquelle celles-ci sont respectées. Le cas échéant, le service compétent des Communautés propose les mesures qu’il juge utiles.

Les communications entre le juge de l’application des peines ou le tribunal de l’application des peines et le service compétent des Communautés donnent lieu à des rapports dont une copie est adressée au ministère public.”;

4° dans le paragraphe 4, alinéa 2, les mots “qu’à l’assistant de justice” sont remplacés par les mots “qu’au service compétent des Communautés”.

#### Art. 80

Dans l’article 64, de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

“De artikelen 64, 67, 68 en 70 zijn van toepassing.”

#### Art. 79

In artikel 62, van dezelfde wet, gewijzigd door de wetten van 27 december 2006 en 14 december 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt het woord “justitieassistent” vervangen door de woorden “bevoegde dienst van de Gemeenschappen”;

2° in paragraaf 2 worden de woorden “justitieassistent, of in voorkomend geval het Nationaal Centrum voor Elektronisch Toezicht,” vervangen door de woorden “bevoegde dienst van de Gemeenschappen”;

3° paragraaf 3 wordt vervangen als volgt:

“§ 3. Binnen een maand na de toekenning van de strafuitvoeringsmodaliteit brengt de bevoegde dienst van de Gemeenschappen verslag uit over de veroordeelde aan de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank, en verder telkens hij het nuttig acht of wanneer de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank hem erom verzoekt en, indien de veroordeelde geïndividualiseerde bijzondere voorwaarden dient na te leven, ten minste om de zes maanden. Dit verslag bevat alle voor de strafuitvoeringsrechtbank of de strafuitvoeringsrechter relevante informatie met betrekking tot de veroordeelde waarover de bevoegde dienst van de Gemeenschappen beschikt. Het verslag bevat ten minste een opsomming van alle aan de veroordeelde opgelegde voorwaarden alsook de mate waarin die in acht worden genomen. De bevoegde dienst van de Gemeenschappen stelt in voorkomend geval, de maatregelen voor die hij nuttig acht.

De mededelingen tussen de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank en de bevoegde dienst van de Gemeenschappen gebeuren in de vorm van verslagen, die in afschrift aan het openbaar ministerie worden overgezonden.”;

4° in paragraaf 4, tweede lid, wordt het woord “justitieassistent” vervangen door de woorden “bevoegde dienst van de Gemeenschappen”.

#### Art. 80

In artikel 64, van dezelfde wet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° dans le 4°, les mots “de l’assistant de justice” sont remplacés par les mots “du service compétent des Communautés”;

2° dans le 5°, les mots “à l’assistant de justice” sont remplacés par les mots “au service compétent des Communautés”;

3° dans le 6°, inséré par la loi du 8 juin 2006, les mots “ou le contenu concret” sont insérés entre les mots “du contenu concret et” et les mots “de la détention limitée” et les mots “en ce compris le respect de l’horaire,” sont insérés entre les mots “surveillance électronique,” et les mots “comme déterminé”.

#### Art. 81

À l’article 68, § 7, de la même loi, modifié par la loi du 5 février 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° le quatrième tiret est remplacé comme suit:

“— au service des Communautés, compétent en matière de surveillance électronique, si la décision porte sur une surveillance électronique;”;

2° un cinquième tiret est inséré, rédigé comme suit:

“— au directeur de la maison de justice du lieu de résidence de la victime s’il y a des conditions qui ont été imposées dans l’intérêt de la victime.”.

#### Art. 82

Dans l’article 71, alinéa 2, de la même loi, modifié par la loi du 5 février 2016, les mots “deux ans” sont remplacés par les mots “un an”.

#### Art. 83

L’article 74, § 4, de la même loi, modifié par la loi du 5 février 2016, est complété par un quatrième tiret, rédigé comme suit:

“— au directeur de la maison de justice du lieu de résidence de la victime s’il y a des conditions qui ont été imposées dans l’intérêt de la victime.”.

1° in het 4° wordt het woord “justitieassistent” vervangen door de woorden “bevoegde dienst van de Gemeenschappen”;

2° in het 5° wordt het woord “justitieassistent” vervangen door de woorden “bevoegde dienst van de Gemeenschappen”;

3° in het 6°, ingevoegd door de wet van 8 juni 2006, worden de woorden “of de concrete invulling” ingevoegd tussen de woorden “van de concrete invulling” en de woorden “van de beperkte detentie” en worden de woorden “met inbegrip van de naleving van het uurrooster,” ingevoegd tussen de woorden “elektronisch toezicht,” en de woorden “zoals bepaald”.

#### Art. 81

In artikel 68, § 7, van dezelfde wet, gewijzigd door de wet van 5 februari 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het vierde streepje wordt vervangen als volgt:

“— aan de dienst van de Gemeenschappen, bevoegd voor het elektronisch toezicht, ingeval de beslissing betrekking heeft op een elektronisch toezicht;”;

2° een vijfde streepje wordt ingevoegd, luidend als volgt:

“— aan de directeur van het Justitiehuis van de verblijfplaats van het slachtoffer ingeval er slachtoffergerichte voorwaarden zijn opgelegd.”.

#### Art. 82

In artikel 71, tweede lid, van dezelfde wet, gewijzigd door de wet van 5 februari 2016, worden de woorden “twee jaar” vervangen door de woorden “een jaar”.

#### Art. 83

Artikel 74, § 4, van dezelfde wet, gewijzigd door de wet van 5 februari 2016; wordt aangevuld met een vierde streepje, luidend als volgt:

“— aan de directeur van het Justitiehuis van de verblijfplaats van het slachtoffer ingeval er slachtoffergerichte voorwaarden zijn opgelegd.”.

## Art. 84

Dans l'article 75/1, de la même loi, inséré par la loi du 5 février 2016, les mots "l'assistant de justice" sont à chaque fois remplacés par les mots "le service compétent des Communautés" et les mots "les assistants de justice" sont remplacés par les mots "le service compétent des Communautés".

## Art. 85

L'article 78, § 6, de la même loi, modifié par la loi du 5 février 2016, est complété par un quatrième tiret, rédigé comme suit:

"— au directeur de la maison de justice du lieu de résidence de la victime s'il y a des conditions qui ont été imposées dans l'intérêt de la victime."

## Art. 86

Dans l'article 88, § 4, de la même loi, les mots "Service des Maisons de justice du service public fédéral Justice" sont remplacés par les mots "service compétent des Communautés".

## Art. 87

Dans l'article 90, § 2, de la même loi, les mots "Service des Maisons de justice du service public fédéral Justice" sont remplacés par les mots "service compétent des Communautés".

## Art. 88

L'article 95/7, § 4, de la même loi, modifié par la loi du 5 février 2016, est complété par un quatrième tiret, rédigé comme suit:

"— au directeur de la maison de justice du lieu de résidence de la victime s'il y a des conditions qui ont été imposées dans l'intérêt de la victime."

## Art. 89

À l'article 95/12, § 2, de la même loi, modifié par la loi du 5 février 2016, les modifications suivantes sont apportées:

## Art. 84

In artikel 75/1, van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 5 februari 2016, wordt het woord "justitieassistent" telkens vervangen door de woorden "bevoegde dienst van de Gemeenschappen" en wordt het woord "justitieassistenten" vervangen door de woorden "bevoegde dienst van de Gemeenschappen".

## Art. 85

Artikel 78, § 6, van dezelfde wet, gewijzigd door de wet van 5 februari 2016; wordt aangevuld met een vierde streepje, luidend als volgt:

"— aan de directeur van het Justitiehuis van de verblijfplaats van het slachtoffer ingeval er slachtoffergerichte voorwaarden zijn opgelegd."

## Art. 86

In artikel 88, § 4, van dezelfde wet, worden de woorden "Dienst Justitiehuisen van de federale overheidsdienst Justitie" vervangen door de woorden "bevoegde dienst van de Gemeenschappen".

## Art. 87

In artikel 90, § 2, van dezelfde wet, worden de woorden "Dienst Justitiehuisen van de federale overheidsdienst Justitie" vervangen door de woorden "bevoegde dienst van de Gemeenschappen".

## Art. 88

Artikel 95/7, § 4, van dezelfde wet, gewijzigd door de wet van 5 februari 2016, wordt aangevuld met een vierde streepje, luidend als volgt:

"— aan de directeur van het Justitiehuis van de verblijfplaats van het slachtoffer ingeval er slachtoffergerichte voorwaarden zijn opgelegd."

## Art. 89

In artikel 95/12, § 2, van dezelfde wet, gewijzigd door de wet van 5 februari 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° dans l’alinéa 2, les mots “Service des Maisons de justice du service public fédéral Justice” sont remplacés par les mots “service compétent des Communautés”.

3° l’alinéa 2 est complété par une phrase rédigée comme suit:

“Le Roi détermine le contenu de ce rapport d’information succinct et de cette enquête sociale.”

#### Art. 90

Dans l’article 95/30, § 6, de la même loi, modifié par les lois du 15 décembre 2013 et 5 février 2016, le troisième tiret est remplacé comme suit:

“— le cas échéant, au service compétent des Communautés.”

### CHAPITRE 16

#### **Modification de la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes**

#### Art. 91

À l’article 19, de la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes, modifié par la loi du 25 juillet 2008, par la loi du 7 janvier 2018 et par la loi du 5 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l’alinéa premier, 5° troisième phrase les mots “ou de son délégué” sont insérés entre les mots “ministre de la Justice” et les mots “, des armes en vente libre”;

2° l’alinéa premier est complété par le 8° rédigé comme suit: “8° d’acquérir une arme détenue en Belgique en violation de la présente loi ou de ses arrêtés d’exécution.”

1° in het tweede lid worden de woorden “Dienst Justitiehuisen van de federale overheidsdienst Justitie” vervangen door de woorden “bevoegde dienst van de Gemeenschappen”.

3° het tweede lid wordt aangevuld met een zin luidende:

“De Koning bepaalt de inhoud van dat beknopt voorlichtingsrapport en van die maatschappelijke enquête.”

#### Art. 90

In artikel 95/30, § 6, van dezelfde wet, gewijzigd door de wetten van 15 december 2013 en 5 februari 2016, wordt het derde streepje vervangen als volgt:

“— aan de bevoegde dienst van de Gemeenschappen.”

### HOOFDSTUK 16

#### **Wijziging van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens**

#### Art. 91

In artikel 19, van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens, gewijzigd bij de wet van 25 juli 2008, bij de wet van 7 januari 2018 en bij de wet van 5 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, 5°, derde zin, worden de woorden “of van zijn gemachtigde” ingevoegd tussen de woorden “minister van Justitie” en “.”;

2° het eerste lid wordt aangevuld met de bepaling onder 8°, luidende: “8° een wapen te verwerven dat in België wordt voorhanden gehouden in strijd met deze wet of met haar uitvoeringsbesluiten.”

## CHAPITRE 17

**Modifications de la loi du 5 août 2006  
relative à l'application du principe  
de reconnaissance mutuelle des décisions  
judiciaires en matière pénale entre les États  
membres de l'Union européenne**

## Art. 92

L'intitulé du Chapitre II de la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les États membres de l'Union européenne, est remplacé par ce qui suit:

“Chapitre II. Champs d'application”

## Art. 93

L'article 2 de la même loi, modifié par la loi du 26 novembre 2011, est remplacé par ce qui suit:

“§ 1<sup>er</sup>. Dans les relations qu'entretient la Belgique avec d'autres États membres de l'Union européenne, liés par les décisions-cadres 2003/577/JAI du Conseil du 22 juillet 2003 relative à l'exécution dans l'Union européenne des décisions de gel de biens ou d'éléments de preuve, 2006/783/JAI du Conseil du 6 octobre 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle aux décisions de confiscation et 2005/214/JAI du Conseil du 24 février 2005 concernant l'application du principe de reconnaissance mutuelle aux sanctions pécuniaires, la présente loi régit les modalités de reconnaissance et d'exécution des décisions prises en raison d'infractions par une autorité compétente selon le droit de l'État d'émission, et les modalités à respecter par les autorités belges pour la transmission de pareilles décisions à l'autorité compétente dans d'autres États membres de l'Union européenne en vue de la reconnaissance et de l'exécution de celles-ci.

§ 2. Dans les relations qu'entretient la Belgique avec d'autres États membres de l'Union européenne, liés par le règlement (UE) 2018/1805 du Parlement européen et du Conseil du 14 novembre 2018 concernant la reconnaissance mutuelle des décisions de gel et des décisions de confiscation, les décisions de gel et les décisions de confiscation sont émises, reconnues et exécutées conformément au règlement précité et aux articles 2/1 5°, 10, 12 § 1<sup>er</sup>, § 1<sup>er</sup>/1, § 1/2 et § 4, 13, 14, 15, 16, 28, 30 § 1<sup>er</sup>, § 2, § 3, § 5, § 6, § 7 et § 8, 33, 37, 38, 39 et 40 de la présente loi.

## HOOFDSTUK 17

**Wijzigingen van de wet van 5 augustus 2006  
inzake de toepassing van het beginsel  
van de wederzijdse erkenning van rechterlijke  
beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten  
van de Europese Unie**

## Art. 92

Het opschrift van hoofdstuk II van de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie, wordt vervangen als volgt:

“Hoofdstuk II. Toepassingsgebied”

## Art. 93

Artikel 2 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 26 november 2011, wordt vervangen als volgt:

“§ 1. In de betrekkingen van België met andere lidstaten van de Europese Unie die gebonden zijn door de Kaderbesluiten 2003/577/JBZ van de Raad van 22 juli 2003 inzake de tenuitvoerlegging in de Europese Unie van beslissingen tot bevrozing van voorwerpen of bewijsstukken, 2006/783/JBZ van de Raad van 6 oktober 2006 inzake de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning op de beslissingen tot confiscatie en 2005/214/JBZ van de Raad van 24 februari 2005 inzake de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning op geldelijke sancties, regelt deze wet de wijze waarop beslissingen, genomen wegens strafbare feiten door een autoriteit die bevoegd is volgens het recht van de beslissingsstaat, dienen erkend en uitgevoerd te worden, en de wijze waarop zulke beslissingen door de Belgische autoriteiten dienen overgemaakt te worden aan de bevoegde autoriteit in andere lidstaten van de Europese Unie met het oog op hun erkenning en tenuitvoerlegging.

§ 2. In de relaties van België met andere lidstaten van de Europese Unie die gebonden zijn door verordening (EU) 2018/1805 van het Europees Parlement en de Raad van 14 november 2018 inzake de wederzijdse erkenning van bevrozingsbevelen en confiscatiebevelen, worden bevrozingsbevelen en confiscatiebevelen uitgevaardigd, erkend en ten uitvoer gelegd conform voormelde verordening en de artikelen 2/1, 5°, 10, 12 § 1, § 1/1, § 1/2 en § 4, 13, 14, 15, 16, 28, 30, § 1, § 2, § 3, § 5, § 6, § 7 en § 8, 33, 37, 38, 39 en 40 van deze wet.

§ 3. La présente loi ne s'applique pas à la saisie d'éléments de preuve à la demande des autorités belges ou des autorités compétentes des États membres de l'Union européenne liés par la directive 2014/41/UE du Parlement européen et du Conseil du 3 avril 2014 concernant la décision d'enquête européenne en matière pénale.”

## Art. 94

Dans la même loi, il est inséré un Chapitre II/1, comprenant l'article 2/1, et intitulé comme suit:

“Chapitre II/1. – Définitions”.

## Art. 95

Dans l'article 2/1 de la même loi, inséré par la loi du 26 novembre 2011, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le texte néerlandophone de l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots “*In de zin*” sont remplacés par les mots “*Voor de toepassing*”;

2° dans le texte néerlandophone de la disposition sous 1°, les mots “*uitvaardigende staat of*” sont insérés avant le mot “*beslissingsstaat*”;

3° dans le texte néerlandophone de la disposition sous 4°, les mots “*of bevroezingsbevel*” sont insérés après les mots “*beslissing tot inbeslagneming*”;

4° il est inséré une disposition 4/1° rédigée comme suit:

“4/1° Saisie préalable: la saisie de biens visant à garantir l'exécution de la confiscation qui précède la décision des autorités belges relative à la reconnaissance et à l'exécution de la décision de confiscation dans les relations qu'entretient la Belgique avec tout autre État membre;”

5° la disposition sous 7° est remplacée par ce qui suit:

“7° Confiscation: confiscation au sens des articles 42, 43, 43bis, 43ter et 43quater du Code pénal ainsi que confiscations prévues par le code pénal et les lois particulières. Cela comprend également la confiscation au sens du considérant 13 du règlement UE 2018/1805 sur la base duquel l'exécution d'une décision de confiscation par l'État d'exécution est obligatoire, même si aucune condamnation définitive ne sous-tend cette décision de confiscation”;

§ 3. Deze wet is niet van toepassing op de inbeslagneming van bewijsmateriaal op verzoek van de Belgische autoriteiten of de bevoegde autoriteiten van de lidstaten van de Europese Unie die gebonden zijn door richtlijn 2014/41/EU van het Europees Parlement en de Raad van 3 april 2014 betreffende het Europees onderzoeksbevel in strafzaken.”

## Art. 94

In dezelfde wet wordt een hoofdstuk II/1 ingevoegd, dat artikel 2/1 bevat, met als opschrift:

“Hoofdstuk II/1. – Definities”.

## Art. 95

In artikel 2/1 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 26 november 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de Nederlandstalige tekst van het eerste lid worden de woorden “*In de zin*” vervangen door de woorden “*Voor de toepassing*”;

2° in de Nederlandstalige tekst van de bepaling onder 1° worden de woorden “*Uitvaardigende staat of*” ingevoegd vóór het woord “*beslissingsstaat*”;

3° in de Nederlandstalige tekst van de bepaling onder 4° worden de woorden “*of bevroezingsbevel*” ingevoegd na het woord “*beslissing tot inbeslagneming*”;

4° er wordt een bepaling 4/1° ingevoegd, luidende:

“4/1° Voorafgaande inbeslagneming: de inbeslagneming van goederen tot zekerheid van de tenuitvoerlegging van de verbeurdverklaring die voorafgaat aan de beslissing van de Belgische autoriteiten aangaande de erkenning en de tenuitvoerlegging van de beslissing tot verbeurdverklaring in de betrekkingen van België met iedere andere lidstaat;”

5° de bepaling onder 7° wordt vervangen als volgt:

“7° Verbeurdverklaring: verbeurdverklaringen in de zin van de artikelen 42, 43, 43bis, 43ter en 43quater van het Strafwetboek alsook de in het Strafwetboek en de bijzondere wetten bedoelde verbeurdverklaringen. Dit omvat eveneens de confiscaties bedoeld in de zin van overweging 13 van verordening (EU) 2018/1805 op grond waarvan de tenuitvoerlegging van een confiscatiebevel door de tenuitvoerleggingsstaat verplicht is, ook wanneer

6° la disposition sous 8° est complétée par les mots “ou de son équivalent”.

#### Art. 96

Dans la même loi, il est inséré un Chapitre II/2, comprenant les articles 3 à 5 et intitulé comme suit:

“Chapitre II/2.- Principes généraux”.

#### Art. 97

Dans l'article 4 de la même loi, modifié par la loi du 26 novembre 2011, les modifications suivantes sont apportées:

1° au paragraphe 2, les mots “décision judiciaire” sont remplacés par le mot “décision”;

2° il est inséré un paragraphe 3/1 rédigé comme suit:

“§ 3/1. Toutes les mesures coercitives additionnelles nécessaires à l'exécution de la décision et autorisées par le droit belge peuvent être prises.”.

#### Art. 98

Dans l'intitulé du Chapitre III de la même loi, le mot “générales” est abrogé.

#### Art. 99

Dans le Chapitre III de la même loi, il est inséré une section 1<sup>re</sup>, comprenant les articles 6 et 7, intitulée comme suit:

“Section 1<sup>re</sup>. – Causes de refus générales”.

#### Art. 100

Dans l'article 6 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° au paragraphe 1, le mot “judiciaire” est abrogé;

aan de basis van dit confiscatiebevel geen definitieve veroordeling ligt;

6° de bepaling onder 8° wordt aangevuld met de woorden “of het equivalent daarvan”.

#### Art. 96

In dezelfde wet wordt een hoofdstuk II/2 ingevoegd, dat de artikelen 3 tot 5 bevat, met als opschrift:

“Hoofdstuk II/2 – Algemene beginselen”.

#### Art. 97

In artikel 4 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 26 november 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2 worden de woorden “rechterlijke beslissing” vervangen door het woord “beslissing”;

2° er wordt een paragraaf 3/1 ingevoegd, luidende:

“§ 3/1. Alle aanvullende dwangmaatregelen die noodzakelijk zijn voor de tenuitvoerlegging van de beslissing en die toegelaten zijn door het Belgische recht kunnen worden genomen.”.

#### Art. 98

In het opschrift van hoofdstuk III van dezelfde wet wordt het woord “Algemene” opgeheven.

#### Art. 99

In hoofdstuk III van dezelfde wet wordt een afdeling 1 ingevoegd, die de artikelen 6 en 7 bevat, met als opschrift:

“Afdeling 1. – Algemene weigeringsgronden”.

#### Art. 100

In artikel 6 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt het woord “rechterlijke” geschrapt;



2° au paragraphe 1, le mot “est” est remplacé par les mots “peut être”.

3° le paragraphe 2, 8°, de la même loi, est remplacé par ce qui suit:

“8° Fraude, y compris la fraude et les autres infractions pénales portant atteinte aux intérêts financiers de l’Union définies dans la directive (UE) 2017/1371 du Parlement européen et du Conseil du 5 juillet 2017 relative à la lutte contre la fraude portant atteinte aux intérêts financiers de l’Union au moyen du droit pénal;”

#### Art. 101

Dans l’article 7, paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° le mot “judiciaire” est abrogé;

2° le mot “est” est remplacé par les mots “peut être”.

#### Art. 102

Dans le Chapitre III de la même loi, il est inséré une section 2, comprenant les articles 7/1 à 7/4, intitulée comme suit:

“Section 2 – Causes de refus particulières”.

#### Art. 103

L’article 7/1 de la même loi est renuméroté article 7/2.

#### Art. 104

Un article 7/1, rédigé comme suit, est inséré dans la même section:

“Art. 7/1. Dans le cas où la saisie a été ordonnée en vue d’une confiscation ultérieure du bien, l’exécution de la saisie peut être refusée si, hors les cas visés à l’article 6, § 2, les faits ne peuvent entraîner une peine de confiscation en vertu du droit belge.”

2° in paragraaf 1 worden de woorden “wordt geweigerd” vervangen door de woorden “kan geweigerd worden”.

3° paragraaf 2, 8°, van dezelfde wet, wordt vervangen als volgt:

“8° Fraude, met inbegrip van fraude en andere strafbare feiten die de belangen van de Unie schaden zoals gedefinieerd in Richtlijn (EU) 2017/1371 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juli 2017 betreffende de strafrechtelijke bestrijding van fraude die de financiële belangen van de Unie schaadt;”

#### Art. 101

In artikel 7, paragraaf 1, eerste lid, van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het woord “rechterlijke” wordt opgeheven;

2° de woorden “wordt geweigerd” worden vervangen door de woorden “kan geweigerd worden”.

#### Art. 102

In hoofdstuk III van dezelfde wet wordt een afdeling 2 ingevoegd, die de artikelen 7/1 tot 7/4 bevat, met als opschrift:

“Afdeling 2 – Bijzondere weigeringsgronden”.

#### Art. 103

Artikel 7/1 van dezelfde wet wordt vernummerd tot artikel 7/2.

#### Art. 104

In dezelfde afdeling wordt een artikel 7/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 7/1. Ingeval de inbeslagneming met het oog op de latere verbeurdverklaring van het goed is bevolen, kan de tenuitvoerlegging van de inbeslagneming worden geweigerd indien, behoudens de gevallen bedoeld in artikel 6, § 2, de feiten volgens het Belgische recht geen beslissing tot verbeurdverklaring met zich mee kunnen brengen.”

## Art. 105

Un article 7/3, rédigé comme suit, est inséré dans la même section:

“L’exécution de la confiscation peut également être refusée dans les cas suivants:

1° les droits de toute partie intéressée, y compris les tiers de bonne foi, rendent impossible l’exécution de la décision;

2° la décision de confiscation, de l’avis de l’autorité judiciaire d’exécution, a été rendue en vertu d’un pouvoir de confiscation élargi qui va au-delà de la possibilité prévue à l’article 43<sup>quater</sup>, §§ 1 à 3, du Code pénal. Toutefois, la décision de confiscation est exécutée dans les limites autorisées par la législation belge.”.

## Art. 106

Un article 7/4, rédigé comme suit, est inséré dans la même section:

“§ 1<sup>er</sup>. L’exécution de la sanction pécuniaire peut également être refusée lorsque la décision a été rendue à l’égard d’une personne physique qui, au regard du droit belge, ne pouvait pas, en raison de son âge, être pénalement responsable des faits en raison desquels la décision a été rendue.

§ 2. L’exécution de la sanction pécuniaire peut également être refusée dans les cas suivants:

1° si selon le certificat visé à l’article 3, l’intéressé, dans le cas d’une procédure écrite, n’a pas été informé, conformément à la législation de l’État d’émission, personnellement ou par le biais d’un représentant compétent en vertu de cette législation, de son droit de former un recours et du délai pour le faire;

2° selon le certificat visé à l’article 3, l’intéressé n’a pas comparu en personne, sauf si le certificat indique que l’intéressé, après avoir été expressément informé des procédures et de la possibilité de comparaître en personne, a expressément renoncé à son droit à une procédure orale et expressément signalé qu’il ne contestait pas l’affaire;

3° si le montant de la sanction pécuniaire est inférieur à 70 euros ou à un montant équivalent.”.

## Art. 105

In dezelfde afdeling wordt een artikel 7/3 ingevoegd, luidende:

“De tenuitvoerlegging van de verbeurdverklaring mag ook worden geweigerd indien:

1° de rechten van enige belanghebbende partij, met inbegrip van derden te goeder trouw, de tenuitvoerlegging van het bevel onmogelijk maken;

2° de beslissing tot verbeurdverklaring, naar de mening van de uitvoerende rechterlijke autoriteit, gegeven werd krachtens een verruimde bevoegdheid tot verbeurdverklaring die de mogelijkheid bedoeld in artikel 43<sup>quater</sup>, §§ 1 tot 3, van het Strafwetboek te boven gaat. De beslissing tot verbeurdverklaring wordt evenwel ten uitvoer gelegd binnen de door de Belgische wetgeving toegestane grenzen.”.

## Art. 106

In dezelfde afdeling wordt een artikel 7/4 ingevoegd, luidende:

“§ 1. De tenuitvoerlegging van de geldelijke sanctie kan ook geweigerd worden indien de beslissing is gegeven tegen een natuurlijke persoon die naar Belgisch recht vanwege zijn leeftijd nog niet strafrechtelijk verantwoordelijk gesteld kon worden voor de feiten waarvoor de beslissing gegeven werd.

§ 2. De tenuitvoerlegging van de geldelijke sanctie kan eveneens in de volgende gevallen worden geweigerd:

1° indien volgens het in artikel 3 bedoelde certificaat, in het geval van een schriftelijke procedure, de betrokkene niet in overeenstemming met de wetgeving van de uitvaardigende staat persoonlijk of door toedoen van een naar dat recht bevoegde vertegenwoordiger in kennis is gesteld van zijn recht om een beroep in te leiden en de termijn waarbinnen dit moet gebeuren;

2° indien volgens het in artikel 3 bedoelde certificaat de betrokkene niet persoonlijk is verschenen, behalve indien het certificaat aangeeft dat de betrokkene, na uitdrukkelijk te zijn ingelicht over de procedures en de mogelijkheid om persoonlijk te verschijnen, uitdrukkelijk heeft afgezien van zijn recht op een mondelinge procedure en uitdrukkelijk te kennen heeft gegeven dat hij de zaak niet betwistte;

3° de geldelijke sanctie minder bedraagt dan 70 euro of het equivalent van dat bedrag.”.

## Art. 107

L'article 10 de la même loi, est remplacé par ce qui suit:

“L'Organe central pour la saisie et la confiscation peut prêter assistance, si elles en font la demande, aux autorités judiciaires compétentes pour l'exécution de la présente loi.”

## Art. 108

Dans le Chapitre IV de la même loi, la section 1<sup>re</sup>, comprenant l'article 11, est abrogée.

## Art. 109

Dans l'article 12 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1<sup>er</sup>/1 est remplacé par ce qui suit:

“§ 1<sup>er</sup>/1. Le parquet fédéral est habilité à recevoir un mandat de saisie, et plus particulièrement dans les cas suivants:

1° extrême urgence;

2° un certificat de gel ayant pour objet l'exécution du gel d'un bien dont la localisation n'a pas été spécifiée en Belgique; ou”

3° nécessité de coordination de l'exécution du certificat de gel.”;

2° un nouveau paragraphe 1<sup>er</sup>/2 est inséré, rédigé comme suit:

“§ 1<sup>er</sup>/2. Après réception d'une décision de saisie émanant d'un État membre de l'Union européenne, le procureur du Roi saisit immédiatement le juge d'instruction du lieu où sont situés les biens visés ou la majeure partie d'entre eux.

Le juge d'instruction statue sur la reconnaissance et l'exécution de la saisie si possible sans délai après sa saisine et, si un gel immédiat a été demandé par l'autorité d'émission, dans les quarante-huit heures pour la décision relative à la reconnaissance et à l'exécution et ensuite, dans les quarante-huit heures pour l'exécution de la mesure.”;

## Art. 107

In artikel 10 van dezelfde wet, worden de woorden “Voor zover zijn bevoegdheden dit toelaten, staat het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring de rechterlijke autoriteiten bevoegd voor de tenuitvoerlegging van deze wet bij” vervangen door de woorden “Het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring kan bijstand verlenen aan de gerechtelijke autoriteiten bevoegd voor de tenuitvoerlegging van deze wet”.

## Art. 108

In hoofdstuk IV van dezelfde wet wordt afdeling 1, die artikel 11 bevat, opgeheven.

## Art. 109

In artikel 12 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1/1 wordt vervangen als volgt:

“§ 1/1. Het federaal parket is bevoegd voor het ontvangen van een bevel tot inbeslagneming en in het bijzonder in geval van:

1° hoogdringendheid;

2° een bevroingsbevel met als voorwerp het uitvoeren van een bevrozing van een goed waarvan de locatie niet nader gespecificeerd wordt in België; of

3° een nood aan coördinatie van de tenuitvoerlegging van het bevroingsbevel”;

2° er wordt een nieuwe paragraaf 1/2 ingevoegd, luidende:

“§ 1/2. Na ontvangst van een beslissing tot inbeslagneming van een lidstaat van de Europese Unie, vordert de procureur des Konings de onderzoeksrechter van de plaats waar de bedoelde goederen of de meerderheid van deze goederen zich bevinden.

De onderzoeksrechter beslist zo mogelijk onverwijld na de aanhangig making over de erkenning en tenuitvoerlegging van de inbeslagneming en indien een onmiddellijke bevrozing gevraagd is door de uitvaardigende autoriteit, binnen achtenveertig uur over de erkenning en nadien binnen achtenveertig uur over de tenuitvoerlegging van de maatregel.”;

3° dans le paragraphe 2, le chiffre “11” est remplacé par le chiffre “7/1”.

#### Art. 110

À l'article 15 de la même loi, modifié par la loi du 26 novembre 2011, les mots “énumérées à l'article 12, § 2, de la présente loi”, sont abrogés.

#### Art. 111

Dans le Chapitre V de la même loi, la section 1<sup>re</sup>, comprenant l'article 19, insérée par la loi du 26 novembre 2011, est abrogée.

#### Art. 112

Dans la section 2, du Chapitre V de la même loi, il est inséré un article 19 rédigé comme suit:

“Art. 19. Le Service public fédéral Justice assiste les autorités judiciaires compétentes dans la réception et la transmission administrative des certificats concernant les sanctions pécuniaires en vertu de la présente loi.”

#### Art. 113

Dans l'article 20 de la même loi, inséré par la loi du 19 mars 2012, les modifications suivantes sont apportées:

1° au paragraphe 2, 2°, les mots “7/1 et 19” sont remplacés par les mots “7/2 et 7/4”;

2° au paragraphe 3, les mots “7/1, 1° ou 3° de l'article 19, § 2” sont remplacés par les mots “7/2, 1° ou 3° ou de l'article 7/4, § 2, 1° ou 2°”;

3° une phrase est insérée avant la première phrase du paragraphe 4, rédigée comme suit:

“Le délai de prescription est suspendu pour un délai de six mois à compter de la réception de la sanction pécuniaire.”

#### Art. 114

Dans l'article 21 de la même loi, inséré par la loi du 19 mars 2012, les modifications suivantes sont apportées:

3° in paragraaf 2, wordt het cijfer “11” vervangen door het cijfer “7/1”.

#### Art. 110

In artikel 15 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 26 november 2011, worden de woorden “opgesomd in artikel 12, § 2, van deze wet” opgeheven.

#### Art. 111

In hoofdstuk V van dezelfde wet, wordt afdeling 1, die artikel 19 bevat, ingevoegd bij de wet van 26 november 2011, opgeheven.

#### Art. 112

In afdeling 2 van hoofdstuk V van dezelfde wet wordt een artikel 19 ingevoegd, luidende:

“Art. 19. De Federale Overheidsdienst Justitie staat de bevoegde gerechtelijke autoriteiten administratief bij in het ontvangen en het versturen van de certificaten inzake geldelijke sancties krachtens deze wet.”

#### Art. 113

In artikel 20 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 19 maart 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, tweede lid, worden de woorden “7/1, en 19” vervangen door de woorden “7/2, en 7/4”;

2° in paragraaf 3 worden de woorden “7/1, 1° of 3°, of van artikel 19, § 2” vervangen door de woorden “7/2, 1° of 3°, of van artikel 7/4, § 2, 1° of 2°”;

3° vóór de eerste zin van paragraaf 4 wordt een zin ingevoegd, luidende:

“De verjaringstermijn van de geldboete wordt geschorst voor een periode van zes maanden vanaf de ontvangst van de geldelijke sanctie.”

#### Art. 114

In artikel 21 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 19 maart 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° au paragraphe 3, les mots “le procureur du Roi” sont remplacés par les mots “le Service public fédéral Justice”;

2° au paragraphe 4, les mots “ou par courrier recommandé” sont insérés entre les mots “judiciaire” et “de la décision”;

3° au paragraphe 5, une phrase est insérée entre la première et la seconde phrase, rédigée comme suit:

“Le greffe avertit sans délai le procureur du Roi de l’existence d’un recours et de la date de l’audience.”.

#### Art. 115

Dans l’article 24, alinéa 1<sup>er</sup>, de la même loi, inséré par la loi du 26 novembre 2011, les mots “procureur du Roi” sont remplacés par les mots “Service public fédéral Justice”.

#### Art. 116

Dans l’article 27, paragraphe 4, de la même loi, inséré par la loi du 26 novembre 2011, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “une autorité de l’État d’émission” sont remplacés par les mots “l’autorité belge”;

2° la dernière phrase est abrogée.

#### Art. 117

L’article 28 de la même loi, inséré par la loi du 26 novembre 2011, est remplacé par ce qui suit: “L’Organe central pour la saisie et la confiscation peut prêter assistance, si elles en font la demande, aux autorités judiciaires compétentes pour l’exécution de la présente loi.”.

#### Art. 118

Dans le Chapitre VI, la section 1<sup>re</sup>, comprenant l’article 29, insérée par la loi du 26 novembre 2011, est abrogée.

1° in paragraaf 3 worden de woorden “de procureur des Konings” vervangen door de woorden “de Federale Overheidsdienst Justitie”;

2° in paragraaf 4 worden de woorden “of per aangetekende brief” ingevoegd tussen de woorden “gerechtbrief” en “van zijn beslissing”;

3° in paragraaf 5 wordt tussen de eerste en de tweede zin een zin ingevoegd, luidende:

“De griffie stelt de procureur des Konings onmiddellijk op de hoogte van het bestaan van een rechtsmiddel en de datum van de zitting.”.

#### Art. 115

In artikel 24, eerste lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 26 november 2011, worden de woorden “procureur des Konings” vervangen door de woorden “Federale Overheidsdienst Justitie”.

#### Art. 116

In artikel 27, paragraaf 4, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 26 november 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “een autoriteit van de beslissingsstaat” worden vervangen door de woorden “de Belgische autoriteit”;

2° de laatste zin wordt opgeheven.

#### Art. 117

In artikel 28 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 26 november 2011, worden de woorden “staat, voor zover zijn bevoegdheden dit mogelijk maken, de rechterlijke autoriteiten bevoegd voor de tenuitvoerlegging van deze wet bij” vervangen door de woorden “kan bijstand verlenen aan de gerechtelijke autoriteiten bevoegd voor de tenuitvoerlegging van deze wet”.

#### Art. 118

In hoofdstuk VI wordt afdeling 1, die artikel 29 bevat, ingevoegd bij de wet van 26 november 2011, opgeheven.

## Art. 119

Dans la section 1<sup>re</sup> du Chapitre VI, il est inséré une sous-section 1<sup>re</sup>, comprenant l'article 29 et intitulée comme suit:

“Sous-section 1<sup>re</sup>.– Saisie préalable”.

## Art. 120

Dans la sous-section 1<sup>re</sup>, insérée par l'article 29, il est inséré un nouvel article 29 rédigé comme suit:

“Art. 29. § 1. En cas de risque de disparition des biens qui peuvent être confisqués, le procureur du Roi peut rendre une décision de saisie préalable conformément au droit belge. Les conditions suivantes doivent être remplies avant qu'une saisie préalable puisse être effectuée:

1° l'autorité d'émission a émis une décision de confiscation mais n'a pas émis de décision de gel;

2° le procureur du Roi informe l'autorité de l'État d'émission sans tarder de son intention de procéder à la saisie préalable du bien qui fait l'objet d'une décision de confiscation dans l'État d'émission par tout moyen permettant de laisser une trace écrite.

§ 2. Par dérogation à l'article 28octies du Code d'instruction criminelle, le procureur du Roi n'autorise pas l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation de procéder à l'aliénation des biens ou à les restituer moyennant le paiement d'une somme d'argent.

§ 3. En cas de refus d'exécution de la décision de confiscation, le procureur du Roi informe sans délai l'autorité compétente de sa décision d'accorder la levée de l'acte relatif au bien.”.

## Art. 121

Dans le Chapitre VI, section 2, de la même loi, inséré par la loi du 26 novembre 2012, il est inséré une sous-section 2, comprenant les articles 30 à 37 et intitulée comme suit:

“Sous-section 2.– Procédure d'exécution de la confiscation”.

## Art. 119

In afdeling 1 van hoofdstuk VI wordt een onderafdeling 1 ingevoegd, die artikel 29 bevat, met als opschrift:

“Onderafdeling 1 – Voorafgaande inbeslagneming”.

## Art. 120

In onderafdeling 1, ingevoegd bij artikel 29, wordt een nieuw artikel 29 ingevoegd, luidende:

“Art. 29. § 1. In geval van risico van verdwijning van de goederen die kunnen worden verbeurdverklaard, kan de procureur des Konings een beslissing tot voorafgaande inbeslagneming geven overeenkomstig het Belgische recht. De volgende voorwaarden moeten vervuld zijn alvorens een voorafgaande inbeslagneming ten uitvoer kan worden gelegd:

1° de uitvaardigende autoriteit heeft een beslissing tot verbeurdverklaring maar geen bevestigingsbevel uitgevaardigd;

2° de procureur des Konings stelt de autoriteit van de uitvaardigende staat onverwijld in kennis van zijn voornemen over te gaan tot de voorafgaande inbeslagneming van het goed dat het voorwerp is van een beslissing tot verbeurdverklaring in de uitvaardigende staat door ongeacht welk middel dat een schriftelijk bewijs oplevert.

§ 2. In afwijking van artikel 28octies van het Wetboek van Strafvordering geeft de procureur des Konings aan het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring geen toelating om tot vervreemding van de goederen over te gaan, of ze terug te geven tegen betaling van een geldsom.

§ 3. In geval van weigering van de tenuitvoerlegging van de beslissing tot verbeurdverklaring stelt de procureur des Konings de bevoegde autoriteit onverwijld in kennis van zijn beslissing om de opheffing van de handeling met betrekking tot het goed toe te staan.”.

## Art. 121

In hoofdstuk VI, afdeling 2, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 26 november 2012, wordt een onderafdeling 2 ingevoegd, die de artikelen 30 tot 37 bevat, met als opschrift:

“Onderafdeling 2 – Procedure voor de tenuitvoerlegging van de verbeurdverklaring”.

## Art. 122

L'article 30 de la même loi, inséré par la loi du 19 mars 2012, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 30. § 1<sup>er</sup>. Pour l'exécution de la confiscation de biens faisant déjà l'objet d'une procédure de saisie en Belgique, le procureur du Roi compétent est celui du lieu où la saisie visée a été pratiquée.

Pour l'exécution de la confiscation de biens qui ne font pas encore partie d'une procédure de saisie au niveau de la Belgique, le procureur du Roi compétent est celui du lieu où sont situés les biens ou la majorité de ces biens visés.

§ 2. Lorsque le procureur du Roi décide de ne pas exécuter la demande, cette décision est définitive.

Le procureur du Roi informe de sa décision toute personne concernée et tout tiers intéressé par pli judiciaire ou lettre recommandée.

§ 3. En vue de statuer, le procureur du roi vérifie:

1° si les conditions des articles 2, 2/1 et 3 sont remplies;

2° s'il n'y a pas lieu d'appliquer une des causes de refus prévues aux articles 6, 7, 7/2 et 7/3;

3° dans le cas où le fait à la base de la décision de confiscation est contenu dans la liste de l'article 6, § 2, si les comportements tels qu'ils sont décrits dans le certificat correspondent bien à ceux repris dans cette liste;

4° s'il y a lieu d'appliquer un des motifs de sursis à l'exécution prévus à l'article 31.

§ 4. Si le procureur du Roi envisage la non-exécution de la décision sur la base de l'article 7, § 1<sup>er</sup>, 2°, de l'article 7/2, 2° ou 3°, de l'article 7/3, 1° ou 2°, ou du présent article, il doit consulter préalablement les autorités compétentes de l'État d'émission.

§ 5. En ordonnant l'exécution de la décision de confiscation, le procureur du Roi convertit, si besoin, le montant à confisquer en euro au taux de change en vigueur au moment de la décision de confiscation.

§ 6. Lorsque le procureur du Roi décide d'exécuter quand même la demande, il informe toute personne

## Art. 122

Artikel 30 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 19 maart 2012, wordt vervangen als volgt:

“Art. 30. § 1. Voor de tenuitvoerlegging van de verbeurdverklaring van goederen die reeds het voorwerp zijn van een procedure tot inbeslagneming in België, is de procureur des Konings van de plaats waar het bedoelde beslag werd gelegd, bevoegd.

Voor de tenuitvoerlegging van de verbeurdverklaring van goederen die nog geen deel zijn van een procedure tot inbeslagneming op Belgisch niveau is de procureur des Konings van de plaats waar de in beslag te nemen goederen of de meerderheid van deze goederen zich bevinden, bevoegd.

§ 2. Wanneer de procureur des Konings beslist om het verzoek niet ten uitvoer te leggen, is deze beslissing definitief.

De procureur des Konings brengt iedere betrokken persoon en belanghebbende derde op de hoogte van zijn beslissing per gerechtsbrief of aangetekende brief.

§ 3. Daartoe gaat de procureur des Konings na:

1° of de voorwaarden van de artikelen 2, 2/1 en 3 vervuld zijn;

2° of een van de weigeringsgronden omschreven in de artikelen 6, 7, 7/2 en 7/3 moet worden toegepast;

3° ingeval de beslissing tot verbeurdverklaring betrekking heeft op een feit vermeld in de lijst van artikel 6, § 2, of de gedragingen zoals zij zijn omschreven in het certificaat wel degelijk met die uit de lijst overeenstemmen;

4° of een van de redenen voor uitstel van de tenuitvoerlegging bedoeld in artikel 31 moet worden toegepast.

§ 4. Indien de procureur des Konings de niet-tenuitvoerlegging overweegt van het bevel op grond van artikel 7, § 1, 2°, van artikel 7/2, 2° of 3°, van artikel 7/3, 1° of 2°, of van dit artikel, moet hij vooraf de bevoegde autoriteiten van de uitvaardigende staat raadplegen.

§ 5. Wanneer de procureur des Konings de tenuitvoerlegging van de beslissing tot verbeurdverklaring beveelt, rekent hij het te confisqueren bedrag indien nodig om in euro tegen de op het tijdstip van de beslissing tot verbeurdverklaring geldende wisselkoers.

§ 6. Indien de procureur des Konings beslist om het verzoek vooralsnog ten uitvoer te leggen, brengt hij de

concernée et tout tiers intéressé par pli judiciaire ou lettre recommandée de sa décision.

La personne concernée ou le tiers intéressé peut saisir le tribunal correctionnel par requête adressée au greffe, dans un délai de quinze jours à partir de la notification de la décision.

Le greffe informe immédiatement le procureur du Roi du recours et de la date de l'audience.

Le tribunal peut statuer uniquement sur la base des articles visés au § 3 du présent article. La décision du tribunal peut faire l'objet d'un pourvoi en cassation.

§ 7. L'autorité compétente de l'État d'émission est informée de tout recours formé conformément au paragraphe 6.

#### Art. 123

Dans l'article 31, paragraphe 1<sup>er</sup>, de la même loi, inséré par la loi du 19 mars 2012, les mots "Le tribunal correctionnel ou, avant même la saisine du tribunal, le procureur du Roi peuvent" sont remplacés par les mots "Le procureur du Roi peut".

#### Art. 124

Dans l'article 35, paragraphe 1<sup>er</sup>, de la même loi, inséré par la loi du 26 novembre 2011, les modifications suivantes sont apportées:

1° Dans le texte néerlandophone, les mots "*de beslissing van de rechtbank*" sont remplacés par les mots "*zijn beslissing*";

2° Dans le texte francophone, les mots "La décision du tribunal est communiquée sans délai par le Procureur du Roi" sont remplacés par les mots "Le procureur du Roi communique sans délai sa décision".

betrokken persoon en iedere belanghebbende derde op de hoogte van zijn beslissing per gerechtsbrief of aangetekende brief.

De betrokken persoon of belanghebbende derde kan de zaak bij verzoekschrift gericht aan de griffie, binnen een termijn van vijftien dagen te rekenen vanaf de kennisgeving van de beslissing, aanhangig maken bij de correctionele rechtbank.

De griffie stelt de procureur des Konings onmiddellijk op de hoogte van het rechtsmiddel en de datum van de zitting.

De rechtbank kan enkel uitspraak doen op basis van de artikelen zoals vermeld in § 3 van dit artikel. Tegen de beslissing van de rechtbank kan cassatieberoep worden ingesteld.

§ 7. De bevoegde autoriteit van de uitvaardigende staat wordt in kennis gesteld van elk rechtsmiddel dat ingesteld wordt krachtens § 6."

#### Art. 123

In artikel 31, paragraaf 1, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 19 maart 2012, worden de woorden "De correctionele rechtbank of, voor de aanhangigmaking bij de rechtbank, de procureur des Konings, kunnen" vervangen door de woorden "De procureur des Konings kan".

#### Art. 124

In artikel 35, paragraaf 1, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 26 november 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° In de Nederlandstalige tekst worden de woorden "de beslissing van de rechtbank" vervangen door de woorden "zijn beslissing";

2° In de Franstalige tekst worden de woorden "*La décision du tribunal est communiquée sans délai par le Procureur du Roi*" vervangen door de woorden "*Le procureur du Roi communique sans délai sa décision*".



## CHAPITRE 18

**Modifications de la loi du 5 mai 2014  
relative à l'internement**

## Art. 125

À l'article 12 de la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement, remplacé par la loi du 5 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots "la première audience de la chambre de protection sociale fixée conformément à l'article 29, § 2" sont remplacés par les mots "l'entrée en force de chose jugée de la décision que la chambre de protection sociale a prise lors de la première audience fixée conformément à l'article 29, § 2";

2° dans l'alinéa 2, les mots "la première audience de la chambre de protection sociale fixée conformément à l'article 29, § 2" sont remplacés par les mots "l'entrée en force de chose jugée de la décision que la chambre de protection sociale a prise lors de la première audience fixée conformément à l'article 29, § 2".

## Art. 126

L'article 35, de la même loi, remplacé par la loi du 4 mai 2016, est remplacé comme suit:

§ 1<sup>er</sup>. Si la chambre de protection sociale prend une décision de placement ou de transfèrement, elle détermine également dans quel établissement la personne internée doit être transférée. L'établissement est choisi parmi les établissements visés à l'article 3, 4°, b), c) et d).

§ 2. S'il n'y a pas de place disponible dans l'établissement désigné par la chambre de protection sociale, la personne internée qui se trouve dans la situation visée à l'article 11 peut, dans l'attente qu'une place se libère, séjourner dans un établissement visé à l'article 3, 4°, a). Le directeur informe immédiatement la chambre de protection sociale par le moyen de communication écrit le plus rapide.

§ 3. Si, trois mois après la date de la décision de chambre de protection sociale, la personne internée continue à séjourner dans une institution visée à l'article 3, 4°, a), le directeur adresse un avis au greffe du

## HOOFDSTUK 18

**Wijzigingen van de wet van 5 mei 2014  
betreffende de internering**

## Art. 125

In artikel 12 van de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering, vervangen door de wet van 5 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden "aan de eerste zitting van de kamer voor de bescherming van de maatschappij vastgesteld overeenkomstig artikel 29, § 2" vervangen door de woorden "het in kracht van gewijsde treden van de beslissing die de kamer voor de bescherming van de maatschappij heeft genomen ingevolge de eerste zitting vastgesteld overeenkomstig artikel 29, § 2";

2° in het tweede lid worden de woorden "aan de eerste zitting van de kamer voor de bescherming van de maatschappij vastgesteld overeenkomstig artikel 29, § 2" vervangen door de woorden "het in kracht van gewijsde treden van de beslissing die de kamer voor de bescherming van de maatschappij heeft genomen ingevolge de eerste zitting vastgesteld overeenkomstig artikel 29, § 2".

## Art. 126

Artikel 35, van dezelfde wet, vervangen door de wet van 4 mei 2016, wordt vervangen als volgt:

§ 1. Indien de kamer voor de bescherming van de maatschappij een beslissing tot plaatsing of overplaatsing neemt, bepaalt zij naar welke inrichting de geïnterneerde persoon moet worden overgebracht. De inrichting wordt gekozen uit de inrichtingen bedoeld in artikel 3, 4°, b), c) en d).

§ 2. Indien er in de door de kamer voor de bescherming van de maatschappij aangewezen inrichting geen plaats beschikbaar is, kan de geïnterneerde persoon die zich in een situatie zoals omschreven in artikel 11 bevindt, in afwachting van het vrijkomen van een plaats, verblijven in een inrichting bedoeld in artikel 3, 4°, a). De directeur brengt dit onmiddellijk ter kennis van de kamer voor de bescherming van de maatschappij via het snelste, schriftelijk communicatiemiddel.

§ 3. Indien de geïnterneerde persoon drie maanden na de datum van het vonnis van de kamer voor de bescherming van de maatschappij nog verblijft in een inrichting bedoeld in artikel 3, 4°, a), bezorgt de directeur

tribunal de l'application des peines. Cet avis porte sur les possibilités de placement dans une autre institution.

Une copie de l'avis est adressée au ministère public, à la personne internée et à l'avocat de la personne internée. Sur avis du psychiatre de l'établissement ou du psychiatre traitant, la chambre de protection sociale peut, par une ordonnance motivée, refuser la délivrance de la copie à la personne internée si cela peut manifestement nuire gravement à sa santé.

§ 4. À moins que la chambre de protection sociale ne soit d'avis qu'une audience contradictoire doit être tenue avant de prendre une décision conformément au paragraphe 5, elle prend une décision dans les 14 jours ouvrables suivant la réception de l'avis du directeur par le greffe, sans convoquer les parties ni tenir de débat.

§ 5. Si la chambre de la protection sociale estime qu'avant de prendre une décision, une audience contradictoire doit être organisée pour obtenir des informations complémentaires, l'affaire est jugée d'office à la première audience utile de la chambre de protection sociale et au plus tard dans le mois qui suit la réception de l'avis du directeur.

Lors de l'audition, la personne internée et son avocat ainsi que le ministère public et le directeur sont entendus. La chambre de protection sociale peut décider d'entendre également d'autres personnes.

La personne internée comparaît en personne, sauf lorsque des questions médico-psychiatriques relatives à son état sont soulevées et qu'il peut être particulièrement préjudiciable de les aborder en présence de la personne internée. Dans ce cas, elle peut être représentée par son avocat.

L'avocat de la personne internée peut, à sa demande, obtenir une copie du dossier.

L'audience se déroule à huis clos.

La chambre de protection sociale rend sa décision dans les sept jours de la mise en délibéré.

§ 6. La procédure visée aux paragraphes 3 à 5 est à nouveau appliquée lorsque trois mois se sont écoulés

een advies aan de griffie van de strafuitvoeringsrechtbank. Dit advies heeft betrekking op de mogelijkheden tot plaatsing in een andere inrichting.

Een afschrift van het advies wordt overgemaakt aan het openbaar ministerie, aan de geïnterneerde persoon en aan de advocaat van de geïnterneerde persoon. Op advies van de psychiater van de inrichting of van de behandelende psychiater kan de kamer voor de bescherming van de maatschappij de geïnterneerde persoon in een met redenen omklede beschikking de afgifte van het afschrift aan de geïnterneerde persoon ontzeggen wanneer dit een klaarblijkelijk ernstig nadeel inhoudt voor zijn gezondheid.

§ 4. Tenzij de kamer voor de bescherming van de maatschappij van oordeel is dat voorafgaandelijk aan het nemen van een beslissing een tegensprekelijke zitting moet worden georganiseerd overeenkomstig paragraaf 5, neemt ze een beslissing binnen de 14 werkdagen na ontvangst van het advies van de directeur door de griffie zonder oproeping van partijen noch debat.

§ 5. Indien de kamer voor de bescherming van de maatschappij van oordeel is dat voorafgaandelijk aan het nemen van een beslissing een tegensprekelijke zitting moet worden georganiseerd om verdere informatie in te winnen, wordt de zaak ambtshalve vastgesteld op de eerste nuttige zitting van de kamer voor de bescherming van de maatschappij en uiterlijk binnen de maand na ontvangst van het advies van de directeur.

Ter zitting worden de geïnterneerde persoon en zijn advocaat evenals het openbaar ministerie en de directeur gehoord. De kamer voor de bescherming van de maatschappij kan beslissen eveneens andere personen te horen.

De geïnterneerde persoon verschijnt persoonlijk, behoudens wanneer er medisch-psychiatrische vragen in verband met zijn toestand worden gesteld en het bijzonder schadelijk kan zijn om deze in de aanwezigheid van de geïnterneerde persoon te behandelen. In dat geval kan hij zich laten vertegenwoordigen door zijn advocaat.

De advocaat van de geïnterneerde persoon kan, op zijn verzoek, een afschrift van het dossier verkrijgen.

De zitting vindt plaats met gesloten deuren.

Binnen zeven dagen nadat de zaak in beraad is genomen, beslist de kamer voor de bescherming van de maatschappij.

§ 6. De procedure bedoeld in de paragrafen 3 tot 5 wordt opnieuw toegepast telkens er drie maanden

depuis la décision de la chambre de protection sociale et que la personne internée concernée séjourne toujours dans un établissement visé à l'article 3, 4°, a), dans l'attente de la libération d'une place.

§ 7. Le jugement est notifié par lettre recommandée à la personne internée et à son avocat, et est porté par écrit à la connaissance du ministère public, du directeur et, s'il concerne une placement dans un établissement visé à l'article 3, 4°, c) ou d), du responsable des soins.

#### Art. 127

À l'article 44, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de la même loi, remplacé par la loi du 4 mai 2016 et modifié par la loi du 5 mai 2019, les mots "ou du responsable de l'institution résidentielle" sont remplacés par les mots "et du responsable de l'institution résidentielle".

#### Art. 128

À l'article 56, alinéa 1<sup>er</sup>, de la même loi, modifié par la loi du 4 mai 2016, les mots "ou son délégué" sont insérés entre les mots "le ministre de la Justice" et les mots "peut ordonner le transfèrement provisoire".

#### Art. 129

À l'article 60 de la même loi, modifié par la loi du 4 mai 2016, le paragraphe 1<sup>er</sup> est remplacé par:

"§ 1<sup>er</sup>. En cas de révocation de la libération à l'essai ou de la surveillance électronique, il est immédiatement mis un terme à l'exécution de cette modalité. La chambre de protection sociale décide du placement dans un établissement visé à l'article 3, 4°, b), c) et d).

Si la personne internée est détenue au moment où la révocation est ordonnée et s'il n'y a pas de place disponible dans l'établissement désigné par la chambre de protection sociale, le placement peut, dans l'attente qu'une place se libère, être exécuté dans un établissement visé à l'article 3, 4°, a). Dans ce cas, l'article 35, paragraphes 2 à 7, est applicable.

En cas de révocation d'une autre modalité, il est immédiatement mis un terme à son exécution.

verlopen zijn na de beslissing van de kamer voor de bescherming van de maatschappij en de betrokken geïnterneerde persoon in afwachting van het vrijkomen van een plaats, nog verblijft in een inrichting bedoeld in artikel 3, 4°, a).

§ 7. Het vonnis wordt bij aangetekende brief meege-deeld aan de geïnterneerde persoon en zijn advocaat, alsook schriftelijk ter kennis gebracht van het openbaar ministerie, de directeur en, indien het een plaatsing betreft in een inrichting bedoeld in artikel 3, 4°, c) of d), de verantwoordelijke voor de zorg.

#### Art. 127

In artikel 44, § 1, eerste lid, van dezelfde wet, vervangen door de wet van 4 mei 2016 en gewijzigd door de wet van 5 mei 2019, worden de woorden "of van de verantwoordelijke van de residentiële instelling" vervangen door de woorden "en van de verantwoordelijke van de residentiële instelling".

#### Art. 128

In artikel 56, eerste lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 4 mei 2016, worden de woorden "of zijn gemachtigde" ingevoegd tussen de woorden "de minister van Justitie" en de woorden "de voorlopige overplaatsing".

#### Art. 129

In artikel 60, van dezelfde wet, gewijzigd door de wet van 4 mei 2016, wordt paragraaf 1 vervangen als volgt:

"§ 1. In geval van herroeping van de invrijheidstelling op proef of van het elektronisch toezicht wordt de tenuitvoerlegging van deze modaliteit onmiddellijk stopgezet. De kamer voor de bescherming van de maatschappij beslist tot plaatsing in een inrichting zoals bedoeld in artikel 3, 4°, b), c) en d).

Indien de geïnterneerde persoon aangehouden is op het ogenblik dat de herroeping bevolen wordt en indien er in de door de kamer voor de bescherming van de maatschappij bepaalde inrichting geen plaats beschikbaar is, kan de plaatsing, in afwachting van het vrijkomen van een plaats, uitgevoerd worden in een inrichting bedoeld in artikel 3, 4°, a). In dit geval wordt gehandeld overeenkomstig artikel 35, paragrafen 2 tot 7.

In geval van herroeping van een andere modaliteit wordt de tenuitvoerlegging ervan onmiddellijk stopgezet."

## Art. 130

À l'article 75, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de la même loi, modifié par les lois des 4 mai 2016, 6 juillet 2017 et 5 mai 2019, les mots "ou du responsable de l'institution résidentielle" sont remplacés par les mots "et du responsable de l'institution résidentielle".

## CHAPITRE 19

**Modification de la loi du 4 février 2018  
contenant les missions et la composition  
de l'Organe central pour la Saisie  
et la Confiscation**

## Art. 131

Dans l'article 7, paragraphe 5, de la loi du 4 février 2018 contenant les missions et la composition de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation, les modifications suivantes sont apportées:

1° La disposition relative au point 2 est remplacée comme suit:

"2° facilitera l'application du règlement (UE) 2018/1805 du Parlement européen et du Conseil du 14 novembre 2018 concernant la reconnaissance mutuelle des décisions de gel et des décisions de confiscation et de la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les États membres de l'Union européenne dans le domaine de la saisie et de la confiscation;"

2° Le paragraphe 5 est complété par la disposition sous 5°, qui se lit comme suit:

"5° facilitera l'application de la loi du 22 mai 2017 relative à la décision d'enquête européenne en matière pénale, en ce qui concerne la saisie d'éléments de preuve."

## CHAPITRE 20

**Modifications de la loi du 23 mars 2019  
concernant l'organisation des services  
pénitentiaires et le statut  
du personnel pénitentiaire**

## Art. 132

Dans l'article 16 de la loi du 23 mars 2019 concernant l'organisation des services pénitentiaires et le statut

## Art. 130

In artikel 75, § 1, eerste lid, van dezelfde wet, gewijzigd door de wetten van 4 mei 2016, 6 juli 2017 en 5 mei 2019, worden de woorden "of van de verantwoordelijke van de residentiële instelling" vervangen door de woorden "en van de verantwoordelijke van de residentiële instelling".

## HOOFDSTUK 19

**Wijziging van de wet van 4 februari 2018  
houdende de opdrachten en de samenstelling  
van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming  
en de Verbeurdverklaring**

## Art. 131

In artikel 7, paragraaf 5, van de wet van 4 februari 2018 houdende de opdrachten en de samenstelling van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° De bepaling onder 2° wordt vervangen als volgt:

"2° de toepassing van de verordening (EU) 2018/1805 van het Europees Parlement en de Raad van 14 november 2018 inzake de wederzijdse erkenning van bevroezingsbevelen en confiscatiebevelen en wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie vergemakkelijken;"

2° Paragraaf 5 wordt aangevuld met de bepaling onder 5°, luidende:

"5° de toepassing van de wet van 22 mei 2017 betreffende het Europees onderzoeksbevel in strafzaken, wat de inbeslagneming van bewijsmateriaal betreft, vergemakkelijken."

## HOOFDSTUK 20

**Wijzigingen van de wet van 23 maart 2019  
betreffende de organisatie van de penitentiaire  
diensten en van het statuut  
van het penitentiair personeel**

## Art. 132

In artikel 16 van de wet van 23 maart 2019 betreffende de organisatie van de penitentiaire diensten en

du personnel pénitentiaire, les mots “le chef d’établissement” sont chaque fois complétés par les mots “ou son délégué”.

Art. 133

Dans l’article 32, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 23 mars 2019 concernant l’organisation des services pénitentiaires et le statut du personnel pénitentiaire les mots “ou son délégué” sont insérés entre les mots “le directeur général” et les mots “peut interdire l’accès”.

CHAPITRE 21

**Modification de la loi du 5 mai 2019  
modifiant la loi du 17 mai 2006  
relative au statut juridique externe des personnes  
condamnées à une peine privative de liberté et  
aux droits reconnus à la victime  
dans le cadre des modalités d’exécution  
de la peine en vue d’adapter la procédure  
devant le juge de l’application des peines  
en ce qui concerne les peines privatives de liberté  
de trois ans ou moins**

Art. 134

Dans l’article 7, 1<sup>o</sup>, de la loi du 5 mai 2019 modifiant la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d’exécution de la peine en vue d’adapter la procédure devant le juge de l’application des peines en ce qui concerne les peines privatives de liberté de trois ans ou moins, le mot “huitième” est remplacé par le mot “neuvième”.

CHAPITRE 22

**Dispositions modifiant  
le Code de droit économique**

Art. 135

Dans livre XX, titre 1<sup>er</sup>, chapitre 2, du Code de droit économique, inséré par la loi du 11 août 2017, il est inséré un article XX.14/1 rédigé comme suit:

“Art. XX.14/1. Dans le cadre de l’accomplissement de sa mission légale et afin de prendre les mesures les plus adéquates, le tribunal de l’entreprise s’entoure

van het statuut van het penitentiair personeel, worden de woorden “het inrichtingshoofd” telkens aangevuld met de woorden “of zijn afgevaardigde”.

Art. 133

In artikel 32, 1<sup>o</sup> lid, van de wet van 23 maart 2019 betreffende de organisatie van de penitentiaire diensten en van het statuut van het penitentiair personeel, worden de woorden “of zijn afgevaardigde” ingevoegd tussen de woorden “de directeur-generaal” en de woorden “de toegang tot één of meer gevangenen ontzeggen”.

HOOFDSTUK 21

**Wijziging van de wet van 5 mei 2019  
tot wijziging van de wet van 17 mei 2006  
betreffende de externe rechtspositie  
van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf  
en de aan het slachtoffer toegekende rechten  
in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten  
tot aanpassing van de procedure  
voor de strafuitvoeringsrechter  
voor de vrijheidsstraffen  
van drie jaar of minder**

Art. 134

In artikel 7, 1<sup>o</sup>, van de wet van 5 mei 2019 tot wijziging van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten tot aanpassing van de procedure voor de strafuitvoeringsrechter voor de vrijheidsstraffen van drie jaar of minder, wordt het woord “achtste” vervangen door het woord “negende”.

HOOFDSTUK 22

**Bepalingen tot wijziging van  
het Wetboek van Economisch Recht**

Art. 135

In boek XX, titel 1, hoofdstuk 2, van het Wetboek economisch recht, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt een artikel XX.14/1 ingevoegd, luidende:

“Art. XX.14/1. In het kader van het vervullen van zijn wettelijke opdracht en teneinde de meest geschikte maatregelen te nemen, wint de ondernemingsrechtbank

de tous les renseignements utiles pour s'enquérir de la situation financière réelle du débiteur.

Le juge désigné par le président du tribunal de l'entreprise peut, par requête spécifique et motivée, demander toute information relative au débiteur au Point de contact central tenu par la Banque nationale de Belgique conformément à la loi du 8 juillet 2018 portant organisation d'un point de contact central des comptes et contrats financiers et portant extension de l'accès au fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession, de règlement collectif de dettes et de protêt."

#### Art. 136

Dans l'article XX.106 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots "XX.107 et XX.108" sont remplacés par les mots "XX.108 et XX.109" et les mots "XX.145 et XX.165" sont remplacés par les mots "XX.146 et XX.167".

### CHAPITRE 23

#### Modification de l'ancien Code civil

#### Art. 137

Dans l'article 492/4, alinéa 3, de l'ancien Code civil, inséré par la loi du 17 mars 2013, la première phrase est remplacée par la phrase suivante: "La mesure de protection judiciaire prend fin de plein droit en cas de décès de la personne protégée ou à l'échéance du terme pour lequel elle a été prise."

### CHAPITRE 24

#### Dispositions transitoires

#### Art. 138

L'article 20 ne s'applique qu'aux procédures dont les vacances et appels aux candidats sont publiés après leur entrée en vigueur.

alle nuttige inlichtingen in om de reële financiële toestand van de schuldenaar te kennen.

De door de voorzitter van de ondernemingsrechtbank aangewezen rechter kan met een specifiek en met redenen omkleed verzoek alle informatie over de schuldenaar opvragen bij het Centraal aanspreekpunt gehouden door de Nationale Bank van België, overeenkomstig de wet van 8 juli 2018 houdende organisatie van een centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten en tot uitbreiding van de toegang tot het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest."

#### Art. 136

In artikel XX.106 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden "XX.107 en XX.108" vervangen door de woorden "XX.108 en XX.109" en worden de woorden "XX.145 en XX.165" vervangen door de woorden "XX.146 en XX.167".

### HOOFDSTUK 23

#### Wijziging van het oud Burgerlijk Wetboek

#### Art. 137

In artikel 492/4, derde lid, van het oud Burgerlijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 17 maart 2013, wordt de eerste zin vervangen als volgt: "De rechterlijke beschermingsmaatregel eindigt van rechtswege in geval van overlijden van de beschermde persoon of door het verstrijken van de duur waarvoor hij is genomen."

### HOOFDSTUK 24

#### Overgangsbepalingen

#### Art. 138

Het artikel 20 is alleen van toepassing op procedures waarvoor de vacatures en oproepen tot kandidaatstelling na de inwerkingtreding ervan worden gepubliceerd.

## Art. 139

Les articles 26 et 27 sont d'application aux administrations des biens en cours à la date de leur entrée en vigueur.

Donné à Bruxelles, le 7 septembre 2021.

**PHILIPPE**

PAR LE ROI :

*Le ministre de la Justice,*

Vincent VAN QUICKENBORNE

## Art. 139

De artikelen 26 en 27 zijn van toepassing op bewindvoeringen over de goederen die reeds van kracht zijn op datum van de inwerkingtreding ervan.

Gegeven te Brussel, 7 september 2021.

**FILIP**

VAN KONINGSWEGE:

*De minister van Justitie,*

Vincent VAN QUICKENBORNE

Coordination des articles

TEXTE DE BASE	TEXTE DE BASE ADAPTÉ AU PROJET DE LOI
<b>Loi du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat</b>	
<b><u>Art. 39, § 3</u></b>	<b><u>Art. 39, §3</u></b>
<p>§ 3. Dans les septante-cinq jours à dater de la publication au Moniteur belge de l'arrêté royal visé à l'article 35, § 2, alinéa 2, la commission de nomination convoque les candidats admis à l'épreuve orale. Simultanément, la commission de nomination demande au ministre de la Justice de recueillir des avis écrits et motivés au sujet de ces candidats auprès :</p> <p>1° du procureur du Roi de l'arrondissement dans lequel le candidat est domicilié, en vue de vérifier s'il a encouru des condamnations ou s'il fait l'objet d'une enquête pénale dans cet arrondissement ou ailleurs dans le Royaume;</p> <p>2° du comité d'avis des notaires de la province dans laquelle le candidat exerce ou a exercé en dernier lieu son activité professionnelle dans le notariat.</p> <p>Les instances qui ont été appelées à rendre un avis, doivent transmettre, dans les quarante-cinq jours de la demande, cet avis en double exemplaire, au ministre de la Justice. Le comité d'avis envoie simultanément une copie de son avis, par lettre recommandée à la poste, au candidat concerné.</p>	<p>§ 3. Dans les septante-cinq jours à dater de la publication au Moniteur belge de l'arrêté royal visé à l'article 35, § 2, alinéa 2, la commission de nomination convoque les candidats admis à l'épreuve orale. Simultanément, la commission de nomination demande au ministre de la Justice de recueillir des avis écrits et motivés au sujet de ces candidats auprès :</p> <p>1° du procureur du Roi de l'arrondissement dans lequel le candidat est domicilié, en vue de vérifier s'il a encouru des condamnations ou s'il fait l'objet d'une enquête pénale dans cet arrondissement ou ailleurs dans le Royaume;</p> <p>2° du comité d'avis des notaires de la province dans laquelle le candidat exerce ou a exercé en dernier lieu son activité professionnelle dans le notariat.</p> <p>Les instances qui ont été appelées à rendre un avis, doivent transmettre, dans les quarante-cinq jours de la demande, cet avis [...] au ministre de la Justice. Le comité d'avis envoie simultanément une copie de son avis, par lettre recommandée à la poste, au candidat concerné.</p>
<b><u>Art. 43, § 2</u></b>	<b><u>Art. 43, § 2</u></b>
<p>§ 2. Avant qu'il soit procédé à la nomination, le ministre de la Justice demande dans les quarante-cinq jours à dater de la publication au Moniteur belge de l'avis visé à l'article 32, alinéa 3, l'avis motivé écrit sur les candidats :</p> <p>1° au procureur du Roi de l'arrondissement dans lequel le candidat est domicilié, en vue de vérifier s'il a encouru des condamnations ou s'il fait l'objet d'une enquête pénale;</p> <p>2° au comité d'avis des notaires de la province dans laquelle le candidat exerce ou a exercé en dernier lieu son activité professionnelle dans le notariat.</p> <p>Les instances qui ont été appelées à rendre un avis doivent transmettre, dans les nonante jours à dater de ladite publication au Moniteur belge,</p>	<p>§ 2. Avant qu'il soit procédé à la nomination, le ministre de la Justice demande dans les quarante-cinq jours à dater de la publication au Moniteur belge de l'avis visé à l'article 32, alinéa 3, l'avis motivé écrit sur les candidats :</p> <p>1° au procureur du Roi de l'arrondissement dans lequel le candidat est domicilié, en vue de vérifier s'il a encouru des condamnations ou s'il fait l'objet d'une enquête pénale;</p> <p>2° au comité d'avis des notaires de la province dans laquelle le candidat exerce ou a exercé en dernier lieu son activité professionnelle dans le notariat.</p> <p>Les instances qui ont été appelées à rendre un avis doivent transmettre, dans les nonante jours à dater de ladite publication au Moniteur belge,</p>



<p>ces avis en double exemplaire au ministre de la Justice, ainsi qu'une copie, par lettre recommandée à la poste, aux candidats concernés. Une copie de la preuve de cet envoi recommandé est envoyée au ministre de la Justice.</p> <p>Dans un délai de cent jours à dater de ladite publication au Moniteur belge ou au plus tard dans un délai de quinze jours à dater de la notification de l'avis, les candidats peuvent transmettre, par lettre recommandée à la poste, leurs observations à l'instance qui a rendu l'avis et au ministre de la Justice.</p>	<p>ces avis [...] au ministre de la Justice, ainsi qu'une copie, par lettre recommandée à la poste, aux candidats concernés. Une copie de la preuve de cet envoi recommandé est envoyée au ministre de la Justice.</p> <p>Dans un délai de cent jours à dater de ladite publication au Moniteur belge ou au plus tard dans un délai de quinze jours à dater de la notification de l'avis, les candidats peuvent transmettre, par lettre recommandée à la poste, leurs observations à l'instance qui a rendu l'avis et au ministre de la Justice.</p>
<b>Code d'Instruction criminelle</b>	
<b><u>Art. 37, §4</u></b>	<b><u>Art. 37, §4</u></b>
<p>§ 4. A dater de la réception de la notification du procès-verbal, le débiteur ne peut plus s'aliéner les sommes ou les choses faisant l'objet de la saisie. Le tiers-saisi qui méconnaît cette interdiction est déclaré débiteur pur et simple des causes de la saisie, sans préjudice des dommages et intérêts s'il y a lieu. Dans un délai de quinze jours après la saisie, le débiteur est tenu de déclarer, par lettre recommandée à la poste, les sommes ou les choses faisant l'objet de la saisie conformément à l'article 1452 du Code judiciaire.</p> <p>Le débiteur a droit au remboursement des frais de déclaration. Ces frais, revêtus de l'approbation du procureur du Roi ou du juge d'instruction ayant ordonné la saisie, sont considérés comme des frais de justice. A défaut d'avoir fait sa déclaration dans le délai légal ou de l'avoir faite avec exactitude, le tiers saisi peut être déclaré débiteur, en tout ou en partie, des causes de la saisie ainsi que des frais de celle-ci.</p>	<p>§ 4. A dater de la réception de la notification du procès-verbal, le débiteur ne peut plus <b>aliéner</b> les sommes ou les choses faisant l'objet de la saisie. Le tiers-saisi qui méconnaît cette interdiction est déclaré débiteur pur et simple des causes de la saisie, sans préjudice des dommages et intérêts s'il y a lieu. Dans un délai de quinze jours après la saisie, le débiteur est tenu de déclarer, par lettre recommandée à la poste, les sommes ou les choses faisant l'objet de la saisie conformément à l'article 1452 du Code judiciaire.</p> <p>Le débiteur a droit au remboursement des frais de déclaration. Ces frais, revêtus de l'approbation du procureur du Roi ou du juge d'instruction ayant ordonné la saisie, sont considérés comme des frais de justice. A défaut d'avoir fait sa déclaration dans le délai légal ou de l'avoir faite avec exactitude, le tiers saisi peut être déclaré débiteur, en tout ou en partie, des causes de la saisie ainsi que des frais de celle-ci.</p>
<b><u>Art. 46quater, §2</u></b>	<b><u>Art. 46quater, §2</u></b>
<p>§ 2. En cas d'infractions visées aux articles 137 à 141 ou 505, alinéa 1er, 2° à 4°, du Code pénal, ou dans le cadre de la fraude fiscale visée aux articles 449 et 450 du Code des impôts sur les revenus 1992, aux articles 73 et 73bis du Code de la taxe sur la valeur ajoutée, aux articles 133 et 133bis du Code des droits de succession, aux articles 206 et 206bis du Code des droits</p>	<p><b>§2. Afin de permettre les mesures visées aux § 1<sup>er</sup>, le procureur du Roi peut, par sollicitation spécifique et motivée, demander des informations au Point de contact central tenu par la Banque nationale de Belgique conformément à la loi du 8 juillet 2018 portant organisation d'un point de contact central des comptes et contrats financiers et portant</b></p>

d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, aux articles 207 et 207bis du Code des droits et taxes divers, aux articles 220, § 2, 259 en 260 de la Loi générale du 18 juillet 1977 sur les douanes et accises, aux articles 3.15.3.0.1. en 3.15.3.0.2. du Code flamand de la Fiscalité du 13 décembre 2013 et aux articles 68 et 68ter du Code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus, ainsi qu'en cas d'infraction visée à l'article 4, 23°, de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces, le procureur du Roi peut, par sollicitation spécifique et motivée, demander des informations au Point de contact central de la Banque Nationale de Belgique conformément à la loi du 8 juillet 2018 portant organisation d'un point de contact central des comptes et contrats financiers et portant extension de l'accès au fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession, de règlement collectif de dettes et de protêt.	<b>extension de l'accès du fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession, de règlement collectif de dettes et de protêt.</b>
<b><u>Art. 61quater, §7</u></b>	<b><u>Art. 61quater, §7</u></b>
§ 7. Dès qu'un tribunal ou une cour est saisi, une requête au sens du § 2 peut être déposée au greffe de ce tribunal ou de cette cour. La chambre du conseil statue sur la requête dans les quinze jours. Le tribunal ou la cour peut rejeter la requête sur la base d'un des motifs mentionnés au § 3. S'il existe un appel ou si le tribunal ne statue pas dans les quinze jours du dépôt de la requête, le requérant peut interjeter appel devant la chambre des mises en accusation conformément au § 5. Si le tribunal accède à la requête, le procureur du Roi peut interjeter appel de la même manière et dans le même délai.	§ 7. Dès qu'un tribunal ou une cour est saisi, une requête au sens du § 2 peut être déposée au greffe de ce tribunal ou de cette cour. <b>Il est statué sur cette requête en chambre du conseil dans les quinze jours.</b> Le tribunal ou la cour peut rejeter la requête sur la base d'un des motifs mentionnés au § 3. S'il existe un appel ou si le tribunal ne statue pas dans les quinze jours du dépôt de la requête, le requérant peut interjeter appel devant la chambre des mises en accusation conformément au § 5. Si le tribunal accède à la requête, le procureur du Roi peut interjeter appel de la même manière et dans le même délai.
	<b><u>Art. 147bis (nouvel)</u></b>
/	<b>Le tribunal de police est saisi par le recours contre l'ordre de paiement, visé à l'article 65/1 de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière.</b>
<b><u>Art. 162, alinéa 2</u></b>	<b><u>Art. 162, alinéa 2</u></b>
La partie civile qui succombera pourra être condamnée à tout ou partie des frais envers	La partie civile qui succombera pourra être condamnée à tout ou partie des frais envers

l'Etat et envers le prévenu. Elle pourra être condamnée à tout ou partie des frais exposés par l'Etat et par le prévenu en cas de citation directe ou lorsqu'une instruction a été ouverte suite à la constitution de partie civile. Les frais seront liquidés par le jugement et comprennent la contribution visée à l'article 4, § 3, de la loi du 19 mars 2017 instituant un fonds budgétaire relatif à l'aide juridique de deuxième ligne.	l'Etat et envers le prévenu. Elle pourra être condamnée à tout ou partie des frais exposés par l'Etat et par le prévenu en cas de citation directe ou lorsqu'une instruction a été ouverte suite à la constitution de partie civile. <b>Cela concerne les frais exposés après la constitution de partie civile ou après la citation directe.</b> Les frais seront liquidés <b>par l'ordonnance ou par le jugement</b> et comprennent la contribution visée à l'article 4, § 3, de la loi du 19 mars 2017 instituant un fonds budgétaire relatif à l'aide juridique de deuxième ligne.
<b><u>Art. 216quater, § 2, alinéa 2</u></b>	<b><u>Art. 216quater, § 2, alinéa 2</u></b>
En cas d'opposition, le jugement est prononcé dans le mois de l'audience visée aux articles 151, alinéa 2, et 188.	En cas d'opposition, le jugement est prononcé dans le mois de l'audience visée à <b>l'article 187, §3</b> .
<b><u>Art. 464/1</u></b>	<b><u>Art. 464/1</u></b>
<p>§ 1<sup>er</sup>. L'enquête pénale d'exécution, dénommée ci-après "EPE", est l'ensemble des actes qui tendent à la recherche, l'identification et la saisie du patrimoine sur lequel la condamnation au paiement d'une amende, d'une confiscation spéciale ou des frais de justice peut être exécutée.</p> <p>§ 2. L'EPE est menée par et sous l'autorité et la direction du ministère public.</p> <p>Le magistrat du ministère public qui mène l'EPE, dénommé ci-après "le magistrat EPE", veille à la légalité des actes d'exécution.</p> <p>§ 3. L'EPE est menée à l'égard de l'auteur condamné, dénommé ci-après "le condamné", et à l'égard de tiers qui conspirent sciemment et volontairement avec le condamné afin de soustraire son patrimoine à l'exécution des condamnations exécutoires.</p> <p>§ 4. Sauf les exceptions prévues par la loi, les actes d'exécution ne peuvent comprendre aucun acte de contrainte ni porter atteinte aux libertés et aux droits individuels. Les atteintes aux libertés et droits fondamentaux tolérées par la loi ne peuvent excéder ce qui est nécessaire pour atteindre l'objectif de l'EPE défini au § 1<sup>er</sup>.</p>	<p>§ 1<sup>er</sup>. L'enquête pénale d'exécution, dénommée ci-après "EPE", est l'ensemble des actes qui tendent à la recherche, l'identification et la saisie du patrimoine sur lequel la condamnation au paiement d'une amende, d'une confiscation spéciale ou des frais de justice peut être exécutée.</p> <p>§ 2. L'EPE est menée par et sous l'autorité et la direction du ministère public.</p> <p>Le magistrat du ministère public qui mène l'EPE, dénommé ci-après "le magistrat EPE", veille à la légalité des actes d'exécution.</p> <p>§ 3. L'EPE est menée à l'égard de l'auteur condamné, dénommé ci-après "le condamné", et à l'égard de tiers qui conspirent sciemment et volontairement avec le condamné afin de soustraire son patrimoine à l'exécution des condamnations exécutoires <b>le tiers de mauvaise foi.</b></p> <p>§ 4. Sauf les exceptions prévues par la loi, les actes d'exécution ne peuvent comprendre aucun acte de contrainte ni porter atteinte aux libertés et aux droits individuels. Les atteintes aux libertés et droits fondamentaux tolérées par la loi ne peuvent excéder ce qui est nécessaire pour atteindre l'objectif de l'EPE défini au § 1<sup>er</sup>.</p>

§ 5. Sauf les exceptions prévues par la loi, l'EPE est secrète.

Toute personne appelée à prêter son concours professionnel à l'EPE est tenue au secret. Celui qui viole ce secret est puni des peines prévues à l'article 458 du Code pénal.

Sans préjudice de l'exercice du droit de défense dans d'autres procédures pénales par le condamné ou des tiers, le magistrat EPE décide sur l'autorisation de consulter le dossier ou d'en obtenir une copie, si le condamné ou un tiers ayant un intérêt en fait la demande. Cette décision n'est susceptible d'aucun recours.

La demande d'autorisation de consulter le dossier ou d'en obtenir copie par le condamné ou un tiers ayant un intérêt est, à peine d'irrecevabilité, motivée et contient l'élection de domicile en Belgique si le requérant n'y a pas son domicile ou son siège.

La requête est adressée ou déposée au secrétariat du parquet ou de l'auditorat du travail compétent, qui l'insère dans un registre ouvert à ce sujet.

Le magistrat EPE statue au plus tard dans un délai de quatre mois après l'insertion de la requête dans le registre.

Le magistrat EPE peut limiter la consultation à la partie du dossier pour laquelle le requérant peut justifier d'un intérêt. Le magistrat EPE peut refuser la consultation du dossier ou l'obtention d'une copie de celui-ci parce que l'enquête pénale d'exécution n'a pas encore mené à une saisie ou à la découverte de nouvelles infractions, parce que les nécessités de l'enquête pénale d'exécution le requièrent ou parce que le requérant ne peut justifier par un motif légitime la consultation du dossier.

Si la demande de consultation du dossier ou d'obtention d'une copie de ce dernier est acceptée, le dossier est, dans les vingt jours qui suivent la décision du magistrat EPE, mis à la disposition du requérant et de son avocat, en original ou en copie, pour consultation durant

§ 5. Sauf les exceptions prévues par la loi, l'EPE est secrète.

Toute personne appelée à prêter son concours professionnel à l'EPE est tenue au secret. Celui qui viole ce secret est puni des peines prévues à l'article 458 du Code pénal.

Sans préjudice de l'exercice du droit de défense dans d'autres procédures pénales par le condamné ou des tiers, le magistrat EPE décide sur l'autorisation de consulter le dossier ou d'en obtenir une copie, si le condamné ou un tiers ayant un intérêt en fait la demande. Cette décision n'est susceptible d'aucun recours.

La demande d'autorisation de consulter le dossier ou d'en obtenir copie par le condamné ou un tiers ayant un intérêt est, à peine d'irrecevabilité, motivée et contient l'élection de domicile en Belgique si le requérant n'y a pas son domicile ou son siège.

La requête est adressée ou déposée au secrétariat du parquet ou de l'auditorat du travail compétent, qui l'insère dans un registre ouvert à ce sujet.

Le magistrat EPE statue au plus tard dans un délai de quatre mois après l'insertion de la requête dans le registre.

Le magistrat EPE peut limiter la consultation à la partie du dossier pour laquelle le requérant peut justifier d'un intérêt. Le magistrat EPE peut refuser la consultation du dossier ou l'obtention d'une copie de celui-ci parce que l'enquête pénale d'exécution n'a pas encore mené à une saisie ou à la découverte de nouvelles infractions, parce que les nécessités de l'enquête pénale d'exécution le requièrent ou parce que le requérant ne peut justifier par un motif légitime la consultation du dossier.

Si la demande de consultation du dossier ou d'obtention d'une copie de ce dernier est acceptée, le dossier est, dans les vingt jours qui suivent la décision du magistrat EPE, mis à la disposition du requérant et de son avocat, en original ou en copie, pour consultation durant

une période minimale de quarante-huit heures. Le secrétariat du parquet ou de l'auditorat compétent informe le requérant et son avocat par télécopie, par lettre simple ou par voie électronique du moment où le dossier peut être consulté. Ils peuvent eux-mêmes et par leurs propres moyens, en prendre une copie gratuitement, sur place. Le requérant ne peut faire usage des renseignements obtenus par la consultation ou par la prise d'une copie du dossier que dans l'intérêt de sa défense, à condition de respecter la présomption d'innocence et les droits de la défense de tiers, la vie privée et la dignité de la personne. Tout abus est puni conformément l'article 460ter du Code pénal.

La décision motivée du magistrat EPE est communiquée au requérant et, le cas échéant, à son avocat, par télécopie, par lettre simple ou par voie électronique, dans un délai de huit jours à compter de la décision. Le requérant ne peut, à peine d'irrecevabilité, envoyer ni déposer de requête ayant le même objet avant l'expiration d'un délai de trois mois à compter de la dernière décision portant sur le même objet.

Le requérant peut interjeter appel de la décision devant le juge de l'application des peines dans les quinze jours à compter de la notification de la décision, par une déclaration faite au greffe de la prison ou au greffe du tribunal de l'application des peines et insérée dans un registre prévu à cet effet. Si le magistrat EPE n'a pas pris de décision dans le délai prévu à l'alinéa 6, augmenté de quinze jours, le requérant peut s'adresser au juge de l'application des peines. Ce droit prend fin si la requête motivée n'est pas déposée dans les huit jours suivant l'expiration du délai, au greffe du tribunal de l'application des peines. La requête est insérée dans un registre prévu à cet effet. Le greffier informe immédiatement le magistrat EPE qui mène l'enquête de la déclaration. Le magistrat EPE envoie les pièces du dossier au greffier du tribunal de l'application des peines qui les dépose au greffe. Le greffier communique, par télécopie, par lettre simple ou par voie électronique, les lieu, jour et heure de l'audience au requérant ou à son avocat, au plus tard sept jours au préalable. Le greffier informe

une période minimale de quarante-huit heures. Le secrétariat du parquet ou de l'auditorat compétent informe le requérant et son avocat par télécopie, par lettre simple ou par voie électronique du moment où le dossier peut être consulté. Ils peuvent eux-mêmes et par leurs propres moyens, en prendre une copie gratuitement, sur place. Le requérant ne peut faire usage des renseignements obtenus par la consultation ou par la prise d'une copie du dossier que dans l'intérêt de sa défense, à condition de respecter la présomption d'innocence et les droits de la défense de tiers, la vie privée et la dignité de la personne. Tout abus est puni conformément l'article 460ter du Code pénal.

La décision motivée du magistrat EPE est communiquée au requérant et, le cas échéant, à son avocat, par télécopie, par lettre simple ou par voie électronique, dans un délai de huit jours à compter de la décision. Le requérant ne peut, à peine d'irrecevabilité, envoyer ni déposer de requête ayant le même objet avant l'expiration d'un délai de trois mois à compter de la dernière décision portant sur le même objet.

Le requérant peut interjeter appel de la décision devant le juge de l'application des peines dans les quinze jours à compter de la notification de la décision, par une déclaration faite au greffe de la prison ou au greffe du tribunal de l'application des peines et insérée dans un registre prévu à cet effet. Si le magistrat EPE n'a pas pris de décision dans le délai prévu à l'alinéa 6, augmenté de quinze jours, le requérant peut s'adresser au juge de l'application des peines. Ce droit prend fin si la requête motivée n'est pas déposée dans les huit jours suivant l'expiration du délai, au greffe du tribunal de l'application des peines. La requête est insérée dans un registre prévu à cet effet. Le greffier informe immédiatement le magistrat EPE qui mène l'enquête de la déclaration. Le magistrat EPE envoie les pièces du dossier au greffier du tribunal de l'application des peines qui les dépose au greffe. Le greffier communique, par télécopie, par lettre simple ou par voie électronique, les lieu, jour et heure de l'audience au requérant ou à son avocat, au plus

immédiatement le magistrat EPE de l'audience. Le requérant, son avocat et le ministère public peuvent être entendus. Le juge de l'application des peines peut entendre le magistrat EPE séparément.

Le juge de l'application des peines statue dans un délai de trente jours à compter du dépôt de la déclaration. Le requérant qui succombe peut être condamné aux dépens. Le greffier communique, dans les vingt-quatre heures du prononcé, par télécopie, par lettre simple ou par voie électronique, le jugement du juge de l'application des peines au requérant ou à son avocat ainsi qu'au magistrat EPE.

Le jugement du juge de l'application des peines n'est pas susceptible d'opposition ou de pourvoi en cassation.

Sans préjudice de l'application de l'article 32 de la loi du 4 février 2018 contenant les missions et la composition de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation, le magistrat EPE peut, au cours de l'EPE, autoriser une partie civile à consulter le dossier afin de l'informer des avoirs patrimoniaux sur lesquels la condamnation exécutoire au paiement de dommages-intérêts peut être exécutée. Le magistrat EPE peut limiter la consultation du dossier ou la prise d'une copie de celui-ci à la partie du dossier à l'égard de laquelle la partie civile peut justifier d'un intérêt.

§ 6. Le magistrat EPE communique, au besoin, tous les renseignements pertinents collectés dans le cadre de l'EPE et ayant trait au patrimoine du condamné au fonctionnaire compétent du service public fédéral Finances, ou informe ce fonctionnaire que ces renseignements sont à disposition pour être consultés et prise d'une copie, en vue de faciliter le recouvrement des confiscations, amendes et frais de justice dus par le condamné.

Les fonctionnaires de police qui ne sont pas requis par le magistrat EPE communiquent immédiatement et d'initiative à ce magistrat les renseignements utiles pour l'EPE qu'ils ont

tard sept jours au préalable. Le greffier informe immédiatement le magistrat EPE de l'audience. Le requérant, son avocat et le ministère public peuvent être entendus. Le juge de l'application des peines peut entendre le magistrat EPE séparément.

Le juge de l'application des peines statue dans un délai de trente jours à compter du dépôt de la déclaration. Le requérant qui succombe peut être condamné aux dépens. Le greffier communique, dans les vingt-quatre heures du prononcé, par télécopie, par lettre simple ou par voie électronique, le jugement du juge de l'application des peines au requérant ou à son avocat ainsi qu'au magistrat EPE.

Le jugement du juge de l'application des peines n'est pas susceptible d'opposition ou de pourvoi en cassation.

Sans préjudice de l'application de l'article 32 de la loi du 4 février 2018 contenant les missions et la composition de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation, le magistrat EPE peut, au cours de l'EPE, autoriser une partie civile à consulter le dossier afin de l'informer des avoirs patrimoniaux sur lesquels la condamnation exécutoire au paiement de dommages-intérêts peut être exécutée. Le magistrat EPE peut limiter la consultation du dossier ou la prise d'une copie de celui-ci à la partie du dossier à l'égard de laquelle la partie civile peut justifier d'un intérêt.

§ 6. Le magistrat EPE communique, au besoin, tous les renseignements pertinents collectés dans le cadre de l'EPE et ayant trait au patrimoine du condamné au fonctionnaire compétent du service public fédéral Finances, ou informe ce fonctionnaire que ces renseignements sont à disposition pour être consultés et prise d'une copie, en vue de faciliter le recouvrement des confiscations, amendes et frais de justice dus par le condamné.

Les fonctionnaires de police qui ne sont pas requis par le magistrat EPE communiquent immédiatement et d'initiative à ce magistrat les renseignements utiles pour l'EPE qu'ils ont

collectés dans le cadre d'une information, d'une instruction ou d'une autre EPE.

Les fonctionnaires de police qui, dans le cadre de l'EPE, ont collecté des renseignements qui peuvent être importants pour une information ou une instruction en cours ou une autre EPE, les portent immédiatement à la connaissance du ministère public compétent ou du juge d'instruction compétent. Lorsqu'ils découvrent au cours de l'EPE des faits qui peuvent former un délit ou un crime, ils en informent immédiatement le ministère public compétent.

Les membres du ministère public peuvent utiliser les renseignements qui ont été collectés régulièrement dans le cadre de l'EPE lorsqu'ils exercent leur fonction dans d'autres procédures pénales et civiles.

§ 7. Les sommes d'argent que le magistrat EPE et l'Organe central pour la saisie et la confiscation, dénommé ci-après l'"OCSC", reçoivent ou gèrent dans le cadre de l'EPE sont versées dès que possible au fonctionnaire compétent du service public fédéral Finances chargé du recouvrement de la confiscation, de l'amende et des frais de justice.

§ 8. Sans préjudice de l'application de l'article 32 de la loi du 4 février 2018 contenant les missions et la composition de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation, l'EPE ne porte pas atteinte à l'exercice du droit de la partie civile ou de tiers de bonne foi d'exécuter leurs créances sur le patrimoine du condamné, conformément au livre III, titre XVIII, articles 7 et 8, du Code civil.

En cas de concours d'une saisie-exécution civile avec une saisie pratiquée dans le cadre de l'EPE portant sur les mêmes avoirs patrimoniaux, les condamnations visées au § 1<sup>er</sup> sont exécutées par le service public fédéral Finances par l'exercice des droits accordés par la loi aux créanciers dans le cadre de la distribution par contribution ou de l'ordre.

Si le condamné ou le tiers visé au § 3 fait l'objet d'une procédure collective d'insolvabilité, les condamnations visées au § 1<sup>er</sup> sont exécutées

collectés dans le cadre d'une information, d'une instruction ou d'une autre EPE.

Les fonctionnaires de police qui, dans le cadre de l'EPE, ont collecté des renseignements qui peuvent être importants pour une information ou une instruction en cours ou une autre EPE, les portent immédiatement à la connaissance du ministère public compétent ou du juge d'instruction compétent. Lorsqu'ils découvrent au cours de l'EPE des faits qui peuvent former un délit ou un crime, ils en informent immédiatement le ministère public compétent.

Les membres du ministère public peuvent utiliser les renseignements qui ont été collectés régulièrement dans le cadre de l'EPE lorsqu'ils exercent leur fonction dans d'autres procédures pénales et civiles.

§ 7. Les sommes d'argent que le magistrat EPE et l'Organe central pour la saisie et la confiscation, dénommé ci-après l'"OCSC", reçoivent ou gèrent dans le cadre de l'EPE sont versées dès que possible au fonctionnaire compétent du service public fédéral Finances chargé du recouvrement de la confiscation, de l'amende et des frais de justice.

§ 8. Sans préjudice de l'application de l'article 32 de la loi du 4 février 2018 contenant les missions et la composition de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation, l'EPE ne porte pas atteinte à l'exercice du droit de la partie civile ou de tiers de bonne foi d'exécuter leurs créances sur le patrimoine du condamné, conformément au livre III, titre XVIII, articles 7 et 8, du Code civil.

En cas de concours d'une saisie-exécution civile avec une saisie pratiquée dans le cadre de l'EPE portant sur les mêmes avoirs patrimoniaux, les condamnations visées au § 1<sup>er</sup> sont exécutées par le service public fédéral Finances par l'exercice des droits accordés par la loi aux créanciers dans le cadre de la distribution par contribution ou de l'ordre.

Si le condamné ou le tiers de mauvaise foi fait l'objet d'une procédure collective d'insolvabilité, les condamnations visées au § 1<sup>er</sup>

<p>par le service public fédéral Finances par l'exercice des droits accordés par la loi aux créanciers dans le cadre de la procédure collective d'insolvabilité.</p> <p>Au sens du présent paragraphe, une procédure collective d'insolvabilité est la faillite, la réorganisation judiciaire, le règlement collectif de dettes ou toute autre procédure collective judiciaire, administrative ou volontaire, belge ou étrangère, qui implique la réalisation des actifs et la distribution du produit de cette réalisation entre, selon le cas, les créanciers, les actionnaires, les associés ou les membres.</p> <p>La remise ou réduction des peines dans le cadre d'une procédure collective d'insolvabilité ou d'une procédure de saisie civile ne peut être accordée qu'en application des articles 110 et 111 de la Constitution.</p> <p>Le concours avec une saisie-exécution civile ou une procédure collective d'insolvabilité en cours ne constitue pas un obstacle à la collecte de renseignements sur le patrimoine du condamné par le ministère public dans le cadre de l'EPE et la communication de ceux-ci au service public fédéral Finances.</p>	<p>sont exécutées par le service public fédéral Finances par l'exercice des droits accordés par la loi aux créanciers dans le cadre de la procédure collective d'insolvabilité.</p> <p>Au sens du présent paragraphe, une procédure collective d'insolvabilité est la faillite, la réorganisation judiciaire, le règlement collectif de dettes ou toute autre procédure collective judiciaire, administrative ou volontaire, belge ou étrangère, qui implique la réalisation des actifs et la distribution du produit de cette réalisation entre, selon le cas, les créanciers, les actionnaires, les associés ou les membres.</p> <p>La remise ou réduction des peines dans le cadre d'une procédure collective d'insolvabilité ou d'une procédure de saisie civile ne peut être accordée qu'en application des articles 110 et 111 de la Constitution.</p> <p>Le concours avec une saisie-exécution civile ou une procédure collective d'insolvabilité en cours ne constitue pas un obstacle à la collecte de renseignements sur le patrimoine du condamné par le ministère public dans le cadre de l'EPE et la communication de ceux-ci au service public fédéral Finances.</p>
<b><u>Art. 464/5, § 2, alinéa 2</u></b>	<b><u>Art. 464/5, § 2, alinéa 2</u></b>
<p>Le service de police requis collecte des renseignements sur les possessions et les revenus du condamné et du tiers visé à l'article 464/1, § 3.</p>	<p>Le service de police requis collecte des renseignements sur les possessions et les revenus du condamné et du <b>tiers de mauvaise foi</b>.</p>
<b><u>Art. 464/6, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup></u></b>	<b><u>Art. 464/6, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup></u></b>
<p>§ 1<sup>er</sup>. Le magistrat EPE ou le service de police requis peut entendre des témoins, sans prestation de serment, le condamné ou le tiers visé à l'article 464/1, § 3, sur les transactions patrimoniales qui ont été effectuées par le condamné et le tiers, ainsi que sur la composition et la localisation de leur patrimoine.</p>	<p>§ 1<sup>er</sup>. Le magistrat EPE ou le service de police requis peut entendre des témoins, sans prestation de serment, le condamné ou le <b>tiers de mauvaise foi</b>, sur les transactions patrimoniales qui ont été effectuées par le condamné et le tiers, ainsi que sur la composition et la localisation de leur patrimoine.</p>
<b><u>Art. 464/7</u></b>	<b><u>Art. 464/7</u></b>
<p>Le magistrat EPE peut désigner un conseiller technique qui, sans prestation de serment,</p>	<p>Le magistrat EPE peut désigner un conseiller technique qui, sans prestation de serment,</p>



donne un avis sur la situation patrimoniale du condamné ou du tiers visé à l'article 464/1, § 3, ou sur certaines transactions patrimoniales qui ont été effectuées par le condamné et le tiers.	donne un avis sur la situation patrimoniale du condamné ou du <b>tiers de mauvaise foi</b> ou sur certaines transactions patrimoniales qui ont été effectuées par le condamné et le tiers.
<b><u>Art. 464/11</u></b>	<b><u>Art. 464/11</u></b>
Le magistrat EPE ou le service de police requis peut fouiller le condamné ou un tiers au sens de l'article 464/1, § 3, en palpant leur corps et les vêtements qu'ils portent, ainsi que contrôler leurs bagages, s'il existe des indices sérieux et concrets qu'ils portent sur eux des biens ou des supports d'information visés aux articles 464/29, § 2, et 464/30, § 1 <sup>er</sup> , susceptibles d'être saisis.	Le magistrat EPE ou le service de police requis peut fouiller le condamné ou un <b>tiers de mauvaise foi</b> en palpant leur corps et les vêtements qu'ils portent, ainsi que contrôler leurs bagages, s'il existe des indices sérieux et concrets qu'ils portent sur eux des biens ou des supports d'information visés aux articles 464/29, § 2, et 464/30, § 1 <sup>er</sup> , susceptibles d'être saisis.
<b><u>Art. 464/12</u></b>	<b><u>Art. 464/12</u></b>
<p>§ 1<sup>er</sup>. Lors de l'exécution d'une condamnation à une confiscation, à une amende ou aux frais de justice après que le condamné a été déclaré coupable d'une infraction passible d'un emprisonnement correctionnel principal d'un an ou d'une peine plus lourde, le magistrat EPE ou le service de police requis peut, par décision écrite et motivée demander aux organismes et personnes visés à l'article 5, § 1<sup>er</sup>, 1° à 22°, 29° à 32°, et § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces, demander la communication des renseignements suivants :</p> <p>1° la liste des comptes bancaires, coffres bancaires ou instruments financiers visés à l'article 2, 1°, de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, dont le condamné ou le tiers visé à l'article 464/1, § 3, est le titulaire, le mandataire ou le bénéficiaire final et, le cas échéant, toutes les précisions à ce sujet;</p> <p>2° les transactions qui ont été réalisées pendant une période déterminée sur un ou plusieurs de ces comptes bancaires ou instruments financiers, y compris les détails concernant le compte émetteur ou récepteur;</p> <p>3° les données concernant les titulaires ou mandataires qui, pendant une période</p>	<p>§ 1<sup>er</sup>. Lors de l'exécution d'une condamnation à une confiscation, à une amende ou aux frais de justice après que le condamné a été déclaré coupable d'une infraction passible d'un emprisonnement correctionnel principal d'un an ou d'une peine plus lourde, le magistrat EPE ou le service de police requis peut, par décision écrite et motivée demander aux organismes et personnes visés à l'article 5, § 1<sup>er</sup>, 1° à 22°, 29° à 32°, et § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces, demander la communication des renseignements suivants :</p> <p>1° la liste des comptes bancaires, coffres bancaires ou instruments financiers visés à l'article 2, 1°, de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, dont le condamné ou le <b>tiers de mauvaise foi</b> est le titulaire, le mandataire ou le bénéficiaire final et, le cas échéant, toutes les précisions à ce sujet;</p> <p>2° les transactions qui ont été réalisées pendant une période déterminée sur un ou plusieurs de ces comptes bancaires ou instruments financiers, y compris les détails concernant le compte émetteur ou récepteur;</p> <p>3° les données concernant les titulaires ou mandataires qui, pendant une période</p>

<p>déterminée, ont ou avaient accès à ces coffres bancaires.</p> <p>Le magistrat EPE définit dans sa décision la forme sous laquelle les données mentionnées à l'alinéa 1er lui sont communiquées.</p> <p>§ 2. Si c'est nécessaire à l'exécution de la condamnation, le magistrat EPE peut en outre requérir, par décision écrite motivée, que :</p> <p>1° pendant une période renouvelable de maximum deux mois, les transactions réalisées</p>	<p>déterminée, ont ou avaient accès à ces coffres bancaires.</p> <p>Le magistrat EPE définit dans sa décision la forme sous laquelle les données mentionnées à l'alinéa 1er lui sont communiquées.</p> <p><b>§ 1<sup>er</sup>/1. Lors de l'exécution d'une condamnation à une confiscation, à une amende ou aux frais de justice après que le condamné a été déclaré coupable d'une infraction passible d'un emprisonnement principal d'un an ou d'une peine plus lourde, le magistrat EPE ou le service de police requis peut, par requête spécifique et motivée, conformément à la loi du 8 juillet 2018 portant organisation d'un point de contact central des comptes et contrats financiers et portant extension de l'accès au fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession, de règlement collectif de dettes et de protêt, demander concernant le condamné ou le tiers de mauvaise foi toutes les informations disponibles au point de contact central des comptes et contrats financiers tenus par la Banque nationale de Belgique.</b></p> <p><b>§ 1<sup>er</sup>/2. Lors de l'exécution d'une condamnation à une confiscation, à une amende ou aux frais de justice après que le condamné a été déclaré coupable d'une infraction passible d'un emprisonnement principal d'un an ou d'une peine plus lourde, le magistrat EPE ou le service de police requis peut, par requête spécifique et motivée, demander concernant le condamné ou le tiers de mauvaise foi toutes les informations utiles pour l'EPE sur des produits livrés, des services fournis ou des transactions effectuées en lien avec des valeurs virtuelles à des personnes et institutions qui, sur le territoire belge, mettent à disposition ou proposent des services en lien avec des valeurs virtuelles permettant d'échanger des moyens de paiement réglementés en valeurs virtuelles.</b></p> <p>§ 2. Si c'est nécessaire à l'exécution de la condamnation, le magistrat EPE peut en outre requérir, par décision écrite motivée, que :</p> <p>1° pendant une période renouvelable de maximum deux mois, les transactions réalisées sur un ou plusieurs de ces comptes bancaires,</p>
--	--

<p>sur un ou plusieurs de ces comptes bancaires, coffres bancaires ou instruments financiers du condamné ou du tiers, soient surveillées;</p> <p>2° la personne requise ou l'organisme requis ne puisse plus aliéner les créances et engagements liés à ces comptes bancaires, coffres bancaires ou instruments financiers pour une période qu'il détermine, mais qui ne peut excéder la période entre la prise de connaissance de ses réquisitions envoyées par télécopie ou envoi recommandé et cinq jours ouvrables après la notification des données visées au magistrat EPE.</p> <p>La mesure cesse automatiquement à l'expiration du délai fixé par le magistrat EPE ou en cas de paiement intégral de la confiscation, de l'amende et des frais de justice dus.</p> <p>§ 3. La personne requise ou l'organisme requis visé au § 1<sup>er</sup> prête son concours sans délai à l'exécution des mesures visées aux §§ 1<sup>er</sup> et 2.</p> <p>La personne ou l'organisme qui refuse de prêter son concours aux réquisitions du magistrat EPE visées aux §§ 1<sup>er</sup> et 2 est puni d'un emprisonnement de huit jours à un an et d'une amende de vingt-six euros à dix mille euros ou d'une de ces peines seulement.</p> <p>La personne ou l'organisme ou tout tiers qui conserve ou gère des biens qui font l'objet d'une mesure visée au § 2 et qui les fait disparaître dans une intention frauduleuse, est puni des peines prévues à l'article 507 du Code pénal. La tentative est punie des mêmes peines.</p> <p>§ 4. Toute personne qui, du chef de sa fonction, a connaissance des mesures visées aux §§ 1<sup>er</sup> et 2 ou y prête son concours, est tenue de garder le secret.</p> <p>Toute violation du secret sera punie conformément à l'article 458 du Code pénal.</p>	<p><b>coffres bancaires, instruments financiers ou valeurs virtuelles</b> du condamné ou du tiers, soient surveillées;</p> <p>2° la personne requise ou l'organisme requis ne puisse plus aliéner les créances et engagements liés à ces comptes bancaires, <b>coffres bancaires, instruments financiers ou valeurs virtuelles</b> pour une période qu'il détermine, mais qui ne peut excéder la période entre la prise de connaissance de ses réquisitions envoyées par télécopie ou envoi recommandé et cinq jours ouvrables après la notification des données visées au magistrat EPE.</p> <p>La mesure cesse automatiquement à l'expiration du délai fixé par le magistrat EPE ou en cas de paiement intégral de la confiscation, de l'amende et des frais de justice dus.</p> <p>§ 3. La personne requise ou l'organisme requis visé au § 1<sup>er</sup> prête son concours sans délai à l'exécution des mesures visées aux <b>§§ 1<sup>er</sup>, 1<sup>er</sup>/1, 1<sup>er</sup>/2 et 2</b>.</p> <p>La personne ou l'organisme qui refuse de prêter son concours aux réquisitions du magistrat EPE visées aux <b>§§ 1<sup>er</sup>, 1<sup>er</sup>/1, 1<sup>er</sup>/2 et 2</b> est puni d'un emprisonnement de huit jours à un an et d'une amende de vingt-six euros à dix mille euros ou d'une de ces peines seulement.</p> <p>La personne ou l'organisme ou tout tiers qui conserve ou gère des biens qui font l'objet d'une mesure visée au § 2 et qui les fait disparaître dans une intention frauduleuse, est puni des peines prévues à l'article 507 du Code pénal. La tentative est punie des mêmes peines.</p> <p>§ 4. Toute personne qui, du chef de sa fonction, a connaissance des mesures visées aux <b>§§ 1<sup>er</sup>, 1<sup>er</sup>/1, 1<sup>er</sup>/2 et 2</b> ou y prête son concours, est tenue de garder le secret.</p> <p>Toute violation du secret sera punie conformément à l'article 458 du Code pénal.</p>
<b>Art. 464/16, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2</b>	<b>Art. 464/16, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2</b>

<p>§ 1<sup>er</sup>. Le magistrat EPE ou le ministère public compétent peut, en recourant à des indicateurs, collecter tous les renseignements utiles concernant le patrimoine sur lequel la condamnation au paiement d'une confiscation, d'une amende ou des frais de justice peut être exécutée.</p> <p>Le recours aux indicateurs au sens du présent article est le fait, pour un fonctionnaire de police, appelé "fonctionnaire de contact", d'entretenir des contacts réguliers avec une personne, appelée "indicateur", dont il est supposé qu'elle entretient des relations étroites avec une ou plusieurs personnes qui sont déclarées coupables d'une infraction et qui sont condamnées en conséquence au paiement de confiscations, d'amendes ou de frais de justice, ou avec un tiers visé à l'article 464/1, § 3, qui fournit au fonctionnaire de police des renseignements et des données, demandés ou non, concernant les biens sur lesquels ces condamnations peuvent être exécutées.</p>	<p>§ 1<sup>er</sup>. Le magistrat EPE ou le ministère public compétent peut, en recourant à des indicateurs, collecter tous les renseignements utiles concernant le patrimoine sur lequel la condamnation au paiement d'une confiscation, d'une amende ou des frais de justice peut être exécutée.</p> <p>Le recours aux indicateurs au sens du présent article est le fait, pour un fonctionnaire de police, appelé "fonctionnaire de contact", d'entretenir des contacts réguliers avec une personne, appelée "indicateur", dont il est supposé qu'elle entretient des relations étroites avec une ou plusieurs personnes qui sont déclarées coupables d'une infraction et qui sont condamnées en conséquence au paiement de confiscations, d'amendes ou de frais de justice, ou avec un qui fournit au fonctionnaire de police des renseignements et des données, demandés ou non, concernant les biens sur lesquels ces condamnations peuvent être exécutées.</p>
<b>Art. 464/23, §§ 3, 4, 7 et 8</b>	<b>Art. 464/23, §§ 3, 4, 7 et 8</b>
<p>§ 3. La mesure de surveillance visée au § 1<sup>er</sup> ne peut être ordonnée qu'à l'égard du condamné, ou à l'égard des moyens de communication ou de télécommunication régulièrement utilisés par ce condamné, ou à l'égard des lieux présumés fréquentés par celui-ci. Elle peut l'être également à l'égard du tiers visé à l'article 464/1, § 3, ou à l'égard des personnes présumées être en communication régulière avec le condamné ou le tiers visé à l'article 464/1, § 3.</p> <p>La mesure ne pourra porter sur les locaux utilisés à des fins professionnelles, la résidence ou les moyens de communication ou de télécommunication d'un avocat ou d'un médecin que si celui-ci est lui-même un condamné ou un tiers au sens de l'article 464/1, § 3, ou s'il existe des indices sérieux et concrets qui font apparaître que l'habitation ou les locaux utilisés à des fins professionnelles du médecin ou de l'avocat sont utilisés pour soustraire les biens ou supports d'information visés aux articles 464/29, § 2, et 464/30, § 1<sup>er</sup>, à l'exécution de la condamnation à une confiscation, à une amende ou aux frais de justice.</p>	<p>§ 3. La mesure de surveillance visée au § 1<sup>er</sup> ne peut être ordonnée qu'à l'égard du condamné, ou à l'égard des moyens de communication ou de télécommunication régulièrement utilisés par ce condamné, ou à l'égard des lieux présumés fréquentés par celui-ci. Elle peut l'être également à l'égard <b>tiers de mauvaise foi</b> ou à l'égard des personnes présumées être en communication régulière avec le condamné ou le <b>tiers de mauvaise foi</b>.</p> <p>La mesure ne pourra porter sur les locaux utilisés à des fins professionnelles, la résidence ou les moyens de communication ou de télécommunication d'un avocat ou d'un médecin que si celui-ci est lui-même un condamné ou un <b>tiers de mauvaise foi</b> ou s'il existe des indices sérieux et concrets qui font apparaître que l'habitation ou les locaux utilisés à des fins professionnelles du médecin ou de l'avocat sont utilisés pour soustraire les biens ou supports d'information visés aux articles 464/29, § 2, et 464/30, § 1<sup>er</sup>, à l'exécution de la condamnation à une confiscation, à une amende ou aux frais de justice.</p>

La mesure ne peut être exécutée sans que le bâtonnier ou le représentant de l'ordre provincial des médecins, selon le cas, en soit averti. Ces mêmes personnes seront informées, par le magistrat qui mène l'enquête, des communications ou télécommunications recueillies qu'il estime relever du secret professionnel et qui ne seront pas consignées au procès-verbal visé au § 7.

§ 4. La décision motivée du magistrat EPE portant demande d'autorisation adressée au juge de l'application des peines mentionne :

1° l'identité du condamné et, le cas échéant, du tiers visé à l'article 464/1, § 3;

2° les données de la décision passée en force de chose jugée qui font apparaître que l'EPE porte sur l'exécution d'une condamnation au paiement de confiscations, d'amendes et de frais de justice, après que le condamné ou un tiers visé à l'article 464/1, § 3, a été déclaré coupable d'une infraction visée à l'article 90ter, § 2 à 4;

3° le solde dû de la condamnation au paiement de la confiscation, de l'amende et des frais de justice;

4° les raisons pour lesquelles les actes d'exécution ordinaires n'ont pas suffi ou ne peuvent raisonnablement pas suffire pour atteindre l'objectif de l'EPE défini à l'article 464/1, § 1<sup>er</sup>;

5° l'identité de la personne, le moyen de communication ou de communication électronique ou le lieu soumis à la surveillance;

6° la période proposée pendant laquelle la surveillance peut être pratiquée et qui ne peut excéder un mois à compter de la signature de l'autorisation accordée en vertu de l'article 464/20.

§ 7. Le service de police chargé de l'exécution de la mesure de surveillance se charge :

1° de sélectionner et transcrire, sous le contrôle du magistrat EPE, les parties des

La mesure ne peut être exécutée sans que le bâtonnier ou le représentant de l'ordre provincial des médecins, selon le cas, en soit averti. Ces mêmes personnes seront informées, par le magistrat qui mène l'enquête, des communications ou télécommunications recueillies qu'il estime relever du secret professionnel et qui ne seront pas consignées au procès-verbal visé au § 7.

§ 4. La décision motivée du magistrat EPE portant demande d'autorisation adressée au juge de l'application des peines mentionne :

1° l'identité du condamné et, le cas échéant, du **tiers de mauvaise foi**;

2° les données de la décision passée en force de chose jugée qui font apparaître que l'EPE porte sur l'exécution d'une condamnation au paiement de confiscations, d'amendes et de frais de justice, après que le condamné ou un **tiers de mauvaise foi** a été déclaré coupable d'une infraction visée à l'article 90ter, § 2 à 4;

3° le solde dû de la condamnation au paiement de la confiscation, de l'amende et des frais de justice

4° les raisons pour lesquelles les actes d'exécution ordinaires n'ont pas suffi ou ne peuvent raisonnablement pas suffire pour atteindre l'objectif de l'EPE défini à l'article 464/1, § 1<sup>er</sup>;

5° l'identité de la personne, le moyen de communication ou de communication électronique ou le lieu soumis à la surveillance;

6° la période proposée pendant laquelle la surveillance peut être pratiquée et qui ne peut excéder un mois à compter de la signature de l'autorisation accordée en vertu de l'article 464/20.

§ 7. Le service de police chargé de l'exécution de la mesure de surveillance se charge :

1° de sélectionner et transcrire, sous le contrôle du magistrat EPE, les parties des

<p>enregistrements qui contiennent des renseignements jugés pertinents pour l'EPE concernant la situation patrimoniale du condamné et du tiers visé à l'article 464/1, § 3;</p> <p>2° de traduire ou faire traduire, après autorisation du magistrat EPE, les renseignements pertinents dans la langue dans laquelle l'EPE est menée;</p> <p>3° de déposer les enregistrements, accompagnés des transcriptions, des traductions et des notices effectuées, sous pli scellé, au secrétariat du ministère public qui mène l'EPE;</p> <p>4° de détruire ou faire détruire, après autorisation du magistrat EPE, les enregistrements, les sélections de transcription et les traductions.</p> <p>Le service de police requis dresse un procès-verbal dans lequel il fait rapport sur l'exécution de la mesure de surveillance et des missions visées à l'alinéa 1er et l'envoie au magistrat EPE.</p> <p>La communication ou communication électronique qui relève du secret professionnel ou du secret des sources journalistiques n'est pas consignée dans le procès-verbal dressé à la suite de la mission visée à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 1° et 2°.</p> <p>Le service de police requis prend toutes les mesures nécessaires afin de garantir l'intégrité et la confidentialité de la communication ou communication électronique enregistrée, transcrite et traduite jusqu'à son dépôt au secrétariat conformément à l'arrêté royal pris en exécution de l'article 90septies, alinéa 5.</p> <p>§ 8. Le secrétariat du ministère public qui mène l'EPE veille à la conservation des objets et actes déposés conformément au § 7, alinéa 1<sup>er</sup>, 3°.</p> <p>Le magistrat EPE prend, conformément à l'arrêté royal pris en exécution de l'article 90septies, alinéa 5, toutes les mesures nécessaires afin de garantir l'intégrité et la confidentialité des enregistrements, transcriptions et traductions déposés pendant leur conservation au secrétariat.</p>	<p>enregistrements qui contiennent des renseignements jugés pertinents pour l'EPE concernant la situation patrimoniale du condamné et <b>tiers de mauvaise foi</b>;</p> <p>2° de traduire ou faire traduire, après autorisation du magistrat EPE, les renseignements pertinents dans la langue dans laquelle l'EPE est menée;</p> <p>3° de déposer les enregistrements, accompagnés des transcriptions, des traductions et des notices effectuées, sous pli scellé, au secrétariat du ministère public qui mène l'EPE;</p> <p>4° de détruire ou faire détruire, après autorisation du magistrat EPE, les enregistrements, les sélections de transcription et les traductions.</p> <p>Le service de police requis dresse un procès-verbal dans lequel il fait rapport sur l'exécution de la mesure de surveillance et des missions visées à l'alinéa 1er et l'envoie au magistrat EPE.</p> <p>La communication ou communication électronique qui relève du secret professionnel ou du secret des sources journalistiques n'est pas consignée dans le procès-verbal dressé à la suite de la mission visée à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 1° et 2°.</p> <p>Le service de police requis prend toutes les mesures nécessaires afin de garantir l'intégrité et la confidentialité de la communication ou communication électronique enregistrée, transcrite et traduite jusqu'à son dépôt au secrétariat conformément à l'arrêté royal pris en exécution de l'article 90septies, alinéa 5.</p> <p>§ 8. Le secrétariat du ministère public qui mène l'EPE veille à la conservation des objets et actes déposés conformément au § 7, alinéa 1<sup>er</sup>, 3°.</p> <p>Le magistrat EPE prend, conformément à l'arrêté royal pris en exécution de l'article 90septies, alinéa 5, toutes les mesures nécessaires afin de garantir l'intégrité et la confidentialité des enregistrements, transcriptions et traductions déposés pendant leur conservation au secrétariat.</p>
---	---

<p>Le magistrat EPE statue conformément à l'article 464/1, § 5, sur la consultation des objets et actes déposés par le condamné, le tiers visé à l'article 464/1, § 3, ou tout autre ayant droit.</p> <p>Le magistrat EPE ordonne la destruction des objets et actes déposés qui ne sont pas destinés à l'exploitation dans le cadre de l'EPE ou qui ne sont pas utilisables aux fins visées à l'article 464/1, § 6, au plus tard à la clôture de l'EPE.</p>	<p>Le magistrat EPE statue conformément à l'article 464/1, § 5, sur la consultation des objets et actes déposés par le condamné, le <b>tiers de mauvaise foi</b> ou tout autre ayant droit.</p> <p>Le magistrat EPE ordonne la destruction des objets et actes déposés qui ne sont pas destinés à l'exploitation dans le cadre de l'EPE ou qui ne sont pas utilisables aux fins visées à l'article 464/1, § 6, au plus tard à la clôture de l'EPE.</p>
<b><u>Art. 464/28, alinéa 1<sup>er</sup></u></b>	<b><u>Art. 464/28, alinéa 1<sup>er</sup></u></b>
<p>Lorsqu'au cours de l'EPE, il existe des indices sérieux que le condamné ou le tiers visé à l'article 464/1, § 3, veut, en tant que personne morale, soustraire son patrimoine à l'exécution de la condamnation à une confiscation, à une amende ou aux frais de justice sur ce patrimoine, le magistrat EPE peut, si des circonstances particulières le requièrent, ordonner les mesures suivantes :</p> <p>1° la suspension de la procédure de dissolution ou de liquidation de la personne morale;</p> <p>2° l'interdiction de transactions patrimoniales spécifiques susceptibles d'entraîner l'insolvabilité de la personne morale;</p> <p>3° le versement d'un cautionnement dont il fixe le montant sur le compte de l'OCSC, en vue de garantir le respect des mesures qu'il ordonne.</p> <p>Si les mesures visées à l'alinéa 1<sup>er</sup> concernent des biens immeubles, il est procédé conformément à l'article 464/33.</p>	<p>Lorsqu'au cours de l'EPE, il existe des indices sérieux que le condamné ou le <b>tiers de mauvaise foi</b> veut, en tant que personne morale, soustraire son patrimoine à l'exécution de la condamnation à une confiscation, à une amende ou aux frais de justice sur ce patrimoine, le magistrat EPE peut, si des circonstances particulières le requièrent, ordonner les mesures suivantes :</p> <p>1° la suspension de la procédure de dissolution ou de liquidation de la personne morale;</p> <p>2° l'interdiction de transactions patrimoniales spécifiques susceptibles d'entraîner l'insolvabilité de la personne morale;</p> <p>3° le versement d'un cautionnement dont il fixe le montant sur le compte de l'OCSC, en vue de garantir le respect des mesures qu'il ordonne.</p> <p>Si les mesures visées à l'alinéa 1<sup>er</sup> concernent des biens immeubles, il est procédé conformément à l'article 464/33.</p>
<b><u>Art. 464/34, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1</u></b>	<b><u>Art. 464/34, § 1, alinéa 1</u></b>
<p>§ 1<sup>er</sup>. Le magistrat EPE peut saisir les sommes d'argent que le tiers saisi doit payer ou des choses que celui-ci doit remettre au condamné ou au tiers visé à l'article 464/1, § 3, à l'égard de qui la saisie est pratiquée.</p> <p>Sont de plein droit compris dans l'objet de la saisie :</p>	<p>§ 1<sup>er</sup>. Le magistrat EPE peut saisir les sommes d'argent que le tiers saisi doit payer ou des choses que celui-ci doit remettre au condamné ou au <b>tiers de mauvaise foi</b> à l'égard de qui la saisie est pratiquée.</p> <p>Sont de plein droit compris dans l'objet de la saisie :</p>

1° les intérêts qui sont dus au titulaire de la créance après la saisie;	1° les intérêts qui sont dus au titulaire de la créance après la saisie;
2° tous les termes échus après la saisie d'une créance concernant des revenus périodiques.	2° tous les termes échus après la saisie d'une créance concernant des revenus périodiques.
<b><u>Art. 524bis, §1, alinéa 2</u></b>	<b><u>Art. 524bis, §1, alinéa 2</u></b>
Cette enquête particulière sur les avantages patrimoniaux n'est toutefois possible que si le ministère public démontre, sur la base d'indices sérieux et concrets, que le condamné a tiré des avantages patrimoniaux de quelque intérêt soit de l'infraction pour laquelle il a été condamné, soit d'autres infractions susceptibles de donner lieu, directement ou indirectement, à un avantage économique, pour autant qu'elles figurent à l'article 43quater, § 1 <sup>er</sup> , du Code pénal.	Cette enquête particulière sur les avantages patrimoniaux n'est toutefois possible que si le ministère public démontre, sur la base d'indices sérieux et concrets, que le condamné a tiré des avantages patrimoniaux de quelque intérêt soit de l'infraction pour laquelle il a été condamné, soit d'autres infractions susceptibles de donner lieu, directement ou indirectement, à un avantage économique, pour autant qu'elles figurent <b>sous la même rubrique, prévue au paragraphe 1<sup>er</sup> de l'article 43quater du Code pénal, que l'infraction qui fait l'objet de la condamnation.</b>
<b>Code pénal</b>	
<b><u>Art. 5, alinéa 2</u></b>	<b><u>Art. 5, alinéa 2</u></b>
Sont assimilées à des personnes morales: 1° les sociétés momentanées et les sociétés internes; 2° les sociétés visées à l'article 2, § 4, alinéa 2, du Code des sociétés, ainsi que les sociétés commerciales en formation; 3° les sociétés civiles qui n'ont pas pris la forme d'une société commerciale.	Sont assimilées à des personnes morales: <b>1° les sociétés simples;</b> <b>2° les sociétés en formation.</b>
<b>Loi du 15 mars 1874 sur les extraditions</b>	
	<b><u>Art. 14 (nouveau)</u></b>
/	<b>Dans les relations avec la République d'Islande et le Royaume de Norvège, la détermination des autorités compétentes et la procédure d'émission et d'exécution des demandes de remise sont régies par les dispositions de la loi du 19 décembre 2003 relative au mandat d'arrêt européen sauf disposition contraire dans l'accord établi à Vienne, le 28 juin 2006, entre l'Union européenne et la République d'Islande et le Royaume de Norvège relatif à la procédure de remise entre les Etats membres</b>



	de l'Union européenne et l'Islande et la Norvège.
<b>Loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes</b>	
<b><u>Art. 4</u></b>	<b><u>Art. 4</u></b>
<p>§ 1<sup>er</sup>. Sans préjudice de l'application des articles 31 et 32 du Code pénal en cas de condamnation à une peine criminelle, les auteurs ou complices des infractions visées aux articles 2, 2°, 2bis, 2quater et 3 pourront être condamnés à l'interdiction conformément à l'article 33 de ce même Code.</p> <p>§ 2. S'ils exercent une branche de l'art de guérir, l'art vétérinaire ou une profession paramédicale, le juge pourra leur interdire, temporairement ou définitivement, l'exercice de cet art ou de cette profession.</p> <p>§ 3. En condamnant du chef d'une des infractions visées aux articles 2, 2°, 2bis, 2quater et 3, le juge pourra ordonner la fermeture temporaire ou définitive des débits de boissons ou de tous autres établissements où les infractions ont été commises; il pourra en outre, interdire à titre temporaire ou définitif, au condamné l'exploitation, soit par lui-même, soit par une personne interposée, de tels établissements; il pourra également ordonner, aux frais du condamné, l'affichage et la publication de la décision.</p>	<p>§ 1<sup>er</sup>. Sans préjudice de l'application des articles 31 et 32 du Code pénal en cas de condamnation à une peine criminelle, les auteurs ou complices des infractions visées aux articles 2, 2°, 2bis, 2quater et 3 pourront être condamnés à l'interdiction conformément à l'article 33 de ce même Code.</p> <p>§ 2. S'ils exercent une branche de l'art de guérir, l'art vétérinaire ou une profession paramédicale, le juge pourra leur interdire, temporairement ou définitivement, l'exercice de cet art ou de cette profession.</p> <p>§ 3. En condamnant du chef d'une des infractions visées aux articles 2, 2°, 2bis, 2quater et 3, le juge pourra ordonner la fermeture temporaire ou définitive des débits de boissons ou de tous autres établissements où les infractions ont été commises; il pourra en outre, interdire à titre temporaire ou définitif, au condamné l'exploitation, soit par lui-même, soit par une personne interposée, de tels établissements; il pourra également ordonner, aux frais du condamné, l'affichage et la publication de la décision.</p> <p><b>§ 3bis. En condamnant du chef d'une des infractions visées aux articles 2, 2°, 2bis, 2quater et 3, le juge pourra prononcer l'interdiction temporaire d'entrer dans un ou plusieurs des ports belges ou des installations portuaires tels que définis à l'article 2.5.2.2, 3° et 4° du Code belge de la navigation.</b></p> <p><b>Le juge détermine le délai de l'interdiction, qui ne peut excéder 20 ans et le motive explicitement dans le jugement.</b></p> <p><b>Le juge peut prononcer cette interdiction pour le même délai en cas de condamnation sur la base d'infractions concurrentes qui ne sont pas</b></p>

<p>§ 4. En cas de condamnation à une peine principale d'amende, la durée des interdictions ou de la fermeture, prononcée en vertu des §§ 2 et 3, prendra cours le jour où la condamnation contradictoire ou par défaut aura acquis force de chose jugée.</p> <p>En cas de condamnation à une peine privative de liberté, cette durée prendra cours le jour où le condamné aura subi ou prescrit sa peine et s'il est libéré conditionnellement, à partir du jour de la libération, pour autant que celle-ci ne soit pas révoquée.</p> <p>Dans le cas visé à l'alinéa précédent, les interdictions ou la fermeture produiront, en outre, leurs effets à compter du jour où la condamnation contradictoire ou par défaut aura acquis force de chose jugée.</p> <p>§ 4bis. Lorsque le condamné n'est ni propriétaire ni exploitant du débit de boissons ou de l'établissement visés au § 3, la fermeture ne peut être ordonnée que si la gravité des circonstances concrètes l'exige, et ce, pour un délai maximum de deux ans à compter du jour où la condamnation contradictoire ou par défaut sera devenue irrévocable, après citation en intervention du propriétaire ou de l'exploitant susmentionnés, sur requête du ministère public.</p> <p>§ 4ter. La citation devant le Tribunal correctionnel en vertu du § 4bis, est transcrite à la conservation des hypothèques de la situation des biens, à la diligence de l'huissier auteur de l'exploit.</p> <p>La citation doit contenir la désignation cadastrale de l'immeuble, objet de l'infraction et en identifier le propriétaire dans la forme et sous la sanction prévues à l'article 12 de la loi du 10 octobre 1913.</p> <p>Toute décision rendue en la cause est mentionnée en marge de la transcription de la citation selon la procédure prévue par l'article 84 de la loi hypothécaire.</p>	<p><b>mentionnées dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, si les articles 62 ou 65 du Code pénal sont appliqués.</b></p> <p>§ 4. En cas de condamnation à une peine principale d'amende, <b>la durée des interdictions ou de la fermeture, prononcée en vertu des §§ 2, 3 et 3bis</b>, prendra cours le jour où la condamnation contradictoire ou par défaut aura acquis force de chose jugée.</p> <p>En cas de condamnation à une peine privative de liberté, cette durée prendra cours le jour où le condamné aura subi ou prescrit sa peine et s'il est libéré conditionnellement, à partir du jour de la libération, pour autant que celle-ci ne soit pas révoquée.</p> <p>Dans le cas visé à l'alinéa précédent, les interdictions ou la fermeture produiront, en outre, leurs effets à compter du jour où la condamnation contradictoire ou par défaut aura acquis force de chose jugée.</p> <p>§ 4bis. Lorsque le condamné n'est ni propriétaire ni exploitant du débit de boissons ou de l'établissement visés au § 3, la fermeture ne peut être ordonnée que si la gravité des circonstances concrètes l'exige, et ce, pour un délai maximum de deux ans à compter du jour où la condamnation contradictoire ou par défaut sera devenue irrévocable, après citation en intervention du propriétaire ou de l'exploitant susmentionnés, sur requête du ministère public.</p> <p>§ 4ter. La citation devant le Tribunal correctionnel en vertu du § 4bis, est transcrite à la conservation des hypothèques de la situation des biens, à la diligence de l'huissier auteur de l'exploit.</p> <p>La citation doit contenir la désignation cadastrale de l'immeuble, objet de l'infraction et en identifier le propriétaire dans la forme et sous la sanction prévues à l'article 12 de la loi du 10 octobre 1913.</p> <p>Toute décision rendue en la cause est mentionnée en marge de la transcription de la citation selon la procédure prévue par l'article 84 de la loi hypothécaire.</p>
--	--

<p>§ 5. Toute infraction aux interdictions ou à la fermeture prononcées en vertu des §§ 2, 3 et 4bis, sera punie d'un emprisonnement de trois mois à un an et d'une amende de 1 000 à 5 000 EUR.</p> <p>§ 6. Sans préjudice de l'application des articles 42 et 43 du Code pénal, le juge pourra ordonner la confiscation des véhicules, appareils, instruments ou choses qui ont servi ou ont été destinés à commettre les infractions prévues aux articles 2, 2°, 2bis, 2quater et 3 ou qui en ont fait l'objet, même s'ils ne sont pas la propriété du condamné.</p> <p>§ 7. Les substances illégales, ainsi que les matières premières et le matériel utilisé ou destiné à la production illégale des substances visées par la présente loi, y compris la culture de plantes d'où ces substances peuvent être extraites, peuvent immédiatement être détruits ou définitivement mis hors d'usage suivant une décision du Ministère public, en dépit de la poursuite de l'enquête, dans la mesure où leur conservation n'est pas nécessaire à la manifestation de la vérité. Dans le cadre d'une instruction judiciaire, cette mesure ne peut être ordonnée qu'après accord du juge d'instruction compétent.</p> <p>En toute hypothèse, les choses visées à l'alinéa 1er doivent être détruites lorsque la décision de la juridiction compétente qui en ordonne la confiscation est devenue définitive.</p>	<p>§ 5. Toute infraction <b>aux interdictions ou à la fermeture prononcées en vertu des §§ 2, 3, 3bis et 4bis</b>, sera punie d'un emprisonnement de trois mois à un an et d'une amende de 1 000 à 5 000 EUR.</p> <p>§ 6. Sans préjudice de l'application des articles 42 et 43 du Code pénal, le juge pourra ordonner la confiscation des véhicules, appareils, instruments ou choses qui ont servi ou ont été destinés à commettre les infractions prévues aux articles 2, 2°, 2bis, 2quater et 3 ou qui en ont fait l'objet, même s'ils ne sont pas la propriété du condamné.</p> <p>§ 7. Les substances illégales, ainsi que les matières premières et le matériel utilisé ou destiné à la production illégale des substances visées par la présente loi, y compris la culture de plantes d'où ces substances peuvent être extraites, peuvent immédiatement être détruits ou définitivement mis hors d'usage suivant une décision du Ministère public, en dépit de la poursuite de l'enquête, dans la mesure où leur conservation n'est pas nécessaire à la manifestation de la vérité. Dans le cadre d'une instruction judiciaire, cette mesure ne peut être ordonnée qu'après accord du juge d'instruction compétent.</p> <p>En toute hypothèse, les choses visées à l'alinéa 1er doivent être détruites lorsque la décision de la juridiction compétente qui en ordonne la confiscation est devenue définitive.</p>
<b>Loi du 3 avril 1953 d'organisation judiciaire</b>	
<b>Art. N. Tableaux annexés à la loi d'organisation judiciaire</b>	<b>Art. N. Tableaux annexés à la loi d'organisation judiciaire</b>
<p>I. Cour de cassation.</p> <p>Premier président : 1 Président de chambre : 1 Conseillers : 28 Procureur général : 1 Avocats généraux : 12 Greffier en chef : 1 Greffier Chef de service : 1</p>	<p>I. Cour de cassation.</p> <p>Premier président : 1 Président de chambre : 1 Conseillers : 28 Procureur général : 1 Avocats généraux : <b>14</b> Greffier en chef : 1 Greffier Chef de service : 1</p>

Greffiers : 11	Greffiers : 11
<b>Code judiciaire</b>	
<b>Art. 32quater/2, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup> et § 5</b>	<b>Art. 32quater/2, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup> et § 5</b>
<p>Art. 32quater/2. § 1<sup>er</sup>. A la Chambre nationale des huissiers de justice, une base de données informatisée est créée, appelée le "Registre central des actes authentiques dématérialisés des huissiers de justice". Dans cette base de données sont collectés les données et documents numériques que le Roi désigne après avis de la Commission de la protection de la vie privée et qui sont nécessaires pour contrôler la validité d'une signification et l'établir en justice. Egalement, le registre contient tout autre acte authentique dressé par un huissier de justice que le Roi désigne après avis de l'Autorité de protection des données. Ce registre constitue une source authentique pour tous les actes qui y sont enregistrés.</p>	<p>Art. 32quater/2. § 1<sup>er</sup>. A la Chambre nationale des huissiers de justice, une base de données informatisée est créée, appelée le "Registre central des actes authentiques dématérialisés des huissiers de justice". Dans cette base de données sont collectés les données et documents numériques que le Roi désigne après avis de la Commission de la protection de la vie privée et qui sont nécessaires pour contrôler la validité d'une signification et l'établir en justice. Egalement, le registre contient tout autre acte authentique dressé par un huissier de justice que le Roi désigne après avis de l'Autorité de protection des données. Ce registre constitue une source authentique pour tous les actes qui y sont enregistrés. <b>Les finalités du registre sont, en outre, de faciliter l'exécution des missions légales et des tâches des huissiers de justice, le contrôle de leurs activités et l'amélioration de leurs missions, ainsi que la collecte et le traitement des données statistiques.</b></p>
<p>§ 5. La Chambre nationale des huissiers de justice est chargée de contrôler le fonctionnement et l'utilisation du registre visé au paragraphe 1er. Le cas échéant, le chapitre VII du livre IV de la partie II du présent Code s'applique.</p>	<p>§ 5. La Chambre nationale des huissiers de justice est chargée de contrôler le fonctionnement et l'utilisation du registre visé au paragraphe 1er. Le cas échéant, le chapitre VII du livre IV de la partie II du présent Code s'applique.</p> <p><b>Dans les limites autorisées par le Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE, la Chambre nationale des huissiers de justice est autorisée à procéder au traitement des documents et des données conservées dans le registre visé au paragraphe 1er à des fins statistiques ou afin d'améliorer la qualité du registre, des actes et des missions des huissiers de justice. A cette fin, la Chambre nationale des huissiers de justice met en œuvre toutes les mesures techniques et</b></p>

	<p>organisationnelles conformément aux principes de proportionnalité et de nécessité visés à l'article 89, paragraphe 1er, du règlement précité. Tout transfert ultérieur de données agrégées à des fins statistiques ne sera réalisé, par la Chambre nationale des huissiers de justice, que pour une finalité compatible avec les fins statistiques pour lesquelles ces données ont été agrégées. Les données agrégées ou les données à caractère personnel sur lesquelles celles-ci sont basées ne peuvent pas être utilisées à l'appui de mesures ou de décisions concernant une personne physique en particulier.</p>
<b><u>Art. 315ter</u></b>	<b><u>Art. 315ter</u></b>
<p>§ 1<sup>er</sup>. Le Service Public Fédéral Justice établit une liste électronique des personnes qui exercent une fonction judiciaire visée à la deuxième partie, livre II, titre 1er, et des personnes qui ont été nommées stagiaires judiciaires conformément à l'article 259octies, § 1<sup>er</sup>, alinéa 4, ci-après dénommé "la liste".</p> <p>Sauf preuve contraire, en cas de discordance, les mentions de cette liste l'emportent sur toute autre mention.</p>	<p>§ 1<sup>er</sup>. Le Service Public Fédéral Justice <b>établit</b> une liste électronique des personnes qui exercent une fonction judiciaire visée à la deuxième partie, livre II, titre 1er, et des <b>stagiaires judiciaires visés</b> à l'article 259octies, § 1<sup>er</sup>, alinéa 4, ci-après <b>dénommée</b> "la liste".</p> <p>Sauf preuve contraire, en cas de discordance, les mentions de cette liste l'emportent sur toute autre mention.</p>
<p>§ 2. Le Service Public Fédéral Justice, ci-après dénommé "le gestionnaire", met en place et gère le fonctionnement de la liste. Elle assure le contrôle du fonctionnement et l'utilisation de cette liste, et veille à la mise à jour permanente de celle-ci.</p> <p>Le Service Public Fédéral Justice est considéré, pour ce qui concerne la liste, comme le responsable du traitement, au sens de l'article 4, 7) du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE.</p>	<p>§ 2. Le Service Public Fédéral Justice, ci-après dénommé "le gestionnaire", met en place et gère le fonctionnement de la liste. <b>Il</b> assure le contrôle du fonctionnement et l'utilisation de cette liste, et veille à la mise à jour permanente de celle-ci.</p> <p>Le Service Public Fédéral Justice est considéré, pour ce qui concerne la liste, comme le responsable du traitement, au sens de l'article 4, 7) du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE.</p>
<p>§ 3. Le Roi détermine, après avis de l'Autorité de protection des données, les données qui figurent dans la liste.</p>	<p>§ 3. Le Roi détermine, après avis de l'Autorité de protection des données, les données qui figurent dans la liste.</p>
<p>§ 4. La liste et les données qui y figurent pourront, sous le contrôle du gestionnaire et pour autant que nécessaire pour</p>	<p>§ 4. La liste et les données qui y figurent pourront, sous le contrôle du gestionnaire et <b>pour autant que cela est nécessaire à</b></p>

<p>l'accomplissement de leurs mission légales respectives, être consultées exclusivement par:</p> <p>1° le Service Public Fédéral Justice;</p> <p>2° les personnes incluses dans la liste visée au paragraphe 1<sup>er</sup>.</p>	<p>l'accomplissement de leurs mission légales respectives, être consultées exclusivement par:</p> <p>1° le Service Public Fédéral Justice;</p> <p>2° les personnes <b>reprises</b> dans la liste visée au paragraphe 1<sup>er</sup>.</p>
<p>§ 5. Les données reprises dans cette liste sont conservées pendant trente ans à compter du jour auquel la fonction judiciaire visée dans la deuxième partie, livre II, titre 1er, ou le stage judiciaire visé à l'article 259octies prend fin.</p>	<p>§ 5. Les données reprises dans cette liste sont conservées pendant trente ans à compter du jour auquel la fonction judiciaire visée dans la deuxième partie, livre II, titre 1er, ou le stage judiciaire visé à l'article 259octies prend fin.</p>
<p>§ 6. Quiconque participe, à quelque titre que ce soit, à la collecte, au traitement ou à la communication des données reprises dans la liste ou a connaissance de telles données est tenu d'en respecter le caractère confidentiel. L'article 458 du Code pénal lui est applicable.</p>	<p>§ 6. Quiconque participe, à quelque titre que ce soit, à la collecte, au traitement ou à la communication des données reprises dans la liste ou a connaissance de telles données est tenu, <b>le cas échéant</b>, d'en respecter le caractère confidentiel. L'article 458 du Code pénal lui est applicable.</p>
<p>§ 7. Afin d'identifier pour l'application du premier paragraphe les personnes qui exercent une fonction judiciaire visée à la deuxième partie, livre II, titre 1er, et les personnes nommées stagiaires judiciaires conformément à l'article 259octies, § 1<sup>er</sup>, alinéa 4, le gestionnaire est autorisée à:</p>	<p>§ 7. Afin d'identifier pour l'application du premier paragraphe les personnes qui exercent une fonction judiciaire visée à la deuxième partie, livre II, titre 1er, et <b>les stagiaires judiciaires visés</b> à l'article 259octies, § 1<sup>er</sup>, alinéa 4, le gestionnaire est autorisée à:</p>
<p>1° utiliser le numéro du Registre national des personnes qui exercent une fonction judiciaire visée à la deuxième partie, livre II, titre 1er, et à accéder aux informations visées à l'article 3, alinéa 1<sup>er</sup>, 1°, 2°, 6°, et alinéa 2, de la loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques;</p>	<p>1° utiliser le numéro du Registre national des personnes qui exercent une fonction judiciaire visée à la deuxième partie, livre II, titre 1er, <b>et des stagiaires judiciaires visés à l'article 259octies, §1er, alinéa 4</b> et à accéder aux informations visées à l'article 3, alinéa 1<sup>er</sup>, 1°, 2°, 6°, et alinéa 2, de la loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques;</p>
<p>2° à accéder aux informations suivantes des registres visés à l'article 4, § 2, de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale :</p> <p>a) nom et prénoms;</p> <p>b) lieu et date de naissance;</p> <p>c) date de décès.</p>	<p>2° à accéder aux informations suivantes des registres visés à l'article 4, § 2, de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale :</p> <p>a) nom et prénoms;</p> <p>b) lieu et date de naissance;</p> <p>c) date de décès.</p>

Le numéro du Registre national, le lieu et la date de naissance, et la date de décès des personnes physiques visées à l'alinéa précédent ne peuvent être communiqués au public.	Le numéro du Registre national, le lieu et la date de naissance, et la date de décès des personnes physiques <b>visés</b> à l'alinéa précédent ne peuvent être communiqués au public.
	<b>Quiconque participe, à quelque titre que ce soit, à la collecte ou au traitement des données visées à l'alinéa 1er, ou a connaissance de telles données est, le cas échéant, tenu d'en respecter le caractère confidentiel. L'article 458 du Code pénal lui est applicable.</b>
<b>Art. 515, §§1<sup>er</sup> à 3</b>	<b>Art. 515, §§1<sup>er</sup> à 3</b>
§ 1 <sup>er</sup> . Pour être nommé huissier de justice, l'intéressé doit être candidat-huissier de justice depuis au moins cinq ans. Le candidat-huissier de justice qui pose sa candidature à un poste vacant d'huissier de justice doit, à peine de déchéance, poser sa candidature, selon les modalités définies par le Roi, auprès du ministre de la Justice dans un délai d'un mois à dater de la publication au Moniteur belge du poste vacant. Les annexes déterminées par le Roi doivent être jointes à cette candidature. Dans l'arrondissement judiciaire de Bruxelles, l'avis est recueilli auprès des deux procureurs du Roi. Les places vacantes sont publiées au Moniteur belge deux fois par an, à moins qu'une publication distincte soit nécessaire.	§ 1 <sup>er</sup> . [...] Le candidat-huissier de justice qui pose sa candidature à un poste vacant d'huissier de justice doit, à peine de déchéance, poser sa candidature, selon les modalités définies par le Roi, auprès du ministre de la Justice dans un délai d'un mois à dater de la publication au Moniteur belge du poste vacant. Les annexes déterminées par le Roi doivent être jointes à cette candidature. Dans l'arrondissement judiciaire de Bruxelles, l'avis est recueilli auprès des deux procureurs du Roi. <b>Pour être nommé huissier de justice, l'intéressé doit être candidat-huissier de justice depuis au moins cinq ans avant l'expiration du délai visé à l'alinéa 1<sup>er</sup>.</b> Les places vacantes sont publiées au Moniteur belge deux fois par an, à moins qu'une publication distincte soit nécessaire.
§ 2. Avant qu'il soit procédé à la nomination, le ministre de la Justice demande, dans les quarante-cinq jours à dater de la publication au Moniteur belge du poste vacant, l'avis motivé écrit sur les candidats :	§ 2. Avant qu'il soit procédé à la nomination, le ministre de la Justice demande, dans les quarante-cinq jours à dater de la publication au Moniteur belge du poste vacant, l'avis motivé écrit sur les candidats <b>dont les candidatures sont recevables au regard des conditions visées au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup> :</b>
1° au procureur du Roi de l'arrondissement dans lequel le candidat est domicilié, l'avis donné étant le résultat d'une enquête portant sur le milieu dans lequel évolue le candidat et sur les antécédents de celui-ci;	1° au procureur du Roi de l'arrondissement dans lequel le candidat est domicilié, l'avis donné étant le résultat d'une enquête portant sur le milieu dans lequel évolue le candidat et sur les antécédents de celui-ci;
2° au conseil de la chambre d'arrondissement des huissiers de justice de l'arrondissement judiciaire dans lequel le candidat exerce ou a	2° au conseil de la chambre d'arrondissement des huissiers de justice de l'arrondissement judiciaire dans lequel le candidat exerce ou a

exercé en dernier lieu son activité professionnelle d'huissier de justice.	exercé en dernier lieu son activité professionnelle d'huissier de justice.
Le Roi définit les conditions de forme et de contenu auxquelles l'avis du conseil de la chambre d'arrondissement doit satisfaire.	Le Roi définit les conditions de forme et de contenu auxquelles l'avis du conseil de la chambre d'arrondissement doit satisfaire.
Dans les nonante jours à dater de la publication précitée au Moniteur belge, les instances appelées à rendre un avis doivent transmettre ces avis, selon les modalités définies par le Roi, au ministre de la Justice, ainsi qu'une copie, par envoi recommandé, aux candidats concernés. Une copie de la preuve de cet envoi recommandé est envoyée au ministre de la Justice selon les modalités définies par le Roi. En l'absence d'avis dans le délai prescrit ou à défaut d'utilisation du formulaire-type, ledit avis est réputé n'être ni favorable, ni défavorable et le candidat concerné en est informé.	Dans les nonante jours à dater de la publication précitée au Moniteur belge, les instances appelées à rendre un avis doivent transmettre ces avis, selon les modalités définies par le Roi, au ministre de la Justice, ainsi qu'une copie, par envoi recommandé, aux candidats concernés. Une copie de la preuve de cet envoi recommandé est envoyée au ministre de la Justice selon les modalités définies par le Roi. En l'absence d'avis dans le délai prescrit ou à défaut d'utilisation du formulaire-type, ledit avis est réputé n'être ni favorable, ni défavorable et le candidat concerné en est informé.
Dans un délai de cent jours à dater de ladite publication au Moniteur belge ou au plus tard dans un délai de quinze jours à dater de la notification de l'avis, les candidats peuvent transmettre, par envoi recommandé, leurs observations à l'instance qui a rendu l'avis et au ministre de la Justice.	Dans un délai de cent jours à dater de ladite publication au Moniteur belge ou au plus tard dans un délai de quinze jours à dater de la notification de l'avis, les candidats peuvent transmettre, par envoi recommandé, leurs observations à l'instance qui a rendu l'avis et au ministre de la Justice.
<p>§ 3. Le ministre de la Justice transmet à la commission de nomination compétente, au plus tard dans les trente jours à compter de l'expiration du délai visé à § 2, alinéa 4, un dossier de nomination pour chaque candidat.</p> <p>Ce dossier de nomination comprend :</p> <p>1° la candidature et ses annexes visées au § 1<sup>er</sup>;</p> <p>2° les avis écrits et les éventuelles observations visées au § 2, alinéa 4.</p>	<p>§ 3. Le ministre de la Justice transmet à la commission de nomination compétente, au plus tard dans les trente jours à compter de l'expiration du délai visé à § 2, alinéa 4, un dossier de nomination pour chaque candidat <b>dont la candidature est recevable au regard des conditions visées au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>.</b></p> <p>Ce dossier de nomination comprend :</p> <p>1° la candidature et ses annexes visées au § 1<sup>er</sup>;</p> <p>2° les avis écrits et les éventuelles observations visées au § 2, alinéa 4.</p>
<b><u>Art. 555/12, §1<sup>er</sup></u></b>	<b><u>Art. 555/12, §1<sup>er</sup></u></b>
§ 1 <sup>er</sup> . Lorsque les conditions de l'inscription au registre ne sont plus remplies ou lorsque son comportement ou sa conduite porte atteinte ou lorsque l'expert judiciaire ou le traducteur, l'interprète ou le traducteur-interprète juré	§ 1 <sup>er</sup> . <b>Lorsque les conditions de l'inscription au registre ne sont plus remplies ou lorsque des prestations manifestement insuffisantes sont fournies à plusieurs reprises ou que l'expert judiciaire ou le traducteur, l'interprète ou le</b>



<p>manque aux devoirs de sa mission ou lorsque son comportement ou sa conduite porte atteinte à la dignité de son titre ou constitue un manquement à la déontologie, le ministre de la Justice ou le fonctionnaire délégué par lui peut, par une décision motivée, suspendre l'intéressé ou radier temporairement ou définitivement son nom du registre national, le cas échéant sur proposition du chef de corps au sens de l'article 58bis, 2°, après avis de la commission d'agrément ou sur proposition de la commission d'agrément et après avoir pris connaissance des observations de l'intéressé. La durée de la suspension ou de la radiation temporaire est fixée par le ministre ou le fonctionnaire délégué par lui en fonction de la gravité du manquement, sans qu'elle puisse excéder une période d'un an.</p> <p>La radiation temporaire peut, par décision motivée du ministre de la Justice ou du fonctionnaire délégué par lui, être prolongée chaque fois pour une durée d'un an maximum, après avoir pris connaissance des observations de l'intéressé.</p>	<p><b>traducteur-interprète juré manque aux devoirs de sa mission ou lorsque son comportement ou sa conduite porte atteinte à la dignité de son titre ou constitue un manquement à la déontologie</b>, le ministre de la Justice ou le fonctionnaire délégué par lui peut, par une décision motivée, suspendre l'intéressé ou radier temporairement ou définitivement son nom du registre national, le cas échéant sur proposition du chef de corps au sens de l'article 58bis, 2°, après avis de la commission d'agrément ou sur proposition de la commission d'agrément et après avoir pris connaissance des observations de l'intéressé. La durée de la suspension ou de la radiation temporaire est fixée par le ministre ou le fonctionnaire délégué par lui en fonction de la gravité du manquement, sans qu'elle puisse excéder une période d'un an.</p> <p>La radiation temporaire peut, par décision motivée du ministre de la Justice ou du fonctionnaire délégué par lui, être prolongée chaque fois pour une durée d'un an maximum, après avoir pris connaissance des observations de l'intéressé.</p>
<b><u>Art. 759</u></b>	<b><u>Art. 759</u></b>
<p>Celui qui assiste aux audiences se tient découvert, dans le respect et le silence; tout ce que le juge ordonne pour le maintien de l'ordre est exécuté ponctuellement et à l'instant.</p>	<p>Celui qui assiste aux audiences se tient [...] dans le respect et le silence; tout ce que le juge ordonne pour le maintien de l'ordre est exécuté ponctuellement et à l'instant.</p>
<b><u>Art. 838</u></b>	<b><u>Art. 838</u></b>
<p>Dans les trois jours de la réponse du juge qui refuse de s'abstenir, ou à défaut de réponse dans ce délai, l'acte de récusation et la déclaration du juge, s'il y en a, sont envoyés par le greffier au procureur du Roi s'il s'agit d'un juge de paix ou d'un juge du tribunal de police, au procureur général près la cour d'appel, s'il s'agit d'un membre du tribunal de première instance, du tribunal du travail ou du tribunal de l'entreprise; au procureur général près la Cour de cassation, s'il s'agit d'un membre de la cour d'appel ou de la cour du travail, ou s'il s'agit d'un membre de la Cour de cassation.</p>	<p>Dans les trois jours de la réponse du juge qui refuse de s'abstenir, ou à défaut de réponse dans ce délai, l'acte de récusation et la déclaration du juge, s'il y en a, sont envoyés par le greffier au procureur du Roi s'il s'agit d'un juge de paix ou d'un juge du tribunal de police, au procureur général près la cour d'appel, s'il s'agit d'un membre du tribunal de première instance, du tribunal du travail ou du tribunal de l'entreprise; au procureur général près la Cour de cassation, s'il s'agit d'un membre de la cour d'appel ou de la cour du travail, ou s'il s'agit d'un membre de la Cour de cassation.</p>
<p>La récusation est jugée dans les huit jours en dernier ressort par le tribunal de première</p>	<p>La récusation est jugée dans les huit jours en dernier ressort par le tribunal de première</p>

instance, par la cour d'appel, par la cour du travail ou par la Cour de cassation, selon les cas, sur les conclusions du ministère public, les parties ayant été dûment convoquées pour être entendues en leurs observations.	instance, par la cour d'appel, par la cour du travail ou par la Cour de cassation, selon les cas, sur les conclusions du ministère public, les parties ayant été dûment convoquées pour être entendues en leurs observations.
	<b>Si, en outre, une amende pour demande manifestement irrecevable ou manifestement non-fondée peut se justifier, ce point seul est traité à une audience fixée par la même décision à une date rapprochée. Le greffier convoque les parties par pli judiciaire afin qu'elles fassent connaître leurs observations par écrit pour cette date.</b>
	<b>L'amende est de 15 euros à 2.500 euros. Tous les cinq ans, le Roi peut adapter les montants minimums et maximums au coût de la vie. Le Roi désigne l'organe administratif chargé du recouvrement de l'amende poursuivi par toutes voies de droit.</b>
Dans les quarante-huit heures de la décision, le greffier la notifie aux parties par pli judiciaire. Le délai pour se pourvoir en cassation prend cours à partir de cette notification.	Dans les quarante-huit heures de la décision, le greffier la notifie aux parties par pli judiciaire. Le délai pour se pourvoir en cassation prend cours à partir de cette notification.
<b><u>Art. 873</u></b>	<b><u>Art. 873</u></b>
Le tribunal ou le juge à qui est adressé une commission rogatoire est tenu de la faire exécuter.	Le tribunal ou le juge à qui est adressé une commission rogatoire est tenu de la faire exécuter.
Toutefois et à moins que les conventions internationales n'en disposent autrement, l'exécution des commissions rogatoires émanant des autorités judiciaires étrangères ne peut avoir lieu qu'après avoir été autorisée par le ministre de la Justice. L'autorisation préalable du ministre de la Justice n'est pas requise lorsque la commission rogatoire est exécutée par le procureur européen ou les procureurs européens délégués désignés conformément à l'article 309/2.	Toutefois et à moins que les conventions internationales n'en disposent autrement, l'exécution des commissions rogatoires émanant des autorités judiciaires étrangères ne peut avoir lieu qu'après avoir été autorisée par le ministre de la Justice <b>ou son délégué</b> . L'autorisation préalable [...] n'est pas requise lorsque la commission rogatoire est exécutée par le procureur européen ou les procureurs européens délégués désignés conformément à l'article 309/2.
<b><u>Art. 1526</u></b>	<b><u>Art. 1526</u></b>
L'adjudication est faite au plus offrant, en payant comptant.	L'adjudication est faite au plus offrant, en payant comptant.

Faute de paiement, le bien est revendu sur-le-champ, à la folle enchère de l'adjudicataire.	Faute de paiement, le bien est revendu sur-le-champ, à la folle enchère de l'adjudicataire.
Le Roi détermine les modalités complémentaires relatives à l'adjudication et au paiement en cas de vente électronique ou combinée.	<b>Le Roi désigne, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, la plateforme électronique à travers laquelle la vente peut être effectuée. Il détermine également les modalités complémentaires relatives à l'adjudication et au paiement en cas de vente électronique ou combinée.</b>
<b><u>Art. 1246, §3</u></b>	<b><u>Art. 1246, §3</u></b>
<p>§ 3. Lorsque la demande est susceptible d'affecter la capacité de la personne protégée ou à protéger, au sens de l'article 491, e), du Code civil, le juge de paix recueille des renseignements utiles sur la situation familiale, morale et matérielle ainsi que sur ses conditions de vie, auprès de l'entourage de la personne protégée ou à protéger ou de toute personne apte à le renseigner. Les parents jusqu'au second degré de la personne protégée ou à protéger ainsi que les personnes qui se chargent de ses soins quotidiens ou qui l'accompagnent sont considérés comme membres de son entourage.</p> <p>Dans les autres cas, le recours aux mesures d'investigation et d'information visées à l'alinéa 1<sup>er</sup> est facultatif.</p> <p>Dans tous les cas, le juge peut recueillir les renseignements visés à l'alinéa 1<sup>er</sup> auprès du procureur du Roi, à l'intervention du service social compétent.</p>	<p>§ 3. Lorsque la demande est susceptible d'affecter la capacité de la personne protégée ou à protéger, au sens de l'article 491, e), du Code civil, le juge de paix recueille des renseignements utiles sur la situation familiale, morale et matérielle ainsi que sur ses conditions de vie, auprès de l'entourage de la personne protégée ou à protéger ou de toute personne apte à le renseigner. Les parents jusqu'au second degré de la personne protégée ou à protéger ainsi que les personnes qui se chargent de ses soins quotidiens ou qui l'accompagnent sont considérés comme membres de son entourage. <b>A dater de l'ordonnance de désignation de l'administrateur des biens, et tant que l'administration perdure, le juge de paix peut, moyennant une simple référence à l'ordonnance de désignation précitée, demander toute information relative à la personne protégée au Point de contact central tenu par la Banque nationale de Belgique, conformément à la loi du 8 juillet 2018 portant organisation d'un point de contact central des comptes et contrats financiers et portant extension de l'accès au fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession, de règlement collectif de dettes et de protêt. Le juge de paix peut charger le greffier de verser cette information au dossier administratif précité.</b></p> <p>Dans les autres cas, le recours aux mesures d'investigation et d'information visées à l'alinéa 1<sup>er</sup> est facultatif.</p> <p>Dans tous les cas, le juge peut recueillir les renseignements visés à l'alinéa 1<sup>er</sup> auprès du procureur du Roi, à l'intervention du service social compétent.</p>

<u>Art. 1253</u>	<u>Art. 1253</u>
<p>Pour chaque personne protégée est tenu au greffe de la justice de paix un dossier administratif qui comprend notamment :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1° une copie certifiée conforme de l'ordonnance visant à adjoindre un administrateur à la personne protégée , et, le cas échéant, de la requête qui en est à l'origine;</li> <li>2° le rapport décrivant le patrimoine à gérer et les sources de revenus de la personne protégée;</li> <li>3° les rapports déposés chaque année et dans les trente jours suivant la fin de la mission de l'administrateur;</li> <li>4° une copie de toutes les ordonnances finales prononcées dans le cadre de l'administration, ainsi que celles éventuellement prononcées en appel;</li> <li>5° tous les autres documents, tels que la correspondance et les autres documents parvenant au greffe, à condition qu'ils ne doivent pas être classés dans le dossier correspondant de la procédure, conformément à l'article 721;</li> <li>6° une copie certifiée conforme du procès-verbal dans lequel l'administrateur exprime sa préférence concernant la désignation d'un administrateur au cas où il ne serait plus en mesure de continuer à exercer lui-même cette fonction;</li> <li>7° le procès-verbal d'audition de la personne protégée ou à protéger visé à l'article 1245, § 2;</li> <li>8° une copie des certificats médicaux circonstanciés visés à l'article 1241, § 1<sup>er</sup>, et des avis sur l'état de santé de la personne concernée visés à l'article 1246, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>;</li> <li>9° une copie certifiée conforme de l'ordonnance visant à reconnaître ou donner force exécutoire à une mesure de protection étrangère visée à l'article 3 de la Convention de La Haye du 13 janvier 2000 sur la protection internationale des adultes, prise dans un Etat partie à la Convention ou visant à reconnaître ou donner force exécutoire à une mesure de protection étrangère similaire à celles énumérées dans cet article,</li> </ol>	<p>Pour chaque personne protégée est tenu au greffe de la justice de paix un dossier administratif qui comprend notamment :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1° une copie certifiée conforme de l'ordonnance visant à adjoindre un administrateur à la personne protégée , et, le cas échéant, de la requête qui en est à l'origine;</li> <li>2° le rapport décrivant le patrimoine à gérer et les sources de revenus de la personne protégée;</li> <li>3° les rapports déposés chaque année et dans les trente jours suivant la fin de la mission de l'administrateur;</li> <li>4° une copie de toutes les ordonnances finales prononcées dans le cadre de l'administration, ainsi que celles éventuellement prononcées en appel;</li> <li>5° tous les autres documents, tels que la correspondance et les autres documents parvenant au greffe, à condition qu'ils ne doivent pas être classés dans le dossier correspondant de la procédure, conformément à l'article 721;</li> <li>6° une copie certifiée conforme du procès-verbal dans lequel l'administrateur exprime sa préférence concernant la désignation d'un administrateur au cas où il ne serait plus en mesure de continuer à exercer lui-même cette fonction;</li> <li>7° le procès-verbal d'audition de la personne protégée ou à protéger visé à l'article 1245, § 2;</li> <li>8° une copie des certificats médicaux circonstanciés visés à l'article 1241, § 1<sup>er</sup>, et des avis sur l'état de santé de la personne concernée visés à l'article 1246, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>;</li> <li>9° une copie certifiée conforme de l'ordonnance visant à reconnaître ou donner force exécutoire à une mesure de protection étrangère visée à l'article 3 de la Convention de La Haye du 13 janvier 2000 sur la protection internationale des adultes, prise dans un Etat partie à la Convention ou visant à reconnaître ou donner force exécutoire à une mesure de protection étrangère similaire à celles énumérées dans cet article,</li> </ol>

<p>prise dans un Etat tiers, à l'égard d'une personne majeure.</p> <p>Il est joint au dossier administratif un inventaire des pièces, tenu à jour par le greffier et mentionnant la date de dépôt, le numéro d'inscription et la nature de ces pièces.</p> <p>Le dossier administratif est conservé au sein du registre pendant un délai de cinq ans après la fin de l'administration; passé ce délai, il sera détruit.</p> <p>Si le lieu d'administration est modifié, le greffier communique le dossier administratif au nouveau juge de paix compétent conformément à l'article 628, 3°.</p> <p>Au besoin, le greffier établit les copies certifiées conformes des pièces dont le dépôt dans des dossiers distincts se justifie.</p>	<p>prise dans un Etat tiers, à l'égard d'une personne majeure ;</p> <p><b>10° l'information relative à la personne protégée demandée au Point de contact central tenu par la Banque nationale de Belgique, conformément à l'article 497/6, alinéa 2, de l'ancien Code civil, lorsque le juge de paix a chargé le greffier de verser cette information au dossier administratif.</b></p> <p>Il est joint au dossier administratif un inventaire des pièces, tenu à jour par le greffier et mentionnant la date de dépôt, le numéro d'inscription et la nature de ces pièces.</p> <p>Le dossier administratif est conservé au sein du registre pendant un délai de cinq ans après la fin de l'administration; passé ce délai, il sera détruit.</p> <p>Si le lieu d'administration est modifié, le greffier communique le dossier administratif au nouveau juge de paix compétent conformément à l'article 628, 3°.</p> <p>Au besoin, le greffier établit les copies certifiées conformes des pièces dont le dépôt dans des dossiers distincts se justifie.</p>
<b>Loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière</b>	
<b><u>Art. 65/1</u></b>	<b><u>Art. 65/1</u></b>
<p>§ 1<sup>er</sup>. Lorsque la somme d'argent visée à l'article 216bis, § 1<sup>er</sup>, du Code d'Instruction criminelle n'a pas été payée dans le délai fixé, le procureur du Roi peut donner ordre au contrevenant de payer la somme prévue pour cette infraction, majorée de 35 % et le cas échéant de la contribution au Fonds spécial d'aide aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels. Le procureur du Roi fixe les modalités de paiement.</p>	<p>§ 1<sup>er</sup>. Lorsque la somme d'argent visée à l'article 216bis, § 1<sup>er</sup>, du Code d'Instruction criminelle n'a pas été payée dans le délai fixé, le procureur du Roi peut donner ordre au contrevenant de payer la somme prévue pour cette infraction, majorée de 35 % et le cas échéant de la contribution au Fonds spécial d'aide aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels. Le procureur du Roi fixe les modalités de paiement.</p>
<p>Le paiement doit être effectué dans un délai de trente jours suivant le jour de la réception de l'ordre.</p> <p>Cet ordre est transmis au contrevenant par envoi recommandé, par pli judiciaire ou conformément à l'article 32ter du Code judiciaire et comporte au moins:</p> <p>1° la date;</p>	<p>Le paiement doit être effectué dans un délai de trente jours suivant le jour de la réception de l'ordre.</p> <p>Cet ordre est transmis au contrevenant par envoi recommandé, par pli judiciaire ou conformément à l'article 32ter du Code judiciaire et comporte au moins:</p> <p>1° la date;</p>

<p>2° les faits incriminés et les dispositions légales violées;</p> <p>3° la date, l'heure et le lieu de l'infraction;</p> <p>4° l'identité du contrevenant;</p> <p>5° le numéro du procès-verbal;</p> <p>6° le montant de la somme à payer;</p> <p>7° le jour où la somme doit être payée au plus tard;</p> <p>8° la manière selon laquelle et le délai dans lequel le recours peut être introduit, ainsi que le tribunal de la police compétent.</p> <p>L'ordre de paiement est réputé reçu le dixième jour ouvrable après la date de l'ordre de paiement visée à l'alinéa 3, 1°.</p>	<p>2° les faits incriminés et les dispositions légales violées;</p> <p>3° la date, l'heure et le lieu de l'infraction;</p> <p>4° l'identité du contrevenant;</p> <p>5° le numéro du procès-verbal;</p> <p>6° le montant de la somme à payer;</p> <p>7° le jour où la somme doit être payée au plus tard;</p> <p>8° la manière selon laquelle et le délai dans lequel le recours peut être introduit, ainsi que le tribunal de la police compétent.</p> <p>L'ordre de paiement est réputé reçu le dixième jour ouvrable après la date de l'ordre de paiement visée à l'alinéa 3, 1°.</p>
	<p><b>Le paiement effectué dans le délai indiqué éteint l'action publique.</b></p>
<p>Cet ordre est transmis au contrevenant par envoi recommandé, par pli judiciaire ou conformément à l'article 32ter du Code judiciaire et comporte au moins :</p> <p>1° la date;</p> <p>2° les faits incriminés et les dispositions légales violées;</p> <p>3° la date, l'heure et le lieu de l'infraction;</p> <p>4° l'identité du contrevenant;</p> <p>5° le numéro du procès-verbal;</p> <p>6° le montant de la somme à payer;</p> <p>7° le jour où la somme doit être payée au plus tard;</p> <p>8° la manière selon laquelle et le délai dans lequel le recours peut être introduit, ainsi que le tribunal de la police compétent.</p>	<p>Cet ordre est transmis au contrevenant par envoi recommandé, par pli judiciaire ou conformément à l'article 32ter du Code judiciaire et comporte au moins :</p> <p>1° la date;</p> <p>2° les faits incriminés et les dispositions légales violées;</p> <p>3° la date, l'heure et le lieu de l'infraction;</p> <p>4° l'identité du contrevenant;</p> <p>5° le numéro du procès-verbal;</p> <p>6° le montant de la somme à payer;</p> <p>7° le jour où la somme doit être payée au plus tard;</p> <p>8° la manière selon laquelle et le délai dans lequel le recours peut être introduit, ainsi que le tribunal de la police compétent.</p>

L'ordre de paiement est réputé reçu le dixième jour ouvrable après la date de l'ordre de paiement visée à l'alinéa 3, 1°.	L'ordre de paiement est réputé reçu le dixième jour ouvrable après la date de l'ordre de paiement visée à l'alinéa 3, 1°.
§ 2. Le contrevenant ou son avocat peut, dans les trente jours suivant le jour de la réception de l'ordre de paiement, introduire un recours contre l'ordre de paiement auprès du tribunal de police compétent. Le recours est introduit par requête déposée au greffe du tribunal de police compétent ou par envoi recommandé ou par courrier électronique, adressés au greffe. Dans ces derniers cas, la date d'envoi de l'envoi recommandé ou du courrier électronique a valeur de date d'introduction de la requête. L'envoi recommandé est réputé avoir été envoyé le troisième jour ouvrable précédant sa réception au greffe.	§ 2. <b>Celui qui a reçu l'ordre de paiement</b> ou son avocat peut, dans les trente jours suivant le jour de la réception <b>de celui-ci</b> , introduire un recours contre l'ordre de paiement auprès du tribunal de police <b>compétent selon le lieu de l'infraction</b> . Le recours est introduit par requête déposée au greffe du tribunal de police compétent ou par envoi recommandé ou par courrier électronique, adressés au greffe. Dans ces derniers cas, la date d'envoi de l'envoi recommandé ou du courrier électronique a valeur de date d'introduction de la requête. L'envoi recommandé est réputé avoir été envoyé le troisième jour ouvrable précédant sa réception au greffe.
Cette requête est motivée et contient élection de domicile en Belgique, si le requérant n'y a pas son domicile. La requête mentionne, à peine d'irrecevabilité, le numéro du procès-verbal ou le numéro de système.	<b>La requête mentionne, à peine de nullité:</b> <b>1° le nom, le prénom et le domicile de la partie qui introduit le recours</b> <b>2° le numéro du procès-verbal ou le numéro de système, mentionné sur l'ordre de paiement,</b> <b>3° qu'il s'agit d'un recours contre un ordre de paiement,</b> <b>4° les motifs du recours.</b> <b>Cette requête contient élection de domicile en Belgique, si le requérant n'y a pas son domicile.</b>
La requête est inscrite dans le registre prévu à cet effet.	La requête est inscrite dans le registre prévu à cet effet.
La prescription de l'action publique est suspendue à partir de la date de l'introduction de la requête jusqu'au jour du jugement définitif.	La prescription de l'action publique est suspendue à partir de la date de l'introduction de la requête jusqu'au jour du jugement définitif.
Le contrevenant est convoqué par le greffier, par pli judiciaire ou par envoi recommandé, dans les trente jours de l'inscription de la requête au registre, à comparaître à l'audience fixée par le	Le <b>requérant</b> est convoqué par le greffier, par pli judiciaire ou par envoi recommandé, dans les trente jours de l'inscription de la requête au registre, à comparaître à l'audience fixée par le

<p>juge. Le greffier adresse au ministère public la copie de la requête et lui indique la date d'audience.</p>	<p>juge. Le greffier adresse au ministère public la copie de la requête et lui indique la date d'audience.</p>
<p>Le greffier communique sans délai au procureur du Roi la décision définitive statuant sur la recevabilité du recours.</p>	<p><b>Par le recours, la chambre pénale du Tribunal de police est saisie de l'intégralité de la cause et examine préalablement la recevabilité du recours.</b></p>
<p>Si le recours est déclaré recevable, l'ordre de paiement est réputé non avenu.</p>	<p><b>Si le recours est déclaré recevable, l'ordre de paiement est réputé non avenu. Le tribunal examinera au fond les infractions qui fondent l'ordre de paiement et, si celles-ci s'avèrent établies, fera application de la loi pénale.</b></p>
	<p><b>La personne condamnée par défaut peut former opposition au jugement en vertu de la procédure prévue à l'article 187 du Code d'Instruction Criminelle.</b></p>
	<p><b>Le jugement rendu par le Tribunal de la police pourra faire l'objet d'un appel selon des dispositions prévues par le Code d'Instruction Criminelle.</b></p>
<p>§ 3. Sur la base de l'information communiquée par le greffier, comme visé dans le paragraphe 2, le procureur du Roi ou le juriste de parquet mandaté par lui établit une liste avec les ordres de paiements non-payés qui sont exigibles.</p>	<p><b>§3. Les ordres de paiement impayés, contre lesquels aucun recours n'a été interjeté, et qui sont donc exigibles, sont déclarés exécutoires par le ministère public ou le juriste de parquet mandaté par lui.</b></p>
<p>§ 4. Le procureur du Roi ou le juriste de parquet mandaté par lui déclare exécutoire les listes des ordres de paiements visées au paragraphe 3. Ces listes forment le titre exécutoire.</p>	<p>Abrogé</p>
<p>Les données sur les listes qui sont enregistrées et conservées par le procureur du Roi ou sous son contrôle, sur un support de données approprié, ainsi que leur reproduction lisible, ont la même force probante que les données originales.</p>	<p>Abrogé</p>
<p>§ 5. Le procureur du Roi donne l'ordre à l'administration qui, au sein du Service public fédéral Finances, est compétente pour le recouvrement des créances non fiscales, de recouvrer les sommes incluses dans la liste visé au paragraphe 3, selon les règles applicables à</p>	<p><b>§ 5. Sans préjudice de l'application de l'article 27 de la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les Etats membres de l'Union européenne le procureur du Roi donne l'ordre à</b></p>



<p>l'exécution forcée des sanctions pénales, y compris la saisie-arrêt simplifiée visée à l'article 101 du Règlement général sur les frais de justice en matière répressive.</p>	<p>l'administration qui, au sein du Service public fédéral Finances, est compétente pour le recouvrement des créances non fiscales, de recouvrer les sommes incluses dans <b>les titres exécutoires visées</b> au paragraphe 3, selon les règles applicables à l'exécution forcée des sanctions pénales, y compris la saisie-arrêt simplifiée visée à l'article 101 du Règlement général sur les frais de justice en matière répressive. »</p>
<p>§ 6. Le recouvrement est basé sur un extrait de la liste visé au paragraphe 3, rédigé par les fonctionnaires du Service public fédéral Finances chargés du recouvrement.</p>	<p>§ 6. Le recouvrement est basé sur un extrait des <b>titres exécutoires</b> visé au paragraphe 3, rédigé par les fonctionnaires du Service public fédéral Finances chargés du recouvrement.</p>
<p>Le transfert par ces fonctionnaires d'un extrait à l'huissier, indiquant la date de la liste, sert de procuration pour toutes les exécutions.</p>	<p>Le transfert par ces fonctionnaires d'un extrait à l'huissier, indiquant la date <b>des titres exécutoires</b>, sert de procuration pour toutes les exécutions.</p>
<p>§ 7. Le Roi peut déterminer le mode à suivre pour la formation et la notification listes et les quittances.</p>	<p>§ 7. Le Roi peut déterminer le mode à suivre pour la formation et la notification <b>des titres exécutoires</b> et les quittances.</p>
<p>§ 8. Lorsque le contrevenant prouve qu'il n'a pas pu prendre connaissance de l'ordre de paiement dans le délai visé au paragraphe 2, il peut encore introduire le recours visé au paragraphe 2 dans un délai de quinze jours suivant le jour où il a eu connaissance de cet ordre ou suivant le premier acte de recouvrement de la somme effectué par l'administration compétente du Service public fédéral Finances ou à la poursuite de celle-ci. Les dispositions visées au paragraphe 2 sont applicables. Dans ce cas, la prescription de l'action publique est suspendue à partir de la date à laquelle l'ordre de paiement est devenu exécutoire de plein droit jusqu'au jour où le contrevenant introduit le recours.</p>	<p>§ 8. Lorsque le contrevenant prouve qu'il n'a pas pu prendre connaissance de l'ordre de paiement dans le délai visé au paragraphe 2, il peut encore introduire le recours visé au paragraphe 2 dans un délai de quinze jours suivant le jour où il a eu connaissance de cet ordre ou suivant le premier acte de recouvrement de la somme effectué par l'administration compétente du Service public fédéral Finances ou à la poursuite de celle-ci. Les dispositions visées au paragraphe 2 sont applicables. Dans ce cas, la prescription de l'action publique est suspendue à partir de la date à laquelle l'ordre de paiement est devenu exécutoire de plein droit jusqu'au jour où le contrevenant introduit le recours.</p>
<p>§ 9. Les articles 49 et 96 du Code pénal et la loi du 1er août 1985 portant des mesures fiscales et autres, modifiée par la loi-programme du 27 décembre 2004, s'appliquent à cette procédure.</p>	<p>§ 9. Les articles 49 et 96 du Code pénal et la loi du 1er août 1985 portant des mesures fiscales et autres, modifiée par la loi-programme du 27 décembre 2004, s'appliquent à cette procédure.</p>
<p>§ 10. Lorsque l'administration compétente au sein du Service public fédéral Finances pour le recouvrement des créances non fiscales ne peut recouvrer la somme visée au paragraphe 1er dans un délai de trois ans suivant la réception de la liste des ordres de paiement, elle en informe</p>	<p>§ 10. Lorsque l'administration compétente au sein du Service public fédéral Finances pour le recouvrement des créances non fiscales ne peut recouvrer la somme visée au paragraphe 1er dans un délai de trois ans suivant la réception <b>du titre exécutoire</b>, elle en informe le procureur du</p>

le procureur du Roi. Le procureur du Roi ordonne sans délai la suspension du droit de conduire dans le chef du contrevenant d'un véhicule motorisé et en informe le contrevenant.

Cette suspension du droit de conduire est de :

a) huit jours pour le dépassement de la vitesse maximale autorisée de 20 km/h au maximum et de 10 km/h au maximum dans une agglomération, dans une zone 30, un abord d'école, dans une zone de rencontre ou résidentielle, et pour les infractions du premier degré visées à l'article 29, §§ 1<sup>er</sup> et 2;

b) quinze jours pour le dépassement de la vitesse maximale autorisée de plus de 20 km/h et de 30 km/h au maximum, et de plus de 10 km/h et 20 km/h au maximum dans une agglomération, dans une zone 30, un abord d'école, dans une zone de rencontre ou résidentielle, et pour les infractions du deuxième degré visées à l'article 29, §§ 1<sup>er</sup> et 2;

c) un mois pour le dépassement de plus de 30 km/h et de 40 km/h au maximum, et de plus de 20 km/h et de 30 km/h au maximum dans une agglomération, dans une zone 30, un abord d'école, dans une zone de rencontre ou résidentielle, en cas d'infraction à l'article 34, § 2, et pour les infractions du deuxième degré visées à l'article 29, §§ 1<sup>er</sup> et 2.

Toute suspension prend cours le cinquième jour suivant la date de l'avertissement donné au contrevenant par le ministère public. Les samedis, dimanches et jours fériés légaux ne sont pas compris dans le délai.

S'il y a plusieurs suspensions à charge du contrevenant, le ministère public peut leur faire prendre cours successivement après l'avertissement.

Le Roi détermine les formalités qui doivent être accomplies en ce qui concerne l'exécution des suspensions du droit de conduire.

Si le contrevenant s'acquitte du montant de l'ordre de paiement avant la prise en cours de la suspension du droit de conduire, celle-ci ne sera pas exécutée.

Roi. Le procureur du Roi ordonne sans délai la suspension du droit de conduire dans le chef du contrevenant d'un véhicule motorisé et en informe le contrevenant. Cette suspension du droit de conduire est de :

a) huit jours pour le dépassement de la vitesse maximale autorisée de 20 km/h au maximum et de 10 km/h au maximum dans une agglomération, dans une zone 30, un abord d'école, dans une zone de rencontre ou résidentielle, et pour les infractions du premier degré visées à l'article 29, §§ 1<sup>er</sup> et 2;

b) quinze jours pour le dépassement de la vitesse maximale autorisée de plus de 20 km/h et de 30 km/h au maximum, et de plus de 10 km/h et 20 km/h au maximum dans une agglomération, dans une zone 30, un abord d'école, dans une zone de rencontre ou résidentielle, et pour les infractions du deuxième degré visées à l'article 29, §§ 1<sup>er</sup> et 2;

c) un mois pour le dépassement de plus de 30 km/h et de 40 km/h au maximum, et de plus de 20 km/h et de 30 km/h au maximum dans une agglomération, dans une zone 30, un abord d'école, dans une zone de rencontre ou résidentielle, en cas d'infraction à l'article 34, § 2, et pour les infractions du deuxième degré visées à l'article 29, §§ 1<sup>er</sup> et 2.

Toute suspension prend cours le cinquième jour suivant la date de l'avertissement donné au contrevenant par le ministère public. Les samedis, dimanches et jours fériés légaux ne sont pas compris dans le délai.

S'il y a plusieurs suspensions à charge du contrevenant, le ministère public peut leur faire prendre cours successivement après l'avertissement.

Le Roi détermine les formalités qui doivent être accomplies en ce qui concerne l'exécution des suspensions du droit de conduire.

Si le contrevenant s'acquitte du montant de l'ordre de paiement avant la prise en cours de la suspension du droit de conduire, celle-ci ne sera pas exécutée.

<b>Loi du 1<sup>er</sup> août 1985 portant des mesures fiscales et autres</b>	
<b>Art. 34sexies</b>	<b>Art. 34sexies</b>
<p>Les audiences de la commission sont publiques, sauf si le requérant sollicite le huis clos.</p> <p>Le président de la chambre peut toutefois décider que les avocats, les intéressés ou les membres de la commission participent à l'audience par vidéoconférence.</p> <p>Le requérant peut cependant exiger d'être présent physiquement à l'audience.</p> <p>Le délibéré peut également avoir lieu par vidéoconférence.</p> <p>Le Roi fixe les modalités de la procédure et du fonctionnement de la commission.</p>	<p><b>Les audiences de la commission sont publiques, sauf si le requérant sollicite le huis clos ou sauf si la publicité est dangereuse pour l'ordre ou les mœurs; et, dans ce cas, la commission le déclare par décision motivée.</b></p> <p><b>Les audiences de la commission ne sont pas non plus publiques, lorsque les parties n'ont pas demandé à être entendues en application de l'article 34ter, alinéa 2.</b></p> <p><b>Les articles 758 à 760 et 763 du Code judiciaire s'appliquent.</b></p>
	<b>Art. 34septies (nouveau)</b>
	<p><b>Le président de la chambre peut toutefois décider que l'audience ou le délibéré auront lieu par vidéoconférence.</b></p>
	<p><b>Les parties peuvent cependant exiger d'être présentes physiquement à l'audience.</b></p>
<b>Art. 35</b>	<b>Art. 35</b>
/	<p><b>Le Roi fixe les modalités de la procédure et du fonctionnement de la commission.</b></p>
<b>Art. 36</b>	<b>Art. 36</b>
<p>Sans préjudice de l'application des articles 31 à 3, § 1<sup>er</sup>, la commission peut octroyer une aide d'urgence lorsque tout retard dans l'octroi de l'aide pourrait causer au requérant un préjudice important, vu sa situation financière.</p>	<p>Sans préjudice de l'application des articles 31 à 3, § 1<sup>er</sup>, la commission peut octroyer une aide d'urgence lorsque tout retard dans l'octroi de l'aide pourrait causer au requérant un préjudice important, vu sa situation financière.</p>
<p>L'aide d'urgence est octroyée par acte intentionnel de violence et par requérant pour un dommage excédant 500 euros et est limitée à un montant de 30 000 euros.</p>	<p>L'aide d'urgence est octroyée par acte intentionnel de violence et par requérant pour un dommage excédant 500 euros et est limitée à un montant de <b>125 000</b> euros.</p>
<p>L'aide d'urgence peut être demandée dès la survenance de l'explosion ou de l'acte de sauvetage et, pour les victimes d'actes intentionnels de violence, dès après la</p>	<p>L'aide d'urgence peut être demandée dès la survenance de l'explosion ou de l'acte de sauvetage et, pour les victimes d'actes intentionnels de violence, dès après la</p>

constitution de partie civile ou l'introduction d'une plainte.	constitution de partie civile ou l'introduction d'une plainte. <b>L'aide d'urgence ne peut plus être demandée après l'écoulement du délai fixé par l'article 31bis pour introduire une demande d'aide financière.</b>
Lorsqu'il s'agit des frais visés à l'article 32, § 1 <sup>er</sup> , 2°, l'urgence est toujours présumée. L'article 33, § 1 <sup>er</sup> , n'est pas d'application lorsque la commission se prononce sur la demande de prise en charge de ces frais. Le montant réel des frais est pris en compte par la commission, sans application de la limite prévue à l'alinéa 2.	Lorsqu'il s'agit des frais visés à l'article 32, § 1 <sup>er</sup> , 2°, l'urgence est toujours présumée. L'article 33, § 1 <sup>er</sup> , n'est pas d'application lorsque la commission se prononce sur la demande de prise en charge de ces frais. Le montant réel des frais est pris en compte par la commission [...].
<b>Art. 37</b>	<b>Art. 37</b>
La commission peut octroyer un complément d'aide lorsque après l'octroi de l'aide, le dommage s'est manifestement aggravé, ceci sans préjudice de l'application des articles 31 à 33, § 1 <sup>er</sup> .	La commission peut octroyer un complément d'aide lorsque après l'octroi de l'aide <b>financière</b> , le dommage s'est manifestement aggravé, ceci sans préjudice de l'application des articles 31 à 33, § 1 <sup>er</sup> .
Le complément d'aide est octroyé par acte intentionnel de violence et par requérant pour un dommage excédant 500 euros et est limité au montant applicable au jour du dépôt de la demande visant à obtenir une aide principale, diminué de l'aide déjà octroyée et de l'éventuelle aide d'urgence.	Le complément d'aide est octroyé par acte intentionnel de violence et par requérant pour un dommage excédant 500 euros et est limité au montant applicable au jour du dépôt de la demande visant à obtenir une <b>aide financière</b> , diminué de l'aide <b>financière</b> déjà octroyée et de l'éventuelle aide d'urgence.
A peine de forclusion, la demande tendant à l'octroi d'un complément d'aide est introduite dans les dix ans à compter du jour où l'aide a été versée.	A peine de forclusion, la demande tendant à l'octroi d'un complément d'aide est introduite dans les dix ans à compter du jour où l'aide <b>financière</b> a été versée.
<b>Art. 37bis</b>	<b>Art. 37bis</b>
Si l'auteur reste inconnu et qu'il n'y a pas eu une décision de classement sans suite parce que l'auteur est inconnu ni de décision de non-lieu parce que l'auteur est inconnu, la commission peut alors octroyer une aide exceptionnelle en cas de dommage visé à l'article 32, § 1 <sup>er</sup> , 9°, à l'article 32, § 2, 7°, ou à l'article 32, § 3, 4°, sans préjudice de l'application des articles 31 à 33, § 1 <sup>er</sup> .	Si l'auteur reste inconnu et qu'il n'y a pas eu une décision de classement sans suite parce que l'auteur est inconnu ni de décision de non-lieu parce que l'auteur est inconnu, la commission peut alors octroyer une aide exceptionnelle en cas de dommage visé à l'article 32, § 1 <sup>er</sup> , 9°, à l'article 32, § 2, 7°, ou à l'article 32, § 3, 4°, sans préjudice de l'application des articles 31 à 33, § 1 <sup>er</sup> .
L'aide exceptionnelle est octroyée par acte intentionnel de violence et par requérant pour un dommage excédant 500 euros et est limitée au montant de 125 000 euros. Si le demandeur a	L'aide exceptionnelle est octroyée par acte intentionnel de violence et par requérant pour un dommage excédant 500 euros et est limitée au montant de 125 000 euros. Si le demandeur

déjà reçu une aide d'urgence, une aide ou un complément d'aide, il faut en déduire le montant.	a déjà reçu une aide d'urgence, une aide <b>financière</b> ou un complément d'aide, il faut en déduire le montant.
A peine de forclusion, la demande tendant à l'octroi d'une aide exceptionnelle est introduite dans les dix ans à compter du jour de la décision de la commission concernant l'aide visée à l'article 31 <i>bis</i> . L'aide exceptionnelle ne peut être octroyée que si plus de dix années se sont écoulées depuis les faits pour lesquels l'aide exceptionnelle est demandée.	A peine de forclusion, la demande tendant à l'octroi d'une aide exceptionnelle est introduite dans les dix ans à compter du jour de la décision de la commission concernant l'aide <b>financière</b> visée à l'article 31 <i>bis</i> . L'aide exceptionnelle ne peut être octroyée que si plus de dix années se sont écoulées depuis les faits pour lesquels l'aide exceptionnelle est demandée.
<b>Art. 42<i>quater</i></b>	<b>Art. 42<i>quater</i></b>
§ 1 <sup>er</sup> . En cas d'acte de terrorisme, le président de la chambre siège seul pour toutes les demandes visées à l'article 42 <i>ter</i> . Les demandes du président de la chambre sont susceptibles de recours aux conditions visées au paragraphe 2. Une chambre de la commission composée d'autres membres statue sur ce recours. Du fait de l'introduction du recours, la chambre est saisie du litige même.	§ 1 <sup>er</sup> . En cas d'acte de terrorisme, le président de la chambre siège seul pour toutes les demandes visées à l'article 42 <i>ter</i> . Les <b>ordonnances</b> du président de la chambre sont susceptibles de recours aux conditions visées au paragraphe 2. Une chambre de la commission composée d'autres membres statue sur ce recours. Du fait de l'introduction du recours, la chambre est saisie <b>de la demande</b> même.
§ 2. Le requérant et le ministre de la Justice peuvent introduire un recours contre les ordonnances du président de la commission dans le mois qui suit la notification de l'ordonnance à leur égard.	§ 2. Le requérant et le ministre de la Justice peuvent introduire un recours contre les ordonnances du président de la commission dans le mois qui suit la notification de l'ordonnance à leur égard.
L'acte d'appel est déposé au secrétariat de la commission ou est envoyé par envoi recommandé. Il est signé par le requérant ou par son avocat. Il peut également être déposé par voie électronique selon les modalités fixées par le Roi.	L'acte d'appel est déposé au secrétariat de la commission ou est envoyé par envoi recommandé. Il est signé par le requérant ou par son avocat. Il peut également être déposé par voie électronique selon les modalités fixées par le Roi.
A peine de déchéance de l'appel, l'acte précise les griefs formés contre l'ordonnance.	A peine de déchéance de l'appel, l'acte précise les griefs formés contre l'ordonnance.
L'acte d'appel mentionne:	L'acte d'appel mentionne:
1° l'indication des jour, mois et année ;	1° l'indication des jour, mois et année ;
2° les nom, prénoms, profession, domicile et nationalité de la victime, du requérant et, le cas échéant, du représentant légal;	2° les nom, prénoms, profession, domicile et nationalité de la victime, du requérant et, le cas échéant, du représentant légal;
3° la date et le numéro de rôle de l'ordonnance faisant l'objet du recours.	3° la date et le numéro de rôle de l'ordonnance faisant l'objet du recours.

Les pièces justificatives du recours sont jointes à la demande.	Les pièces justificatives du recours sont jointes à la demande.
<b>Art. 42octies</b>	<b>Art. 42octies</b>
La demande d'avance, d'aide financière ou de complément d'aide pour un acte de terrorisme est formée par requête dont le modèle est établi par le Roi et est déposée au secrétariat de la commission ou lui est adressée par envoi recommandé. Il est signé par le requérant ou par son avocat. Il peut également être déposé par voie électronique selon les modalités fixées par le Roi.	La demande d'avance, d'aide financière ou de complément d'aide pour un acte de terrorisme est formée par requête dont le modèle est établi par le Roi et est déposée au secrétariat de la commission ou lui est adressée par envoi recommandé. <b>Elle est signée par le requérant ou par son avocat. Elle peut également être déposée par voie électronique selon les modalités fixées par le Roi.</b>
La demande d'octroi du statut de solidarité nationale et la demande d'octroi de pension de dédommagement visée à l'article 18, § 1 <sup>er</sup> , de la loi du 18 juillet 2017 relative à la création du statut de solidarité nationale, à l'octroi d'une pension de dédommagement et au remboursement des soins médicaux à la suite d'actes de terrorisme peuvent se faire par la même requête.	La demande d'octroi du statut de solidarité nationale et la demande d'octroi de pension de dédommagement visée à l'article 18, § 1 <sup>er</sup> , de la loi du 18 juillet 2017 relative à la création du statut de solidarité nationale, à l'octroi d'une pension de dédommagement et au remboursement des soins médicaux à la suite d'actes de terrorisme peuvent se faire par la même requête.
La requête mentionne:	La requête mentionne:
1° l'indication des jour, mois et an;	1° l'indication des jour, mois et an;
2° les nom, prénoms, profession, domicile et nationalité de la victime, du requérant et, le cas échéant, du représentant légal.	2° les nom, prénoms, profession, domicile et nationalité de la victime, du requérant et, le cas échéant, du représentant légal.
Dans le cas d'un acte de terrorisme commis à l'étranger, la nationalité et/ou la résidence habituelle au moment où cet acte de terrorisme s'est produit doivent également être mentionnées;	Dans le cas d'un acte de terrorisme commis à l'étranger, la nationalité et/ou la résidence habituelle au moment où cet acte de terrorisme s'est produit doivent également être mentionnées;
3° la date, le lieu et une description précise de l'acte de terrorisme, de l'explosion ou du sauvetage;	3° la date, le lieu et une description précise de l'acte de terrorisme, de l'explosion ou du sauvetage;
4° les circonstances dans lesquelles les dommages humains se sont produits;	4° les circonstances dans lesquelles les dommages humains se sont produits;
5° la description des dommages humains subis;	5° la description des dommages humains subis;
6° les autres moyens dont dispose le requérant pour obtenir une indemnisation;	6° les autres moyens dont dispose le requérant pour obtenir une indemnisation;

<p>7° l'évaluation des différents éléments constitutifs du dommage pour lequel une aide est demandée et le montant total de l'aide demandée;</p> <p>8° le cas échéant, la demande de pension de dédommagement, qui implique automatiquement une demande d'octroi du statut de solidarité nationale;</p> <p>9° le cas échéant, la demande d'octroi du statut de solidarité nationale;</p>	<p>7° l'évaluation des différents éléments constitutifs du dommage pour lequel une aide est demandée et le montant total de l'aide demandée;</p> <p>8° le cas échéant, la demande de pension de dédommagement, qui implique automatiquement une demande d'octroi du statut de solidarité nationale;</p> <p>9° le cas échéant, la demande d'octroi du statut de solidarité nationale;</p>
La requête s'achève sur les mots suivants: "J'affirme sur l'honneur que la présente déclaration est sincère et complète".	La requête s'achève sur les mots suivants: "J'affirme sur l'honneur que la présente déclaration est sincère et complète".
Sont ajoutées à la requête les pièces justifiant les différents éléments constitutifs du dommage pour lequel une aide est demandée, parmi lesquels les attestations et rapports médicaux.	Sont ajoutées à la requête les pièces justifiant les différents éléments constitutifs du dommage pour lequel une aide est demandée, parmi lesquels les attestations et rapports médicaux.
<b>Art. 42duodecies</b>	<b>Art. 42duodecies</b>
§ 1 <sup>er</sup> . En cas d'acte de terrorisme, les ordonnances du président et les décisions des chambres de la commission sont notifiées au requérant par envoi recommandé et par poste ordinaire à l'avocat du requérant et au ministre de la Justice, dans les huit jours du prononcé. Les ordonnances et les décisions peuvent également être communiquées par voie électronique selon les modalités fixées par le Roi.	§ 1 <sup>er</sup> . En cas d'acte de terrorisme, les ordonnances du président et les décisions des chambres de la commission sont notifiées au requérant par envoi recommandé et par poste ordinaire à l'avocat du requérant et au ministre de la Justice, dans les huit jours du prononcé. Les ordonnances et les décisions peuvent également être communiquées par voie électronique selon les modalités fixées par le Roi.
§ 2. La notification d'une décision au requérant mentionne le contenu de l'article 42decies, § 2. En cas d'ordonnance, il est fait mention du contenu des articles 42quater et 42undecies, § 1 <sup>er</sup> .	§ 2. La notification d'une décision au requérant mentionne le contenu de l'article 42undecies, § 2. En cas d'ordonnance, il est fait mention du contenu des articles 42quater et 42undecies, § 1 <sup>er</sup> .
<b>Loi organique du 30 novembre 1998 des services de renseignement et de sécurité</b>	
<b>Art. 43/1, § 4</b>	<b>Art. 43/1, § 4</b>
§ 4. Les membres effectifs exercent leur fonction à la commission à temps plein. Durant la durée de leur mission, les membres effectifs, ainsi que leurs suppléants, agissent en toute indépendance vis-à-vis du corps dont ils sont issus ou vis-à-vis de leur supérieur hiérarchique.	§ 4. Les membres effectifs exercent leur fonction à la commission à temps plein. Durant la durée de leur mission, les membres effectifs, ainsi que leurs suppléants, agissent en toute indépendance vis-à-vis du corps dont ils sont issus ou vis-à-vis de leur supérieur hiérarchique.

<p>Après la désignation d'un membre effectif, il peut être pourvu à son remplacement dans la juridiction à laquelle appartient ce magistrat, par une nomination en surnombre par rapport au cadre du personnel de cette juridiction.</p> <p>Les membres effectifs reçoivent le traitement qui est accordé aux magistrats fédéraux, conformément à l'article 355bis du Code Judiciaire.</p> <p>Lorsqu'un suppléant est appelé à remplacer un membre effectif pour une durée d'au moins un mois, il perçoit par mois complet, en plus de son traitement, la différence entre ce dernier et celui de membre effectif, déterminé à l'alinéa 3.</p> <p>Si un suppléant est appelé à remplacer un membre effectif, il perçoit une allocation par jour de remplacement de ce membre effectif. Cette allocation s'élève à 1/20 de la différence entre son traitement mensuel et le traitement mensuel qui lui serait accordé s'il remplissait la fonction de membre effectif.</p>	<p>Après la désignation d'un membre effectif, il peut être pourvu à son remplacement dans la juridiction à laquelle appartient ce magistrat, par une nomination en surnombre par rapport au cadre du personnel de cette juridiction.</p> <p>Les membres effectifs reçoivent le traitement qui est accordé aux magistrats fédéraux, conformément à l'article 355bis du Code Judiciaire.</p> <p>Lorsqu'un suppléant est appelé à remplacer un membre effectif pour une durée d'au moins un mois, il perçoit par mois complet, en plus de son traitement, la différence entre ce dernier et celui de membre effectif, déterminé à l'alinéa 3.</p> <p>Si un suppléant est appelé à remplacer un membre effectif, il perçoit une allocation par jour de remplacement de ce membre effectif. Cette allocation s'élève à 1/20 de la différence entre son traitement mensuel et le traitement mensuel qui lui serait accordé s'il remplissait la fonction de membre effectif.</p> <p><b>L'article 357, § 2, du Code judiciaire est également applicable aux membres suppléants de la Commission.</b></p>
<b>Loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs</b>	
<b><u>Art. 10, § 3, al. 5</u></b>	<b><u>Art. 10, § 3, al. 5</u></b>
<p>Le président continue à bénéficier de son traitement et des augmentations et avantages qui y sont attachés. Le président perçoit en outre une allocation de traitement annuelle d'un montant de 15 000 euros non indexés, sans préjudice de l'éventuelle prime linguistique.</p>	<p>Le président continue à bénéficier de son traitement et des augmentations et avantages qui y sont attachés. Le président perçoit en outre une allocation de traitement annuelle d'un montant de 15 000 euros [...], sans préjudice de l'éventuelle prime linguistique. <b>Cette allocation de traitement annuelle est soumise à la règle de l'indexation et est liée à l'indice-pivot en vigueur au 1 avril 2020, soit 107,20.</b></p>
<b>Art. 23.</b>	<b>Art. 23.</b>
<p>Le Roi détermine les modalités d'organisation et de fonctionnement de la commission.</p>	<p><b>La commission publie son règlement d'ordre intérieur sur son site web.</b></p>
<b><u>Art. 43/4, §5.</u></b>	<b><u>Art. 43/4, §5.</u></b>



<p>§ 5. En dehors des établissements de jeux de hasard de classe IV précités peuvent également être engagés :</p> <p>1° les paris sur les événements sportifs et sur les courses hippiques, à titre complémentaire, par les libraires, personnes physiques ou personnes morales, inscrits à la Banque-carrefour des entreprises en qualité d'entreprise commerciale, pour autant qu'ils ne soient pas engagés dans des endroits où des boissons alcoolisées sont vendues pour être consommées sur place.</p> <p>Le Roi fixe les conditions spécifiques auxquelles les libraires doivent satisfaire pour l'engagement de ces paris. Ils doivent disposer d'une licence de classe F2;</p>	<p>§ 5. En dehors des établissements de jeux de hasard de classe IV précités peuvent également être engagés :</p> <p>1° les paris sur les événements sportifs et sur les courses hippiques, <b>à titre d'activité complémentaire strictement définie</b>, par les libraires, personnes physiques ou personnes morales, inscrits à la Banque-carrefour des entreprises en qualité d'entreprise commerciale, pour autant qu'ils ne soient pas engagés dans des endroits où des boissons alcoolisées sont vendues pour être consommées sur place.</p> <p>Le Roi fixe <b>les contours de l'activité complémentaire</b> et les conditions spécifiques auxquelles les libraires doivent satisfaire pour l'engagement de ces paris. Ils doivent disposer d'une licence de classe F2;</p>
<b><u>Art. 43/8. § 1<sup>er</sup></u></b>	<b><u>Art. 43/8. § 1<sup>er</sup></u></b>
<p>§1<sup>er</sup>. La commission peut octroyer à un titulaire d'une licence de classe A, B ou F1, au maximum une licence supplémentaire, respectivement A+, B+ et F1+, pour l'exploitation de jeux de hasard via des instruments de la société de l'information. La licence supplémentaire ne peut porter que sur l'exploitation des jeux de même nature que ceux offerts dans le monde réel.</p> <p>Toutefois, à l'exception de ce qui concerne les jeux de même nature que ceux offerts dans le monde réel, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, déterminer des critères d'exploitation distincts pour les licences supplémentaires par rapport aux licences octroyées pour l'exploitation des jeux de hasard dans le monde réel.</p>	<p>§ 1<sup>er</sup>. La commission peut octroyer à un titulaire d'une licence de classe A, B ou F1, au maximum une licence supplémentaire, respectivement A+, B+ et F1+, pour l'exploitation de jeux de hasard via des instruments de la société de l'information. La licence supplémentaire ne peut porter que sur l'exploitation des jeux de même nature que ceux offerts dans le monde réel.</p> <p><b>Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, déterminer des critères d'exploitation distincts pour les licences supplémentaires par rapport aux licences octroyées pour l'exploitation des jeux de hasard dans le monde réel.</b></p>
<b>Loi du 29 mars 2004 concernant la coopération avec la Cour pénale internationale et les tribunaux pénaux internationaux</b>	
<b><u>Art. 16, §5, alinéa 2</u></b>	<b><u>Art. 16, §5, alinéa 2</u></b>
<p>La personne arrêtée reste en détention jusqu'à la décision sur le pourvoi en cassation pourvu qu'elle intervienne dans les quinze jours de la déclaration de pourvoi; la personne est mise en</p>	<p>La personne arrêtée reste en détention jusqu'à la décision sur le pourvoi en cassation pourvu qu'elle intervienne dans les quinze jours de la déclaration de pourvoi; la personne est mise en</p>

liberté si la décision n'est pas rendue dans ce délai.	liberté si la décision n'est pas rendue dans ce délai.
<b><u>Art. 18, § 1<sup>er</sup></u></b>	<b><u>Art. 18, § 1<sup>er</sup></u></b>
§ 1 <sup>er</sup> . Lorsque la décision rendant exécutoire la demande d'arrestation et de remise est définitive, l'autorité centrale en informe immédiatement le Greffier afin d'organiser le transfert.	§ 1 <sup>er</sup> . Lorsque la décision rendant exécutoire la demande d'arrestation et de remise est définitive, l'autorité centrale en informe immédiatement le Greffier afin d'organiser le transfert.
<b><u>Art. 26, §3, alinéa 1<sup>er</sup></u></b>	<b><u>Art. 26, §3, alinéa 1<sup>er</sup></u></b>
Lorsqu'une ordonnance de mise à contribution a été rendue par la chambre saisie d'une affaire, en application du Règlement de procédure et de preuve, et que des biens appartenant à l'accusé se trouvent sur le territoire belge, il est procédé, par le ministère public sur demande de la Cour, à la saisie et au transfert de ces avoirs à la Cour, pour permettre le recouvrement des frais avancés dans le cadre de l'aide judiciaire.	Lorsqu'une ordonnance de mise à contribution a été rendue par la chambre saisie d'une affaire, en application du Règlement de procédure et de preuve, <b>ou par la Présidence, en application du Règlement de la Cour</b> , et que des biens appartenant à l'accusé se trouvent sur le territoire belge, il est procédé, par le ministère public sur demande de la Cour, à la saisie et au transfert de ces avoirs à la Cour, pour permettre le recouvrement des frais avancés dans le cadre de l'aide judiciaire.
<b><u>Art. 28, §2, alinéa 6</u></b>	<b><u>Art. 28, §2, alinéa 6</u></b>
Par dérogation à l'article 45 du Code civil, il ne peut être délivré un extrait ou une copie d'un acte de l'état civil concernant une personne qui a fait l'objet d'un changement d'identité en application du présent paragraphe qu'avec l'autorisation expresse de l'autorité centrale, après consultation du président de la commission de protection des témoins. Il en va de même pour tout document ou certificat que le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides ou l'Office des Etrangers serait amené à délivrer à la requête de l'autorité centrale.	Par dérogation à l'article <b>29</b> du Code civil, il ne peut être délivré un extrait ou une copie d'un acte de l'état civil concernant une personne qui a fait l'objet d'un changement d'identité en application du présent paragraphe qu'avec l'autorisation expresse de l'autorité centrale, après consultation du président de la commission de protection des témoins. Il en va de même pour tout document ou certificat que le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides ou l'Office des Etrangers serait amené à délivrer à la requête de l'autorité centrale.
<b><u>Art. 32</u></b>	<b><u>Art. 32</u></b>
Lorsque le Procureur veut exécuter des actes prévus à l'article 99, § 4, du Statut sur le territoire belge, le ministre de la Justice est consulté conformément audit article du Statut. Le Ministre de la Justice, moyennant avis préalable des autorités judiciaires, peut refuser que le Procureur exécute lesdits actes d'instruction sur le territoire belge si ces actes peuvent être exécutés, dans les mêmes délais et	Lorsque le Procureur veut exécuter des actes prévus à l'article 99, § 4, du Statut sur le territoire belge, <b>l'autorité centrale est consultée</b> conformément audit article du Statut. <b>L'autorité centrale</b> , moyennant avis préalable des autorités judiciaires, peut refuser que le Procureur exécute lesdits actes d'instruction sur le territoire belge si ces actes peuvent être exécutés, dans les mêmes délais et selon les

selon les modalités prévues par le présent chapitre, en réponse à une demande d'assistance.	modalités prévues par le présent chapitre, en réponse à une demande d'assistance.
<b><u>Art. 50, §4, alinéa 7</u></b>	<b><u>Art. 50, §4, alinéa 7</u></b>
Par dérogation à l'article 45 du Code civil, il ne peut être délivré un extrait ou une copie d'un acte de l'état civil concernant une personne qui a fait l'objet d'un changement d'identité en application du présent paragraphe qu'avec l'autorisation expresse de l'autorité centrale, après consultation du président de la commission de protection des témoins. Il en va de même pour tout document ou certificat que le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides ou l'Office des Etrangers serait amené à délivrer à la requête de l'autorité centrale.	Par dérogation à l'article 29 du Code civil, il ne peut être délivré un extrait ou une copie d'un acte de l'état civil concernant une personne qui a fait l'objet d'un changement d'identité en application du présent paragraphe qu'avec l'autorisation expresse de l'autorité centrale, après consultation du président de la commission de protection des témoins. Il en va de même pour tout document ou certificat que le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides ou l'Office des Etrangers serait amené à délivrer à la requête de l'autorité centrale.
<b><u>Art. 52</u></b>	<b><u>Art. 52</u></b>
Lorsqu'une procédure est en cours devant une juridiction belge pour des faits visés aux articles 136bis à 136quater, 136sexies et 136septies du Code pénal qui pourraient relever de la compétence du Tribunal, celui-ci en est informé par le Ministre de la Justice.	Lorsqu'une procédure est en cours devant une juridiction belge pour des faits visés aux articles 136bis à 136quater, 136sexies et 136septies du Code pénal qui pourraient relever de la compétence du Tribunal, celui-ci en est informé par l'autorité centrale.
<b><u>Art. 53, §3, alinéa 7</u></b>	<b><u>Art. 53, §3, alinéa 7</u></b>
La personne arrêtée reste en détention jusqu'à la décision sur le pourvoi en cassation pourvu qu'elle intervienne dans les quinze jours de la déclaration de pourvoi; la personne est mise en liberté si la décision n'est pas rendue dans ce délai.	La personne arrêtée reste en détention jusqu'à la décision sur le pourvoi en cassation pourvu qu'elle intervienne dans les quinze jours de la déclaration de pourvoi; la personne est mise en liberté si la décision n'est pas rendue dans ce délai.
<b><u>Art. 55bis</u></b>	<b><u>Art. 55bis</u></b>
La Belgique exécute les mesures de confiscation ordonnées par le Tribunal sans préjudice des droits des tiers de bonne foi. Lorsqu'une demande tendant à l'exécution d'une décision de confiscation est adressée par le Tribunal à la Belgique, le tribunal correctionnel de l'arrondissement judiciaire où les biens sur lesquels porte la confiscation sont situés rend cette décision exécutoire, après avoir entendu le ministère public et la personne condamnée ou son conseil. Lorsqu'il est impossible de donner effet à l'ordonnance de confiscation, des	La Belgique exécute les mesures de confiscation ordonnées par le Tribunal sans préjudice des droits des tiers de bonne foi. Lorsqu'une demande tendant à l'exécution d'une décision de confiscation est adressée par le Tribunal à la Belgique, le tribunal correctionnel de l'arrondissement judiciaire où les biens sur lesquels porte la confiscation sont situés rend cette décision exécutoire, après avoir entendu le ministère public et la personne condamnée ou son conseil. Lorsqu'il est impossible de donner effet à l'ordonnance de confiscation, des

mesures de confiscation par équivalent, visées à l'article 43bis, alinéa 2, du Code pénal, sont prises sans préjudice des droits des tiers de bonne foi. Les biens ou le produit de la vente de biens immobiliers ou, le cas échéant, d'autres biens, obtenus en exécution d'un arrêt prononcé par le Tribunal, sont transférés au Tribunal par l'intermédiaire de l'autorité centrale.	mesures de confiscation par équivalent, visées à l'article 43bis, alinéa 2, du Code pénal, sont prises sans préjudice des droits des tiers de bonne foi. <b>Les sommes d'argent, les biens mobiliers et immobiliers, ou le produit de leur vente, obtenus en exécution d'un arrêt du Tribunal, sont intégralement transférés au Tribunal à l'initiative du ministère public. Celui-ci informe l'autorité centrale de tout transfert au Tribunal en application du présent article. Dans la mesure de ses compétences, l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation assiste, à sa demande, le ministère public pour l'exécution du présent article.</b>
<b>Art. 62, §4, alinéa 9</b>	<b>Art. 62, §4, alinéa 9</b>
Par dérogation à l'article 45 du Code civil, il ne peut être délivré un extrait ou une copie d'un acte de l'état civil concernant une personne qui a fait l'objet d'un changement d'identité en application du présent paragraphe qu'avec l'autorisation expresse de l'autorité centrale, après consultation du président de la commission de protection des témoins. Il en va de même pour tout document ou certificat que le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides ou l'Office des Etrangers serait amené à délivrer à la requête de l'autorité centrale.	Par dérogation à l'article 29 du Code civil, il ne peut être délivré un extrait ou une copie d'un acte de l'état civil concernant une personne qui a fait l'objet d'un changement d'identité en application du présent paragraphe qu'avec l'autorisation expresse de l'autorité centrale, après consultation du président de la commission de protection des témoins. Il en va de même pour tout document ou certificat que le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides ou l'Office des Etrangers serait amené à délivrer à la requête de l'autorité centrale.
<b>Art. 63ter</b>	<b>Art. 63ter</b>
La Belgique exécute les mesures de confiscation ordonnées par le Tribunal sans préjudice des droits des tiers de bonne foi. Lorsqu'une demande tendant à l'exécution d'une décision de confiscation est adressée par le Tribunal à la Belgique, le tribunal correctionnel de l'arrondissement judiciaire où les biens sur lesquels porte la confiscation sont situés rend cette décision exécutoire, après avoir entendu le ministère public et la personne condamnée ou son conseil. Lorsqu'il est impossible de donner effet à l'ordonnance de confiscation, des mesures de confiscation par équivalent, visées à l'article 43bis, alinéa 2, du Code pénal, sont prises sans préjudice des droits des tiers de bonne foi. Les biens ou le produit de la vente de biens immobiliers ou, le cas échéant, d'autres biens, obtenus en exécution d'un arrêt prononcé	La Belgique exécute les mesures de confiscation ordonnées par le Tribunal sans préjudice des droits des tiers de bonne foi. Lorsqu'une demande tendant à l'exécution d'une décision de confiscation est adressée par le Tribunal à la Belgique, le tribunal correctionnel de l'arrondissement judiciaire où les biens sur lesquels porte la confiscation sont situés rend cette décision exécutoire, après avoir entendu le ministère public et la personne condamnée ou son conseil. Lorsqu'il est impossible de donner effet à l'ordonnance de confiscation, des mesures de confiscation par équivalent, visées à l'article 43bis, alinéa 2, du Code pénal, sont prises sans préjudice des droits des tiers de bonne foi. <b>Les sommes d'argent, les biens mobiliers et immobiliers, ou le produit de leur vente, obtenus en exécution d'un arrêt du Tribunal, sont intégralement transférés au</b>

par le Tribunal, sont transférés au Tribunal par l'intermédiaire de l'autorité centrale.	<b>Tribunal à l'initiative du ministère public. Celui-ci informe l'autorité centrale de tout transfert au Tribunal en application du présent article. Dans la mesure de ses compétences, l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation assiste, à sa demande, le ministère public pour l'exécution du présent article.</b>
<b><u>Art. 68, §4, alinéa 7</u></b>	<b><u>Art. 68, §4, alinéa 7</u></b>
Par dérogation à l'article 45 du Code civil, il ne peut être délivré un extrait ou une copie d'un acte de l'état civil concernant une personne qui a fait l'objet d'un changement d'identité en application du présent paragraphe qu'avec l'autorisation expresse de l'autorité centrale, après consultation du président de la commission de protection des témoins. Il en va de même pour tout document ou certificat que le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides ou l'Office des Etrangers serait amené à délivrer à la requête de l'autorité centrale.	Par dérogation à l'article 29 du Code civil, il ne peut être délivré un extrait ou une copie d'un acte de l'état civil concernant une personne qui a fait l'objet d'un changement d'identité en application du présent paragraphe qu'avec l'autorisation expresse de l'autorité centrale, après consultation du président de la commission de protection des témoins. Il en va de même pour tout document ou certificat que le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides ou l'Office des Etrangers serait amené à délivrer à la requête de l'autorité centrale.
<b><u>Art. 69bis</u></b>	<b><u>Art. 69bis</u></b>
La Belgique exécute les mesures de confiscation ordonnées par les Chambres extraordinaires sans préjudice des droits des tiers de bonne foi. Lorsqu'une demande tendant à l'exécution d'une décision de confiscation est adressée par les Chambres extraordinaires à la Belgique, le tribunal correctionnel de l'arrondissement judiciaire où les biens sur lesquels porte la confiscation sont situés rend cette décision exécutoire, après avoir entendu le ministère public et la personne condamnée ou son conseil. Lorsqu'il est impossible de donner effet à l'ordonnance de confiscation, des mesures de confiscation par équivalent, visées à l'article 43bis, alinéa 2, du Code pénal, peuvent être ordonnées par le tribunal correctionnel du lieu où sont situés les biens sur lesquels porte la confiscation, sans préjudice des droits des tiers de bonne foi. Les biens ou le produit de la vente de biens immobiliers ou, le cas échéant, d'autres biens, obtenus en exécution d'un arrêt prononcé par les Chambres extraordinaires, sont transférés aux Chambres extraordinaires par l'intermédiaire de l'autorité centrale.	La Belgique exécute les mesures de confiscation ordonnées par les Chambres extraordinaires sans préjudice des droits des tiers de bonne foi. Lorsqu'une demande tendant à l'exécution d'une décision de confiscation est adressée par les Chambres extraordinaires à la Belgique, le tribunal correctionnel de l'arrondissement judiciaire où les biens sur lesquels porte la confiscation sont situés rend cette décision exécutoire, après avoir entendu le ministère public et la personne condamnée ou son conseil. Lorsqu'il est impossible de donner effet à l'ordonnance de confiscation, des mesures de confiscation par équivalent, visées à l'article 43bis, alinéa 2, du Code pénal, peuvent être ordonnées par le tribunal correctionnel du lieu où sont situés les biens sur lesquels porte la confiscation, sans préjudice des droits des tiers de bonne foi. <b>Les sommes d'argent, les biens mobiliers et immobiliers, ou le produit de leur vente, obtenus en exécution d'un arrêt des Chambres extraordinaires, sont intégralement transférés aux Chambres extraordinaires à l'initiative du ministère public. Celui-ci informe l'autorité centrale de tout transfert aux Chambres extraordinaires en application du</b>

	présent article. Dans la mesure de ses compétences, l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation assiste, à sa demande, le ministère public pour l'exécution du présent article.
<b><u>Art. 74, §4, alinéa 7</u></b>	<b><u>Art. 74, §4, alinéa 7</u></b>
Par dérogation à l'article 45 du Code civil, il ne peut être délivré un extrait ou une copie d'un acte de l'état civil concernant une personne qui a fait l'objet d'un changement d'identité en application du présent paragraphe qu'avec l'autorisation expresse de l'autorité centrale, après consultation du président de la commission de protection des témoins. Il en va de même pour tout document ou certificat que le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides ou l'Office des Etrangers serait amené à délivrer à la requête de l'autorité centrale.	Par dérogation à l'article 29 du Code civil, il ne peut être délivré un extrait ou une copie d'un acte de l'état civil concernant une personne qui a fait l'objet d'un changement d'identité en application du présent paragraphe qu'avec l'autorisation expresse de l'autorité centrale, après consultation du président de la commission de protection des témoins. Il en va de même pour tout document ou certificat que le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides ou l'Office des Etrangers serait amené à délivrer à la requête de l'autorité centrale.
<b><u>Art. 76, §2, alinéa 7</u></b>	<b><u>Art. 76, §2, alinéa 7</u></b>
La personne arrêtée reste en détention jusqu'à la décision sur le pourvoi en cassation pourvu qu'elle intervienne dans les quinze jours de la déclaration de pourvoi; la personne est mise en liberté si la décision n'est pas rendue dans ce délai.	La personne arrêtée reste en détention jusqu'à la décision sur le pourvoi en cassation pourvu qu'elle intervienne dans les quinze jours de la déclaration de pourvoi; la personne est mise en liberté si la décision n'est pas rendue dans ce délai.
<b><u>Art. 79</u></b>	<b><u>Art. 79</u></b>
La Belgique exécute les mesures de confiscation ordonnées par le Tribunal sans préjudice des droits des tiers de bonne foi. Lorsqu'une demande tendant à l'exécution d'une décision de confiscation est adressée par le Tribunal à la Belgique, le tribunal correctionnel de l'arrondissement judiciaire où les biens sur lesquels porte la confiscation sont situés rend cette décision exécutoire, après avoir entendu le ministère public et la personne condamnée ou son conseil. Lorsqu'il est impossible de donner effet à l'ordonnance de confiscation, des mesures de confiscation par équivalent, visées à l'article 43bis, alinéa 2, du Code pénal, sont prises sans préjudice des droits des tiers de bonne foi. Les biens ou le produit de la vente de biens immobiliers ou, le cas échéant, d'autres biens, obtenus en exécution d'un arrêt prononcé	La Belgique exécute les mesures de confiscation ordonnées par le Tribunal sans préjudice des droits des tiers de bonne foi. Lorsqu'une demande tendant à l'exécution d'une décision de confiscation est adressée par le Tribunal à la Belgique, le tribunal correctionnel de l'arrondissement judiciaire où les biens sur lesquels porte la confiscation sont situés rend cette décision exécutoire, après avoir entendu le ministère public et la personne condamnée ou son conseil. Lorsqu'il est impossible de donner effet à l'ordonnance de confiscation, des mesures de confiscation par équivalent, visées à l'article 43bis, alinéa 2, du Code pénal, sont prises sans préjudice des droits des tiers de bonne foi. <b>Les sommes d'argent, les biens mobiliers et immobiliers, ou le produit de leur vente, obtenus en exécution d'un arrêt du Tribunal, sont intégralement transférés au</b>

par le Tribunal, sont transférés au Tribunal par l'intermédiaire de l'autorité centrale.	<b>Tribunal à l'initiative du ministère public. Celui-ci informe l'autorité centrale de tout transfert au Tribunal en application du présent article. Dans la mesure de ses compétences, l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation assiste, à sa demande, le ministère public pour l'exécution du présent article.</b>
<b><u>Art. 84, §4, alinéa 7</u></b>	<b><u>Art. 84, §4, alinéa 7</u></b>
Par dérogation à l'article 45 du Code civil, il ne peut être délivré un extrait ou une copie d'un acte de l'état civil concernant une personne qui a fait l'objet d'un changement d'identité en application du présent paragraphe qu'avec l'autorisation expresse de l'autorité centrale, après consultation du président de la Commission de protection des témoins. Il en va de même pour tout document ou certificat que le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides ou l'Office des Etrangers serait amené à délivrer à la requête de l'autorité centrale.	Par dérogation à l'article 29 du Code civil, il ne peut être délivré un extrait ou une copie d'un acte de l'état civil concernant une personne qui a fait l'objet d'un changement d'identité en application du présent paragraphe qu'avec l'autorisation expresse de l'autorité centrale, après consultation du président de la Commission de protection des témoins. Il en va de même pour tout document ou certificat que le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides ou l'Office des Etrangers serait amené à délivrer à la requête de l'autorité centrale.
<b><u>Art. 86, §3, alinéa 7</u></b>	<b><u>Art. 86, §3, alinéa 7</u></b>
La personne arrêtée reste en détention jusqu'à la décision sur le pourvoi en cassation pourvu qu'elle intervienne dans les quinze jours de la déclaration de pourvoi; la personne est mise en liberté si la décision n'est pas rendue dans ce délai.	La personne arrêtée reste en détention jusqu'à la décision sur le pourvoi en cassation pourvu qu'elle intervienne dans les quinze jours de la déclaration de pourvoi; la personne est mise en liberté si la décision n'est pas rendue dans ce délai.
<b><u>Art. 90</u></b>	<b><u>Art. 90</u></b>
La Belgique exécute les mesures de confiscation ordonnées par les Chambres spécialisées sans préjudice des droits des tiers de bonne foi. Lorsqu'une demande tendant à l'exécution d'une décision de confiscation est adressée par les Chambres spécialisées à la Belgique, le tribunal correctionnel de l'arrondissement judiciaire où les biens sur lesquels porte la confiscation sont situés rend cette décision exécutoire, après avoir entendu le ministère public et la personne condamnée ou son conseil. Lorsqu'il est impossible de donner effet à l'ordonnance de confiscation, des mesures de confiscation par équivalent, visées à l'article 43bis, alinéa 2, du Code pénal, sont prises sans préjudice des droits des tiers de bonne foi. Les biens ou le produit de la vente de biens	La Belgique exécute les mesures de confiscation ordonnées par les Chambres spécialisées sans préjudice des droits des tiers de bonne foi. Lorsqu'une demande tendant à l'exécution d'une décision de confiscation est adressée par les Chambres spécialisées à la Belgique, le tribunal correctionnel de l'arrondissement judiciaire où les biens sur lesquels porte la confiscation sont situés rend cette décision exécutoire, après avoir entendu le ministère public et la personne condamnée ou son conseil. Lorsqu'il est impossible de donner effet à l'ordonnance de confiscation, des mesures de confiscation par équivalent, visées à l'article 43bis, alinéa 2, du Code pénal, sont prises sans préjudice des droits des tiers de bonne foi. <b>Les sommes d'argent, les biens mobiliers et</b>

immobiliers ou, le cas échéant, d'autres biens, obtenus en exécution d'un arrêt prononcé par les Chambres spécialisées, sont transférés aux Chambres spécialisées par l'intermédiaire de l'autorité centrale.	<b>immobiliers, ou le produit de leur vente, obtenus en exécution d'un arrêt des Chambres spécialisées, sont intégralement transférés aux Chambres spécialisées à l'initiative du ministère public. Celui-ci informe l'autorité centrale de tout transfert aux Chambres spécialisées en application du présent article. Dans la mesure de ses compétences, l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation assiste, à sa demande, le ministère public pour l'exécution du présent article.</b>
<b>Loi de principes du 12 janvier 2005 concernant l'administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus</b>	
<b><u>Art. 32</u></b>	<b><u>Art. 32</u></b>
L'accès à la prison est subordonné à des mesures de contrôle et de sécurité en ce compris la prise et l'enregistrement du portrait de la personne qui entre dans la prison dont le Roi détermine la nature et les modalités	L'accès à la prison est subordonné à des mesures de contrôle et de sécurité en ce compris la prise et l'enregistrement du portrait de la personne qui entre dans la prison dont le Roi détermine la nature et les modalités
	<b>Le document d'identité présenté à l'entrée de la prison permettant d'identifier le visiteur peut être conservé en dépôt pendant la durée de la visite.</b>
<b>Loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine</b>	
<b><u>Art. 2</u></b>	<b><u>Art. 2</u></b>
Pour l'application de la présente loi et de ses arrêtés d'exécution, on entend par :	Pour l'application de la présente loi et de ses arrêtés d'exécution, on entend par :
1° le ministre : le Ministre de la Justice;	1° le ministre : le Ministre de la Justice;
2° le condamné : une personne physique qui a été condamnée à une peine privative de liberté en vertu d'une décision judiciaire passée en force de chose jugée;	2° le condamné : une personne physique qui a été condamnée à une peine privative de liberté en vertu d'une décision judiciaire passée en force de chose jugée;
3° le directeur : le fonctionnaire visé à l'article 2 de la loi de principes du 12 janvier 2005 concernant l'administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus.	3° le directeur : le fonctionnaire visé à l'article 2 de la loi de principes du 12 janvier 2005 concernant l'administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus.



4° le juge de l'application des peines : le président du tribunal de l'application des peines;	4° le juge de l'application des peines : le président du tribunal de l'application des peines;
5° le ministère public : le ministère public près le tribunal de l'application des peines;	5° le ministère public : le ministère public près le tribunal de l'application des peines;
6° la victime : les catégories suivantes de personnes qui, dans les cas prévus par la présente loi, peuvent demander, en cas d'octroi d'une modalité d'exécution de la peine, à être informées et/ou entendues selon les règles prévues par le Roi :	6° la victime : les catégories suivantes de personnes qui, dans les cas prévus par la présente loi, peuvent demander, en cas d'octroi d'une modalité d'exécution de la peine, à être informées et/ou entendues selon les règles prévues par le Roi :
a) la personne physique dont l'action civile est déclarée recevable et fondée;	a) la personne physique dont l'action civile est déclarée recevable et fondée;
b) la personne physique à l'égard de laquelle un jugement ou un arrêt établit que des infractions ont été commises, ou son représentant légal ;	b) la personne physique à l'égard de laquelle un jugement ou un arrêt établit que des infractions ont été commises, ou son représentant légal ;
c) la personne physique qui n'a pas pu se constituer partie civile par suite d'une situation d'impossibilité matérielle ou de vulnérabilité.	c) la personne physique qui n'a pas pu se constituer partie civile par suite d'une situation d'impossibilité matérielle ou de vulnérabilité.
d) le proche de la personne dont le décès résulte directement de l'infraction ou le proche d'une personne décédée qui s'était constituée partie civile; par proche, on entend le conjoint de la personne décédée, la personne qui cohabitait et entretenait une relation affective durable avec elle, ses ascendants ou descendants, ses frères et sœurs, ainsi que les personnes qui étaient à sa charge.	d) le proche de la personne dont le décès résulte directement de l'infraction ou le proche d'une personne décédée qui s'était constituée partie civile; par proche, on entend le conjoint de la personne décédée, la personne qui cohabitait et entretenait une relation affective durable avec elle, ses ascendants ou descendants, ses frères et sœurs, ainsi que les personnes qui étaient à sa charge.
e) le proche d'une victime non décédée qui n'a pas pu se constituer partie civile par suite d'une situation d'impossibilité matérielle ou de vulnérabilité; par proche, on entend : le conjoint de la victime non décédée, la personne qui cohabite et entretient une relation affective durable avec elle, ses ascendants ou descendants, ses frères et sœurs, ainsi que les personnes qui sont à sa charge.	e) le proche d'une victime non décédée qui n'a pas pu se constituer partie civile par suite d'une situation d'impossibilité matérielle ou de vulnérabilité; par proche, on entend : le conjoint de la victime non décédée, la personne qui cohabite et entretient une relation affective durable avec elle, ses ascendants ou descendants, ses frères et sœurs, ainsi que les personnes qui sont à sa charge.
A l'égard des personnes qui relèvent des catégories c), d) et e), le juge de l'application des peines apprécie, à leur demande, conformément aux dispositions du titre III, si elles ont un intérêt direct et légitime ;	A l'égard des personnes qui relèvent des catégories c), d) et e), le juge de l'application des peines apprécie, à leur demande, conformément aux dispositions du titre III, si elles ont un intérêt direct et légitime ;

7° état de récidive : la récidive comme définie par le Code pénal et par des lois pénales particulières et qui est établie dans le jugement ou l'arrêt de condamnation par le renvoi exprès à la condamnation qui est à la base de la récidive ;	7° état de récidive : la récidive comme définie par le Code pénal et par des lois pénales particulières et qui est établie dans le jugement ou l'arrêt de condamnation par le renvoi exprès à la condamnation qui est à la base de la récidive ;
8° Centre national de surveillance électronique: le service du service public fédéral Justice compétent pour assurer la mise en œuvre et le suivi de la surveillance électronique.	<b>8° Le service compétent des Communautés: les services des Communautés compétents pour l'organisation et le contrôle de la surveillance électronique, pour le suivi et la guidance des personnes condamnées ainsi que pour l'assistance aux victimes.</b>
<b><u>Art. 3</u></b>	<b><u>Art. 3</u></b>
§ 1 <sup>er</sup> . Les personnes visées à l'article 2, 6°, c), d) et e), qui, dans les cas prévus par la loi, souhaitent être informées ou entendues sur l'octroi d'une modalité d'exécution de la peine, adressent une demande écrite au juge de l'application des peines.	§ 1 <sup>er</sup> . Les personnes visées à l'article 2, 6°, c), d) et e), qui, dans les cas prévus par la loi, souhaitent être informées ou entendues sur l'octroi d'une modalité d'exécution de la peine, adressent une demande écrite au juge de l'application des peines.
Cette demande écrite est déposée auprès de l'assistant de justice, du ministère public ou d'un tribunal de l'application des peines. Ceux-ci la transmettent à leur tour sans délai au tribunal de l'application des peines compétent. Si le tribunal de l'application des peines compétent n'est pas encore connu, ils transmettent la demande écrite au tribunal de l'application des peines du ressort dans lequel le condamné réside à ce moment-là.	Cette demande écrite est déposée auprès <b>du service compétent des Communautés</b> , du ministère public ou d'un tribunal de l'application des peines. Ceux-ci la transmettent à leur tour sans délai au tribunal de l'application des peines compétent. Si le tribunal de l'application des peines compétent n'est pas encore connu, ils transmettent la demande écrite au tribunal de l'application des peines du ressort dans lequel le condamné réside à ce moment-là.
Le greffe communique sans délai une copie de la demande au ministère public. Le ministère public rend son avis dans les sept jours de la réception de la copie.	Le greffe communique sans délai une copie de la demande au ministère public. Le ministère public rend son avis dans les sept jours de la réception de la copie.
<b><u>Art. 8</u></b>	<b><u>Art. 8</u></b>
Trois mois avant que le condamné ne se trouve dans la condition de temps prévue à l'article 7, 1°, le directeur informe le condamné, par écrit, des possibilités d'octroi de congés pénitentiaires.	Trois mois avant que le condamné ne se trouve dans la condition de temps prévue à l'article 7, 1°, le directeur informe le condamné, par écrit, des possibilités d'octroi de congés pénitentiaires.
Le condamné adresse sa demande écrite de congé pénitentiaire au directeur.	Le condamné adresse sa demande écrite de congé pénitentiaire au directeur.

<p>Le directeur peut charger le Service des Maisons de justice du service public fédéral Justice de rédiger un rapport d'information succinct ou de procéder à une enquête sociale dans le milieu d'accueil proposé par le condamné pour le congé pénitentiaire. Le contenu de ce rapport d'information succinct et de cette enquête sociale est déterminé par le Roi.</p>	<p>Le directeur peut charger le <b>service compétent des Communautés</b> de rédiger un rapport d'information succinct ou de procéder à une enquête sociale dans le milieu d'accueil proposé par le condamné pour le congé pénitentiaire. Le contenu de ce rapport d'information succinct et de cette enquête sociale est déterminé par le Roi.</p>
<p>Dans les deux mois de la réception de la demande, le directeur rédige un avis motivé, transmet la demande et son avis motivé au ministre ou à son délégué et en adresse une copie au condamné.</p>	<p>Dans les deux mois de la réception de la demande, le directeur rédige un avis motivé, transmet la demande et son avis motivé au ministre ou à son délégué et en adresse une copie au condamné.</p>
<p><b>Art. 10, § 2</b></p>	<p><b>Art. 10, § 2</b></p>
<p>§ 2. Dans les quatorze jours ouvrables de la réception du dossier, le ministre ou son délégué prend une décision. Cette décision motivée est communiquée par écrit dans les vingt-quatre heures au condamné, au ministère public et au directeur.</p>	<p>§ 2. Dans les quatorze jours ouvrables de la réception du dossier, le ministre ou son délégué prend une décision. Cette décision motivée est communiquée par écrit dans les vingt-quatre heures au condamné, au ministère public et au directeur.</p>
<p>Si le ministre ou son délégué estime que le dossier n'est pas en état et que des informations complémentaires sont nécessaires pour pouvoir prendre une décision, ce délai peut être prolongé une seule fois pour une période de sept jours ouvrables. Le ministre ou son délégué en informe sans délai le directeur et le condamné.</p>	<p>Si le ministre ou son délégué estime que le dossier n'est pas en état et que des informations complémentaires sont nécessaires pour pouvoir prendre une décision, ce délai peut être prolongé une seule fois pour une période de sept jours ouvrables. Le ministre ou son délégué en informe sans délai le directeur et le condamné.</p>
<p>La décision d'octroi d'une permission de sortie, d'un congé pénitentiaire ou d'un placement dans une maison de transition est communiquée dans les vingt-quatre heures au procureur du Roi de l'arrondissement où la permission de sortie, le congé pénitentiaire ou le placement dans une maison de transition se déroulera.</p>	<p>La décision d'octroi d'une permission de sortie, d'un congé pénitentiaire ou d'un placement dans une maison de transition est communiquée dans les vingt-quatre heures au procureur du Roi de l'arrondissement où la permission de sortie, le congé pénitentiaire ou le placement dans une maison de transition se déroulera.</p>
<p>La victime est informée le plus rapidement possible et en tout cas dans les vingt-quatre heures, par le moyen de communication écrit le plus rapide, de l'octroi d'un premier congé pénitentiaire et, le cas échéant, des conditions imposées dans son intérêt ou du placement en maison de transition.</p>	<p>La victime est informée le plus rapidement possible et en tout cas dans les vingt-quatre heures, par le moyen de communication écrit le plus rapide, de l'octroi d'un premier congé pénitentiaire et, le cas échéant, des conditions imposées dans son intérêt ou du placement en maison de transition <b>et, le cas échéant, des conditions imposées dans son intérêt.</b></p>
<p><b>Art. 17, § 1<sup>er</sup></b></p>	<p><b>Art. 17, § 1<sup>er</sup></b></p>

§ 1 <sup>er</sup> . L'interruption de l'exécution de la peine est accordée par le ministre ou son délégué à la demande écrite du condamné et après avis motivé du directeur.	§ 1 <sup>er</sup> . L'interruption de l'exécution de la peine est accordée par le ministre ou son délégué à la demande écrite du condamné et après avis motivé du directeur.
Le ministre ou son délégué et le directeur peuvent charger le Service des Maisons de justice du service public fédéral Justice de rédiger un rapport d'information succinct ou de procéder à une enquête sociale sur les motifs graves et exceptionnels à caractère familial évoqués par le condamné pour demander une interruption de l'exécution de sa peine. Le contenu de ce rapport d'information succinct et de cette enquête sociale est déterminé par le Roi.	Le ministre ou son délégué et le directeur peuvent charger le <b>service compétent des Communautés</b> de rédiger un rapport d'information succinct ou de procéder à une enquête sociale sur les motifs graves et exceptionnels à caractère familial évoqués par le condamné pour demander une interruption de l'exécution de sa peine. Le contenu de ce rapport d'information succinct et de cette enquête sociale est déterminé par le Roi.
<b><u>Art. 33, § 2</u></b>	<b><u>Art. 33, § 2</u></b>
§ 2. Si un condamné non détenu demande une détention limitée ou une surveillance électronique, le ministère public peut, en vue de l'octroi d'une détention limitée ou d'une surveillance électronique, charger respectivement le Service des Maisons de justice du service public fédéral Justice ou le Centre national de surveillance électronique de rédiger un rapport d'information succinct ou de procéder à une enquête sociale. Le contenu de ce rapport d'information succinct et de cette enquête sociale est déterminé par le Roi.	§ 2. Si un condamné non détenu demande une détention limitée ou une surveillance électronique, le ministère public peut, en vue de l'octroi d'une détention limitée ou d'une surveillance électronique, charger le <b>service compétent des Communautés</b> de rédiger un rapport d'information succinct ou de procéder à une enquête sociale. Le contenu de ce rapport d'information succinct et de cette enquête sociale est déterminé par le Roi.
<b><u>Art. 35</u></b>	<b><u>Art. 35</u></b>
§ 1 <sup>er</sup> . Le juge de l'application des peines entend le condamné et son conseil, le ministère public, et, si le condamné est en détention, le directeur.	§ 1 <sup>er</sup> . Le juge de l'application des peines entend le condamné et son conseil, le ministère public, et, si le condamné est en détention, le directeur.
La victime est entendue sur les conditions particulières imposées dans son intérêt. La victime est présente à l'audience le temps nécessaire à l'examen de ces conditions. Le ministère public et, le cas échéant, le directeur expliquent à cette occasion les conditions qu'ils ont formulées dans leur avis dans l'intérêt de la victime. La victime peut présenter ses observations.	La victime est entendue sur les conditions particulières imposées dans son intérêt. La victime est présente à l'audience le temps nécessaire à l'examen de ces conditions. Le ministère public et, le cas échéant, le directeur expliquent à cette occasion les conditions qu'ils ont formulées dans leur avis dans l'intérêt de la victime. La victime peut présenter ses observations.
La victime peut se faire représenter ou assister par un conseil et peut se faire assister par le	La victime peut se faire représenter ou assister par un conseil et peut se faire assister par le

délégué d'un organisme public ou d'une association agréée à cette fin par le Roi.	délégué d'un organisme public ou d'une association agréée à cette fin par le Roi.
Le juge de l'application des peines peut décider d'entendre également d'autres personnes.	Le juge de l'application des peines peut décider d'entendre également d'autres personnes.
§ 2. Si un condamné non détenu demande une détention limitée ou une surveillance électronique, le juge de l'application des peines peut charger respectivement le Service des Maisons de justice du service public fédéral Justice ou le Centre national de surveillance électronique de rédiger un rapport d'information succinct ou de procéder à une enquête sociale.	§ 2. Si un condamné non détenu demande une détention limitée ou une surveillance électronique, le juge de l'application des peines peut charger <b>le service compétent des Communautés</b> de rédiger un rapport d'information succinct ou de procéder à une enquête sociale.
§ 3. Si un condamné non détenu demande une réduction de la durée de l'interdiction, prononcée par le juge, du droit d'habiter, de résider ou de se tenir dans une zone déterminée désignée, le ministère public peut également charger le Service des Maisons de Justice du service public fédéral Justice de rédiger un rapport d'information succinct ou de procéder à une enquête sociale.	§ 3. Si un condamné non détenu demande une réduction de la durée de l'interdiction, prononcée par le juge, du droit d'habiter, de résider ou de se tenir dans une zone déterminée désignée, le ministère public peut également charger le <b>service compétent des Communautés</b> de rédiger un rapport d'information succinct ou de procéder à une enquête sociale.
<b><u>Art. 39</u></b>	<b><u>Art. 39</u></b>
Le jugement d'octroi de la modalité d'exécution de la peine détermine que le condamné est soumis aux conditions générales suivantes :	Le jugement d'octroi de la modalité d'exécution de la peine détermine que le condamné est soumis aux conditions générales suivantes :
1° ne pas commettre d'infractions;	1° ne pas commettre d'infractions;
2° sauf pour la détention limitée, avoir une adresse fixe et, en cas de changement d'adresse, communiquer sans délai l'adresse de sa nouvelle résidence au ministère public et, le cas échéant, à l'assistant de justice chargé de sa guidance;	2° sauf pour la détention limitée, avoir une adresse fixe et, en cas de changement d'adresse, communiquer sans délai l'adresse de sa nouvelle résidence au ministère public et, le cas échéant, <b>au service compétent des Communautés</b> chargé de sa guidance;
3° donner suite aux convocations du ministère public et, le cas échéant, de l'assistant de justice chargé d'exercer la guidance.	3° donner suite aux convocations du ministère public et, le cas échéant, <b>du service compétent des Communautés</b> chargé d'exercer la guidance.
<b><u>Art. 42</u></b>	<b><u>Art. 42</u></b>
Le juge de l'application des peines détermine dans le jugement d'octroi d'une détention limitée ou d'une surveillance électronique le programme du contenu concret de celle-ci.	Le juge de l'application des peines détermine dans le jugement d'octroi d'une détention limitée ou d'une surveillance électronique le programme du contenu concret de celle-ci.

L'assistant de justice ou, le cas échéant, le Centre national de surveillance électronique se charge de donner un contenu concret à la modalité d'exécution de la peine octroyée conformément aux modalités fixées par le Roi.	<b>Le service compétent des Communautés</b> se charge de donner un contenu concret à la modalité d'exécution de la peine octroyée conformément aux modalités fixées par le Roi.
<b><u>Art. 43, § 2</u></b>	<b><u>Art. 43, § 2</u></b>
§ 2. Si le condamné demande un congé pénitentiaire après l'octroi de la détention limitée ou de la surveillance électronique, la demande écrite est déposée au greffe de la prison.	§ 2. Si le condamné demande un congé pénitentiaire après l'octroi de la détention limitée ou de la surveillance électronique, la demande écrite est déposée au greffe de la prison.
Le greffe de la prison transmet la demande écrite au greffe du tribunal de l'application des peines dans le jour ouvrable et en remet une copie au directeur.	Le greffe de la prison transmet la demande écrite au greffe du tribunal de l'application des peines dans le jour ouvrable et en remet une copie au directeur.
Le directeur rend un avis sur l'adresse de congé proposée au plus tard dans les six semaines de la réception de la demande écrite du condamné. Le directeur peut charger le Service des maisons de Justice de rédiger un rapport d'information succinct ou de procéder à une enquête sociale dans le milieu d'accueil proposé par le condamné pour le congé pénitentiaire.	Le directeur rend un avis sur l'adresse de congé proposée au plus tard dans les six semaines de la réception de la demande écrite du condamné. Le directeur peut charger le <b>service compétent des Communautés</b> de rédiger un rapport d'information succinct ou de procéder à une enquête sociale dans le milieu d'accueil proposé par le condamné pour le congé pénitentiaire. <b>Le Roi détermine le contenu de ce rapport d'information succinct et de cette enquête sociale."</b>
L'avis du directeur est adressé au greffe du tribunal de l'application des peines, et une copie en est communiquée au ministère public et au condamné.	L'avis du directeur est adressé au greffe du tribunal de l'application des peines, et une copie en est communiquée au ministère public et au condamné.
Dans un délai d'un jour ouvrable suivant la réception de l'avis, le ministère public rédige un avis motivé, le transmet au juge de l'application des peines et en communique une copie au condamné et au directeur.	Dans un délai d'un jour ouvrable suivant la réception de l'avis, le ministère public rédige un avis motivé, le transmet au juge de l'application des peines et en communique une copie au condamné et au directeur.
Le juge de l'application des peines prend une décision dans les sept jours de la réception de l'avis du directeur.	Le juge de l'application des peines prend une décision dans les sept jours de la réception de l'avis du directeur.
Les articles 39 et 40 s'appliquent.	Les articles 39 et 40 s'appliquent.
<b><u>Art. 46, § 2</u></b>	<b><u>Art. 46, § 2</u></b>

§ 2. Le jugement d'octroi d'une modalité d'exécution de la peine est communiqué aux autorités et instances suivantes :	§ 2. Le jugement d'octroi d'une modalité d'exécution de la peine est communiqué aux autorités et instances suivantes :
- au chef de corps de la police locale de la commune où le condamné s'établira;	- au chef de corps de la police locale de la commune où le condamné s'établira;
- à banque de données nationale visée à l'article 44/2 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police;	- à banque de données nationale visée à l'article 44/2 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police;
- le cas échéant, au directeur de la maison de justice de l'arrondissement judiciaire du lieu de résidence du condamné;	- le cas échéant, au directeur de la maison de justice de l'arrondissement judiciaire du lieu de résidence du condamné;
- au Centre national de surveillance électronique, si la décision porte sur l'octroi d'une surveillance électronique.	- <b>au service des Communautés, compétent en matière de surveillance électronique, si la décision porte sur une surveillance électronique;</b>
	- <b>au directeur de la maison de justice du lieu de résidence de la victime s'il y a des conditions qui ont été imposées dans l'intérêt de la victime.</b>
<b><u>Art. 49/1, § 1<sup>er</sup></u></b>	<b><u>Art. 49/1, § 1<sup>er</sup></u></b>
§ 1 <sup>er</sup> . La réduction de la durée de l'interdiction, prononcée par le juge, du droit d'habiter, de résider ou de se tenir dans une zone déterminée désignée est accordée par le juge de l'application des peines à la demande écrite du condamné ou du ministère public.	§ 1 <sup>er</sup> . La réduction de la durée de l'interdiction, prononcée par le juge, du droit d'habiter, de résider ou de se tenir dans une zone déterminée désignée est accordée par le <b>tribunal de l'application des peines</b> à la demande écrite du condamné ou du ministère public.
<b><u>Art. 53</u></b>	<b><u>Art. 53</u></b>
Le tribunal de l'application des peines entend le condamné et son conseil, le ministère public et le directeur.	Le tribunal de l'application des peines entend le condamné et son conseil, le ministère public et le directeur.
La victime est entendue sur les conditions particulières à poser dans son intérêt. La victime est présente à l'audience le temps nécessaire à l'examen de ces conditions. Le ministère public et, le cas échéant, le directeur expliquent à cette occasion les conditions qu'ils ont formulées dans leur avis dans l'intérêt de la victime. La victime peut présenter ses observations.	La victime est entendue sur les conditions particulières à poser dans son intérêt. La victime est présente à l'audience le temps nécessaire à l'examen de ces conditions. Le ministère public et, le cas échéant, le directeur expliquent à cette occasion les conditions qu'ils ont formulées dans leur avis dans l'intérêt de la victime. La victime peut présenter ses observations.
La victime peut se faire représenter ou assister par un conseil et peut se faire assister par le délégué d'un organisme public ou d'une association agréée à cette fin par le Roi.	La victime peut se faire représenter ou assister par un conseil et peut se faire assister par le délégué d'un organisme public ou d'une association agréée à cette fin par le Roi.

Le tribunal de l'application des peines peut décider d'entendre également d'autres personnes.	Le tribunal de l'application des peines peut décider d'entendre également d'autres personnes.
Les articles 36 et 37 sont d'application.	Les articles 36 et 37 sont d'application.
Le tribunal d'application des peines et le ministère public peuvent charger le Service des Maisons de Justice du Service public fédéral Justice de rédiger un rapport d'information succinct ou de procéder à une enquête sociale.	Le tribunal d'application des peines et le ministère public peuvent charger le <b>service compétent des Communautés</b> de rédiger un rapport d'information succinct ou de procéder à une enquête sociale.
L'autorité mandante peut réclamer auprès du Service des Maisons de justice les rapports qui concernent les procédures judiciaires.	L'autorité mandante peut réclamer auprès du <b>service compétent des Communautés</b> les rapports qui concernent les procédures judiciaires.
<b>Art. 55</b>	<b>Art. 55</b>
Le jugement d'octroi de la modalité d'exécution de la peine précise que le condamné est soumis aux conditions générales suivantes :	Le jugement d'octroi de la modalité d'exécution de la peine précise que le condamné est soumis aux conditions générales suivantes :
1° ne pas commettre d'infractions;	1° ne pas commettre d'infractions;
2° sauf pour la détention limitée et pour la mise en liberté provisoire en vue de l'éloignement du territoire, avoir une adresse fixe et, en cas de changement, communiquer sans délai l'adresse de sa nouvelle résidence au ministère public et, le cas échéant, à l'assistant de justice chargé de la guidance;	2° sauf pour la détention limitée et pour la mise en liberté provisoire en vue de l'éloignement du territoire, avoir une adresse fixe et, en cas de changement, communiquer sans délai l'adresse de sa nouvelle résidence au ministère public et, le cas échéant, <b>au service compétent des Communautés</b> chargé de la guidance;
3° donner suite aux convocations du ministère public et, le cas échéant, de l'assistant de justice chargé de la guidance.	3° donner suite aux convocations du ministère public et, le cas échéant, <b>du service compétent des Communautés</b> chargé de la guidance.
4° pour la mise en liberté provisoire en vue de l'éloignement du territoire, l'obligation de quitter effectivement le territoire et l'interdiction de revenir en Belgique pendant le délai d'épreuve sans être en règle avec la législation et la réglementation relative à l'accès au territoire, au séjour ou à l'établissement dans le Royaume et sans l'autorisation préalable du tribunal de l'application des peines.	4° pour la mise en liberté provisoire en vue de l'éloignement du territoire, l'obligation de quitter effectivement le territoire et l'interdiction de revenir en Belgique pendant le délai d'épreuve sans être en règle avec la législation et la réglementation relative à l'accès au territoire, au séjour ou à l'établissement dans le Royaume et sans l'autorisation préalable du tribunal de l'application des peines.
<b>Art. 58, § 2</b>	<b>Art. 58, § 2</b>



§ 2. Le jugement d'octroi d'une modalité d'exécution de la peine est communiqué aux autorités et instances suivantes :	§ 2. Le jugement d'octroi d'une modalité d'exécution de la peine est communiqué aux autorités et instances suivantes :
- au chef de corps de la police locale de la commune où le condamné s'établira;	- au chef de corps de la police locale de la commune où le condamné s'établira;
- à la banque de données nationale visée à l'article 44/2 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police;	- à la banque de données nationale visée à l'article 44/2 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police;
- le cas échéant, au directeur de la maison de justice de l'arrondissement judiciaire du lieu de résidence du condamné;	- le cas échéant, au directeur de la maison de justice de l'arrondissement judiciaire du lieu de résidence du condamné;
- au Centre national de surveillance électronique, s'il s'agit d'une décision d'octroi d'une surveillance électronique.	- <b>au service des Communautés, compétent en matière de surveillance électronique, si la décision porte sur une surveillance électronique;</b>
	- <b>au directeur de la maison de justice du lieu de résidence de la victime s'il y a des conditions qui ont été imposées dans l'intérêt de la victime.</b>
<b><u>Art. 59</u></b>	<b><u>Art. 59</u></b>
A titre exceptionnel, le juge de l'application des peines ou le tribunal de l'application des peines, saisi d'une procédure d'octroi d'une modalité d'exécution de la peine, peut accorder une modalité d'exécution de la peine autre que celle demandée si cela est absolument nécessaire pour permettre l'octroi à court terme de la modalité d'exécution de la peine sollicitée. Il peut ainsi accorder :	A titre exceptionnel, le juge de l'application des peines ou le tribunal de l'application des peines, saisi d'une procédure d'octroi d'une modalité d'exécution de la peine, peut accorder une modalité d'exécution de la peine autre que celle demandée si cela est absolument nécessaire pour permettre l'octroi à court terme de la modalité d'exécution de la peine sollicitée. Il peut ainsi accorder :
1° une permission de sortie;	1° une permission de sortie;
2° un congé pénitentiaire;	2° un congé pénitentiaire;
3° une détention limitée;	3° une détention limitée;
4° une surveillance électronique.	4° une surveillance électronique.
Dans les deux mois de la décision d'octroi de la modalité particulière d'exécution de la peine, le juge de l'application des peines ou le tribunal de l'application des peines statue sur la modalité d'exécution de la peine demandée. Cette période peut être prolongée une fois.	Dans les deux mois de la décision d'octroi de la modalité particulière d'exécution de la peine, le juge de l'application des peines ou le tribunal de l'application des peines statue sur la modalité d'exécution de la peine demandée. Cette période peut être prolongée une fois.

<i>Ces modalités d'exécution des peines, à l'exception de la permission de sortie visée à l'article 4, § 2, ne sont pas accordées s'il ressort d'un avis de l'Office des étrangers que le condamné n'est pas autorisé ou habilité à séjourner dans le Royaume.</i>	<i>Ces modalités d'exécution des peines, à l'exception de la permission de sortie visée à l'article 4, § 2, ne sont pas accordées s'il ressort d'un avis de l'Office des étrangers que le condamné n'est pas autorisé ou habilité à séjourner dans le Royaume.</i>
<i>Les articles 64, 67, 68 et 70 s'appliquent.</i>	<b>Les articles 64, 67, 68 et 70 s'appliquent.</b>
<i>Annulé par l'arrêt n° 148/2017 du 21-décembre-2017 de la Cour constitutionnelle.</i>	<i>Annulé par l'arrêt n° 148/2017 du 21-décembre-2017 de la Cour constitutionnelle.</i>
<b><u>Art. 62</u></b>	<b><u>Art. 62</u></b>
§ 1 <sup>er</sup> . Sans préjudice de l'application de l'article 20 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, le ministère public est chargé du contrôle du condamné. L'assistant de justice est chargé du suivi et du contrôle de l'ensemble des conditions imposées au condamné par le tribunal de l'application des peines ou le juge d'application des peines.	§ 1 <sup>er</sup> . Sans préjudice de l'application de l'article 20 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, le ministère public est chargé du contrôle du condamné. <b>Le service compétent des Communautés</b> est chargé du suivi et du contrôle de l'ensemble des conditions imposées au condamné par le tribunal de l'application des peines ou le juge d'application des peines.
§ 2. Si des conditions particulières sont imposées ou si une surveillance électronique est accordée, l'assistant de justice, ou le cas échéant le Centre national de surveillance électronique, convoque le condamné immédiatement après que la décision d'octroi d'une modalité d'exécution de la peine est devenue exécutoire, afin de lui fournir toute information utile au bon déroulement de la modalité d'exécution de la peine.	§ 2. Si des conditions particulières sont imposées ou si une surveillance électronique est accordée, <b>le service compétent des Communautés</b> convoque le condamné immédiatement après que la décision d'octroi d'une modalité d'exécution de la peine est devenue exécutoire, afin de lui fournir toute information utile au bon déroulement de la modalité d'exécution de la peine.
§ 3. Dans le mois de l'octroi de la modalité d'exécution de la peine, l'assistant de justice, ou le cas échéant le Centre national de surveillance électronique, fait rapport au juge de l'application des peines ou au tribunal de l'application des peines sur le condamné, puis chaque fois qu'il l'estime utile ou que le juge de l'application des peines ou le tribunal de l'application des peines l'y invite, et au moins une fois tous les six mois. Ce rapport contient toutes les informations relatives au condamné dont dispose l'assistant de justice et qui sont pertinentes pour le tribunal de l'application des peines ou le juge de l'application des peines. Le rapport contient au moins une énumération de l'ensemble des	<b>§ 3. Dans le mois de l'octroi de la modalité d'exécution de la peine, le service compétent des Communautés fait rapport au juge de l'application des peines ou au tribunal de l'application des peines sur le condamné, puis chaque fois qu'il l'estime utile ou que le juge de l'application des peines ou le tribunal de l'application des peines l'y invite et, si le condamné doit respecter des conditions particulières individualisées, au moins une fois tous les six mois. Ce rapport contient toutes les informations relatives au condamné dont dispose le service compétent des Communautés et qui sont pertinentes pour le tribunal de l'application des peines ou le juge de</b>

<p>conditions imposées au condamné ainsi que la mesure dans laquelle celles-ci sont respectées. Le cas échéant, l'assistant de justice ou le Centre national de surveillance électronique propose les mesures qu'il juge utiles.</p>	<p><b>l'application des peines. Le rapport contient au moins une énumération de l'ensemble des conditions imposées au condamné ainsi que la mesure dans laquelle celles-ci sont respectées. Le cas échéant, le service compétent des Communautés propose les mesures qu'il juge utiles.</b></p>
<p>Les communications entre le juge de l'application des peines ou le tribunal de l'application des peines, les assistants de justice et, le cas échéant, le Centre national de surveillance électronique, donnent lieu à des rapports dont une copie est adressée au ministère public.</p>	<p><b>Les communications entre le juge de l'application des peines ou le tribunal de l'application des peines et le service compétent des Communautés donnent lieu à des rapports dont une copie est adressée au ministère public.</b></p>
<p>§ 4. Si l'octroi de la modalité d'exécution de la peine est soumis à la condition de suivre une guidance ou un traitement, le juge de l'application des peines ou le tribunal de l'application des peines invite le condamné, au vu des expertises réalisées au cours de la procédure, ainsi que, le cas échéant, au cours de l'exécution de la peine privative de liberté, à choisir une personne compétente ou un service compétent. Ce choix est soumis à l'approbation du juge de l'application des peines ou du tribunal de l'application des peines.</p>	<p>§ 4. Si l'octroi de la modalité d'exécution de la peine est soumis à la condition de suivre une guidance ou un traitement, le juge de l'application des peines ou le tribunal de l'application des peines invite le condamné, au vu des expertises réalisées au cours de la procédure, ainsi que, le cas échéant, au cours de l'exécution de la peine privative de liberté, à choisir une personne compétente ou un service compétent. Ce choix est soumis à l'approbation du juge de l'application des peines ou du tribunal de l'application des peines.</p>
<p>Ladite personne ou ledit service qui accepte la mission, adresse au juge de l'application des peines ou au tribunal de l'application des peines ainsi qu'à l'assistant de justice, dans le mois de l'octroi de la modalité d'exécution de la peine et chaque fois que cette personne ou ce service l'estime utile, sur invitation du juge de l'application des peines ou du tribunal de l'application des peines, et au moins une fois tous les six mois, un rapport de suivi sur la guidance ou le traitement.</p>	<p>Ladite personne ou ledit service qui accepte la mission, adresse au juge de l'application des peines ou au tribunal de l'application des peines ainsi <b>qu'au service compétent des Communautés</b>, dans le mois de l'octroi de la modalité d'exécution de la peine et chaque fois que cette personne ou ce service l'estime utile, sur invitation du juge de l'application des peines ou du tribunal de l'application des peines, et au moins une fois tous les six mois, un rapport de suivi sur la guidance ou le traitement.</p>
<p>Le rapport visé à l'alinéa précédent porte sur les points suivants : les présences effectives de l'intéressé aux consultations proposées, ses absences injustifiées, la cessation unilatérale de la guidance ou du traitement par l'intéressé, les difficultés survenues dans la mise en œuvre de ceux-ci et les situations comportant un risque sérieux pour les tiers.</p>	<p>Le rapport visé à l'alinéa précédent porte sur les points suivants : les présences effectives de l'intéressé aux consultations proposées, ses absences injustifiées, la cessation unilatérale de la guidance ou du traitement par l'intéressé, les difficultés survenues dans la mise en œuvre de ceux-ci et les situations comportant un risque sérieux pour les tiers.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Art. 64</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Art. 64</b></p>

Le ministère public peut saisir le juge de l'application des peines ou, le cas échéant, le tribunal de l'application des peines en vue de la révocation de la modalité d'exécution de la peine accordée, dans les cas suivants :	Le ministère public peut saisir le juge de l'application des peines ou, le cas échéant, le tribunal de l'application des peines en vue de la révocation de la modalité d'exécution de la peine accordée, dans les cas suivants :
1° s'il est constaté dans une décision passée en force de chose jugée, que le condamné a commis, pendant le délai d'épreuve, un délit ou un crime, ou une infraction équivalente prise en compte conformément à l'article 99bis du Code pénal.	1° s'il est constaté dans une décision passée en force de chose jugée, que le condamné a commis, pendant le délai d'épreuve, un délit ou un crime, ou une infraction équivalente prise en compte conformément à l'article 99bis du Code pénal.
2° si le condamné met gravement en péril l'intégrité physique ou psychique de tiers;	2° si le condamné met gravement en péril l'intégrité physique ou psychique de tiers;
3° si les conditions particulières imposées ne sont pas respectées;	3° si les conditions particulières imposées ne sont pas respectées;
4° si le condamné ne donne pas suite aux convocations du juge de l'application des peines ou du tribunal de l'application des peines, du ministère public ou, le cas échéant, de l'assistant de justice.	4° si le condamné ne donne pas suite aux convocations du juge de l'application des peines ou du tribunal de l'application des peines, du ministère public ou, le cas échéant, <b>du service compétent des Communautés.</b>
5° si le condamné ne communique pas son changement d'adresse au ministère public et, le cas échéant, à l'assistant de justice chargé d'exercer la guidance.	5° si le condamné ne communique pas son changement d'adresse au ministère public et, le cas échéant, <b>au service compétent des Communautés</b> chargé d'exercer la guidance.
6° si le condamné ne respecte pas le programme du contenu concret de la détention limitée ou de la surveillance électronique, comme détermine conformément à l'article 42, alinéa 2.	6° si le condamné ne respecte pas le programme du contenu concret <b>ou le contenu concret</b> de la détention limitée ou de la surveillance électronique, <b>en ce compris le respect de l'horaire</b> , comme détermine conformément à l'article 42, alinéa 2.
7° si le condamné ne se trouve plus dans les conditions de temps pour la modalité d'exécution de la peine accordée;	7° si le condamné ne se trouve plus dans les conditions de temps pour la modalité d'exécution de la peine accordée;
8° si, après l'octroi d'une mise en liberté provisoire en vue de l'éloignement du territoire, le condamné omet ou refuse de quitter effectivement le territoire, ne coopère pas à son éloignement, ne coopère pas à son identification en vue de l'obtention d'un document de voyage ou revient sans l'autorisation du tribunal de l'application des peines requise à l'article 55, 4°.	8° si, après l'octroi d'une mise en liberté provisoire en vue de l'éloignement du territoire, le condamné omet ou refuse de quitter effectivement le territoire, ne coopère pas à son éloignement, ne coopère pas à son identification en vue de l'obtention d'un document de voyage ou revient sans l'autorisation du tribunal de l'application des peines requise à l'article 55, 4°.
<b><u>Art. 68, § 7</u></b>	<b><u>Art. 68, § 7</u></b>

§ 7. Le jugement de révocation, de suspension ou de révision est communiqué aux autorités et instances suivantes :	§ 7. Le jugement de révocation, de suspension ou de révision est communiqué aux autorités et instances suivantes :
- au chef de corps de la police locale de la commune où le condamné s'établira;	- au chef de corps de la police locale de la commune où le condamné s'établira;
- à la banque de données nationale visée à l'article 44/2 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police;	- à la banque de données nationale visée à l'article 44/2 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police;
- le cas échéant, au directeur de la maison de justice de l'arrondissement judiciaire du lieu de résidence du condamné;	- le cas échéant, au directeur de la maison de justice de l'arrondissement judiciaire du lieu de résidence du condamné;
- au Centre national de surveillance électronique, si la décision concerne une surveillance électronique.	- <b>au service des Communautés, compétent en matière de surveillance électronique, si la décision porte sur une surveillance électronique;</b>
	- <b>au directeur de la maison de justice du lieu de résidence de la victime s'il y a des conditions qui ont été imposées dans l'intérêt de la victime.</b>
<b><u>Art. 71, alinéa 2</u></b>	<b><u>Art. 71, alinéa 2</u></b>
Sous réserve de l'application de l'article 44, § 5, le délai d'épreuve est égal à la durée de la peine privative de liberté que le condamné devait encore subir au jour où la décision relative à la libération conditionnelle ou à la mise en liberté provisoire en vue de l'éloignement du territoire ou en vue de la remise est devenue exécutoire. Toutefois, ce délai d'épreuve ne peut être inférieur à deux ans.	Sous réserve de l'application de l'article 44, § 5, le délai d'épreuve est égal à la durée de la peine privative de liberté que le condamné devait encore subir au jour où la décision relative à la libération conditionnelle ou à la mise en liberté provisoire en vue de l'éloignement du territoire ou en vue de la remise est devenue exécutoire. Toutefois, ce délai d'épreuve ne peut être inférieur à <b>un an</b> .
<b><u>Art. 74, § 4</u></b>	<b><u>Art. 74, § 4</u></b>
§ 4. Le jugement d'octroi d'une mise en liberté provisoire pour raisons médicales est communiqué aux autorités et instances suivantes :	§ 4. Le jugement d'octroi d'une mise en liberté provisoire pour raisons médicales est communiqué aux autorités et instances suivantes :
- au chef de corps de la police locale de la commune où s'établira le condamné;	- au chef de corps de la police locale de la commune où s'établira le condamné;
- à la banque de données nationale visée à l'article 44/2 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police;	- à la banque de données nationale visée à l'article 44/2 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police;

- le cas échéant, au directeur de la maison de justice de l'arrondissement judiciaire du lieu de résidence du condamné.	- le cas échéant, au directeur de la maison de justice de l'arrondissement judiciaire du lieu de résidence du condamné.
	- <b>au directeur de la maison de justice du lieu de résidence de la victime s'il y a des conditions qui ont été imposées dans l'intérêt de la victime.</b>
<b><u>Art. 75/1</u></b>	<b><u>Art 75/1</u></b>
§ 1 <sup>er</sup> . Sans préjudice de l'application de l'article 20 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, le ministère public est chargé du contrôle du condamné. Le cas échéant, l'assistant de justice est chargé du suivi et du contrôle de toutes les conditions imposées au condamné par le juge de l'application des peines.	§ 1 <sup>er</sup> . Sans préjudice de l'application de l'article 20 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, le ministère public est chargé du contrôle du condamné. Le cas échéant, <b>le service compétent des Communautés</b> est chargé du suivi et du contrôle de toutes les conditions imposées au condamné par le juge de l'application des peines.
§ 2. En cas d'imposition de conditions particulières, l'assistant de justice appelle le condamné immédiatement après que le jugement est devenu exécutoire pour lui communiquer toutes les informations utiles au bon déroulement de la mise en liberté pour raisons médicales.	§ 2. En cas d'imposition de conditions particulières, <b>le service compétent des Communautés</b> appelle le condamné immédiatement après que le jugement est devenu exécutoire pour lui communiquer toutes les informations utiles au bon déroulement de la mise en liberté pour raisons médicales.
§ 3. Dans le mois de l'octroi de la mise en liberté, l'assistant de justice fait rapport au juge de l'application des peines sur le condamné, puis à chaque fois qu'il l'estime utile ou que le juge de l'application des peines l'y invite, et au moins une fois tous les six mois. Ce rapport contient toutes les informations pertinentes dont dispose l'assistant de justice au sujet du condamné pour le juge de l'application des peines. Le rapport contient au moins une énumération de toutes les conditions imposées au condamné ainsi que la mesure dans laquelle celles-ci sont respectées. Le cas échéant, l'assistant de justice propose les mesures qu'il juge utiles.	§ 3. Dans le mois de l'octroi de la mise en liberté, <b>le service compétent des Communautés</b> fait rapport au juge de l'application des peines sur le condamné, puis à chaque fois qu'il l'estime utile ou que le juge de l'application des peines l'y invite, et au moins une fois tous les six mois. Ce rapport contient toutes les informations pertinentes dont dispose <b>le service compétent des Communautés</b> au sujet du condamné pour le juge de l'application des peines. Le rapport contient au moins une énumération de toutes les conditions imposées au condamné ainsi que la mesure dans laquelle celles-ci sont respectées. Le cas échéant, <b>le service compétent des Communautés</b> propose les mesures qu'il juge utiles.
Les communications entre le juge de l'application des peines et les assistants de justice donnent lieu à des rapports, dont une copie est adressée au ministère public.	Les communications entre le juge de l'application des peines et <b>le service compétent des Communautés</b> donnent lieu à des rapports, dont une copie est adressée au ministère public.

<u>Art. 78, § 6</u>	<u>Art. 78, § 6</u>
§ 6. Le jugement d'octroi est communiqué aux autorités et instances suivantes :	§ 6. Le jugement d'octroi est communiqué aux autorités et instances suivantes :
- au chef de corps de la police locale de la commune où le condamné s'établira;	- au chef de corps de la police locale de la commune où le condamné s'établira;
- à la banque de données nationale visée à l'article 44/2 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police;	- à la banque de données nationale visée à l'article 44/2 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police;
- le cas échéant, au directeur de la maison de justice de l'arrondissement judiciaire du lieu de résidence du condamné.	- le cas échéant, au directeur de la maison de justice de l'arrondissement judiciaire du lieu de résidence du condamné.
	<b>- au directeur de la maison de justice du lieu de résidence de la victime s'il y a des conditions qui ont été imposées dans l'intérêt de la victime.</b>
<u>Art. 88, § 4</u>	<u>Art. 88, § 4</u>
§ 4. Le ministère public peut charger le Service des Maisons de justice du service public fédéral Justice de rédiger un rapport d'information succinct ou de procéder à une enquête sociale. Le contenu de ce rapport d'information succinct et de cette enquête sociale est déterminé par le Roi.	§ 4. Le ministère public peut charger le <b>service compétent des Communautés</b> de rédiger un rapport d'information succinct ou de procéder à une enquête sociale. Le contenu de ce rapport d'information succinct et de cette enquête sociale est déterminé par le Roi.
<u>Art. 90, § 2</u>	<u>Art. 90, § 2</u>
§ 2. Le juge de l'application des peines peut également charger le Service des Maisons de justice du service public fédéral Justice de rédiger un rapport d'information succinct ou de procéder à une enquête sociale.	§ 2. Le juge de l'application des peines peut également charger le <b>service compétent des Communautés</b> de rédiger un rapport d'information succinct ou de procéder à une enquête sociale.
<u>Art. 95/7, § 4</u>	<u>Art. 95/7, § 4</u>
§ 4. Le jugement d'octroi de la mise en liberté sous surveillance est communiqué aux autorités et instances suivantes :	§ 4. Le jugement d'octroi de la mise en liberté sous surveillance est communiqué aux autorités et instances suivantes :
- le chef de corps de la police locale de la commune où le condamné s'établira;	- le chef de corps de la police locale de la commune où le condamné s'établira;
- la banque de données nationale visée à l'article 44/2 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police;	- la banque de données nationale visée à l'article 44/2 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police;

- le cas échéant, le directeur de la maison de justice de l'arrondissement judiciaire du lieu de résidence du condamné.	- le cas échéant, le directeur de la maison de justice de l'arrondissement judiciaire du lieu de résidence du condamné.
	- <b>au directeur de la maison de justice du lieu de résidence de la victime s'il y a des conditions qui ont été imposées dans l'intérêt de la victime.</b>
<b><u>Art. 95/12, § 2</u></b>	<b><u>Art. 95/12, § 2</u></b>
§ 2. Dans le cas où il s'agit d'une demande de congé pénitentiaire, le directeur rédige son avis motivé dans les deux mois de la réception de la demande.	§ 2. Dans le cas où il s'agit d'une demande de congé pénitentiaire, le directeur rédige son avis motivé dans les deux mois de la réception de la demande.
Le directeur peut charger le Service des Maisons de justice du service public fédéral Justice de rédiger un rapport d'information succinct ou de procéder à une enquête sociale dans le milieu d'accueil proposé par le condamné pour le congé pénitentiaire.	Le directeur peut charger le <b>service compétent des Communautés</b> de rédiger un rapport d'information succinct ou de procéder à une enquête sociale dans le milieu d'accueil proposé par le condamné pour le congé pénitentiaire. <b>Le Roi détermine le contenu de ce rapport d'information succinct et de cette enquête sociale.</b>
Dans le cas où il s'agit d'une demande de permission de sortie, le directeur rédige son avis motivé sans délai.	Dans le cas où il s'agit d'une demande de permission de sortie, le directeur rédige son avis motivé sans délai.
L'article 31 est d'application.	L'article 31 est d'application.
L'avis motivé visé aux alinéas 1 <sup>er</sup> et 3 est communiqué au tribunal de l'application des peines; il contient, le cas échéant, une proposition de conditions particulières que le directeur estime nécessaires d'imposer. Une copie de l'avis est transmise au condamné et au ministère public.	L'avis motivé visé aux alinéas 1 <sup>er</sup> et 3 est communiqué au tribunal de l'application des peines; il contient, le cas échéant, une proposition de conditions particulières que le directeur estime nécessaires d'imposer. Une copie de l'avis est transmise au condamné et au ministère public.
<b><u>Art. 95/30, § 6</u></b>	<b><u>Art. 95/30, § 6</u></b>
§ 6. Le jugement est notifié dans les vingt-quatre heures, par pli recommandé à la poste, au condamné et porté par écrit à la connaissance du ministère public.	§ 6. Le jugement est notifié dans les vingt-quatre heures, par pli recommandé à la poste, au condamné et porté par écrit à la connaissance du ministère public.
La victime est informée le plus rapidement possible et en tout cas dans les vingt-quatre heures par le moyen de communication écrit le plus rapide de la décision.	La victime est informée le plus rapidement possible et en tout cas dans les vingt-quatre heures par le moyen de communication écrit le plus rapide de la décision.



Le jugement d'octroi de la levée de la mise à disposition est communiqué aux autorités et instances suivantes :	Le jugement d'octroi de la levée de la mise à disposition est communiqué aux autorités et instances suivantes :
- au chef de corps de la police locale de la commune où le condamné était établi;	- au chef de corps de la police locale de la commune où le condamné était établi;
- à la banque de données nationale visée à l'article 44/2 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police;	- à la banque de données nationale visée à l'article 44/2 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police;
- au directeur de la maison de justice de l'arrondissement judiciaire en charge de la guidance.	- <b>le cas échéant, au service compétent des Communautés.</b>
<b>Loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes</b>	
<b><u>Art. 19, alinéa premier</u></b>	<b><u>Art. 19, alinéa premier</u></b>
Il est interdit : 1° de vendre ou d'offrir en vente des armes à des particuliers par correspondance ou par Internet, ou d'organiser la vente à distance des armes, des munitions et des chargeur à des particuliers; 2° de vendre des armes à feu à des particuliers de moins de 18 ans; 3° de faire de la publicité pour des armes prohibées;  4° de faire de la publicité pour des armes soumises à autorisation ou d'exposer de telles armes en vente sans indiquer de façon visible que leur détention est soumise à autorisation; 5° d'offrir en vente, de vendre ou de céder des armes à feu, des armes non à feu pouvant tirer des projectiles, des munitions ou des chargeurs sur des marchés publics, dans des bourses et à d'autres endroits où il n'y a pas d'établissements permanents, sauf en cas de vente publique par un huissier de justice ou par un notaire sous le contrôle du directeur du banc d'épreuves des armes à feu ou d'un des agents désignés par le ministre ayant l'Economie dans ses attributions et après avis du directeur du banc d'épreuves. Toutefois, l'Etat, les zones de police et les communes peuvent vendre exclusivement à des armuriers agréés l'armement individuel des autorités habilitées à porter des armes en service. Moyennant l'autorisation du ministre de la Justice, des armes en vente libre peuvent	Il est interdit : 1° de vendre ou d'offrir en vente des armes à des particuliers par correspondance ou par Internet, ou d'organiser la vente à distance des armes, des munitions et des chargeur à des particuliers; 2° de vendre des armes à feu à des particuliers de moins de 18 ans; 3° de faire de la publicité pour des armes prohibées;  4° de faire de la publicité pour des armes soumises à autorisation ou d'exposer de telles armes en vente sans indiquer de façon visible que leur détention est soumise à autorisation; 5° d'offrir en vente, de vendre ou de céder des armes à feu, des armes non à feu pouvant tirer des projectiles, des munitions ou des chargeurs sur des marchés publics, dans des bourses et à d'autres endroits où il n'y a pas d'établissements permanents, sauf en cas de vente publique par un huissier de justice ou par un notaire sous le contrôle du directeur du banc d'épreuves des armes à feu ou d'un des agents désignés par le ministre ayant l'Economie dans ses attributions et après avis du directeur du banc d'épreuves. Toutefois, l'Etat, les zones de police et les communes peuvent vendre exclusivement à des armuriers agréés l'armement individuel des autorités habilitées à porter des armes en service. Moyennant l'autorisation du ministre de la Justice <b>ou de son délégué</b> , des armes en

<p>cependant être vendues dans des bourses. Le Roi peut, après avis du Conseil consultatif des armes, définir une ou plusieurs conditions dont cette autorisation peut être assortie;</p> <p>6° d'effacer, de manipuler et de rendre illisibles les numéros d'armes à feu et de faire le commerce, de transporter, de porter ou de stocker des armes à feu non enregistrées et des armes à feu non numérotées, sauf lors d'un transport international à l'occasion duquel les armes ne sont pas déchargées ou transbordées sur le territoire belge et vers le banc d'épreuves des armes à feu en vue de la numérotation;</p> <p>7° de porter ou de transporter les objets piquants, tranchants ou contondants et substances qui ne sont pas conçus comme armes mais dont il apparaît, étant donné les circonstances concrètes, que celui qui les porte ou transporte entend manifestement les utiliser aux fins de menacer ou de blesser physiquement des personnes.</p>	<p>vente libre peuvent cependant être vendues dans des bourses. Le Roi peut, après avis du Conseil consultatif des armes, définir une ou plusieurs conditions dont cette autorisation peut être assortie;</p> <p>6° d'effacer, de manipuler et de rendre illisibles les numéros d'armes à feu et de faire le commerce, de transporter, de porter ou de stocker des armes à feu non enregistrées et des armes à feu non numérotées, sauf lors d'un transport international à l'occasion duquel les armes ne sont pas déchargées ou transbordées sur le territoire belge et vers le banc d'épreuves des armes à feu en vue de la numérotation;</p> <p>7° de porter ou de transporter les objets piquants, tranchants ou contondants et substances qui ne sont pas conçus comme armes mais dont il apparaît, étant donné les circonstances concrètes, que celui qui les porte ou transporte entend manifestement les utiliser aux fins de menacer ou de blesser physiquement des personnes ;</p> <p><b>8° d'acquérir une arme détenue en Belgique en violation de la présente loi ou de ses arrêtés d'exécution.</b></p>
<b>Loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les Etats membres de l'Union européenne</b>	
<b>CHAPITRE II. Principes généraux</b>	<b>CHAPITRE II. Champs d'application</b>
<b><u>Art. 2</u></b>	<b><u>Art. 2</u></b>
<p>La présente loi régit, dans les relations entre la Belgique et les autres Etats membres de l'Union européenne, les modalités d'exécution des décisions prises dans le cadre d'une procédure pénale par une autorité compétente selon le droit de l'Etat d'émission, et les modalités à respecter par les autorités belges pour la transmission de pareilles décisions.</p>	<p><b>§ 1<sup>er</sup>. Dans les relations qu'entretient la Belgique avec d'autres États membres de l'Union européenne, liés par les décisions-cadres 2003/577/JAI du Conseil du 22 juillet 2003 relative à l'exécution dans l'Union européenne des décisions de gel de biens ou d'éléments de preuve, 2006/783/JAI du Conseil du 6 octobre 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle aux décisions de confiscation et 2005/214/JAI du Conseil du 24 février 2005 concernant l'application du principe de reconnaissance mutuelle aux sanctions pécuniaires, la présente loi régit les modalités de reconnaissance et d'exécution des décisions prises en raison d'infractions par une autorité compétente selon le droit de l'État d'émission,</b></p>

	et les modalités à respecter par les autorités belges pour la transmission de pareilles décisions à l'autorité compétente dans d'autres États membres de l'Union européenne en vue de la reconnaissance et de l'exécution de celles-ci.
	§ 2. Dans les relations qu'entretient la Belgique avec d'autres États membres de l'Union européenne, liés par le règlement (UE) 2018/1805 du Parlement européen et du Conseil du 14 novembre 2018 concernant la reconnaissance mutuelle des décisions de gel et des décisions de confiscation, les décisions de gel et les décisions de confiscation sont émises, reconnues et exécutées conformément au règlement précité et aux articles 2/1 5°, 10, 12 § 1 <sup>er</sup> , § 1 <sup>er</sup> /1, §1 <sup>er</sup> /2 et § 4, 13, 14, 15, 16, 28, 30 § 1 <sup>er</sup> , § 2, §3, § 5, § 6, § 7 et § 8, 33, 37, 38, 39 et 40 de la présente loi.
	§ 3. La présente loi ne s'applique pas à la saisie d'éléments de preuve à la demande des autorités belges ou des autorités compétentes des États membres de l'Union européenne liés par la directive 2014/41/UE du Parlement européen et du Conseil du 3 avril 2014 concernant la décision d'enquête européenne en matière pénale.
/	CHAPITRE II/1. - Définitions (nouveau)
<u>Art. 2/1</u>	<u>Art. 2/1</u>
Pour l'application de la présente loi, l'on entend par : 1° Etat d'émission : l'Etat membre de l'Union européenne dans lequel une décision a été rendue; 2° Etat d'exécution : l'Etat membre de l'Union européenne auquel une décision a été transmise aux fins de son exécution; 3° Gel : saisie au sens des articles 35, 35bis, 35ter et 37 du Code d'Instruction criminelle ainsi que saisies prévues par le Code pénal et les lois particulières; 4° Décision de saisie : toute décision judiciaire tendant à la saisie d'un bien;	Pour l'application de la présente loi, l'on entend par : 1° Etat d'émission : l'Etat membre de l'Union européenne dans lequel une décision a été rendue; 2° Etat d'exécution : l'Etat membre de l'Union européenne auquel une décision a été transmise aux fins de son exécution; 3° Gel : saisie au sens des articles 35, 35bis, 35ter et 37 du Code d'Instruction criminelle ainsi que saisies prévues par le Code pénal et les lois particulières; 4° Décision de saisie : toute décision judiciaire tendant à la saisie d'un bien; <b>4/1° Saisie préalable : la saisie de biens visant à garantir l'exécution de la confiscation qui précède la décision des autorités belges</b>

<p>5° Décision relative à une sanction pécuniaire : toute décision infligeant à titre définitif une sanction pécuniaire à une personne physique ou morale, lorsque la décision a été rendue par :</p> <p>a) une juridiction de l'Etat d'émission en raison d'une infraction pénale au regard du droit de cet Etat;</p> <p>b) une autorité de l'Etat d'émission autre qu'une juridiction en raison d'une infraction pénale au regard du droit de cet Etat, à la condition que l'intéressé ait eu la possibilité de faire porter l'affaire devant une juridiction ayant compétence notamment en matière pénale;</p> <p>c) une autorité de l'Etat d'émission autre qu'une juridiction en raison d'actes punissables au regard du droit de cet Etat en ce qu'ils constituent des infractions aux règles de droit, pour autant que l'intéressé ait eu la possibilité de faire porter l'affaire devant une juridiction ayant compétence notamment en matière pénale;</p> <p>d) une juridiction ayant compétence notamment en matière pénale, lorsque la décision a été rendue en ce qui concerne une décision au sens du point c);</p> <p>6° Sanction pécuniaire : toute obligation de payer :</p> <p>a) une somme d'argent après condamnation pour une infraction, imposée dans le cadre d'une décision;</p> <p>b) une indemnité aux victimes, imposée dans le cadre de la même décision, la victime ne pouvant pas être une partie civile à l'action et la juridiction agissant dans l'exercice de sa compétence pénale;</p> <p>c) une somme d'argent au titre des frais afférents à la procédure judiciaire ou administrative ayant conduit à la décision;</p> <p>d) une somme d'argent à un fonds public ou à une organisation de soutien aux victimes, imposée dans le cadre de la même décision;</p> <p>7° Confiscation : confiscation au sens des articles 42, 43, 43bis, alinéas 1<sup>er</sup> et 2, 43<sup>ter</sup> en 43<sup>quater</sup> du</p>	<p><b>relative à la reconnaissance et à l'exécution de la décision de confiscation dans les relations qu'entretient la Belgique avec tout autre État membre ;</b></p> <p>5° Décision relative à une sanction pécuniaire : toute décision infligeant à titre définitif une sanction pécuniaire à une personne physique ou morale, lorsque la décision a été rendue par :</p> <p>a) une juridiction de l'Etat d'émission en raison d'une infraction pénale au regard du droit de cet Etat;</p> <p>b) une autorité de l'Etat d'émission autre qu'une juridiction en raison d'une infraction pénale au regard du droit de cet Etat, à la condition que l'intéressé ait eu la possibilité de faire porter l'affaire devant une juridiction ayant compétence notamment en matière pénale;</p> <p>c) une autorité de l'Etat d'émission autre qu'une juridiction en raison d'actes punissables au regard du droit de cet Etat en ce qu'ils constituent des infractions aux règles de droit, pour autant que l'intéressé ait eu la possibilité de faire porter l'affaire devant une juridiction ayant compétence notamment en matière pénale;</p> <p>d) une juridiction ayant compétence notamment en matière pénale, lorsque la décision a été rendue en ce qui concerne une décision au sens du point c);</p> <p>6° Sanction pécuniaire : toute obligation de payer :</p> <p>a) une somme d'argent après condamnation pour une infraction, imposée dans le cadre d'une décision;</p> <p>b) une indemnité aux victimes, imposée dans le cadre de la même décision, la victime ne pouvant pas être une partie civile à l'action et la juridiction agissant dans l'exercice de sa compétence pénale;</p> <p>c) une somme d'argent au titre des frais afférents à la procédure judiciaire ou administrative ayant conduit à la décision;</p> <p>d) une somme d'argent à un fonds public ou à une organisation de soutien aux victimes, imposée dans le cadre de la même décision;</p> <p><b>7° Confiscation : confiscation au sens des articles 42, 43, 43bis, 43ter en 43quater du Code pénal ainsi que confiscations prévues par</b></p>
--	---

Code pénal ainsi que confiscations prévues par le code pénal et les lois particulières;	<b>le code pénal et les lois particulières. Cela comprend également la confiscation visée au sens du considérant 13 du règlement UE 2018/1805 sur la base duquel l'exécution d'une décision de confiscation par l'État d'exécution est obligatoire, même si aucune condamnation définitive ne sous-tend cette décision de confiscation ;</b>
8° Décision de confiscation : toute décision judiciaire infligée à titre définitif et aboutissant à la privation permanente d'un bien.	8° Décision de confiscation : toute décision judiciaire infligée à titre définitif et aboutissant à la privation permanente d'un bien <b>ou de son équivalent.</b>
/	<b>CHAPITRE II/2.- Principes généraux (nouveau)</b>
<b><u>Art. 4</u></b>	<b><u>Art. 4</u></b>
§ 1 <sup>er</sup> . Lorsqu'elles statuent sur l'exécution de la décision transmise, les autorités belges reconnaissent la décision transmise sans qu'aucune autre formalité ne soit requise, et prennent sans délai toutes les mesures nécessaires pour son exécution, sous réserve de l'application de l'une des causes de refus prévues par la présente loi.	§ 1 <sup>er</sup> . Lorsqu'elles statuent sur l'exécution de la décision transmise, les autorités belges reconnaissent la décision transmise sans qu'aucune autre formalité ne soit requise, et prennent sans délai toutes les mesures nécessaires pour son exécution, sous réserve de l'application de l'une des causes de refus prévues par la présente loi.
§ 2. La décision judiciaire dont l'exécution a été ordonnée par une autorité judiciaire belge est exécutée conformément au droit belge.	<b>§ 2. La décision dont l'exécution a été ordonnée par une autorité judiciaire belge est exécutée conformément au droit belge.</b>
§ 3. Toutefois, en vue de garantir que les éléments de preuve obtenus sont recevables dans l'Etat d'émission, la saisie est exécutée selon les règles de procédure expressément indiquées par l'autorité judiciaire d'émission, à condition que ces règles ne portent pas atteinte aux droits fondamentaux ou à tout autre principe fondamental du droit belge.	§ 3. Toutefois, en vue de garantir que les éléments de preuve obtenus sont recevables dans l'Etat d'émission, la saisie est exécutée selon les règles de procédure expressément indiquées par l'autorité judiciaire d'émission, à condition que ces règles ne portent pas atteinte aux droits fondamentaux ou à tout autre principe fondamental du droit belge.
	<b>§ 3/1. Toutes les mesures coercitives additionnelles nécessaires à l'exécution de la décision et autorisées par le droit belge peuvent être prises.</b>
§ 4. Les raisons substantielles qui ont conduit au prononcé de la décision étrangère transmise à la Belgique ne peuvent être contestées devant un tribunal belge.	§ 4. Les raisons substantielles qui ont conduit au prononcé de la décision étrangère transmise à la Belgique ne peuvent être contestées devant un tribunal belge
§ 5. Toute communication officielle est faite directement entre les autorités compétentes.	§ 5. Toute communication officielle est faite directement entre les autorités compétentes.

CHAPITRE III. - Les causes générales de refus de l'exécution.	<b>CHAPITRE III. - Les causes de refus de l'exécution.</b>
/	<b>Section 1<sup>ère</sup>. - Causes de refus générales (nouveau)</b>
<b><u>Art. 6</u></b>	<b><u>Art. 6</u></b>
§ 1 <sup>er</sup> . L'exécution de la décision judiciaire est refusée si les faits pour lesquels cette décision a été prononcée ne constituent pas une infraction au regard du droit Belge.	§ 1 <sup>er</sup> . L'exécution de la <b>décision peut être refusée</b> si les faits pour lesquels cette décision a été prononcée ne constituent pas une infraction au regard du droit Belge.
<p>§ 2. Le paragraphe précédent ne s'applique pas si les faits constituent une des infractions suivantes, pour autant qu'elles soient punies dans l'Etat d'émission d'une peine privative de liberté d'un maximum d'au moins trois ans :</p> <p>1° participation à une organisation criminelle,</p> <p>2° terrorisme,</p> <p>3° traite des êtres humains,</p> <p>4° exploitation sexuelle des enfants et pédopornographie,</p> <p>5° trafic illicite de stupéfiants et de substances psychotropes,</p> <p>6° trafic illicite d'armes, de munitions et d'explosifs,</p> <p>7° corruption,</p> <p>8° fraude, y compris la fraude portant atteinte aux intérêts financiers des Communautés européennes au sens de la convention du 26 juillet 1995 relative à la protection des intérêts financiers des Communautés européennes,</p> <p>9° blanchiment du produit du crime,</p> <p>10° faux monnayage, et la contrefaçon de l'euro,</p> <p>11° cybercriminalité,</p>	<p>§ 2. Le paragraphe précédent ne s'applique pas si les faits constituent une des infractions suivantes, pour autant qu'elles soient punies dans l'Etat d'émission d'une peine privative de liberté d'un maximum d'au moins trois ans :</p> <p>1° participation à une organisation criminelle,</p> <p>2° terrorisme,</p> <p>3° traite des êtres humains,</p> <p>4° exploitation sexuelle des enfants et pédopornographie,</p> <p>5° trafic illicite de stupéfiants et de substances psychotropes,</p> <p>6° trafic illicite d'armes, de munitions et d'explosifs,</p> <p>7° corruption,</p> <p><b>8° Fraude, y compris la fraude et les autres infractions pénales portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union définies dans la directive (UE) 2017/1371 du Parlement européen et du Conseil du 5 juillet 2017 relative à la lutte contre le fraude portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union au moyen du droit pénal,</b></p> <p>9° blanchiment du produit du crime,</p> <p>10° faux monnayage, et la contrefaçon de l'euro,</p> <p>11° cybercriminalité,</p>

<p>12° crimes contre l'environnement, y compris le trafic illicite d'espèces animales menacées et le trafic illicite d'espèces et d'essences végétales menacées,</p> <p>13° aide à l'entrée et au séjour irréguliers,</p> <p>14° homicide volontaire, coups et blessures graves,</p> <p>15° trafic illicite d'organes et de tissus humains,</p> <p>16° enlèvement, séquestration et prise d'otage,</p> <p>17° racisme et xénophobie,</p> <p>18° vols organisés ou avec arme,</p> <p>19° trafic illicite de biens culturels, y compris antiquités et œuvres d'art,</p> <p>20° escroquerie,</p> <p>21° racket et extorsion de fonds,</p> <p>22° contrefaçon et piratage de produits,</p> <p>23° falsification de documents administratifs et trafic de faux,</p> <p>24° falsification de moyens de paiement,</p> <p>25° trafic illicite de substances hormonales et autres facteurs de croissance,</p> <p>26° trafic illicite de matières nucléaires et radioactives,</p> <p>27° trafic de véhicules volés,</p> <p>28° viol,</p> <p>29° incendie volontaire,</p> <p>30° crimes relevant de la juridiction de la Cour pénale internationale,</p> <p>31° détournement d'avions ou de navires,</p> <p>32° sabotage.</p>	<p>12° crimes contre l'environnement, y compris le trafic illicite d'espèces animales menacées et le trafic illicite d'espèces et d'essences végétales menacées,</p> <p>13° aide à l'entrée et au séjour irréguliers,</p> <p>14° homicide volontaire, coups et blessures graves,</p> <p>15° trafic illicite d'organes et de tissus humains,</p> <p>16° enlèvement, séquestration et prise d'otage,</p> <p>17° racisme et xénophobie,</p> <p>18° vols organisés ou avec arme,</p> <p>19° trafic illicite de biens culturels, y compris antiquités et œuvres d'art,</p> <p>20° escroquerie,</p> <p>21° racket et extorsion de fonds,</p> <p>22° contrefaçon et piratage de produits,</p> <p>23° falsification de documents administratifs et trafic de faux,</p> <p>24° falsification de moyens de paiement,</p> <p>25° trafic illicite de substances hormonales et autres facteurs de croissance,</p> <p>26° trafic illicite de matières nucléaires et radioactives,</p> <p>27° trafic de véhicules volés,</p> <p>28° viol,</p> <p>29° incendie volontaire,</p> <p>30° crimes relevant de la juridiction de la Cour pénale internationale,</p> <p>31° détournement d'avions ou de navires,</p> <p>32° sabotage.</p>
--	--

<p>§ 2/1. Lorsqu'il s'agit d'une décision infligeant une sanction pécuniaire, la condition visée au § 2 relative à la peine privative de liberté maximale ne s'applique pas et les infractions suivantes sont ajoutées à la liste prévue au § 2 :</p> <p>1° conduite contraire aux normes qui règlent la circulation routière, y compris les infractions aux dispositions en matière de temps de conduite et de repos et aux dispositions relatives au transport des marchandises dangereuses;</p> <p>2° contrebande de marchandises;</p> <p>3° atteinte aux droits de propriété intellectuelle;</p> <p>4° menaces et actes de violence contre des personnes, y compris au cours de manifestations sportives;</p> <p>5° vandalisme criminel;</p> <p>6° vol;</p> <p>7° infractions établies par l'Etat d'émission et couvertes par les obligations d'exécution découlant des instruments adoptés conformément au Traité CE ou au titre VI du traité UE.</p>	<p>§ 2/1. Lorsqu'il s'agit d'une décision infligeant une sanction pécuniaire, la condition visée au § 2 relative à la peine privative de liberté maximale ne s'applique pas et les infractions suivantes sont ajoutées à la liste prévue au § 2 :</p> <p>1° conduite contraire aux normes qui règlent la circulation routière, y compris les infractions aux dispositions en matière de temps de conduite et de repos et aux dispositions relatives au transport des marchandises dangereuses;</p> <p>2° contrebande de marchandises;</p> <p>3° atteinte aux droits de propriété intellectuelle;</p> <p>4° menaces et actes de violence contre des personnes, y compris au cours de manifestations sportives;</p> <p>5° vandalisme criminel;</p> <p>6° vol;</p> <p>7° infractions établies par l'Etat d'émission et couvertes par les obligations d'exécution découlant des instruments adoptés conformément au Traité CE ou au titre VI du traité UE.</p>
<p>§ 3. en matière de taxes et impôts, de douane et de change, l'exécution de la décision de saisie ou de confiscation ne pourra être refusée pour le motif que la loi belge n'impose pas le même type de taxes ou d'impôts ou ne contient pas le même type de réglementation en matière de taxes ou impôts, de douane et de change que la législation de l'Etat d'émission.</p>	<p>§ 3. en matière de taxes et impôts, de douane et de change, l'exécution de la décision de saisie ou de confiscation ne pourra être refusée pour le motif que la loi belge n'impose pas le même type de taxes ou d'impôts ou ne contient pas le même type de réglementation en matière de taxes ou impôts, de douane et de change que la législation de l'Etat d'émission.</p>
<p>§ 4. Pour l'application du § 2, 14°, les faits d'avortement visés par l'article 2 de la loi du 15 octobre 2018 relative à l'interruption volontaire de grossesse, abrogeant les articles 350 et 351 du Code pénal, modifiant les articles 352 et 383 du même Code et modifiant diverses dispositions législatives et les faits d'euthanasie visés par la loi du 28 mai 2002 relative à l'euthanasie ne sont pas considérés comme couverts par la notion d'homicide volontaire.</p>	<p>§ 4. Pour l'application du § 2, 14°, les faits d'avortement visés par l'article 2 de la loi du 15 octobre 2018 relative à l'interruption volontaire de grossesse, abrogeant les articles 350 et 351 du Code pénal, modifiant les articles 352 et 383 du même Code et modifiant diverses dispositions législatives et les faits d'euthanasie visés par la loi du 28 mai 2002 relative à l'euthanasie ne sont pas considérés comme couverts par la notion d'homicide volontaire.</p>



<u>Art. 7, § 1<sup>er</sup></u>	<u>Art. 7, § 1<sup>er</sup></u>
<p>§ 1<sup>er</sup>. L'exécution de la décision judiciaire est refusée dans les cas suivants :</p> <p>1° si le droit belge prévoit une immunité qui rend impossible l'exécution de la décision;</p> <p>2° si l'exécution de la décision judiciaire est contraire au principe " ne bis in idem ";</p> <p>3° s'il y a des raisons sérieuses de croire que l'exécution de la décision judiciaire aurait pour effet de porter atteinte aux droits fondamentaux de la personne concernée, tels qu'ils sont consacrés par l'article 6 du traité sur l'Union européenne.</p>	<p>§ 1<sup>er</sup>. L'exécution de la <b>décision peut être refusée</b> dans les cas suivants :</p> <p>1° si le droit belge prévoit une immunité qui rend impossible l'exécution de la décision;</p> <p>2° si l'exécution de la décision judiciaire est contraire au principe " ne bis in idem ";</p> <p>3° s'il y a des raisons sérieuses de croire que l'exécution de la décision judiciaire aurait pour effet de porter atteinte aux droits fondamentaux de la personne concernée, tels qu'ils sont consacrés par l'article 6 du traité sur l'Union européenne.</p>
/	<b>Section 2.- Causes de refus particulières (nouveau)</b>
	<b>Art. 7/1 (nouveau)</b>
	<b>Dans le cas où la saisie a été ordonnée en vue d'une confiscation ultérieure du bien, l'exécution de la saisie peut être refusée si, hors les cas visés à l'article 6, § 2, les faits ne peuvent entraîner une peine de confiscation en vertu du droit belge.</b>
<b>Art. 7/1</b>	<b>Art. 7/2 (renuméroté)</b>
<p>A l'exception des décisions de saisie, l'exécution peut également être refusée dans les cas suivants :</p> <p>1° lorsqu'il y prescription de la peine ou de l'exécution de la sanction pécuniaire selon la loi belge et que les faits relèvent de la compétence des juridictions belges;</p> <p>2° si la décision concerne des actes qui, selon le droit belge, ont été commis en tout ou en partie sur le territoire belge ou en un lieu considéré comme tel, ou qui ont été commis hors du territoire de l'Etat d'émission et que la législation belge n'autorise pas la poursuite pour les mêmes infractions commises hors du territoire belge.</p> <p>Dans le cadre de l'exécution d'une décision de confiscation, cette cause de refus ne s'applique pas aux infractions de blanchiment de capitaux;</p> <p>3° selon le certificat prévu à l'article 3, l'intéressé n'a pas comparu en personne au procès qui a mené à la décision, sauf si le certificat indique que l'intéressé, conformément</p>	<p><b>A l'exception des décisions de saisie, l'exécution peut également être refusée dans les cas suivants :</b></p> <p><b>1° lorsqu'il y prescription de la peine ou de l'exécution de la sanction pécuniaire selon la loi belge et que les faits relèvent de la compétence des juridictions belges;</b></p> <p><b>2° si la décision concerne des actes qui, selon le droit belge, ont été commis en tout ou en partie sur le territoire belge ou en un lieu considéré comme tel, ou qui ont été commis hors du territoire de l'Etat d'émission et que la législation belge n'autorise pas la poursuite pour les mêmes infractions commises hors du territoire belge.</b></p> <p><b>Dans le cadre de l'exécution d'une décision de confiscation, cette cause de refus ne s'applique pas aux infractions de blanchiment de capitaux;</b></p> <p><b>3° selon le certificat prévu à l'article 3, l'intéressé n'a pas comparu en personne au procès qui a mené à la décision, sauf si le</b></p>

<p>aux autres exigences procédurales définies dans la législation nationale de l'Etat d'émission :</p> <p>i) en temps utile,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- soit a été cité à personne et a ainsi été informé de la date et du lieu fixés pour le procès qui a mené à la décision, soit a été informé officiellement et effectivement par d'autres moyens de la date et du lieu fixés pour ce procès, de telle sorte qu'il a été établi de manière non équivoque qu'il a eu connaissance du procès prévu;</li> </ul> <p>et</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a été informé qu'une décision pouvait être rendue en cas de non-comparution;</li> </ul> <p>ou</p> <p>ii) ayant eu connaissance du procès prévu, a donné mandat à un conseil juridique, qui a été désigné soit par l'intéressé soit par l'Etat, pour le défendre au procès, et a été effectivement défendu par ce conseil pendant le procès;</p> <p>ou</p> <p>iii) après s'être vu signifier la décision et avoir été expressément informé de son droit à une nouvelle procédure de jugement ou à une procédure d'appel, à laquelle l'intéressé a le droit de participer et qui permet de réexaminer l'affaire sur le fond, en tenant compte des nouveaux éléments de preuve, et peut aboutir à une infirmation de la décision initiale :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a indiqué expressément qu'il ne contestait pas la décision;</li> </ul> <p>ou</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- n'a pas demandé une nouvelle procédure de jugement ou une procédure d'appel dans le délai imparti.</li> </ul>	<p><b>certificat indique que l'intéressé, conformément aux autres exigences procédurales définies dans la législation nationale de l'Etat d'émission :</b></p> <p><b>i) en temps utile,</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>- soit a été cité à personne et a ainsi été informé de la date et du lieu fixés pour le procès qui a mené à la décision, soit a été informé officiellement et effectivement par d'autres moyens de la date et du lieu fixés pour ce procès, de telle sorte qu'il a été établi de manière non équivoque qu'il a eu connaissance du procès prévu;</b></li> </ul> <p><b>et</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>- a été informé qu'une décision pouvait être rendue en cas de non-comparution;</b></li> </ul> <p><b>ou</b></p> <p><b>ii) ayant eu connaissance du procès prévu, a donné mandat à un conseil juridique, qui a été désigné soit par l'intéressé soit par l'Etat, pour le défendre au procès, et a été effectivement défendu par ce conseil pendant le procès;</b></p> <p><b>ou</b></p> <p><b>iii) après s'être vu signifier la décision et avoir été expressément informé de son droit à une nouvelle procédure de jugement ou à une procédure d'appel, à laquelle l'intéressé a le droit de participer et qui permet de réexaminer l'affaire sur le fond, en tenant compte des nouveaux éléments de preuve, et peut aboutir à une infirmation de la décision initiale :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>- a indiqué expressément qu'il ne contestait pas la décision;</b></li> </ul> <p><b>ou</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>- n'a pas demandé une nouvelle procédure de jugement ou une procédure d'appel dans le délai imparti.</b></li> </ul>
/	<b>Art. 7/3 (nouveau)</b>
	<p><b>L'exécution de la confiscation peut également être refusée dans les cas suivants:</b></p> <p><b>1° les droits de toute partie intéressée, y compris les tiers de bonne foi, rendent impossible l'exécution de la décision;</b></p> <p><b>2° la décision de confiscation, de l'avis de l'autorité judiciaire d'exécution, a été rendue en vertu d'un pouvoir de confiscation élargi qui va au-delà de la possibilité prévue à l'article 43quater, §§ 1<sup>er</sup> a 3 du Code pénal. Toutefois,</b></p>

	la décision de confiscation est exécutée dans les limites autorisées par la législation belge.
/	<b>Art. 7/4 (nouveau)</b>
	§ 1 <sup>er</sup> . L'exécution de la sanction pécuniaire peut également être refusée lorsque la décision a été rendue à l'égard d'une personne physique qui, au regard du droit belge, ne pouvait pas, en raison de son âge, être pénalement responsable des faits en raison desquels la décision a été rendue.
	§ 2. L'exécution de la sanction pécuniaire peut également être refusée dans les cas suivants :  1° si selon le certificat visé à l'article 3, l'intéressé, dans le cas d'une procédure écrite, n'a pas été informé, conformément à la législation de l'État d'émission, personnellement ou par le biais d'un représentant compétent en vertu de cette législation, de son droit de former un recours et du délai pour le faire ;  2° selon le certificat visé à l'article 3, l'intéressé n'a pas comparu en personne, sauf si le certificat indique que l'intéressé, après avoir été expressément informé des procédures et de la possibilité de comparaître en personne, a expressément renoncé à son droit à une procédure orale et expressément signalé qu'il ne contestait pas l'affaire ;  3° si le montant de la sanction pécuniaire est inférieur à 70 euros ou à un montant équivalent.
<b>Art. 10</b>	<b>Art. 10</b>
Dans la mesure de ses compétences, l'Organe central des saisies et confiscations assiste, si elles en font la demande, les autorités judiciaires compétentes pour l'exécution de la présente loi.	<b>L'Organe central des saisies et confiscations peut prêter assistance si elles ont font la demande aux autorités judiciaires compétentes pour l'exécution de la présente loi.</b>
Section 1 <sup>re</sup> . - Cause de refus particulière à la saisie.	Abrogé
<b>Art. 11</b>	<b>Art. 11</b>

Dans le cas où la saisie a été ordonnée en vue d'une confiscation ultérieure du bien, l'exécution de la saisie est refusée si, hors les cas visés à l'article 6, § 2, les faits ne peuvent entraîner une peine de confiscation en vertu du droit belge.	Abrogé
<b><u>Art. 12</u></b>	<b><u>Art. 12</u></b>
§ 1 <sup>er</sup> . Pour l'exécution de la saisie, le procureur du Roi territorialement compétent est celui du lieu où sont situés les biens visés ou la majeure partie d'entre eux.	§ 1 <sup>er</sup> . Pour l'exécution de la saisie, le procureur du Roi territorialement compétent est celui du lieu où sont situés les biens visés ou la majeure partie d'entre eux.
§ 1 <sup>er</sup> /1. Après réception d'une décision de saisie émanant d'un Etat membre de l'Union européenne, le procureur du Roi saisit immédiatement le juge d'instruction du lieu où sont situés les biens visés ou la majeure partie d'entre eux. Le juge d'instruction statue sur l'exécution de la saisie si possible dans les 24 heures et au plus tard dans les 5 jours de sa saisine.	<p><b>§ 1<sup>er</sup>/1. Le parquet fédéral est habilité à recevoir un mandat de saisie, et plus particulièrement dans les cas suivants :</b></p> <p><b>1° extrême urgence ;</b></p> <p><b>2° un certificat de gel ayant pour objet l'exécution du gel d'un bien dont la localisation n'a pas été spécifiée en Belgique ; ou »</b></p> <p><b>3° nécessité de coordination de l'exécution du certificat de gel.</b></p>
	<p><b>§ 1<sup>er</sup>/2. Après réception d'une décision de saisie émanant d'un État membre de l'Union européenne, le procureur du Roi saisit immédiatement le juge d'instruction du lieu où sont situés les biens visés ou la majeure partie d'entre eux.</b></p> <p><b>Le juge d'instruction statue sur la reconnaissance et l'exécution de la saisie si possible sans délai après sa saisine et, si un gel immédiat a été demandé par l'autorité d'émission, dans les quarante-huit heures pour la décision relative à la reconnaissance et à l'exécution et ensuite, dans les quarante-huit heures pour l'exécution de la mesure.</b></p>
§ 2. En vue de statuer, le juge d'instruction vérifie si : 1° les conditions des articles 2 , 2/1 et 3 sont remplies; 2° il n'y a pas lieu d'appliquer une des causes de refus prévues aux articles 6, 7 et 11; Au stade de l'examen initial de la décision de saisie, l'application de l'article 7, § 1 <sup>er</sup> , 2° doit être manifeste à la lumière des éléments fournis.	§ 2. En vue de statuer, le juge d'instruction vérifie si : 1° les conditions des articles 2 , 2/1 et 3 sont remplies; 2° il n'y a pas lieu d'appliquer une des causes de refus prévues aux articles 6, 7 et <b>7/1</b> ; Au stade de l'examen initial de la décision de saisie, l'application de l'article 7, § 1 <sup>er</sup> , 2° doit être manifeste à la lumière des éléments fournis.

<p>3° dans le cas où le fait à la base de la décision de saisie est contenu dans la liste de l'article 6, § 2, les comportements tels qu'ils sont décrits dans le certificat, correspondent bien à ceux repris dans cette liste;</p> <p>4° il y a lieu d'appliquer l'un des motifs de sursis à exécution prévus à l'article 13.</p>	<p>3° dans le cas où le fait à la base de la décision de saisie est contenu dans la liste de l'article 6, § 2, les comportements tels qu'ils sont décrits dans le certificat, correspondent bien à ceux repris dans cette liste;</p> <p>4° il y a lieu d'appliquer l'un des motifs de sursis à exécution prévus à l'article 13.</p>
<p>§ 3. Si les biens ne peuvent être retrouvés à l'endroit indiqué dans le certificat ou si l'endroit où se trouve le bien ou les éléments de preuve n'a pas été indiqué de manière assez précise, l'autorité d'exécution consulte l'autorité d'émission.</p>	<p>§ 3. Si les biens ne peuvent être retrouvés à l'endroit indiqué dans le certificat ou si l'endroit où se trouve le bien ou les éléments de preuve n'a pas été indiqué de manière assez précise, l'autorité d'exécution consulte l'autorité d'émission.</p>
<p>§ 4. Sans préjudice de l'article 15, l'ordonnance du juge d'instruction n'est pas susceptible de recours.</p>	<p>§ 4. Sans préjudice de l'article 15, l'ordonnance du juge d'instruction n'est pas susceptible de recours.</p>
<b><u>Art. 15, § 1<sup>er</sup></u></b>	<b><u>Art. 15, § 1<sup>er</sup></u></b>
<p>Toute personne lésée peut demander la levée de la saisie. La procédure prévue à l'article 61 quater du code d'instruction criminelle est applicable. La compétence du juge d'instruction se limite à vérifier l'existence des conditions de fond énumérées à l'article 12, § 2, de la présente loi. Le procureur du Roi informe l'autorité compétente de l'Etat d'émission de la demande de levée et des moyens soulevés, afin qu'elle puisse faire valoir les éléments qu'elle juge nécessaires.</p> <p>Une demande de levée de la saisie a un effet suspensif sur l'exécution de la demande de confiscation ou de transfert du bien en tant qu'élément de preuve.</p>	<p>Toute personne lésée peut demander la levée de la saisie. La procédure prévue à l'article 61 quater du code d'instruction criminelle est applicable. <b>La compétence du juge d'instruction se limite à vérifier l'existence des conditions de fond.</b> Le procureur du Roi informe l'autorité compétente de l'Etat d'émission de la demande de levée et des moyens soulevés, afin qu'elle puisse faire valoir les éléments qu'elle juge nécessaires.</p> <p>Une demande de levée de la saisie a un effet suspensif sur l'exécution de la demande de confiscation ou de transfert du bien en tant qu'élément de preuve.</p>
<p>Section 1<sup>ère</sup>. Causes de refus particulières à la sanction pécuniaire.</p>	<p>Abrogé</p>
<b><u>Art. 19</u></b>	<b><u>Art. 19</u></b>
<p>§ 1<sup>er</sup>. L'exécution de la sanction pécuniaire est également refusée lorsque la décision a été rendue à l'égard d'une personne physique qui, au regard du droit belge, ne pouvait pas, en raison de son âge, être pénalement responsable des faits en raison desquels la décision a été rendue.</p>	<p>Abrogé</p>

<p>§ 2. L'exécution de la sanction pécuniaire peut également être refusée dans les cas suivants :</p> <p>1° si selon le certificat visé à l'article 3, l'intéressé, dans le cas d'une procédure écrite, n'a pas été informé, conformément à la législation de l'Etat d'émission, personnellement ou par le biais d'un représentant compétent en vertu de cette législation, de son droit de former un recours et du délai pour le faire;</p> <p>2° selon le certificat visé à l'article 3, l'intéressé n'a pas comparu en personne, sauf si le certificat indique que l'intéressé, après avoir été expressément informé des procédures et de la possibilité de comparaître en personne, a expressément renoncé à son droit à une procédure orale et expressément signalé qu'il ne contestait pas l'affaire;</p> <p>3° si le montant de la sanction pécuniaire est inférieure à 70 euros ou à un montant équivalent.</p>	<p>Abrogé</p>
	<b><u>Art. 19. (nouveau)</u></b>
	<p><b>Le Service public fédéral Justice assiste les autorités judiciaires compétentes dans la réception et la transmission administrative des certificats concernant sanctions pécuniaires en vertu de la présente loi.</b></p>
<b><u>Art. 20</u></b>	<b><u>Art. 20</u></b>
<p>§ 1<sup>er</sup>. Pour l'exécution de la sanction pécuniaire, le procureur du Roi compétent territorialement est celui du lieu de résidence ou du domicile de l'intéressé.</p>	<p>§ 1<sup>er</sup>. Pour l'exécution de la sanction pécuniaire, le procureur du Roi compétent territorialement est celui du lieu de résidence ou du domicile de l'intéressé.</p>
<p>§ 2. En vue de statuer sur l'exécution de la sanction pécuniaire, le procureur du Roi vérifie :</p> <p>1° si les conditions des articles 2, 2/1 et 3 sont remplies;</p> <p>2° s'il n'y a pas lieu d'appliquer une des causes de refus prévues aux articles 6, 7, 6, 7, 7/1 et 19;</p> <p>3° dans le cas où le fait à la base de la sanction pécuniaire est contenu dans la liste de l'article 6, §§ 2 et 2/1, si les comportements tels qu'ils sont</p>	<p>§ 2. En vue de statuer sur l'exécution de la sanction pécuniaire, le procureur du Roi vérifie :</p> <p>1° si les conditions des articles 2, 2/1 et 3 sont remplies;</p> <p>2° s'il n'y a pas lieu d'appliquer une des causes de refus prévues aux articles 6, 7, 6, 7, <b>7/2 et 7/4;</b></p> <p>3° dans le cas où le fait à la base de la sanction pécuniaire est contenu dans la liste de l'article 6,</p>

décrits dans le certificat correspondent bien à ceux repris dans cette liste.	§§ 2 et 2/1, si les comportements tels qu'ils sont décrits dans le certificat correspondent bien à ceux repris dans cette liste.
§ 3. Avant de décider de ne pas exécuter une décision, en tout ou en partie, le procureur du Roi est tenu de consulter sans tarder l'autorité compétente de l'Etat d'émission par tous les moyens appropriés lorsque l'exécution est susceptible d'être refusée sur la base de l'article 7, § 1 <sup>er</sup> , 3°, de l'article 7/1, 1° ou 3° ou de l'article 19, § 2.	§ 3. Avant de décider de ne pas exécuter une décision, en tout ou en partie, le procureur du Roi est tenu de consulter sans tarder l'autorité compétente de l'Etat d'émission par tous les moyens appropriés lorsque l'exécution est susceptible d'être refusée sur la base de l'article 7, § 1 <sup>er</sup> , 3°, de l'article <b>7/2, 1° ou 3° ou de l'article 7/4, § 2, 1° ou 2°</b> .
§ 4. Il peut être sursis à l'exécution de la décision pendant le temps nécessaire à sa traduction, les frais liés à celle-ci étant pris en charge par l'Etat belge.	§ 4. <b>Le délai de prescription est suspendu pour un délai de six mois à compter de la réception de la sanction pécuniaire.</b> Il peut être sursis à l'exécution de la décision pendant le temps nécessaire à sa traduction, les frais liés à celle-ci étant pris en charge par l'Etat belge.
<b><u>Art. 21</u></b>	<b><u>Art. 21</u></b>
§ 1 <sup>er</sup> . Lorsque le procureur du Roi décide de ne pas exécuter la demande, cette décision est définitive.	§ 1 <sup>er</sup> . Lorsque le procureur du Roi décide de ne pas exécuter la demande, cette décision est définitive.
§ 2. Lorsque le procureur du Roi décide d'exécuter la demande, il en informe la personne concernée par écrit. Celle-ci dispose d'un délai de trente jours à partir de la notification de la décision pour invoquer une des causes de refus applicables et transmettre l'information nécessaire à ce sujet au procureur du Roi.	§ 2. Lorsque le procureur du Roi décide d'exécuter la demande, il en informe la personne concernée par écrit. Celle-ci dispose d'un délai de trente jours à partir de la notification de la décision pour invoquer une des causes de refus applicables et transmettre l'information nécessaire à ce sujet au procureur du Roi.
§ 3. Lorsque la personne concernée est en mesure de fournir la preuve d'un paiement, en tout ou en partie, dans un Etat, le procureur du Roi consulte l'autorité compétente de l'Etat d'émission, le cas échéant, en sollicitant toute information nécessaire. Toute partie du montant de la sanction recouvrée de quelque manière que ce soit dans un autre Etat est entièrement déduite du montant de la sanction faisant l'objet d'une exécution en Belgique.	§ 3. Lorsque la personne concernée est en mesure de fournir la preuve d'un paiement, en tout ou en partie, dans un Etat, <b>le Service public fédéral Justice</b> consulte l'autorité compétente de l'Etat d'émission, le cas échéant, en sollicitant toute information nécessaire. Toute partie du montant de la sanction recouvrée de quelque manière que ce soit dans un autre Etat est entièrement déduite du montant de la sanction faisant l'objet d'une exécution en Belgique.
§ 4. Le procureur du Roi informe la personne par pli judiciaire de la décision qu'il a prise sur la base des informations obtenues.	§ 4. Le procureur du Roi informe la personne par pli judiciaire <b>ou par courrier recommandé</b> de la décision qu'il a prise sur la base des informations obtenues.

§ 5. Lorsque le procureur du Roi décide d'exécuter quand même la demande, la personne concernée peut saisir le tribunal correctionnel par requête adressée au greffe, dans un délai de quinze jours à partir de la notification de la décision. Le tribunal peut statuer uniquement sur la base des articles 20 à 22. La décision du tribunal peut faire l'objet d'un pourvoi en cassation.	§ 5. Lorsque le procureur du Roi décide d'exécuter quand même la demande, la personne concernée peut saisir le tribunal correctionnel par requête adressée au greffe, dans un délai de quinze jours à partir de la notification de la décision. <b>Le greffe avertit sans délai le procureur du Roi de l'existence d'un recours et de la date de l'audience.</b> Le tribunal peut statuer uniquement sur la base des articles 20 à 22. La décision du tribunal peut faire l'objet d'un pourvoi en cassation.
<b><u>Art. 24</u></b>	<b><u>Art. 24</u></b>
Le procureur du Roi notifie la décision sans délai à l'autorité compétente de l'Etat d'émission par tout moyen laissant une trace écrite. La notification de la décision de ne pas reconnaître la sanction pécuniaire reprend la motivation de cette décision. Le procureur du Roi agit de même après l'achèvement de l'exécution de la décision et en cas d'application de peines de substitution.	Le <b>Service public fédéral Justice</b> notifie la décision sans délai à l'autorité compétente de l'Etat d'émission par tout moyen laissant une trace écrite. La notification de la décision de ne pas reconnaître la sanction pécuniaire reprend la motivation de cette décision. Le procureur du Roi agit de même après l'achèvement de l'exécution de la décision et en cas d'application de peines de substitution.
<b><u>Art. 27, § 4</u></b>	<b><u>Art. 27, § 4</u></b>
§ 4. Si, après avoir transmis une décision selon les modalités prévues à l'article 3, une autorité de l'Etat d'émission reçoit une somme d'argent que la personne condamnée a payé volontairement au titre de la décision, cette autorité en informe sans tarder l'autorité compétente de l'Etat d'exécution. L'article 21, § 3 est applicable.	§ 4. <b>Si, après avoir transmis une décision selon les modalités prévues à l'article 3, l'autorité belge reçoit une somme d'argent que la personne condamnée a payé volontairement au titre de la décision, cette autorité en informe sans tarder l'autorité compétente de l'Etat d'exécution.</b>
<b><u>Art. 28</u></b>	<b><u>Art. 28</u></b>
Dans la mesure de ses compétences, l'Organe central des saisies et confiscations assiste, si elles en font la demande, les autorités judiciaires compétentes pour l'exécution de la présente loi.	<b>L'Organe central des saisies et confiscations peut prêter assistance si elles ont font la demande aux autorités judiciaires compétentes pour l'exécution de la présente loi.</b>
Section 1 <sup>ère</sup> . Causes de refus particulières à la confiscation	Abrogé
<b><u>Art. 29</u></b>	<b><u>Art. 29</u></b>
L'exécution de la confiscation peut également être refusée dans les cas suivants :	Abrogé



1° les droits de toute partie intéressée, y compris les tiers de bonne foi, rendent impossible l'exécution de la décision; 2° la décision de confiscation, de l'avis de l'autorité judiciaire d'exécution, a été rendue en vertu d'un pouvoir de confiscation élargi qui va au-delà de la possibilité prévue à l'article 43quater du Code pénal. Toutefois, la décision de confiscation est exécutée dans les limites autorisées par la législation belge.	
/	<b>Sous-section 1<sup>ère</sup>. – Saisie préalable (nouveau)</b>
	<b><u>Art. 29</u> (nouveau)</b>
	<b>§ 1<sup>er</sup>. En cas de risque de disparition des biens qui peuvent être confisqués, le procureur du Roi peut rendre une décision de saisie préalable conformément au droit belge. Les conditions suivantes doivent être remplies avant qu'une saisie préalable puisse être effectuée :</b> <b>1° l'autorité d'émission a émis une décision de confiscation mais n'a pas émis de décision de gel;</b> <b>2° le procureur du Roi informe l'autorité de l'Etat d'émission sans tarder de son intention de procéder à la saisie préalable du bien qui fait l'objet d'une décision de confiscation dans l'Etat d'émission par tout moyen permettant de laisser une trace écrite.</b>
	<b>§ 2. Par dérogation à l'article 28octies du Code d'Instruction criminelle, le procureur du Roi n'autorise pas l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation de procéder à l'aliénation des biens ou à les restituer moyennant le paiement d'une somme d'argent.</b>
	<b>§ 3. En cas de refus d'exécution de la décision de confiscation, le procureur du Roi informe sans délai l'autorité compétente de sa décision d'accorder la levée de l'acte relatif au bien.</b>
/	<b>Sous-section 2.- Procédure d'exécution de la confiscation (nouveau)</b>
<b><u>Art. 30</u></b>	<b><u>Art. 30</u></b>
<b>§ 1<sup>er</sup>. Pour l'exécution de la confiscation, le tribunal correctionnel compétent est celui du</b>	<b>§ 1<sup>er</sup>. Pour l'exécution de la confiscation de biens faisant déjà l'objet d'une procédure de</b>

<p>lieu où sont situés les biens visés ou la majeure partie d'entre eux.</p>	<p>saisie en Belgique, le procureur du Roi compétent est celui du lieu où la saisie visée a été pratiquée.</p> <p>Pour l'exécution de la confiscation de biens qui ne font pas encore partie d'une procédure de saisie au niveau de la Belgique, le procureur du Roi compétent est celui du lieu où sont situés les biens ou la majorité de ces biens visés.</p>
<p>§ 2. Sur saisine du procureur du Roi, le tribunal correctionnel statue par une décision motivée sur l'exécution de la confiscation, après avoir entendu le procureur du Roi et la personne condamnée ou son conseil.</p>	<p><b>§ 2. Lorsque le procureur du Roi décide de ne pas exécuter la demande, cette décision est définitive.</b></p> <p><b>Le procureur du Roi informe de sa décision toute personne concernée et tout tiers intéressé par pli judiciaire ou lettre recommandée.</b></p>
<p>§ 3. En vue de statuer, le tribunal vérifie :</p> <p>1° si les conditions des articles 2, 2/1 et 3 sont remplies;</p> <p>2° s'il n'y a pas lieu d'appliquer une des causes de refus prévues aux articles 6, 7, 7/1, et 29;</p> <p>3° dans le cas où le fait à la base de la décision de confiscation est contenu dans la liste de l'article 6, § 2, si les comportements tels qu'ils sont décrits dans le certificat correspondent bien à ceux repris dans cette liste;</p> <p>4° s'il y a lieu d'appliquer un des motifs de sursis à l'exécution prévus à l'article 31.</p>	<p><b>§ 3. En vue de statuer, le procureur du roi vérifie :</b></p> <p><b>1° si les conditions des articles 2, 2/1 et 3 sont remplies ;</b></p> <p><b>2° s'il n'y a pas lieu d'appliquer une des causes de refus prévues aux articles 6, 7, 7/2 et 7/3 ;</b></p> <p><b>3° dans le cas où le fait à la base de la décision de confiscation est contenu dans la liste de l'article 6, § 2, si les comportements tels qu'ils sont décrits dans le certificat correspondent bien à ceux repris dans cette liste ;</b></p> <p><b>4° s'il y a lieu d'appliquer un des motifs de sursis à l'exécution prévus à l'article 31.</b></p>
<p>§ 4. Si le procureur du Roi envisage de requérir la non-exécution de la décision sur la base de l'article 7, § 1<sup>er</sup>, 2°, de l'article 7/1, 2° ou 3°, de l'article 29, 1° ou 2° ou du présent article, il doit consulter préalablement les autorités compétentes de l'Etat d'émission.</p>	<p><b>§ 4. Si le procureur du Roi envisage la non-exécution de la décision sur la base de l'article 7, § 1<sup>er</sup>, 2°, de l'article 7/2, 2° ou 3°, de l'article 7/3 , 1° ou 2°, ou du présent article, il doit consulter préalablement les autorités compétentes de l'État d'émission.</b></p>
<p>§ 5. En ordonnant l'exécution de la décision de confiscation, le tribunal convertit, si besoin, le montant à confisquer en euro au taux de change en vigueur au moment où la décision de confiscation a été prononcée.</p>	<p><b>§ 5. En ordonnant l'exécution de la décision de confiscation, le procureur du Roi convertit, si besoin, le montant à confisquer en euro au taux de change en vigueur au moment de la décision de confiscation.</b></p>
<p>§ 6. La décision du tribunal est susceptible d'un recours devant la cour d'appel. La décision sur</p>	<p><b>§ 6. Lorsque le procureur du Roi décide d'exécuter quand même la demande, il informe toute personne concernée et tout tiers</b></p>

<p>l'appel peut faire l'objet d'un pourvoi en cassation.</p>	<p><b>intéressé par pli judiciaire ou lettre recommandée de sa décision.</b></p> <p><b>La personne concernée ou le tiers intéressé peut saisir le tribunal correctionnel par requête adressée au greffe, dans un délai de quinze jours à partir de la notification de la décision.</b></p> <p><b>Le greffe informe immédiatement le procureur du Roi du recours et de la date de l'audience.</b></p> <p><b>Le tribunal peut statuer uniquement sur la base des articles visés au § 3 du présent article. La décision du tribunal peut faire l'objet d'un recours en cassation.</b></p>
<p>§ 7. Tout tiers intéressé qui peut, suivant les indications fournies par la procédure et en vertu de sa possession légitime, faire valoir des droits sur l'objet de la confiscation, est informé de la fixation de l'audience devant le tribunal correctionnel compétent.</p>	<p><b>§ 7. L'autorité compétente de l'Etat d'émission est informée de tout recours formé conformément au § 6.</b></p>
<p>§ 8. L'autorité compétente de l'Etat d'émission est informée de tout recours formé conformément au § 6.</p>	
<p><b><u>Art. 31, § 1<sup>er</sup></u></b></p>	<p><b><u>Art. 31, § 1<sup>er</sup></u></b></p>
<p>§ 1<sup>er</sup>. Le tribunal correctionnel ou, avant même la saisine du tribunal, le procureur du Roi peuvent décider du report de l'exécution de la décision de confiscation dans les cas suivants :</p> <p>1° si la décision de confiscation porte sur une somme d'argent et, en raison de l'exécution simultanée de la décision dans plusieurs Etats membres, la valeur totale provenant de l'exécution risque d'être supérieure au montant spécifié dans la décision;</p> <p>2° lorsque son exécution risque de nuire à une enquête pénale en cours, jusqu'au moment où le magistrat en charge de l'affaire le juge raisonnable;</p> <p>3° lorsqu'une traduction de tout ou partie de la décision de confiscation est jugée nécessaire, pendant le délai pour en obtenir la traduction aux frais de l'Etat d'exécution;</p> <p>4° lorsque le bien fait déjà l'objet d'une procédure de confiscation;</p> <p>5° en cas de recours engagé par un tiers.</p>	<p>§ 1<sup>er</sup>. <b>Le procureur du Roi</b> peut décider du report de l'exécution de la décision de confiscation dans les cas suivants :</p> <p>1° si la décision de confiscation porte sur une somme d'argent et, en raison de l'exécution simultanée de la décision dans plusieurs Etats membres, la valeur totale provenant de l'exécution risque d'être supérieure au montant spécifié dans la décision;</p> <p>2° lorsque son exécution risque de nuire à une enquête pénale en cours, jusqu'au moment où le magistrat en charge de l'affaire le juge raisonnable;</p> <p>3° lorsqu'une traduction de tout ou partie de la décision de confiscation est jugée nécessaire, pendant le délai pour en obtenir la traduction aux frais de l'Etat d'exécution;</p> <p>4° lorsque le bien fait déjà l'objet d'une procédure de confiscation;</p> <p>5° en cas de recours engagé par un tiers.</p>
<p><b><u>Art. 35, § 1<sup>er</sup></u></b></p>	<p><b><u>Art. 35, § 1<sup>er</sup></u></b></p>

§ 1 <sup>er</sup> . La décision du tribunal est communiquée sans délai par le Procureur du Roi à l'autorité compétente de l'Etat d'émission par tout moyen laissant une trace écrite. La communication de la décision de ne pas exécuter en tout ou en partie la décision de confiscation reprend la motivation de cette décision.	§ 1 <sup>er</sup> . <b>Le procureur du Roi communique sans délai sa décision</b> à l'autorité compétente de l'Etat d'émission par tout moyen laissant une trace écrite. La communication de la décision de ne pas exécuter en tout ou en partie la décision de confiscation reprend la motivation de cette décision.
<b>Loi du 5 mai 2014 relative à l'internement</b>	
<b><u>Art. 12</u></b>	<b><u>Art. 12</u></b>
Les juridictions d'instruction ou de jugement peuvent décider, par ordonnance distincte et motivée, à l'égard d'un prévenu, un accusé ou un inculpé qui se trouve soit dans une situation d'incarcération visée aux articles 10 et 11, soit qui a été mis en liberté sous conditions, d'exécuter la détention sous surveillance électronique, laisser ou remettre en liberté, en lui imposant ou non de respecter une ou plusieurs conditions, pour la durée qu'ils déterminent et au plus tard jusqu'à la première audience de la chambre de protection sociale fixée conformément à l'article 29, § 2.	Les juridictions d'instruction ou de jugement peuvent décider, par ordonnance distincte et motivée, à l'égard d'un prévenu, un accusé ou un inculpé qui se trouve soit dans une situation d'incarcération visée aux articles 10 et 11, soit qui a été mis en liberté sous conditions, d'exécuter la détention sous surveillance électronique, laisser ou remettre en liberté, en lui imposant ou non de respecter une ou plusieurs conditions, pour la durée qu'ils déterminent et au plus tard jusqu'à <b>l'entrée en force de chose jugée de la décision que la chambre de protection sociale a prise lors de la première audience fixée conformément à l'article 29, § 2.</b>
A l'égard d'un prévenu, un accusé ou un inculpé qui se trouve sous un mandat d'arrêt qui est exécuté par une détention sous surveillance électronique, ils peuvent, par ordonnance distincte et motivée, décider soit à l'incarcération immédiate conformément à l'article 10, soit d'une continuation de la détention sous surveillance électronique, soit de le remettre en liberté, en lui imposant ou non de respecter une ou plusieurs conditions, pour la durée qu'ils déterminent et au plus tard jusqu'à la première audience de la chambre de protection sociale fixée conformément à l'article 29, § 2.	A l'égard d'un prévenu, un accusé ou un inculpé qui se trouve sous un mandat d'arrêt qui est exécuté par une détention sous surveillance électronique, ils peuvent, par ordonnance distincte et motivée, décider soit à l'incarcération immédiate conformément à l'article 10, soit d'une continuation de la détention sous surveillance électronique, soit de le remettre en liberté, en lui imposant ou non de respecter une ou plusieurs conditions, pour la durée qu'ils déterminent et au plus tard jusqu'à <b>l'entrée en force de chose jugée de la décision que la chambre de protection sociale a prise lors de la première audience fixée conformément à l'article 29, § 2.</b>
Lorsque l'intéressé est laissé ou remis en liberté en lui imposant une ou plusieurs conditions, les articles 37, alinéa 2, et 38, §§ 1 et 2, de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive sont d'application. Lorsque la détention sous	Lorsque l'intéressé est laissé ou remis en liberté en lui imposant une ou plusieurs conditions, les articles 37, alinéa 2, et 38, §§ 1 et 2, de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive sont d'application. Lorsque la détention sous

surveillance électronique est maintenue, l'article 24bis, §§ 3 et 4, de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive s'applique.	surveillance électronique est maintenue, l'article 24bis, §§ 3 et 4, de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive s'applique.
Cette ordonnance n'est pas susceptible d'opposition ou d'appel.	Cette ordonnance n'est pas susceptible d'opposition ou d'appel.
<b>Art. 35</b>	<b>Art. 35</b>
Si la chambre de protection sociale prend une décision de placement ou de transfèrement, elle détermine également dans quel établissement la personne internée doit être transférée. L'établissement est choisi parmi les établissements visés à l'article 3, 4°, b), c) et d).	<p><b>§ 1<sup>er</sup>. Si la chambre de protection sociale prend une décision de placement ou de transfèrement, elle détermine également dans quel établissement la personne internée doit être transférée. L'établissement est choisi parmi les établissements visés à l'article 3, 4°, b), c) et d).</b></p> <p><b>§2. S'il n'y a pas de place disponible dans l'établissement désigné par la chambre de protection sociale, la personne internée qui se trouve dans la situation visée à l'article 11 peut, dans l'attente qu'une place se libère, séjourner dans un établissement visé à l'article 3, 4°, a). Le directeur informe immédiatement la chambre de protection sociale par le moyen de communication écrit le plus rapide.</b></p> <p><b>§ 3. Si, trois mois après la date de la décision de chambre de protection sociale, la personne internée continue à séjourner dans une institution visée à l'article 3, 4°, a), le directeur adresse un avis au greffe du tribunal de l'application des peines. Cet avis porte sur les possibilités de placement dans une autre institution.</b></p> <p><b>Une copie de l'avis est adressée au ministère public, à la personne internée et à l'avocat de la personne internée. Sur avis du psychiatre de l'établissement ou du psychiatre traitant, la chambre de protection sociale peut, par une ordonnance motivée, refuser la délivrance de la copie à la personne internée si cela peut manifestement nuire gravement à sa santé.</b></p> <p><b>§ 4. A moins que la chambre de protection sociale ne soit d'avis qu'une audience contradictoire doit être tenue avant de prendre une décision conformément au paragraphe 5, il prend une décision dans les 14 jours ouvrables suivant la réception de l'avis du directeur par le greffe, sans convoquer les parties ni tenir de débat.</b></p> <p><b>§ 5. Si la chambre de la protection sociale estime qu'avant de prendre une décision, une</b></p>

	<p>audience contradictoire doit être organisée pour obtenir des informations complémentaires, l'affaire est jugée d'office à la première audience utile de la chambre de protection sociale et au plus tard dans le mois qui suit la réception de l'avis du directeur.</p> <p>Lors de l'audition, la personne internée et son avocat ainsi que le ministère public et le directeur sont entendus. La chambre de protection sociale peut décider d'entendre également d'autres personnes.</p> <p>La personne internée comparaît en personne, sauf lorsque des questions médico-psychiatriques relatives à son état sont soulevées et qu'il peut être particulièrement préjudiciable de les aborder en présence de la personne internée. Dans ce cas, il peut être représenté par son avocat.</p> <p>L'avocat de la personne internée peut, à sa demande, obtenir une copie du dossier.</p> <p>L'audience se déroule à huis clos.</p> <p>La chambre de protection sociale rend sa décision dans les sept jours de la mise en délibéré.</p> <p>§ 6. La procédure visée aux paragraphes 3 à 5 est à nouveau appliquée lorsque trois mois se sont écoulés depuis la décision de chambre de protection sociale et que la personne internée concernée séjourne toujours dans un établissement visé à l'article 3, 4°, a), dans l'attente de la libération d'une place.</p> <p>§ 7. Le jugement est notifié par lettre recommandée à la personne internée et à son avocat, et est porté par écrit à la connaissance du ministère public, du directeur et, s'il concerne une placement dans un établissement visé à l'article 3, 4°, c) ou d), le responsable des soins.</p>
<b><u>Art. 44, § 1<sup>er</sup></u></b>	<b><u>Art. 44, § 1<sup>er</sup></u></b>
<p>§ 1<sup>er</sup>. Le jugement ou l'ordonnance est notifié dans un délai d'un jour ouvrable, par lettre recommandée, à la personne internée et à son avocat, et porté par écrit à la connaissance du ministère public, du directeur, si la personne internée séjourne dans un établissement visé à l'article 3, 4°, a) et b), du responsable des soins, si la personne internée a été placée dans un établissement visé à l'article 3, 4°, c) et d), du</p>	<p>§ 1<sup>er</sup>. Le jugement ou l'ordonnance est notifié dans un délai d'un jour ouvrable, par lettre recommandée, à la personne internée et à son avocat, et porté par écrit à la connaissance du ministère public, du directeur, si la personne internée séjourne dans un établissement visé à l'article 3, 4°, a) et b), du responsable des soins, si la personne internée a été placée dans un établissement visé à l'article 3, 4°, c) et d), du</p>

service compétent des Communautés, si la personne internée est en liberté, ou du responsable de l'institution résidentielle en cas de libération à l'essai conformément à l'article 42 § 3.	service compétent des Communautés, si la personne internée est en liberté, <b>et du responsable de l'institution résidentielle</b> en cas de libération à l'essai conformément à l'article 42 § 3.
La victime est également informée, dans les plus brefs délais, et en tout cas dans les vingt-quatre heures, par le moyen de communication écrit le plus rapide, du jugement et, le cas échéant, des conditions qui ont été imposées dans son intérêt.	La victime est également informée, dans les plus brefs délais, et en tout cas dans les vingt-quatre heures, par le moyen de communication écrit le plus rapide, du jugement et, le cas échéant, des conditions qui ont été imposées dans son intérêt.
<b><u>Art. 56</u></b>	<b><u>Art. 56</u></b>
En cas d'urgence et pour des raisons de sécurité, le ministre de la Justice peut ordonner le transfèrement provisoire d'une personne internée séjournant dans un établissement visé à l'article 3, 4°, a) et b) vers un autre établissement visé à l'article 3, 4°, a) et b).	En cas d'urgence et pour des raisons de sécurité, le ministre de la Justice <b>ou son délégué</b> peut ordonner le transfèrement provisoire d'une personne internée séjournant dans un établissement visé à l'article 3, 4°, a) et b) vers un autre établissement visé à l'article 3, 4°, a) et b).
Cette décision est immédiatement portée à la connaissance de la chambre de protection sociale, qui prend une décision définitive à la première audience utile qui suit, conformément aux articles 29, §§ 3, 4, 5, ainsi que 30, 31, 33, 34, 44 et 45.	Cette décision est immédiatement portée à la connaissance de la chambre de protection sociale, qui prend une décision définitive à la première audience utile qui suit, conformément aux articles 29, §§ 3, 4, 5, ainsi que 30, 31, 33, 34, 44 et 45.
<b><u>Art. 60</u></b>	<b><u>Art. 60</u></b>
§ 1 <sup>er</sup> . En cas de révocation de la libération à l'essai ou de la surveillance électronique, la personne internée est immédiatement placée dans un établissement visé à l'article 3, 4°, b), c) et d)]1 désigné par la chambre de protection sociale.	<b>§ 1<sup>er</sup>. En cas de révocation de la libération à l'essai ou de la surveillance électronique, il est immédiatement mis un terme à l'exécution de cette modalité. La chambre de protection sociale décide du placement dans un établissement visé à l'article 3, 4°, b), c) et d).</b>
En cas de révocation d'une autre modalité, il est immédiatement mis un terme à son exécution.	<b>Si la personne internée est détenue au moment où la révocation est ordonnée et s'il n'y a pas de place disponible dans l'établissement désigné par la chambre de protection sociale, le placement peut, dans l'attente qu'une place se libère, être exécuté dans un établissement visé à l'article 3, 4°, a). Dans ce cas, l'article 35, paragraphes 2 à 7, est applicable.</b>
	<b>En cas de révocation d'une autre modalité, il est immédiatement mis un terme à son exécution.</b>

§ 2. En cas de révocation d'une modalité, la chambre de protection sociale fixe conformément à l'article 43 quand le directeur ou le responsable des soins, selon l'établissement où la personne internée est placée, doit émettre un nouvel avis.	§ 2. En cas de révocation d'une modalité, la chambre de protection sociale fixe conformément à l'article 43 quand le directeur ou le responsable des soins, selon l'établissement où la personne internée est placée, doit émettre un nouvel avis.
<b><u>Art. 75, § 1<sup>er</sup></u></b>	<b><u>Art. 75, § 1<sup>er</sup></u></b>
§ 1 <sup>er</sup> . Le jugement est notifié dans un délai d'un jour ouvrable par lettre recommandée, à la personne internée et à son avocat et porté par écrit à la connaissance du ministère public, du directeur du service compétent des Communautés si la personne internée est en liberté ou du responsable de l'institution résidentielle si l'intéressé fait l'objet d'une libération à l'essai conformément à l'article 42, § 3.	§ 1 <sup>er</sup> . Le jugement est notifié dans un délai d'un jour ouvrable par lettre recommandée, à la personne internée et à son avocat et porté par écrit à la connaissance du ministère public, du directeur du service compétent des Communautés si la personne internée est en liberté <b>et du responsable de l'institution résidentielle</b> si l'intéressé fait l'objet d'une libération à l'essai conformément à l'article 42, § 3.
La victime est informée dans les plus brefs délais et en tout cas dans les vingt-quatre heures, par le moyen de communication écrit le plus rapide, de l'octroi de la libération définitive ou de la prolongation du délai d'épreuve	La victime est informée dans les plus brefs délais et en tout cas dans les vingt-quatre heures, par le moyen de communication écrit le plus rapide, de l'octroi de la libération définitive ou de la prolongation du délai d'épreuve
<b>Loi du 4 février 2018 contenant les missions et la composition de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation</b>	
<b><u>Art. 7</u></b>	<b><u>Art. 7</u></b>
§ 1 <sup>er</sup> . Sans préjudice des missions prévues par d'autres dispositions légales, et dans le cadre de ses tâches de gestions, l'Organe central : 1° assure la gestion obligatoire des sommes d'argent et des valeurs virtuelles qui lui sont confiées; 2° assure la gestion facultative des avoirs patrimoniaux saisis qu'il accepte; 3° exécute les mesures de gestion à valeur constante d'avoirs patrimoniaux à la demande du magistrat compétent du ministère public ou du juge d'instruction; 4° met à disposition des services de police les avoirs patrimoniaux saisis. § 2. L'Organe central assure la gestion centralisée et informatisée des données relatives à ses missions en général et aux avoirs patrimoniaux qu'il gère en particulier.	§ 1 <sup>er</sup> . Sans préjudice des missions prévues par d'autres dispositions légales, et dans le cadre de ses tâches de gestions, l'Organe central : 1° assure la gestion obligatoire des sommes d'argent et des valeurs virtuelles qui lui sont confiées; 2° assure la gestion facultative des avoirs patrimoniaux saisis qu'il accepte; 3° exécute les mesures de gestion à valeur constante d'avoirs patrimoniaux à la demande du magistrat compétent du ministère public ou du juge d'instruction; 4° met à disposition des services de police les avoirs patrimoniaux saisis. § 2. L'Organe central assure la gestion centralisée et informatisée des données relatives à ses missions en général et aux avoirs patrimoniaux qu'il gère en particulier.



§ 3. Sans préjudice des missions prévues dans d'autres dispositions légales, et dans le cadre de ses missions d'exécution de décisions judiciaires, l'Organe central :

1° assure la coordination de l'exécution des jugements et arrêts emportant la confiscation d'avoirs patrimoniaux;

2° veille à exécuter la restitution, ordonnée par le ministère public ou le juge, d'avoirs patrimoniaux saisis qui ont été confiés à sa gestion;

3° mène d'office ou à la demande du ministère public ou des services compétents du Service Public Fédéral Finances, des enquêtes de solvabilité;

4° s'il est sollicité à cet effet, mène des enquêtes pénales d'exécution ou fournit une assistance à celles menées par le ministère public.

§ 4. En matière de saisie en matière pénale et confiscation, sans préjudice des missions prévues dans d'autres dispositions légales, et dans le cadre de son rôle d'appui, l'Organe central :

1° rend d'office ou à leur demande, des avis aux autorités compétentes;

2° offre une assistance opérationnelle aux autorités compétentes, s'il est sollicité à cet effet;

3° donne des formations thématiques aux autorités compétentes.

§ 5. En matière de saisie en matière pénale et confiscation, sans préjudice des missions prévues dans d'autres dispositions légales, et des compétences d'autres services et autorités judiciaires, et dans le cadre de la coopération internationale en matière pénale, l'Organe central :

1° facilitera l'entraide judiciaire internationale en matière pénale dans le domaine de la saisie et de la confiscation en application d'une convention;

2° facilitera l'application de la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les Etats membres de l'Union européenne dans le domaine de la saisie et de la confiscation;

3° fera exécuter à l'étranger les décisions judiciaires de confiscation conformément à

§ 3. Sans préjudice des missions prévues dans d'autres dispositions légales, et dans le cadre de ses missions d'exécution de décisions judiciaires, l'Organe central :

1° assure la coordination de l'exécution des jugements et arrêts emportant la confiscation d'avoirs patrimoniaux;

2° veille à exécuter la restitution, ordonnée par le ministère public ou le juge, d'avoirs patrimoniaux saisis qui ont été confiés à sa gestion;

3° mène d'office ou à la demande du ministère public ou des services compétents du Service Public Fédéral Finances, des enquêtes de solvabilité;

4° s'il est sollicité à cet effet, mène des enquêtes pénales d'exécution ou fournit une assistance à celles menées par le ministère public.

§ 4. En matière de saisie en matière pénale et confiscation, sans préjudice des missions prévues dans d'autres dispositions légales, et dans le cadre de son rôle d'appui, l'Organe central :

1° rend d'office ou à leur demande, des avis aux autorités compétentes;

2° offre une assistance opérationnelle aux autorités compétentes, s'il est sollicité à cet effet;

3° donne des formations thématiques aux autorités compétentes.

§ 5. En matière de saisie en matière pénale et confiscation, sans préjudice des missions prévues dans d'autres dispositions légales, et des compétences d'autres services et autorités judiciaires, et dans le cadre de la coopération internationale en matière pénale, l'Organe central :

1° facilitera l'entraide judiciaire internationale en matière pénale dans le domaine de la saisie et de la confiscation en application d'une convention;

2° **facilitera l'application du règlement (UE) 2018/1805 du Parlement Européen et du Conseil du 14 novembre 2018 concernant la reconnaissance mutuelle des décisions de gel et des décisions de confiscation et de la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les Etats**

<p>l'article 197bis, § 3, du Code d'instruction criminelle;</p> <p>4° nouera et entretiendra des relations de service avec des institutions étrangères équivalentes et des organisations internationales et coopérera avec elles conformément aux dispositions conventionnelles et légales.</p>	<p><b>membres de l'Union européenne dans le domaine de la saisie et de la confiscation;</b></p> <p>3° fera exécuter à l'étranger les décisions judiciaires de confiscation conformément à l'article 197bis, § 3, du Code d'instruction criminelle;</p> <p>4° nouera et entretiendra des relations de service avec des institutions étrangères équivalentes et des organisations internationales et coopérera avec elles conformément aux dispositions conventionnelles et légales ;</p> <p><b>5° facilitera l'application de la loi du 22 mai 2017 relative à la décision d'enquête européenne en matière pénale, en ce qui concerne la saisie d'éléments de preuve.</b></p>
<p><b>Loi du 23 mars 2019 concernant l'organisation des services pénitentiaires et le statut du personnel pénitentiaire</b></p>	
<p><b><u>Art. 16</u></b></p>	<p><b><u>Art. 16</u></b></p>
<p>§ 1<sup>er</sup>. En cas de grève, le chef d'établissement prend immédiatement les mesures nécessaires afin d'assurer le service conformément au plan visé à l'article 19.</p>	<p>§ 1<sup>er</sup>. En cas de grève, le chef d'établissement <b>ou son délégué</b> prend immédiatement les mesures nécessaires afin d'assurer le service conformément au plan visé à l'article 19.</p>
<p>Il constitue une liste des membres du personnel qui ont confirmé leur intention de ne pas participer à la grève. Dans ce but, et sauf motif valable dûment établi, les membres du personnel informent le chef d'établissement, au plus tard septante-deux heures avant le début du premier jour de grève, et ce pour chacun des jours de grève durant lesquels leur présence est prévue, de leur intention définitive de participer ou non au jour de grève. Par jour de grève il est entendu toute période de vingt-quatre heures à compter de l'heure du début de la grève telle que mentionnée dans le préavis de grève.</p>	<p>Il constitue une liste des membres du personnel qui ont confirmé leur intention de ne pas participer à la grève. Dans ce but, et sauf motif valable dûment établi, les membres du personnel informent le chef d'établissement <b>ou son délégué</b>, au plus tard septante-deux heures avant le début du premier jour de grève, et ce pour chacun des jours de grève durant lesquels leur présence est prévue, de leur intention définitive de participer ou non au jour de grève. Par jour de grève il est entendu toute période de vingt-quatre heures à compter de l'heure du début de la grève telle que mentionnée dans le préavis de grève.</p>
<p>En cas de grève d'une durée de plus d'un jour couverte par un même préavis, les membres du personnel informent le chef d'établissement, au plus tard septante-deux heures avant le premier jour de grève durant lequel leur présence est prévue, de leur intention définitive de participer ou non à la grève et ce pour chacun des jours de grève durant lesquels leur présence est prévue. Ils peuvent modifier leur déclaration au plus tard</p>	<p>En cas de grève d'une durée de plus d'un jour couverte par un même préavis, les membres du personnel informent le chef d'établissement <b>ou son délégué</b>, au plus tard septante-deux heures avant le premier jour de grève durant lequel leur présence est prévue, de leur intention définitive de participer ou non à la grève et ce pour chacun des jours de grève durant lesquels leur présence est prévue. Ils peuvent modifier leur déclaration</p>

<p>quarante-huit heures avant chaque jour de grève à l'exception du premier jour s'ils souhaitent travailler lors de ce jour de grève et au plus tard septante-deux heures avant chaque jour de grève à l'exception du premier jour s'ils souhaitent faire grève lors de ce jour de grève.</p>	<p>au plus tard quarante-huit heures avant chaque jour de grève à l'exception du premier jour s'ils souhaitent travailler lors de ce jour de grève et au plus tard septante-deux heures avant chaque jour de grève à l'exception du premier jour s'ils souhaitent faire grève lors de ce jour de grève.</p>
<p>Le chef d'établissement conserve et traite confidentiellement les déclarations d'intention dans le seul but d'organiser le service en fonction des effectifs disponibles lors du jour de grève. Au terme du conflit social, ces données sont détruites.</p>	<p>Le chef d'établissement <b>ou son délégué</b> conserve et traite confidentiellement les déclarations d'intention dans le seul but d'organiser le service en fonction des effectifs disponibles lors du jour de grève. Au terme du conflit social, ces données sont détruites.</p>
<p>Les membres du personnel qui n'ont pas confirmé leur intention de participer ou non au jour de grève dans les délais fixés, sont considérés comme ne voulant pas participer à la grève.</p>	<p>Les membres du personnel qui n'ont pas confirmé leur intention de participer ou non au jour de grève dans les délais fixés, sont considérés comme ne voulant pas participer à la grève.</p>
<p>§ 2. Dans le cas d'une grève de plus de deux jours et si la liste des membres du personnel qui ne participeront pas à la grève ne couvre pas les besoins définis dans le plan visé à l'article 19, le chef d'établissement en informe immédiatement les responsables des syndicats représentatifs afin de remédier à cette situation. En l'absence d'une solution, le chef d'établissement en informe le gouverneur de province ou son délégué ou, le cas échéant, le ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles Capitale ou son délégué. Dans ce cas, le gouverneur de province ou son délégué ou le ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles Capitale ou son délégué se concertent avec le chef d'établissement et les responsables des syndicats représentatifs concernant les dispositifs qu'il mettra en œuvre afin d'arriver à un taux de présence de personnel suffisant permettant de garantir les services définis dans ce plan. Ces dispositions comprennent notamment l'ordre donné aux membres du personnel de se rendre sur leur lieu de travail pour y effectuer les prestations visant à garantir les services mentionnés à l'article 17.</p>	<p>§ 2. Dans le cas d'une grève de plus de deux jours et si la liste des membres du personnel qui ne participeront pas à la grève ne couvre pas les besoins définis dans le plan visé à l'article 19, le chef d'établissement <b>ou son délégué</b> en informe immédiatement les responsables des syndicats représentatifs afin de remédier à cette situation. En l'absence d'une solution, le chef d'établissement <b>ou son délégué</b> en informe le gouverneur de province ou son délégué ou, le cas échéant, le ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles Capitale ou son délégué. Dans ce cas, le gouverneur de province ou son délégué ou le ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles Capitale ou son délégué se concertent avec le chef d'établissement <b>ou son délégué</b> et les responsables des syndicats représentatifs concernant les dispositifs qu'il mettra en œuvre afin d'arriver à un taux de présence de personnel suffisant permettant de garantir les services définis dans ce plan. Ces dispositions comprennent notamment l'ordre donné aux membres du personnel de se rendre sur leur lieu de travail pour y effectuer les prestations visant à garantir les services mentionnés à l'article 17.</p>
<p>§ 3. Les membres du personnel suivants qui, sauf motif valable dûment établi, ne se présentent à leur lieu de travail s'exposent à une mesure</p>	<p>§ 3. Les membres du personnel suivants qui, sauf motif valable dûment établi, ne se présentent à leur lieu de travail s'exposent à une</p>

administrative fixée par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres:	mesure administrative fixée par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres:
1° les membres du personnel qui ont communiqué leur intention de ne pas participer au jour de grève;	1° les membres du personnel qui ont communiqué leur intention de ne pas participer au jour de grève;
2° les membres du personnel visés au paragraphe 1er, alinéa 5 ;	2° les membres du personnel visés au paragraphe 1er, alinéa 5 ;
3° les membres du personnel à qui le gouverneur de province ou le ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles Capitale a ordonné de se présenter à leur lieu de travail.	3° les membres du personnel à qui le gouverneur de province ou le ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles Capitale a ordonné de se présenter à leur lieu de travail.
La mesure visée à l'alinéa 1er ne peut dans aucun cas avoir le caractère d'une sanction disciplinaire.	La mesure visée à l'alinéa 1er ne peut dans aucun cas avoir le caractère d'une sanction disciplinaire.
Les membres du personnel visés à l'alinéa 1er ainsi que les membres du personnel qui participent au jour de grève ne perçoivent pas de rémunération pour la durée de l'interruption du travail.	Les membres du personnel visés à l'alinéa 1er ainsi que les membres du personnel qui participent au jour de grève ne perçoivent pas de rémunération pour la durée de l'interruption du travail.
<b><u>Art. 32</u></b>	<b><u>Art. 32</u></b>
Sans préjudice d'une action disciplinaire, le directeur général peut interdire l'accès à une ou plusieurs prisons à tout membre du personnel dont il estime que sa présence dans la prison met en danger l'ordre ou la sécurité tels que définis à l'article 2, 7°, à 10° de la loi de principes du 12 janvier 2005 concernant l'administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus.	Sans préjudice d'une action disciplinaire, le directeur général <b>ou son délégué</b> peut interdire l'accès à une ou plusieurs prisons à tout membre du personnel dont il estime que sa présence dans la prison met en danger l'ordre ou la sécurité tels que définis à l'article 2, 7°, à 10° de la loi de principes du 12 janvier 2005 concernant l'administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus.
Le membre du personnel concerné est entendu par le supérieur hiérarchique dans les sept jours ouvrables qui suivent la prise de décision de l'interdiction d'accès. Le membre du personnel peut, à cette occasion, se faire assister.	Le membre du personnel concerné est entendu par le supérieur hiérarchique dans les sept jours ouvrables qui suivent la prise de décision de l'interdiction d'accès. Le membre du personnel peut, à cette occasion, se faire assister.
La durée de l'interdiction de l'accès à la prison ne peut en aucun cas dépasser une période de six mois.	La durée de l'interdiction de l'accès à la prison ne peut en aucun cas dépasser une période de six mois.
<b>Loi du 5 mai 2019 modifiant la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans</b>	

<b>le cadre des modalités d'exécution de la peine en vue d'adapter la procédure devant le juge de l'application des peines en ce qui concerne les peines privatives de liberté de trois ans ou moins</b>	
<b><u>Art. 7</u></b>	<b><u>Art. 7</u></b>
A l'article 31 de la même loi, modifié par la loi du 17 mars 2013, les modifications suivantes sont apportées:	A l'article 31 de la même loi, modifié par la loi du 17 mars 2013, les modifications suivantes sont apportées:
1° dans le paragraphe 1 <sup>er</sup> , le huitième tiret est abrogé;	1° dans le paragraphe 1 <sup>er</sup> , le <b>neuvième</b> tiret est abrogé;
2° le paragraphe 2 est abrogé.	2° le paragraphe 2 est abrogé.
<b>Code de droit économique</b>	
<b><u>Art. XX.14/1</u></b>	<b><u>Art. XX.14/1</u></b>
/	<p>Dans le cadre de l'accomplissement de sa mission légale et afin de prendre les mesures les plus adéquates, le tribunal de l'entreprise s'entoure de tous les renseignements utiles pour s'enquérir de la situation financière réelle du débiteur.</p> <p>Le juge désigné par le président du tribunal de l'entreprise peut, par requête spécifique et motivée, demander toute information relative au débiteur au Point de contact central tenu par la Banque nationale de Belgique conformément à la loi du 8 juillet 2018 portant organisation d'un point de contact central des comptes et contrats financiers et portant extension de l'accès au fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession, de règlement collectif de dettes et de protêt.</p>
<b><u>XX.106</u></b>	<b><u>XX.106</u></b>
<p>Le jugement déclaratif de la faillite est signifié au failli à la demande des curateurs.</p> <p>L'exploit de signification contient, à peine de nullité, outre le texte des articles XX.107 et XX.108, sommation de prendre connaissance des procès-verbaux de vérification des créances.</p> <p>L'exploit de signification contient également le texte des articles XX.145 et XX.165.</p>	<p>Le jugement déclaratif de la faillite est signifié au failli à la demande des curateurs.</p> <p>L'exploit de signification contient, à peine de nullité, outre le texte des articles <b>XX.108 et XX.109</b>, sommation de prendre connaissance des procès-verbaux de vérification des créances.</p> <p>L'exploit de signification contient également le texte des articles <b>XX.146 et XX.167</b>.</p>
<b>L'ancien Code civil</b>	
<b><u>Art. 492/4</u></b>	<b><u>Art. 492/4</u></b>

Le juge de paix peut à tout moment, soit d'office, soit à la demande de la personne protégée ou de sa personne de confiance, de son administrateur ou de tout intéressé, ainsi que du procureur du Roi, mettre fin à la mesure de protection judiciaire ou en modifier le contenu par une ordonnance motivée. Le cas échéant, la mesure de protection judiciaire prend fin le jour de l'ordonnance.

Le juge de paix évalue la mesure de protection judiciaire d'office s'il l'estime nécessaire ou en cas de changement fondamental des circonstances et, le cas échéant, procède conformément à l'alinéa 1<sup>er</sup>. L'administrateur avertit le juge de paix de tout changement fondamental des circonstances.

La mesure de protection judiciaire prend fin de plein droit en cas de décès de la personne protégée, à l'échéance du terme pour lequel elle a été prise ou en cas d'octroi de la libération définitive de l'interné. Le ministère public informe le juge de paix de la libération définitive de l'interné.

Le juge de paix peut à tout moment, soit d'office, soit à la demande de la personne protégée ou de sa personne de confiance, de son administrateur ou de tout intéressé, ainsi que du procureur du Roi, mettre fin à la mesure de protection judiciaire ou en modifier le contenu par une ordonnance motivée. Le cas échéant, la mesure de protection judiciaire prend fin le jour de l'ordonnance.

Le juge de paix évalue la mesure de protection judiciaire d'office s'il l'estime nécessaire ou en cas de changement fondamental des circonstances et, le cas échéant, procède conformément à l'alinéa 1<sup>er</sup>. L'administrateur avertit le juge de paix de tout changement fondamental des circonstances.

**La mesure de protection judiciaire prend fin de plein droit en cas de décès de la personne protégée ou à l'échéance du terme pour lequel elle a été prise.** Le ministère public informe le juge de paix de la libération définitive de l'interné.

Coördinatie van de artikelen

BASISTEKST	BASISTEKST AANGEPAST AAN HET WETSONTWERP
<b>Wet van 16 maart 1803 op het notarisambt</b>	
<b><u>Art. 39, § 3</u></b>	<b><u>Art. 39, § 3</u></b>
<p>§ 3. Binnen vijfenzeventig dagen na de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad van het koninklijk besluit bedoeld in artikel 35, § 2, tweede lid, nodigt de benoemingscommissie de kandidaten die toegelaten worden tot het mondeling gedeelte uit. Tezelfdertijd verzoekt de benoemingscommissie de minister van Justitie om schriftelijke en gemotiveerde adviezen over deze kandidaten in te winnen bij :</p> <p>1° de procureur des Konings van het arrondissement waar de kandidaat zijn woonplaats heeft met betrekking tot de vraag of de kandidaat veroordelingen heeft opgelopen en of er een strafonderzoek hangende is, in dat arrondissement of elders in het Rijk;</p> <p>2° het adviescomité van notarissen van de provincie waar de kandidaat zijn beroepsactiviteit in het notariaat uitoefent of het laatst heeft uitgeoefend.</p> <p>Deze adviezen dienen binnen vijfenveertig dagen na het verzoek door de adviesverlenende instanties in tweevoud te worden overgezonden aan de minister van Justitie. Het adviescomité zendt gelijktijdig een afschrift van zijn advies bij een ter post aangetekende brief aan de betrokken kandidaat.</p>	<p>§ 3. Binnen vijfenzeventig dagen na de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad van het koninklijk besluit bedoeld in artikel 35, § 2, tweede lid, nodigt de benoemingscommissie de kandidaten die toegelaten worden tot het mondeling gedeelte uit. Tezelfdertijd verzoekt de benoemingscommissie de minister van Justitie om schriftelijke en gemotiveerde adviezen over deze kandidaten in te winnen bij :</p> <p>1° de procureur des Konings van het arrondissement waar de kandidaat zijn woonplaats heeft met betrekking tot de vraag of de kandidaat veroordelingen heeft opgelopen en of er een strafonderzoek hangende is, in dat arrondissement of elders in het Rijk;</p> <p>2° het adviescomité van notarissen van de provincie waar de kandidaat zijn beroepsactiviteit in het notariaat uitoefent of het laatst heeft uitgeoefend.</p> <p>Deze adviezen dienen binnen vijfenveertig dagen na het verzoek door de adviesverlenende instanties [...] te worden overgezonden aan de minister van Justitie. Het adviescomité zendt gelijktijdig een afschrift van zijn advies bij een ter post aangetekende brief aan de betrokken kandidaat.</p>
<b><u>Art. 43, § 2</u></b>	<b><u>Art. 43, § 2</u></b>
<p>§ 2. Alvorens tot benoeming wordt overgegaan, dient binnen vijfenveertig dagen na de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad van het bericht bedoeld in artikel 32, derde lid, door de minister van Justitie het gemotiveerd schriftelijk advies over de kandidaten te worden gevraagd aan :</p> <p>1° de procureur des Konings van het arrondissement waar de kandidaat zijn woonplaats heeft, met betrekking tot de vraag of de kandidaat veroordelingen heeft opgelopen en of er een strafonderzoek hangende is;</p>	<p>§ 2. Alvorens tot benoeming wordt overgegaan, dient binnen vijfenveertig dagen na de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad van het bericht bedoeld in artikel 32, derde lid, door de minister van Justitie het gemotiveerd schriftelijk advies over de kandidaten te worden gevraagd aan :</p> <p>1° de procureur des Konings van het arrondissement waar de kandidaat zijn woonplaats heeft, met betrekking tot de vraag of de kandidaat veroordelingen heeft opgelopen en of er een strafonderzoek hangende is;</p>

<p>2° het adviescomité van notarissen van de provincie waar de kandidaat zijn beroepsactiviteit in het notariaat uitoefent of het laatst heeft uitgeoefend.</p> <p>Deze adviezen dienen binnen negentig dagen na voornoemde bekendmaking in het Belgisch Staatsblad, door de adviesverlenende instanties in tweevoud te worden overgezonden aan de minister van Justitie en in afschrift bij een ter post aangetekende brief te worden gestuurd aan de kandidaten waarop ze betrekking hebben. Aan de minister van Justitie wordt een afschrift gestuurd van het bewijs van deze aangetekende zending.</p> <p>Binnen een termijn van honderd dagen na voornoemde bekendmaking in het Belgisch Staatsblad of uiterlijk binnen een termijn van vijftien dagen na de kennisgeving van het advies, kunnen de kandidaten, bij een ter post aangetekende brief, hun opmerkingen aan de adviesverlenende instantie en aan de minister van Justitie verzenden.</p>	<p>2° het adviescomité van notarissen van de provincie waar de kandidaat zijn beroepsactiviteit in het notariaat uitoefent of het laatst heeft uitgeoefend.</p> <p>Deze adviezen dienen binnen negentig dagen na voornoemde bekendmaking in het Belgisch Staatsblad, door de adviesverlenende instanties [...] te worden overgezonden aan de minister van Justitie en in afschrift bij een ter post aangetekende brief te worden gestuurd aan de kandidaten waarop ze betrekking hebben. Aan de minister van Justitie wordt een afschrift gestuurd van het bewijs van deze aangetekende zending.</p> <p>Binnen een termijn van honderd dagen na voornoemde bekendmaking in het Belgisch Staatsblad of uiterlijk binnen een termijn van vijftien dagen na de kennisgeving van het advies, kunnen de kandidaten, bij een ter post aangetekende brief hun opmerkingen aan de adviesverlenende instantie en aan de minister van Justitie verzenden.</p>
<b>Wetboek van Strafvordering</b>	
<b><u>Art. 46quater, §2</u></b>	<b><u>Art. 46quater, §2</u></b>
<p>§ 2. In geval van misdrijven bedoeld in de artikelen 137 tot 141 of 505, eerste lid, 2° tot 4°, van het Strafwetboek, of in het kader van fiscale fraude zoals bedoeld in de artikelen 449 en 450 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, in de artikelen 73 en 73bis van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, in de artikelen 133 en 133bis van het Wetboek der successierechten, in de artikelen 206 en 206bis van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, in de artikelen 207 en 207bis van het Wetboek diverse rechten en taksen, in de artikelen 220, § 2, 259 en 260 van de Algemene wet van 18 juli 1977 inzake douane en accijnzen, in de artikelen 3.15.3.0.1. en 3.15.3.0.2. van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013 en in de artikelen 68 en 68ter van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen, alsook in geval van het misdrijf bedoeld in artikel 4, 23°, van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van</p>	<p><b>§2. Teneinde de maatregelen bedoeld in §1 mogelijk te maken, kan de procureur des Konings op specifiek en met redenen omkleed verzoek informatie opvragen die is opgenomen in het Centraal Aanspreekpunt gehouden door de Nationale Bank van België overeenkomstig de wet van 8 juli 2018 houdende organisatie van een centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten en tot uitbreiding van de toegang tot het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest.</b></p>



contanten, kan de procureur des Konings op specifiek en met redenen omkleed verzoek, informatie opvragen die is opgenomen in het Centraal Aanspreekpunt gehouden door de Nationale Bank van België, overeenkomstig de wet van 8 juli 2018 houdende organisatie van een centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten en tot uitbreiding van de toegang tot het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest.	
	<b><u>Art. 147bis (nieuw)</u></b>
/	<b>Het beroep tegen het bevel tot betalen, bedoeld in artikel 65/1 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, maakt de zaak aanhangig bij de politierechtbank.</b>
<b><u>Art. 162, lid 2</u></b>	<b><u>Art. 162, lid 2</u></b>
De burgerlijke partij die in het ongelijk wordt gesteld, kan worden veroordeeld in de kosten jegens de Staat en jegens de beklaagde of in een gedeelte ervan. Zij kan worden veroordeeld in alle, dan wel een deel van de kosten door de Staat en door de beklaagde gemaakt, wanneer zij het initiatief tot de rechtstreekse dagvaarding heeft genomen of wanneer een onderzoek is geopend ten gevolge van haar optreden als burgerlijke partij. De kosten worden door het vonnis bepaald en omvatten de bijdrage bedoeld in artikel 4, § 3, van de wet van 19 maart 2017 tot oprichting van een Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand.	De burgerlijke partij die in het ongelijk wordt gesteld, kan worden veroordeeld in de kosten jegens de Staat en jegens de beklaagde of in een gedeelte ervan. Zij kan worden veroordeeld in alle, dan wel een deel van de kosten door de Staat en door de beklaagde gemaakt, wanneer zij het initiatief tot de rechtstreekse dagvaarding heeft genomen of wanneer een onderzoek is geopend ten gevolge van haar optreden als burgerlijke partij. <b>Het betreft de kosten gemaakt na de burgerlijke partijstelling of na de rechtstreekse dagvaarding.</b> De kosten worden <b>door de beschikking of door het vonnis</b> bepaald en omvatten de bijdrage bedoeld in artikel 4, § 3, van de wet van 19 maart 2017 tot oprichting van een Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand.
<b><u>Art. 216quater, § 2, tweede lid</u></b>	<b><u>Art. 216quater, § 2, tweede lid</u></b>
In geval van verzet wordt het vonnis uitgesproken binnen een maand na de in de artikelen 151, tweede lid, en 188 bedoelde zitting.	In geval van verzet wordt het vonnis uitgesproken binnen een maand na de in <b>artikel 187, §3</b> bedoelde zitting.
<b><u>Art. 464/1</u></b>	<b><u>Art. 464/1</u></b>
§ 1. Het strafrechtelijk uitvoeringsonderzoek, hierna het "SUO" genoemd, is het geheel van	§ 1. Het strafrechtelijk uitvoeringsonderzoek, hierna het "SUO" genoemd, is het geheel van

handelingen dat strekt tot de opsporing, de identificatie en de inbeslagneming van het vermogen waarop de veroordeling tot betaling van een geldboete, een bijzondere verbeurdverklaring of de gerechtskosten kan worden uitgevoerd.

§ 2. Het SUO wordt gevoerd door en onder het gezag en de leiding van het openbaar ministerie.

De magistraat van het openbaar ministerie die het SUO voert, hierna "de SUO-magistraat" genoemd, waakt over de wettigheid van de uitvoeringshandelingen.

§ 3. Het SUO wordt gevoerd ten aanzien van de veroordeelde dader, hierna "de veroordeelde" genoemd, en de derden die wetens en willens met de veroordeelde samenspannen om zijn vermogen te onttrekken aan de tenuitvoerlegging van de uitvoerbare veroordelingen.

§ 4. Behoudens wettelijke uitzonderingen mogen de uitvoeringshandelingen geen enkele dwangmaatregel noch schending inhouden van individuele rechten en vrijheden. De bij wet toegelaten inbreuken op de fundamentele rechten en vrijheden mogen niet verder gaan dan hetgeen nodig is voor het bereiken van het in § 1 omschreven doel van het SUO.

§ 5. Behoudens de wettelijke uitzonderingen is het SUO geheim.

Eenieder die beroepshalve zijn medewerking dient te verlenen aan het SUO is tot geheimhouding verplicht. Hij die dit geheim schendt, wordt gestraft met de in artikel 458 van het Strafwetboek bepaalde straffen.

Onverminderd de uitoefening van het recht van verdediging in andere strafprocedures door de veroordeelde of derden, beslist de SUO-magistraat over het verlenen van inzage van het dossier of het verkrijgen van een afschrift ervan, als de veroordeelde of een belanghebbende derde hierom verzoekt. Deze beslissing is niet vatbaar voor enig rechtsmiddel.

handelingen dat strekt tot de opsporing, de identificatie en de inbeslagneming van het vermogen waarop de veroordeling tot betaling van een geldboete, een bijzondere verbeurdverklaring of de gerechtskosten kan worden uitgevoerd.

§ 2. Het SUO wordt gevoerd door en onder het gezag en de leiding van het openbaar ministerie.

De magistraat van het openbaar ministerie die het SUO voert, hierna "de SUO-magistraat" genoemd, waakt over de wettigheid van de uitvoeringshandelingen.

§ 3. Het SUO wordt gevoerd ten aanzien van de veroordeelde dader, hierna "de veroordeelde" genoemd, en de derden die wetens en willens met de veroordeelde samenspannen om zijn vermogen te onttrekken aan de tenuitvoerlegging van de uitvoerbare veroordelingen, **hierna "de malafide derde" genoemd.**

§ 4. Behoudens wettelijke uitzonderingen mogen de uitvoeringshandelingen geen enkele dwangmaatregel noch schending inhouden van individuele rechten en vrijheden. De bij wet toegelaten inbreuken op de fundamentele rechten en vrijheden mogen niet verder gaan dan hetgeen nodig is voor het bereiken van het in § 1 omschreven doel van het SUO.

§ 5. Behoudens de wettelijke uitzonderingen is het SUO geheim.

Eenieder die beroepshalve zijn medewerking dient te verlenen aan het SUO is tot geheimhouding verplicht. Hij die dit geheim schendt, wordt gestraft met de in artikel 458 van het Strafwetboek bepaalde straffen.

Onverminderd de uitoefening van het recht van verdediging in andere strafprocedures door de veroordeelde of derden, beslist de SUO-magistraat over het verlenen van inzage van het dossier of het verkrijgen van een afschrift ervan, als de veroordeelde of een belanghebbende derde hierom verzoekt. Deze beslissing is niet vatbaar voor enig rechtsmiddel.

2 Het verzoek tot het verlenen van inzage van het dossier of het verkrijgen van een afschrift ervan door de veroordeelde of een belanghebbende derde, wordt op straffe van niet-ontvankelijkheid met redenen omkleed en houdt keuze van woonplaats in België in, indien de verzoeker er zijn woonplaats of zijn zetel niet heeft.

Het verzoekschrift wordt toegezonden aan of neergelegd op het secretariaat van het bevoegde parket of arbeidsauditoraat, dat het opneemt in een daartoe bestemd register.

De SUO-magistraat neemt een beslissing uiterlijk binnen een termijn van vier maanden na de opname van het verzoekschrift in het register.

De SUO-magistraat kan de inzage beperken tot het deel van het dossier waarvoor de verzoeker een belang kan doen gelden. De SUO-magistraat kan de inzage of het verkrijgen van een afschrift ervan weigeren omdat het SUO-onderzoek nog niet heeft geleid tot een inbeslagneming of tot de ontdekking van nieuwe strafbare feiten, omdat de noodwendigheden van het strafrechtelijk uitvoeringsonderzoek dit vereisen of omdat de verzoeker geen rechtmatige beweegredenen kan aanvoeren voor de inzage van het dossier.

Ingeval het verzoek om inzage te verlenen van het dossier of er een afschrift van te verkrijgen wordt ingewilligd, wordt, het dossier binnen twintig dagen na de beslissing van de SUO-magistraat, in origineel of in afschrift, gedurende ten minste achtenveertig uur, voor inzage ter beschikking gesteld van de verzoeker en diens advocaat. Het secretariaat van het bevoegde parket of arbeidsauditoraat brengt de verzoeker en diens advocaat per faxpost, bij gewone brief of langs elektronische weg op de hoogte van het tijdstip waarop het dossier kan worden ingezien. Ze kunnen zelf met hun eigen middelen kosteloos een kopie ervan nemen ter plaatse. De verzoeker kan de door de inzage of het nemen van een afschrift verkregen inlichtingen alleen gebruiken in het belang van zijn verdediging, op voorwaarde dat hij het vermoeden van onschuld in acht neemt, alsook

2 Het verzoek tot het verlenen van inzage van het dossier of het verkrijgen van een afschrift ervan door de veroordeelde of een belanghebbende derde, wordt op straffe van niet-ontvankelijkheid met redenen omkleed en houdt keuze van woonplaats in België in, indien de verzoeker er zijn woonplaats of zijn zetel niet heeft.

Het verzoekschrift wordt toegezonden aan of neergelegd op het secretariaat van het bevoegde parket of arbeidsauditoraat, dat het opneemt in een daartoe bestemd register.

De SUO-magistraat neemt een beslissing uiterlijk binnen een termijn van vier maanden na de opname van het verzoekschrift in het register.

De SUO-magistraat kan de inzage beperken tot het deel van het dossier waarvoor de verzoeker een belang kan doen gelden. De SUO-magistraat kan de inzage of het verkrijgen van een afschrift ervan weigeren omdat het SUO-onderzoek nog niet heeft geleid tot een inbeslagneming of tot de ontdekking van nieuwe strafbare feiten, omdat de noodwendigheden van het strafrechtelijk uitvoeringsonderzoek dit vereisen of omdat de verzoeker geen rechtmatige beweegredenen kan aanvoeren voor de inzage van het dossier.

Ingeval het verzoek om inzage te verlenen van het dossier of er een afschrift van te verkrijgen wordt ingewilligd, wordt, het dossier binnen twintig dagen na de beslissing van de SUO-magistraat, in origineel of in afschrift, gedurende ten minste achtenveertig uur, voor inzage ter beschikking gesteld van de verzoeker en diens advocaat. Het secretariaat van het bevoegde parket of arbeidsauditoraat brengt de verzoeker en diens advocaat per faxpost, bij gewone brief of langs elektronische weg op de hoogte van het tijdstip waarop het dossier kan worden ingezien. Ze kunnen zelf met hun eigen middelen kosteloos een kopie ervan nemen ter plaatse. De verzoeker kan de door de inzage of het nemen van een afschrift verkregen inlichtingen alleen gebruiken in het belang van zijn verdediging, op voorwaarde dat hij het vermoeden van onschuld in acht neemt, alsook

de rechten van verdediging van derden, het privéleven en de waardigheid van de persoon. Elk misbruik wordt gestraft overeenkomstig artikel 460ter van het Strafwetboek.

De met redenen omklede beslissing van de SUO-magistraat wordt per faxpost, bij gewone brief of langs elektronische weg meegedeeld aan de verzoeker, en, in voorkomend geval, aan zijn advocaat, binnen een termijn van acht dagen na de beslissing. De verzoeker mag op straffe van niet-ontvankelijkheid geen verzoekschrift met hetzelfde voorwerp toezenden of neerleggen vooraleer een termijn van drie maanden is verstreken te rekenen van de laatste beslissing die betrekking heeft op hetzelfde voorwerp.

De verzoeker kan hoger beroep instellen tegen de beslissing voor de strafuitvoeringsrechter binnen vijftien dagen vanaf de kennisgeving van de beslissing, door een verklaring gedaan op de griffie van de strafuitvoeringsrechtbank en opgenomen in een daartoe bestemd register. Indien de SUO-magistraat geen beslissing heeft genomen binnen de in het zesde lid vermelde termijn, vermeerderd met vijftien dagen, kan de verzoeker zich wenden tot de strafuitvoeringsrechter. Dit recht vervalt indien het met redenen omklede verzoekschrift niet binnen acht dagen na het verstrijken van die termijn is neergelegd op de griffie van de strafuitvoeringsrechtbank. Het verzoekschrift wordt opgenomen in een daartoe bestemd register. De griffier geeft onverwijld kennis van de verklaring aan de SUO-magistraat die het onderzoek voert. De SUO-magistraat zendt de stukken van het dossier toe aan de griffier van de strafuitvoeringsrechtbank, die ze ter griffie neerlegt. De griffier stelt de verzoeker of zijn advocaat per faxpost, bij gewone brief of langs elektronische weg, uiterlijk zeven dagen vooraf, in kennis van de plaats, de dag en het uur van de zitting. De griffier geeft onverwijld kennis van de zitting aan de SUO-magistraat. De verzoeker, zijn advocaat en het openbaar ministerie kunnen worden gehoord. De strafuitvoeringsrechter kan afzonderlijk de SUO-magistraat horen.

De strafuitvoeringsrechter doet binnen een termijn van dertig dagen na de neerlegging van de verklaring uitspraak. De verzoeker die in het

de rechten van verdediging van derden, het privéleven en de waardigheid van de persoon. Elk misbruik wordt gestraft overeenkomstig artikel 460ter van het Strafwetboek.

De met redenen omklede beslissing van de SUO-magistraat wordt per faxpost, bij gewone brief of langs elektronische weg meegedeeld aan de verzoeker, en, in voorkomend geval, aan zijn advocaat, binnen een termijn van acht dagen na de beslissing. De verzoeker mag op straffe van niet-ontvankelijkheid geen verzoekschrift met hetzelfde voorwerp toezenden of neerleggen vooraleer een termijn van drie maanden is verstreken te rekenen van de laatste beslissing die betrekking heeft op hetzelfde voorwerp.

De verzoeker kan hoger beroep instellen tegen de beslissing voor de strafuitvoeringsrechter binnen vijftien dagen vanaf de kennisgeving van de beslissing, door een verklaring gedaan op de griffie van de strafuitvoeringsrechtbank en opgenomen in een daartoe bestemd register. Indien de SUO-magistraat geen beslissing heeft genomen binnen de in het zesde lid vermelde termijn, vermeerderd met vijftien dagen, kan de verzoeker zich wenden tot de strafuitvoeringsrechter. Dit recht vervalt indien het met redenen omklede verzoekschrift niet binnen acht dagen na het verstrijken van die termijn is neergelegd op de griffie van de strafuitvoeringsrechtbank. Het verzoekschrift wordt opgenomen in een daartoe bestemd register. De griffier geeft onverwijld kennis van de verklaring aan de SUO-magistraat die het onderzoek voert. De SUO-magistraat zendt de stukken van het dossier toe aan de griffier van de strafuitvoeringsrechtbank, die ze ter griffie neerlegt. De griffier stelt de verzoeker of zijn advocaat per faxpost, bij gewone brief of langs elektronische weg, uiterlijk zeven dagen vooraf, in kennis van de plaats, de dag en het uur van de zitting. De griffier geeft onverwijld kennis van de zitting aan de SUO-magistraat. De verzoeker, zijn advocaat en het openbaar ministerie kunnen worden gehoord. De strafuitvoeringsrechter kan afzonderlijk de SUO-magistraat horen.

De strafuitvoeringsrechter doet binnen een termijn van dertig dagen na de neerlegging van de verklaring uitspraak. De verzoeker die in het

ongelijk wordt gesteld, kan veroordeeld worden in de kosten. De griffier geeft binnen vierentwintig uur na de uitspraak per faxpost, bij gewone brief of langs elektronische weg kennis van het vonnis van de strafuitvoeringsrechter aan de verzoeker of zijn advocaat alsook aan de SUO-magistraat.

Het vonnis van de strafuitvoeringsrechter is niet vatbaar voor verzet of cassatieberoep.

Onverminderd de toepassing van artikel 32 van de wet van 4 februari 2018 houdende de opdrachten en de samenstelling van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring, kan de SUO-magistraat tijdens het SUO aan een burgerlijke partij inzage van het dossier verlenen om haar te informeren over de vermogensbestanddelen waarop de uitvoerbare veroordeling tot betaling van een schadevergoeding kan worden uitgevoerd. De SUO-magistraat kan de inzage van het dossier of het nemen van een afschrift ervan beperken tot het deel van het dossier waarvoor de burgerlijke partij een belang kan doen gelden.

§ 6. De SUO-magistraat deelt, indien nodig, alle in het raam van het SUO verzamelde relevante inlichtingen over het vermogen van de veroordeelde mee aan de bevoegde ambtenaar van de federale overheidsdienst Financiën of deelt aan die ambtenaar mee dat deze inlichtingen ter beschikking zijn voor inzage en het nemen van een afschrift, met als doel het vergemakkelijken van de invordering van de door de veroordeelde verschuldigde verbeurdverklaringen, geldboeten en gerechtskosten.

De politieambtenaren die niet zijn gevorderd door de SUO-magistraat delen onmiddellijk en op eigen initiatief aan deze magistraat de voor het SUO nuttige inlichtingen mee die ze hebben verzameld in het raam van een opsporingsonderzoek, gerechtelijk onderzoek of een ander SUO.

De politieambtenaren die in het raam van het SUO inlichtingen hebben verzameld die van belang kunnen zijn voor een lopend opsporingsonderzoek of gerechtelijk onderzoek

ongelijk wordt gesteld, kan veroordeeld worden in de kosten. De griffier geeft binnen vierentwintig uur na de uitspraak per faxpost, bij gewone brief of langs elektronische weg kennis van het vonnis van de strafuitvoeringsrechter aan de verzoeker of zijn advocaat alsook aan de SUO-magistraat.

Het vonnis van de strafuitvoeringsrechter is niet vatbaar voor verzet of cassatieberoep.

Onverminderd de toepassing van artikel 32 van de wet van 4 februari 2018 houdende de opdrachten en de samenstelling van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring, kan de SUO-magistraat tijdens het SUO aan een burgerlijke partij inzage van het dossier verlenen om haar te informeren over de vermogensbestanddelen waarop de uitvoerbare veroordeling tot betaling van een schadevergoeding kan worden uitgevoerd. De SUO-magistraat kan de inzage van het dossier of het nemen van een afschrift ervan beperken tot het deel van het dossier waarvoor de burgerlijke partij een belang kan doen gelden.

§ 6. De SUO-magistraat deelt, indien nodig, alle in het raam van het SUO verzamelde relevante inlichtingen over het vermogen van de veroordeelde mee aan de bevoegde ambtenaar van de federale overheidsdienst Financiën of deelt aan die ambtenaar mee dat deze inlichtingen ter beschikking zijn voor inzage en het nemen van een afschrift, met als doel het vergemakkelijken van de invordering van de door de veroordeelde verschuldigde verbeurdverklaringen, geldboeten en gerechtskosten.

De politieambtenaren die niet zijn gevorderd door de SUO-magistraat delen onmiddellijk en op eigen initiatief aan deze magistraat de voor het SUO nuttige inlichtingen mee die ze hebben verzameld in het raam van een opsporingsonderzoek, gerechtelijk onderzoek of een ander SUO.

De politieambtenaren die in het raam van het SUO inlichtingen hebben verzameld die van belang kunnen zijn voor een lopend opsporingsonderzoek of gerechtelijk onderzoek

of een ander SUO, brengen deze inlichtingen onmiddellijk ter kennis van het bevoegde openbaar ministerie of de bevoegde onderzoeksrechter. Wanneer zij in de loop van het SUO feiten ontdekken die een wanbedrijf of misdaad kunnen uitmaken, stellen zij het bevoegde openbaar ministerie hiervan onmiddellijk in kennis.

De leden van het openbaar ministerie kunnen de inlichtingen die op regelmatige wijze zijn verzameld in het raam van het SUO aanwenden wanneer zij hun ambt uitoefenen in andere strafrechtelijke en burgerrechtelijke procedures.

§ 7. De geldsommen die de SUO-magistraat en het Centraal Orgaan voor de inbeslagneming en de verbeurdverklaring, hierna het "COIV" genoemd, ontvangen of beheren in het raam van het SUO worden zodra mogelijk gestort naar de bevoegde ambtenaar van de federale overheidsdienst Financiën die belast is met de invordering van de verbeurdverklaring, de geldboete en de gerechtskosten.

§ 8. Onverminderd de toepassing van artikel 32 van de wet van 4 februari 2018 houdende de opdrachten en de samenstelling van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring, doet het SUO geen afbreuk aan de uitoefening van het recht van de burgerlijke partij of derden te goeder trouw om overeenkomstig boek III, titel XVIII, artikelen 7 en 8, van het Burgerlijk Wetboek hun schuldvorderingen ten uitvoer te leggen op het vermogen van de veroordeelde.

Bij samenloop van een burgerlijk uitvoerend beslag en een beslag gelegd in het raam van het SUO met betrekking tot dezelfde vermogensbestanddelen worden de in § 1 bedoelde veroordelingen verder ten uitvoer gelegd door de federale overheidsdienst Financiën via de uitoefening van de rechten die de wet toekent aan de schuldeisers in het raam van de evenredige verdeling of rangregeling.

Indien de veroordeelde of de in § 3 bedoelde derde het voorwerp is van een collectieve insolventieprocedure, worden de in § 1

of een ander SUO, brengen deze inlichtingen onmiddellijk ter kennis van het bevoegde openbaar ministerie of de bevoegde onderzoeksrechter. Wanneer zij in de loop van het SUO feiten ontdekken die een wanbedrijf of misdaad kunnen uitmaken, stellen zij het bevoegde openbaar ministerie hiervan onmiddellijk in kennis.

De leden van het openbaar ministerie kunnen de inlichtingen die op regelmatige wijze zijn verzameld in het raam van het SUO aanwenden wanneer zij hun ambt uitoefenen in andere strafrechtelijke en burgerrechtelijke procedures.

§ 7. De geldsommen die de SUO-magistraat en het Centraal Orgaan voor de inbeslagneming en de verbeurdverklaring, hierna het "COIV" genoemd, ontvangen of beheren in het raam van het SUO worden zodra mogelijk gestort naar de bevoegde ambtenaar van de federale overheidsdienst Financiën die belast is met de invordering van de verbeurdverklaring, de geldboete en de gerechtskosten.

§ 8. Onverminderd de toepassing van artikel 32 van de wet van 4 februari 2018 houdende de opdrachten en de samenstelling van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring, doet het SUO geen afbreuk aan de uitoefening van het recht van de burgerlijke partij of derden te goeder trouw om overeenkomstig boek III, titel XVIII, artikelen 7 en 8, van het Burgerlijk Wetboek hun schuldvorderingen ten uitvoer te leggen op het vermogen van de veroordeelde.

Bij samenloop van een burgerlijk uitvoerend beslag en een beslag gelegd in het raam van het SUO met betrekking tot dezelfde vermogensbestanddelen worden de in § 1 bedoelde veroordelingen verder ten uitvoer gelegd door de federale overheidsdienst Financiën via de uitoefening van de rechten die de wet toekent aan de schuldeisers in het raam van de evenredige verdeling of rangregeling.

Indien de veroordeelde of de **malafide derde** het voorwerp is van een collectieve insolventieprocedure, worden de in § 1

<p>bedoelde veroordelingen verder ten uitvoer gelegd door de federale overheidsdienst Financiën via de uitoefening van de rechten die de wet toekent aan de schuldeisers in het raam van de collectieve insolventieprocedure.</p> <p>Een collectieve insolventieprocedure in de zin van deze paragraaf is het faillissement, de gerechtelijke reorganisatie, de collectieve schuldenregeling of elke andere Belgische of buitenlandse rechterlijke, administratieve of vrijwillige collectieve procedure die de realisatie van de activa en de verdeling van de opbrengst van die realisatie onder, naar gelang van het geval, de schuldeisers, de aandeelhouders, de vennoten of de leden inhoudt.</p> <p>De kwijtschelding of vermindering van de straffen in het raam van een collectieve insolventieprocedure of burgerlijke beslagprocedure kan enkel worden toegestaan met toepassing van de artikelen 110 en 111 van de Grondwet.</p> <p>De samenloop met een burgerlijk uitvoerend beslag of een lopende collectieve insolventieprocedure vormt geen beletsel voor het verzamelen van inlichtingen over het vermogen van de veroordeelde door het openbaar ministerie in het raam van het SUO en de mededeling ervan aan de federale overheidsdienst Financiën.</p>	<p>bedoelde veroordelingen verder ten uitvoer gelegd door de federale overheidsdienst Financiën via de uitoefening van de rechten die de wet toekent aan de schuldeisers in het raam van de collectieve insolventieprocedure.</p> <p>Een collectieve insolventieprocedure in de zin van deze paragraaf is het faillissement, de gerechtelijke reorganisatie, de collectieve schuldenregeling of elke andere Belgische of buitenlandse rechterlijke, administratieve of vrijwillige collectieve procedure die de realisatie van de activa en de verdeling van de opbrengst van die realisatie onder, naar gelang van het geval, de schuldeisers, de aandeelhouders, de vennoten of de leden inhoudt.</p> <p>De kwijtschelding of vermindering van de straffen in het raam van een collectieve insolventieprocedure of burgerlijke beslagprocedure kan enkel worden toegestaan met toepassing van de artikelen 110 en 111 van de Grondwet.</p> <p>De samenloop met een burgerlijk uitvoerend beslag of een lopende collectieve insolventieprocedure vormt geen beletsel voor het verzamelen van inlichtingen over het vermogen van de veroordeelde door het openbaar ministerie in het raam van het SUO en de mededeling ervan aan de federale overheidsdienst Financiën.</p>
<b><u>Art. 464/5, § 2, tweede lid</u></b>	<b><u>Art. 464/5, § 2, tweede lid</u></b>
<p>De gevorderde politiedienst verzamelt inlichtingen over de bezittingen en de inkomsten van de veroordeelde en de in artikel 464/1, § 3, bedoelde derde.</p>	<p>De gevorderde politiedienst verzamelt inlichtingen over de bezittingen en de inkomsten van de veroordeelde en de <b>malafide derde</b>.</p>
<b><u>Art. 464/6, § 1</u></b>	<b><u>Art. 464/6, § 1</u></b>
<p>§ 1. De SUO-magistraat of de gevorderde politiedienst, kan getuigen, zonder eedaflegging, de veroordeelde of de in art. 464/1, § 3, bedoelde derde verhoren over de vermogensrechtelijke verrichtingen die zijn uitgevoerd door de veroordeelde en de derde, alsook over de samenstelling en de vindplaats van hun vermogen.</p>	<p>§ 1. De SUO-magistraat of de gevorderde politiedienst, kan getuigen, zonder eedaflegging, de veroordeelde of de <b>malafide derde</b> verhoren over de vermogensrechtelijke verrichtingen die zijn uitgevoerd door de veroordeelde en de derde, alsook over de samenstelling en de vindplaats van hun vermogen.</p>

Het verhoor begint met de mededeling dat de te verhoren persoon wordt ondervraagd in de hoedanigheid van veroordeelde, van derde in de zin van artikel 464/1, § 3, of als getuige.	Het verhoor begint met de mededeling dat de te verhoren persoon wordt ondervraagd in de hoedanigheid van veroordeelde, van derde in de zin van artikel 464/1, § 3, of als getuige.
<b><u>Art. 464/7</u></b>	<b><u>Art. 464/7</u></b>
De SUO-magistraat kan een technisch adviseur aanwijzen die, zonder eedaflegging, een advies geeft over de vermogenssituatie van de veroordeelde of de in artikel 464/1, § 3, bedoelde derde of over welbepaalde vermogensrechtelijke verrichtingen die zijn uitgevoerd door de veroordeelde en deze derde.	De SUO-magistraat kan een technisch adviseur aanwijzen die, zonder eedaflegging, een advies geeft over de vermogenssituatie van de veroordeelde of de <b>malafide derde</b> of over welbepaalde vermogensrechtelijke verrichtingen die zijn uitgevoerd door de veroordeelde en deze derde.
<b><u>Art. 464/11</u></b>	<b><u>Art. 464/11</u></b>
De SUO-magistraat of de gevorderde politiedienst, kan de veroordeelde of een derde in de zin van artikel 464/1, § 3, fouilleren door het betasten van hun lichaam en de kleding die ze dragen, evenals hun bagage controleren, indien er ernstige en concrete aanwijzingen bestaan dat zij in de artikelen 464/29, § 2 en 464/30, § 1, bedoelde goederen of informatiedragers bij zich dragen die vatbaar zijn voor inbeslagneming.	De SUO-magistraat of de gevorderde politiedienst, kan de veroordeelde of een <b>malafide derde</b> fouilleren door het betasten van hun lichaam en de kleding die ze dragen, evenals hun bagage controleren, indien er ernstige en concrete aanwijzingen bestaan dat zij in de artikelen 464/29, § 2 en 464/30, § 1, bedoelde goederen of informatiedragers bij zich dragen die vatbaar zijn voor inbeslagneming.
<b><u>Art. 464/12</u></b>	<b><u>Art. 464/12</u></b>
§ 1. Bij de tenuitvoerlegging van een veroordeling tot een verbeurdverklaring, geldboete of de gerechtskosten nadat de veroordeelde schuldig is verklaard aan een misdrijf waarop een correctionele hoofdgevangenisstraf staat van een jaar of een zwaardere straf, kan de SUO-magistraat of de gevorderde politiedienst bij een schriftelijke en met redenen omklede beslissing van de in artikel 5, § 1, 1° tot en met 22°, 29° tot en met 32°, en § 3, eerste lid, van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten bedoelde ondernemingen en personen, de mededeling van de volgende inlichtingen vorderen :	§ 1. Bij de tenuitvoerlegging van een veroordeling tot een verbeurdverklaring, geldboete of de gerechtskosten nadat de veroordeelde schuldig is verklaard aan een misdrijf waarop een correctionele hoofdgevangenisstraf staat van een jaar of een zwaardere straf, kan de SUO-magistraat of de gevorderde politiedienst bij een schriftelijke en met redenen omklede beslissing van de in artikel 5, § 1, 1° tot en met 22°, 29° tot en met 32°, en § 3, eerste lid, van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten bedoelde ondernemingen en personen, de mededeling van de volgende inlichtingen vorderen :
1° de lijst van bankrekeningen, bankkluisen of de in artikel 2, 1°, van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector	1° de lijst van bankrekeningen, bankkluisen of de in artikel 2, 1°, van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector



<p>en de financiële diensten bedoelde financiële instrumenten waarvan de veroordeelde of de derde bedoeld in artikel 464/1, § 3, titularis, gevolmachtigde of de uiteindelijk gerechtigde is en, in voorkomend geval, alle nadere gegevens hieromtrent;</p> <p>2° de transacties die in een bepaalde periode zijn uitgevoerd op een of meer van deze bankrekeningen of financiële instrumenten, met inbegrip van de bijzonderheden betreffende de rekening van herkomst of bestemming;</p> <p>3° de gegevens met betrekking tot de titularissen of gevolmachtigden, die tijdens een bepaalde periode toegang hebben of hadden tot deze bankkluizen.</p> <p>De SUO-magistraat bepaalt in zijn beslissing de vorm waarin de in het eerste lid vermelde gegevens hem worden meegedeeld.</p>	<p>en de financiële diensten bedoelde financiële instrumenten waarvan de veroordeelde of de <b>malafide derde</b> titularis, gevolmachtigde of de uiteindelijk gerechtigde is en, in voorkomend geval, alle nadere gegevens hieromtrent;</p> <p>2° de transacties die in een bepaalde periode zijn uitgevoerd op een of meer van deze bankrekeningen of financiële instrumenten, met inbegrip van de bijzonderheden betreffende de rekening van herkomst of bestemming;</p> <p>3° de gegevens met betrekking tot de titularissen of gevolmachtigden, die tijdens een bepaalde periode toegang hebben of hadden tot deze bankkluizen.</p> <p>De SUO-magistraat bepaalt in zijn beslissing de vorm waarin de in het eerste lid vermelde gegevens hem worden meegedeeld.</p> <p><b>§ 1/1. Bij de tenuitvoerlegging van een veroordeling tot een verbeurdverklaring, geldboete of de gerechtskosten nadat de veroordeelde schuldig is verklaard aan een misdrijf waarop een hoofdgevangenisstraf staat van een jaar of een zwaardere straf, kan de SUO-magistraat of de gevorderde politiedienst op specifiek en met redenen omkleed verzoek, overeenkomstig de wet van 8 juli 2018 houdende organisatie van een centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten en tot uitbreiding van de toegang tot het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest, met betrekking tot de veroordeelde of de malafide derde alle beschikbare informatie opvragen bij het Centraal Aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten bij de Nationale Bank van België.</b></p> <p><b>§ 1/2. Bij de tenuitvoerlegging van een veroordeling tot een verbeurdverklaring, geldboete of de gerechtskosten nadat de veroordeelde schuldig is verklaard aan een misdrijf waarop een hoofdgevangenisstraf staat van een jaar of een zwaardere straf, kan de SUO-magistraat, of de gevorderde politiedienst, op specifiek en met redenen</b></p>
--	---

<p>§ 2. Indien het noodzakelijk is voor de tenuitvoerlegging van de veroordeling, kan de SUO-magistraat bij een schriftelijke en met redenen omklede beslissing bovendien vorderen dat :</p> <p>1° gedurende een vernieuwbare periode van maximum twee maanden de transacties met betrekking tot een of meer van deze bankrekeningen, bankkluizen of financiële instrumenten van de veroordeelde of de derde onder toezicht worden geplaatst;</p> <p>2° de aangezochte persoon of onderneming de tegoeden en verbintenissen die verbonden zijn aan deze bankrekeningen, bankkluizen of financiële instrumenten, niet meer uit handen mag geven voor een termijn die hij bepaalt, maar die niet langer kan zijn dan de termijn die loopt van het ogenblik waarop hij of zij kennis neemt van zijn vordering, die per telefax of bij aangetekende zending is toegezonden tot vijf werkdagen na de kennisgeving van de bedoelde gegevens aan de SUO-magistraat.</p> <p>De maatregel neemt van rechtswege een einde bij het verstrijken van de door de SUO-magistraat vastgestelde termijn of in geval van volledige betaling van de verschuldigde verbeurdverklaring, geldboete en gerechtskosten.</p> <p>§ 3. De in § 1 bedoelde aangezochte persoon of onderneming verleent onverwijld zijn of haar medewerking aan de uitvoering van de in §§ 1 en 2 bedoelde maatregelen.</p>	<p><b>omkleed verzoek, met betrekking tot de veroordeelde of de malafide derde alle voor het SUO nuttige informatie over geleverde producten, verleende diensten of uitgevoerde verrichtingen betreffende virtuele valuta opvragen bij de personen en instellingen die op het Belgisch grondgebied diensten beschikbaar stellen of aanbieden met betrekking tot virtuele waarden die toelaten dat gereglementeerde betaalmiddelen in virtuele waarden worden uitgewisseld.</b></p> <p>§ 2. Indien het noodzakelijk is voor de tenuitvoerlegging van de veroordeling, kan de SUO-magistraat bij een schriftelijke en met redenen omklede beslissing bovendien vorderen dat :</p> <p>1° gedurende een vernieuwbare periode van maximum twee maanden de transacties met betrekking tot een of meer van deze bankrekeningen, <b>bankkluizen, financiële instrumenten of virtuele valuta</b> van de veroordeelde of de derde onder toezicht worden geplaatst;</p> <p>2° de aangezochte persoon of onderneming de tegoeden en verbintenissen die verbonden zijn aan deze bankrekeningen, <b>bankkluizen, financiële instrumenten of virtuele valuta</b> niet meer uit handen mag geven voor een termijn die hij bepaalt, maar die niet langer kan zijn dan de termijn die loopt van het ogenblik waarop hij of zij kennis neemt van zijn vordering, die per telefax of bij aangetekende zending is toegezonden tot vijf werkdagen na de kennisgeving van de bedoelde gegevens aan de SUO-magistraat.</p> <p>De maatregel neemt van rechtswege een einde bij het verstrijken van de door de SUO-magistraat vastgestelde termijn of in geval van volledige betaling van de verschuldigde verbeurdverklaring, geldboete en gerechtskosten.</p> <p>§ 3. De in § 1 bedoelde aangezochte persoon of onderneming verleent onverwijld zijn of haar medewerking aan de uitvoering van de in <b>§§ 1, 1/1, 1/2 en 2</b> bedoelde maatregelen.</p>
--	---

<p>De persoon of onderneming die zijn medewerking weigert aan de in §§ 1 en 2 bedoelde vorderingen van de SUO-magistraat wordt gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot een jaar en met geldboete van zesentwintig euro tot tienduizend euro of met één van die straffen alleen.</p> <p>De persoon of onderneming of elke derde die goederen bewaart of beheert die het voorwerp uitmaken van een in § 2 bedoelde maatregel en deze met bedrieglijk opzet wegmaakt, wordt gestraft met de in artikel 507 van het Strafwetboek bepaalde straffen. De poging wordt gestraft met dezelfde straffen.</p> <p>§ 4. Iedere persoon die uit hoofde van zijn bediening kennis krijgt van de in §§ 1 en 2 bedoelde maatregelen of daaraan zijn medewerking verleent, is tot geheimhouding verplicht.</p> <p>Iedere schending van het geheim wordt gestraft overeenkomstig artikel 458 van het Strafwetboek.</p>	<p>De persoon of onderneming die zijn medewerking weigert aan de in <b>§§ 1, 1/1, 1/2 en 2</b> bedoelde vorderingen van de SUO-magistraat wordt gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot een jaar en met geldboete van zesentwintig euro tot tienduizend euro of met één van die straffen alleen.</p> <p>De persoon of onderneming of elke derde die goederen bewaart of beheert die het voorwerp uitmaken van een in § 2 bedoelde maatregel en deze met bedrieglijk opzet wegmaakt, wordt gestraft met de in artikel 507 van het Strafwetboek bepaalde straffen. De poging wordt gestraft met dezelfde straffen.</p> <p>§ 4. Iedere persoon die uit hoofde van zijn bediening kennis krijgt van de in <b>§§ 1, 1/1, 1/2 en 2</b> bedoelde maatregelen of daaraan zijn medewerking verleent, is tot geheimhouding verplicht.</p> <p>Iedere schending van het geheim wordt gestraft overeenkomstig artikel 458 van het Strafwetboek.</p>
<b><u>Art. 464/16, § 1, tweede lid</u></b>	<b><u>Art. 464/16, § 1, tweede lid</u></b>
<p>§ 1. De SUO-magistraat of het bevoegde openbaar ministerie kan via de informantenwerking alle nuttige inlichtingen verzamelen over het vermogen waarop de veroordeling tot betaling van een verbeurdverklaring, een geldboete of de gerechtskosten kan worden uitgevoerd.</p> <p>De informantenwerking in de zin van dit artikel is het onderhouden van regelmatige contacten door een politieambtenaar, "contactambtenaar" genoemd, met een persoon, "informant" genoemd, van wie vermoed wordt dat hij nauwe banden heeft met een of meer personen, die schuldig zijn verklaard aan een misdrijf en die als gevolg hiervan zijn veroordeeld tot de betaling van verbeurdverklaringen, geldboeten of de gerechtskosten, of met een in artikel 464/1, § 3, bedoelde derde die de politieambtenaar, al dan niet gevraagd, inlichtingen en gegevens verstrekt over de vermogensbestanddelen</p>	<p>§ 1. De SUO-magistraat of het bevoegde openbaar ministerie kan via de informantenwerking alle nuttige inlichtingen verzamelen over het vermogen waarop de veroordeling tot betaling van een verbeurdverklaring, een geldboete of de gerechtskosten kan worden uitgevoerd.</p> <p>De informantenwerking in de zin van dit artikel is het onderhouden van regelmatige contacten door een politieambtenaar, "contactambtenaar" genoemd, met een persoon, "informant" genoemd, van wie vermoed wordt dat hij nauwe banden heeft met een of meer personen, die schuldig zijn verklaard aan een misdrijf en die als gevolg hiervan zijn veroordeeld tot de betaling van verbeurdverklaringen, geldboeten of de gerechtskosten, of met een <b>malafide derde</b> die de politieambtenaar, al dan niet gevraagd, inlichtingen en gegevens verstrekt over de vermogensbestanddelen waarop deze veroordelingen kunnen worden uitgevoerd.</p>

waarop deze veroordelingen kunnen worden uitgevoerd.	
<b>Art. 464/26, §§ 3, 4, 7 en 8</b>	<b>Art. 464/26, §§ 3, 4, 7 en 8</b>
<p>§ 3. De in § 1 bedoelde bewakingsmaatregel kan alleen worden bevolen ten aanzien van de veroordeelde, ten aanzien van de communicatie- of telecommunicatiemiddelen die geregeld worden gebruikt door deze veroordeelde, of ten aanzien van de plaatsen waar deze vermoed wordt te vertoeven. De maatregel kan eveneens worden bevolen ten aanzien van de in artikel 464/1, § 3, bedoelde derde dan wel ten aanzien van de personen die vermoed worden regelmatig in contact te staan met de veroordeelde of de in artikel 464/1, § 3, bedoelde derde.</p> <p>De maatregel kan alleen betrekking hebben op de lokalen aangewend voor beroepsdoeleinden, de woonplaats of de communicatie- of telecommunicatiemiddelen van een advocaat of een arts, indien deze zelf een veroordeelde of een derde is in de zin van artikel 464/1, § 3, of indien er ernstige en concrete aanwijzingen bestaan waaruit blijkt dat de woning of beroepslokalen van de arts of de advocaat worden aangewend om de in de artikelen 464/29, § 2, en 464/30, § 1, bedoelde goederen of informatiedragers te onttrekken aan de tenuitvoerlegging van de veroordeling tot een verbeurdverklaring, geldboete of de gerechtskosten.</p> <p>De maatregel mag niet ten uitvoer worden gelegd zonder dat, naar gelang van het geval, de stafhouder of de vertegenwoordiger van de provinciale orde van geneesheren ervan op de hoogte werd gebracht. Dezelfde personen zullen door de magistraat die het onderzoek voert in kennis worden gesteld van hetgeen volgens hem als communicatie of telecommunicatie onder het beroepsgeheim valt en niet zal worden opgetekend in het in § 7 bedoelde proces-verbaal.</p> <p>§ 4. De met redenen omklede beslissing van de SUO-magistraat houdende verzoek tot machtiging gericht aan de strafuitvoeringsrechter vermeldt :</p>	<p>§ 3. De in § 1 bedoelde bewakingsmaatregel kan alleen worden bevolen ten aanzien van de veroordeelde, ten aanzien van de communicatie- of telecommunicatiemiddelen die geregeld worden gebruikt door deze veroordeelde, of ten aanzien van de plaatsen waar deze vermoed wordt te vertoeven. De maatregel kan eveneens worden bevolen ten aanzien van de <b>malafide derde</b> dan wel ten aanzien van de personen die vermoed worden regelmatig in contact te staan met de veroordeelde of de <b>malafide derde</b>.</p> <p>De maatregel kan alleen betrekking hebben op de lokalen aangewend voor beroepsdoeleinden, de woonplaats of de communicatie- of telecommunicatiemiddelen van een advocaat of een arts, indien deze zelf een veroordeelde of een <b>malafide derde</b> of indien er ernstige en concrete aanwijzingen bestaan waaruit blijkt dat de woning of beroepslokalen van de arts of de advocaat worden aangewend om de in de artikelen 464/29, § 2, en 464/30, § 1, bedoelde goederen of informatiedragers te onttrekken aan de tenuitvoerlegging van de veroordeling tot een verbeurdverklaring, geldboete of de gerechtskosten.</p> <p>De maatregel mag niet ten uitvoer worden gelegd zonder dat, naar gelang van het geval, de stafhouder of de vertegenwoordiger van de provinciale orde van geneesheren ervan op de hoogte werd gebracht. Dezelfde personen zullen door de magistraat die het onderzoek voert in kennis worden gesteld van hetgeen volgens hem als communicatie of telecommunicatie onder het beroepsgeheim valt en niet zal worden opgetekend in het in § 7 bedoelde proces-verbaal.</p> <p>§ 4. De met redenen omklede beslissing van de SUO-magistraat houdende verzoek tot</p>

<p>1° de identiteit van de veroordeelde en, in voorkomend geval, van de in artikel 464/1, § 3, bedoelde derde;</p> <p>2° de gegevens van de in kracht van gewijsde gegane rechterlijke beslissing waaruit blijkt dat het SUO betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van een veroordeling tot de betaling van verbeurdverklaringen, geldboeten en gerechtskosten, nadat de veroordeelde schuldig verklaard is aan een in artikel 90ter, § 2 tot 4, bedoeld misdrijf of van een in artikel 464/1, § 3, bedoelde derde;</p> <p>3° het verschuldigde saldo van de veroordeling tot de betaling van de verbeurdverklaring, geldboete en gerechtskosten;</p> <p>4° de redenen waarom de gewone uitvoeringshandelingen niet volstonden, of redelijkerwijze niet kunnen volstaan om het in artikel 464/1, § 1, omschreven doel van het SUO te bereiken;</p> <p>5° de identiteit van de persoon, het communicatie- of elektronisch communicatiemiddel of de plaats die het voorwerp is van de bewakingsmaatregel;</p> <p>6° de voorgestelde periode tijdens welke de bewaking kan worden uitgeoefend, die niet langer mag zijn dan één maand te rekenen vanaf de ondertekening van de machtiging die werd verleend krachtens artikel 464/20.</p> <p>§ 7. De politiedienst die belast is met de uitvoering van de bewakingsmaatregel staat in voor :</p> <p>1° de selectie en transcriptie van de delen van de opnamen die voor het SUO relevant geachte inlichtingen betreffende de vermogenssituatie van de veroordeelde en de in artikel 464/1, § 3, bedoelde derde bevatten, onder het toezicht van de SUO-magistraat;</p> <p>2° het vertalen of het laten vertalen van de relevante inlichtingen naar de taal waarin het SUO wordt gevoerd, na toelating van de SUO-magistraat;</p>	<p>machtiging gericht aan de strafuitvoeringsrechter vermeldt :</p> <p>1° de identiteit van de veroordeelde en, in voorkomend geval, van de <b>malafide derde</b>;</p> <p>2° de gegevens van de in kracht van gewijsde gegane rechterlijke beslissing waaruit blijkt dat het SUO betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van een veroordeling tot de betaling van verbeurdverklaringen, geldboeten en gerechtskosten, nadat de veroordeelde schuldig verklaard is aan een in artikel 90ter, § 2 tot 4, bedoeld misdrijf of van een <b>malafide derde</b>;</p> <p>3° het verschuldigde saldo van de veroordeling tot de betaling van de verbeurdverklaring, geldboete en gerechtskosten;</p> <p>4° de redenen waarom de gewone uitvoeringshandelingen niet volstonden, of redelijkerwijze niet kunnen volstaan om het in artikel 464/1, § 1, omschreven doel van het SUO te bereiken;</p> <p>5° de identiteit van de persoon, het communicatie- of elektronisch communicatiemiddel of de plaats die het voorwerp is van de bewakingsmaatregel;</p> <p>6° de voorgestelde periode tijdens welke de bewaking kan worden uitgeoefend, die niet langer mag zijn dan één maand te rekenen vanaf de ondertekening van de machtiging die werd verleend krachtens artikel 464/20.</p> <p>§ 7. De politiedienst die belast is met de uitvoering van de bewakingsmaatregel staat in voor :</p> <p>1° de selectie en transcriptie van de delen van de opnamen die voor het SUO relevant geachte inlichtingen betreffende de vermogenssituatie van de veroordeelde en de <b>malafide derde</b> bevatten, onder het toezicht van de SUO-magistraat;</p> <p>2° het vertalen of het laten vertalen van de relevante inlichtingen naar de taal waarin het</p>
--	---

<p>3° de neerlegging van de opnamen, samen met de uitgevoerde transcripties, vertalingen en de gemaakte notities, onder verzegelde omslag, op het secretariaat van het openbaar ministerie dat het SUO voert;</p> <p>4° het vernietigen of het laten vernietigen van de opnamen, selecties van transcripties en vertalingen, na toelating van de SUO-magistraat;</p> <p>De gevorderde politiedienst stelt een proces-verbaal op waarin hij verslag uitbrengt over de uitvoering van de bewakingsmaatregel en de opdrachten bedoeld in het eerste lid, dat aan de SUO-magistraat wordt toegezonden.</p> <p>De communicatie of elektronische communicatie die onder het beroepsgeheim of journalistiek bronnengeheim valt, wordt niet opgetekend in het proces-verbaal dat wordt opgesteld naar aanleiding van de in het eerste lid, 1° en 2°, bedoelde opdracht.</p> <p>De gevorderde politiedienst neemt alle noodzakelijke maatregelen om de integriteit en de vertrouwelijkheid te waarborgen van de opgenomen, overgeschreven en vertaalde communicatie of elektronische communicatie tot de neerlegging ervan op het secretariaat overeenkomstig het ter uitvoering van artikel 90septies, vijfde lid, genomen koninklijk besluit.</p> <p>§ 8. Het secretariaat van het openbaar ministerie dat het SUO voert, staat in voor de bewaring van de overeenkomstige § 7, eerste lid, 3°, neergelegde voorwerpen en akten.</p> <p>De SUO-magistraat neemt, overeenkomstig het ter uitvoering van artikel 90septies, vijfde lid, genomen koninklijk besluit, alle noodzakelijke maatregelen om tijdens de bewaring op het secretariaat de integriteit en de vertrouwelijkheid te waarborgen van de neergelegde opnamen, transcripties en vertalingen.</p> <p>De SUO-magistraat oordeelt overeenkomstig artikel 464/1, § 5, over de inzage van de voorwerpen en akten die zijn neergelegd door de veroordeelde, de in artikel 464/1, § 3,</p>	<p>SUO wordt gevoerd, na toelating van de SUO-magistraat;</p> <p>3° de neerlegging van de opnamen, samen met de uitgevoerde transcripties, vertalingen en de gemaakte notities, onder verzegelde omslag, op het secretariaat van het openbaar ministerie dat het SUO voert;</p> <p>4° het vernietigen of het laten vernietigen van de opnamen, selecties van transcripties en vertalingen, na toelating van de SUO-magistraat;</p> <p>De gevorderde politiedienst stelt een proces-verbaal op waarin hij verslag uitbrengt over de uitvoering van de bewakingsmaatregel en de opdrachten bedoeld in het eerste lid, dat aan de SUO-magistraat wordt toegezonden.</p> <p>De communicatie of elektronische communicatie die onder het beroepsgeheim of journalistiek bronnengeheim valt, wordt niet opgetekend in het proces-verbaal dat wordt opgesteld naar aanleiding van de in het eerste lid, 1° en 2°, bedoelde opdracht.</p> <p>De gevorderde politiedienst neemt alle noodzakelijke maatregelen om de integriteit en de vertrouwelijkheid te waarborgen van de opgenomen, overgeschreven en vertaalde communicatie of elektronische communicatie tot de neerlegging ervan op het secretariaat overeenkomstig het ter uitvoering van artikel 90septies, vijfde lid, genomen koninklijk besluit.</p> <p>§ 8. Het secretariaat van het openbaar ministerie dat het SUO voert, staat in voor de bewaring van de overeenkomstige § 7, eerste lid, 3°, neergelegde voorwerpen en akten.</p> <p>De SUO-magistraat neemt, overeenkomstig het ter uitvoering van artikel 90septies, vijfde lid, genomen koninklijk besluit, alle noodzakelijke maatregelen om tijdens de bewaring op het secretariaat de integriteit en de vertrouwelijkheid te waarborgen van de neergelegde opnamen, transcripties en vertalingen.</p> <p>De SUO-magistraat oordeelt overeenkomstig artikel 464/1, § 5, over de inzage van de</p>
--	--

<p>bedoelde derde of elke andere belanghebbende.</p> <p>De SUO-magistraat beveelt de vernietiging van de neergelegde voorwerpen en akten die niet bestemd zijn voor de exploitatie in het raam van het SUO of die niet bruikbaar zijn voor de doeleinden bedoeld in artikel 464/1, § 6, uiterlijk bij de afsluiting van het SUO.</p>	<p>voorwerpen en akten die zijn neergelegd door de veroordeelde, de <b>malafide derde</b> of elke andere belanghebbende.</p> <p>De SUO-magistraat beveelt de vernietiging van de neergelegde voorwerpen en akten die niet bestemd zijn voor de exploitatie in het raam van het SUO of die niet bruikbaar zijn voor de doeleinden bedoeld in artikel 464/1, § 6, uiterlijk bij de afsluiting van het SUO.</p>
<b><u>Art. 464/28, eerste lid</u></b>	<b><u>Art. 464/28, eerste lid</u></b>
<p>Indien er tijdens het SUO ernstige aanwijzingen bestaan dat de veroordeelde of de in artikel 464/1, § 3, bedoelde derde als rechtspersoon zijn vermogen wil onttrekken aan de tenuitvoerlegging van de veroordeling tot een verbeurdverklaring, geldboete of de gerechtskosten op dit vermogen, kan de SUO-magistraat de volgende maatregelen gelasten, indien bijzondere omstandigheden dat vergen :</p> <p>1° de schorsing van de procedure van ontbinding of vereffening van de rechtspersoon;</p> <p>2° het verbod van specifieke vermogensrechtelijke transacties die tot het onvermogen van de rechtspersoon kunnen leiden;</p> <p>3° de storting van een borgsom op de rekening van het COIV tot een door hem bepaald bedrag, als waarborg voor de inachtneming van de maatregelen die hij gelast.</p>	<p>Indien er tijdens het SUO ernstige aanwijzingen bestaan dat de veroordeelde of de <b>malafide derde</b> als rechtspersoon zijn vermogen wil onttrekken aan de tenuitvoerlegging van de veroordeling tot een verbeurdverklaring, geldboete of de gerechtskosten op dit vermogen, kan de SUO-magistraat de volgende maatregelen gelasten, indien bijzondere omstandigheden dat vergen :</p> <p>1° de schorsing van de procedure van ontbinding of vereffening van de rechtspersoon;</p> <p>2° het verbod van specifieke vermogensrechtelijke transacties die tot het onvermogen van de rechtspersoon kunnen leiden;</p> <p>3° de storting van een borgsom op de rekening van het COIV tot een door hem bepaald bedrag, als waarborg voor de inachtneming van de maatregelen die hij gelast.</p>
<b><u>Art. 464/34, § 1, eerste lid</u></b>	<b><u>Art. 464/34, § 1, eerste lid</u></b>
<p>§ 1. De SUO-magistraat kan beslag leggen op de geldsommen die de derde-beslagene moet betalen aan of op zaken die de derde-beslagene moet afgeven aan de veroordeelde of de in artikel 464/1, § 3, bedoelde derde ten laste van wie het beslag wordt gelegd.</p> <p>Zijn van rechtswege in het voorwerp van het beslag begrepen :</p> <p>1° de intresten die na het beslag aan de titularis van de schuldvordering verschuldigd zijn;</p>	<p>§ 1. De SUO-magistraat kan beslag leggen op de geldsommen die de derde-beslagene moet betalen aan of op zaken die de derde-beslagene moet afgeven aan de veroordeelde of de <b>malafide derde</b> ten laste van wie het beslag wordt gelegd.</p> <p>Zijn van rechtswege in het voorwerp van het beslag begrepen :</p> <p>1° de intresten die na het beslag aan de titularis van de schuldvordering verschuldigd zijn;</p>

2° alle na het beslag vervallen termijnen van een schuldvordering betreffende periodieke inkomsten.	2° alle na het beslag vervallen termijnen van een schuldvordering betreffende periodieke inkomsten.
<b>Art. 524bis, §1, tweede lid</b>	<b>Art. 524bis, §1, tweede lid</b>
Het voeren van dit bijzonder onderzoek naar de vermogensvoordelen is evenwel enkel mogelijk indien het openbaar ministerie door middel van ernstige en concrete aanwijzingen aantoont dat de veroordeelde vermogensvoordelen van enig belang heeft behaald, hetzij uit het misdrijf waarvoor hij werd veroordeeld, hetzij uit andere misdrijven die, rechtstreeks of onrechtstreeks, aanleiding kunnen geven tot een economisch voordeel, voor zover ze voorkomen in artikel 43quater, § 1, van het Strafwetboek.	Het voeren van dit bijzonder onderzoek naar de vermogensvoordelen is evenwel enkel mogelijk indien het openbaar ministerie door middel van ernstige en concrete aanwijzingen aantoont dat de veroordeelde vermogensvoordelen van enig belang heeft behaald, hetzij uit het misdrijf waarvoor hij werd veroordeeld, hetzij uit andere misdrijven die, rechtstreeks of onrechtstreeks, aanleiding kunnen geven tot een economisch voordeel, voor zover ze voorkomen <b>in dezelfde rubriek, bepaald in artikel 43quater, § 1, van het Strafwetboek, als het misdrijf waarvoor de betrokkene werd veroordeeld.</b>
<b>Strafwetboek</b>	
<b>Art. 5, lid 2</b>	<b>Art. 5, lid 2</b>
Met rechtspersonen worden gelijkgesteld: 1° tijdelijke handelsvennootschappen en stille handelsvennootschappen; 2° vennootschappen bedoeld in artikel 2, § 4, tweede lid, van het Wetboek van Vennootschappen, alsook handelsvennootschappen in oprichting; 3° burgerlijke vennootschappen die niet de vorm van een handelsvennootschap hebben aangenomen.	Met rechtspersonen worden gelijkgesteld: <b>1° maatschappen;</b> <b>2° vennootschappen in oprichting.</b>
<b>Uitleveringswet van 15 maart 1874</b>	
	<b>Art. 14 (nieuw)</b>
/	<b>In de betrekkingen met de Republiek IJsland en het Koninkrijk Noorwegen worden de bepaling van de bevoegde autoriteiten en de procedure voor de uitvaardiging en tenuitvoerlegging van verzoeken tot overlevering geregeld in de bepalingen van de wet van 19 december 2003 betreffende het Europees aanhoudingsbevel, tenzij anders bepaald in de overeenkomst gedaan te Wenen op 28 juni 2006 tussen de Europese Unie en de Republiek IJsland en het Koninkrijk Noorwegen betreffende de</b>



	<b>procedures voor overlevering tussen de lidstaten van de Europese Unie en IJsland en Noorwegen.</b>
<b>Wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen</b>	
<b><u>Art. 4</u></b>	<b><u>Art. 4</u></b>
<p>§ 1. Onverminderd de toepassing van de artikelen 31 en 32 van het Strafwetboek in geval van veroordeling tot een criminele straf, kunnen de daders van de in de artikelen 2, 2°, <i>2bis</i>, <i>2quater</i> en 3 omschreven misdrijven, alsmede hun medeplichtigen, veroordeeld worden tot ontzetting overeenkomstig artikel 33 van hetzelfde Wetboek.</p> <p>§ 2. Indien zij een tak van de geneeskunde, de diergeneeskunde of een paramedisch beroep uitoefenen, kan de rechter hen tijdelijk of voor altijd ontzetten van de uitoefening van die kunde of dat beroep.</p> <p>§ 3. Bij veroordeling wegens een van de misdrijven omschreven in de artikelen 2, 2°, <i>2bis</i>, <i>2quater</i> en 3, kan de rechter de tijdelijke of definitieve sluiting bevelen van drankgelegenheden of van alle andere inrichtingen waar de misdrijven zijn gepleegd; bovendien kan hij de veroordeelde tijdelijk of voor altijd ontzetten van het recht zodanige inrichtingen persoonlijk of door tussenpersoon te exploiteren; hij kan eveneens de aanplakking en de openbaarmaking van de rechterlijke beslissing op kosten van de veroordeelde gelasten.</p>	<p>§ 1. Onverminderd de toepassing van de artikelen 31 en 32 van het Strafwetboek in geval van veroordeling tot een criminele straf, kunnen de daders van de in de artikelen 2, 2°, <i>2bis</i>, <i>2quater</i> en 3 omschreven misdrijven, alsmede hun medeplichtigen, veroordeeld worden tot ontzetting overeenkomstig artikel 33 van hetzelfde Wetboek.</p> <p>§ 2. Indien zij een tak van de geneeskunde, de diergeneeskunde of een paramedisch beroep uitoefenen, kan de rechter hen tijdelijk of voor altijd ontzetten van de uitoefening van die kunde of dat beroep.</p> <p>§ 3. Bij veroordeling wegens een van de misdrijven omschreven in de artikelen 2, 2°, <i>2bis</i>, <i>2quater</i> en 3, kan de rechter de tijdelijke of definitieve sluiting bevelen van drankgelegenheden of van alle andere inrichtingen waar de misdrijven zijn gepleegd; bovendien kan hij de veroordeelde tijdelijk of voor altijd ontzetten van het recht zodanige inrichtingen persoonlijk of door tussenpersoon te exploiteren; hij kan eveneens de aanplakking en de openbaarmaking van de rechterlijke beslissing op kosten van de veroordeelde gelasten.</p> <p><b>§ 3bis. Bij veroordeling wegens een van de misdrijven omschreven in de artikelen 2, 2°, <i>2bis</i>, <i>2quater</i> en 3, kan de rechter het tijdelijke verbod uitspreken zich binnen één of meerdere van de Belgische havens of havenfaciliteiten in de zin van artikel 2.5.2.2, 3° en 4° van het Belgisch Scheepvaartwetboek te begeven.</b></p>

<p>§ 4. In geval van veroordeling tot een in geldboete bestaande hoofdstraf, gaat de ontzetting of de sluiting, opgelegd krachtens de §§ 2 en 3, in op de dag dat de op tegenspraak of bij verstek gewezen veroordeling kracht van gewijsde heeft gekregen.</p> <p>In geval van veroordeling tot een vrijheidsstraf gaat de ontzetting of de sluiting in op de dag dat de veroordeelde zijn straf heeft ondergaan of zijn straf verjaard is en, bij voorwaardelijke vrijlating, op de dag van de invrijheidstelling, voor zover deze laatste niet ingetrokken wordt.</p> <p>In het geval bedoeld in het vorige lid hebben ontzetting en sluiting bovendien hun gevolgen met ingang van de dag waarop de op tegenspraak of bij verstek gewezen veroordeling kracht van gewijsde heeft gekregen.</p> <p>§ 4bis. Wanneer de veroordeelde noch eigenaar noch uitbater is van de in § 3 bedoelde drankgelegenheden of inrichting, kan de sluiting enkel worden bevolen indien de ernst van de concrete omstandigheden dit vereist, en dit voor een termijn van maximaal twee jaar te rekenen van de dag waarop de op tegenspraak of bij verstek gewezen veroordeling onherroepelijk is geworden, na dagvaarding in tussenkomst op vordering van het openbaar ministerie van de bovenvermelde eigenaar, respectievelijk uitbater.</p> <p>§ 4ter. De dagvaarding voor de correctionele rechtbank op grond van § 4bis, wordt in het hypotheekkantoor van het gebied waar de goederen gelegen zijn, overgeschreven ten</p>	<p><b>De rechter bepaalt de termijn van het verbod, die niet langer dan 20 jaar mag zijn en motiveert deze uitdrukkelijk in het vonnis.</b></p> <p><b>De rechter kan dit verbod voor dezelfde termijn opleggen in geval van een veroordeling op grond van samenlopende misdrijven die niet in het eerste lid worden vermeld, ingeval de artikelen 62 of 65 van het Strafwetboek worden toegepast.</b></p> <p>§ 4. In geval van veroordeling tot een in geldboete bestaande hoofdstraf, gaat <b>de ontzetting, de sluiting, of het verbod, opgelegd krachtens de §§ 2, 3, en 3bis</b> in op de dag dat de op tegenspraak of bij verstek gewezen veroordeling kracht van gewijsde heeft gekregen.</p> <p>In geval van veroordeling tot een vrijheidsstraf <b>gaat de ontzetting, de sluiting of het verbod in</b> op de dag dat de veroordeelde zijn straf heeft ondergaan of zijn straf verjaard is en, bij voorwaardelijke vrijlating, op de dag van de invrijheidstelling, voor zover deze laatste niet ingetrokken wordt.</p> <p>In het geval bedoeld in het vorige lid <b>hebben de ontzetting, de sluiting en het verbod</b> bovendien hun gevolgen bovendien hun gevolgen met ingang van de dag waarop de op tegenspraak of bij verstek gewezen veroordeling kracht van gewijsde heeft gekregen.</p> <p>§ 4bis. Wanneer de veroordeelde noch eigenaar noch uitbater is van de in § 3 bedoelde drankgelegenheden of inrichting, kan de sluiting enkel worden bevolen indien de ernst van de concrete omstandigheden dit vereist, en dit voor een termijn van maximaal twee jaar te rekenen van de dag waarop de op tegenspraak of bij verstek gewezen veroordeling onherroepelijk is geworden, na dagvaarding in tussenkomst op vordering van het openbaar ministerie van de bovenvermelde eigenaar, respectievelijk uitbater.</p> <p>§ 4ter. De dagvaarding voor de correctionele rechtbank op grond van § 4bis, wordt in het hypotheekkantoor van het gebied waar de goederen gelegen zijn, overgeschreven ten</p>
---	--

verzoeken van de deurwaarder die het exploit heeft opgemaakt.

De dagvaarding vermeldt de kadastrale omschrijving van het onroerend goed dat het voorwerp van het misdrijf is, en identificeert de eigenaar ervan in de vorm en met de sanctie die in artikel 12 van de wet van 10 oktober 1913 zijn bepaald.

Iedere in de zaak gewezen beslissing wordt op de kant van de overgeschreven dagvaarding vermeld op de wijze bij artikel 84 van de hypotheekwet voorgeschreven

§ 5. Elke overtreding van de ontzetting of de sluiting, opgelegd op grond van de §§ 2,3 en 4bis, wordt gestraft met gevangenisstraf van drie maanden tot een jaar en met geldboete van 1 000 tot 5 000 EUR.

§ 6. Onverminderd de toepassing van de artikelen 42 en 43 van het Strafwetboek, kan de rechter de verbeurdverklaring bevelen van de voertuigen, toestellen en instrumenten of zaken die hebben gediend of bestemd waren om de in de artikelen 2, 2°, 2bis, 2quater en 3) omschreven misdrijven te plegen of die er het voorwerp van uitmaken, zelfs indien ze niet het eigendom zijn van de veroordeelde.

§ 7. De illegale stoffen, alsook de grondstoffen en het materiaal, gebruikt of bestemd voor de illegale productie van de in deze wet bedoelde stoffen, met inbegrip van de verbouw van planten waaruit deze stoffen kunnen worden getrokken, kunnen onmiddellijk worden vernietigd of definitief buiten gebruik gesteld ingevolge een beslissing van het Openbaar Ministerie, ongeacht de voortzetting van het onderzoek, in de mate dat hun bewaring niet noodzakelijk is om de waarheid aan de dag te brengen. In het kader van een gerechtelijk onderzoek kan deze maatregel maar bevolen worden na akkoord van de bevoegde onderzoeksrechter.

In ieder geval dienen alle in het eerste lid bedoelde zaken te worden vernietigd wanneer de beslissing van het bevoegde rechtscollege,

verzoeken van de deurwaarder die het exploit heeft opgemaakt.

De dagvaarding vermeldt de kadastrale omschrijving van het onroerend goed dat het voorwerp van het misdrijf is, en identificeert de eigenaar ervan in de vorm en met de sanctie die in artikel 12 van de wet van 10 oktober 1913 zijn bepaald.

Iedere in de zaak gewezen beslissing wordt op de kant van de overgeschreven dagvaarding vermeld op de wijze bij artikel 84 van de hypotheekwet voorgeschreven

§ 5. Elke overtreding van **de ontzetting, de sluiting of het verbod, opgelegd op grond van de §§ 2, 3, 3bis en 4bis** wordt gestraft met gevangenisstraf van drie maanden tot een jaar en met geldboete van 1 000 tot 5 000 EUR.

§ 6. Onverminderd de toepassing van de artikelen 42 en 43 van het Strafwetboek, kan de rechter de verbeurdverklaring bevelen van de voertuigen, toestellen en instrumenten of zaken die hebben gediend of bestemd waren om de in de artikelen 2, 2°, 2bis, 2quater en 3) omschreven misdrijven te plegen of die er het voorwerp van uitmaken, zelfs indien ze niet het eigendom zijn van de veroordeelde.

§ 7. De illegale stoffen, alsook de grondstoffen en het materiaal, gebruikt of bestemd voor de illegale productie van de in deze wet bedoelde stoffen, met inbegrip van de verbouw van planten waaruit deze stoffen kunnen worden getrokken, kunnen onmiddellijk worden vernietigd of definitief buiten gebruik gesteld ingevolge een beslissing van het Openbaar Ministerie, ongeacht de voortzetting van het onderzoek, in de mate dat hun bewaring niet noodzakelijk is om de waarheid aan de dag te brengen. In het kader van een gerechtelijk onderzoek kan deze maatregel maar bevolen worden na akkoord van de bevoegde onderzoeksrechter.

In ieder geval dienen alle in het eerste lid bedoelde zaken te worden vernietigd wanneer de beslissing van het bevoegde rechtscollege,

die de verbeurdverklaring ervan beveelt, definitief is geworden.	die de verbeurdverklaring ervan beveelt, definitief is geworden.
<b>Wet van 3 april 1953 betreffende de rechterlijke inrichting</b>	
<b>Art. N. Tabellen gevoegd bij de wet betreffende de rechterlijke inrichting.</b>	<b>Art. N. Tabellen gevoegd bij de wet betreffende de rechterlijke inrichting.</b>
I. Hof van Cassatie. Eerste voorzitter: 1 Kamervoorzitter: 1 Raadsheren: 28 Procureur-generaal: 1 Advocaten-generaal: 12 Hoofd-griffier: 1 Griffier hoofd van dienst: 1 Griffiers: 11	I. Hof van Cassatie. Eerste voorzitter: 1 Kamervoorzitter: 1 Raadsheren: 28 Procureur-generaal: 1 Advocaten-generaal: <b>14</b> Hoofd-griffier: 1 Griffier hoofd van dienst: 1 Griffiers: 11
<b>Gerechtelijk Wetboek</b>	
<b>Art. 32quater/2, § 1, eerste lid en § 5</b>	<b>Art. 32quater/2, § 1, eerste lid en § 5</b>
Art. 32quater/2. § 1. Bij de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders wordt een geïnformatiseerde gegevensbank opgericht, "Centraal register van gedematerialiseerde authentieke akten van gerechtsdeurwaarders" geheten. Hierin worden de door de Koning aangeduide gegevens en digitale documenten, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, verzameld die nodig zijn om de rechtsgeldigheid van een betekening na te gaan en in rechte vast te stellen. Het register bevat eveneens elke andere door de Koning, na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit, aangeduide authentieke akte die opgemaakt wordt door een gerechtsdeurwaarder. Dit register geldt als authentieke bron voor alle akten die erin zijn opgenomen.	Art. 32quater/2. § 1. Bij de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders wordt een geïnformatiseerde gegevensbank opgericht, "Centraal register van gedematerialiseerde authentieke akten van gerechtsdeurwaarders" geheten. Hierin worden de door de Koning aangeduide gegevens en digitale documenten, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, verzameld die nodig zijn om de rechtsgeldigheid van een betekening na te gaan en in rechte vast te stellen. Het register bevat eveneens elke andere door de Koning, na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit, aangeduide authentieke akte die opgemaakt wordt door een gerechtsdeurwaarder. Dit register geldt als authentieke bron voor alle akten die erin zijn opgenomen. <b>De doeleinden van het register zijn tevens het vergemakkelijken van het vervullen van de wettelijke verplichtingen en van de opdrachten van gerechtsdeurwaarders, de controle van hun activiteiten en het verbeteren van hun dienstverlening, evenals het verzamelen en verwerken van statistische gegevens.</b>

<p>§ 5. De Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders staat in voor de controle op de werking en het gebruik van het in paragraaf 1 bedoelde register. In voorkomend geval is hoofdstuk VII van boek IV van deel II van dit Wetboek van toepassing.</p>	<p>§ 5. De Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders staat in voor de controle op de werking en het gebruik van het in paragraaf 1 bedoelde register. In voorkomend geval is hoofdstuk VII van boek IV van deel II van dit Wetboek van toepassing.</p>
	<p><b>Binnen de door Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG toegestane grenzen is de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders bevoegd de in het in paragraaf 1 bedoelde register bewaarde documenten en gegevens te verwerken voor statistische doeleinden of ter verbetering van de kwaliteit van het register, de akten en de dienstverlening van de gerechtsdeurwaarders. Daartoe wendt de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders alle technische en organisatorische maatregelen aan conform aan de principes van proportionaliteit en noodzakelijkheid bedoeld in artikel 89, paragraaf 1, van de bovenvermelde verordening. Elke verdere overdracht van geaggregeerde gegevens voor statistische doeleinden wordt door de Nationale Kamer van gerechtsdeurwaarders alleen verricht voor een doeleinde dat verenigbaar is met de statistische doeleinden waarvoor de gegevens werden geaggregeerd. De geaggregeerde gegevens of de persoonsgegevens waarop zij zijn gebaseerd, mogen niet worden gebruikt als ondersteunend materiaal voor maatregelen of beslissingen die een bepaalde natuurlijke persoon betreffen.</b></p>
<b><u>Art. 315ter</u></b>	<b><u>Art. 315ter</u></b>
<p>§1. De Federale Overheidsdienst Justitie stelt een elektronische lijst op van de personen die een gerechtelijk ambt uitoefenen zoals bedoeld in Deel II, boek II, eerste titel, en van de personen die werden benoemd tot gerechtelijk stagiair overeenkomstig artikel 259octies, § 1, vierde lid, hierna "de lijst" genoemd.</p>	<p>§1. De Federale Overheidsdienst Justitie stelt een elektronische lijst op van de personen die een gerechtelijk ambt uitoefenen zoals bedoeld in Deel II, boek II, eerste titel, en van de <b>gerechtelijke stagiairs bedoeld in</b> artikel 259octies, § 1, vierde lid, hierna "de lijst" genoemd.</p>

<p>Behoudens tegenbewijs, wordt in geval van niet-overeenstemming de voorkeur gegeven aan de vermeldingen op die lijst boven elke andere vermelding.</p>	<p>Behoudens tegenbewijs, wordt in geval van niet-overeenstemming de voorkeur gegeven aan de vermeldingen op die lijst boven elke andere vermelding.</p>
<p>§ 2. De Federale Overheidsdienst Justitie, hierna "de beheerder" genoemd, staat in voor inrichting en het beheer van de lijst. Zij staat in voor de controle op de werking en het gebruik van deze lijst en ziet erop toe dat deze voortdurend wordt bijgewerkt.</p> <p>De Federale Overheidsdienst Justitie wordt met betrekking tot de lijst beschouwd als de verantwoordelijke voor de verwerking in de zin van artikel 4, 7) van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG.</p>	<p>§ 2. De Federale Overheidsdienst Justitie, hierna "de beheerder" genoemd, staat in voor inrichting en het beheer van de lijst. Zij staat in voor de controle op de werking en het gebruik van deze lijst en ziet erop toe dat deze voortdurend wordt bijgewerkt.</p> <p>De Federale Overheidsdienst Justitie wordt met betrekking tot de lijst beschouwd als de verantwoordelijke voor de verwerking in de zin van artikel 4, 7) van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG.</p>
<p>§ 3. De Koning bepaalt, na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit, de gegevens die in de lijst zijn opgenomen.</p>	<p>§ 3. De Koning bepaalt, na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit, de gegevens die in de lijst zijn opgenomen.</p>
<p>§ 4. De lijst en de daarin opgenomen gegevens zullen, onder toezicht van de beheerder en voor zover noodzakelijk voor het vervullen van hun respectievelijke wettelijke opdrachten, uitsluitend kunnen worden geraadpleegd door :</p> <p>1° de Federale Overheidsdienst Justitie;</p> <p>2° de personen opgenomen in de lijst bedoeld in paragraaf 1.</p>	<p>§ 4. De lijst en de daarin opgenomen gegevens zullen, onder toezicht van de beheerder en voor zover noodzakelijk voor het vervullen van hun respectievelijke wettelijke opdrachten, uitsluitend kunnen worden geraadpleegd door :</p> <p>1° de Federale Overheidsdienst Justitie;</p> <p>2° de personen opgenomen in de lijst bedoeld in paragraaf 1.</p>
<p>§ 5. De gegevens die in de lijst zijn opgenomen, worden bewaard gedurende dertig jaar te rekenen vanaf de dag waarop het gerechtelijk ambt zoals bedoeld in Deel II, boek II, eerste titel, of de gerechtelijke stage bedoeld in artikel 259octies eindigt.</p>	<p>§ 5. De gegevens die in de lijst zijn opgenomen, worden bewaard gedurende dertig jaar te rekenen vanaf de dag waarop het gerechtelijk ambt zoals bedoeld in Deel II, boek II, eerste titel, of de gerechtelijke stage bedoeld in artikel 259octies eindigt.</p>
<p>§ 6. Hij die in welke hoedanigheid ook deelneemt aan de verzameling, de verwerking of de mededeling van de in de lijst opgenomen gegevens of kennis heeft van die gegevens, moet het vertrouwelijk karakter ervan in acht</p>	<p>§ 6. Hij die in welke hoedanigheid ook deelneemt aan de verzameling, de verwerking of de mededeling van de in de lijst opgenomen gegevens of kennis heeft van die gegevens, moet <b>in voorkomend geval</b> het vertrouwelijk</p>

nemen. Artikel 458 van het Strafwetboek is op hem toepasselijk.	karakter ervan in acht nemen. Artikel 458 van het Strafwetboek is op hem toepasselijk.
§ 7. Teneinde voor de toepassing van de eerste paragraaf de personen die een gerechtelijk ambt uitoefenen zoals bedoeld in deel II, boek II, eerste titel en de personen die werden benoemd tot gerechtelijk stagiair overeenkomstig artikel 259octies, § 1, vierde lid, te identificeren, is de beheerder gemachtigd om:	§ 7. Teneinde voor de toepassing van de eerste paragraaf de personen die een gerechtelijk ambt uitoefenen zoals bedoeld in deel II, boek II, eerste titel en de <b>gerechtelijke stagiairs bedoeld in</b> artikel 259octies, § 1, vierde lid, te identificeren, is de beheerder gemachtigd om:
1° gebruik te maken van het rijksregisternummer van de personen die een gerechtelijk ambt uitoefenen zoals bedoeld in Deel II, boek II, eerste titel, en toegang te hebben tot de gegevens bedoeld in artikel 3, eerste lid, 1°, 2°, 6°, en tweede lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een rijksregister van de natuurlijke personen;	1° gebruik te maken van het rijksregisternummer van de personen die een gerechtelijk ambt uitoefenen zoals bedoeld in Deel II, boek II, eerste titel, <b>en van de gerechtelijke stagiairs bedoeld in artikel 259octies, § 1, vierde lid</b> en toegang te hebben tot de gegevens bedoeld in artikel 3, eerste lid, 1°, 2°, 6°, en tweede lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een rijksregister van de natuurlijke personen;
2° toegang te hebben tot de volgende gegevens uit de registers bedoeld in artikel 4, § 2, van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid :  a) naam en voornamen;  b) geboorteplaats en -datum;  c) datum van overlijden.	2° toegang te hebben tot de volgende gegevens uit de registers bedoeld in artikel 4, § 2, van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid :  a) naam en voornamen;  b) geboorteplaats en -datum;  c) datum van overlijden.
Het rijksregisternummer, de geboorteplaats en -datum en de datum van overlijden van de in het vorige lid bedoelde fysieke personen mogen niet worden meegedeeld aan het publiek.	Het rijksregisternummer, de geboorteplaats en -datum en de datum van overlijden van de in het vorige lid bedoelde fysieke personen mogen niet worden meegedeeld aan het publiek.
	<b>Hij die in welke hoedanigheid ook deelneemt aan de verzameling of de verwerking van de in het eerste lid bedoelde gegevens of kennis heeft van die gegevens, moet in voorkomend geval het vertrouwelijk karakter ervan in acht nemen. Artikel 458 van het Strafwetboek is op hem toepasselijk.</b>
<b>Art. 515, §§ 1 tot 3</b>	<b>Art. 515, §§ 1 tot 3</b>
§ 1. Om tot gerechtsdeurwaarder benoemd te worden, moet de betrokkene sedert minstens	§ 1. [...] De kandidaat-gerechtsdeurwaarder die zich kandidaat stelt voor een vacante plaats van

<p>vijf jaar kandidaat-gerechtsdeurwaarder zijn. De kandidaat-gerechtsdeurwaarder die zich kandidaat stelt voor een vacante plaats van gerechtsdeurwaarder moet, op straffe van verval, zijn kandidatuur op de door de Koning bepaalde wijze bij de minister van Justitie indienen binnen een termijn van een maand na bekendmaking van de vacature in het Belgisch Staatsblad. Bij deze kandidatuur zijn de door de Koning bepaalde bijlagen gevoegd. In het gerechtelijk arrondissement Brussel wordt het advies ingewonnen bij beide procureurs des Konings.</p>	<p>gerechtsdeurwaarder moet, op straffe van verval, zijn kandidatuur op de door de Koning bepaalde wijze bij de minister van Justitie indienen binnen een termijn van een maand na bekendmaking van de vacature in het Belgisch Staatsblad. Bij deze kandidatuur zijn de door de Koning bepaalde bijlagen gevoegd. In het gerechtelijk arrondissement Brussel wordt het advies ingewonnen bij beide procureurs des Konings.</p>
	<p><b>Om tot gerechtsdeurwaarder benoemd te worden, moet de betrokkene sedert minstens vijf jaar kandidaat-gerechtsdeurwaarder zijn voor het einde van de in het eerste lid bedoelde termijn.</b></p>
<p>De vacatures worden twee keer per jaar in het Belgisch Staatsblad bekend gemaakt, tenzij een afzonderlijke publicatie noodzakelijk is.</p>	<p>De vacatures worden twee keer per jaar in het Belgisch Staatsblad bekend gemaakt, tenzij een afzonderlijke publicatie noodzakelijk is.</p>
<p>§ 2. Alvorens tot benoeming wordt overgegaan, dient binnen vijfenveertig dagen na de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad van de vacature door de minister van Justitie het met redenen omklede schriftelijk advies over de kandidaten te worden aangevraagd aan :</p>	<p>§ 2. Alvorens tot benoeming wordt overgegaan, dient binnen vijfenveertig dagen na de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad van de vacature door de minister van Justitie het met redenen omklede schriftelijk advies over de kandidaten, <b>waarvan de kandidaturen ontvankelijk zijn volgens de voorwaarden bedoeld in paragraaf 1, eerste lid</b> te worden aangevraagd aan :</p>
<p>1° de procureur des Konings van het arrondissement waar de kandidaat zijn woonplaats heeft, waarbij het gegeven advies het resultaat is van een onderzoek naar diens omgeving en antecedenten;</p>	<p>1° de procureur des Konings van het arrondissement waar de kandidaat zijn woonplaats heeft, waarbij het gegeven advies het resultaat is van een onderzoek naar diens omgeving en antecedenten;</p>
<p>2° de raad van de arrondissementskamer van gerechtsdeurwaarders van het gerechtelijk arrondissement waar de kandidaat zijn beroepsactiviteit betreffende gerechtsdeurwaarder uitoefent of het laatst heeft uitgeoefend.</p>	<p>2° de raad van de arrondissementskamer van gerechtsdeurwaarders van het gerechtelijk arrondissement waar de kandidaat zijn beroepsactiviteit betreffende gerechtsdeurwaarder uitoefent of het laatst heeft uitgeoefend.</p>
<p>De Koning bepaalt de inhoudelijke en formele vormvereisten waaraan het advies van de raad van de arrondissementskamer moet voldoen.</p>	<p>De Koning bepaalt de inhoudelijke en formele vormvereisten waaraan het advies van de raad van de arrondissementskamer moet voldoen.</p>



<p>Deze adviezen dienen binnen negentig dagen na voornoemde bekendmaking in het Belgisch Staatsblad, door de adviesverlenende instanties op de door de Koning bepaalde wijze te worden overgezonden aan de minister van Justitie en in afschrift bij een aangetekende zending te worden gestuurd aan de kandidaten waarop ze betrekking hebben. Aan de minister van Justitie wordt op de door de Koning bepaalde wijze een afschrift gestuurd van het bewijs van deze aangetekende zending. Bij gebrek aan advies binnen de vastgestelde termijn of indien het standaardformulier niet is gebruikt, wordt dit advies geacht gunstig noch ongunstig te zijn, hetgeen wordt meegedeeld aan de betrokken kandidaat.</p>	<p>Deze adviezen dienen binnen negentig dagen na voornoemde bekendmaking in het Belgisch Staatsblad, door de adviesverlenende instanties op de door de Koning bepaalde wijze te worden overgezonden aan de minister van Justitie en in afschrift bij een aangetekende zending te worden gestuurd aan de kandidaten waarop ze betrekking hebben. Aan de minister van Justitie wordt op de door de Koning bepaalde wijze een afschrift gestuurd van het bewijs van deze aangetekende zending. Bij gebrek aan advies binnen de vastgestelde termijn of indien het standaardformulier niet is gebruikt, wordt dit advies geacht gunstig noch ongunstig te zijn, hetgeen wordt meegedeeld aan de betrokken kandidaat.</p>
<p>Binnen een termijn van honderd dagen na voornoemde bekendmaking in het Belgisch Staatsblad of uiterlijk binnen een termijn van vijftien dagen na de kennisgeving van het advies, kunnen de kandidaten bij een aangetekende zending, hun opmerkingen aan de adviesverlenende instantie en aan de minister van Justitie verzenden.</p>	<p>Binnen een termijn van honderd dagen na voornoemde bekendmaking in het Belgisch Staatsblad of uiterlijk binnen een termijn van vijftien dagen na de kennisgeving van het advies, kunnen de kandidaten bij een aangetekende zending, hun opmerkingen aan de adviesverlenende instantie en aan de minister van Justitie verzenden.</p>
<p>§ 3. Uiterlijk binnen dertig dagen na het verstrijken van de in § 2, vierde lid, bedoelde termijn zendt de minister van Justitie aan de bevoegde benoemingscommissie voor elke kandidaat een benoemingsdossier over.</p> <p>Dit benoemingsdossier bevat :</p> <p>1° de kandidatuur met de in § 1 bedoelde bijlagen;</p> <p>2° de schriftelijke adviezen en de in § 2, vierde lid, bedoelde eventuele opmerkingen.</p>	<p>§ 3. Uiterlijk binnen dertig dagen na het verstrijken van de in § 2, vierde lid, bedoelde termijn zendt de minister van Justitie aan de bevoegde benoemingscommissie voor elke kandidaat, <b>waarvan de kandidatuur ontvankelijk is volgens de voorwaarden bedoeld in paragraaf 1, eerste lid</b> een benoemingsdossier over.</p> <p>Dit benoemingsdossier bevat :</p> <p>1° de kandidatuur met de in § 1 bedoelde bijlagen;</p> <p>2° de schriftelijke adviezen en de in § 2, vierde lid, bedoelde eventuele opmerkingen.</p>
<b><u>Art. 759</u></b>	<b><u>Art. 759</u></b>
<p>De toehoorders wonen de zittingen bij met ongedekten hoofde, eerbiedig en stilzwijgend; alles wat de rechter tot handhaving van de orde beveelt, wordt stipt en terstond uitgevoerd.</p>	<p>De toehoorders wonen de zittingen bij [...] eerbiedig en stilzwijgend; alles wat de rechter tot handhaving van de orde beveelt, wordt stipt en terstond uitgevoerd.</p>
<b><u>Art. 838</u></b>	<b><u>Art. 838</u></b>

Binnen drie dagen na het antwoord van de rechter die weigert zich van de zaak te onthouden of bij gebreke van een antwoord binnen die termijn, zendt de griffier de akte van wraking en de verklaring van de rechter, indien er een is, aan de procureur des Konings wanneer het een vrederechter of een rechter van de politierechtbank betreft, aan de procureur-generaal bij het hof van beroep wanneer het een lid van de rechtbank van eerste aanleg, van de arbeidsrechtbank of van de ondernemingsrechtbank betreft, aan de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie wanneer het een lid van het hof van beroep of van het arbeidshof betreft of wanneer het een lid van het Hof van Cassatie betreft.	Binnen drie dagen na het antwoord van de rechter die weigert zich van de zaak te onthouden of bij gebreke van een antwoord binnen die termijn, zendt de griffier de akte van wraking en de verklaring van de rechter, indien er een is, aan de procureur des Konings wanneer het een vrederechter of een rechter van de politierechtbank betreft, aan de procureur-generaal bij het hof van beroep wanneer het een lid van de rechtbank van eerste aanleg, van de arbeidsrechtbank of van de ondernemingsrechtbank betreft, aan de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie wanneer het een lid van het hof van beroep of van het arbeidshof betreft of wanneer het een lid van het Hof van Cassatie betreft.
Over de wraking wordt binnen acht dagen in laatste aanleg uitspraak gedaan door de rechtbank van eerste aanleg, door het hof van beroep, door het arbeidshof of door het Hof van Cassatie, naar gelang van het geval, op de conclusie van het openbaar ministerie, nadat de partijen behoorlijk zijn opgeroepen om hun opmerkingen te horen.	Over de wraking wordt binnen acht dagen in laatste aanleg uitspraak gedaan door de rechtbank van eerste aanleg, door het hof van beroep, door het arbeidshof of door het Hof van Cassatie, naar gelang van het geval, op de conclusie van het openbaar ministerie, nadat de partijen behoorlijk zijn opgeroepen om hun opmerkingen te horen.
	<b>Indien daarenboven een geldboete wegens kennelijk onontvankelijk of kennelijk ongegrond verzoek verantwoord kan zijn, wordt, bij dezelfde beslissing, een rechtsdag bepaald op een nabije datum, waarop alleen dit punt zal worden behandeld. De griffier roept de partijen bij gerechtsbrief op om tegen die datum hun opmerkingen schriftelijk mee te delen.</b>
	<b>De geldboete bedraagt 15 euro tot 2.500 euro. De Koning mag het minimum- en maximumbedrag om de vijf jaar aanpassen aan de kosten van het levensonderhoud. De Koning duidt het bestuursorgaan aan dat instaat voor de inning van de boete met aanwending van alle middelen van recht.</b>
Binnen achtenveertig uren na de beslissing brengt de griffier deze ter kennis van de partijen bij gerechtsbrief. De termijn om cassatieberoep in te stellen, begint te lopen vanaf deze kennisgeving.	Binnen achtenveertig uren na de beslissing brengt de griffier deze ter kennis van de partijen bij gerechtsbrief. De termijn om cassatieberoep in te stellen, begint te lopen vanaf deze kennisgeving.
<b>Art. 873</b>	<b>Art. 873</b>

De rechtbank of de rechter aan wie een ambtelijke opdracht wordt gericht, is verplicht die te doen uitvoeren.	De rechtbank of de rechter aan wie een ambtelijke opdracht wordt gericht, is verplicht die te doen uitvoeren.
Evenwel mag de ambtelijke opdracht van een vreemde rechterlijke overheid enkel worden uitgevoerd na machtiging van de minister van Justitie, tenzij de internationale verdragen anders bepalen. De voorafgaande machtiging van de minister van Justitie is niet vereist wanneer de ambtelijke opdracht is uitgevoerd door de Europese aanklager of de gedelegeerde Europese aanklagers die worden aangewezen overeenkomstig artikel 309/2.	Evenwel mag de ambtelijke opdracht van een vreemde rechterlijke overheid enkel worden uitgevoerd na machtiging van de minister van Justitie <b>of zijn afgevaardigde</b> , tenzij de internationale verdragen anders bepalen. De voorafgaande machtiging [...] is niet vereist wanneer de ambtelijke opdracht is uitgevoerd door de Europese aanklager of de gedelegeerde Europese aanklagers die worden aangewezen overeenkomstig artikel 309/2.
<b>Art. 1246, §3</b>	<b>Art. 1246, §3</b>
§ 3. Wanneer het verzoek een mogelijke weerslag heeft op de bekwaamheid van de beschermde of de te beschermen persoon, in de zin van artikel 491, e), van het Burgerlijk Wetboek, wint de vrederechter nuttige inlichtingen in over de familiale, morele en materiële toestand en over de leefomstandigheden van die persoon bij de omgeving van de beschermde of te beschermen persoon of bij enige andere persoon die hem inlichtingen kan verschaffen. De bloedverwanten tot de tweede graad van de beschermde of de te beschermen persoon alsook de personen die belast zijn met zijn dagelijkse zorg of die hem begeleiden, worden als leden uit zijn omgeving beschouwd.	§ 3. Wanneer het verzoek een mogelijke weerslag heeft op de bekwaamheid van de beschermde of de te beschermen persoon, in de zin van artikel 491, e), van het Burgerlijk Wetboek, wint de vrederechter nuttige inlichtingen in over de familiale, morele en materiële toestand en over de leefomstandigheden van die persoon bij de omgeving van de beschermde of te beschermen persoon of bij enige andere persoon die hem inlichtingen kan verschaffen. De bloedverwanten tot de tweede graad van de beschermde of de te beschermen persoon alsook de personen die belast zijn met zijn dagelijkse zorg of die hem begeleiden, worden als leden uit zijn omgeving beschouwd. <b>Vanaf de beschikking tot aanstelling van een bewindvoerder over de goederen en zolang de bewindvoering loopt, kan de vrederechter met eenvoudige verwijzing naar voormelde beschikking tot aanstelling, alle informatie over de beschermde persoon opvragen bij het Centraal Aanspreekpunt gehouden door de Nationale Bank van België, overeenkomstig de wet van 8 juli 2018 houdende organisatie van een centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten en tot uitbreiding van de toegang tot het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest. De vrederechter kan de griffier gelasten om deze informatie bij het voormelde administratief dossier te voegen.</b>

<p>In de andere gevallen kan facultatief gebruik worden gemaakt van de onderzoeks- en opsporingsmaatregelen bedoeld in het eerste lid.</p> <p>In elk geval kan de rechter de in het eerste lid bedoelde inlichtingen bij de procureur des Konings, via de bevoegde sociale dienst, inwinnen.</p>	<p>In de andere gevallen kan facultatief gebruik worden gemaakt van de onderzoeks- en opsporingsmaatregelen bedoeld in het eerste lid.</p> <p>In elk geval kan de rechter de in het eerste lid bedoelde inlichtingen bij de procureur des Konings, via de bevoegde sociale dienst, inwinnen.</p>
<b><u>Art. 1253</u></b>	<b><u>Art. 1253</u></b>
<p>Per beschermde persoon wordt op de griffie van het vreedegerecht een administratief dossier gehouden, dat onder meer het volgende bevat :</p> <p>1° een eensluitend verklaard afschrift van de beslissing tot toevoeging van een bewindvoerder aan de beschermde persoon , en, in voorkomend geval, van het verzoekschrift dat eraan ten grondslag ligt;</p> <p>2° het verslag dat het te beheren vermogen en de inkomstenbronnen van de beschermde persoon beschrijft;</p> <p>3° de verslagen die jaarlijks en binnen dertig dagen na de beëindiging van de opdracht van de bewindvoerder worden neergelegd;</p> <p>4° een afschrift van alle eindbeschikkingen die in het kader van het bewind werden uitgesproken, alsook in het kader van de eventuele beroepsprocedures;</p> <p>5° alle andere documenten, zoals de gevoerde briefwisseling en andere stukken die de griffie ontvangt, voor zover ze overeenkomstig artikel 721 niet dienen gerangschikt te worden in het overeenstemmend dossier van de rechtspleging;</p> <p>6° een eensluitend verklaard afschrift van het proces-verbaal waarin de bewindvoerder zijn voorkeur uitdrukt over de aanwijzing van een bewindvoerder zo hij zelf niet meer in staat zou zijn die functie langer uit te oefenen;</p>	<p>Per beschermde persoon wordt op de griffie van het vreedegerecht een administratief dossier gehouden, dat onder meer het volgende bevat :</p> <p>1° een eensluitend verklaard afschrift van de beslissing tot toevoeging van een bewindvoerder aan de beschermde persoon , en, in voorkomend geval, van het verzoekschrift dat eraan ten grondslag ligt;</p> <p>2° het verslag dat het te beheren vermogen en de inkomstenbronnen van de beschermde persoon beschrijft;</p> <p>3° de verslagen die jaarlijks en binnen dertig dagen na de beëindiging van de opdracht van de bewindvoerder worden neergelegd;</p> <p>4° een afschrift van alle eindbeschikkingen die in het kader van het bewind werden uitgesproken, alsook in het kader van de eventuele beroepsprocedures;</p> <p>5° alle andere documenten, zoals de gevoerde briefwisseling en andere stukken die de griffie ontvangt, voor zover ze overeenkomstig artikel 721 niet dienen gerangschikt te worden in het overeenstemmend dossier van de rechtspleging;</p> <p>6° een eensluitend verklaard afschrift van het proces-verbaal waarin de bewindvoerder zijn voorkeur uitdrukt over de aanwijzing van een bewindvoerder zo hij zelf niet meer in staat zou zijn die functie langer uit te oefenen;</p>

<p>7° het proces-verbaal van verhoor van de beschermde of de te beschermen persoon bedoeld in artikel 1245, § 2;</p> <p>8° een afschrift van de in artikel 1241, § 1, bedoelde omstandige geneeskundige verklaringen en de in artikel 1246, § 2, eerste lid, bedoelde adviezen over de gezondheidstoestand van de betrokken persoon;</p> <p>9° een eensluidend verklaard afschrift van de beslissing tot erkenning of uitvoerbaarverklaring van een buitenlandse beschermingsmaatregel bedoeld in artikel 3 van het Verdrag van 's-Gravenhage van 13 januari 2000 inzake de internationale bescherming van volwassenen, genomen in een Staat die partij is bij het Verdrag, of tot erkenning of uitvoerbaarverklaring van een buitenlandse beschermingsmaatregel die vergelijkbaar is met die opgesomd in dat artikel, genomen in een derde Staat, ten aanzien van een meerderjarige.</p> <p>Bij het administratief dossier wordt een inventaris van de stukken gevoegd, die door de griffier wordt bijgehouden en waarop de datum van de neerlegging, het volgnummer van de inschrijving en de aard van die stukken worden vermeld.</p> <p>Na de beëindiging van het bewind wordt het administratief dossier gedurende vijf jaar bewaard in het register om nadien te worden vernietigd.</p> <p>Indien het bewindsforum verandert, deelt de griffier het administratief dossier mee aan de nieuw bevoegde vrederechter overeenkomstig artikel 628, 3°.</p>	<p>7° het proces-verbaal van verhoor van de beschermde of de te beschermen persoon bedoeld in artikel 1245, § 2;</p> <p>8° een afschrift van de in artikel 1241, § 1, bedoelde omstandige geneeskundige verklaringen en de in artikel 1246, § 2, eerste lid, bedoelde adviezen over de gezondheidstoestand van de betrokken persoon;</p> <p>9° een eensluidend verklaard afschrift van de beslissing tot erkenning of uitvoerbaarverklaring van een buitenlandse beschermingsmaatregel bedoeld in artikel 3 van het Verdrag van 's-Gravenhage van 13 januari 2000 inzake de internationale bescherming van volwassenen, genomen in een Staat die partij is bij het Verdrag, of tot erkenning of uitvoerbaarverklaring van een buitenlandse beschermingsmaatregel die vergelijkbaar is met die opgesomd in dat artikel, genomen in een derde Staat, ten aanzien van een meerderjarige;</p> <p><b>10° de informatie over de beschermde persoon opgevraagd bij het Centraal Aanspreekpunt gehouden door de Nationale Bank van België, overeenkomstig artikel 497/6, tweede lid van het oud Burgerlijk Wetboek, wanneer de vrederechter de griffier gelast heeft om deze informatie in het administratief dossier te voegen.</b></p> <p>Bij het administratief dossier wordt een inventaris van de stukken gevoegd, die door de griffier wordt bijgehouden en waarop de datum van de neerlegging, het volgnummer van de inschrijving en de aard van die stukken worden vermeld.</p> <p>Na de beëindiging van het bewind wordt het administratief dossier gedurende vijf jaar bewaard in het register om nadien te worden vernietigd.</p> <p>Indien het bewindsforum verandert, deelt de griffier het administratief dossier mee aan de nieuw bevoegde vrederechter overeenkomstig artikel 628, 3°.</p>
---	--

Indien nodig maakt de griffier de eensluidend verklaarde afschriften van de stukken die in verschillende dossiers moeten worden neergelegd.	Indien nodig maakt de griffier de eensluidend verklaarde afschriften van de stukken die in verschillende dossiers moeten worden neergelegd.
<b><u>Art. 1526</u></b>	<b><u>Art. 1526</u></b>
De toewijzing wordt gedaan aan de meestbiedende, tegen gerede betaling.	De toewijzing wordt gedaan aan de meestbiedende, tegen gerede betaling.
Bij gebreke van betaling wordt het goed dadelijk weder verkocht ten laste van hem aan wie het toegewezen is.	Bij gebreke van betaling wordt het goed dadelijk weder verkocht ten laste van hem aan wie het toegewezen is.
De Koning duidt bij een in Ministerraad overlegd besluit aan via welk elektronisch platform de verkoop kan geschieden. Hij bepaalt tevens de bijkomende modaliteiten met betrekking tot de toewijzing en de betaling in geval van verkoop op elektronische of gecombineerde wijze.	De Koning duidt bij een in Ministerraad overlegd besluit aan via welk elektronisch platform de verkoop kan geschieden. Hij bepaalt tevens de bijkomende modaliteiten met betrekking tot de toewijzing en de betaling in geval van verkoop op elektronische of gecombineerde wijze.
<b>Wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer</b>	
<b><u>Art. 65/1</u></b>	<b><u>Art. 65/1</u></b>
§ 1. Wanneer de in artikel 216bis, § 1, van het Wetboek van Strafvordering bedoelde geldsom niet binnen de bepaalde termijn wordt betaald, kan de procureur des Konings aan de overtreder een bevel geven tot betalen van de op deze overtreding toepasselijke geldsom, verhoogd met 35 % en desgevallend met de bijdrage voor het bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders. De procureur des Konings bepaalt op welke wijze de betaling geschiedt.	§ 1. Wanneer de in artikel 216bis, § 1, van het Wetboek van Strafvordering bedoelde geldsom niet binnen de bepaalde termijn wordt betaald, kan de procureur des Konings aan de overtreder een bevel geven tot betalen van de op deze overtreding toepasselijke geldsom, verhoogd met 35 % en desgevallend met de bijdrage voor het bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders. De procureur des Konings bepaalt op welke wijze de betaling geschiedt.
De betaling moet gebeuren binnen een termijn van dertig dagen volgend op de dag van ontvangst van het bevel.  Dit bevel wordt per aangetekende zending, per gerechtsbrief of overeenkomstig artikel 32ter van het Gerechtelijk Wetboek verstuurd aan de overtreder en bevat ten minste:  1°de dagtekening;	De betaling moet gebeuren binnen een termijn van dertig dagen volgend op de dag van ontvangst van het bevel.  Dit bevel wordt per aangetekende zending, per gerechtsbrief of overeenkomstig artikel 32ter van het Gerechtelijk Wetboek verstuurd aan de overtreder en bevat ten minste:  1°de dagtekening;

<p>2°de ten laste gelegde feiten en de geschonden wetsbepalingen;</p> <p>3°de datum, het tijdstip en de plaats van de overtreding;</p> <p>4°de identiteit van de overtreder;</p> <p>5°het nummer van het proces-verbaal;</p> <p>6°het bedrag van de te betalen geldsom;</p> <p>7°de dag waarop de som uiterlijk moet worden betaald;</p> <p>8°de wijze waarop en de termijn waarbinnen het beroep kan worden ingesteld, alsook de bevoegde politierechtbank.</p> <p>Het bevel tot betalen wordt geacht te zijn ontvangen de tiende werkdag na de dagtekening van het bevel tot betalen bedoeld in het derde lid, 1°</p>	<p>2°de ten laste gelegde feiten en de geschonden wetsbepalingen;</p> <p>3°de datum, het tijdstip en de plaats van de overtreding;</p> <p>4°de identiteit van de overtreder;</p> <p>5°het nummer van het proces-verbaal;</p> <p>6°het bedrag van de te betalen geldsom;</p> <p>7°de dag waarop de som uiterlijk moet worden betaald;</p> <p>8°de wijze waarop en de termijn waarbinnen het beroep kan worden ingesteld, alsook de bevoegde politierechtbank.</p> <p>Het bevel tot betalen wordt geacht te zijn ontvangen de tiende werkdag na de dagtekening van het bevel tot betalen bedoeld in het derde lid, 1°</p>
	<p><b>De betaling binnen deze termijn doet de strafvordering vervallen.</b></p>
<p>§ 2. De overtreder of diens advocaat kan binnen de dertig dagen volgend op de dag van ontvangst van het bevel tot betalen beroep aantekenen bij de bevoegde politierechtbank. Het beroep wordt ingesteld bij een verzoekschrift dat neergelegd wordt op de griffie van de bevoegde politierechtbank of bij een aangetekende zending of via elektronische post die aan de griffie worden verzonden. In die laatste gevallen geldt de datum van verzending van de aangetekende zending of van de elektronische post als datum waarop het verzoekschrift werd ingediend. De aangetekende zending wordt geacht te zijn verzonden de derde werkdag voor de ontvangst ervan op de griffie.</p>	<p>§2. De <b>persoon die het bevel tot betalen heeft ontvangen</b> of diens advocaat kan binnen de dertig dagen volgend op de dag van ontvangst van het bevel tot betalen beroep aantekenen bij de politierechtbank <b>bevoegd volgens de plaats van de overtreding</b>. Het beroep wordt ingesteld bij een verzoekschrift dat neergelegd wordt op de griffie van de bevoegde politierechtbank of bij een aangetekende zending of via elektronische post die aan de griffie worden verzonden. In die laatste gevallen geldt de datum van verzending van de aangetekende zending of van de elektronische post als datum waarop het verzoekschrift werd ingediend. De aangetekende zending wordt geacht te zijn verzonden de derde werkdag voor de ontvangst ervan op de griffie.</p>
<p>Het verzoekschrift wordt met redenen omkleed en houdt keuze van woonplaats in België in, indien de verzoeker er zijn woonplaats niet heeft. Op straffe van onontvankelijkheid vermeldt het verzoekschrift het nummer van het proces-verbaal of het systeemnummer.</p>	<p><b>Op straffe van nietigheid vermeldt het verzoekschrift:</b></p> <p><b>1° de naam, de voornaam en de woonplaats van de partij die beroep aantekent</b></p>

	<p>2° het nummer van het proces-verbaal of het systeemnummer dat wordt vermeld op het bevel tot betalen,</p> <p>3° dat het om een beroep tegen het bevel tot betalen gaat,</p> <p>4° de redenen van het beroep.</p> <p>Het verzoekschrift houdt keuze van woonplaats in België in, indien de verzoeker er zijn woonplaats niet heeft.</p>
Het verzoekschrift wordt ingeschreven in het daartoe bestemde register.	Het verzoekschrift wordt ingeschreven in het daartoe bestemde register.
De verjaring van de strafvordering wordt geschorst vanaf de dag dat het verzoekschrift wordt ingediend, tot de dag van het definitieve vonnis.	De verjaring van de strafvordering wordt geschorst vanaf de dag dat het verzoekschrift wordt ingediend, tot de dag van het definitieve vonnis.
De overtreder wordt binnen een termijn van dertig dagen vanaf de inschrijving in het daartoe bestemde register door de griffier per gerechtsbrief of per aangetekende zending opgeroepen om te verschijnen op de zitting die de rechter bepaalt. De griffier zendt een kopie van het verzoekschrift over aan de procureur des Konings en deelt hem de datum van de zitting mee.	De <b>verzoeker</b> wordt binnen een termijn van dertig dagen vanaf de inschrijving in het daartoe bestemde register door de griffier per gerechtsbrief of per aangetekende zending opgeroepen om te verschijnen op de zitting die de rechter bepaalt. De griffier zendt een kopie van het verzoekschrift over aan de procureur des Konings en deelt hem de datum van de zitting mee.
De griffier deelt onverwijld de definitieve beslissing inzake de ontvankelijkheid van het beroep mee aan de procureur des Konings.	<b>Het beroep maakt de zaak in zijn geheel aanhangig voor de strafrechtelijke kamer van de politierechtbank die eerst de ontvankelijkheid van het beroep beoordeelt.</b>
Indien het beroep ontvankelijk wordt verklaard, wordt het bevel tot betalen als niet bestaande beschouwd.	<b>Indien het beroep ontvankelijk wordt verklaard, wordt het bevel tot betalen als niet bestaande beschouwd en zal de rechtbank de overtredingen die aan de grondslag liggen van het bevel tot betalen, ten gronde beoordelen en, indien deze bewezen worden verklaard, toepassing maken van de strafwet.</b>
	<b>De bij verstek veroordeelde kan tegen het vonnis in verzet komen overeenkomstig de procedure bepaald in artikel 187 van het Wetboek van Strafvordering.</b>



	<p><b>De beslissing van de politierechtbank is vatbaar voor hoger beroep volgens de bepalingen opgenomen in het Wetboek van Strafvordering.</b></p>
<p>§ 3. Op basis van de informatie die door de griffier wordt meegedeeld, zoals bepaald in paragraaf 2, stelt de procureur des Konings of de door hem aangestelde parketjurist een lijst op met niet-betaalde bevelen tot betalen die invorderbaar zijn op.</p>	<p><b>§3. De niet-betaalde bevelen tot betalen, waartegen geen beroep is aangetekend, en die dus invorderbaar zijn, worden door de procureur des Konings of de door hem aangestelde parketjurist uitvoerbaar verklaard.</b></p>
<p>§ 4. De procureur des Konings of de door hem aangestelde parketjurist, verklaart de in paragraaf 3 bedoelde lijsten met de bevelen tot betalen uitvoerbaar. Deze lijsten vormen de uitvoerbare titel.</p> <p>De gegevens op deze lijsten die door de procureur des Konings of onder zijn toezicht, op een gepaste informatiedrager worden geregistreerd en bewaard, evenals hun leesbare weergave, hebben dezelfde bewijskracht als de originele gegevens.</p>	<p>Opgeheven</p> <p>Opgeheven</p>
<p>§ 5. De procureur des Konings geeft opdracht aan de administratie, die binnen de Federale Overheidsdienst Financiën bevoegd is voor de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen om de geldsommen opgenomen in de in paragraaf 3 bedoelde lijst in te vorderen, volgens de regels van toepassing op de gedwongen tenuitvoerlegging van strafrechtelijke geldboeten, met inbegrip van het vereenvoudigd derdenbeslag bedoeld in artikel 101 van het Algemeen Reglement op de gerechtskosten in strafzaken.</p>	<p><b>§5. Onverminderd de toepassing van artikel 27 van de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie, geeft de procureur des Konings</b> opdracht aan de administratie, die binnen de Federale Overheidsdienst Financiën bevoegd is voor de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen om de geldsommen opgenomen in de in paragraaf 3 bedoelde <b>uitvoerbare titels</b> in te vorderen, volgens de regels van toepassing op de gedwongen tenuitvoerlegging van strafrechtelijke geldboeten, met inbegrip van het vereenvoudigd derdenbeslag bedoeld in artikel 101 van het Algemeen Reglement op de gerechtskosten in strafzaken</p>
<p>§ 6. De invordering gebeurt op basis van een uittreksel uit de in paragraaf 3 bedoelde lijst, opgemaakt door de ambtenaren van de Federale Overheidsdienst Financiën belast met de invordering.</p>	<p>§ 6. De invordering gebeurt op basis van een uittreksel uit de in paragraaf 3 bedoelde <b>uitvoerbare titels</b>, opgemaakt door de ambtenaren van de Federale Overheidsdienst Financiën belast met de invordering.</p>

<p>De overhandiging door deze ambtenaren aan de gerechtsdeurwaarder van een uittreksel, met vermelding van de datum van uitvoerbaarverklaring van de lijst, geldt als volmacht voor alle tenuitvoerleggingen.</p>	<p>De overhandiging door deze ambtenaren aan de gerechtsdeurwaarder van een uittreksel, met vermelding van de datum van <b>de uitvoerbare titels</b>, geldt als volmacht voor alle tenuitvoerleggingen.</p>
<p>§ 7. De Koning kan de wijze regelen waarop men dient te handelen voor het opmaken en de kennisgeving van de lijsten en de kwijtschriften.</p>	<p>§ 7. De Koning kan de wijze regelen waarop men dient te handelen voor het opmaken en de kennisgeving van de <b>uitvoerbare titels</b> en de kwijtschriften.</p>
<p>§ 8. Als de overtreder aantoonst dat hij geen kennis heeft kunnen nemen van het bevel tot betalen binnen de in paragraaf 2 bedoelde termijn om beroep in te dienen, kan hij dit beroep alsnog indienen binnen een termijn van vijftien dagen volgend op de dag waarop hij van dit bevel kennis heeft gekregen of volgend op de eerste daad van invordering van de geldsom door of op vervolging van de bevoegde administratie van de Federale Overheidsdienst Financiën. De in paragraaf 2 bedoelde bepalingen zijn van toepassing.</p> <p>In dat geval is de verjaring van de strafvordering geschorst vanaf de dag waarop het bevel tot betalen van rechtswege uitvoerbaar is geworden tot de dag waarop de overtreder het beroep indient.</p>	<p>§ 8. Als de overtreder aantoonst dat hij geen kennis heeft kunnen nemen van het bevel tot betalen binnen de in paragraaf 2 bedoelde termijn om beroep in te dienen, kan hij dit beroep alsnog indienen binnen een termijn van vijftien dagen volgend op de dag waarop hij van dit bevel kennis heeft gekregen of volgend op de eerste daad van invordering van de geldsom door of op vervolging van de bevoegde administratie van de Federale Overheidsdienst Financiën. De in paragraaf 2 bedoelde bepalingen zijn van toepassing.</p> <p>In dat geval is de verjaring van de strafvordering geschorst vanaf de dag waarop het bevel tot betalen van rechtswege uitvoerbaar is geworden tot de dag waarop de overtreder het beroep indient.</p>
<p>§ 9. De artikelen 49 en 96 van het Strafwetboek en de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen gewijzigd bij de programmawet van 27 december 2004, zijn op deze procedure van toepassing.</p>	<p>§ 9. De artikelen 49 en 96 van het Strafwetboek en de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen gewijzigd bij de programmawet van 27 december 2004, zijn op deze procedure van toepassing.</p>
<p>§ 10. Wanneer de administratie die binnen de Federale Overheidsdienst Financiën bevoegd is voor de invordering van de niet-fiscale schuldvorderingen, de in paragraaf 1 bedoelde geldsom niet kan invorderen binnen een termijn van drie jaar na de ontvangst van de lijst met bevelen tot betalen, deelt zij dit mee aan de procureur des Konings. De procureur des Konings beveelt onverwijld de schorsing van het recht tot sturen in hoofde van de overtreder van een motorvoertuig en deelt dit mee aan de overtreder.</p>	<p>§ 10. Wanneer de administratie die binnen de Federale Overheidsdienst Financiën bevoegd is voor de invordering van de niet-fiscale schuldvorderingen, de in paragraaf 1 bedoelde geldsom niet kan invorderen binnen een termijn van drie jaar na de ontvangst van de uitvoerbare titel, deelt zij dit mee aan de procureur des Konings. De procureur des Konings beveelt onverwijld de schorsing van het recht tot sturen in hoofde van de overtreder van een motorvoertuig en deelt dit mee aan de overtreder.</p>

Deze schorsing van het recht tot sturen bedraagt:

a) acht dagen wegens het overschrijden van de maximumsnelheid met hoogstens 20 km/per uur en hoogstens 10 km/per uur in een bebouwde kom, in een zone 30, schoolomgeving, erf of woonerf, en voor de overtredingen van de eerste graad bedoeld in artikel 29, §§ 1 en 2;

b) vijftien dagen wegens het overschrijden van de maximumsnelheid met meer dan 20 km/per uur en hoogstens 30 km/per uur en met meer dan 10 km/per uur en hoogstens 20 km/per uur in een bebouwde kom, in een zone 30, schoolomgeving, erf of woonerf, en voor overtredingen van de tweede graad bedoeld in artikel 29, §§ 1 en 2;

c) één maand wegens het overschrijden van de maximumsnelheid met meer dan 30 km/per uur en hoogstens 40 km/per uur en met meer dan 20 km/per uur en hoogstens 30 km/per uur in een bebouwde kom, in een zone 30, schoolomgeving, erf of woonerf, in geval van overtreding van artikel 34, § 2, en voor overtredingen van de derde graad bedoeld in artikel 29, §§ 1 en 2.

Elke schorsing gaat in de vijfde dag na die waarop het openbaar ministerie de kennisgeving aan de overtreder heeft gedaan. Zaterdagen, zondagen en wettelijke feestdagen zijn in deze termijn niet inbegrepen.

Indien er lastens de veroordeelde meerdere schorsingen zijn, kan het openbaar ministerie deze na de kennisgeving opeenvolgend laten ingaan.

De Koning bepaalt de formaliteiten die moeten worden vervuld met betrekking tot de uitvoering van de schorsing van het recht tot sturen.

Indien de overtreder toch het geheel van het bedrag van het bevel tot betalen betaalt vooraleer de schorsing van kracht is, zal er geen schorsing van het recht tot sturen worden uitgevoerd.

Deze schorsing van het recht tot sturen bedraagt:

a) acht dagen wegens het overschrijden van de maximumsnelheid met hoogstens 20 km/per uur en hoogstens 10 km/per uur in een bebouwde kom, in een zone 30, schoolomgeving, erf of woonerf, en voor de overtredingen van de eerste graad bedoeld in artikel 29, §§ 1 en 2;

b) vijftien dagen wegens het overschrijden van de maximumsnelheid met meer dan 20 km/per uur en hoogstens 30 km/per uur en met meer dan 10 km/per uur en hoogstens 20 km/per uur in een bebouwde kom, in een zone 30, schoolomgeving, erf of woonerf, en voor overtredingen van de tweede graad bedoeld in artikel 29, §§ 1 en 2;

c) één maand wegens het overschrijden van de maximumsnelheid met meer dan 30 km/per uur en hoogstens 40 km/per uur en met meer dan 20 km/per uur en hoogstens 30 km/per uur in een bebouwde kom, in een zone 30, schoolomgeving, erf of woonerf, in geval van overtreding van artikel 34, § 2, en voor overtredingen van de derde graad bedoeld in artikel 29, §§ 1 en 2.

Elke schorsing gaat in de vijfde dag na die waarop het openbaar ministerie de kennisgeving aan de overtreder heeft gedaan. Zaterdagen, zondagen en wettelijke feestdagen zijn in deze termijn niet inbegrepen.

Indien er lastens de veroordeelde meerdere schorsingen zijn, kan het openbaar ministerie deze na de kennisgeving opeenvolgend laten ingaan.

De Koning bepaalt de formaliteiten die moeten worden vervuld met betrekking tot de uitvoering van de schorsing van het recht tot sturen.

Indien de overtreder toch het geheel van het bedrag van het bevel tot betalen betaalt vooraleer de schorsing van kracht is, zal er geen schorsing van het recht tot sturen worden uitgevoerd.

<b>Wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen</b>	
<b><u>Art. 34sexies</u></b>	<b><u>Art. 34sexies</u></b>
<p>De zittingen van de commissie zijn openbaar, behalve indien de verzoeker de behandeling met gesloten deuren vraagt.</p> <p>De voorzitter van de kamer kan evenwel beslissen dat advocaten, betrokkenen of leden van de commissie de zitting bijwonen via videoconferentie.</p> <p>De verzoeker kan echter eisen fysiek op de zitting aanwezig te zijn.</p> <p>Het beraad kan eveneens per videoconferentie plaatsvinden.</p> <p>De Koning stelt de nadere regels vast inzake de procedure en de werking van de commissie.</p>	<p><b>De zittingen van de commissie zijn openbaar, behalve indien de verzoeker de behandeling met gesloten deuren vraagt of indien de openbaarheid gevaar oplevert voor de orde of de goede zeden; in dat geval wordt zulks door de commissie bij gemotiveerde beslissing verklaard.</b></p> <p><b>De terechtzittingen van de commissie zijn evenmin openbaar wanneer de partijen met toepassing van artikel 34ter, tweede lid, niet verzocht hebben om gehoord te worden.</b></p> <p><b>De artikelen 758, 759 et 760 en 763 van het Gerechtelijk wetboek zijn van toepassing."</b></p>
	<b><u>Art. 34septies (nieuw)</u></b>
	<p><b>De voorzitter van de kamer kan evenwel beslissen dat de zitting of het beraad plaatsvinden via videoconferentie.</b></p> <p><b>De partijen kunnen echter eisen fysiek op de zitting aanwezig te zijn."</b></p>
<b><u>Art. 35</u></b>	<b><u>Art. 35</u></b>
[...]	<b>De Koning stelt de nadere regels vast inzake de procedure en de werking van de commissie</b>
<b><u>Art. 36</u></b>	<b><u>Art. 36</u></b>
<p>Onverminderd de toepassing van de artikelen 31 tot 33, § 1, kan de commissie een noodhulp toekennen wanneer elke vertraging bij de toekenning van de hulp de verzoeker een ernstig nadeel kan berokkenen, gelet op zijn financiële situatie.</p>	<p>Onverminderd de toepassing van de artikelen 31 tot 33, § 1, kan de commissie een noodhulp toekennen wanneer elke vertraging bij de toekenning van de hulp de verzoeker een ernstig nadeel kan berokkenen, gelet op zijn financiële situatie.</p>
<p>De noodhulp wordt per opzettelijke gewelddaad en per verzoeker toegekend voor schade boven 500 euro en is beperkt tot een bedrag van 30 000 euro.</p>	<p>De noodhulp wordt per opzettelijke gewelddaad en per verzoeker toegekend voor schade boven 500 euro en is beperkt tot een bedrag van <b>125 000</b> euro.</p>
<p>De noodhulp kan aangevraagd worden zodra de ontploffing of de reddingsdaad zich hebben voorgedaan en, voor de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, vanaf de burgerlijke partijstelling of de indiening van een klacht.</p>	<p>De noodhulp kan aangevraagd worden zodra de ontploffing of de reddingsdaad zich hebben voorgedaan en, voor de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, vanaf de burgerlijke partijstelling of de indiening van een klacht. <b>De</b></p>

	<b>noodhulp kan niet meer aangevraagd worden na het verstrijken van de door artikel 31bis voorziene termijn voor het indienen van een verzoek tot financiële hulp.</b>
Wanneer het gaat om de kosten bedoeld in artikel 32, § 1, 2°, is de dringendheid altijd verondersteld. Artikel 33, § 1, is niet van toepassing wanneer de commissie zich uitsprekt over het verzoek tot tenlasteneming van deze kosten. Het reële bedrag van de kosten wordt door de commissie in aanmerking genomen, zonder toepassing van de beperking die bepaald wordt in het tweede lid.	Wanneer het gaat om de kosten bedoeld in artikel 32, § 1, 2°, is de dringendheid altijd verondersteld. Artikel 33, § 1, is niet van toepassing wanneer de commissie zich uitsprekt over het verzoek tot tenlasteneming van deze kosten. Het reële bedrag van de kosten wordt door de commissie in aanmerking genomen [...] zonder toepassing van de beperking die bepaald wordt in het tweede lid.
<b><u>Art. 37</u></b>	<b><u>Art. 37</u></b>
De commissie kan een aanvullende hulp toekennen wanneer na de toekenning van de hulp, het nadeel kennelijk is toegenomen, onverminderd de toepassing van de artikelen 31 tot 33, § 1.	De commissie kan een aanvullende hulp toekennen wanneer na de toekenning van <b>de financiële hulp</b> , het nadeel kennelijk is toegenomen, onverminderd de toepassing van de artikelen 31 tot 33, § 1.
De aanvullende hulp wordt per opzettelijke gewelddaad en per verzoeker toegekend voor schade boven 500 euro en is beperkt tot het op de dag van de neerlegging van het verzoekschrift tot het bekomen van een hoofdhulp toepasselijk bedrag, verminderd met de reeds toegekende hulp en de eventuele noodhulp.	De aanvullende hulp wordt per opzettelijke gewelddaad en per verzoeker toegekend voor schade boven 500 euro en is beperkt tot het op de dag van de neerlegging van het verzoekschrift tot het bekomen van een <b>financiële hulp</b> toepasselijk bedrag, verminderd met reeds <b>toegekende financiële hulp</b> en de eventuele noodhulp.
Het verzoek tot toekenning van een aanvullende hulp wordt, op straffe van verval, binnen tien jaar te rekenen van de dag waarop de hulp uitbetaald is, ingediend.	Het verzoek tot toekenning van een aanvullende hulp wordt, op straffe van verval, binnen tien jaar te rekenen van de dag waarop <b>de financiële hulp</b> uitbetaald is, ingediend.
<b><u>Art. 37bis</u></b>	<b><u>Art. 37bis</u></b>
Indien de dader onbekend blijft en er werd noch een beslissing tot seponering wegens onbekende dader genomen, noch een beslissing tot buitenvervolginstelling wegens onbekende dader uitgesproken, dan kan de commissie een uitzonderlijke hulp toekennen in geval van de schade bedoeld in artikel 32, § 1, 9°, artikel 32, § 2, 7°, of artikel 32, § 3, 4°, onverminderd de toepassing van de artikelen 31 tot 33, § 1.	Indien de dader onbekend blijft en er werd noch een beslissing tot seponering wegens onbekende dader genomen, noch een beslissing tot buitenvervolginstelling wegens onbekende dader uitgesproken, dan kan de commissie een uitzonderlijke hulp toekennen in geval van de schade bedoeld in artikel 32, § 1, 9°, artikel 32, § 2, 7°, of artikel 32, § 3, 4°, onverminderd de toepassing van de artikelen 31 tot 33, § 1.
De uitzonderlijke hulp wordt per opzettelijke gewelddaad en per verzoeker toegekend voor	De uitzonderlijke hulp wordt per opzettelijke gewelddaad en per verzoeker toegekend voor

schade boven 500 euro en is beperkt tot het bedrag van 125 000 euro. Indien de verzoeker reeds een noodhulp, hulp of aanvullende hulp ontvangen zou hebben, dient deze in mindering gebracht te worden.	schade boven 500 euro en is beperkt tot het bedrag van 125 000 euro. Indien de verzoeker reeds een noodhulp, <b>financiële</b> hulp of aanvullende hulp ontvangen zou hebben, dient deze in mindering gebracht te worden.
Het verzoek tot toekenning van een uitzonderlijke hulp wordt, op straffe van verval, ingediend binnen tien jaar te rekenen van de dag van de beslissing van de commissie over de hulp bedoeld in artikel 31 <i>bis</i> . De uitzonderlijke hulp kan slechts worden toegekend indien er meer dan tien jaar verstreken zijn sinds de feiten waarvoor de uitzonderlijke hulp gevraagd.	Het verzoek tot toekenning van een uitzonderlijke hulp wordt, op straffe van verval, ingediend binnen tien jaar te rekenen van de dag van de beslissing van de commissie over de <b>financiële</b> hulp bedoeld in artikel 31 <i>bis</i> . De uitzonderlijke hulp kan slechts worden toegekend indien er meer dan tien jaar verstreken zijn sinds de feiten waarvoor de uitzonderlijke hulp gevraagd.
<b><u>Art. 42quater</u></b>	<b><u>Art. 42quater</u></b>
§ 1. In geval van een daad van terrorisme houdt de voorzitter van de kamer zitting als enig lid inzake alle verzoeken bedoeld in artikel 42 <i>ter</i> . Tegen de beschikkingen van de voorzitter van de kamer is hoger beroep mogelijk onder de voorwaarden bedoeld in paragraaf 2. Een uit andere leden samengestelde kamer van de commissie doet uitspraak over dit hoger beroep. Het hoger beroep maakt het geschil zelf aanhangig bij de kamer.	§ 1. In geval van een daad van terrorisme houdt de voorzitter van de kamer zitting als enig lid inzake alle verzoeken bedoeld in artikel 42 <i>ter</i> . Tegen de beschikkingen van de voorzitter van de kamer is hoger beroep mogelijk onder de voorwaarden bedoeld in paragraaf 2. Een uit andere leden samengestelde kamer van de commissie doet uitspraak over dit hoger beroep. Het hoger beroep maakt <b>de aanvraag</b> zelf aanhangig bij de kamer.
§ 2. De verzoeker en de minister van Justitie kunnen tegen de beschikkingen van de voorzitter van de commissie een beroep instellen binnen de maand nadat de beschikking aan hen werd bekendgemaakt.	§ 2. De verzoeker en de minister van Justitie kunnen tegen de beschikkingen van de voorzitter van de commissie een beroep instellen binnen de maand nadat de beschikking aan hen werd bekendgemaakt.
De akte van beroep wordt neergelegd bij het secretariaat van de commissie of wordt toegezonden bij aangetekende zending. Het wordt ondertekend door de verzoeker of door zijn advocaat. Het kan ook elektronisch worden neergelegd volgens de nadere regels vastgesteld door de Koning.	De akte van beroep wordt neergelegd bij het secretariaat van de commissie of wordt toegezonden bij aangetekende zending. Het wordt ondertekend door de verzoeker of door zijn advocaat. Het kan ook elektronisch worden neergelegd volgens de nadere regels vastgesteld door de Koning.
Op straffe van verval van het hoger beroep bepaalt de akte nauwkeurig de grieven die tegen de beschikking worden ingebracht.	Op straffe van verval van het hoger beroep bepaalt de akte nauwkeurig de grieven die tegen de beschikking worden ingebracht.
In de akte van beroep wordt melding gemaakt van:	In de akte van beroep wordt melding gemaakt van:
1° de dag, de maand en het jaar;	1° de dag, de maand en het jaar;

2° de naam, voornamen, het beroep, de woonplaats en de nationaliteit van het slachtoffer, de verzoeker en, in voorkomend geval, de wettelijke vertegenwoordiger;	2° de naam, voornamen, het beroep, de woonplaats en de nationaliteit van het slachtoffer, de verzoeker en, in voorkomend geval, de wettelijke vertegenwoordiger;
3° de datum en het rolnummer van de beschikking waarop het beroep betrekking heeft.	3° de datum en het rolnummer van de beschikking waarop het beroep betrekking heeft.
Bij het verzoekschrift worden de stukken tot staving van het hoger beroep gevoegd.	Bij het verzoekschrift worden de stukken tot staving van het hoger beroep gevoegd.
<b><u>Art. 42duodecies</u></b>	<b><u>Art. 42duodecies</u></b>
§ 1. In geval van een daad van terrorisme worden de beschikkingen van de voorzitter en de beslissingen van de kamers van de commissie binnen acht dagen na de uitspraak bij aangetekende zending bekendgemaakt aan de verzoeker, en per gewone post aan de advocaat van de verzoeker en de minister van Justitie. De beschikkingen en beslissingen kunnen ook elektronisch worden meegedeeld volgens door de Koning vastgelegde regels.	§ 1. In geval van een daad van terrorisme worden de beschikkingen van de voorzitter en de beslissingen van de kamers van de commissie binnen acht dagen na de uitspraak bij aangetekende zending bekendgemaakt aan de verzoeker, en per gewone post aan de advocaat van de verzoeker en de minister van Justitie. De beschikkingen en beslissingen kunnen ook elektronisch worden meegedeeld volgens door de Koning vastgelegde regels.
§ 2. De kennisgeving van een beslissing aan de verzoeker vermeldt de inhoud van artikel 42decies, § 2. In geval van een beschikking wordt de inhoud van de artikelen 42quater, § 2 en 42undecies, § 1 vermeld.	§ 2. De kennisgeving van een beslissing aan de verzoeker vermeldt de inhoud van artikel <b>42undecies</b> , § 2. In geval van een beschikking wordt de inhoud van de artikelen 42quater, § 2 en 42undecies, § 1 vermeld.
<b>Wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten</b>	
<b>Art. 43/1, § 4</b>	<b>Art. 43/1, § 4</b>
§ 4. De effectieve leden oefenen hun functie bij de commissie voltijds uit. Gedurende de duur van hun opdracht handelen de effectieve leden, evenals hun plaatsvervangers, in volstrekte onafhankelijkheid tegenover hun korps van herkomst of tegenover hun hiërarchische overste.  Na de aanwijzing van een effectief lid kan in het rechtscollege waarvan deze magistraat deel uitmaakt, voorzien worden in zijn vervanging door een benoeming in overtal bovenop de personeelsformatie van dit rechtscollege.	§ 4. De effectieve leden oefenen hun functie bij de commissie voltijds uit. Gedurende de duur van hun opdracht handelen de effectieve leden, evenals hun plaatsvervangers, in volstrekte onafhankelijkheid tegenover hun korps van herkomst of tegenover hun hiërarchische overste.  Na de aanwijzing van een effectief lid kan in het rechtscollege waarvan deze magistraat deel uitmaakt, voorzien worden in zijn vervanging door een benoeming in overtal bovenop de personeelsformatie van dit rechtscollege.

<p>De effectieve leden ontvangen de wedde die toegekend wordt aan de federale magistraten, overeenkomstig artikel 355bis van het Gerechtelijk Wetboek.</p> <p>Indien een plaatsvervanger geroepen wordt om gedurende ten minste één maand een effectief lid te vervangen, ontvangt hij per volledige maand, bovenop zijn wedde, het verschil tussen zijn wedde en de wedde van een effectief lid, zoals bepaald in het derde lid.</p> <p>Indien een plaatsvervanger geroepen wordt om een effectief lid te vervangen, ontvangt hij een toelage per dag waarop hij dit effectief lid vervangt. Deze toelage bedraagt 1/20 van het verschil tussen zijn eigen maandelijkse wedde en de maandelijkse wedde die hem zou worden toegekend indien hij de functie van effectief lid zou vervullen.</p>	<p>De effectieve leden ontvangen de wedde die toegekend wordt aan de federale magistraten, overeenkomstig artikel 355bis van het Gerechtelijk Wetboek.</p> <p>Indien een plaatsvervanger geroepen wordt om gedurende ten minste één maand een effectief lid te vervangen, ontvangt hij per volledige maand, bovenop zijn wedde, het verschil tussen zijn wedde en de wedde van een effectief lid, zoals bepaald in het derde lid.</p> <p>Indien een plaatsvervanger geroepen wordt om een effectief lid te vervangen, ontvangt hij een toelage per dag waarop hij dit effectief lid vervangt. Deze toelage bedraagt 1/20 van het verschil tussen zijn eigen maandelijkse wedde en de maandelijkse wedde die hem zou worden toegekend indien hij de functie van effectief lid zou vervullen.</p> <p><b>Artikel 357, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek is tevens van toepassing op de plaatsvervangende leden van de Commissie.</b></p>
<b>Wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers</b>	
<b><u>Art. 10, § 3, vijfde lid</u></b>	<b><u>Art. 10, § 3, vijfde lid</u></b>
<p>De voorzitter blijft zijn wedde met de daaraan verbonden verhogingen en voordelen genieten. De voorzitter ontvangt daarnaast een jaarlijkse weddetoelage van 15 000 euro, niet geïndexeerd, onverminderd de eventuele taalpremie.</p>	<p>De voorzitter blijft zijn wedde met de daaraan verbonden verhogingen en voordelen genieten. De voorzitter ontvangt daarnaast een jaarlijkse weddetoelage van 15 000 euro, [...] onverminderd de eventuele taalpremie. <b>Voor deze jaarlijkse weddetoelage geldt de indexeringsregeling en ze is verbonden aan de spilindex welke van toepassing was op 1 april 2020, zijnde 107,20.</b></p>
<b><u>Art. 23</u></b>	<b><u>Art. 23</u></b>
<p>De Koning bepaalt de modaliteiten van de organisatie en de werking van de commissie.</p>	<p><b>De commissie publiceert haar intern reglement op haar website.</b></p>
<b><u>Art. 43/4, §5, 1°</u></b>	<b><u>Art. 43/4, §5, 1°</u></b>
<p>§ 5. Buiten voormelde kansspelinrichtingen klasse IV mogen tevens worden aangenomen :</p>	<p>§ 5. Buiten voormelde kansspelinrichtingen klasse IV mogen tevens worden aangenomen :</p>



<p>1° de weddenschappen op sportevenementen en op paardenwedrennen, bij wijze van nevenactiviteit door de dagbladhandelaars, natuurlijke personen of rechtspersonen, die als commerciële onderneming zijn ingeschreven in de Kruispuntbank voor ondernemingen, voor zover ze niet worden aangenomen in gelegenheden waar alcoholische dranken worden verkocht voor verbruik ter plaatse.</p> <p>De Koning bepaalt de nadere voorwaarden die de dagbladhandelaars moeten naleven voor de aanneming van deze weddenschappen. Zij dienen te beschikken over een vergunning klasse F2;</p>	<p>1° de weddenschappen op sportevenementen en op paardenwedrennen, <b>bij wijze van strikt omschreven nevenactiviteit</b> door de dagbladhandelaars, natuurlijke personen of rechtspersonen, die als commerciële onderneming zijn ingeschreven in de Kruispuntbank voor ondernemingen, voor zover ze niet worden aangenomen in gelegenheden waar alcoholische dranken worden verkocht voor verbruik ter plaatse.</p> <p>De Koning bepaalt <b>de omschrijving van de nevenactiviteit en</b> de nadere voorwaarden die de dagbladhandelaars moeten naleven voor de aanneming van deze weddenschappen. Zij dienen te beschikken over een vergunning klasse F2;</p>
<b><u>Art. 43/8. § 1</u></b>	<b><u>Art. 43/8. § 1</u></b>
<p>De commissie kan, aan een vergunninghouder klasse A, B of F1 maximaal één aanvullende vergunning toekennen, respectievelijk A+, B+ en F1+, voor het uitbaten van kansspelen via informatiemaatschappij-instrumenten. De aanvullende vergunning kan enkel betrekking hebben op de uitbating van spelen van dezelfde aard als deze die in de reële wereld aangeboden worden.</p> <p>Behalve voor wat betreft de spelen van dezelfde aard als deze die in de reële wereld aangeboden worden, kan de Koning, bij besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, evenwel afzonderlijke exploitatiecriteria bepalen voor de aanvullende vergunningen ten aanzien van de vergunningen toegekend voor de exploitatie van de kansspelen in de reële wereld.</p>	<p>De commissie kan, aan een vergunninghouder klasse A, B of F1 maximaal één aanvullende vergunning toekennen, respectievelijk A+, B+ en F1+, voor het uitbaten van kansspelen via informatiemaatschappij-instrumenten. De aanvullende vergunning kan enkel betrekking hebben op de uitbating van spelen van dezelfde aard als deze die in de reële wereld aangeboden worden.</p> <p><b>De Koning kan, bij besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, evenwel afzonderlijke exploitatiecriteria bepalen voor de aanvullende vergunningen ten aanzien van de vergunningen toegekend voor de exploitatie van de kansspelen in de reële wereld.</b></p>
<b><u>Wet van 29 maart 2004 betreffende de samenwerking met het Internationaal Strafhof en de internationale straftribunalen</u></b>	<b><u>Wet van 29 maart 2004 betreffende de samenwerking met het Internationaal Strafhof en de internationale straftribunalen</u></b>
<b><u>Art. 16, §5, tweede lid</u></b>	<b><u>Art. 16, §5, tweede lid</u></b>
<p>De aangehouden persoon blijft in hechtenis tot de beslissing over het cassatieberoep, voor zover zij binnen de termijn van vijftien dagen van de verklaring van cassatieberoep geschiedt; de</p>	<p>De aangehouden persoon blijft in hechtenis tot de beslissing over het cassatieberoep, voor zover <b>dit</b> binnen de termijn van vijftien dagen van de verklaring van cassatieberoep geschiedt;</p>

persoon wordt in vrijheid gesteld als de beslissing niet binnen die termijn gewezen is.	de persoon wordt in vrijheid gesteld als de beslissing niet binnen die termijn gewezen is.
<b><u>Art. 18, §1</u></b>	<b><u>Art. 18, §1</u></b>
§ 1. Zodra de beslissing waarbij het verzoek tot aanhouding en overdracht definitief is geworden, stelt de centrale autoriteit de griffier daarvan onmiddellijk in kennis teneinde de overbrenging te regelen.	§ 1. Zodra de beslissing <b>die</b> het verzoek tot aanhouding en overdracht <b>uitvoerbaar verklaart</b> , definitief is geworden, stelt de centrale autoriteit de griffier daarvan onmiddellijk in kennis teneinde de overbrenging te regelen.
<b><u>Art. 26, §3, eerste lid</u></b>	<b><u>Art. 26, §3, eerste lid</u></b>
§ 3. Wanneer de kamer bij wie een zaak aanhangig is gemaakt een beschikking tot bijdrage heeft gewezen, met toepassing van het Reglement voor de proces- en bewijsvoering, en goederen van de beschuldigde zich op het Belgische grondgebied bevinden, wordt door het openbaar ministerie op verzoek van het Hof overgegaan tot de inbeslagneming en de overdracht van die goederen aan het Hof, teneinde de terugvordering mogelijk te maken van de kosten voorgeschoten in het kader van de rechtsbijstand.	§ 3. Wanneer de kamer bij wie een zaak aanhangig is gemaakt een beschikking tot bijdrage heeft gewezen, met toepassing van het Reglement voor de proces- en bewijsvoering, <b>of wanneer het Voorzitterschap een dergelijke beschikking heeft gewezen, met toepassing van het Huishoudelijk reglement van het Hof</b> , en goederen van de beschuldigde zich op het Belgische grondgebied bevinden, wordt door het openbaar ministerie op verzoek van het Hof overgegaan tot de inbeslagneming en de overdracht van die goederen aan het Hof, teneinde de terugvordering mogelijk te maken van de kosten voorgeschoten in het kader van de rechtsbijstand.
<b><u>Art. 28, §2, zesde lid</u></b>	<b><u>Art. 28, §2, zesde lid</u></b>
In afwijking van artikel 45 van het Burgerlijk Wetboek kan enkel met de uitdrukkelijke toestemming van de centrale autoriteit, na raadpleging van de voorzitter van de getuigenbeschermingscommissie, een uittreksel of afschrift worden afgegeven van een akte van de burgerlijke stand betreffende een persoon van wie de identiteit overeenkomstig deze paragraaf is gewijzigd. Hetzelfde geldt voor elk document of attest dat het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen of de Dienst Vreemdelingenzaken moet afgeven, op verzoek van de centrale autoriteit.	In afwijking van artikel <b>29</b> van het Burgerlijk Wetboek kan enkel met de uitdrukkelijke toestemming van de centrale autoriteit, na raadpleging van de voorzitter van de getuigenbeschermingscommissie, een uittreksel of afschrift worden afgegeven van een akte van de burgerlijke stand betreffende een persoon van wie de identiteit overeenkomstig deze paragraaf is gewijzigd. Hetzelfde geldt voor elk document of attest dat het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen of de Dienst Vreemdelingenzaken moet afgeven, op verzoek van de centrale autoriteit.
<b><u>Art. 32</u></b>	<b><u>Art. 32</u></b>
Ingeval de aanklager op Belgisch grondgebied handelingen bedoeld in artikel 99, § 4, van het Statuut ten uitvoer wenst te leggen, wordt	Ingeval de aanklager op Belgisch grondgebied handelingen bedoeld in artikel 99, § 4, van het Statuut ten uitvoer wenst te leggen, wordt

overeenkomstig voornoemd artikel van het Statuut overleg gepleegd met de Minister van Justitie. Deze laatste kan, op voorwaarde dat de gerechtelijke autoriteiten vooraf advies uitbrengen, weigeren dat de aanklager de genoemde handelingen op het Belgische grondgebied ten uitvoer legt ingeval deze handelingen binnen dezelfde termijn en volgens de nadere regels bepaald in dit hoofdstuk kunnen worden verricht in antwoord op een verzoek om bijstand.	overeenkomstig voornoemd artikel van het Statuut overleg gepleegd met de <b>centrale autoriteit</b> . De <b>centrale autoriteit</b> kan, op voorwaarde dat de gerechtelijke autoriteiten vooraf advies uitbrengen, weigeren dat de aanklager de genoemde handelingen op het Belgische grondgebied ten uitvoer legt ingeval deze handelingen binnen dezelfde termijn en volgens de nadere regels bepaald in dit hoofdstuk kunnen worden verricht in antwoord op een verzoek om bijstand.
<b><u>Art. 50, §4, zevende lid</u></b>	<b><u>Art. 50, §4, zevende lid</u></b>
In afwijking van artikel 45 van het Burgerlijk Wetboek kan enkel met de uitdrukkelijke toestemming van de centrale autoriteit, na raadpleging van de voorzitter van de getuigenbeschermingscommissie, een uittreksel of afschrift worden afgegeven van een akte van de burgerlijke stand betreffende een persoon van wie de identiteit overeenkomstig deze paragraaf is gewijzigd. Hetzelfde geldt voor elk document of attest dat het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen of de Dienst Vreemdelingenzaken moet afgeven, op verzoek van de centrale autoriteit.	In afwijking van artikel <b>29</b> van het Burgerlijk Wetboek kan enkel met de uitdrukkelijke toestemming van de centrale autoriteit, na raadpleging van de voorzitter van de getuigenbeschermingscommissie, een uittreksel of afschrift worden afgegeven van een akte van de burgerlijke stand betreffende een persoon van wie de identiteit overeenkomstig deze paragraaf is gewijzigd. Hetzelfde geldt voor elk document of attest dat het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen of de Dienst Vreemdelingenzaken moet afgeven, op verzoek van de centrale autoriteit.
<b><u>Art. 52</u></b>	<b><u>Art. 52</u></b>
Ingeval bij een Belgisch gerecht een procedure aanhangig is inzake feiten bedoeld bij de artikelen 136bis tot 136quater, 136sexies en 136septies van het Strafwetboek die tot de bevoegdheid van het Tribunaal zouden kunnen behoren, wordt het Tribunaal hierover ingelicht door de Minister van Justitie.	Ingeval bij een Belgisch gerecht een procedure aanhangig is inzake feiten bedoeld bij de artikelen 136bis tot 136quater, 136sexies en 136septies van het Strafwetboek die tot de bevoegdheid van het Tribunaal zouden kunnen behoren, wordt het Tribunaal hierover ingelicht door de <b>centrale autoriteit</b> .
<b><u>Art. 53, §3, zevende lid</u></b>	<b><u>Art. 53, §3, zevende lid</u></b>
De aangehouden persoon blijft in hechtenis tot de beslissing over het cassatieberoep, voor zover zij binnen de termijn van vijftien dagen van de verklaring van cassatieberoep geschiedt; de persoon wordt in vrijheid gesteld als de beslissing niet binnen die termijn gewezen is.	De aangehouden persoon blijft in hechtenis tot de beslissing over het cassatieberoep, voor zover <b>dit</b> binnen de termijn van vijftien dagen van de verklaring van cassatieberoep geschiedt; de persoon wordt in vrijheid gesteld als de beslissing niet binnen die termijn gewezen is.
<b><u>Art. 55bis</u></b>	<b><u>Art. 55bis</u></b>
Onverminderd de rechten van derden te goeder trouw legt België de maatregelen houdende	Onverminderd de rechten van derden te goeder trouw legt België de maatregelen houdende

<p>verbeurdverklaring ten uitvoer die het Tribunaal heeft bevolen. Wanneer het Tribunaal België verzoekt een beslissing tot verbeurdverklaring ten uitvoer te leggen, verklaart de correctionele rechtbank van het gerechtelijk arrondissement waarin de goederen gelegen zijn waarop de verbeurdverklaring betrekking heeft, die beslissing uitvoerbaar, na het openbaar ministerie en de veroordeelde persoon of zijn raadsman te hebben gehoord. Indien het onmogelijk is gevolg te geven aan het bevel tot verbeurdverklaring, worden gelijkwaardige maatregelen genomen zoals bedoeld in artikel 43bis, tweede lid, van het Strafwetboek, zulks onverminderd de rechten van derden te goeder trouw. De goederen of de opbrengst uit de verkoop van onroerende goederen of, in voorkomend geval, van andere goederen verkregen ingevolge de tenuitvoerlegging van een arrest van het Tribunaal, worden door de centrale autoriteit overgedragen aan het Tribunaal.</p>	<p>verbeurdverklaring ten uitvoer die het Tribunaal heeft bevolen. Wanneer het Tribunaal België verzoekt een beslissing tot verbeurdverklaring ten uitvoer te leggen, verklaart de correctionele rechtbank van het gerechtelijk arrondissement waarin de goederen gelegen zijn waarop de verbeurdverklaring betrekking heeft, die beslissing uitvoerbaar, na het openbaar ministerie en de veroordeelde persoon of zijn raadsman te hebben gehoord. Indien het onmogelijk is gevolg te geven aan het bevel tot verbeurdverklaring, worden gelijkwaardige maatregelen genomen zoals bedoeld in artikel 43bis, tweede lid, van het Strafwetboek, zulks onverminderd de rechten van derden te goeder trouw. <b>De geldsommen, de roerende en onroerende goederen of de opbrengst van de verkoop ervan, verkregen ingevolge de tenuitvoerlegging van een arrest van het Tribunaal, worden integraal overdragen aan het Tribunaal op initiatief van het openbaar ministerie. Het stelt de centrale autoriteit in kennis van alle overdrachten aan het Tribunaal met toepassing van dit artikel. Voor zover zijn bevoegdheden dit mogelijk maken, staat het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring het openbaar ministerie bij in de tenuitvoerlegging van dit artikel, indien het openbaar ministerie erom verzoekt.</b></p>
<b><u>Art. 62, §4, negende lid</u></b>	<b><u>Art. 62, §4, negende lid</u></b>
<p>In afwijking van artikel 45 van het Burgerlijk Wetboek kan enkel met de uitdrukkelijke toestemming van de centrale autoriteit, na raadpleging van de voorzitter van de getuigenbeschermingscommissie, een uittreksel of afschrift worden afgegeven van een akte van de burgerlijke stand betreffende een persoon van wie de identiteit overeenkomstig deze paragraaf is gewijzigd. Hetzelfde geldt voor elk document of attest dat het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen of de Dienst Vreemdelingenzaken moet afgeven, op verzoek van de centrale autoriteit.</p>	<p>In afwijking van artikel 29 van het Burgerlijk Wetboek kan enkel met de uitdrukkelijke toestemming van de centrale autoriteit, na raadpleging van de voorzitter van de getuigenbeschermingscommissie, een uittreksel of afschrift worden afgegeven van een akte van de burgerlijke stand betreffende een persoon van wie de identiteit overeenkomstig deze paragraaf is gewijzigd. Hetzelfde geldt voor elk document of attest dat het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen of de Dienst Vreemdelingenzaken moet afgeven, op verzoek van de centrale autoriteit.</p>
<b><u>Art. 63ter</u></b>	<b><u>Art. 63ter</u></b>
<p>Onverminderd de rechten van derden te goeder trouw legt België de maatregelen houdende verbeurdverklaring ten uitvoer die het Tribunaal</p>	<p>Onverminderd de rechten van derden te goeder trouw legt België de maatregelen houdende verbeurdverklaring ten uitvoer die het Tribunaal</p>

<p>heeft bevolen. Wanneer het Tribunaal België verzoekt een beslissing tot verbeurdverklaring ten uitvoer te leggen, verklaart de correctionele rechtbank van het gerechtelijk arrondissement waarin de goederen gelegen zijn waarop de verbeurdverklaring betrekking heeft, die beslissing uitvoerbaar, na het openbaar ministerie en de veroordeelde persoon of zijn raadsman te hebben gehoord. Indien het onmogelijk is gevolg te geven aan het bevel tot verbeurdverklaring, worden gelijkwaardige maatregelen genomen zoals bedoeld in artikel 43bis, tweede lid, van het Strafwetboek, zulks onverminderd de rechten van derden te goeder trouw. De goederen of de opbrengst uit de verkoop van onroerende goederen of, in voorkomend geval, van andere goederen verkregen ingevolge de tenuitvoerlegging van een arrest van het Tribunaal, worden door de centrale autoriteit overgedragen aan het Tribunaal.</p>	<p>heeft bevolen. Wanneer het Tribunaal België verzoekt een beslissing tot verbeurdverklaring ten uitvoer te leggen, verklaart de correctionele rechtbank van het gerechtelijk arrondissement waarin de goederen gelegen zijn waarop de verbeurdverklaring betrekking heeft, die beslissing uitvoerbaar, na het openbaar ministerie en de veroordeelde persoon of zijn raadsman te hebben gehoord. Indien het onmogelijk is gevolg te geven aan het bevel tot verbeurdverklaring, worden gelijkwaardige maatregelen genomen zoals bedoeld in artikel 43bis, tweede lid, van het Strafwetboek, zulks onverminderd de rechten van derden te goeder trouw. <b>De geldsommen, de roerende en onroerende goederen of de opbrengst van de verkoop ervan, verkregen ingevolge de tenuitvoerlegging van een arrest van het Tribunaal, worden integraal overdragen aan het Tribunaal op initiatief van het openbaar ministerie. Het stelt de centrale autoriteit in kennis van alle overdrachten aan het Tribunaal met toepassing van dit artikel. Voor zover zijn bevoegdheden dit mogelijk maken, staat het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring het openbaar ministerie bij in de tenuitvoerlegging van dit artikel, indien het openbaar ministerie erom verzoekt.</b></p>
<b><u>Art. 68, §4, zevende lid</u></b>	<b><u>Art. 68, §4, zevende lid</u></b>
<p>In afwijking van artikel 45 van het Burgerlijk Wetboek kan enkel met de uitdrukkelijke toestemming van de centrale autoriteit, na raadpleging van de voorzitter van de getuigenbeschermingscommissie, een uittreksel of afschrift worden afgegeven van een akte van de burgerlijke stand betreffende een persoon van wie de identiteit overeenkomstig deze paragraaf is gewijzigd. Hetzelfde geldt voor elk document of attest dat het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen of de Dienst Vreemdelingenzaken moet afgeven, op verzoek van de centrale autoriteit.</p>	<p>In afwijking van artikel 29 van het Burgerlijk Wetboek kan enkel met de uitdrukkelijke toestemming van de centrale autoriteit, na raadpleging van de voorzitter van de getuigenbeschermingscommissie, een uittreksel of afschrift worden afgegeven van een akte van de burgerlijke stand betreffende een persoon van wie de identiteit overeenkomstig deze paragraaf is gewijzigd. Hetzelfde geldt voor elk document of attest dat het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen of de Dienst Vreemdelingenzaken moet afgeven, op verzoek van de centrale autoriteit.</p>
<b><u>Art. 69bis</u></b>	<b><u>Art. 69bis</u></b>
<p>Onverminderd de rechten van derden te goeder trouw legt België de maatregelen houdende verbeurdverklaring ten uitvoer die de bijzondere kamers hebben bevolen. Wanneer de</p>	<p>Onverminderd de rechten van derden te goeder trouw legt België de maatregelen houdende verbeurdverklaring ten uitvoer die de bijzondere kamers hebben bevolen. Wanneer de</p>

<p>bijzondere kamers België verzoeken een beslissing tot verbeurdverklaring ten uitvoer te leggen, verklaart de correctionele rechtbank van het gerechtelijk arrondissement waarin de goederen gelegen zijn waarop de verbeurdverklaring betrekking heeft, die beslissing uitvoerbaar, na het openbaar ministerie en de veroordeelde persoon of zijn raadsman te hebben gehoord. Indien het onmogelijk is gevolg te geven aan het bevel tot verbeurdverklaring, kan de correctionele rechtbank van de plaats waar de goederen gelegen zijn waarop de verbeurdverklaring betrekking heeft gelijkwaardige maatregelen bevelen zoals bedoeld in artikel 43bis, tweede lid, van het Strafwetboek, zulks onverminderd de rechten van derden te goeder trouw. De goederen of de opbrengst uit de verkoop van onroerende goederen of, in voorkomend geval, van andere goederen verkregen ingevolge de tenuitvoerlegging van een arrest de bijzondere kamers, worden door de centrale autoriteit overgedragen aan de bijzondere kamers.</p>	<p>bijzondere kamers België verzoeken een beslissing tot verbeurdverklaring ten uitvoer te leggen, verklaart de correctionele rechtbank van het gerechtelijk arrondissement waarin de goederen gelegen zijn waarop de verbeurdverklaring betrekking heeft, die beslissing uitvoerbaar, na het openbaar ministerie en de veroordeelde persoon of zijn raadsman te hebben gehoord. Indien het onmogelijk is gevolg te geven aan het bevel tot verbeurdverklaring, kan de correctionele rechtbank van de plaats waar de goederen gelegen zijn waarop de verbeurdverklaring betrekking heeft gelijkwaardige maatregelen bevelen zoals bedoeld in artikel 43bis, tweede lid, van het Strafwetboek, zulks onverminderd de rechten van derden te goeder trouw. <b>De geldsommen, de roerende en onroerende goederen of de opbrengst van de verkoop ervan, verkregen ingevolge de tenuitvoerlegging van een arrest van de bijzondere kamers, worden integraal overdragen aan de bijzondere kamers op initiatief van het openbaar ministerie. Het stelt de centrale autoriteit in kennis van alle overdrachten aan de bijzondere kamers met toepassing van dit artikel. Voor zover zijn bevoegdheden dit mogelijk maken, staat het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring het openbaar ministerie bij in de tenuitvoerlegging van dit artikel, indien het openbaar ministerie erom verzoekt.</b></p>
<b><u>Art. 74, §4, zevende lid</u></b>	<b><u>Art. 74, §4, zevende lid</u></b>
<p>In afwijking van artikel 45 van het Burgerlijk Wetboek kan enkel met de uitdrukkelijke toestemming van de centrale autoriteit, na raadpleging van de voorzitter van de getuigenbeschermingscommissie, een uittreksel of afschrift worden afgegeven van een akte van de burgerlijke stand betreffende een persoon van wie de identiteit overeenkomstig deze paragraaf is gewijzigd. Hetzelfde geldt voor elk document of attest dat het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen of de Dienst Vreemdelingenzaken moet afgeven, op verzoek van de centrale autoriteit.</p>	<p>In afwijking van artikel <b>29</b> van het Burgerlijk Wetboek kan enkel met de uitdrukkelijke toestemming van de centrale autoriteit, na raadpleging van de voorzitter van de getuigenbeschermingscommissie, een uittreksel of afschrift worden afgegeven van een akte van de burgerlijke stand betreffende een persoon van wie de identiteit overeenkomstig deze paragraaf is gewijzigd. Hetzelfde geldt voor elk document of attest dat het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen of de Dienst Vreemdelingenzaken moet afgeven, op verzoek van de centrale autoriteit.</p>
<b><u>Art. 76, §2, zevende lid</u></b>	<b><u>Art. 76, §2, zevende lid</u></b>

De aangehouden persoon blijft in hechtenis tot de beslissing over het cassatieberoep, voor zover zij binnen de termijn van vijftien dagen van de verklaring van cassatieberoep geschiedt; de persoon wordt in vrijheid gesteld als de beslissing niet binnen die termijn gewezen is.	De aangehouden persoon blijft in hechtenis tot de beslissing over het cassatieberoep, voor zover <b>dit</b> binnen de termijn van vijftien dagen van de verklaring van cassatieberoep geschiedt; de persoon wordt in vrijheid gesteld als de beslissing niet binnen die termijn gewezen is.
<b><u>Art. 79</u></b>	<b><u>Art. 79</u></b>
Onverminderd de rechten van derden te goeder trouw legt België de maatregelen houdende verbeurdverklaring ten uitvoer die het Tribunaal heeft bevolen. Wanneer het Tribunaal België verzoekt een beslissing tot verbeurdverklaring ten uitvoer te leggen, maakt de correctionele rechtbank van het gerechtelijk arrondissement waarin de goederen gelegen zijn waarop de verbeurdverklaring betrekking heeft, die beslissing uitvoerbaar, na het openbaar ministerie en de veroordeelde persoon of zijn raadsman te hebben gehoord. Indien het onmogelijk is gevolg te geven aan het bevel tot verbeurdverklaring, worden gelijkwaardige maatregelen genomen zoals bedoeld in artikel 43bis, tweede lid, van het Strafwetboek, zulks onverminderd de rechten van derden te goeder trouw. De goederen of de opbrengst uit de verkoop van onroerende goederen of, in voorkomend geval, van andere goederen verkregen ingevolge de tenuitvoerlegging van een arrest van het Tribunaal, worden door de centrale autoriteit aan het Tribunaal overgedragen.	Onverminderd de rechten van derden te goeder trouw legt België de maatregelen houdende verbeurdverklaring ten uitvoer die het Tribunaal heeft bevolen. Wanneer het Tribunaal België verzoekt een beslissing tot verbeurdverklaring ten uitvoer te leggen, maakt de correctionele rechtbank van het gerechtelijk arrondissement waarin de goederen gelegen zijn waarop de verbeurdverklaring betrekking heeft, die beslissing uitvoerbaar, na het openbaar ministerie en de veroordeelde persoon of zijn raadsman te hebben gehoord. Indien het onmogelijk is gevolg te geven aan het bevel tot verbeurdverklaring, worden gelijkwaardige maatregelen genomen zoals bedoeld in artikel 43bis, tweede lid, van het Strafwetboek, zulks onverminderd de rechten van derden te goeder trouw. <b>De geldsommen, de roerende en onroerende goederen of de opbrengst van de verkoop ervan, verkregen ingevolge de tenuitvoerlegging van een arrest van het Tribunaal, worden integraal overdragen aan het Tribunaal op initiatief van het openbaar ministerie. Het stelt de centrale autoriteit in kennis van alle overdrachten aan het Tribunaal met toepassing van dit artikel. Voor zover zijn bevoegdheden dit mogelijk maken, staat het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring het openbaar ministerie bij in de tenuitvoerlegging van dit artikel, indien het openbaar ministerie erom verzoekt.</b>
<b><u>Art. 84, §4, zevende lid</u></b>	<b><u>Art. 84, §4, zevende lid</u></b>
In afwijking van artikel 45 van het Burgerlijk Wetboek kan enkel met de uitdrukkelijke toestemming van de centrale autoriteit, na raadpleging van de voorzitter van de Getuigenbeschermingscommissie, een uittreksel of afschrift worden afgegeven van een akte van de burgerlijke stand betreffende een persoon van wie de identiteit overeenkomstig	In afwijking van artikel <b>29</b> van het Burgerlijk Wetboek kan enkel met de uitdrukkelijke toestemming van de centrale autoriteit, na raadpleging van de voorzitter van de Getuigenbeschermingscommissie, een uittreksel of afschrift worden afgegeven van een akte van de burgerlijke stand betreffende een persoon van wie de identiteit overeenkomstig

deze paragraaf gewijzigd is. Hetzelfde geldt voor elk document of attest dat het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen of de Dienst Vreemdelingenzaken moet afgeven op verzoek van de centrale autoriteit.	deze paragraaf gewijzigd is. Hetzelfde geldt voor elk document of attest dat het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen of de Dienst Vreemdelingenzaken moet afgeven op verzoek van de centrale autoriteit.
<b><u>Art. 86, §3, zevende lid</u></b>	<b><u>Art. 86, §3, zevende lid</u></b>
De aangehouden persoon blijft in hechtenis tot de beslissing over het cassatieberoep, voor zover zij binnen de termijn van vijftien dagen van de verklaring van cassatieberoep geschiedt; de persoon wordt in vrijheid gesteld als de beslissing niet binnen die termijn gewezen is.	De aangehouden persoon blijft in hechtenis tot de beslissing over het cassatieberoep, voor zover <b>dit</b> binnen de termijn van vijftien dagen van de verklaring van cassatieberoep geschiedt; de persoon wordt in vrijheid gesteld als de beslissing niet binnen die termijn gewezen is.
<b><u>Art. 90</u></b>	<b><u>Art. 90</u></b>
Onverminderd de rechten van derden te goeder trouw legt België de maatregelen houdende verbeurdverklaring ten uitvoer die de Gespecialiseerde Kamers hebben bevolen. Wanneer de Gespecialiseerde Kamers België verzoeken een beslissing tot verbeurdverklaring ten uitvoer te leggen, verklaart de correctionele rechtbank van het gerechtelijk arrondissement waarin de goederen gelegen zijn waarop de verbeurdverklaring betrekking heeft, die beslissing uitvoerbaar, na het openbaar ministerie en de veroordeelde persoon of zijn raadsman te hebben gehoord. Indien het onmogelijk is gevolg te geven aan het bevel tot verbeurdverklaring, worden gelijkwaardige maatregelen genomen zoals bedoeld in artikel 43bis, tweede lid, van het Strafwetboek, onverminderd de rechten van derden te goeder trouw. De goederen of de opbrengst uit de verkoop van onroerende goederen of, in voorkomend geval, van andere goederen verkregen ingevolge de tenuitvoerlegging van een arrest uitgesproken door de Gespecialiseerde Kamers, worden door de centrale autoriteit overgedragen aan de Gespecialiseerde Kamers.	Onverminderd de rechten van derden te goeder trouw legt België de maatregelen houdende verbeurdverklaring ten uitvoer die de Gespecialiseerde Kamers hebben bevolen. Wanneer de Gespecialiseerde Kamers België verzoeken een beslissing tot verbeurdverklaring ten uitvoer te leggen, verklaart de correctionele rechtbank van het gerechtelijk arrondissement waarin de goederen gelegen zijn waarop de verbeurdverklaring betrekking heeft, die beslissing uitvoerbaar, na het openbaar ministerie en de veroordeelde persoon of zijn raadsman te hebben gehoord. Indien het onmogelijk is gevolg te geven aan het bevel tot verbeurdverklaring, worden gelijkwaardige maatregelen genomen zoals bedoeld in artikel 43bis, tweede lid, van het Strafwetboek, onverminderd de rechten van derden te goeder trouw. <b>De geldsommen, de roerende en onroerende goederen of de opbrengst van de verkoop ervan, verkregen ingevolge de tenuitvoerlegging van een arrest van de Gespecialiseerde Kamers, worden integraal overdragen aan de Gespecialiseerde Kamers op initiatief van het openbaar ministerie. Het stelt de centrale autoriteit in kennis van alle overdrachten aan de Gespecialiseerde Kamers met toepassing van dit artikel. Voor zover zijn bevoegdheden dit mogelijk maken, staat het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring het openbaar ministerie bij in de tenuitvoerlegging van dit artikel, indien het openbaar ministerie erom verzoekt.</b>



<b>Basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden</b>	
<b><u>Art. 32</u></b>	<b><u>Art. 32</u></b>
De toegang tot de gevangenis wordt afhankelijk gesteld van controle- en veiligheidsmaatregelen, met inbegrip van de vastlegging en de opslag van de beeltenis van de persoon die de gevangenis betreedt, waarvan de Koning de aard en de nadere regels bepaalt.	De toegang tot de gevangenis wordt afhankelijk gesteld van controle- en veiligheidsmaatregelen, met inbegrip van de vastlegging en de opslag van de beeltenis van de persoon die de gevangenis betreedt, waarvan de Koning de aard en de nadere regels bepaalt.  <b>Het identiteitsdocument dat bij toegang tot de gevangenis wordt voorgelegd met het oog op identificatie van de bezoeker, kan voor de duur van het bezoek in bewaring worden genomen.</b>
<b>Wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten</b>	
<b><u>Art. 2</u></b>	<b><u>Art. 2</u></b>
Voor de toepassing van deze wet en haar uitvoeringsbesluiten wordt verstaan onder:	Voor de toepassing van deze wet en haar uitvoeringsbesluiten wordt verstaan onder:
1° de minister: de minister van Justitie;	1° de minister: de minister van Justitie;
2° de veroordeelde: een natuurlijke persoon die veroordeeld is tot een vrijheidsstraf krachtens een gerechtelijke beslissing die in kracht van gewijsde is gegaan;	2° de veroordeelde: een natuurlijke persoon die veroordeeld is tot een vrijheidsstraf krachtens een gerechtelijke beslissing die in kracht van gewijsde is gegaan;
3° de directeur: de ambtenaar bedoeld in artikel 2 van de basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden;	3° de directeur: de ambtenaar bedoeld in artikel 2 van de basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden;
4° de strafuitvoeringsrechter: de voorzitter van de strafuitvoeringsrechtbank;	4° de strafuitvoeringsrechter: de voorzitter van de strafuitvoeringsrechtbank;
5° het openbaar ministerie: het openbaar ministerie bij de strafuitvoeringsrechtbank;	5° het openbaar ministerie: het openbaar ministerie bij de strafuitvoeringsrechtbank;
6° het slachtoffer: de volgende categorieën van personen die bij de toekenning van een strafuitvoeringsmodaliteit kunnen vragen om te worden geïnformeerd en/of te worden gehoord in de door deze wet bepaalde gevallen, volgens de door de Koning bepaalde regels:	6° het slachtoffer: de volgende categorieën van personen die bij de toekenning van een strafuitvoeringsmodaliteit kunnen vragen om te worden geïnformeerd en/of te worden gehoord in de door deze wet bepaalde gevallen, volgens de door de Koning bepaalde regels:

a) de natuurlijke persoon wiens burgerlijke vordering ontvankelijk en gegrond wordt verklaard;	a) de natuurlijke persoon wiens burgerlijke vordering ontvankelijk en gegrond wordt verklaard;
b) de natuurlijke persoon voor wie een vonnis of een arrest bepaalt dat er ten aanzien van hem strafbare feiten zijn gepleegd, of zijn wettelijke vertegenwoordiger;	b) de natuurlijke persoon voor wie een vonnis of een arrest bepaalt dat er ten aanzien van hem strafbare feiten zijn gepleegd, of zijn wettelijke vertegenwoordiger;
c) de natuurlijke persoon die zich omwille van een situatie van materiële onmogelijkheid of kwetsbaarheid geen burgerlijke partij heeft kunnen stellen;	c) de natuurlijke persoon die zich omwille van een situatie van materiële onmogelijkheid of kwetsbaarheid geen burgerlijke partij heeft kunnen stellen;
d) de nabestaande van de persoon van wie het overlijden rechtstreeks is veroorzaakt door het strafbaar feit of de nabestaande van een overleden persoon die zich burgerlijke partij had gesteld; onder nabestaande wordt verstaan de echtgenoot van de overleden persoon, de persoon die met hem samenleefde en met hem een duurzame affectieve relatie had, zijn bloedverwanten in opgaande of neerdalende lijn, zijn broers of zussen, alsook anderen die van hem afhankelijk waren;	d) de nabestaande van de persoon van wie het overlijden rechtstreeks is veroorzaakt door het strafbaar feit of de nabestaande van een overleden persoon die zich burgerlijke partij had gesteld; onder nabestaande wordt verstaan de echtgenoot van de overleden persoon, de persoon die met hem samenleefde en met hem een duurzame affectieve relatie had, zijn bloedverwanten in opgaande of neerdalende lijn, zijn broers of zussen, alsook anderen die van hem afhankelijk waren;
e) de naaste van een niet-overleden slachtoffer die zich omwille van een situatie van materiële onmogelijkheid of kwetsbaarheid geen burgerlijke partij heeft kunnen stellen; onder naaste wordt verstaan: de echtgenoot van het niet-overleden slachtoffer, de persoon die met hem samenleeft en met hem een duurzame affectieve relatie heeft, zijn bloedverwanten in opgaande of neerdalende lijn, zijn broers of zussen, alsook anderen die van hem afhankelijk zijn;	e) de naaste van een niet-overleden slachtoffer die zich omwille van een situatie van materiële onmogelijkheid of kwetsbaarheid geen burgerlijke partij heeft kunnen stellen; onder naaste wordt verstaan: de echtgenoot van het niet-overleden slachtoffer, de persoon die met hem samenleeft en met hem een duurzame affectieve relatie heeft, zijn bloedverwanten in opgaande of neerdalende lijn, zijn broers of zussen, alsook anderen die van hem afhankelijk zijn;
Ten aanzien van de personen die onder de categorieën c), d) en e) vallen, oordeelt de strafuitvoeringsrechter op hun verzoek, overeenkomstig de bepalingen van titel III, of ze een direct en legitiem belang hebben;	Ten aanzien van de personen die onder de categorieën c), d) en e) vallen, oordeelt de strafuitvoeringsrechter op hun verzoek, overeenkomstig de bepalingen van titel III, of ze een direct en legitiem belang hebben;
7° staat van herhaling: de herhaling zoals gedefinieerd door het Strafwetboek en door bijzondere strafwetten en die is vastgesteld in het vonnis of arrest van veroordeling door de uitdrukkelijke verwijzing naar de veroordeling die aan de herhaling ten grondslag ligt;	7° staat van herhaling: de herhaling zoals gedefinieerd door het Strafwetboek en door bijzondere strafwetten en die is vastgesteld in het vonnis of arrest van veroordeling door de uitdrukkelijke verwijzing naar de veroordeling die aan de herhaling ten grondslag ligt;

8° Nationaal Centrum voor Elektronisch Toezicht: de dienst binnen de federale overheidsdienst Justitie die bevoegd is voor de uitwerking en de opvolging van het elektronisch toezicht.	8° De bevoegde dienst van de Gemeenschappen: de diensten van de Gemeenschappen bevoegd voor de organisatie en de controle van het elektronisch toezicht, voor de opvolging en de begeleiding van veroordeelde personen evenals voor de bijstand aan slachtoffers.
<u>Art. 3</u>	<u>Art. 3</u>
§ 1. De in artikel 2, 6°, c), d) en e), bedoelde personen die in de door de wet bepaalde gevallen wensen te worden geïnformeerd of gehoord bij de toekenning van een strafuitvoeringsmodaliteit, richten een schriftelijk verzoek aan de strafuitvoeringsrechter.	§ 1. De in artikel 2, 6°, c), d) en e), bedoelde personen die in de door de wet bepaalde gevallen wensen te worden geïnformeerd of gehoord bij de toekenning van een strafuitvoeringsmodaliteit, richten een schriftelijk verzoek aan de strafuitvoeringsrechter.
Dit schriftelijk verzoek wordt neergelegd bij de justitieassistent, het openbaar ministerie of een strafuitvoeringsrechtbank. Zij zenden het schriftelijk verzoek op hun beurt onverwijld over aan de bevoegde strafuitvoeringsrechtbank. Indien nog geen bevoegde strafuitvoeringsrechtbank bekend is, zenden zij het schriftelijk verzoek over aan de strafuitvoeringsrechtbank van het rechtsgebied waar de veroordeelde op dat moment verblijft.	Dit schriftelijk verzoek wordt neergelegd bij de <b>bevoegde dienst van de gemeenschappen</b> , het openbaar ministerie of een strafuitvoeringsrechtbank. Zij zenden het schriftelijk verzoek op hun beurt onverwijld over aan de bevoegde strafuitvoeringsrechtbank. Indien nog geen bevoegde strafuitvoeringsrechtbank bekend is, zenden zij het schriftelijk verzoek over aan de strafuitvoeringsrechtbank van het rechtsgebied waar de veroordeelde op dat moment verblijft.
De griffie zendt onverwijld een afschrift van het verzoek over aan het openbaar ministerie. Het openbaar ministerie geeft een advies binnen zeven dagen na ontvangst van het afschrift.	De griffie zendt onverwijld een afschrift van het verzoek over aan het openbaar ministerie. Het openbaar ministerie geeft een advies binnen zeven dagen na ontvangst van het afschrift.
§ 2. De in § 1 bedoelde personen kunnen zich te allen tijde laten vertegenwoordigen of bijstaan door hun raadsman. Zij kunnen zich eveneens laten bijstaan door de gemachtigde van een overheidsinstelling of een door de Koning hiertoe erkende vereniging.	§ 2. De in § 1 bedoelde personen kunnen zich te allen tijde laten vertegenwoordigen of bijstaan door hun raadsman. Zij kunnen zich eveneens laten bijstaan door de gemachtigde van een overheidsinstelling of een door de Koning hiertoe erkende vereniging.
<u>Art. 8</u>	<u>Art. 8</u>
Drie maanden voor de veroordeelde zich in de door artikel 7, 1°, bepaalde tijdsvoorwaarde bevindt, licht de directeur de veroordeelde schriftelijk in over de mogelijkheden tot toekenning van penitentiaire verloven.	Drie maanden voor de veroordeelde zich in de door artikel 7, 1°, bepaalde tijdsvoorwaarde bevindt, licht de directeur de veroordeelde schriftelijk in over de mogelijkheden tot toekenning van penitentiaire verloven.

De veroordeelde richt zijn schriftelijk verzoek tot penitentiair verlof aan de directeur.	De veroordeelde richt zijn schriftelijk verzoek tot penitentiair verlof aan de directeur.
De directeur kan de Dienst Justitieuze van de federale overheidsdienst Justitie opdragen een beknopt voorlichtingsrapport op te stellen of een maatschappelijke enquête te houden in het door de veroordeelde voor het penitentiair verlof voorgestelde opvangmilieu. De Koning bepaalt de inhoud van dat beknopt voorlichtingsrapport en van die maatschappelijke enquête.	De directeur kan de <b>bevoegde dienst van de Gemeenschappen</b> opdragen een beknopt voorlichtingsrapport op te stellen of een maatschappelijke enquête te houden in het door de veroordeelde voor het penitentiair verlof voorgestelde opvangmilieu. De Koning bepaalt de inhoud van dat beknopt voorlichtingsrapport en van die maatschappelijke enquête.
Binnen twee maanden na de ontvangst van het verzoek, stelt de directeur een met redenen omkleed advies op en zendt hij het verzoek en zijn met redenen omkleed advies over aan de minister of zijn gemachtigde en bezorgt de veroordeelde een afschrift ervan.	Binnen twee maanden na de ontvangst van het verzoek, stelt de directeur een met redenen omkleed advies op en zendt hij het verzoek en zijn met redenen omkleed advies over aan de minister of zijn gemachtigde en bezorgt de veroordeelde een afschrift ervan.
<b><u>Art. 10, § 2</u></b>	<b><u>Art. 10, § 2</u></b>
§ 2. Binnen veertien werkdagen na de ontvangst van het dossier neemt de minister of zijn gemachtigde een beslissing. Deze met redenen omklede beslissing wordt binnen vierentwintig uur schriftelijk meegedeeld aan de veroordeelde, het openbaar ministerie en de directeur.	§ 2. Binnen veertien werkdagen na de ontvangst van het dossier neemt de minister of zijn gemachtigde een beslissing. Deze met redenen omklede beslissing wordt binnen vierentwintig uur schriftelijk meegedeeld aan de veroordeelde, het openbaar ministerie en de directeur.
Indien de minister of zijn gemachtigde oordeelt dat het dossier niet in staat is en er bijkomende informatie noodzakelijk is om een beslissing te kunnen nemen, kan deze termijn éénmalig met zeven werkdagen worden verlengd. De minister of zijn gemachtigde deelt dit onverwijld mee aan de directeur en de veroordeelde.	Indien de minister of zijn gemachtigde oordeelt dat het dossier niet in staat is en er bijkomende informatie noodzakelijk is om een beslissing te kunnen nemen, kan deze termijn éénmalig met zeven werkdagen worden verlengd. De minister of zijn gemachtigde deelt dit onverwijld mee aan de directeur en de veroordeelde.
De beslissing tot toekenning van een uitgaansvergunning, een penitentiair verlof of een plaatsing in het transitiehuis wordt binnen vierentwintig uur meegedeeld aan de procureur des Konings van het arrondissement waar de uitgaansvergunning of het penitentiair verlof zal plaatsvinden.	De beslissing tot toekenning van een uitgaansvergunning, een penitentiair verlof of een plaatsing in het transitiehuis wordt binnen vierentwintig uur meegedeeld aan de procureur des Konings van het arrondissement waar de uitgaansvergunning of het penitentiair verlof zal plaatsvinden.
Het slachtoffer wordt zo snel mogelijk en in elk geval binnen vierentwintig uur, via het snelst mogelijke, schriftelijke communicatiemiddel, in kennis gesteld van de toekenning van een eerste penitentiair verlof en, in voorkomend geval, van	Het slachtoffer wordt zo snel mogelijk en in elk geval binnen vierentwintig uur, via het snelst mogelijke, schriftelijke communicatiemiddel, in kennis gesteld van de toekenning van een eerste penitentiair verlof en, in voorkomend geval, van

de voorwaarden die in zijn belang zijn opgelegd, of van de plaatsing in een transitiehuis.	de voorwaarden die in zijn belang zijn opgelegd, of van de plaatsing in een transitiehuis <b>en, in voorkomend geval, van de voorwaarden die zijn belang zijn opgelegd.</b>
<b><u>Art. 17, § 1</u></b>	<b><u>Art. 17, § 1</u></b>
§ 1. De onderbreking van de strafuitvoering wordt toegekend door de minister of zijn gemachtigde, op schriftelijk verzoek van de veroordeelde en na een met redenen omkleed advies van de directeur.	§ 1. De onderbreking van de strafuitvoering wordt toegekend door de minister of zijn gemachtigde, op schriftelijk verzoek van de veroordeelde en na een met redenen omkleed advies van de directeur.
De minister of zijn gemachtigde en de directeur kunnen de Dienst Justitiehuisen van de federale overheidsdienst Justitie opdragen een beknopt voorlichtingsrapport op te stellen of een maatschappelijke enquête te houden over de ernstige en buitengewone familiale redenen die de veroordeelde aanvoert om een onderbreking van zijn strafuitvoering te vragen. De Koning bepaalt de inhoud van dat beknopt voorlichtingsrapport en van die maatschappelijke enquête.	De minister of zijn gemachtigde en de directeur kunnen de <b>bevoegde dienst van de Gemeenschappen</b> opdragen een beknopt voorlichtingsrapport op te stellen of een maatschappelijke enquête te houden over de ernstige en buitengewone familiale redenen die de veroordeelde aanvoert om een onderbreking van zijn strafuitvoering te vragen. De Koning bepaalt de inhoud van dat beknopt voorlichtingsrapport en van die maatschappelijke enquête.
<b><u>Art. 33, § 2</u></b>	<b><u>Art. 33, § 2</u></b>
§ 2. Indien een niet-gedetineerde veroordeelde om een beperkte detentie of een elektronisch toezicht verzoekt, kan het openbaar ministerie met het oog op het toekennen van een beperkte detentie of een elektronisch toezicht respectievelijk de Dienst Justitiehuisen van de federale overheidsdienst Justitie of het Nationaal Centrum voor Elektronisch Toezicht de opdracht geven een beknopt voorlichtingsverslag op te stellen of een maatschappelijke enquête uit te voeren. De inhoud van dit beknopt voorlichtingsverslag en deze maatschappelijke enquête wordt door de Koning bepaald.	§ 2. Indien een niet-gedetineerde veroordeelde om een beperkte detentie of een elektronisch toezicht verzoekt, kan het openbaar ministerie met het oog op het toekennen van een beperkte detentie of een elektronisch toezicht <b>de bevoegde dienst van de Gemeenschappen</b> de opdracht geven een beknopt voorlichtingsverslag op te stellen of een maatschappelijke enquête uit te voeren. De inhoud van dit beknopt voorlichtingsverslag en deze maatschappelijke enquête wordt door de Koning bepaald.
<b><u>Art. 35</u></b>	<b><u>Art. 35</u></b>
§ 1. De strafuitvoeringsrechter hoort de veroordeelde en zijn raadsman, het openbaar ministerie, en, indien de veroordeelde gedetineerd is, de directeur.	§ 1. De strafuitvoeringsrechter hoort de veroordeelde en zijn raadsman, het openbaar ministerie, en, indien de veroordeelde gedetineerd is, de directeur.

<p>Het slachtoffer wordt gehoord over de bijzondere voorwaarden die in zijn belang moeten worden opgelegd. Het slachtoffer is aanwezig op de zitting voor de tijd die nodig is om deze voorwaarden te onderzoeken. Het openbaar ministerie en, in voorkomend geval, de directeur lichten bij deze gelegenheid de voorwaarden toe die zij in hun advies hebben gesteld in het belang van het slachtoffer. Het slachtoffer kan zijn opmerkingen voordragen.</p>	<p>Het slachtoffer wordt gehoord over de bijzondere voorwaarden die in zijn belang moeten worden opgelegd. Het slachtoffer is aanwezig op de zitting voor de tijd die nodig is om deze voorwaarden te onderzoeken. Het openbaar ministerie en, in voorkomend geval, de directeur lichten bij deze gelegenheid de voorwaarden toe die zij in hun advies hebben gesteld in het belang van het slachtoffer. Het slachtoffer kan zijn opmerkingen voordragen.</p>
<p>Het slachtoffer kan zich laten vertegenwoordigen of bijstaan door een raadsman en kan zich laten bijstaan door de gemachtigde van een overheidsinstelling of een door de Koning hiertoe erkende vereniging.</p>	<p>Het slachtoffer kan zich laten vertegenwoordigen of bijstaan door een raadsman en kan zich laten bijstaan door de gemachtigde van een overheidsinstelling of een door de Koning hiertoe erkende vereniging.</p>
<p>De strafuitvoeringsrechter kan beslissen eveneens andere personen te horen.</p>	<p>De strafuitvoeringsrechter kan beslissen eveneens andere personen te horen.</p>
<p>§ 2. Als de niet-gedetineerde veroordeelde om een beperkte detentie of een elektronisch toezicht verzoekt, kan de strafuitvoeringsrechter respectievelijk de Dienst Justitiehuisen van de federale overheidsdienst Justitie of het Nationaal Centrum voor Elektronisch Toezicht de opdracht geven een beknopt voorlichtingsrapport op te stellen of een maatschappelijke enquête uit te voeren.</p>	<p>§ 2. Als de niet-gedetineerde veroordeelde om een beperkte detentie of een elektronisch toezicht verzoekt, kan de strafuitvoeringsrechter <b>de bevoegde dienst van de Gemeenschappen</b> de opdracht geven een beknopt voorlichtingsrapport op te stellen of een maatschappelijke enquête uit te voeren.</p>
<p>§ 3. Indien een niet-gedetineerde veroordeelde verzoekt om een vermindering van de duur van de door de rechter uitgesproken ontzetting van het recht in een bepaalde aangewezen zone te wonen, te verblijven of er zich te vertonen, kan het openbaar ministerie eveneens de Dienst Justitiehuisen van de Federale Overheidsdienst Justitie opdracht geven een beknopt voorlichtingsrapport op te stellen of een maatschappelijke enquête uit te voeren.</p>	<p>§ 3. Indien een niet-gedetineerde veroordeelde verzoekt om een vermindering van de duur van de door de rechter uitgesproken ontzetting van het recht in een bepaalde aangewezen zone te wonen, te verblijven of er zich te vertonen, kan het openbaar ministerie eveneens de <b>bevoegde dienst van de Gemeenschappen</b> opdracht geven een beknopt voorlichtingsrapport op te stellen of een maatschappelijke enquête uit te voeren.</p>
<p><b><u>Art. 39</u></b></p>	<p><b><u>Art. 39</u></b></p>
<p>Het vonnis tot toekenning van de strafuitvoeringsmodaliteit bepaalt dat de veroordeelde onderworpen is aan de volgende algemene voorwaarden:</p>	<p>Het vonnis tot toekenning van de strafuitvoeringsmodaliteit bepaalt dat de veroordeelde onderworpen is aan de volgende algemene voorwaarden:</p>
<p>1° geen strafbare feiten plegen;</p>	<p>1° geen strafbare feiten plegen;</p>

2° behalve voor de beperkte detentie een vast adres hebben en, bij wijziging ervan, zijn nieuwe verblijfplaats onmiddellijk meedelen aan het openbaar ministerie en, in voorkomend geval, ook aan de justitieassistent die met de begeleiding is belast;	2° behalve voor de beperkte detentie een vast adres hebben en, bij wijziging ervan, zijn nieuwe verblijfplaats onmiddellijk meedelen aan het openbaar ministerie en, in voorkomend geval, ook aan de <b>bevoegde dienst van de Gemeenschappen</b> die met de begeleiding is belast;
3° gevolg geven aan de oproepingen van het openbaar ministerie en, in voorkomend geval, van de justitieassistent die met de begeleiding is belast.	3° gevolg geven aan de oproepingen van het openbaar ministerie en, in voorkomend geval, van de <b>bevoegde dienst van de Gemeenschappen</b> die met de begeleiding is belast.
<b><u>Art. 42</u></b>	<b><u>Art. 42</u></b>
De strafuitvoeringsrechter bepaalt in het vonnis tot toekenning van een beperkte detentie of een elektronisch toezicht het programma van de concrete invulling hiervan.	De strafuitvoeringsrechter bepaalt in het vonnis tot toekenning van een beperkte detentie of een elektronisch toezicht het programma van de concrete invulling hiervan.
De justitieassistent, of in voorkomend geval het Nationaal Centrum voor Elektronisch Toezicht, staat in voor de uitwerking van de concrete invulling van de toegekende strafuitvoeringsmodaliteit overeenkomstig de door de Koning daartoe bepaalde regels.	De <b>bevoegde dienst van de Gemeenschappen</b> staat in voor de uitwerking van de concrete invulling van de toegekende strafuitvoeringsmodaliteit overeenkomstig de door de Koning daartoe bepaalde regels.
<b><u>Art. 43, § 2</u></b>	<b><u>Art. 43, § 2</u></b>
§ 2. Indien de veroordeelde na de toekenning van de beperkte detentie of het elektronisch toezicht om penitentiair verlof verzoekt, wordt het schriftelijk verzoek ingediend op de griffie van de gevangenis.	§ 2. Indien de veroordeelde na de toekenning van de beperkte detentie of het elektronisch toezicht om penitentiair verlof verzoekt, wordt het schriftelijk verzoek ingediend op de griffie van de gevangenis.
De griffie van de gevangenis zendt het schriftelijk verzoek binnen een werkdag over aan de griffie van de strafuitvoeringsrechtbank en bezorgt een afschrift aan de directeur.	De griffie van de gevangenis zendt het schriftelijk verzoek binnen een werkdag over aan de griffie van de strafuitvoeringsrechtbank en bezorgt een afschrift aan de directeur.
De directeur brengt een advies uit omtrent het voorgestelde verlofadres uiterlijk binnen zes weken na de ontvangst van het schriftelijk verzoek van de veroordeelde. De directeur kan de Dienst Justitiehuisen opdragen een beknopt voorlichtingsrapport op te stellen of een maatschappelijk onderzoek te houden in het	De directeur brengt een advies uit omtrent het voorgestelde verlofadres uiterlijk binnen zes weken na de ontvangst van het schriftelijk verzoek van de veroordeelde. De directeur kan de <b>bevoegde dienst van de Gemeenschappen</b> opdragen een beknopt voorlichtingsrapport op te stellen of een maatschappelijk onderzoek te houden in het door de veroordeelde voor het

door de veroordeelde voor het penitentiair verlov voorgestelde opvangmilieu.	penitentiair verlov voorgestelde opvangmilieu. <b>De Koning bepaalt de inhoud van dat beknopt voorlichtingsrapport en van die maatschappelijke enquête.</b>
Het advies van de directeur wordt overgezonden aan de griffie van de strafuitvoeringsrechtbank en een afschrift ervan wordt meegedeeld aan het openbaar ministerie en de veroordeelde.	Het advies van de directeur wordt overgezonden aan de griffie van de strafuitvoeringsrechtbank en een afschrift ervan wordt meegedeeld aan het openbaar ministerie en de veroordeelde.
Het openbaar ministerie stelt binnen een werkdag volgend op de ontvangst van het advies een met redenen omkleed advies op, zendt dit over aan de strafuitvoeringsrechter en deelt het in afschrift mee aan de veroordeelde en de directeur.	Het openbaar ministerie stelt binnen een werkdag volgend op de ontvangst van het advies een met redenen omkleed advies op, zendt dit over aan de strafuitvoeringsrechter en deelt het in afschrift mee aan de veroordeelde en de directeur.
De strafuitvoeringsrechter neemt een beslissing binnen zeven dagen na de ontvangst van het advies van de directeur.	De strafuitvoeringsrechter neemt een beslissing binnen zeven dagen na de ontvangst van het advies van de directeur.
De artikelen 39 en 40 zijn van toepassing.	De artikelen 39 en 40 zijn van toepassing.
<b><u>Art. 46, § 2</u></b>	<b><u>Art. 46, § 2</u></b>
§ 2. Het vonnis tot toekenning van een strafuitvoeringsmodaliteit wordt meegedeeld aan de volgende autoriteiten en instanties:	§ 2. Het vonnis tot toekenning van een strafuitvoeringsmodaliteit wordt meegedeeld aan de volgende autoriteiten en instanties:
- aan de korpschef van de lokale politie van de gemeente waar de veroordeelde zich zal vestigen;	- aan de korpschef van de lokale politie van de gemeente waar de veroordeelde zich zal vestigen;
- aan de nationale gegevensbank als bedoeld in artikel 44/2 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt;	- aan de nationale gegevensbank als bedoeld in artikel 44/2 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt;
- in voorkomend geval, aan de directeur van het justitiehuis van het gerechtelijk arrondissement waarin de veroordeelde zijn verblijfplaats heeft;	- in voorkomend geval, aan de directeur van het justitiehuis van het gerechtelijk arrondissement waarin de veroordeelde zijn verblijfplaats heeft;
- aan het Nationaal Centrum voor Elektronisch Toezicht, ingeval het een beslissing tot toekenning van een elektronisch toezicht betreft.	- <b>aan de dienst van de Gemeenschappen, bevoegd voor het elektronisch toezicht, ingeval de beslissing betrekking heeft op een elektronisch toezicht;</b>
	- <b>aan de directeur van het Justitiehuis van de verblijfplaats van het slachtoffer ingeval er slachtoffergerichte voorwaarden zijn opgelegd.</b>
<b><u>Art. 49/1, § 1</u></b>	<b><u>Art. 49/1, § 1</u></b>



§ 1. De vermindering van de duur van de door de rechter uitgesproken ontzetting van het recht in een bepaalde aangewezen zone te wonen, te verblijven of er zich te vertonen wordt toegekend door de strafuitvoeringsrechter op schriftelijk verzoek van de veroordeelde of van het openbaar ministerie.	§ 1. De vermindering van de duur van de door de rechter uitgesproken ontzetting van het recht in een bepaalde aangewezen zone te wonen, te verblijven of er zich te vertonen wordt toegekend door de <b>strafuitvoeringsrechtbank</b> op schriftelijk verzoek van de veroordeelde of van het openbaar ministerie.
<b>Art. 53</b>	<b>Art. 53</b>
De strafuitvoeringsrechtbank hoort de veroordeelde en zijn raadsman, het openbaar ministerie en de directeur.	De strafuitvoeringsrechtbank hoort de veroordeelde en zijn raadsman, het openbaar ministerie en de directeur.
Het slachtoffer wordt gehoord over de bijzondere voorwaarden die in zijn belang moeten worden opgelegd. Het slachtoffer is aanwezig op de zitting voor de tijd die nodig is om deze voorwaarden te onderzoeken. Het openbaar ministerie en, in voorkomend geval, de directeur lichten bij deze gelegenheid de voorwaarden toe die zij in hun advies hebben gesteld in het belang van het slachtoffer. Het slachtoffer kan zijn opmerkingen voordragen.	Het slachtoffer wordt gehoord over de bijzondere voorwaarden die in zijn belang moeten worden opgelegd. Het slachtoffer is aanwezig op de zitting voor de tijd die nodig is om deze voorwaarden te onderzoeken. Het openbaar ministerie en, in voorkomend geval, de directeur lichten bij deze gelegenheid de voorwaarden toe die zij in hun advies hebben gesteld in het belang van het slachtoffer. Het slachtoffer kan zijn opmerkingen voordragen.
Het slachtoffer kan zich laten vertegenwoordigen of bijstaan door een raadsman en kan zich laten bijstaan door de gemachtigde van een overheidsinstelling of een door de Koning hiertoe erkende vereniging.	Het slachtoffer kan zich laten vertegenwoordigen of bijstaan door een raadsman en kan zich laten bijstaan door de gemachtigde van een overheidsinstelling of een door de Koning hiertoe erkende vereniging.
De strafuitvoeringsrechtbank kan beslissen eveneens andere personen te horen.	De strafuitvoeringsrechtbank kan beslissen eveneens andere personen te horen.
De artikelen 36 en 37 zijn van toepassing.	De artikelen 36 en 37 zijn van toepassing.
De strafuitvoeringsrechtbank en het openbaar ministerie kunnen de Dienst Justitiehuisen van de Federale Overheidsdienst Justitie opdracht geven een beknopt voorlichtingsrapport op te stellen of een maatschappelijke enquête uit te voeren.	De strafuitvoeringsrechtbank en het openbaar ministerie kunnen de <b>bevoegde dienst van de Gemeenschappen</b> opdracht geven een beknopt voorlichtingsrapport op te stellen of een maatschappelijke enquête uit te voeren.
De opdrachtgevende overheid kan bij de Dienst Justitiehuisen de verslagen in verband met de gerechtelijke procedures opvragen.	De opdrachtgevende overheid kan bij de <b>bevoegde dienst van de Gemeenschappen</b> de verslagen in verband met de gerechtelijke procedures opvragen.
<b>Art. 55</b>	<b>Art. 55</b>

Het vonnis tot toekenning van de strafuitvoeringsmodaliteit bepaalt dat de veroordeelde onderworpen is aan de volgende algemene voorwaarden :	Het vonnis tot toekenning van de strafuitvoeringsmodaliteit bepaalt dat de veroordeelde onderworpen is aan de volgende algemene voorwaarden :
1° geen strafbare feiten plegen;	1° geen strafbare feiten plegen;
2° behalve voor de beperkte detentie en voor de voorlopige invrijheidstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied een vast adres hebben en, bij wijziging ervan, zijn nieuwe verblijfplaats onmiddellijk meedelen aan het openbaar ministerie en, in voorkomend geval, ook aan de justitieassistent die met de begeleiding is belast;	2° behalve voor de beperkte detentie en voor de voorlopige invrijheidstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied een vast adres hebben en, bij wijziging ervan, zijn nieuwe verblijfplaats onmiddellijk meedelen aan het openbaar ministerie en, in voorkomend geval, ook aan de <b>bevoegde dienst van de Gemeenschappen</b> die met de begeleiding is belast;
3° gevolg geven aan de oproepingen van het openbaar ministerie en, in voorkomend geval, van de justitieassistent, die met de begeleiding is belast.	3° gevolg geven aan de oproepingen van het openbaar ministerie en, in voorkomend geval, van de <b>bevoegde dienst van de Gemeenschappen</b> , die met de begeleiding is belast.
4° voor de voorlopige invrijheidstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied, de verplichting om het grondgebied effectief te verlaten en het verbod om tijdens de proeftijd terug te keren naar België zonder in orde te zijn met de wetgeving en de reglementering betreffende de toegang, het verblijf of de vestiging in het Rijk en zonder de voorafgaande toelating van de strafuitvoeringsrechtbank.	4° voor de voorlopige invrijheidstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied, de verplichting om het grondgebied effectief te verlaten en het verbod om tijdens de proeftijd terug te keren naar België zonder in orde te zijn met de wetgeving en de reglementering betreffende de toegang, het verblijf of de vestiging in het Rijk en zonder de voorafgaande toelating van de strafuitvoeringsrechtbank.
<b><u>Art. 58, § 2</u></b>	<b><u>Art. 58, § 2</u></b>
§ 2. Het vonnis tot toekenning van een strafuitvoeringsmodaliteit wordt meegedeeld aan de volgende autoriteiten en instanties:	§ 2. Het vonnis tot toekenning van een strafuitvoeringsmodaliteit wordt meegedeeld aan de volgende autoriteiten en instanties:
- aan de korpschef van de lokale politie van de gemeente waar de veroordeelde zich zal vestigen;	- aan de korpschef van de lokale politie van de gemeente waar de veroordeelde zich zal vestigen;
- aan de nationale gegevensbank als bedoeld in artikel 44/2 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt;	- aan de nationale gegevensbank als bedoeld in artikel 44/2 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt;
- in voorkomend geval, aan de directeur van het justitiehuis van het gerechtelijk arrondissement waarin de veroordeelde zijn verblijfplaats heeft;	- in voorkomend geval, aan de directeur van het justitiehuis van het gerechtelijk arrondissement waarin de veroordeelde zijn verblijfplaats heeft;

- aan het Nationaal Centrum voor Elektronisch Toezicht, ingeval het een beslissing tot toekenning van een elektronisch toezicht betreft.	- <b>aan de dienst van de Gemeenschappen, bevoegd voor het elektronisch toezicht, ingeval de beslissing betrekking heeft op een elektronisch toezicht;</b>
	- <b>aan de directeur van het Justitiehuis van de verblijfplaats van het slachtoffer ingeval er slachtoffergerichte voorwaarden zijn opgelegd.</b>
<b><u>Art. 59</u></b>	<b><u>Art. 59</u></b>
Bij wijze van uitzondering kan de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank, waarbij een procedure tot toekenning van een strafuitvoeringsmodaliteit aanhangig is, een andere uitvoeringsmodaliteit toekennen dan die welke gevraagd is, wanneer dit absoluut noodzakelijk is om op korte termijn de verzochte strafuitvoeringsmodaliteit toe te kennen. Er kan aldus worden toegekend :	Bij wijze van uitzondering kan de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank, waarbij een procedure tot toekenning van een strafuitvoeringsmodaliteit aanhangig is, een andere uitvoeringsmodaliteit toekennen dan die welke gevraagd is, wanneer dit absoluut noodzakelijk is om op korte termijn de verzochte strafuitvoeringsmodaliteit toe te kennen. Er kan aldus worden toegekend :
1° een uitgaansvergunning;	1° een uitgaansvergunning;
2° een penitentiair verlof;	2° een penitentiair verlof;
3° een beperkte detentie;	3° een beperkte detentie;
4° een elektronisch toezicht.	4° een elektronisch toezicht.
Binnen twee maanden na de beslissing tot toekenning van de bijzondere uitvoeringsmodaliteit, doet de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank uitspraak over de gevraagde strafuitvoeringsmodaliteit. Deze termijn kan éénmaal worden verlengd.	Binnen twee maanden na de beslissing tot toekenning van de bijzondere uitvoeringsmodaliteit, doet de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank uitspraak over de gevraagde strafuitvoeringsmodaliteit. Deze termijn kan éénmaal worden verlengd.
<i>Deze strafuitvoeringsmodaliteiten, met uitzondering van de in artikel 4, § 2, bedoelde uitgaansvergunning, worden niet toegekend wanneer op grond van een advies van de Dienst Vreemdelingenzaken blijkt dat de veroordeelde niet toegelaten of gemachtigd is tot een verblijf in het Rijk.</i>	<i>Deze strafuitvoeringsmodaliteiten, met uitzondering van de in artikel 4, § 2, bedoelde uitgaansvergunning, worden niet toegekend wanneer op grond van een advies van de Dienst Vreemdelingenzaken blijkt dat de veroordeelde niet toegelaten of gemachtigd is tot een verblijf in het Rijk.</i>
<i>De artikelen 64, 67, 68 en 70 zijn van toepassing.</i>	<b>De artikelen 64, 67, 68 en 70 zijn van toepassing.</b>  <i>Vernietigd bij arrest nr. 148/2017 van 21 december van het Grondwettelijk Hof.</i>

<i>Vernietigd bij arrest nr. 148/2017 van 21 december van het Grondwettelijk Hof.</i>	
<b>Art. 62</b>	<b>Art. 62</b>
<p>§ 1. Onverminderd de toepassing van artikel 20 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt is het openbaar ministerie belast met de controle op de veroordeelde. De justitieassistent is belast met de opvolging van en het toezicht op alle door de strafuitvoeringsrechtbank of strafuitvoeringsrechter aan de veroordeelde opgelegde voorwaarden.</p>	<p>§ 1. Onverminderd de toepassing van artikel 20 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt is het openbaar ministerie belast met de controle op de veroordeelde. De <b>bevoegde dienst van de Gemeenschappen</b> is belast met de opvolging van en het toezicht op alle door de strafuitvoeringsrechtbank of strafuitvoeringsrechter aan de veroordeelde opgelegde voorwaarden.</p>
<p>§ 2. Ingeval er bijzondere voorwaarden zijn opgelegd of een elektronisch toezicht wordt toegekend, roept de justitieassistent, of in voorkomend geval het Nationaal Centrum voor Elektronisch Toezicht, onmiddellijk na het uitvoerbaar worden van de beslissing tot toekenning van een strafuitvoeringsmodaliteit, de veroordeelde op om hem alle nuttige informatie voor een goed verloop van de strafuitvoeringsmodaliteit te bezorgen.</p>	<p>§ 2. Ingeval er bijzondere voorwaarden zijn opgelegd of een elektronisch toezicht wordt toegekend, roept de <b>bevoegde dienst van de Gemeenschappen</b>, onmiddellijk na het uitvoerbaar worden van de beslissing tot toekenning van een strafuitvoeringsmodaliteit, de veroordeelde op om hem alle nuttige informatie voor een goed verloop van de strafuitvoeringsmodaliteit te bezorgen.</p>
<p>§ 3. Binnen een maand na de toekenning van de strafuitvoeringsmodaliteit brengt de justitieassistent, of in voorkomend geval het Nationaal Centrum voor Elektronisch Toezicht, verslag uit over de veroordeelde aan de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank, en verder telkens hij het nuttig acht of wanneer de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank hem erom verzoekt, en ten minste om de zes maanden. Dit verslag bevat alle voor de strafuitvoeringsrechtbank of de strafuitvoeringsrechter relevante informatie met betrekking tot de veroordeelde waarover de justitieassistent beschikt. Het verslag bevat ten minste een opsomming van alle aan de veroordeelde opgelegde voorwaarden alsook de mate waarin die in acht worden genomen. De justitieassistent of het Nationaal Centrum voor Elektronisch Toezicht stelt, in voorkomend geval, de maatregelen voor die hij of het nuttig acht.</p>	<p><b>§ 3. Binnen een maand na de toekenning van de strafuitvoeringsmodaliteit brengt de bevoegde dienst van de Gemeenschappen verslag uit over de veroordeelde aan de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank, en verder telkens hij het nuttig acht of wanneer de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank hem erom verzoekt en, indien de veroordeelde geïndividualiseerde bijzondere voorwaarden dient na te leven, ten minste om de zes maanden. Dit verslag bevat alle voor de strafuitvoeringsrechtbank of de strafuitvoeringsrechter relevante informatie met betrekking tot de veroordeelde waarover de bevoegde dienst van de Gemeenschappen beschikt. Het verslag bevat ten minste een opsomming van alle aan de veroordeelde opgelegde voorwaarden alsook de mate waarin die in acht worden genomen. De bevoegde dienst van de Gemeenschappen stelt in voorkomend geval, de maatregelen voor die hij nuttig acht.</b></p>

De mededelingen tussen de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank, de justitieassistenten en, in voorkomend geval, het Nationaal Centrum voor Elektronisch Toezicht, gebeuren in de vorm van verslagen, die in afschrift aan het openbaar ministerie worden overgezonden.	<b>De mededelingen tussen de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank en de bevoegde dienst van de Gemeenschappen gebeuren in de vorm van verslagen, die in afschrift aan het openbaar ministerie worden overgezonden.</b>
§ 4. Indien aan de toekenning van de strafuitvoeringsmodaliteit de voorwaarde wordt gekoppeld om een begeleiding of een behandeling te volgen, nodigt de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank, na inzage van de tijdens de procedure alsmede, in voorkomend geval, tijdens de uitvoering van de vrijheidsstraf verrichte expertises, de veroordeelde uit om een bevoegde persoon of dienst te kiezen. Deze keuze wordt aan de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank ter goedkeuring voorgelegd.	§ 4. Indien aan de toekenning van de strafuitvoeringsmodaliteit de voorwaarde wordt gekoppeld om een begeleiding of een behandeling te volgen, nodigt de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank, na inzage van de tijdens de procedure alsmede, in voorkomend geval, tijdens de uitvoering van de vrijheidsstraf verrichte expertises, de veroordeelde uit om een bevoegde persoon of dienst te kiezen. Deze keuze wordt aan de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank ter goedkeuring voorgelegd.
Deze persoon of dienst die de opdracht aanneemt, brengt aan de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank alsook aan de justitieassistent, binnen een maand na de toekenning van de strafuitvoeringsmodaliteit en telkens die persoon of dienst het nuttig acht, op verzoek van de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank en ten minste om de zes maanden, verslag uit over de opvolging van de begeleiding of de behandeling.	Deze persoon of dienst die de opdracht aanneemt, brengt aan de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank alsook aan de <b>bevoegde dienst van de Gemeenschappen</b> , binnen een maand na de toekenning van de strafuitvoeringsmodaliteit en telkens die persoon of dienst het nuttig acht, op verzoek van de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank en ten minste om de zes maanden, verslag uit over de opvolging van de begeleiding of de behandeling.
Het in het vorige lid bedoelde verslag handelt over de volgende punten : de daadwerkelijke aanwezigheden van de betrokkene op de voorgestelde raadplegingen, zijn ongewettigde afwezigheden, het eenzijdig stopzetten van de begeleiding of de behandeling door de betrokkene, de moeilijkheden die bij de uitvoering daarvan zijn gerezen en de situaties die een ernstig risico inhouden voor derden.	Het in het vorige lid bedoelde verslag handelt over de volgende punten : de daadwerkelijke aanwezigheden van de betrokkene op de voorgestelde raadplegingen, zijn ongewettigde afwezigheden, het eenzijdig stopzetten van de begeleiding of de behandeling door de betrokkene, de moeilijkheden die bij de uitvoering daarvan zijn gerezen en de situaties die een ernstig risico inhouden voor derden.
<b><u>Art. 64</u></b>	<b><u>Art. 64</u></b>
Het openbaar ministerie kan, met het oog op de herroeping van de toegekende strafuitvoeringsmodaliteiten, de zaak bij de strafuitvoeringsrechter of, in voorkomend geval,	Het openbaar ministerie kan, met het oog op de herroeping van de toegekende strafuitvoeringsmodaliteiten, de zaak bij de strafuitvoeringsrechter of, in voorkomend geval,

bij de strafuitvoeringsrechtbank aanhangig maken in de volgende gevallen :	bij de strafuitvoeringsrechtbank aanhangig maken in de volgende gevallen :
1° wanneer bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing wordt vastgesteld dat de veroordeelde tijdens de proeftermijn een wanbedrijf of een misdraad, of een gelijkwaardig misdrijf dat in aanmerking genomen wordt overeenkomstig artikel 99bis van het Strafwetboek, heeft gepleegd;	1° wanneer bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing wordt vastgesteld dat de veroordeelde tijdens de proeftermijn een wanbedrijf of een misdraad, of een gelijkwaardig misdrijf dat in aanmerking genomen wordt overeenkomstig artikel 99bis van het Strafwetboek, heeft gepleegd;
2° wanneer de veroordeelde een ernstig gevaar vormt voor de fysieke of psychische integriteit van derden;	2° wanneer de veroordeelde een ernstig gevaar vormt voor de fysieke of psychische integriteit van derden;
3° wanneer de opgelegde bijzondere voorwaarden niet worden nageleefd;	3° wanneer de opgelegde bijzondere voorwaarden niet worden nageleefd;
4° wanneer de veroordeelde geen gevolg geeft aan de oproepingen van de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank, van het openbaar ministerie of, in voorkomend geval, van de justitieassistent.	4° wanneer de veroordeelde geen gevolg geeft aan de oproepingen van de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank, van het openbaar ministerie of, in voorkomend geval, van de <b>bevoegde dienst van de Gemeenschappen</b> .
5° wanneer de veroordeelde zijn adreswijziging niet doorgeeft aan het openbaar ministerie en, in voorkomend geval, de justitieassistent die met de begeleiding is belast.	5° wanneer de veroordeelde zijn adreswijziging niet doorgeeft aan het openbaar ministerie en, in voorkomend geval, de <b>bevoegde dienst van de Gemeenschappen</b> die met de begeleiding is belast.
6° wanneer de veroordeelde het programma van de concrete invulling van de beperkte detentie of het elektronisch toezicht, zoals bepaald overeenkomstig artikel 42, tweede lid, niet naleeft.	6° wanneer de veroordeelde het programma van de concrete invulling <b>of de concrete invulling</b> van de beperkte detentie of het elektronisch toezicht, <b>met inbegrip van de naleving van het uurrooster</b> , zoals bepaald overeenkomstig artikel 42, tweede lid, niet naleeft.
7° wanneer de veroordeelde zich niet meer in de tijdsvoorwaarden voor de toegekende strafuitvoeringsmodaliteit bevindt;	7° wanneer de veroordeelde zich niet meer in de tijdsvoorwaarden voor de toegekende strafuitvoeringsmodaliteit bevindt;
8° wanneer de veroordeelde na de toekenning van een voorlopige invrijheidstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied nalaat of weigert om het grondgebied effectief te verlaten, niet meewerkt aan zijn verwijdering, niet meewerkt aan zijn identificatie met het oog op het bekomen van een reisdocument of terugkeert zonder de in artikel 55, 4°, vereiste toestemming van de strafuitvoeringsrechtbank.	8° wanneer de veroordeelde na de toekenning van een voorlopige invrijheidstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied nalaat of weigert om het grondgebied effectief te verlaten, niet meewerkt aan zijn verwijdering, niet meewerkt aan zijn identificatie met het oog op het bekomen van een reisdocument of terugkeert zonder de in artikel 55, 4°, vereiste toestemming van de strafuitvoeringsrechtbank.

<u>Art. 68, § 7</u>	<u>Art. 68, § 7</u>
§ 7. Het vonnis tot herroeping, schorsing of herziening wordt meegedeeld aan de volgende autoriteiten en instanties:	§ 7. Het vonnis tot herroeping, schorsing of herziening wordt meegedeeld aan de volgende autoriteiten en instanties:
- aan de korpschef van de lokale politie van de gemeente waar de veroordeelde zich zal vestigen;	- aan de korpschef van de lokale politie van de gemeente waar de veroordeelde zich zal vestigen;
- aan de nationale gegevensbank als bedoeld in artikel 44/2 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt;	- aan de nationale gegevensbank als bedoeld in artikel 44/2 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt;
- in voorkomend geval, aan de directeur van het justitiehuis van het gerechtelijk arrondissement waarin de veroordeelde zijn verblijfplaats heeft;	- in voorkomend geval, aan de directeur van het justitiehuis van het gerechtelijk arrondissement waarin de veroordeelde zijn verblijfplaats heeft;
- aan het Nationaal Centrum voor Elektronisch Toezicht, ingeval de beslissing betrekking heeft op een elektronisch toezicht.	- <b>aan de dienst van de Gemeenschappen, bevoegd voor het elektronisch toezicht, ingeval de beslissing betrekking heeft op een elektronisch toezicht;</b>
	- <b>aan de directeur van het Justitiehuis van de verblijfplaats van het slachtoffer ingeval er slachtoffergerichte voorwaarden zijn opgelegd.</b>
<u>Art. 71, tweede lid</u>	<u>Art. 71, tweede lid</u>
De proeftijd is gelijk aan de duur van de vrijheidsstraf die de veroordeelde nog moest ondergaan op de dag waarop de beslissing betreffende de voorwaardelijke invrijheidstelling of betreffende de voorlopige invrijheidstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied of met het oog op overlevering uitvoerbaar is geworden. Die proeftijd kan evenwel niet korter zijn dan twee jaar.	De proeftijd is gelijk aan de duur van de vrijheidsstraf die de veroordeelde nog moest ondergaan op de dag waarop de beslissing betreffende de voorwaardelijke invrijheidstelling of betreffende de voorlopige invrijheidstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied of met het oog op overlevering uitvoerbaar is geworden. Die proeftijd kan evenwel niet korter zijn dan <b>een jaar</b> .
<u>Art. 74, § 4</u>	<u>Art. 74, § 4</u>
§ 4. Het vonnis tot toekenning van een voorlopige invrijheidstelling om medische redenen wordt meegedeeld aan de volgende autoriteiten en instanties :	§ 4. Het vonnis tot toekenning van een voorlopige invrijheidstelling om medische redenen wordt meegedeeld aan de volgende autoriteiten en instanties :
- aan de korpschef van de lokale politie van de gemeente waar de veroordeelde zich zal vestigen;	- aan de korpschef van de lokale politie van de gemeente waar de veroordeelde zich zal vestigen;

- aan de nationale gegevensbank als bedoeld in artikel 44/2 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt;	- aan de nationale gegevensbank als bedoeld in artikel 44/2 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt;
- in voorkomend geval, aan de directeur van het justitiehuis van het gerechtelijk arrondissement waarin de veroordeelde zijn verblijfplaats heeft.	- in voorkomend geval, aan de directeur van het justitiehuis van het gerechtelijk arrondissement waarin de veroordeelde zijn verblijfplaats heeft.
	- <b>aan de directeur van het Justitiehuis van de verblijfplaats van het slachtoffer ingeval er slachtoffergerichte voorwaarden zijn opgelegd.</b>
<b><u>Art. 75/1</u></b>	<b><u>Art. 75/1</u></b>
§ 1. Onverminderd de toepassing van artikel 20 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt is het openbaar ministerie belast met de controle op de veroordeelde. In voorkomend geval is de justitieassistent belast met de opvolging van en het toezicht op alle door de strafuitvoeringsrechter aan de veroordeelde opgelegde voorwaarden.	§ 1. Onverminderd de toepassing van artikel 20 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt is het openbaar ministerie belast met de controle op de veroordeelde. In voorkomend geval is de <b>bevoegde dienst van de Gemeenschappen</b> belast met de opvolging van en het toezicht op alle door de strafuitvoeringsrechter aan de veroordeelde opgelegde voorwaarden.
§ 2. Ingeval er bijzondere voorwaarden zijn opgelegd, roept de justitieassistent, onmiddellijk na het uitvoerbaar worden van het vonnis, de veroordeelde op om hem alle nuttige informatie voor een goed verloop van de invrijheidstelling om medische redenen te bezorgen.	§ 2. Ingeval er bijzondere voorwaarden zijn opgelegd, roept de <b>bevoegde dienst van de Gemeenschappen</b> , onmiddellijk na het uitvoerbaar worden van het vonnis, de veroordeelde op om hem alle nuttige informatie voor een goed verloop van de invrijheidstelling om medische redenen te bezorgen.
§ 3. Binnen een maand na de toekenning van de invrijheidstelling brengt de justitieassistent verslag uit over de veroordeelde aan de strafuitvoeringsrechter en verder telkens hij het nuttig acht of wanneer de strafuitvoeringsrechter hem erom verzoekt, en ten minste om de zes maanden. Dit verslag bevat alle voor de strafuitvoeringsrechter relevante informatie met betrekking tot de veroordeelde waarover de justitieassistent beschikt. Het verslag bevat ten minste een opsomming van alle aan de veroordeelde opgelegde voorwaarden alsook de mate waarin die in acht worden genomen. De justitieassistent stelt, in voorkomend geval, de maatregelen voor die hij nuttig acht.	§ 3. Binnen een maand na de toekenning van de invrijheidstelling brengt de <b>bevoegde dienst van de Gemeenschappen</b> verslag uit over de veroordeelde aan de strafuitvoeringsrechter en verder telkens hij het nuttig acht of wanneer de strafuitvoeringsrechter hem erom verzoekt, en ten minste om de zes maanden. Dit verslag bevat alle voor de strafuitvoeringsrechter relevante informatie met betrekking tot de veroordeelde waarover de <b>bevoegde dienst van de Gemeenschappen</b> beschikt. Het verslag bevat ten minste een opsomming van alle aan de veroordeelde opgelegde voorwaarden alsook de mate waarin die in acht worden genomen. De <b>bevoegde dienst van de Gemeenschappen</b> stelt, in voorkomend geval, de maatregelen voor die hij nuttig acht.



De mededelingen tussen de strafuitvoeringsrechter en de justitieassistenten gebeuren in de vorm van verslagen, die in afschrift aan het openbaar ministerie worden overgezonden.	De mededelingen tussen de strafuitvoeringsrechter en de <b>bevoegde dienst van de Gemeenschappen</b> gebeuren in de vorm van verslagen, die in afschrift aan het openbaar ministerie worden overgezonden.
<b><u>Art. 78, § 6</u></b>	<b><u>Art. 78, § 6</u></b>
§ 6. Het vonnis tot herroeping wordt meegedeeld aan de volgende autoriteiten en instanties:	§ 6. Het vonnis tot herroeping wordt meegedeeld aan de volgende autoriteiten en instanties:
- aan de korpschef van de lokale politie van de gemeente waar de veroordeelde zich zal vestigen;	- aan de korpschef van de lokale politie van de gemeente waar de veroordeelde zich zal vestigen;
- aan de nationale gegevensbank als bedoeld in artikel 44/2 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt;	- aan de nationale gegevensbank als bedoeld in artikel 44/2 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt;
- in voorkomend geval, aan de directeur van het justitiehuis van het gerechtelijk arrondissement waarin de veroordeelde zijn verblijfplaats heeft.	- in voorkomend geval, aan de directeur van het justitiehuis van het gerechtelijk arrondissement waarin de veroordeelde zijn verblijfplaats heeft.
	<b>- aan de directeur van het Justitiehuis van de verblijfplaats van het slachtoffer ingeval er slachtoffergerichte voorwaarden zijn opgelegd.</b>
<b><u>Art. 88, § 4</u></b>	<b><u>Art. 88, § 4</u></b>
§ 4. Het openbaar ministerie kan de Dienst Justitiehuisen van de federale overheidsdienst Justitie de opdracht geven een beknopt voorlichtingsverslag of een maatschappelijke enquête uit te voeren. De inhoud van dit beknopt voorlichtingsverslag en deze maatschappelijke enquête wordt door de Koning bepaald.	§ 4. Het openbaar ministerie kan de <b>bevoegde dienst van de Gemeenschappen</b> de opdracht geven een beknopt voorlichtingsverslag of een maatschappelijke enquête uit te voeren. De inhoud van dit beknopt voorlichtingsverslag en deze maatschappelijke enquête wordt door de Koning bepaald.
<b><u>Art. 90, § 2</u></b>	<b><u>Art. 90, § 2</u></b>
§ 2. De strafuitvoeringsrechter kan tevens de Dienst Justitiehuisen van de federale overheidsdienst Justitie de opdracht geven een beknopt voorlichtingsverslag op te stellen of een maatschappelijke enquête uit te voeren.	§ 2. De strafuitvoeringsrechter kan tevens de <b>bevoegde dienst van de Gemeenschappen</b> de opdracht geven een beknopt voorlichtingsverslag op te stellen of een maatschappelijke enquête uit te voeren.
<b><u>Art. 95/7, § 4</u></b>	<b><u>Art. 95/7, § 4</u></b>

§ 4. Het vonnis tot toekenning van de invrijheidstelling onder toezicht wordt meegedeeld aan de volgende autoriteiten en instanties:	§ 4. Het vonnis tot toekenning van de invrijheidstelling onder toezicht wordt meegedeeld aan de volgende autoriteiten en instanties:
- aan de korpschef van de lokale politie van de gemeente waar de veroordeelde zich zal vestigen;	- aan de korpschef van de lokale politie van de gemeente waar de veroordeelde zich zal vestigen;
- aan de nationale gegevensbank als bedoeld in artikel 44/2 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt;	- aan de nationale gegevensbank als bedoeld in artikel 44/2 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt;
- in voorkomend geval, aan de directeur van het justitiehuis van het gerechtelijk arrondissement waarin de veroordeelde zijn verblijfsplaats heeft;	- in voorkomend geval, aan de directeur van het justitiehuis van het gerechtelijk arrondissement waarin de veroordeelde zijn verblijfsplaats heeft;
	<b>- aan de directeur van het Justitiehuis van de verblijfplaats van het slachtoffer ingeval er slachtoffergerichte voorwaarden zijn opgelegd.</b>
<b>Art. 95/12, § 2</b>	<b>Art. 95/12, § 2</b>
§ 2. Ingeval het een verzoek om een penitentiair verlof betreft, stelt de directeur binnen twee maanden na de ontvangst van het verzoek zijn met redenen omkleed advies op.	§ 2. Ingeval het een verzoek om een penitentiair verlof betreft, stelt de directeur binnen twee maanden na de ontvangst van het verzoek zijn met redenen omkleed advies op.
De directeur kan de Dienst Justitieuizen van de federale overheidsdienst Justitie opdragen een beknopt voorlichtingsrapport op te stellen of een maatschappelijke enquête te houden in het door de veroordeelde voor het penitentiair verlof voorgestelde opvangmilieu.	De directeur kan de <b>bevoegde dienst van de Gemeenschappen</b> opdragen een beknopt voorlichtingsrapport op te stellen of een maatschappelijke enquête te houden in het door de veroordeelde voor het penitentiair verlof voorgestelde opvangmilieu. <b>De Koning bepaalt de inhoud van dat beknopt voorlichtingsrapport en van die maatschappelijke enquête.</b>
Ingeval het een verzoek om uitgaansvergunning betreft, stelt de directeur onverwijld zijn met redenen omkleed advies op.	Ingeval het een verzoek om uitgaansvergunning betreft, stelt de directeur onverwijld zijn met redenen omkleed advies op.
Artikel 31 is van toepassing.	Artikel 31 is van toepassing.
Het met redenen omkleed advies, bedoeld in het eerste en derde lid, wordt overgezonden aan de strafuitvoeringsrechtbank en omvat, in voorkomend geval, een voorstel van bijzondere voorwaarden die de directeur nodig acht op te leggen. Een afschrift van het advies wordt	Het met redenen omkleed advies, bedoeld in het eerste en derde lid, wordt overgezonden aan de strafuitvoeringsrechtbank en omvat, in voorkomend geval, een voorstel van bijzondere voorwaarden die de directeur nodig acht op te leggen. Een afschrift van het advies wordt

meegedeeld aan de veroordeelde en aan het openbaar ministerie.	meegedeeld aan de veroordeelde en aan het openbaar ministerie.
<b>Art. 95/30, § 6</b>	<b>Art. 95/30, § 6</b>
§ 6. Het vonnis wordt binnen vierentwintig uur bij een ter post aangetekende brief ter kennis gebracht van de veroordeelde en schriftelijk ter kennis gebracht van het openbaar ministerie.	§ 6. Het vonnis wordt binnen vierentwintig uur bij een ter post aangetekende brief ter kennis gebracht van de veroordeelde en schriftelijk ter kennis gebracht van het openbaar ministerie.
Het slachtoffer wordt zo snel mogelijk en in elk geval binnen vierentwintig uur, via het snelst mogelijke, schriftelijke communicatiemiddel, op de hoogte gebracht van de beslissing.	Het slachtoffer wordt zo snel mogelijk en in elk geval binnen vierentwintig uur, via het snelst mogelijke, schriftelijke communicatiemiddel, op de hoogte gebracht van de beslissing.
Het vonnis tot ontheffing van de terbeschikkingstelling wordt meegedeeld aan de volgende autoriteiten en instanties:	Het vonnis tot ontheffing van de terbeschikkingstelling wordt meegedeeld aan de volgende autoriteiten en instanties:
- aan de korpschef van de lokale politie van de gemeente waar de veroordeelde was gevestigd;	- aan de korpschef van de lokale politie van de gemeente waar de veroordeelde was gevestigd;
- aan de nationale gegevensbank als bedoeld in artikel 44/2 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt;	- aan de nationale gegevensbank als bedoeld in artikel 44/2 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt;
- aan de directeur van het justitiehuis van het gerechtelijk arrondissement dat met de begeleiding was belast.	- <b>aan de bevoegde dienst van de Gemeenschappen.</b>
<b>Wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens</b>	
<b>Art. 19, eerste lid</b>	<b>Art. 19, eerste lid</b>
Het is verboden: 1° wapens per postorder of via het internet te verkopen of te koop aan te bieden aan particulieren, of de verkoop of afstand van wapens, munitie en laders aan particulieren te organiseren; 2° vuurwapens te verkopen aan particulieren jonger dan 18 jaar; 3° reclame te maken voor verboden wapens; 4° reclame te maken voor vergunningsplichtige wapens of zodanige wapens te koop te stellen zonder op zichtbare wijze aan te geven dat voor het voorhanden hebben ervan een vergunning is vereist; 5° vuurwapens, niet-vuurwapens die projectielen kunnen afschieten, munitie of laders te koop aan te bieden, te verkopen of	Het is verboden: 1° wapens per postorder of via het internet te verkopen of te koop aan te bieden aan particulieren, of de verkoop of afstand van wapens, munitie en laders aan particulieren te organiseren; 2° vuurwapens te verkopen aan particulieren jonger dan 18 jaar; 3° reclame te maken voor verboden wapens; 4° reclame te maken voor vergunningsplichtige wapens of zodanige wapens te koop te stellen zonder op zichtbare wijze aan te geven dat voor het voorhanden hebben ervan een vergunning is vereist; 5° vuurwapens, niet-vuurwapens die projectielen kunnen afschieten, munitie of laders te koop aan te bieden, te verkopen of

<p>over te dragen op openbare markten, beurzen en andere plaatsen zonder vaste vestiging, behalve in geval van openbare verkopen door een gerechtsdeurwaarder of notaris onder toezicht van de directeur van de Proefbank voor vuurwapens of van een van de beambten aangewezen door de minister bevoegd voor de Economie, na advies van de directeur van de proefbank. De Staat, de politiezones en de gemeenten mogen evenwel uitsluitend aan erkende wapenhandelaars de individuele bewapening verkopen van de overheden die in dienst wapens mogen dragen. Vrij verkrijgbare wapens mogen evenwel worden verkocht op beurzen mits toelating van de minister van Justitie. De Koning kan, na advies van de Adviesraad voor wapens, een of meerdere voorwaarden bepalen, waaraan die toelating kan worden gekoppeld;</p> <p>6° de nummers van vuurwapens te wissen, te manipuleren of onleesbaar te maken en niet-geregistreerde en niet-genummerde vuurwapens te verhandelen, te vervoeren, te dragen of op te slaan, behalve bij internationaal vervoer waarbij de wapens op Belgisch grondgebied niet worden uitgeladen of overgeladen en behalve op weg naar de proefbank voor vuurwapens met het oog op nummering;</p> <p>7° scherpe, snijdende of stompe voorwerpen en stoffen te dragen of vervoeren, die niet als wapen zijn ontworpen, maar waarvan, gegeven de concrete omstandigheden, duidelijk is dat degene die ze draagt of vervoert, ze wenst te gebruiken voor het toebrengen van lichamelijk letsel aan of het bedreigen van personen.</p>	<p>over te dragen op openbare markten, beurzen en andere plaatsen zonder vaste vestiging, behalve in geval van openbare verkopen door een gerechtsdeurwaarder of notaris onder toezicht van de directeur van de Proefbank voor vuurwapens of van een van de beambten aangewezen door de minister bevoegd voor de Economie, na advies van de directeur van de proefbank. De Staat, de politiezones en de gemeenten mogen evenwel uitsluitend aan erkende wapenhandelaars de individuele bewapening verkopen van de overheden die in dienst wapens mogen dragen. Vrij verkrijgbare wapens mogen evenwel worden verkocht op beurzen mits toelating van de minister van Justitie <b>of van zijn gemachtigde</b>. De Koning kan, na advies van de Adviesraad voor wapens, een of meerdere voorwaarden bepalen, waaraan die toelating kan worden gekoppeld;</p> <p>6° de nummers van vuurwapens te wissen, te manipuleren of onleesbaar te maken en niet-geregistreerde en niet-genummerde vuurwapens te verhandelen, te vervoeren, te dragen of op te slaan, behalve bij internationaal vervoer waarbij de wapens op Belgisch grondgebied niet worden uitgeladen of overgeladen en behalve op weg naar de proefbank voor vuurwapens met het oog op nummering;</p> <p>7° scherpe, snijdende of stompe voorwerpen en stoffen te dragen of vervoeren, die niet als wapen zijn ontworpen, maar waarvan, gegeven de concrete omstandigheden, duidelijk is dat degene die ze draagt of vervoert, ze wenst te gebruiken voor het toebrengen van lichamelijk letsel aan of het bedreigen van personen;</p> <p><b>8° een wapen te verwerven dat in België wordt voorhanden gehouden in strijd met deze wet of met haar uitvoeringsbesluiten.</b></p>
<p><b>Wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie</b></p>	
<p>HOOFDSTUK II. Algemene bepalingen</p>	<p>Hoofdstuk II. Toepassingsgebied</p>
<p><b>Art. 2</b></p>	<p><b>Art. 2</b></p>
<p>Deze wet regelt, in de betrekkingen tussen België en de andere lidstaten van de Europese Unie, de wijze waarop beslissingen genomen in</p>	<p><b>§1. Deze wet regelt, in de betrekkingen tussen België en de andere lidstaten van de Europese Unie, In de relaties van België met andere</b></p>

<p>het kader van een strafrechtspleging door een autoriteit die bevoegd is volgens het recht van de beslissingsstaat dienen uitgevoerd te worden, en de wijze waarop zulke beslissingen door de Belgische autoriteiten dienen overgemaakt te worden.</p>	<p>lidstaten van de Europese Unie die door de Kaderbesluiten 2003/577/JBZ van de Raad van 22 juli 2003 inzake de tenuitvoerlegging van in de Europese Unie van beslissingen tot bevrozing van voorwerpen of bewijsstukken, 2006/783/JBZ van de Raad van 6 oktober 2006 inzake de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning op de beslissingen tot confiscatie en 2005/214/JBZ van de Raad van 24 februari 2005 inzake de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning in geldelijke sancties zijn gebonden, regelt deze wet de wijze waarop beslissingen genomen wegens strafbare feiten door een autoriteit die bevoegd is volgens het recht van de beslissingsstaat dienen erkend en uitgevoerd te worden, en de wijze waarop zulke beslissingen door de Belgische autoriteiten dienen overgemaakt te worden aan de bevoegde autoriteit in andere lidstaten van de Europese Unie met het oog hun erkenning en uitvoering.</p>
	<p>§2. In de relaties van België met andere lidstaten van de Europese Unie die door Verordening (EU) 2018/1805 Europees Parlement en de Raad van 14 november 2018 inzake wederzijdse erkenning van de bevrozingsbevelen en confiscatiebevelen gebonden zijn, worden bevrozingsbeslissingen en confiscatiebeslissingen uitgevaardigd, erkend en uitgevoerd conform voormelde Verordening en artikelen 2/1 5°, 10, 12 §1, §1/1 §1/2 en §4, 13, 14, 15, 16, 28, 30 §1, §2, §5, §6, §7 et §8, 33, 37, 38, 39 en 40 van deze wet.</p>
	<p>§3. Deze wet is niet van toepassing op de inbeslagneming van bewijsmateriaal op verzoek van de Belgische autoriteiten of de bevoegde autoriteiten van de lidstaten van de Europese Unie die gebonden zijn door de Richtlijn 2014/41/EU van het Europees Parlement en de Raad van 3 april 2014 betreffende het Europees onderzoeksbevel in strafzaken.</p>
	<p><b>HOOFDSTUK II/1. – Definities (nieuw)</b></p>
<p><b><u>Art. 2/1</u></b></p>	<p><b><u>Art. 2/1</u></b></p>

<p>In de zin van deze wet wordt verstaan onder :</p> <p>1° Beslissingsstaat : de lidstaat van de Europese Unie in welke een beslissing is genomen;</p> <p>2° Tenuitvoerleggingsstaat : de lidstaat van de Europese Unie waaraan een beslissing met het oog op tenuitvoerlegging is toegezonden;</p> <p>3° Bevriezing : inbeslagneming in de zin van de artikelen 35, 35bis, 35ter en 37 van het Wetboek van strafvordering alsook inbeslagnemingen als bedoeld in het Strafwetboek en de bijzondere wetten;</p> <p>4° Beslissing tot inbeslagneming : elke rechterlijke beslissing met als doel de inbeslagneming van een goed;</p> <p>5° Beslissing inzake geldelijke sancties : elke onherroepelijke beslissing waarbij een geldelijke sanctie wordt opgelegd aan een natuurlijke persoon of een rechtspersoon, indien de beslissing is gegeven door :</p> <p>a) een rechtscollege van de beslissingsstaat ten aanzien van een naar het recht van die Staat strafbaar feit;</p> <p>b) een andere autoriteit van de beslissingsstaat dan een rechtscollege, ten aanzien van een naar het recht van die Staat strafbaar feit, mits de betrokkene de gelegenheid heeft gehad de zaak te doen behandelen door een met name in strafzaken bevoegd rechtscollege;</p> <p>c) een andere autoriteit van de beslissingsstaat dan een rechtscollege ten aanzien van een feit dat naar het recht van die staat wordt bestraft als een inbreuk op de rechtsregels, mits de betrokkene de gelegenheid heeft gehad de zaak te doen behandelen door een met name in strafzaken bevoegd rechtscollege;</p> <p>d) een met name in strafzaken bevoegd rechtscollege, indien de beslissing is gegeven met betrekking tot een beslissing zoals bedoeld in punt c);</p> <p>6° Geldelijke sanctie : elke verplichting tot betaling van :</p>	<p><b>Voor de toepassing</b> van deze wet wordt verstaan onder :</p> <p>1° <b>Uitvaardigende staat of</b> beslissingsstaat : de lidstaat van de Europese Unie in welke een beslissing is genomen;</p> <p>2° Tenuitvoerleggingsstaat : de lidstaat van de Europese Unie waaraan een beslissing met het oog op tenuitvoerlegging is toegezonden;</p> <p>3° Bevriezing : inbeslagneming in de zin van de artikelen 35, 35bis, 35ter en 37 van het Wetboek van strafvordering alsook inbeslagnemingen als bedoeld in het Strafwetboek en de bijzondere wetten;</p> <p>4° Beslissing tot inbeslagneming <b>of bevroingsbevel</b> : elke rechterlijke beslissing met als doel de inbeslagneming van een goed;</p> <p><b>4/1° Voorafgaande inbeslagneming: de inbeslagneming van goederen tot zekerheid van de tenuitvoerlegging van de confiscatie die voorafgaat aan de beslissing van de Belgische autoriteiten aangaande de erkenning en de tenuitvoerlegging van het confiscatiebevel in de betrekkingen van België met iedere andere lidstaat;</b></p> <p>5° Beslissing inzake geldelijke sancties : elke onherroepelijke beslissing waarbij een geldelijke sanctie wordt opgelegd aan een natuurlijke persoon of een rechtspersoon, indien de beslissing is gegeven door :</p> <p>a) een rechtscollege van de beslissingsstaat ten aanzien van een naar het recht van die Staat strafbaar feit;</p> <p>b) een andere autoriteit van de beslissingsstaat dan een rechtscollege, ten aanzien van een naar het recht van die Staat strafbaar feit, mits de betrokkene de gelegenheid heeft gehad de zaak te doen behandelen door een met name in strafzaken bevoegd rechtscollege;</p> <p>c) een andere autoriteit van de beslissingsstaat dan een rechtscollege ten aanzien van een feit dat naar het recht van die staat wordt bestraft als een inbreuk op de rechtsregels, mits de betrokkene de gelegenheid heeft gehad de zaak te doen behandelen door een met name in strafzaken bevoegd rechtscollege;</p> <p>d) een met name in strafzaken bevoegd rechtscollege, indien de beslissing is gegeven met betrekking tot een beslissing zoals bedoeld in punt c);</p> <p>6° Geldelijke sanctie : elke verplichting tot betaling van :</p>
--	--

<p>a) een geldsom die in geval van veroordeling wegens een strafbaar feit bij beslissing is opgelegd;</p> <p>b) een schadevergoeding die bij dezelfde beslissing is toegewezen aan het slachtoffer, indien het slachtoffer niet als burgerlijke partij aan de procedure kan deelnemen en het rechtscollege zijn rechtsmacht in strafzaken uitoefent;</p> <p>c) een geldsom voor de kosten van de rechterlijke of bestuursrechterlijke procedure die tot de beslissing leidt;</p> <p>d) een geldsom ten behoeve van een overheidsfonds of een organisatie voor slachtofferhulp die bij dezelfde beslissing is opgelegd;</p> <p>7° Verbeurdverklaring : verbeurdverklaring in de zin van de artikelen 42, 43, 43bis, eerste en tweede lid, 43ter en 43quater van het Strafwetboek alsook de in het Strafwetboek en de bijzondere wetten bedoelde verbeurdverklaringen;</p> <p>8° Beslissing tot verbeurdverklaring : elke onherroepelijke rechterlijke beslissing die leidt tot het blijvend ontnemen van de beschikkingsmacht over een goed.</p>	<p>a) een geldsom die in geval van veroordeling wegens een strafbaar feit bij beslissing is opgelegd;</p> <p>b) een schadevergoeding die bij dezelfde beslissing is toegewezen aan het slachtoffer, indien het slachtoffer niet als burgerlijke partij aan de procedure kan deelnemen en het rechtscollege zijn rechtsmacht in strafzaken uitoefent;</p> <p>c) een geldsom voor de kosten van de rechterlijke of bestuursrechterlijke procedure die tot de beslissing leidt;</p> <p>d) een geldsom ten behoeve van een overheidsfonds of een organisatie voor slachtofferhulp die bij dezelfde beslissing is opgelegd;</p> <p><b>7° Verbeurdverklaring of confiscatie: verbeurdverklaringen in de zin van de artikelen 42, 43, 43bis, 43ter en 43quater van het Strafwetboek alsook de in het Strafwetboek en de bijzondere wetten bedoelde verbeurdverklaringen. Dit omvat eveneens de confiscaties bedoeld in de zin van overweging 13 van verordening (EU) 2018/1805 op grond waarvan de tenuitvoerlegging van een confiscatiebevel door de tenuitvoerleggingsstaat verplicht is, ook wanneer aan de basis van dit confiscatiebevel geen definitieve veroordeling ligt;</b></p> <p>8° Beslissing tot verbeurdverklaring <b>of confiscatie of confiscatiebevel:</b> elke onherroepelijke rechterlijke beslissing die leidt tot het blijvend ontnemen van de beschikkingsmacht over een goed <b>of het equivalent daarvan.</b></p>
/	<b>HOOFDSTUK II/2. – Algemene beginselen (nieuw)</b>
<b><u>Art. 4</u></b>	<b><u>Art. 4</u></b>
<p>§1. Wanneer de Belgische autoriteiten uitspraak doen over de overgezonden beslissing, erkennen zij de overgezonden beslissing zonder verdere formaliteiten en nemen zij onverwijld alle nodige maatregelen tot tenuitvoerlegging ervan, onder voorbehoud van de toepassing van een van de door deze wet voorziene weigeringsgronden.</p>	<p>§1. Wanneer de Belgische autoriteiten uitspraak doen over de overgezonden beslissing, erkennen zij de overgezonden beslissing zonder verdere formaliteiten en nemen zij onverwijld alle nodige maatregelen tot tenuitvoerlegging ervan, onder voorbehoud van de toepassing van een van de door deze wet voorziene weigeringsgronden.</p>

§2. De rechterlijke beslissing waarvan de tenuitvoerlegging door een Belgische gerechtelijke autoriteit bevolen is wordt ten uitvoer gelegd overeenkomstig het Belgische recht.	<b>§2. De beslissing waarvan de tenuitvoerlegging door een Belgische gerechtelijke autoriteit bevolen is wordt ten uitvoer gelegd overeenkomstig het Belgische recht.</b>
§3. Teneinde te waarborgen dat de verkregen bewijsstukken ontvankelijk zijn in de beslissingsstaat, wordt de inbeslagneming ten uitvoer gelegd overeenkomstig de door de beslissingsstaat uitdrukkelijk aangegeven procedureregels, op voorwaarde dat deze regels geen afbreuk doen aan de fundamentele rechten of aan enig ander grondbeginsel van het Belgische recht.	§3. Teneinde te waarborgen dat de verkregen bewijsstukken ontvankelijk zijn in de beslissingsstaat, wordt de inbeslagneming ten uitvoer gelegd overeenkomstig de door de beslissingsstaat uitdrukkelijk aangegeven procedureregels, op voorwaarde dat deze regels geen afbreuk doen aan de fundamentele rechten of aan enig ander grondbeginsel van het Belgische recht.
	<b>§ 3/1. Alle aanvullende dwangmaatregelen die noodzakelijk zijn voor de tenuitvoerlegging van de beslissing en die toegelaten zijn door het Belgische recht kunnen worden genomen.</b>
§ 4. De materiële gronden die hebben geleid tot de uitspraak van de aan België overgezonden buitenlandse beslissing kunnen niet worden betwist voor een Belgische rechtbank.	§ 4. De materiële gronden die hebben geleid tot de uitspraak van de aan België overgezonden buitenlandse beslissing kunnen niet worden betwist voor een Belgische rechtbank.
§ 5. Elke officiële mededeling wordt rechtstreeks tussen de bevoegde autoriteiten uitgewisseld.	§ 5. Elke officiële mededeling wordt rechtstreeks tussen de bevoegde autoriteiten uitgewisseld.
HOOFDTUK III. – algemene weigeringsgronden voor de tenuitvoerlegging.	<b>HOOFSTUK III. – Weigeringsgronden voor de tenuitvoerlegging.</b>
/	<b>Afdeling 1. - Algemene weigeringsgronden. (nieuw)</b>
<b><u>Art. 6</u></b>	<b><u>Art. 6</u></b>
§ 1. De tenuitvoerlegging van de rechterlijke beslissing wordt geweigerd indien de feiten die aan de beslissing ten grondslag liggen krachtens het Belgische recht geen strafbaar feit opleveren.	§ 1. De tenuitvoerlegging van <b>de beslissing kan geweigerd worden</b> indien de feiten die aan de beslissing ten grondslag liggen krachtens het Belgische recht geen strafbaar feit opleveren.
§ 2. De vorige paragraaf is niet van toepassing ingeval het gaat om een van de volgende strafbare feiten, voor zover deze in de beslissingsstaat met een maximale vrijheidsbenemende straf van minimaal drie jaar worden gestraft : 1° deelneming aan een criminele organisatie, 2° terrorisme,	§ 2. De vorige paragraaf is niet van toepassing ingeval het gaat om een van de volgende strafbare feiten, voor zover deze in de beslissingsstaat met een maximale vrijheidsbenemende straf van minimaal drie jaar worden gestraft : 1° deelneming aan een criminele organisatie, 2° terrorisme,



<p>3° mensenhandel, 4° seksuele uitbuiting van kinderen en kinderpornografie, 5° illegale handel in verdovende middelen en psychotrope stoffen, 6° illegale handel in wapens, munitie en explosieven, 7° corruptie, 8° fraude, daaronder begrepen fraude waardoor de financiële belangen van de Europese Gemeenschappen worden geschaad zoals bedoeld in de Overeenkomst van 26 juli 1995 aangaande de bescherming van de financiële belangen van de Europese Gemeenschappen, 9° witwassen van de opbrengst van misdrijven, 10° vervalsing daaronder begrepen namaak van de euro, 11° informaticacriminaliteit, 12° milieucriminaliteit, daaronder begrepen illegale handel in bedreigde diersoorten en illegale handel in bedreigde planten- en boomsoorten, 13° hulp bij het onrechtmatig binnenkomen van of verblijven op het grondgebied, 14° opzettelijke doodslag of ernstige slagen en verwondingen, 15° illegale handel in menselijke organen en weefsel, 16° ontvoering, opsluiting en gijzelneming, 17° racisme en vreemdelingenhaat, 18° georganiseerde of gewapende diefstal, 19° illegale handel in cultuuroederen, daaronder begrepen antiquiteiten en kunstwerken, 20° oplichting, 21° racketeering en afpersing, 22° namaak en ongeoorloofde productie van goederen, 23° vervalsing van administratieve documenten en handel in valse stukken, 24° vervalsing van betaalmiddelen, 25° illegale handel in hormonale stoffen en andere groeifactoren, 26° illegale handel in nucleaire en radioactieve stoffen, 27° handel in gestolen voertuigen, 28° verkrachting, 29° opzettelijke brandstichting, 30° misdaden die tot de rechtsmacht van het Internationaal Strafhof behoren,</p>	<p>3° mensenhandel, 4° seksuele uitbuiting van kinderen en kinderpornografie, 5° illegale handel in verdovende middelen en psychotrope stoffen, 6° illegale handel in wapens, munitie en explosieven, 7° corruptie, <b>8° Fraude, met inbegrip van fraude en andere strafbare feiten die de belangen van de Unie schaden zoals gedefinieerd in Richtlijn (EU) 2017/1371 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juli 2017 betreffende de strafrechtelijke bestrijding van fraude die de financiële belangen van de Unie schaadt,</b> 9° witwassen van de opbrengst van misdrijven, 10° vervalsing daaronder begrepen namaak van de euro, 11° informaticacriminaliteit, 12° milieucriminaliteit, daaronder begrepen illegale handel in bedreigde diersoorten en illegale handel in bedreigde planten- en boomsoorten, 13° hulp bij het onrechtmatig binnenkomen van of verblijven op het grondgebied, 14° opzettelijke doodslag of ernstige slagen en verwondingen, 15° illegale handel in menselijke organen en weefsel, 16° ontvoering, opsluiting en gijzelneming, 17° racisme en vreemdelingenhaat, 18° georganiseerde of gewapende diefstal, 19° illegale handel in cultuuroederen, daaronder begrepen antiquiteiten en kunstwerken, 20° oplichting, 21° racketeering en afpersing, 22° namaak en ongeoorloofde productie van goederen, 23° vervalsing van administratieve documenten en handel in valse stukken, 24° vervalsing van betaalmiddelen, 25° illegale handel in hormonale stoffen en andere groeifactoren, 26° illegale handel in nucleaire en radioactieve stoffen, 27° handel in gestolen voertuigen, 28° verkrachting, 29° opzettelijke brandstichting, 30° misdaden die tot de rechtsmacht van het Internationaal Strafhof behoren,</p>
--	---

31° kaping van vliegtuigen of schepen, 32° sabotage.	31° kaping van vliegtuigen of schepen, 32° sabotage.
<p>§ 2/1. Wanneer het gaat om een beslissing waarbij een geldelijke sanctie wordt opgelegd, is de in § 2 bedoelde voorwaarde inzake de maximale vrijheidsbenemende straf niet van toepassing en worden de volgende strafbare feiten toegevoegd aan de in § 2 bepaalde lijst :</p> <p>1° gedragingen in strijd met de verkeersregels, met inbegrip van de inbreuken op de rij- en rusttijdenwetgeving en op de bepalingen inzake het vervoer van gevaarlijke goederen;</p> <p>2° smokkel van goederen;</p> <p>3° inbreuken op de intellectuele-eigendomsrechten;</p> <p>4° bedreigingen en daden van geweld jegens personen, ook tijdens sportevenementen;</p> <p>5° opzettelijke vernieling;</p> <p>6° diefstal;</p> <p>7° strafbare feiten die door de beslissingsstaat worden vastgesteld en die onder uitvoeringsverplichtingen vallen die voortkomen uit instrumenten op grond van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap of titel VI van het Verdrag betreffende de Europese Unie.</p>	<p>§ 2/1. Wanneer het gaat om een beslissing waarbij een geldelijke sanctie wordt opgelegd, is de in § 2 bedoelde voorwaarde inzake de maximale vrijheidsbenemende straf niet van toepassing en worden de volgende strafbare feiten toegevoegd aan de in § 2 bepaalde lijst :</p> <p>1° gedragingen in strijd met de verkeersregels, met inbegrip van de inbreuken op de rij- en rusttijdenwetgeving en op de bepalingen inzake het vervoer van gevaarlijke goederen;</p> <p>2° smokkel van goederen;</p> <p>3° inbreuken op de intellectuele-eigendomsrechten;</p> <p>4° bedreigingen en daden van geweld jegens personen, ook tijdens sportevenementen;</p> <p>5° opzettelijke vernieling;</p> <p>6° diefstal;</p> <p>7° strafbare feiten die door de beslissingsstaat worden vastgesteld en die onder uitvoeringsverplichtingen vallen die voortkomen uit instrumenten op grond van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap of titel VI van het Verdrag betreffende de Europese Unie.</p>
<p>§ 3. Met betrekking tot taksen en belastingen, alsook in douane- en wisselzaken kan de tenuitvoerlegging van de beslissing tot inbeslagneming of verbeurdverklaring niet worden geweigerd omdat de Belgische wet niet dezelfde soort taksen of belastingen oplegt, of niet voorziet in dezelfde soort regelgeving inzake taksen en belastingen of betreffende douane- en wisselzaken als de wetgeving van de beslissingsstaat.</p>	<p>§ 3. Met betrekking tot taksen en belastingen, alsook in douane- en wisselzaken kan de tenuitvoerlegging van de beslissing tot inbeslagneming of verbeurdverklaring niet worden geweigerd omdat de Belgische wet niet dezelfde soort taksen of belastingen oplegt, of niet voorziet in dezelfde soort regelgeving inzake taksen en belastingen of betreffende douane- en wisselzaken als de wetgeving van de beslissingsstaat.</p>
<p>§ 4. Voor de toepassing van § 2, 14°, worden de feiten van abortus bedoeld in artikel 2 van de wet van 15 oktober 2018 betreffende de vrijwillige zwangerschapsafbreking, tot opheffing van de artikelen 350 en 351 van het Strafwetboek, tot wijziging van de artikelen 352 en 383 van hetzelfde Wetboek en tot wijziging van diverse wetsbepalingen en de feiten van euthanasie bedoeld in de wet van 28 mei 2002 betreffende de euthanasie, niet beschouwd als opzettelijke doodslag.</p>	<p>§ 4. Voor de toepassing van § 2, 14°, worden de feiten van abortus bedoeld in artikel 2 van de wet van 15 oktober 2018 betreffende de vrijwillige zwangerschapsafbreking, tot opheffing van de artikelen 350 en 351 van het Strafwetboek, tot wijziging van de artikelen 352 en 383 van hetzelfde Wetboek en tot wijziging van diverse wetsbepalingen en de feiten van euthanasie bedoeld in de wet van 28 mei 2002 betreffende de euthanasie, niet beschouwd als opzettelijke doodslag.</p>
<b>Art. 7, § 1</b>	<b>Art. 7, § 1</b>

<p>§ 1. De tenuitvoerlegging van de rechterlijke beslissing wordt geweigerd indien :</p> <p>1° het Belgische recht voorziet in een immunitie waardoor de beslissing niet ten uitvoer kan worden gelegd;</p> <p>2° de tenuitvoerlegging van de rechterlijke beslissing, het beginsel " ne bis in idem " zou schenden;</p> <p>3° ernstige redenen bestaan om aan te nemen dat de tenuitvoerlegging van de rechterlijke beslissing afbreuk zou doen aan de fundamentele rechten van de betrokken persoon, zoals vastgelegd in artikel 6 van het verdrag betreffende de Europese Unie.</p>	<p>§ 1. De tenuitvoerlegging van de <b>beslissing kan geweigerd worden</b> indien :</p> <p>1° het Belgische recht voorziet in een immunitie waardoor de beslissing niet ten uitvoer kan worden gelegd;</p> <p>2° de tenuitvoerlegging van de rechterlijke beslissing, het beginsel " ne bis in idem " zou schenden;</p> <p>3° ernstige redenen bestaan om aan te nemen dat de tenuitvoerlegging van de rechterlijke beslissing afbreuk zou doen aan de fundamentele rechten van de betrokken persoon, zoals vastgelegd in artikel 6 van het verdrag betreffende de Europese Unie.</p>
	<b>Afdeling 2 - Bijzondere weigeringsgronden (nieuw)</b>
	<b>Art. 7/1</b> (nieuw)
	In geval de inbeslagneming met het oog op de latere confiscatie van het goed is bevolen, kan de tenuitvoerlegging van de inbeslagneming worden geweigerd indien, behoudens de gevallen bedoeld in artikel 6, § 2, de feiten volgens het Belgische recht geen confiscatiebevel met zich mee kunnen brengen.
<b>Art. 7/1</b>	<b>Art. 7/2</b> (vernummering)
<p>Met uitzondering van de beslissingen tot inbeslagneming kan de tenuitvoerlegging eveneens worden geweigerd indien :</p> <p>1° de straf of de tenuitvoerlegging van de geldelijke sanctie volgens de Belgische wet verjaard is en de feiten onder de bevoegdheid van de Belgische rechtbanken vallen;</p> <p>2° de beslissing betrekking heeft op feiten die naar Belgisch recht worden geacht geheel of gedeeltelijk gepleegd te zijn op Belgisch grondgebied of op een plaats die als zodanig wordt beschouwd, of die buiten het grondgebied van de beslissingsstaat zijn gepleegd en naar Belgisch recht niet vervolgd kunnen worden wanneer zij buiten het Belgisch grondgebied gepleegd zijn.</p> <p>In het kader van de tenuitvoerlegging van een beslissing tot verbeurdverklaring geldt deze weigeringsgrond niet voor de strafbare feiten van witwassen van geld;</p>	<p><b>Met uitzondering van de beslissingen tot inbeslagneming kan de tenuitvoerlegging eveneens worden geweigerd indien :</b></p> <p><b>1° de straf of de tenuitvoerlegging van de geldelijke sanctie volgens de Belgische wet verjaard is en de feiten onder de bevoegdheid van de Belgische rechtbanken vallen;</b></p> <p><b>2° de beslissing betrekking heeft op feiten die naar Belgisch recht worden geacht geheel of gedeeltelijk gepleegd te zijn op Belgisch grondgebied of op een plaats die als zodanig wordt beschouwd, of die buiten het grondgebied van de beslissingsstaat zijn gepleegd en naar Belgisch recht niet vervolgd kunnen worden wanneer zij buiten het Belgisch grondgebied gepleegd zijn.</b></p> <p><b>In het kader van de tenuitvoerlegging van een beslissing tot verbeurdverklaring geldt deze weigeringsgrond niet voor de strafbare feiten van witwassen van geld;</b></p>

<p>3° de betrokkene op grond van het in artikel 3 bedoelde certificaat niet persoonlijk verschenen is op het proces dat tot de beslissing heeft geleid, behalve indien het certificaat aangeeft dat hij, overeenkomstig de andere in de nationale wetgeving van de beslissingsstaat bepaalde procedurevereisten :</p> <p>i) te gepasten tijde,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- persoonlijk gedagvaard werd en dus op de hoogte werd gebracht van de plaats en het tijdstip die werden bepaald voor het proces dat tot de beslissing heeft geleid, of op andere wijze officieel en daadwerkelijk op de hoogte werd gebracht van de datum en de plaats die voor dat proces werden bepaald, zodat op ondubbelzinnige wijze is vastgesteld dat hij in kennis was gesteld van het geplande proces;</li> </ul> <p>en</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ervan op de hoogte was gebracht dat een beslissing kon worden genomen in geval van niet-verschijning;</li> </ul> <p>of</p> <p>ii) van het geplande proces in kennis was gesteld en aan een door hem of door de Staat aangewezen juridisch adviseur opdracht heeft gegeven om hem op het proces te verdedigen en hij door die adviseur tijdens het proces daadwerkelijk is verdedigd;</p> <p>of</p> <p>iii) nadat de beslissing hem werd betekend en hij uitdrukkelijk op de hoogte was gebracht van zijn recht op een nieuwe vonnis- of beroepsprocedure, waaraan de betrokkene het recht heeft om deel te nemen en die het mogelijk maakt om de zaak opnieuw ten gronde te beoordelen, rekening houdend met het nieuwe bewijsmateriaal, en die tot een nietigverklaring van de oorspronkelijke beslissing kan leiden :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- uitdrukkelijk te kennen heeft gegeven dat hij de beslissing niet betwistte;</li> </ul> <p>of</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- niet binnen de opgelegde termijn om een nieuwe vonnis- of beroepsprocedure heeft verzocht.</li> </ul>	<p><b>3° de betrokkene op grond van het in artikel 3 bedoelde certificaat niet persoonlijk verschenen is op het proces dat tot de beslissing heeft geleid, behalve indien het certificaat aangeeft dat hij, overeenkomstig de andere in de nationale wetgeving van de beslissingsstaat bepaalde procedurevereisten :</b></p> <p><b>i) te gepasten tijde,</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>- persoonlijk gedagvaard werd en dus op de hoogte werd gebracht van de plaats en het tijdstip die werden bepaald voor het proces dat tot de beslissing heeft geleid, of op andere wijze officieel en daadwerkelijk op de hoogte werd gebracht van de datum en de plaats die voor dat proces werden bepaald, zodat op ondubbelzinnige wijze is vastgesteld dat hij in kennis was gesteld van het geplande proces;</b></li> </ul> <p><b>en</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>- ervan op de hoogte was gebracht dat een beslissing kon worden genomen in geval van niet-verschijning;</b></li> </ul> <p><b>of</b></p> <p><b>ii) van het geplande proces in kennis was gesteld en aan een door hem of door de Staat aangewezen juridisch adviseur opdracht heeft gegeven om hem op het proces te verdedigen en hij door die adviseur tijdens het proces daadwerkelijk is verdedigd;</b></p> <p><b>of</b></p> <p><b>iii) nadat de beslissing hem werd betekend en hij uitdrukkelijk op de hoogte was gebracht van zijn recht op een nieuwe vonnis- of beroepsprocedure, waaraan de betrokkene het recht heeft om deel te nemen en die het mogelijk maakt om de zaak opnieuw ten gronde te beoordelen, rekening houdend met het nieuwe bewijsmateriaal, en die tot een nietigverklaring van de oorspronkelijke beslissing kan leiden :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>- uitdrukkelijk te kennen heeft gegeven dat hij de beslissing niet betwistte;</b></li> </ul> <p><b>of</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>- niet binnen de opgelegde termijn om een nieuwe vonnis- of beroepsprocedure heeft verzocht.</b></li> </ul>
	<b>Art. 7/3 (nieuw)</b>
	De tenuitvoerlegging van de confiscatie mag ook worden geweigerd indien: 1° de rechten van enige belanghebbende partij,

	<p>met inbegrip van derden te goeder trouw, de tenuitvoerlegging van het bevel onmogelijk maken;</p> <p>2° het confiscatiebevel, naar de mening van de uitvoerende rechterlijke autoriteit, gegeven werd krachtens een verruimde bevoegdheid tot confiscatie die de mogelijkheid bedoeld in artikel 43quater, §§1 tot 3 van het Strafwetboek te boven gaat. Het confiscatiebevel wordt evenwel ten uitvoer gelegd binnen de door de Belgische wetgeving toegestane grenzen.</p>
	<u>Art. 7/4</u> (nieuw)
	<p>§ 1. De tenuitvoerlegging van de geldelijke sanctie kan ook geweigerd worden indien de beslissing is gegeven tegen een natuurlijke persoon die naar Belgisch recht vanwege zijn leeftijd nog niet strafrechtelijk verantwoordelijk gesteld kon worden voor de feiten waarvoor de beslissing gegeven werd.</p>
	<p>§ 2. De tenuitvoerlegging van de geldelijke sanctie kan eveneens in de volgende gevallen worden geweigerd</p> <p>1° indien volgens het in artikel 3 bedoelde certificaat, in het geval van een schriftelijke procedure, de betrokkene niet in overeenstemming met de wetgeving van de uitvaardigende staat persoonlijk of door toedoen van een naar dat recht bevoegde vertegenwoordiger in kennis is gesteld van zijn recht om een beroep in te leiden en de termijn waarbinnen dit moet gebeuren;</p> <p>2° indien volgens het in artikel 3 bedoelde certificaat de betrokkene niet persoonlijk is verschenen, behalve indien het certificaat aangeeft dat de betrokkene, na uitdrukkelijk te zijn ingelicht over de procedures en de mogelijkheid om persoonlijk te verschijnen, uitdrukkelijk heeft afgezien van zijn recht op een mondelinge procedure en uitdrukkelijk te kennen heeft gegeven dat hij de zaak niet betwistte;</p> <p>3° de geldelijke sanctie minder bedraagt dan 70 euro of het equivalent van dat bedrag.</p>
<u>Art. 10</u>	<u>Art. 10</u>

Voor zover zijn bevoegdheden dit toelaten, staat het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring de rechterlijke autoriteiten bevoegd voor de tenuitvoerlegging van deze wet bij, indien zij erom verzoeken.	<b>Het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring kan bijstand verlenen aan de rechterlijke autoriteiten bevoegd voor de tenuitvoerlegging van deze wet bij, indien zij erom verzoeken.</b>
Afdeling 1. – Bijzondere weigeringsgronden voor de inbeslagneming	Opgeheven
<b><u>Art. 11</u></b>	<b><u>Art. 11</u></b>
In geval de inbeslagneming met het oog op de latere verbeurdverklaring van het goed is bevolen, wordt de tenuitvoerlegging van de inbeslagneming geweigerd indien, behoudens de gevallen bedoeld in artikel 6, § 2, de feiten volgens het Belgische recht geen beslissing tot verbeurdverklaring met zich mee kunnen brengen.	Opgeheven
<b><u>Art. 12</u></b>	<b><u>Art. 12</u></b>
§ 1. Voor de tenuitvoerlegging van de inbeslagneming is de procureur des Konings van de plaats waar de bedoelde goederen of de meerderheid van deze goederen zich bevinden, territoriaal bevoegd.	§ 1. Voor de tenuitvoerlegging van de inbeslagneming is de procureur des Konings van de plaats waar de bedoelde goederen of de meerderheid van deze goederen zich bevinden, territoriaal bevoegd.
§1/1 Na ontvangst van een beslissing tot inbeslagneming van een lidstaat van de Europese Unie, maakt de procureur des Konings de zaak onverwijld aanhangig bij de onderzoeksrechter van de plaats waar de bedoelde goederen of de meerderheid van deze goederen zich bevinden. De onderzoeksrechter beslist zo mogelijk binnen vierentwintig uur en uiterlijk binnen 5 dagen na de aanhangigmaking over de tenuitvoerlegging van de inbeslagneming.	<b>§1/1 Het federaal parket is bevoegd voor het ontvangen van een bevel tot inbeslagneming en in het bijzonder in geval van:</b>  <b>1° Hoogdringendheid;</b>  <b>2° een bevrozingsbevel met als voorwerp het uitvoeren van een bevrozing van een goed waarvan de locatie niet nader gespecificeerd wordt in België; of</b>  <b>3° een nood aan coördinatie van de tenuitvoerlegging van het bevrozingsbevel.</b>
	§ 1/2. Na ontvangst van een beslissing tot inbeslagneming van een lidstaat van de Europese Unie, vordert de procureur des Konings de onderzoeksrechter van de plaats waar de bedoelde goederen of de meerderheid van deze goederen zich bevinden.  De onderzoeksrechter beslist zo mogelijk onverwijld na de aanhangig making over de

	<p><b>erkenning en tenuitvoerlegging van de inbeslagneming en indien een onmiddellijke bevroering gevraagd is door de uitvaardigende autoriteit, binnen achtenveertig uur over de erkenning en nadien binnen achtenveertig uur over de tenuitvoerlegging van de maatregel.</b></p>
<p>§ 2. Daartoe gaat de onderzoeksrechter na of :</p> <p>1° de voorwaarden van de artikelen 2 , 2/1 en 3 vervuld zijn;</p> <p>2° een van de weigeringsgronden omschreven in de artikelen 6, 7 en 11 moet worden toegepast;</p> <p>In het stadium van het initieel onderzoek van de beslissing tot inbeslagneming, moet de toepasselijkheid van artikel 7, § 1, 2° in het licht van de voorhanden zijnde elementen duidelijk zijn.</p> <p>3° ingeval de beslissing tot inbeslagneming betrekking heeft op een feit vermeld in de lijst van artikel 6, § 2, de gedragingen zoals zij zijn omschreven in het certificaat wel degelijk met die uit de lijst overeenstemmen;</p> <p>4° grond ertoe bestaat een van de redenen voor uitstel van de tenuitvoerlegging bedoeld in artikel 13 toe te passen.</p>	<p>§ 2. Daartoe gaat de onderzoeksrechter na of :</p> <p>1° de voorwaarden van de artikelen 2 , 2/1 en 3 vervuld zijn;</p> <p>2° een van de weigeringsgronden omschreven in de artikelen 6, 7 en <b>7/1</b> moet worden toegepast;</p> <p>In het stadium van het initieel onderzoek van de beslissing tot inbeslagneming, moet de toepasselijkheid van artikel 7, § 1, 2° in het licht van de voorhanden zijnde elementen duidelijk zijn.</p> <p>3° ingeval de beslissing tot inbeslagneming betrekking heeft op een feit vermeld in de lijst van artikel 6, § 2, de gedragingen zoals zij zijn omschreven in het certificaat wel degelijk met die uit de lijst overeenstemmen;</p> <p>4° grond ertoe bestaat een van de redenen voor uitstel van de tenuitvoerlegging bedoeld in artikel 13 toe te passen.</p>
<p>§ 3. Ingeval de goederen niet kunnen worden gevonden op de in het certificaat aangegeven plaats of ingeval de plaats waar het goed of bewijsstuk zich bevindt niet nauwkeurig genoeg is aangegeven, raadpleegt de uitvoerende autoriteit de uitvaardigende autoriteit.</p>	<p>§ 3. Ingeval de goederen niet kunnen worden gevonden op de in het certificaat aangegeven plaats of ingeval de plaats waar het goed of bewijsstuk zich bevindt niet nauwkeurig genoeg is aangegeven, raadpleegt de uitvoerende autoriteit de uitvaardigende autoriteit.</p>
<p>§ 4. Onverminderd het bepaalde in artikel 15, kan tegen de beschikking van de onderzoeksrechter geen rechtsmiddel worden aangewend.</p>	<p>§ 4. Onverminderd het bepaalde in artikel 15, kan tegen de beschikking van de onderzoeksrechter geen rechtsmiddel worden aangewend.</p>
<b><u>Art. 15, § 1</u></b>	<b><u>Art. 15, § 1</u></b>
<p>§ 1. Elke benadeelde persoon kan om de opheffing van de inbeslagneming verzoeken. De procedure bedoeld in artikel 61quater van het Wetboek van strafvordering is daarop van toepassing. De bevoegdheid van de onderzoeksrechter beperkt zich tot het nagaan van het bestaan van grondvoorwaarden opgesomd in artikel 12, § 2 van deze wet. De procureur des Konings geeft aan de bevoegde autoriteit in de beslissingsstaat kennis van het</p>	<p>§ 1. Elke benadeelde persoon kan om de opheffing van de inbeslagneming verzoeken. De procedure bedoeld in artikel 61quater van het Wetboek van strafvordering is daarop van toepassing. <b>De bevoegdheid van de onderzoeksrechter beperkt zich tot het nagaan van het bestaan van grondvoorwaarden.</b> De procureur des Konings geeft aan de bevoegde autoriteit in de beslissingsstaat kennis van het verzoek om opheffing en van de aangevoerde</p>

verzoek om opheffing en van de aangevoerde middelen, zodat zij de argumenten naar voren kan brengen die zij nodig acht. Een verzoek om opheffing van de inbeslagneming heeft een opschortend gevolg voor de tenuitvoerlegging van het verzoek om verbeurdverklaring of overgave van het goed als bewijsstuk.	middelen, zodat zij de argumenten naar voren kan brengen die zij nodig acht. Een verzoek om opheffing van de inbeslagneming heeft een opschortend gevolg voor de tenuitvoerlegging van het verzoek om verbeurdverklaring of overgave van het goed als bewijsstuk.
Afdeling 1. – Bijzondere weigeringsgronden voor de geldelijke sancties	Opgeheven
<b><u>Art. 19</u></b>	<b><u>Art. 19</u></b>
§ 1. De tenuitvoerlegging van de geldelijke sanctie wordt ook geweigerd indien de beslissing is gegeven tegen een natuurlijke persoon die naar Belgisch recht vanwege zijn leeftijd nog niet strafrechtelijk verantwoordelijk gesteld kon worden voor de feiten waarvoor de beslissing gegeven werd.	Opgeheven
§ 2. De tenuitvoerlegging van de geldelijke sanctie kan eveneens in de volgende gevallen worden geweigerd : 1° indien volgens het in artikel 3 bedoelde certificaat, in het geval van een schriftelijke procedure, de betrokkene niet in overeenstemming met de wetgeving van de beslissingsstaat persoonlijk of door toedoen van een naar dat recht bevoegde vertegenwoordiger in kennis is gesteld van zijn recht om een beroep in te leiden en de termijn waarbinnen dit moet gebeuren; 2° indien volgens het in artikel 3 bedoelde certificaat de betrokkene niet persoonlijk is verschenen, behalve indien het certificaat aangeeft dat de betrokkene, na uitdrukkelijk te zijn ingelicht over de procedures en de mogelijkheid om persoonlijk te verschijnen, uitdrukkelijk heeft afgezien van zijn recht op een mondelinge procedure en uitdrukkelijk te kennen heeft gegeven dat hij de zaak niet betwistte; 3° de geldelijke sanctie minder bedraagt dan 70 euro of het equivalent van dat bedrag.	Opgeheven
	<b><u>Art. 19 (nieuw)</u></b>
	<b>De Federale Overheidsdienst Justitie staat de bevoegde gerechtelijke autoriteiten</b>



	<b>administratief bij in het ontvangen en het versturen van de certificaten inzake geldelijke sancties krachtens deze wet.</b>
<b><u>Art. 20</u></b>	<b><u>Art. 20</u></b>
§ 1. Voor de tenuitvoerlegging van de geldelijke sanctie is de procureur des Konings van de verblijfplaats of de woonplaats van de betrokkene territoriaal bevoegd.	§ 1. Voor de tenuitvoerlegging van de geldelijke sanctie is de procureur des Konings van de verblijfplaats of de woonplaats van de betrokkene territoriaal bevoegd.
<p>§ 2. Voor de tenuitvoerlegging van de geldelijke sanctie gaat de procureur des Konings na of :</p> <p>1° de voorwaarden van de artikelen 2, 2/1 en 3 vervuld zijn;</p> <p>2° er geen reden is om een van de weigeringsgronden omschreven in de artikelen 6, 7, 7/1, en 19 toe te passen;</p> <p>3° de gedragingen zoals zij zijn omschreven in het certificaat wel degelijk met die uit de lijst overeenstemmen, ingeval de geldelijke sanctie betrekking heeft op een feit vermeld in de lijst van artikel 6, §§ 2 en 2/1.</p>	<p>§ 2. Voor de tenuitvoerlegging van de geldelijke sanctie gaat de procureur des Konings na of :</p> <p>1° de voorwaarden van de artikelen 2, 2/1 en 3 vervuld zijn;</p> <p>2° er geen reden is om een van de weigeringsgronden omschreven in de artikelen 6, 7, <b>7/2 en 7/4</b> toe te passen;</p> <p>3° de gedragingen zoals zij zijn omschreven in het certificaat wel degelijk met die uit de lijst overeenstemmen, ingeval de geldelijke sanctie betrekking heeft op een feit vermeld in de lijst van artikel 6, §§ 2 en 2/1.</p>
<p>§ 3. De procureur des Konings is verplicht, voordat hij beslist een beslissing geheel of gedeeltelijk niet ten uitvoer te leggen, de bevoegde autoriteit van de beslissingsstaat met alle passende middelen onverwijld te raadplegen ingeval de tenuitvoerlegging zou kunnen worden geweigerd op grond van artikel 7, § 1, 3°, artikel 7/1, 1° of 3°, of van artikel 19, § 2.</p>	<p>§ 3. De procureur des Konings is verplicht, voordat hij beslist een beslissing geheel of gedeeltelijk niet ten uitvoer te leggen, de bevoegde autoriteit van de beslissingsstaat met alle passende middelen onverwijld te raadplegen ingeval de tenuitvoerlegging zou kunnen worden geweigerd op grond van artikel 7, § 1, 3°, artikel <b>7/2, 1° of 3°, of van artikel 7/4, § 2, 1° of 2°.</b></p>
<p>§ 4. De tenuitvoerlegging van de beslissing kan opgeschort worden gedurende de tijd die nodig is om de vertaling van de beslissing te krijgen op kosten van de Belgische Staat.</p>	<p>§ 4. <b>De verjaringstermijn van de geldboete wordt geschorst voor een periode van zes maanden vanaf de ontvangst van de geldelijke sanctie.</b> De tenuitvoerlegging van de beslissing kan opgeschort worden gedurende de tijd die nodig is om de vertaling van de beslissing te krijgen op kosten van de Belgische Staat.</p>
<b><u>Art. 21</u></b>	<b><u>Art. 21</u></b>
§ 1. Wanneer de procureur des Konings beslist om het verzoek niet ten uitvoer te leggen, is deze beslissing definitief.	§ 1. Wanneer de procureur des Konings beslist om het verzoek niet ten uitvoer te leggen, is deze beslissing definitief.

<p>§ 2. Wanneer de procureur des Konings beslist om het verzoek ten uitvoer te leggen, brengt hij de betrokken persoon schriftelijk ervan op de hoogte. De betrokken persoon beschikt over een termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de kennisgeving van de beslissing om een van de toepasbare weigeringsgronden aan te voeren en de nodige informatie hierover aan de procureur des Konings over te zenden.</p>	<p>§ 2. Wanneer de procureur des Konings beslist om het verzoek ten uitvoer te leggen, brengt hij de betrokken persoon schriftelijk ervan op de hoogte. De betrokken persoon beschikt over een termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de kennisgeving van de beslissing om een van de toepasbare weigeringsgronden aan te voeren en de nodige informatie hierover aan de procureur des Konings over te zenden.</p>
<p>§ 3. Indien de betrokken persoon bewijs kan overleggen van gehele of gedeeltelijke betaling in een Staat, raadpleegt de procureur des Konings de bevoegde autoriteit van de beslissingsstaat, in voorkomend geval met het verzoek alle noodzakelijke gegevens te verstrekken. Delen van de sanctie die op enigerlei wijze reeds in een andere Staat zijn geïnd, worden voor de tenuitvoerlegging in België volledig in mindering gebracht op het bedrag van de sanctie.</p>	<p>§ 3. Indien de betrokken persoon bewijs kan overleggen van gehele of gedeeltelijke betaling in een Staat, raadpleegt <b>de Federale Overheidsdienst Justitie</b> de bevoegde autoriteit van de beslissingsstaat, in voorkomend geval met het verzoek alle noodzakelijke gegevens te verstrekken. Delen van de sanctie die op enigerlei wijze reeds in een andere Staat zijn geïnd, worden voor de tenuitvoerlegging in België volledig in mindering gebracht op het bedrag van de sanctie.</p>
<p>§ 4. De procureur des Konings brengt de persoon op de hoogte bij gerechtsbrief van zijn beslissing gebaseerd op de verkregen informatie.</p>	<p>§ 4. De procureur des Konings brengt de persoon op de hoogte bij gerechtsbrief <b>of per aangetekende brief</b> van zijn beslissing gebaseerd op de verkregen informatie.</p>
<p>§ 5. Indien de procureur des Konings beslist om het verzoek vooralsnog ten uitvoer te leggen kan de betrokken persoon de zaak bij verzoekschrift gericht aan de griffie, binnen een termijn van vijftien dagen te rekenen vanaf de kennisgeving van de beslissing, aanhangig maken bij de correctionele rechtbank. De rechtbank kan enkel uitspraak doen op grond van de artikelen 20 tot 22. Tegen de beslissing van de rechtbank kan cassatie beroep worden ingesteld.</p>	<p>§ 5. Indien de procureur des Konings beslist om het verzoek vooralsnog ten uitvoer te leggen kan de betrokken persoon de zaak bij verzoekschrift gericht aan de griffie, binnen een termijn van vijftien dagen te rekenen vanaf de kennisgeving van de beslissing, aanhangig maken bij de correctionele rechtbank. <b>De griffie stelt de procureur des Konings onmiddellijk op de hoogte van het bestaan van een rechtsmiddel en de datum van de zitting.</b> De rechtbank kan enkel uitspraak doen op grond van de artikelen 20 tot 22. Tegen de beslissing van de rechtbank kan cassatie beroep worden ingesteld.</p>
<p><b>Art. 24</b></p>	<p><b>Art. 24</b></p>
<p>Van de beslissing wordt door de procureur des Konings onverwijld kennis gegeven aan de bevoegde autoriteit van de beslissingsstaat door ongeacht welk middel dat een schriftelijk bewijs oplevert. De kennisgeving van de beslissing om de geldelijke sanctie niet te erkennen, geeft de motivering van deze beslissing weer. De procureur des Konings doet hetzelfde na</p>	<p>Van de beslissing wordt door de <b>Federale Overheidsdienst Justitie</b> onverwijld kennis gegeven aan de bevoegde autoriteit van de beslissingsstaat door ongeacht welk middel dat een schriftelijk bewijs oplevert. De kennisgeving van de beslissing om de geldelijke sanctie niet te erkennen, geeft de motivering van deze beslissing weer.</p>

voltooiing van de tenuitvoerlegging van de beslissing en in geval van toepassing van vervangende straffen.	De procureur des Konings doet hetzelfde na voltooiing van de tenuitvoerlegging van de beslissing en in geval van toepassing van vervangende straffen.
<b><u>Art. 27, § 4</u></b>	<b><u>Art. 27, § 4</u></b>
§ 4. Wanneer een autoriteit van de beslissingsstaat na de toezending van een beslissing overeenkomstig de nadere regels bedoeld in artikel 3 een geldsom ontvangt die door de veroordeelde persoon vrijwillig betaald is met betrekking tot de beslissing, stelt deze autoriteit de bevoegde autoriteit van de tenuitvoerleggingstaat hiervan onverwijld daarvan in kennis. Artikel 21, § 3 is van toepassing.	<b>§ 4. Wanneer een Belgische autoriteit na de toezending van een beslissing overeenkomstig de nadere regels bedoeld in artikel 3 een geldsom ontvangt die door de veroordeelde persoon vrijwillig betaald is met betrekking tot de beslissing, stelt deze autoriteit de bevoegde autoriteit van de tenuitvoerleggingstaat hiervan onverwijld daarvan in kennis.</b>
<b><u>Art. 28</u></b>	<b><u>Art. 28</u></b>
Het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring staat, voor zover zijn bevoegdheden dit mogelijk maken, de rechterlijke autoriteiten bevoegd voor de tenuitvoerlegging van deze wet bij, indien zij erom verzoeken.	<b>Het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring kan bijstand verlenen aan de gerechtelijke autoriteiten bevoegd voor de tenuitvoerlegging van deze wet, indien zij erom verzoeken.</b>
Afdeling 1. – Bijzondere weigeringsgronden voor de verbeurdverklaring.	Opgeheven
<b><u>Art. 29</u></b>	<b><u>Art. 29</u></b>
De tenuitvoerlegging van de verbeurdverklaring mag ook worden geweigerd indien : 1° de rechten van enige belanghebbende partij, met inbegrip van derden te goeder trouw, de tenuitvoerlegging van de beslissing onmogelijk maken; 2° de beslissing tot verbeurdverklaring, naar de mening van de uitvoerende rechterlijke autoriteit, gegeven werd krachtens een verruimde bevoegdheid tot verbeurdverklaring die de mogelijkheid bedoeld in artikel 43quater van het Strafwetboek te boven gaat. De beslissing tot verbeurdverklaring wordt evenwel ten uitvoer gelegd binnen de in de Belgische wetgeving toegestane grenzen.	Opgeheven
/	<b>Onderafdeling 1 - Voorafgaande inbeslagneming. (nieuw)</b>

	<b>Art. 29</b> (nieuw)
	<p><b>§ 1.</b> In geval van risico van verdwijning van de goederen die kunnen worden geconfisqueerd, kan de procureur des Konings een beslissing tot voorafgaande inbeslagneming geven overeenkomstig het Belgische recht. De volgende voorwaarden moeten vervuld zijn alvorens een voorafgaande inbeslagneming ten uitvoer kan worden gelegd:</p> <p>1° de uitvaardigende autoriteit heeft een confiscatiebevel maar geen bevroezingsbevel uitgevaardigd;</p> <p>2° de procureur des Konings stelt de autoriteit van de uitvaardigende staat onverwijld in kennis van zijn voornemen over te gaan tot de voorafgaande inbeslagneming van het goed dat het voorwerp is van een confiscatiebevel in de uitvaardigende staat door ongeacht welk middel dat een schriftelijk bewijs oplevert.</p>
	<p><b>§ 2.</b> In afwijking van artikel 28octies van het Wetboek van Strafvordering geeft de procureur des Konings aan het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring geen toelating om tot vervreemding van de goederen over te gaan, of ze terug te geven tegen betaling van een geldsom.</p>
	<p><b>§ 3.</b> In geval van weigering van de tenuitvoerlegging van het confiscatiebevel stelt de procureur des Konings de bevoegde autoriteit onverwijld in kennis van zijn beslissing om de opheffing van de handeling met betrekking tot het goed toe te staan.</p>
	<b>Onderafdeling 2 - Procedure voor de tenuitvoerlegging van de confiscatie.</b> (nieuw)
<b>Art. 30</b>	<b>Art. 30</b>
<p><b>§ 1.</b> Voor de tenuitvoerlegging van de verbeurdverklaring is de correctionele rechtbank van de plaats waar de bedoelde goederen of de meerderheid van deze goederen zich bevinden, bevoegd.</p>	<p><b>§ 1.</b> Voor de tenuitvoerlegging van de confiscatie van goederen die reeds het voorwerp zijn van een procedure tot inbeslagneming in België, is de procureur des Konings van de plaats waar het bedoelde beslag werd gelegd, bevoegd.</p> <p>Voor de tenuitvoerlegging van de confiscatie van goederen die nog geen deel zijn van een procedure tot inbeslagneming op Belgisch niveau is de procureur des Konings van de</p>

	plaats waar de in beslag te nemen goederen of de meerderheid van deze goederen zich bevinden, bevoegd.
§ 2. Na de aanhangigmaking door de procureur des Konings doet de correctionele rechtbank, bij een met redenen omklede beslissing, uitspraak over de tenuitvoerlegging van de verbeurdverklaring, na de procureur des Konings en de veroordeelde persoon of zijn raadsman te hebben gehoord.	<b>§2. Wanneer de procureur des Konings beslist om het verzoek niet ten uitvoer te leggen, is deze beslissing definitief.</b> De procureur des Konings brengt iedere betrokken persoon en belanghebbende derde op de hoogte van zijn beslissing per gerechtsbrief of aangetekende brief.
§ 3. Daartoe gaat de rechtbank na : 1° of de voorwaarden van de artikelen 2, 2/1 en 3 vervuld zijn; 2° of een van de weigeringsgronden omschreven in de artikelen 6, 7, 7/1, en 29 moet worden toegepast; 3° ingeval de beslissing tot verbeurdverklaring betrekking heeft op een feit vermeld in de lijst van artikel 6, § 2, of de gedragingen zoals zij zijn omschreven in het certificaat wel degelijk met die uit de lijst overeenstemmen; 4° of een van de redenen voor uitstel van de tenuitvoerlegging bedoeld in artikel 31 moet worden toegepast.	<b>§ 3. Daartoe gaat de procureur des Konings na:</b> 1° of de voorwaarden van de artikelen 2, 2/1 en 3 vervuld zijn; 2° of een van de weigeringsgronden omschreven in de artikelen 6, 7, 7/2 en 7/3 moet worden toegepast; 3° ingeval het confiscatiebevel betrekking heeft op een feit vermeld in de lijst van artikel 6, § 2, of de gedragingen zoals zij zijn omschreven in het certificaat wel degelijk met die uit de lijst overeenstemmen; 4° of een van de redenen voor uitstel van de tenuitvoerlegging bedoeld in artikel 31 moet worden toegepast.
§ 4. Indien de procureur des Konings overweegt de niet-tenuitvoerlegging van de beslissing te vragen op grond van artikel 7, § 1, 2°, van artikel 7/1, 2° of 3°, van artikel 29, 1° of 2°, of van dit artikel, moet hij vooraf de bevoegde autoriteiten van de beslissingsstaat raadplegen.	<b>§ 4. Indien de procureur des Konings de niet-tenuitvoerlegging overweegt van het bevel op grond van artikel 7, § 1, 2°, van artikel 7/2, 2° of 3°, van artikel 7/3, 1° of 2°, of van dit artikel, moet hij vooraf de bevoegde autoriteiten van de uitvaardigende staat raadplegen.</b>
§ 5. Wanneer de rechtbank de tenuitvoerlegging van de beslissing tot verbeurdverklaring beveelt, rekent zij het verbeurd te verklaren bedrag indien nodig om in euro tegen de op het tijdstip van de uitspraak van de beslissing tot verbeurdverklaring geldende wisselkoers.	<b>§ 5. Wanneer de procureur des Konings de tenuitvoerlegging van het confiscatiebevel beveelt, rekent hij het te confisqueren bedrag indien nodig om in euro tegen de op het tijdstip van het confiscatiebevel geldende wisselkoers.</b>
§ 6. Tegen de beslissing van de rechtbank kan hoger beroep worden ingesteld voor het hof van beroep. Tegen de beslissing omtrent het hoger beroep kan cassatieberoep worden ingesteld.	<b>§ 6. Indien de procureur des Konings beslist om het verzoek vooralsnog ten uitvoer te leggen, brengt hij de betrokken persoon en iedere belanghebbende derde op de hoogte van zijn beslissing per gerechtsbrief of aangetekende brief.</b>  De betrokken persoon of belanghebbende derde kan de zaak bij verzoekschrift gericht aan de griffie, binnen een termijn van vijftien dagen

	<p>te rekenen vanaf de kennisgeving van de beslissing, aanhangig maken bij de correctionele rechtbank.</p> <p>De griffie stelt de procureur des Konings onmiddellijk op de hoogte van het rechtsmiddel en de datum van de zitting.</p> <p>De rechtbank kan enkel uitspraak doen op basis van de artikelen zoals vermeld in § 3 van dit artikel. Tegen de beslissing van de rechtbank kan cassatieberoep worden ingesteld.</p>
<p>§ 7. Elke belanghebbende derde die volgens de door de procedure verschaftte aanwijzingen en krachtens zijn rechtmatig bezit rechten kan doen gelden op het voorwerp van de verbeurdverklaring, wordt op de hoogte gebracht van de rechtsdag voor de bevoegde correctionele rechtbank.</p>	<p>§ 7. De bevoegde autoriteit van de uitvaardigende staat wordt in kennis gesteld van elk rechtsmiddel dat ingesteld wordt krachtens § 6.</p>
<p>§ 8. De bevoegde autoriteit van de beslissingsstaat wordt in kennis gesteld van elk rechtsmiddel dat ingesteld wordt krachtens § 6.</p>	
<b><u>Art. 31, § 1</u></b>	<b><u>Art. 31, § 1</u></b>
<p>§ 1. De correctionele rechtbank of, voor de aanhangigmaking bij de rechtbank, de procureur des Konings, kunnen in de volgende gevallen beslissen de tenuitvoerlegging van de beslissing tot verbeurdverklaring uit te stellen :</p> <p>1° indien de beslissing tot verbeurdverklaring betrekking heeft op een geldsom en, wegens de gelijktijdige tenuitvoerlegging van de beslissing in verscheidene lidstaten, de totale waarde afkomstig uit de tenuitvoerlegging hoger zou kunnen zijn dan het in de beslissing bepaalde bedrag;</p> <p>2° ingeval de tenuitvoerlegging een lopend strafrechtelijk onderzoek kan schaden, zolang de instrumenterende magistraat dat nodig acht;</p> <p>3° ingeval een gehele of gedeeltelijke vertaling van de beslissing tot verbeurdverklaring nodig wordt geacht, tijdens de termijn om de vertaling te verkrijgen op kosten van de tenuitvoerleggingsstaat;</p> <p>4° ingeval inzake het goed reeds een procedure tot verbeurdverklaring is bevolen;</p> <p>5° ingeval een derde een rechtsmiddel aanwendt.</p>	<p>§ 1. De procureur des Konings kan in de volgende gevallen beslissen de tenuitvoerlegging van de beslissing tot verbeurdverklaring uit te stellen :</p> <p>1° indien de beslissing tot verbeurdverklaring betrekking heeft op een geldsom en, wegens de gelijktijdige tenuitvoerlegging van de beslissing in verscheidene lidstaten, de totale waarde afkomstig uit de tenuitvoerlegging hoger zou kunnen zijn dan het in de beslissing bepaalde bedrag;</p> <p>2° ingeval de tenuitvoerlegging een lopend strafrechtelijk onderzoek kan schaden, zolang de instrumenterende magistraat dat nodig acht;</p> <p>3° ingeval een gehele of gedeeltelijke vertaling van de beslissing tot verbeurdverklaring nodig wordt geacht, tijdens de termijn om de vertaling te verkrijgen op kosten van de tenuitvoerleggingsstaat;</p> <p>4° ingeval inzake het goed reeds een procedure tot verbeurdverklaring is bevolen;</p> <p>5° ingeval een derde een rechtsmiddel aanwendt.</p>

<u>Art. 35, § 1</u>	<u>Art. 35, § 1</u>
§ 1. De procureur des Konings stelt de bevoegde autoriteit van de beslissingsstaat onverwijld in kennis van de beslissing van de rechtbank door ongeacht welk middel dat een schriftelijk bewijs oplevert. De kennisgeving van de beslissing om de beslissing tot verbeurdverklaring geheel of gedeeltelijk niet ten uitvoer te leggen doet opgave van de redenen daarvoor.	§ 1. De procureur des Konings stelt de bevoegde autoriteit van de beslissingsstaat onverwijld in kennis van <b>zijn beslissing</b> door ongeacht welk middel dat een schriftelijk bewijs oplevert. De kennisgeving van de beslissing om de beslissing tot verbeurdverklaring geheel of gedeeltelijk niet ten uitvoer te leggen doet opgave van de redenen daarvoor.
<b>Wet van 5 mei 2014 betreffende de internering</b>	
<u>Art. 12</u>	<u>Art. 12</u>
De onderzoeks- of vonnisgerechten kunnen beslissen, bij afzonderlijke gemotiveerde beschikking, ten aanzien van een beklagde, beschuldigde of inverdenkinggestelde die zich hetzij in de toestand van opsluiting bevindt zoals omschreven in de artikelen 10 en 11, hetzij in vrijheid onder voorwaarden is gesteld, de hechtenis uit te voeren onder elektronisch toezicht, de betrokkene in vrijheid te laten of te stellen, al dan niet onder de oplegging van een of meer voorwaarden, voor de tijd die zij bepalen en uiterlijk tot aan de eerste zitting van de kamer voor de bescherming van de maatschappij vastgesteld overeenkomstig artikel 29, § 2.	De onderzoeks- of vonnisgerechten kunnen beslissen, bij afzonderlijke gemotiveerde beschikking, ten aanzien van een beklagde, beschuldigde of inverdenkinggestelde die zich hetzij in de toestand van opsluiting bevindt zoals omschreven in de artikelen 10 en 11, hetzij in vrijheid onder voorwaarden is gesteld, de hechtenis uit te voeren onder elektronisch toezicht, de betrokkene in vrijheid te laten of te stellen, al dan niet onder de oplegging van een of meer voorwaarden, voor de tijd die zij bepalen en uiterlijk tot <b>het in kracht van gewijsde treden van de beslissing die de kamer voor de bescherming van de maatschappij heeft genomen ingevolge de eerste zitting vastgesteld overeenkomstig artikel 29, § 2.</b>
Ten aanzien van een beklagde, beschuldigde of inverdenkinggestelde wiens bevel tot aanhouding wordt uitgevoerd door een hechtenis onder elektronisch toezicht, kunnen zij, bij afzonderlijk gemotiveerde beschikking, beslissen hetzij tot onmiddellijke opsluiting overeenkomstig artikel 10, hetzij tot de verdere uitvoering van de hechtenis onder elektronisch toezicht, hetzij tot de invrijheidstelling van betrokkene, al dan niet onder de oplegging van een of meer voorwaarden, voor de tijd die zij bepalen en uiterlijk tot aan de eerste zitting van de kamer voor de bescherming van de maatschappij vastgesteld overeenkomstig artikel 29, § 2.	Ten aanzien van een beklagde, beschuldigde of inverdenkinggestelde wiens bevel tot aanhouding wordt uitgevoerd door een hechtenis onder elektronisch toezicht, kunnen zij, bij afzonderlijk gemotiveerde beschikking, beslissen hetzij tot onmiddellijke opsluiting overeenkomstig artikel 10, hetzij tot de verdere uitvoering van de hechtenis onder elektronisch toezicht, hetzij tot de invrijheidstelling van betrokkene, al dan niet onder de oplegging van een of meer voorwaarden, voor de tijd die zij bepalen en uiterlijk tot <b>het in kracht van gewijsde treden van de beslissing die de kamer voor de bescherming van de maatschappij heeft genomen ingevolge de eerste zitting vastgesteld overeenkomstig artikel 29, § 2.</b>
In geval de betrokkene in vrijheid wordt gelaten of gesteld onder de oplegging van een of meer	In geval de betrokkene in vrijheid wordt gelaten of gesteld onder de oplegging van een of meer

voorwaarden zijn de artikelen 37, tweede lid, en 38, §§ 1 en 2, van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis van toepassing. In geval de verdere uitvoering van de hechtenis onder elektronisch toezicht wordt gehandhaafd, is artikel 24bis, §§ 3 en 4, van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis van toepassing.	voorwaarden zijn de artikelen 37, tweede lid, en 38, §§ 1 en 2, van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis van toepassing. In geval de verdere uitvoering van de hechtenis onder elektronisch toezicht wordt gehandhaafd, is artikel 24bis, §§ 3 en 4, van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis van toepassing.
Tegen deze beschikking kan geen verzet of hoger beroep worden ingesteld.	Tegen deze beschikking kan geen verzet of hoger beroep worden ingesteld.
<b><u>Art. 35</u></b>	<b><u>Art. 35</u></b>
Indien de kamer voor de bescherming van de maatschappij een beslissing tot plaatsing of overplaatsing neemt, bepaalt zij naar welke inrichting de geïnterneerde persoon moet worden overgebracht. De inrichting wordt gekozen uit de inrichtingen bedoeld in artikel 3, 4°, b), c) en d).	<p><b>§ 1. Indien de kamer voor de bescherming van de maatschappij een beslissing tot plaatsing of overplaatsing neemt, bepaalt zij naar welke inrichting de geïnterneerde persoon moet worden overgebracht. De inrichting wordt gekozen uit de inrichtingen bedoeld in artikel 3, 4°, b), c) en d).</b></p> <p><b>§2</b> Indien er in de door de kamer voor de bescherming van de maatschappij aangewezen inrichting geen plaats beschikbaar is, kan de geïnterneerde persoon die zich in een situatie zoals omschreven in artikel 11 bevindt, in afwachting van het vrijkomen van een plaats, verblijven in een inrichting bedoeld in artikel 3, 4°, a). De directeur brengt dit onmiddellijk ter kennis van de kamer voor de bescherming van de maatschappij via het snelste, schriftelijk communicatiemiddel.</p> <p><b>§ 3.</b> Indien de geïnterneerde persoon drie maanden na de datum van het vonnis van de kamer voor de bescherming van de maatschappij nog verblijft in een inrichting bedoeld in artikel 3, 4°, a), bezorgt de directeur een advies aan de griffie van de strafuitvoeringsrechtbank. Dit advies heeft betrekking op de mogelijkheden tot plaatsing in een andere inrichting.</p> <p>Een afschrift van het advies wordt overgemaakt aan het openbaar ministerie, aan de geïnterneerde persoon en aan de advocaat van de geïnterneerde persoon. Op advies van de psychiater van de inrichting of van de behandelende psychiater kan de kamer voor de bescherming van de maatschappij de geïnterneerde persoon in een met redenen omklede beschikking de afgifte van het afschrift aan de geïnterneerde persoon</p>



	<p>ontzeggen wanneer dit een klaarblijkelijk ernstig nadeel inhoudt voor zijn gezondheid.</p> <p>§ 4. Tenzij de kamer voor de bescherming van de maatschappij van oordeel is dat voorafgaandelijk aan het nemen van een beslissing een tegensprekelijke zitting moet worden georganiseerd overeenkomstig paragraaf 5, neemt ze een beslissing binnen de 14 werkdagen na ontvangst van het advies van de directeur door de griffie zonder oproeping van partijen noch debat.</p> <p>§ 5. Indien de kamer voor de bescherming van de maatschappij van oordeel is dat voorafgaandelijk aan het nemen van een beslissing een tegensprekelijke zitting moet georganiseerd worden om verdere informatie in te winnen, wordt de zaak ambtshalve vastgesteld op de eerste nuttige zitting van de kamer voor de bescherming van de maatschappij en uiterlijk binnen de maand na ontvangst van het advies van de directeur. Ter zitting worden de geïnterneerde persoon en zijn advocaat evenals het openbaar ministerie en de directeur gehoord. De kamer voor de bescherming van de maatschappij kan beslissen eveneens andere personen te horen. De geïnterneerde persoon verschijnt persoonlijk, behoudens wanneer er medisch-psychiatrische vragen in verband met zijn toestand worden gesteld en het bijzonder schadelijk kan zijn om deze in de aanwezigheid van de geïnterneerde persoon te behandelen. In dat geval kan hij zich laten vertegenwoordigen door zijn advocaat. De advocaat van de geïnterneerde persoon kan, op zijn verzoek, een afschrift van het dossier verkrijgen.</p> <p>De zitting vindt plaats met gesloten deuren. Binnen zeven dagen nadat de zaak in beraad is genomen, beslist de kamer voor de bescherming van de maatschappij.</p> <p>§ 6. De procedure bedoeld in de paragrafen 3 tot 5 wordt opnieuw toegepast telkens er drie maanden verlopen zijn na de beslissing van de kamer voor de bescherming van de maatschappij en de betrokken geïnterneerde persoon in afwachting van het vrijkomen van een plaats, nog verblijft in een inrichting bedoeld in artikel 3, 4°, a).</p> <p>§ 7. Het vonnis wordt bij aangetekende brief meegedeeld aan de geïnterneerde persoon en</p>
--	--

	zijn advocaat, alsook schriftelijk ter kennis gebracht van het openbaar ministerie, de directeur en, indien het een plaatsing betreft in een inrichting bedoeld in artikel 3, 4°, c) of d), de verantwoordelijke voor de zorg.
<u>Art. 44, § 1</u>	<u>Art. 44, § 1</u>
§ 1. Het vonnis of de beschikking wordt binnen een werkdag bij aangetekende brief ter kennis gebracht van de geïnterneerde persoon en zijn advocaat en schriftelijk ter kennis gebracht van het openbaar ministerie, van de directeur, indien de geïnterneerde persoon verblijft in een inrichting zoals bedoeld in artikel 3, 4°, a) en b), van de verantwoordelijke voor de zorg, indien de geïnterneerde persoon geplaatst is in een inrichting zoals bedoeld in artikel 3, 4°, c) en d), van de bevoegde dienst van de Gemeenschappen, indien de geïnterneerde persoon in vrijheid is, of van de verantwoordelijke van de residentiële instelling ingeval het een invrijheidsstelling op proef overeenkomstig artikel 42, § 3, betreft.	§ 1. Het vonnis of de beschikking wordt binnen een werkdag bij aangetekende brief ter kennis gebracht van de geïnterneerde persoon en zijn advocaat en schriftelijk ter kennis gebracht van het openbaar ministerie, van de directeur, indien de geïnterneerde persoon verblijft in een inrichting zoals bedoeld in artikel 3, 4°, a) en b), van de verantwoordelijke voor de zorg, indien de geïnterneerde persoon geplaatst is in een inrichting zoals bedoeld in artikel 3, 4°, c) en d), van de bevoegde dienst van de Gemeenschappen, indien de geïnterneerde persoon in vrijheid is, <b>en van de verantwoordelijke van de residentiële instelling</b> ingeval het een invrijheidsstelling op proef overeenkomstig artikel 42, § 3, betreft.
Het slachtoffer wordt eveneens zo snel mogelijk, en in elk geval binnen vierentwintig uur, via het snelst mogelijke, schriftelijke communicatiemiddel, op de hoogte gebracht van het vonnis en, in voorkomend geval, van de voorwaarden die in zijn belang zijn opgelegd.	Het slachtoffer wordt eveneens zo snel mogelijk, en in elk geval binnen vierentwintig uur, via het snelst mogelijke, schriftelijke communicatiemiddel, op de hoogte gebracht van het vonnis en, in voorkomend geval, van de voorwaarden die in zijn belang zijn opgelegd.
<u>Art. 56</u>	<u>Art. 56</u>
In dringende gevallen en om redenen van veiligheid kan de minister van Justitie de voorlopige overplaatsing van een geïnterneerde persoon verblijvende in een inrichting zoals bedoeld in artikel 3, 4°, a) en b) naar een andere inrichting zoals bedoeld in artikel 3, 4°, a) en b) bevelen.	In dringende gevallen en om redenen van veiligheid kan de minister van Justitie <b>of zijn gemachtigde</b> de voorlopige overplaatsing van een geïnterneerde persoon verblijvende in een inrichting zoals bedoeld in artikel 3, 4°, a) en b) naar een andere inrichting zoals bedoeld in artikel 3, 4°, a) en b) bevelen.
Deze beslissing wordt onmiddellijk ter kennis gebracht van de kamer voor de bescherming van de maatschappij die op de eerstvolgende nuttige zitting een definitieve beslissing neemt overeenkomstig de artikelen 29, §§ 3, 4, 5, evenals 30, 31, 33, 34, 44 en 45.	Deze beslissing wordt onmiddellijk ter kennis gebracht van de kamer voor de bescherming van de maatschappij die op de eerstvolgende nuttige zitting een definitieve beslissing neemt overeenkomstig de artikelen 29, §§ 3, 4, 5, evenals 30, 31, 33, 34, 44 en 45.
<u>Art. 60</u>	<u>Art. 60</u>

<p>§ 1. In geval van herroeping van de invrijheidstelling op proef of van het elektronisch toezicht wordt de geïnterneerde persoon onmiddellijk in een inrichting zoals bedoeld in artikel 3, 4°, b), c) en d), geplaatst die wordt aangewezen door de kamer voor de bescherming van de maatschappij.</p>	<p><b>§ 1. In geval van herroeping van de invrijheidstelling op proef of van het elektronisch toezicht wordt de tenuitvoerlegging van deze modaliteit onmiddellijk stopgezet. De kamer voor de bescherming van de maatschappij beslist tot plaatsing in een inrichting zoals bedoeld in artikel 3, 4°, b), c) en d).</b></p>
<p>In geval van herroeping van een andere modaliteit wordt de tenuitvoerlegging ervan onmiddellijk stopgezet.</p>	<p><b>Indien de geïnterneerde persoon aangehouden is op het ogenblik dat de herroeping bevolen wordt en indien er in de door de kamer voor de bescherming van de maatschappij bepaalde inrichting geen plaats beschikbaar is, kan de plaatsing, in afwachting van het vrijkomen van een plaats, uitgevoerd worden in een inrichting bedoeld in artikel 3, 4°, a). In dit geval wordt gehandeld overeenkomstig artikel 35, paragrafen 2 tot 7.</b></p>
	<p><b>In geval van herroeping van een andere modaliteit wordt de tenuitvoerlegging ervan onmiddellijk stopgezet.</b></p>
<p>§ 2. In geval van herroeping van een modaliteit, bepaalt de kamer voor de bescherming van de maatschappij overeenkomstig artikel 43 wanneer de directeur of de verantwoordelijke voor de zorg, naargelang de inrichting waar de geïnterneerde persoon geplaatst is, een nieuw advies moet uitbrengen.</p>	<p>§ 2. In geval van herroeping van een modaliteit, bepaalt de kamer voor de bescherming van de maatschappij overeenkomstig artikel 43 wanneer de directeur of de verantwoordelijke voor de zorg, naargelang de inrichting waar de geïnterneerde persoon geplaatst is, een nieuw advies moet uitbrengen.</p>
<p style="text-align: center;"><b><u>Art. 75, § 1</u></b></p>	<p style="text-align: center;"><b><u>Art. 75, § 1</u></b></p>
<p>§ 1. Het vonnis wordt binnen een werkdag bij aangetekende brief ter kennis gebracht van de geïnterneerde persoon en zijn advocaat en schriftelijk ter kennis gebracht van het openbaar ministerie, van de directeur van de bevoegde dienst van de Gemeenschappen indien de geïnterneerde persoon in vrijheid is of van de verantwoordelijke van de residentiële instelling ingeval de betrokkene een invrijheidsstelling op proef ondergaat overeenkomstig artikel 42, § 3.</p>	<p>§ 1. Het vonnis wordt binnen een werkdag bij aangetekende brief ter kennis gebracht van de geïnterneerde persoon en zijn advocaat en schriftelijk ter kennis gebracht van het openbaar ministerie, van de directeur van de bevoegde dienst van de Gemeenschappen indien de geïnterneerde persoon in vrijheid is <b>en van de verantwoordelijke van de residentiële instelling</b> ingeval de betrokkene een invrijheidsstelling op proef ondergaat overeenkomstig artikel 42, § 3.</p>
<p>Het slachtoffer wordt zo snel mogelijk en in elk geval binnen vierentwintig uur, via het snelst mogelijke, schriftelijke communicatiemiddel, op de hoogte gebracht van de toekenning van de</p>	<p>Het slachtoffer wordt zo snel mogelijk en in elk geval binnen vierentwintig uur, via het snelst mogelijke, schriftelijke communicatiemiddel, op de hoogte gebracht van de toekenning van de</p>

definitieve invrijheidstelling of van de verlenging van de proeftermijn.	definitieve invrijheidstelling of van de verlenging van de proeftermijn.
<b>Wet van 4 februari 2018 houdende de opdrachten en de samenstelling van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring</b>	
<b><u>Art. 7</u></b>	<b><u>Art. 7</u></b>
<p>§ 1. Onverminderd de opdrachten bepaald bij andere wettelijke bepalingen, en in het kader van zijn beheerstaken, zal het Centraal Orgaan :</p> <p>1° instaan voor het verplicht beheer van de aan hem toevertrouwde geldsommen en virtuele valuta;</p> <p>2° instaan voor het facultatief beheer van de in beslag genomen vermogensbestanddelen die door hem worden aanvaard;</p> <p>3° op verzoek van de bevoegde magistraat van het openbaar ministerie of de onderzoeksrechter de maatregelen van waardevast beheer van vermogensbestanddelen uitvoeren;</p> <p>4° in beslag genomen vermogensbestanddelen ter beschikking stellen van politiediensten.</p> <p>§ 2. Het Centraal Orgaan staat in voor het gecentraliseerde en geïnformatiseerde beheer van de gegevens met betrekking tot zijn opdrachten in het algemeen en de door hem beheerde vermogensbestanddelen in het bijzonder.</p> <p>§ 3. Onverminderd de opdrachten voorzien in andere wettelijke bepalingen, en in het kader van zijn opdrachten in het kader van de uitvoering van gerechtelijke beslissingen, zal het Centraal Orgaan :</p> <p>1° de coördinatie van de tenuitvoerlegging van vonnissen en arresten houdende verbeurdverklaring van vermogensbestanddelen verzekeren;</p> <p>2° instaan voor tenuitvoerlegging van de door het openbaar ministerie of de rechter bevolen teruggave van in beslag genomen vermogensbestanddelen die aan zijn beheer zijn toevertrouwd;</p> <p>3° ambtshalve of op verzoek van het openbaar ministerie of de bevoegde diensten van de Federale Overheidsdienst Financiën solvabiliteitsonderzoeken voeren;</p> <p>4° indien het erom wordt verzocht, strafrechtelijke uitvoeringsonderzoeken voeren</p>	<p>§ 1. Onverminderd de opdrachten bepaald bij andere wettelijke bepalingen, en in het kader van zijn beheerstaken, zal het Centraal Orgaan :</p> <p>1° instaan voor het verplicht beheer van de aan hem toevertrouwde geldsommen en virtuele valuta;</p> <p>2° instaan voor het facultatief beheer van de in beslag genomen vermogensbestanddelen die door hem worden aanvaard;</p> <p>3° op verzoek van de bevoegde magistraat van het openbaar ministerie of de onderzoeksrechter de maatregelen van waardevast beheer van vermogensbestanddelen uitvoeren;</p> <p>4° in beslag genomen vermogensbestanddelen ter beschikking stellen van politiediensten.</p> <p>§ 2. Het Centraal Orgaan staat in voor het gecentraliseerde en geïnformatiseerde beheer van de gegevens met betrekking tot zijn opdrachten in het algemeen en de door hem beheerde vermogensbestanddelen in het bijzonder.</p> <p>§ 3. Onverminderd de opdrachten voorzien in andere wettelijke bepalingen, en in het kader van zijn opdrachten in het kader van de uitvoering van gerechtelijke beslissingen, zal het Centraal Orgaan :</p> <p>1° de coördinatie van de tenuitvoerlegging van vonnissen en arresten houdende verbeurdverklaring van vermogensbestanddelen verzekeren;</p> <p>2° instaan voor tenuitvoerlegging van de door het openbaar ministerie of de rechter bevolen teruggave van in beslag genomen vermogensbestanddelen die aan zijn beheer zijn toevertrouwd;</p> <p>3° ambtshalve of op verzoek van het openbaar ministerie of de bevoegde diensten van de Federale Overheidsdienst Financiën solvabiliteitsonderzoeken voeren;</p> <p>4° indien het erom wordt verzocht, strafrechtelijke uitvoeringsonderzoeken voeren</p>

<p>of bijstand verlenen aan deze die door het openbaar ministerie worden gevoerd.</p> <p>§ 4. Inzake beslag in strafzaken en verbeurdverklaring zal het Centraal Orgaan, onverminderd de opdrachten waarin is voorzien in andere wettelijke bepalingen, en in het kader van zijn ondersteunende rol :</p> <p>1° ambtshalve of op hun verzoek adviezen verstrekken aan de bevoegde overheden;</p> <p>2° operationele bijstand verstrekken aan de bevoegde overheden indien erom wordt verzocht;</p> <p>3° thematische vorming verstrekken aan de bevoegde overheden.</p> <p>§ 5. Inzake beslag in strafzaken en verbeurdverklaring zal het Centraal Orgaan, onverminderd de opdrachten waarin is voorzien in andere wettelijke bepalingen en de bevoegdheden van andere diensten en gerechtelijke overheden, en in het kader van de internationale samenwerking in strafzaken :</p> <p>1° de internationale wederzijdse rechtshulp in strafzaken inzake beslag en verbeurdverklaring met toepassing van een verdrag vergemakkelijken;</p> <p>2° de toepassing van de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie op het gebied van inbeslagneming en verbeurdverklaring vergemakkelijken;</p> <p>3° overeenkomstig artikel 197bis, § 3, van het Wetboek van strafvordering rechterlijke beslissingen inzake verbeurdverklaring uitvoeren in het buitenland;</p> <p>4° dienstbetrekkingen met buitenlandse equivalente instellingen en internationale organisaties aanknopen en onderhouden en hiermee samenwerken overeenkomstig de verdragsrechtelijke en wettelijke bepalingen.</p>	<p>of bijstand verlenen aan deze die door het openbaar ministerie worden gevoerd.</p> <p>§ 4. Inzake beslag in strafzaken en verbeurdverklaring zal het Centraal Orgaan, onverminderd de opdrachten waarin is voorzien in andere wettelijke bepalingen, en in het kader van zijn ondersteunende rol :</p> <p>1° ambtshalve of op hun verzoek adviezen verstrekken aan de bevoegde overheden;</p> <p>2° operationele bijstand verstrekken aan de bevoegde overheden indien erom wordt verzocht;</p> <p>3° thematische vorming verstrekken aan de bevoegde overheden.</p> <p>§ 5. Inzake beslag in strafzaken en verbeurdverklaring zal het Centraal Orgaan, onverminderd de opdrachten waarin is voorzien in andere wettelijke bepalingen en de bevoegdheden van andere diensten en gerechtelijke overheden, en in het kader van de internationale samenwerking in strafzaken :</p> <p>1° de internationale wederzijdse rechtshulp in strafzaken inzake beslag en verbeurdverklaring met toepassing van een verdrag vergemakkelijken;</p> <p><b>2° de toepassing van de verordening (EU) 2018/1805 van het Europees Parlement en de Raad van 14 november 2018 inzake de wederzijdse erkenning van bevroingsbevelen en confiscatiebevelen en wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie vergemakkelijken;</b></p> <p>3° overeenkomstig artikel 197bis, § 3, van het Wetboek van strafvordering rechterlijke beslissingen inzake verbeurdverklaring uitvoeren in het buitenland;</p> <p>4° dienstbetrekkingen met buitenlandse equivalente instellingen en internationale organisaties aanknopen en onderhouden en hiermee samenwerken overeenkomstig de verdragsrechtelijke en wettelijke bepalingen;</p> <p><b>5° de toepassing van de wet van 22 mei 2017 betreffende het Europees onderzoeksbevel in strafzaken, wat de inbeslagneming van bewijsmateriaal betreft, vergemakkelijken.</b></p>

<b>Wet van 23 maart 2019 betreffende de organisatie van de penitentiaire diensten en van het statuut van het penitentiair personeel</b>	
<b>Art. 16</b>	<b>Art. 16</b>
§ 1. In geval van staking neemt het inrichtingshoofd onmiddellijk de nodige maatregelen teneinde de dienst te waarborgen overeenkomstig het plan bedoeld in artikel 19.	§ 1. In geval van staking neemt het inrichtingshoofd <b>of zijn afgevaardigde</b> onmiddellijk de nodige maatregelen teneinde de dienst te waarborgen overeenkomstig het plan bedoeld in artikel 19.
Hij stelt een lijst op van de personeelsleden die hun intentie bevestigd hebben niet aan de staking te zullen deelnemen. Hiertoe, of tenzij er een behoorlijk bewezen geldige reden is, delen de personeelsleden uiterlijk tweeënzeventig uur vóór het begin van de eerste stakingsdag, en voor elke stakingsdag waarop hun aanwezigheid voorzien is, aan het inrichtingshoofd hun definitieve intentie mee of ze al dan niet aan de stakingsdag deelnemen. Onder stakingsdag wordt verstaan elke periode van vierentwintig uur, te rekenen vanaf het uur van het begin van de staking zoals vermeld wordt in de stakingsaanzegging.	Hij stelt een lijst op van de personeelsleden die hun intentie bevestigd hebben niet aan de staking te zullen deelnemen. Hiertoe, of tenzij er een behoorlijk bewezen geldige reden is, delen de personeelsleden uiterlijk tweeënzeventig uur vóór het begin van de eerste stakingsdag, en voor elke stakingsdag waarop hun aanwezigheid voorzien is, aan het inrichtingshoofd <b>of zijn afgevaardigde</b> hun definitieve intentie mee of ze al dan niet aan de stakingsdag deelnemen. Onder stakingsdag wordt verstaan elke periode van vierentwintig uur, te rekenen vanaf het uur van het begin van de staking zoals vermeld wordt in de stakingsaanzegging.
In geval van staking met een duur van meer dan één dag waarop dezelfde aanzegging betrekking heeft, delen de personeelsleden, uiterlijk tweeënzeventig uur vóór de eerste stakingsdag waarop hun aanwezigheid voorzien is, aan het inrichtingshoofd hun definitieve intentie mee of ze al dan niet aan de staking deelnemen en dit voor elke stakingsdag waarop hun aanwezigheid voorzien is. Zij kunnen hun verklaring tot uiterlijk achtenveertig uur vóór elke stakingsdag wijzigen met uitzondering van de eerste dag, als ze tijdens die stakingsdag wensen te werken en tot uiterlijk tweeënzeventig uur vóór elke stakingsdag met uitzondering van de eerste dag, als ze tijdens die stakingsdag wensen te staken.	In geval van staking met een duur van meer dan één dag waarop dezelfde aanzegging betrekking heeft, delen de personeelsleden, uiterlijk tweeënzeventig uur vóór de eerste stakingsdag waarop hun aanwezigheid voorzien is, aan het inrichtingshoofd <b>of zijn afgevaardigde</b> hun definitieve intentie mee of ze al dan niet aan de staking deelnemen en dit voor elke stakingsdag waarop hun aanwezigheid voorzien is. Zij kunnen hun verklaring tot uiterlijk achtenveertig uur vóór elke stakingsdag wijzigen met uitzondering van de eerste dag, als ze tijdens die stakingsdag wensen te werken en tot uiterlijk tweeënzeventig uur vóór elke stakingsdag met uitzondering van de eerste dag, als ze tijdens die stakingsdag wensen te staken.
Het inrichtingshoofd houdt de intentieverklaringen bij en behandelt deze op vertrouwelijke wijze, met als enig doel de dienst te organiseren op basis van de beschikbare personeelsleden op de stakingsdag. Na het beëindigen van het sociaal conflict worden deze gegevens vernietigd.	Het inrichtingshoofd <b>of zijn afgevaardigde</b> houdt de intentieverklaringen bij en behandelt deze op vertrouwelijke wijze, met als enig doel de dienst te organiseren op basis van de beschikbare personeelsleden op de stakingsdag. Na het beëindigen van het sociaal conflict worden deze gegevens vernietigd.

<p>De personeelsleden die hun intentie om al dan niet aan de stakingsdag deel te nemen niet binnen de voormelde termijnen kenbaar maken, worden geacht niet aan de staking te zullen deelnemen.</p>	<p>De personeelsleden die hun intentie om al dan niet aan de stakingsdag deel te nemen niet binnen de voormelde termijnen kenbaar maken, worden geacht niet aan de staking te zullen deelnemen.</p>
<p>§ 2. Ingeval de staking meer dan twee dagen duurt en de lijst van de personeelsleden die niet aan de staking zullen deelnemen de behoeften zoals voorzien in het plan bedoeld in artikel 19 niet dekt, informeert het inrichtingshoofd onverwijld de verantwoordelijken van de representatieve vakbonden om aan de situatie te verhelpen. Blijkt dat dit niet tot afdoende resultaten leidt, dan informeert het inrichtingshoofd de provinciegouverneur of zijn afgevaardigde, of, in voorkomend geval, de minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering of zijn afgevaardigde. In dat geval overlegt de provinciegouverneur of zijn afgevaardigde of de minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering of zijn afgevaardigde met het inrichtingshoofd en de verantwoordelijken van de representatieve vakbonden over de schikkingen die hij zal treffen met het oog op een voldoende personeelsbezetting om de diensten te waarborgen overeenkomstig het plan. Deze schikkingen bevatten in het bijzonder het geven van het bevel aan personeelsleden om zich naar hun plaats van tewerkstelling te begeven om er de prestaties te leveren die nodig zijn om de diensten vermeld in artikel 17 te waarborgen.</p>	<p>§ 2. Ingeval de staking meer dan twee dagen duurt en de lijst van de personeelsleden die niet aan de staking zullen deelnemen de behoeften zoals voorzien in het plan bedoeld in artikel 19 niet dekt, informeert het inrichtingshoofd <b>of zijn afgevaardigde</b> onverwijld de verantwoordelijken van de representatieve vakbonden om aan de situatie te verhelpen. Blijkt dat dit niet tot afdoende resultaten leidt, dan informeert het inrichtingshoofd <b>of zijn afgevaardigde</b> de provinciegouverneur of zijn afgevaardigde, of, in voorkomend geval, de minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering of zijn afgevaardigde. In dat geval overlegt de provinciegouverneur of zijn afgevaardigde of de minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering of zijn afgevaardigde met het inrichtingshoofd <b>of zijn afgevaardigde</b> en de verantwoordelijken van de representatieve vakbonden over de schikkingen die hij zal treffen met het oog op een voldoende personeelsbezetting om de diensten te waarborgen overeenkomstig het plan. Deze schikkingen bevatten in het bijzonder het geven van het bevel aan personeelsleden om zich naar hun plaats van tewerkstelling te begeven om er de prestaties te leveren die nodig zijn om de diensten vermeld in artikel 17 te waarborgen.</p>
<p>§ 3. Tenzij er een behoorlijk bewezen geldige reden is, stellen de volgende personeelsleden zich bloot aan een administratieve maatregel, bepaald door de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, indien zij zich niet aanbieden op hun plaats van tewerkstelling:</p>	<p>§ 3. Tenzij er een behoorlijk bewezen geldige reden is, stellen de volgende personeelsleden zich bloot aan een administratieve maatregel, bepaald door de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, indien zij zich niet aanbieden op hun plaats van tewerkstelling:</p>
<p>1° de personeelsleden die hun intentie hebben medegedeeld om niet aan de stakingsdag deel te nemen;</p>	<p>1° de personeelsleden die hun intentie hebben medegedeeld om niet aan de stakingsdag deel te nemen;</p>
<p>2° de in paragraaf 1, vijfde lid, bedoelde personeelsleden;</p>	<p>2° de in paragraaf 1, vijfde lid, bedoelde personeelsleden;</p>

3° de personeelsleden die de provinciegouverneur of de minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bevolen heeft zich naar hun plaats van tewerkstelling te begeven.	3° de personeelsleden die de provinciegouverneur of de minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bevolen heeft zich naar hun plaats van tewerkstelling te begeven.
De in het eerste lid bedoelde maatregel mag in geen enkel geval het karakter van een tuchtstraf hebben.	De in het eerste lid bedoelde maatregel mag in geen enkel geval het karakter van een tuchtstraf hebben.
De in het eerste lid bedoelde personeelsleden en de personeelsleden die aan de staking deelnemen, ontvangen geen loon voor de duur van de werkonderbreking.	De in het eerste lid bedoelde personeelsleden en de personeelsleden die aan de staking deelnemen, ontvangen geen loon voor de duur van de werkonderbreking.
<b><u>Art. 32</u></b>	<b><u>Art. 32</u></b>
Onverminderd een tuchtvordering, kan de directeur-generaal de toegang tot één of meer gevangenen ontzeggen aan elk personeelslid waarvan hij meent dat diens aanwezigheid in de gevangenis de orde en de veiligheid, zoals bepaald in artikel 2, 7° tot 10° van de basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden, in het gedrang brengt.	Onverminderd een tuchtvordering, kan de directeur-generaal <b>of zijn afgevaardigde</b> de toegang tot één of meer gevangenen ontzeggen aan elk personeelslid waarvan hij meent dat diens aanwezigheid in de gevangenis de orde en de veiligheid, zoals bepaald in artikel 2, 7° tot 10° van de basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden, in het gedrang brengt.
Het betrokken personeelslid wordt gehoord door de hiërarchische meerdere binnen zeven werkdagen volgend op de beslissing tot ontzegging van de toegang tot de gevangenis. Het personeelslid kan zich tijdens dit verhoor laten bijstaan.	Het betrokken personeelslid wordt gehoord door de hiërarchische meerdere binnen zeven werkdagen volgend op de beslissing tot ontzegging van de toegang tot de gevangenis. Het personeelslid kan zich tijdens dit verhoor laten bijstaan.
De duur van de ontzegging van de toegang tot de gevangenis mag in geen geval een periode van zes maanden overschrijden.	De duur van de ontzegging van de toegang tot de gevangenis mag in geen geval een periode van zes maanden overschrijden.
<b>Wet van 5 mei 2019 tot wijziging van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten tot aanpassing van de procedure voor de strafuitvoeringsrechter voor de vrijheidsstraffen van drie jaar of minder</b>	
<b><u>Art. 7</u></b>	<b><u>Art. 7</u></b>
In artikel 31 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 17 maart 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:	In artikel 31 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 17 maart 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:



1° in paragraaf 1 wordt de bepaling onder het achtste streepje opgeheven;	1° in paragraaf 1 wordt de bepaling onder het <b>negende</b> streepje opgeheven;
2° paragraaf 2 wordt opgeheven.	2° paragraaf 2 wordt opgeheven.
<b>Wetboek van Economisch Recht</b>	
<b><u>XX.14/1.</u></b>	<b><u>XX.14/1.</u></b>
/	<p>In het kader van het vervullen van zijn wettelijke opdracht en teneinde de meest geschikte maatregelen te nemen, wint de ondernemingsrechtbank alle nuttige inlichtingen in om de reële financiële toestand van de schuldenaar te kennen.</p> <p>De door de voorzitter van de ondernemingsrechtbank aangewezen rechter kan met een specifiek en met redenen omkleed verzoek alle informatie over de schuldenaar opvragen bij het Centraal aanspreekpunt gehouden door de Nationale Bank van België, overeenkomstig de wet van 8 juli 2018 houdende organisatie van een centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten en tot uitbreiding van de toegang tot het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest.</p>
<b><u>XX.106</u></b>	<b><u>XX.106</u></b>
<p>Het vonnis van faillietverklaring wordt op verzoek van de curatoren aan de gefailleerde betekend.</p> <p>Het exploit van betekening bevat op straffe van nietigheid, benevens de tekst van de artikelen <b>XX.107</b> en <b>XX.108</b>, aanmaning om kennis te nemen van de processen-verbaal van verificatie van de schuldvorderingen.</p> <p>Het exploit van betekening bevat eveneens de tekst van de artikelen <b>XX.145</b> en <b>XX.165</b>.</p>	<p>Het vonnis van faillietverklaring wordt op verzoek van de curatoren aan de gefailleerde betekend.</p> <p>Het exploit van betekening bevat op straffe van nietigheid, benevens de tekst van de artikelen <b>XX.108</b> en <b>XX.109</b>, aanmaning om kennis te nemen van de processen-verbaal van verificatie van de schuldvorderingen.</p> <p>Het exploit van betekening bevat eveneens de tekst van de artikelen <b>XX.146</b> en <b>XX.167</b>.</p>
<b>Oud Burgerlijk Wetboek</b>	
<b><u>Art. 492/4</u></b>	<b><u>Art. 492/4</u></b>
De vrederechter kan te allen tijde hetzij ambtshalve, hetzij op verzoek van de beschermde persoon of diens vertrouwenspersoon of bewindvoerder of van	De vrederechter kan te allen tijde hetzij ambtshalve, hetzij op verzoek van de beschermde persoon of diens vertrouwenspersoon of bewindvoerder of van

<p>elke belanghebbende evenals van de procureur des Konings, bij een met redenen omklede beschikking, een einde maken aan de rechterlijke beschermingsmaatregel of de inhoud ervan wijzigen. In voorkomend geval eindigt de rechterlijke beschermingsmaatregel op de dag van de beschikking.</p> <p>De vrederechter evalueert de rechterlijke beschermingsmaatregel ambtshalve indien hij het nodig acht of indien er zich een fundamentele wijziging in de omstandigheden heeft voorgedaan en handelt, in voorkomend geval, overeenkomstig het eerste lid. De bewindvoerder brengt de vrederechter op de hoogte telkens er zich een fundamentele wijziging in de omstandigheden heeft voorgedaan.</p> <p>De rechterlijke beschermingsmaatregel eindigt van rechtswege in geval van overlijden van de beschermde persoon, door het verstrijken van de duur waarvoor hij is genomen of in geval van toekenning van de definitieve invrijheidstelling aan de geïnterneerde. Het openbaar ministerie geeft de vrederechter kennis van de definitieve invrijheidstelling van de geïnterneerde.</p>	<p>elke belanghebbende evenals van de procureur des Konings, bij een met redenen omklede beschikking, een einde maken aan de rechterlijke beschermingsmaatregel of de inhoud ervan wijzigen. In voorkomend geval eindigt de rechterlijke beschermingsmaatregel op de dag van de beschikking.</p> <p>De vrederechter evalueert de rechterlijke beschermingsmaatregel ambtshalve indien hij het nodig acht of indien er zich een fundamentele wijziging in de omstandigheden heeft voorgedaan en handelt, in voorkomend geval, overeenkomstig het eerste lid. De bewindvoerder brengt de vrederechter op de hoogte telkens er zich een fundamentele wijziging in de omstandigheden heeft voorgedaan.</p> <p><b>De rechterlijke beschermingsmaatregel eindigt van rechtswege in geval van overlijden van de beschermde persoon of door het verstrijken van de duur waarvoor hij is genomen.</b> Het openbaar ministerie geeft de vrederechter kennis van de definitieve invrijheidstelling van de geïnterneerde.</p>