

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 juin 2021

PROPOSITION DE LOI

**visant à renforcer l'accessibilité aux archives
des anciennes juridictions militaires**

(déposée par M. André Flahaut)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 juni 2021

WETSVOORSTEL

**tot verdere ontsluiting van de archieven
van de voormalige militaire rechtscolleges**

(ingediend door de heer André Flahaut)

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi vise à renforcer l'accessibilité aux archives des anciennes juridictions militaires supprimées afin d'accroître, d'une part, la transparence de l'État, d'autre part, d'amplifier l'efficacité des services des archives générales et pour donner aux citoyens les moyens concrets et tangibles de mieux comprendre l'Histoire de la Seconde Guerre mondiale et de s'y consacrer sans entrave. Ceci pour lutter contre le négationnisme, le révisionnisme et pour prévenir l'altération de la Mémoire ou son effacement.

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel beoogt de archieven van de voormalige militaire rechtscolleges voort te ontsluiten met het oog op een grotere transparantie vanwege de Staat en een doeltreffender dienstverlening door het Algemeen Rijksarchief. Aldus moeten de burgers eveneens de concrete en tastbare middelen aangereikt krijgen om de geschiedenis van de Tweede Wereldoorlog beter te begrijpen en zich ongehinderd erin te verdiepen. Het opzet is negationisme en revisionisme tegen te gaan en te voorkomen dat de herinnering wordt verdraaid of uitgewist.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de numerering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi du 24 juin 1955 relative aux archives modifiée par la loi du 6 mai 2009 portant des dispositions diverses prévoit en son article premier que “Les documents datant de plus de trente ans conservés par les tribunaux de l’ordre judiciaire (...) sont déposés – sauf dispense régulièrement accordée – en bon état, ordonnées et accessibles aux Archives de l’État.”

“Les documents versés aux Archives de l’État en vertu de l’article 1^{er}, alinéa 1^{er}, sont publics.” (Article 3 de la loi précitée relative aux archives).

Les travaux préparatoires de la loi initiale mentionnent que “La publicité est le corollaire de l’obligation de transfert. Il nous a semblé que des documents datant de plus de cent ans pouvaient être livrés sans danger au public et aux chercheurs.” (Proposition de loi relative aux archives, Doc. parl., Sénat, 1951-1952, n° 282, p. 4). Il ressort bien de ces travaux préparatoires que l’esprit du législateur était de rendre accessibles, après le délai fixé, l’accès à ces archives, aussi bien aux chercheurs qu’aux citoyens dans leur diversité.

Dans les travaux préparatoires de la loi du 6 mai 2009 portant des dispositions diverses faisant passer le délai de cent ans à trente ans, le législateur justifie cette modification comme suit: “La loi du 24 juin 1955 constitue le cadre législatif principal en matière d’archives dans notre pays. Outre un ajustement terminologique, les amendements introduisent entre autres un raccourcissement des délais de transfert et de publicité de cent ans à trente ans, point prioritaire pour les citoyens et les chercheurs. La Belgique est en effet un des derniers pays en Europe occidentale à n’avoir pas encore introduit la règle des trente ans.” (Projet de loi portant des dispositions diverses, Doc. parl., Chambre, 2009, DOC 52 1786/001, p. 71). Ce qui précède vient confirmer, une fois encore, la volonté du législateur décrite ci-dessus.

L’arrêté royal du 17 décembre 2003 réglant la destination des archives des juridictions militaires supprimées et portant diverses mesures et modifications concernant le Collège des Procureurs généraux, en vertu de l’article 132 de la loi du 10 avril 2003 réglant la suppression des juridictions militaires en temps de paix ainsi que leur maintien en temps de guerre, prévoit en son article premier que le Collège des Procureurs généraux est institué comme dépositaire des archives produites et reçues par les juridictions militaires supprimées.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het eerste artikel van de bij de wet van 6 mei 2009 houdende diverse bepalingen gewijzigde archiefwet van 24 juni 1955 bepaalt: “Archiefdocumenten meer dan dertig jaar oud, bewaard door de rechtbanken der rechterlijke macht (...) worden, behoudens regelmatige vrijstelling, in goede, geordende en toegankelijke staat naar het Rijksarchief overgebracht.”

In artikel 3 van diezelfde wet luidt het voorts: “De ingevolge het eerste artikel, lid 1, in het Rijksarchief overgebrachte stukken zijn openbaar.”

In de parlementaire voorbereiding van de initiële wet staat: “De openbaarheid is het corollarium van de overdrachtverplichting. Het wil ons voorkomen dat de stukken van meer dan 100 jaar oud zonder gevaar voor het publiek en de zoekers ter beschikking mogen gesteld worden” (wetsvoorstel van archiefwet, Parlementaire Stukken, Senaat, 1951-1952, nr. 282, blz. 4). Uit die parlementaire voorbereiding blijkt duidelijk dat de wetgever de bedoeling had die archieven, na afloop van de vastgestelde termijn, te ontsluiten, ten behoeve van zowel de onderzoekers als de burgers in al hun verscheidenheid.

In de parlementaire voorbereiding van de wet van 6 mei 2009 houdende diverse bepalingen, waarbij de termijn van honderd jaar werd teruggebracht naar dertig jaar, verantwoordt de wetgever die wijziging als volgt: “De wet van 24 juni 1955 vormt het voornaamste wettelijke kader inzake het archiefwezen in ons land. (...) Naast een aanpassing op terminologisch gebied, reduceert dit voorstel de overbrengings- en openbaarheidstermijnen van 100 tot 30 jaar, wat een prioritaair punt is voor burgers en onderzoekers. België is inderdaad een van de laatste West-Europese landen die de regeling van de 30 jaar nog niet heeft ingevoerd.” (Wetsontwerp houdende diverse bepalingen, Parl. St., Kamer, 2009, DOC 52 1786/001, blz. 70-71). Het voorgaande bevestigt andermaal wat de wetgever beoogde.

Krachtens artikel 132 van de wet van 10 april 2003 tot regeling van de afschaffing van de militaire rechtscolleges in vredetijd alsmede van het behoud ervan in oorlogstijd bepaalt het eerste artikel van het koninklijk besluit van 17 december 2003 tot bepaling van de bestemming van de archieven van de opgeheven militaire gerechten en tot vaststelling van verschillende maatregelen en wijzigingen betreffende het College van Procureurs-generaal: “Het College van Procureurs-generaal wordt aangesteld als bewaarder van de archieven die voortgebracht en ontvangen werden door de opgeheven militaire gerechten.”

La circulaire du Collège des Procureurs généraux relative à la consultation des archives des juridictions militaires supprimées (n° 22/2013) estime que le dépôt d'un dossier judiciaire aux Archives de l'État ne lui ôte pas son caractère de dossier judiciaire. Les dispositions ayant trait aux autorisations requises pour obtenir communication ou copie des actes d'instruction et de procédure (Article 21bis, alinéa 3, du Code d'Instruction Criminelle¹) restent donc d'application en dépit du principe de publicité des archives affirmé par l'article 3 de la loi du 24 juin 1955. La circulaire met notamment en évidence que les dossiers portent sur des personnes auxquelles est due (comme à leurs proches) la confidentialité des procédures à l'égard des tiers qui n'ont ni intérêt ni qualité pour en connaître et d'empêcher que l'ordre public puisse être troublé en autorisant l'accès à certaines archives judiciaires dont l'usage à mauvais escient pourrait attiser certaines passions couvant toujours.

L'argument de confidentialité relative aux personnes visées peut être remis en question. En effet, sachant que la majorité d'entre elles est décédée, le travail conséquent de Mémoire et de réflexion autour de la Seconde Guerre mondiale permet d'écarter des risques pour les proches, plus de septante ans après les faits.

En ce qui concerne le respect des familles et la peur du trouble à l'ordre public, la pratique des pays de l'Est, du Royaume-Uni, des États-Unis ou encore de l'ex-RDA, disposant d'un régime plus souple quant à l'accès aux archives de la Seconde Guerre mondiale, n'a démontré aucun trouble à l'ordre public ni aucune vengeance. Une analyse de droit comparé montre que les inquiétudes, aussi légitimes soient-elles, sont infondées.

Lors d'une question parlementaire posée en juin 2020, mention a été faite de l'article 21bis, § 1^{er}, du Code d'Instruction Criminelle. Très concrètement, l'article 21bis, § 1^{er}, alinéas 1^{er} et 2, dudit Code visent les demandes de consultation du dossier répressif par les personnes directement intéressées dans le cadre de l'information ou

¹ "Dans tous les autres cas, la décision sur l'autorisation de consulter le dossier ou d'en obtenir copie est prise par le ministère public, même pendant l'instruction."

Omzendbrief nr. 22/2013 van het College van Procureurs-generaal betreffende de raadpleging van de archieven van de opgeheven militaire rechtscolleges stelt: "Het feit dat een gerechtelijk dossier aan het Rijksarchief overgedragen werd, betekent geenszins dat het niet langer de status van gerechtelijk dossier heeft.". Voorts wordt erin aangegeven dat alle wettelijke bepalingen betreffende de toelatingen die vereist zijn om uitgiften of kopieën van onderzoeks- of procedurestukken te kunnen ontvangen (artikel 21bis, derde lid, van het Wetboek van Strafvordering¹), onverkort van toepassing zijn, ongeacht het beginsel van de openbaarheid van de archieven, bekrachtigd bij artikel 3 van de archiefwet van 24 juni 1955. De omzendbrief benadrukt in het bijzonder dat deze dossiers betrekking hebben op personen – *idem* voor hun verwanten – die hun recht op de vertrouwelijkheid van de procedurestukken kunnen doen gelden tegenover derden die geen partij in het geding zijn noch de vereiste hoedanigheid bezitten om er kennis van te nemen. Voorts wijst de omzendbrief erop dat het evenmin de bedoeling kan zijn dat de openbare orde wordt verstoord doordat inzage wordt verleend in sommige gerechtelijke archieven. Mocht hiermee ondoordacht worden omgesprongen, dan zou zulks bepaalde immer sluimerende gevoelens immers opnieuw kunnen doen oplaaien.

Het argument van de vertrouwelijkheid jegens de bedoelde personen kan in twijfel worden getrokken. In de wetenschap dat het merendeel van hen intussen is overleden, is het zo dat kan worden ingezet op de belangrijke taak om de herinnering in stand te houden en te reflecteren over de Tweede Wereldoorlog en dat daarbij, meer dan zeventig jaar na de feiten, de mogelijke risico's voor de verwanten kunnen worden afgewend.

Wat het respect voor de families en de angst voor een verstoring van de openbare orde betreft, blijkt uit de praktijk in de Oost-Europese landen, het Verenigd Koninkrijk, de Verenigde Staten en zelfs de voormalige DDR – waar de archieven uit de Tweede Wereldoorlog vrij vlot toegankelijk zijn –, dat zulks geen aanleiding geeft tot verstoringen van de openbare orde of tot enige vergelding. Rechtsvergelijkend onderzoek wijst uit dat de bezorgdheden weliswaar gewettigd doch ongegrond zijn.

Bij een parlementaire vraag van juni 2020 werd verwezen naar artikel 21bis, § 1, van het Wetboek van Strafvordering. Het eerste en het tweede lid van de eerste paragraaf van dat artikel hebben meer bepaald betrekking op de door de rechtstreekse belanghebbenden ingediende verzoeken tot inzage in het strafdossier in

¹ "In alle andere gevallen wordt de beslissing over het verlenen van inzage van het dossier of het verkrijgen van een afschrift ervan genomen door het openbaar ministerie, zelfs tijdens het gerechtelijk onderzoek."

de l'instruction. L'alinéa 3 du même paragraphe introduit une compétence générale d'autorisation de consultation adressée au ministère public. L'étendue de cette compétence reste imprécise et incertaine. Le Chapitre III*bis* du Livre premier du Code d'Instruction Criminelle intitulé "De l'autorisation de consulter le dossier ou d'en obtenir copie" vise à régler les modalités de consultation et de copie du dossier répressif dans le cadre de l'information et de l'instruction, ainsi que l'échange de données au niveau international et à des fins scientifiques. L'étendue de ce qui est visé par les mots "à des fins scientifiques" et son champ d'application ne sont précisés ni dans les travaux parlementaires ni dans la loi.

Quant aux demandes à des fins scientifiques, la circulaire n° 22/2013 ne vise que les chercheurs (qu'ils soient doctorants, chercheurs FNRS, membres du corps académique ou étudiants en master d'Histoire réalisant un travail sur le sujet) émanant d'institutions ou organismes légalement reconnus et précisément définis dans une liste à visée très réduite.

Il s'agit là d'une interprétation restrictive du caractère scientifique d'une démarche de recherche. En effet, qu'en est-il des journalistes, des historiens n'étant pas rattachés aux institutions et organismes listés, des juristes, ou encore des citoyens souhaitant réaliser un travail à des fins scientifiques dans un but de publication? Quid de l'autorisation de consulter le dossier ou d'en obtenir copie pour ces derniers?

Pour ce qui concerne les demandes individuelles (intérêt familial, rédaction d'une publication à diffuser et demandes fondées sur des intérêts locaux), la circulaire se veut également restrictive. Laquelle précise que, sauf le cas des personnes directement intéressées visées à l'article 21*bis*, § 1^{er}, alinéa 2, du Code d'Instruction Criminelle (et qui demandent l'accès au dossier répressif dans le cadre de l'information ou de l'instruction), il ne sera pas donné suite aux demandes émanant de personnes invoquant un intérêt général pour le passé d'un ascendant ou d'un proche dans le but de compléter le dossier de famille (sauf pour la veuve et les enfants d'un condamné décédé). De nombreux citoyens se trouvent donc exclus du champ d'application de la circulaire n° 22/2013 du Collège des Procureurs généraux.

het kader van het opsporingsonderzoek en het gerechtelijk onderzoek. Het derde lid van diezelfde paragraaf maakt het openbaar ministerie algemeen bevoegd voor het verlenen van de inzage. De draagwijdte van die bevoegdheid blijft evenwel onduidelijk en onzeker. Hoofdstuk III*bis* van het eerste boek van het Wetboek van Strafvordering, met als opschrift "Machtiging tot inzage van het dossier of tot het bekomen van een afschrift ervan", vermeldt de nadere regels inzake de inzage en het afschrift van het strafdossier in het kader van het opsporingsonderzoek en het gerechtelijk onderzoek, en regelt tevens de gegevensuitwisseling op internationaal vlak en voor wetenschappelijke doeleinden. De strekking en het toepassingsgebied van de woorden "voor wetenschappelijke doeleinden" worden noch in de parlementaire voorbereiding noch in de eigenlijke wet verduidelijkt.

Wat de verzoeken tot inzage voor wetenschappelijke doeleinden betreft, wordt in omzendbrief nr. 22/2013 alleen verwezen naar de onderzoekers van wettelijk erkende instellingen of organisaties die nauwkeurig worden opgesomd in een heel beperkte lijst (doctoraatstudenten, onderzoekers van het Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek, leden van het academisch korps of masterstudenten Geschiedenis die een onderzoeksopdracht ter zake uitvoeren).

Het wetenschappelijke karakter van een onderzoek wordt in dezen restrictief geïnterpreteerd. Welke regeling geldt immers voor journalisten, voor historici die niet aan een instelling of een organisatie uit de lijst zijn verbonden, voor juristen, of voor burgers die wetenschappelijk werk willen doen en dat later gepubliceerd willen zien? Wie verleent hen de toestemming om in het dossier inzage te krijgen of er een afschrift van te nemen?

Ook wat de individuele verzoeken betreft (in verband met familiale redenen, met het opstellen van een te verspreiden publicatie of met lokale belangen), is de omzendbrief heel beperkend. Behoudens voor de in artikel 21*bis*, § 1, tweede lid, van het Wetboek van Strafvordering bedoelde rechtstreekse belanghebbenden (die in het kader van het opsporingsonderzoek of het gerechtelijk onderzoek om inzage in het strafdossier verzoeken) stelt de voormelde omzendbrief dat niet wordt ingegaan op de verzoeken van personen die een algemene interesse voor het verleden van een voorouder of naaste verwant inroepen om gaten in de familiegeschiedenis te dichten (tenzij het verzoek uitgaat van de weduwe of van de kinderen van een overleden veroordeelde). Veel burgers vallen dus buiten het toepassingsgebied van omzendbrief nr. 22/2013 van het College van Procureurs-generaal.

L'article 21bis, § 1^{er}, alinéa 4, du même Code, mentionnant expressément les juridictions militaires, vise les expéditions et copies des actes d'instruction et de procédure des juridictions et des parquets militaires supprimés. Il n'est ici pas question de consultation du dossier, seulement d'expédition ou de copie, ce que confirme la documentation parlementaire: "Ces copies-ci sont en effet fournies gratuitement aux personnes entendues qui en font la demande. Cet ajout dans le Code contribuera à assurer une meilleure information des justiciables qui envisagent de demander une copie d'actes judiciaires, et il permettra de les responsabiliser au coût de leur démarche." (*Doc. parl.*, projet de loi concernant les frais de justice en matière pénale et les frais assimilés, 5 février 2019, n° 54, 3412/002, p. 3).

Une analyse en droit comparé nous invite à considérer le cas français. En effet, la France a décidé depuis 2015 (Arrêté du 24 décembre 2015 portant ouverture d'archives relatives à la Seconde Guerre mondiale) d'ouvrir les archives relatives à la Seconde Guerre mondiale et d'en permettre la libre consultation. Sont notamment visés les documents relatifs aux affaires portées devant les juridictions d'exception instaurées par le régime de Vichy, soit les archives du Tribunal d'État (sous-série 4W, à l'exception de quelques dossiers) et de la section spéciale de la Cour d'appel de Paris (sous-série Z/4), les documents relatifs aux affaires portées devant les juridictions d'exception instaurées par le gouvernement provisoire de la République française, soit les archives de la Haute Cour de Justice (sous-série 3W), de la Cour de Justice de la Seine (sous-série Z/6) et de ses chambres civiles (sous-série Z/5), ainsi que de la Cour de Justice de l'Indochine (sous-série Z/7), les dossiers de l'Administration centrale du ministère de la Justice relatifs aux affaires portées devant l'ensemble des juridictions instaurées par le régime de Vichy et le gouvernement provisoire de la République française (sous-séries BB/18 et BB/30 en partie), les documents relatifs aux enquêtes réalisées par les services de police judiciaire du 3 septembre 1939 au 8 mai 1945, les documents relatifs aux enquêtes réalisées par les services de police judiciaire entre le 8 mai 1945 et le 31 décembre 1960 dans le cadre d'affaires relatives à des faits survenus entre le 3 septembre 1939 et le 8 mai 1945, à l'exception de celles qui relèvent exclusivement du droit commun.

Cet Arrêté du 24 décembre 2015 ouvre l'accès à la totalité des archives de la Seconde Guerre mondiale, accordé aussi bien aux citoyens qu'aux chercheurs, en créant une dérogation générale en matière de délais en vigueur en France. Aucun trouble à l'ordre public n'a jamais été constaté depuis lors. Du reste, cette

Artikel 21bis, § 1, vierde lid, van hetzelfde Wetboek, dat uitdrukkelijk naar de militaire gerechten verwijst, heeft betrekking op de uitgiften en de afschriften van de onderzoeks- en procedurestukken van de opgeheven militaire gerechten en parketten. In dezen gaat het niet over de inzage in het dossier, maar louter over de uitgifte of het afschrift ervan. De parlementaire voorbereiding bevestigt dat trouwens: "Deze afschriften worden immers kosteloos afgeleverd aan de verhoorde personen die daarom vragen. Die toevoeging in het wetboek draagt bij tot een betere informatieverstrekking aan de justitiabelen die een kopie van gerechtelijke akten willen vragen, en hierdoor kunnen zij ook bewust worden gemaakt van de kosten van hun handeling" (*Parl. St.*, wetsontwerp betreffende de gerechtskosten in strafzaken en gelijkgestelde kosten, 5 februari 2019, DOC 54 3412/002, blz. 3).

De situatie in Frankrijk nodigt uit tot een rechtsvergelijkende analyse. Frankrijk heeft immers in 2015 beslist de archieven over de Tweede Wereldoorlog te ontsluiten en vrij raadpleegbaar te maken (*Arrêté du 24 décembre 2015 portant ouverture d'archives relatives à la Seconde Guerre mondiale*). Het gaat meer bepaald om de stukken betreffende de zaken die werden behandeld voor de uitzonderingsrechtbanken die door het Vichy-regime waren ingesteld, met andere woorden de archieven van het *Tribunal d'État* (subreeks 4W, met uitzondering van enkele dossiers) en van de bijzondere afdeling van het hof van beroep te Parijs (subreeks Z/4), om de documenten betreffende de zaken die werden behandeld door de uitzonderingsrechtbanken die door de Voorlopige regering van de Franse Republiek waren ingesteld, met andere woorden de archieven van het *Haute Cour de Justice* (subreeks 3W), van het *Cour de Justice de la Seine* (subreeks Z/6) en de burgerlijke kamers ervan (subreeks Z/5), alsook van het *Cour de Justice de l'Indochine* (subreeks Z/7), om de dossiers van de centrale dienst van het ministerie van Justitie met betrekking tot de zaken die werden behandeld door alle gerechten die door het Vichy-regime en de Voorlopige regering van de Franse Republiek waren ingesteld (subreeks BB/18 en een deel van subreeks BB/30), om de documenten betreffende de gerechtelijke-politieonderzoeken tussen 3 september 1939 en 8 mei 1945, om de documenten betreffende de gerechtelijke-politieonderzoeken tussen 8 mei 1945 en 31 december 1960 in het kader van zaken met betrekking tot feiten die zich tussen 3 september 1939 en 8 mei 1945 hebben afgespeeld, met uitzondering van de louter gemeenrechtelijke zaken.

Bij dat Franse besluit van 24 december 2015 werden de volledige archieven van de Tweede Wereldoorlog voor zowel de burgers als de onderzoekers opengesteld door te voorzien in een algemene afwijking op de in Frankrijk vigerende termijnen. Vooralsnog heeft dat tot geen enkel probleem van openbare orde geleid.

modification fait suite à de nombreux assouplissements initiés à la suite de la circulaire Jospin (Circulaire du 2 novembre 2001 relative à la gestion des archives dans les services et établissements publics de l'État). Laquelle a d'ailleurs été source de difficultés d'interprétation et d'application.

D'une manière générale, il ressort que la modification française du 24 décembre 2015, ainsi que l'ouverture des archives de la Seconde Guerre mondiale, ont permis un gain de temps considérable dans le travail de recherche, tout en favorisant des études globalisantes, empiriques, de même qu'une navigation plus souple dans les archives. L'on soulignera aussi, concernant la confidentialité, que celle-ci s'estompe au fil des années au profit du travail de Mémoire et d'un devoir de vérité qui incombent à la communauté des citoyens. L'expérience d'ouverture totale des accès aux dites archives en France est très clairement concluante.

L'Association des archivistes francophones de Belgique rejoint l'ensemble de la présente proposition de loi et de l'argumentaire et souligne également l'inégalité entre citoyens résultant de la circulaire n° 22/2013 du Collège des Procureurs généraux en matière d'accès aux archives en question.

Pour ce qui concerne la consultation des archives de l'auditorat militaire, il ressort de la pratique que les Archives générales du Royaume font face à de nombreuses demandes. Actuellement, 1,5 équivalent temps plein s'occupe de traiter les demandes portant sur ces dossiers. Celles-ci ne cessent d'augmenter au fil des ans. À titre d'exemple, en 2018, 200 demandes avaient été introduites, contre 250 en 2019 et 370 en 2020. La procédure devant le Collège des Procureurs généraux, déjà très longue, continuera dès lors de s'allonger.

Une simplification de l'accès aux archives concernées par cette proposition de loi et des démarches tendant à leur consultation aura pour effet de renforcer, d'une part, la transparence de l'État, d'autre part, l'efficacité des services des archives générales de l'État, tout en donnant aux citoyens les moyens concrets et tangibles de mieux comprendre l'Histoire de la Seconde Guerre mondiale et de s'y consacrer sans entrave. Une telle consultation publique représente, à l'évidence, un outil précieux pour lutter contre toutes les formes de révisionnisme, de négationnisme et encore pour prévenir l'altération de la Mémoire ou son effacement.

André FLAHAUT (PS)

Bovendien volgt deze wijziging op een hele reeks versoepelingen naar aanleiding van de *circulaire-Jospin* van 2 november 2001 over het beheer van de archieven in de overheidsdiensten en de Staatsinstellingen. Die omzendbrief heeft overigens aanleiding gegeven tot interpretatie- en toepassingsproblemen.

Algemeen kan worden gesteld dat het Franse wetgevingsinitiatief van 24 december 2015 en de ontsluiting van de archieven van de Tweede Wereldoorlog het wetenschappelijk onderzoek veel tijd doen besparen, alomvattende en empirische onderzoeken stimuleren en tegelijk het uitpluizen van archieven vergemakkelijken. Wat dan weer de betrouwbaarheid betreft, dient te worden benadrukt dat dit argument mettertijd aan belang inboet en dat de instandhouding van de herinnering en het achterhalen van de waarheid, twee taken die de burgergemeenschap toekomen, zwaarder gaan doorwegen. De Franse ervaring met de volledige ontsluiting van die archieven is onmiskenbaar een overtuigend succes.

De *Association des archivistes francophones de Belgique* kan zich in dit volledige wetsvoorstel en in de beweegredenen ervan vinden. Ook zij beklemtoont de ongelijkheid tussen de burgers die met betrekking tot de raadpleging van de archieven van de opgeheven militaire rechtscolleges voortvloeit uit omzendbrief COL 22/2013 van het College van Procureurs-generaal.

Aangaande de raadpleging van de archieven van het krijgshaftoriat blijkt uit de praktijk dat het Algemeen Rijksarchief zeer veel aanvragen te verwerken krijgt. Momenteel moet anderhalve voltijdse equivalent alle dossieraanvragen behandelen. Dat aantal is in de loop der jaren gestaag toegenomen: van 200 in 2018 over 250 in 2019 tot 370 in 2020. De procedure voor het College van Procureurs-generaal, die nu al heel lang aansleept, wordt er dus niet korter op.

Een vereenvoudiging van de toegang tot de door dit wetsvoorstel bedoelde archieven en van de demarches om ze te raadplegen, zal niet alleen de transparantie vanwege de Staat vergroten en de dienstverlening van het Algemeen Rijksarchief doeltreffender maken, maar ook de burgers de concrete en tastbare middelen aanreiken waarmee zij de geschiedenis van de Tweede Wereldoorlog beter kunnen begrijpen en zich ongehinderd erin kunnen verdiepen. Een dergelijke ontsluiting van die archieven voor het publiek is vanzelfsprekend een hoogst waardevol instrument in de strijd tegen alle vormen van revisionisme en negationisme en helpt mee voorkomen dat de herinnering wordt verdraaid of uitgewist.

PROPOSITION DE LOI

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition introductive

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2

Définitions

Art. 2

Au sens de la présente loi, l'on entend comme:

1° Anciennes juridictions militaires supprimées: les juridictions visées par la loi du 10 avril 2003 réglant la suppression des juridictions militaires en temps de paix ainsi que leur maintien en temps de guerre;

2° Archive: tous les documents relatifs aux affaires portées devant les anciennes juridictions militaires supprimées visées au point 1°.

CHAPITRE 3

Dispositions générales autonomes

Art. 3

Dans l'article 21*bis*, § 1^{er}, du Code d'Instruction Criminelle, modifié en dernier lieu par la loi du 17 février 2021, deux alinéas rédigés comme suit sont insérés entre les alinéas 4 et 5:

“Par dérogation à l'alinéa 4 du présent paragraphe, les archives des anciennes juridictions militaires supprimées datant de plus de 30 ans sont, conformément à la loi du 24 juin 1955 relative aux archives, publiques et librement consultables.

La consultation des archives des anciennes juridictions militaires supprimées datant de moins de 30 ans est soumise à l'autorisation du ministère public.”.

WETSVOORSTEL

HOOFDSTUK 1

Inleidende bepaling

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2

Definities

Art. 2

In de zin van deze wet wordt verstaan onder:

1° Opgeheven voormalige militaire rechtscolleges: de rechtscolleges als bedoeld in de wet van 10 april 2003 tot regeling van de afschaffing van de militaire rechtscolleges in vredetijd alsmede van het behoud ervan in oorlogstijd;

2° Archief: alle documenten betreffende de zaken die voor de opgeheven voormalige militaire rechtscolleges als bedoeld in het bepaalde onder 1° zijn gebracht.

HOOFDSTUK 3

Autonome algemene bepalingen

Art. 3

In artikel 21*bis*, § 1, van het Wetboek van strafverordering, het laatst gewijzigd bij de wet van 17 februari 2021, worden tussen het vierde en het vijfde lid twee leden ingevoegd, luidende:

“In afwijking van het vierde lid zijn de meer dan dertig jaar oude archieven van de opgeheven voormalige militaire rechtscolleges, overeenkomstig de archiefwet van 24 juni 1955, openbaar en vrij raadpleegbaar.

Voor de raadpleging van de minder dan dertig jaar oude archieven van de opgeheven voormalige militaire rechtscolleges is de toestemming van het openbaar ministerie vereist.”.

CHAPITRE 4

**Modifications à l'arrêté royal
du 17 décembre 2003 réglant la destination
des archives des juridictions militaires
supprimées et portant diverses mesures et
modifications concernant le Collège
des Procureurs généraux**

Art. 4

Dans l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 17 décembre 2003 réglant la destination des archives des juridictions militaires supprimées et portant diverses mesures et modifications concernant le Collège des Procureurs généraux, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots "Le Collège des Procureurs généraux est institué" sont remplacés par les mots "Les Archives générales du Royaume sont instituées";

2° les mots "en concertation avec le Collège des Procureurs généraux" sont remplacés par les mots "en concertation avec les Archives générales du Royaume".

CHAPITRE 5

Art. 5

Le Roi peut modifier, compléter, abroger ou remplacer les dispositions modifiées par l'article 4.

28 avril 2021

André FLAHAUT (PS)

HOOFDSTUK 4

**Wijzigingen van het koninklijk besluit
van 17 december 2003 tot bepaling
van de bestemming van de archieven
van de opgeheven militaire gerechten en
tot vaststelling van verschillende maatregelen en
wijzigingen betreffende het College
van Procureurs-generaal**

Art. 4

In artikel 1 van het koninklijk besluit van 17 december 2003 tot bepaling van de bestemming van de archieven van de opgeheven militaire gerechten en tot vaststelling van verschillende maatregelen en wijzigingen betreffende het College van Procureurs-generaal worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden "Het College van Procureurs-generaal" worden vervangen door de woorden "Het Algemeen Rijksarchief";

2° de woorden "in overleg met het College van Procureurs-generaal" worden vervangen door de woorden "in overleg met het Algemeen Rijksarchief".

HOOFDSTUK 5

Art. 5

De Koning kan de bij artikel 4 gewijzigde bepalingen wijzigen, aanvullen, opheffen of vervangen.

28 april 2021