

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

11 septembre 2020

**L'ARGENT NOIR SUR LES COMPTES BELGES**

**Audition**  
**de M. Steven Vanden Berghe,**  
**président du Service des décisions anticipées**  
**en matière fiscale**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES FINANCES ET DU BUDGET  
PAR  
M. **Marco VAN HEES**

**SOMMAIRE**

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Questions des membres .....	10
III. Réponses de l'orateur .....	17
IV. Répliques et réponses complémentaires.....	20

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 september 2020

**ZWART GELD OP BELGISCHE REKENINGEN**

**Hoorzitting**  
**met de heer Steven Vanden Berghe,**  
**voorzitter van de Dienst Voorafgaande**  
**beslissingen in fiscale zaken**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR FINANCIËN EN BEGROTING  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Marco VAN HEES**

**INHOUD**

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting .....	3
II. Vragen van de leden .....	10
III. Antwoorden van de spreker .....	17
IV. Replieken en bijkomende antwoorden.....	20

03071

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Florence Reuter

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA Kathleen Depoorter, Sander Loones, Wim Van der Donckt  
Ecolo-Groen Kristof Calvo, Georges Gilkinet, Dieter Vanbesien  
PS Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej  
VB Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch  
MR Benoît Piedboeuf, Florence Reuter  
CD&V Steven Mathei  
PVDA-PTB Marco Van Hees  
Open Vld Christian Leysen  
sp.a Jan Bertels

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Peter Buysrogge, Joy Donné, Michael Freilich, Tomas Roggeman  
Laurence Hennuy, Marie-Colline Leroy, Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre  
Mélima Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont  
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel  
Benoît Friart, Isabelle Galant, Nathalie Gilson  
Hendrik Bogaert, Leen Dierick  
Steven De Vuyst, Peter Mertens  
Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne  
John Crombez, Joris Vandenbroucke

N-VA : *Nieuw-Vlaamse Alliantie*  
Ecolo-Groen : *Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*  
PS : *Parti Socialiste*  
VB : *Vlaams Belang*  
MR : *Mouvement Réformateur*  
CD&V : *Christen-Democratisch en Vlaams*  
PVDA-PTB : *Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*  
Open Vld : *Open Vlaamse liberalen en democraten*  
sp.a : *socialistische partij anders*  
cdH : *centre démocrate Humaniste*  
DéFI : *Démocrate Fédéraliste Indépendant*  
INDEP-ONAFH : *Indépendant - Onafhankelijk*

**Abréviations dans la numérotation des publications:**

DOC 55 0000/000 Document de la 55<sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi  
QRVA Questions et Réponses écrites  
CRIV Version provisoire du Compte Rendu Intégral  
CRABV Compte Rendu Analytique  
Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)  
PLEN Séance plénaire  
COM Réunion de commission  
MOT Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

**Afkorting bij de numerering van de publicaties:**

DOC 55 0000/000 Parlementair document van de 55<sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer  
QRVA Schriftelijke Vragen en Antwoorden  
CRIV Voorlopige versie van het Integraal Verslag  
CRABV Beknopt Verslag  
Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)  
PLEN Plenum  
COM Commissievergadering  
MOT Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a procédé à cette audition au cours de sa réunion du mardi 14 juillet 2020.

## I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*M. Steven Vanden Berghe, président du Service des décisions anticipées en matière fiscale (ruling)* tient d'abord à souligner que ses déclarations concernant une éventuelle cinquième déclaration libératoire unique parues dans le journal *De Tijd* résultent d'une initiative personnelle qui n'a été ni discutée ni évaluée avec ses supérieurs hiérarchiques au sein du SPF Finances.

L'orateur donne ensuite un aperçu des différents cycles de régularisation fiscale.

La première déclaration libératoire unique (DLU) a eu lieu du 1<sup>er</sup> janvier 2004 au 31 décembre 2004. Son champ d'application était assez limité. Elle ne visait que les personnes physiques et non les personnes morales. Cette DLU ne visait que les sommes, capitaux ou valeurs mobilières ne figurant dans aucune comptabilité ou déclaration obligatoire, et détenus sur un compte à l'étranger avant le 1<sup>er</sup> juin 2003. Cette déclaration englobait l'impôt sur le revenu, la TVA, les droits de succession et les cotisations de sécurité sociale. Toutefois, les revenus professionnels non prescrits, les successions ouvertes et les droits d'enregistrement étaient exclus du champ d'application de cette première DLU.

Ces déclarations ont été déposées auprès d'institutions financières telles que des établissements de crédit, des sociétés de Bourse ou des compagnies d'assurance. Si le déclarant souhaitait conserver ses fonds à l'étranger auprès d'une institution financière, il pouvait faire sa déclaration auprès de l'Administration de la Trésorerie.

Le taux de cette première DLU était de 6 ou de 9 %. Le taux inférieur de 6 % était appliqué si le déclarant remplissait certaines conditions en matière de réinvestissement et le taux supérieur de 9 % était appliqué si ce n'était pas le cas. Toutefois, il n'était pas clair sur quelle base le taux était applicable. Les travaux parlementaires indiquent que ce taux devait être appliqué au capital tandis que certains spécialistes en matière de fiscalité, comme les professeurs Haelterman et Afschrift, estimaient que ce taux s'appliquait aux revenus mobiliers des trois ou des cinq dernières années. Cette DLU a rapporté 500 millions d'euros.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze hoorzitting gehouden tijdens haar vergadering van dinsdag 14 juli 2020.

## I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*De heer Steven Vanden Berghe, voorzitter van de Dienst Voorafgaande beslissingen in fiscale zaken (ruling)*, wil vooreerst benadrukken dat zijn uitspraken in de krant *De Tijd* met betrekking tot een eventuele vijfde eenmalige bevrijdende aangifte een persoonlijk initiatief is dat niet doorgepraat noch afgetoetst werd met zijn hiërarchische oversten binnen de FOD Financiën.

De spreker geeft vooreerst een overzicht van de verschillende rondes inzake de fiscale regularisatie.

De eerste Eenmalige Bevrijdende Aangifte (EBA) liep van 1 januari 2004 tot 31 december 2004. Het toepassingsgebied was vrij beperkt. Het betrof enkel natuurlijke personen en geen rechtspersonen. Deze EBA was enkel van toepassing op sommen, kapitalen of roerende waarden die niet voorkomen in een boekhouding of in een verplichte aangifte en die voor 1 juni 2003 op een buitenlandse rekening stonden. De aangifte had zowel betrekking op inkomstenbelastingen, btw, successierechten als sociale zekerheidsbijdragen. Niet-verjaarde beroepsinkomsten, opengevallen nalatenschappen of registratierechten waren echter uitgesloten van het toepassingsgebied van deze eerste EBA.

De aangiften werden ingediend bij de financiële instellingen zoals kredietinstellingen, beursvennootschappen of verzekeringsondernemingen. Indien de betrokkene zijn middelen wou aanhouden in het buitenland bij een financiële instelling dan kon men zijn aangifte verrichten via de administratie van de Thesaurie.

Het tarief van deze eerste EBA bedroeg 6 of 9 %. Het lager tarief van 6 % werd toegepast indien de betrokkene voldeed aan een aantal herinvesteringscriteria. Het hoger tarief ten belope van 9 % werd toegepast indien de betrokkene niet wou voldoen aan deze criteria. Het is echter niet duidelijk op welke basis het tarief precies werd toegepast. De parlementaire handelingen geven aan dat dit tarief moet toegepast worden op het kapitaal. Fiscale specialisten zoals de professoren Haelterman en Afschrift hebben aangegeven dat dit tarief van toepassing was op de roerende inkomsten van de laatste drie of vijf jaar. De opbrengst van deze EBA bedroeg 500 miljoen euro.

Un peu plus tard, une deuxième DLU a été mise en place par la loi du 27 décembre 2005. Cette deuxième DLU a eu lieu du 1<sup>er</sup> janvier 2006 au 14 juillet 2013. Son champ d'application a été étendu afin que cette mesure vise non seulement les personnes physiques mais aussi les personnes morales. L'orateur souligne que, tout au long des différents cycles de régularisation, ce sont principalement des personnes physiques qui ont déclaré des revenus provenant de comptes étrangers. Il s'agissait rarement de personnes morales.

Cette deuxième DLU a permis de régulariser d'autres revenus, notamment des revenus mobiliers comme des intérêts et des dividendes, des revenus professionnels et des opérations de TVA. Concrètement, ce sont surtout des intérêts et des dividendes qui ont été régularisés.

Ces dossiers de régularisation ont été les premiers à pouvoir être soumis au Point de contact-régularisations du Service des décisions anticipées en matière fiscale.

Il convient d'observer que ce deuxième cycle de régularisation a été entamé sans qu'aucune pénalité soit prévue pour la période du 1<sup>er</sup> janvier 2006 au 30 juin 2006 inclus. Cela signifie que le déclarant ne devait payer que le précompte mobilier applicable à cette date. À partir du 1<sup>er</sup> juillet 2006, le taux de pénalité a été fixé à 5 points de pourcentage en plus du précompte mobilier et ce taux de pénalité a été porté à 10 points de pourcentage en plus du précompte mobilier à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2007. À cette date, le précompte mobilier était de 15 %, si bien que le taux de pénalité atteignait 66 % en termes relatifs. Pour les revenus professionnels et les opérations de TVA, seul le taux en vigueur était appliqué sans majoration sur la base d'un taux de pénalité.

La deuxième DLU a été clôturée le 14 juillet 2013. Durant la période du 1<sup>er</sup> janvier 2006 au 14 juillet 2013, 26 000 dossiers ont été déposés, dont plus de 16 000 au cours des six derniers mois de cette période. L'orateur souligne qu'aucun capital ou presque n'a été régularisé au cours de ce cycle de régularisation. Cette régularisation a principalement porté sur des revenus mobiliers non prescrits et des droits de succession non prescrits. Il importe de signaler que si, au cours de ce cycle de régularisation, aucun capital n'a été régularisé, des capitaux ont bien été rapatriés. C'est un élément important à l'égard de la récente déclaration de l'orateur dans les médias.

Ce cycle de régularisation a remporté un vif succès et a rapporté 1,5 milliard d'euros dont 1 milliard d'euros pour les budgets des années 2013 et 2014. Le total des montants déclarés au cours de la deuxième DLU a atteint 5,3 milliards d'euros.

Kort daarna werd een tweede EBA opgestart via de wet van 27 december 2005. Deze EBA Bis liep van 1 januari 2006 tot 14 juli 2013. Het toepassingsgebied werd uitgebreid waardoor niet enkel natuurlijke personen maar ook rechtspersonen gebruik konden maken van deze maatregel. De spreker benadrukt dat doorheen alle verschillende regularisatierondes heen hoofdzakelijk natuurlijke personen inkomsten hebben aangegeven afkomstig van buitenlandse rekeningen. Het ging hierbij zelden om rechtspersonen.

Deze EBA Bis liet toe om overige inkomsten, met name roerende inkomsten zoals interesten en dividenden, beroepsinkomsten en btw-handelingen te regulariseren. *In concreto* werden hoofdzakelijk interesten en dividenden geregulariseerd.

Deze regularisatiedossiers konden voor het eerst ingediend worden bij het Contactpunt regularisaties verbonden aan de Dienst Voorafgaande beslissingen in fiscale zaken.

Het is opvallend dat deze tweede regularisatieronde van start is gegaan zonder enig boetetarief en dat voor de periode van 1 januari 2006 tot en met 30 juni 2006. Dit betekent dat de betrokkene slechts de toen geldende roerende voorheffing moesten betalen. Vanaf 1 juli 2006 bedroeg het boetetarief 5 procentpunten bovenop de geldende roerende voorheffing. Dit boetetarief werd nogmaals verhoogd tot 10 procentpunten bovenop de geldende roerende voorheffing vanaf 1 januari 2007. Op dat ogenblik bedroeg de roerende voorheffing 15 % waardoor dit boetetarief in relatieve termen 66 % bedroeg. Inzake beroepsinkomsten en btw-handelingen werd louter het geldende tarief gehanteerd zonder een verhoging aan de hand van een boetetarief.

De EBA Bis werd afgesloten op 14 juli 2013. Tijdens de gehele periode van 1 januari 2006 tot 14 juli 2013 werden 26 000 dossiers ingediend waarvan meer dan 16 000 stuks tijdens het laatste halfjaar van de looptijd. De spreker benadrukt dat er tijdens deze regularisatieronde geen of zo goed als geen kapitaal werd geregulariseerd. De regularisatie had vooral betrekking op de niet-verjaarde roerende inkomsten en de niet-verjaarde successierechten. Het is belangrijk om te vermelden dat tijdens deze regularisatieronde er geen kapitalen werden geregulariseerd maar wel gerepatriëerd. Dit is een belangrijk element in het kader van de recente verklaringen van de spreker in de media.

Deze regularisatieronde was een groot succes en leverde 1,5 miljard euro op waarvan 1 miljard euro voor de begrotingen van de jaren 2013 en 2014. Het totaal van de aangegeven bedragen tijdens EBA Bis bedroeg 5,3 miljard euro.

Ensuite, une troisième DLU d'une durée limitée à six mois a été prévue (du 15 juillet au 31 décembre 2013). Ce cycle de régularisation a remporté un certain succès et a rapporté 915 millions d'euros. Le total des montants déclarés a atteint 2,5 milliards d'euros.

Une différence importante par rapport aux deux cycles de régularisation précédents est que, pour la première fois, la possibilité de régulariser du capital fiscalement prescrit a été prévue. Cette mesure avait pour principal objectif d'éviter des problèmes sur le plan pénal. Cet élargissement a été décidé parce qu'une certaine demande était apparue à la suite de poursuites pénales engagées par différents parquets pour cause d'infraction à la législation sur le blanchiment d'argent.

En outre, durant la troisième DLU, les taux sont progressivement passés à 15 points de pourcentage voire 20 points de pourcentage en cas de fraude fiscale grave et organisée. Une amende de 15 points de pourcentage a été infligée dans la plupart des cas soumis. Cela représente une amende de 100 %.

Ce cycle de régularisation a été particulièrement réussi, comme l'ont indiqué les longues files d'attente au point de contact les régularisations fiscales au cours des dernières semaines de décembre 2013.

Entre la troisième et la quatrième régularisation, une directive a été diffusée par l'ISI, mais celle-ci a toutefois été annulée par le Conseil d'État.

La quatrième régularisation se singularise principalement par une entame compliquée sur le plan législatif en raison de la concertation avec les Régions. Dans son arrêt du 19 septembre 2014, la Cour constitutionnelle avait annulé les dispositions du troisième cycle de régularisation dans la mesure où elles concernaient les impôts régionaux en matière de droits de succession et d'enregistrement, tout en maintenant cependant définitivement les effets des dispositions annulées. De nombreuses concertations ont eu lieu avec les régions afin de répondre à ces observations. Ces concertations ayant été laborieuses, le législateur fédéral a décidé de lancer l'opération seul en 2016, alors que les régions s'y sont jointes ultérieurement.

En outre, dans le cadre du quatrième cycle de régularisation, des accords ont également été conclus entre les autorités flamandes et les autorités fédérales ainsi qu'entre la Région wallonne, la Région de Bruxelles-Capitale et les autorités fédérales. En d'autres termes, le quatrième cycle de régularisation comporte trois volets, à savoir un volet fédéral relatif aux impôts fédéraux, un volet régional relatif aux impôts régionaux et

Vervolgens werd de EBA Ter ingevoerd die slechts zes maanden geldig was (15 juli 2013 tot en met 31 december 2013). Dit was een vrij succesvolle regularisatieronde waarvan de opbrengst 915 miljoen euro bedroeg en het totaal van de aangegeven bedragen opliep tot 2,5 miljard euro.

Een belangrijk verschilpunt ten aanzien van de twee voorgaande regularisatierondes bestond erin dat men voor het eerst de mogelijkheid had voorzien om fiscaal verjaard kapitaal te regulariseren. Deze maatregel is er vooral op gericht om problemen op strafrechtelijk gebied te vermijden. Deze uitbreiding is er gekomen omdat er een zekere vraag was ontstaan ten gevolge van een aantal strafrechtelijke vervolgingen door verschillende parketten inzake inbreuken op de witwaswetgeving.

Daarnaast lopen de tarieven tijdens de EBA Ter geleidelijk aan op tot 15 procentpunten of 20 procentpunten in het geval van ernstige en georganiseerde fiscale fraude. In het merendeel van de ingediende dossiers werd een boete van 15 procentpunten geheven. Dit komt neer op een boete van 100 %.

Deze regularisatieronde was bijzonder geslaagd, getuige hiervan de lange wachtrijen bij het contactpunt Fiscale regularisaties in de laatste weken van december 2013.

In de periode tussen de derde en de vierde regularisatieronde is er een BBI-richtlijn die echter door de Raad van State vernietigd wordt.

De vierde regularisatieperiode wordt vooral gekenmerkt door het feit dat deze periode op wetgevend gebied moeizaam van start ging omwille van het overleg met de gewesten. Het Grondwettelijk Hof had in haar arrest van 19 september 2014 de bepalingen van de derde regularisatieronde vernietigd in zoverre zij betrekking hadden op gewestelijke belastingen inzake successie- en registratierechten maar zij handhaaft weliswaar definitief de gevolgen van de vernietigde bepalingen. Om aan deze opmerkingen tegemoet te komen, vond er heel veel overleg plaats met de gewesten. Dit overleg verliep stroef waardoor de federale wetgever besliste om in 2016 alleen van start te gaan terwijl de gewesten later zijn ingestapt.

Bovendien werden er in het kader van de vierde regularisatieronde ook akkoorden afgesloten tussen de Vlaamse overheid en de federale overheid en tussen het Waalse Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de federale overheid. Het komt er dus op neer dat de vierde regularisatieronde bestaat uit 3 luiken, met name een federaal luik dat betrekking heeft op de federale belastingen, een gewestelijk luik dat betrekking

un troisième volet afférent aux montants non scindés et aux capitaux prescrits fiscalement, dans le cadre duquel des accords de coopération ont été conclus entre les autorités fédérales et les Régions.

Les personnes qui participent à la quatrième régularisation et relèvent du champ d'application de celle-ci sont principalement des personnes physiques titulaires de comptes en Suisse et au Luxembourg. Cette procédure permet aux personnes concernées de régulariser des revenus professionnels, des sommes (par exemple, des taxes d'assurance), des opérations de TVA et des capitaux prescrits fiscalement. Il est important de noter que, dans le cadre de la quatrième régularisation, le contribuable doit être en mesure de prouver que les avoirs acquis ont été soumis au régime fiscal normal. C'est particulièrement difficile, mais celui qui y parvient bénéficie de l'immunité pénale. En d'autres termes, il y a un renversement de la charge de la preuve. Cela signifie qu'il existe presque une obligation de fait de régulariser ces capitaux.

Les déclarations de régularisation qui concernent uniquement des impôts fédéraux sont introduites auprès du Point de contact-régularisations. Les demandes ayant uniquement trait aux impôts régionaux, tels les droits de succession et la taxe d'enregistrement, sont introduites, en ce qui concerne la Région flamande, auprès de l'administration fiscale flamande (Vlabel) et, en ce qui concerne la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale, auprès du Point de contact-régularisations, qui procède au décompte et verse les montants aux Régions concernées.

Certains dossiers portent par ailleurs sur des avoirs d'origine mixte, certains montants relevant d'impôts régionaux, comme les droits de succession, et d'autres, des impôts fédéraux, tels que le précompte mobilier. Les autorités fédérales et les Régions ont conclu un accord en la matière, chaque autorité percevant la moitié des recettes. Les demandes relatives à ces dossiers sont toujours introduites auprès du Point de contact-régularisations. En ce qui concerne la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale, les décomptes sont effectués par le Point de contact-régularisations, qui verse ensuite les montants aux Régions concernées. En ce qui concerne la Région flamande, Vlabel procède aux décomptes pour la moitié des recettes, le Point de contact se chargeant des décomptes afférents à la partie fédérale.

Aucune échéance n'est prévue au niveau fédéral pour le quatrième cycle de régularisation. Au niveau régional, la quatrième régularisation se termine le 31 décembre 2020, si aucune initiative décrétable n'est prise en vue de

heeft op de gewestelijke belastingen en een derde luik dat betrekking heeft op niet-uitsplitsbare bedragen en fiscaal verjaarde kapitalen waarbij er samenwerkingsakkoorden werden gesloten tussen de federale overheid en de gewesten.

De personen die deelnemen aan, en onder de scope vallen van, de vierde regularisatieronde zijn hoofdzakelijk natuurlijke personen die beschikken over rekeningen in Zwitserland en Luxemburg. Hierbij kunnen de desbetreffende personen beroepsinkomsten, sommen (bijvoorbeeld verzekeringstaksen), btw-handelingen en fiscaal verjaarde kapitalen regulariseren. Het is belangrijk om te noteren dat in het kader van de vierde regularisatieronde de belastingplichtige moet kunnen aantonen dat de verworven kapitalen het normale fiscale regime hebben ondergaan. Dit is bijzonder moeilijk en indien men hierin slaagt verkrijgt de betrokken persoon strafrechtelijke immuniteit. Er is met andere woorden een omkering van de bewijslast. Dit betekent dat men *de facto* bijna verplicht is om deze kapitalen te regulariseren.

De aangiften tot regularisatie die louter betrekking hebben op de federale belastingen worden ingediend bij het Contactpunt regularisaties. De aanvragen die louter betrekking hebben op de gewestelijke belastingen zoals de erfbelasting en de registratiebelasting worden voor wat het Vlaamse Gewest betreft ingediend bij de Vlaamse Belastingadministratie (Vlabel) en worden voor wat betreft het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ingediend bij het contactpunt Fiscale regularisatie dat de berekening maakt en de bedragen doorstort naar de betrokken gewesten.

Daarnaast zijn er ook dossiers met een gemengde oorsprong waarbij er zowel bedragen zijn die betrekking hebben op gewestelijke belastingen, zoals bijvoorbeeld successierechten, als op federale belastingen, zoals de roerende voorheffing. Hierbij is er een afspraak gemaakt tussen de federale overheid en de gewesten waarbij elke overheid de helft van de opbrengst int. De aangiften van deze dossiers worden sowieso bij het contactpunt fiscale regularisaties ingediend. In het kader van het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest worden de berekeningen verricht door het Contactpunt regularisaties dat op haar beurt de bedragen doorstort naar de betrokken gewesten. In het kader van het Vlaams Gewest maakt Vlabel zelf de berekening voor de helft van de opbrengsten en het contactpunt neemt hierbij het federale luik voor haar rekening.

De vierde regularisatieronde kent op federaal niveau geen einddatum en is dus permanent. Op regionaal niveau stopt de regularisatieronde op 31 december 2020 indien er geen decretale initiatieven worden genomen om deze

prolonger cette période. Cela signifie que les dossiers “régionaux”, mais aussi les dossiers “mixtes” prendront fin. On ignore pour l’instant les démarches qui seront entreprises par les différentes Régions dans le cadre de la quatrième régularisation, mais les accords de gouvernement des différentes Régions ne contiennent aucune mesure en la matière.

L’orateur fait observer que les taux appliqués tant au capital prescrit qu’aux revenus continuent d’augmenter par rapport aux trois autres cycles de régularisation. Pour l’heure, le taux appliqué au capital prescrit s’élève à 40 points de pourcentage et le taux appliqué aux revenus, à 25 points de pourcent.

Enfin, l’orateur fait observer que le champ d’application des différentes déclarations libératoires uniques ne cesse de s’étendre, que les taux augmentent progressivement et que les mesures à l’égard du capital prescrit se durcissent considérablement, la régularisation du capital étant quasi obligatoire dans le cadre de la DLU Quater.

L’orateur passe en revue trois scénarios en s’intéressant au coût des différentes déclarations libératoires uniques. Il est à nouveau frappant de constater que le coût augmente au fil des différentes procédures de régularisation. À cet égard, il est important que du fait de la régularisation quasi obligatoire des capitaux prescrits fiscalement, le prélèvement puisse être particulièrement élevé pour l’intéressé.

En ce qui concerne les régularisations partielles, l’orateur se rallie à la doctrine qui s’est développée au fil des années. La doctrine se focalise sur le problème survenant lorsque des personnes ont recouru aux opérations de DLU Bis ou Ter sans avoir régularisé le capital prescrit. En réalité, la fraude fiscale ne constitue pas uniquement une infraction à la législation fiscale pouvant être sanctionnée sur le plan administratif (fiscal), mais aussi une infraction pouvant donner lieu à des poursuites pénales.

Bien qu’en théorie, la prescription pénale des infractions fiscales intervienne après cinq ans et soit ainsi, dans de nombreux cas, encore plus brève que la prescription fiscale, le problème réside dans les infractions de blanchiment, qui entraînent l’incrimination de pratiquement tous les actes possibles pouvant être posés avec le produit de la fraude fiscale, qui est considéré comme un “avantage patrimonial illégal”.

Contrairement à la plupart des infractions fiscales proprement dites, ces infractions dites de conséquence sont des infractions continues, ce qui signifie qu’elles sont en quelque sorte commises de manière permanente,

période te verlengen. Dit impliceert dat niet enkel de “gewestelijke” dossiers maar ook de “gemengde” dossiers zullen stoppen. Het is voorlopig onduidelijk welke stappen de verschillende gewesten zullen ondernemen in het kader van de vierde regularisatieronde maar de regeerakkoorden van de verschillende gewesten vermelden geen enkele bepaling omtrent dit onderwerp.

De spreker wijst erop dat de tarieven voor zowel het verjaard kapitaal als de inkomsten blijven stijgen ten opzichte van de drie andere regularisatierondes. Op dit ogenblik bedraagt het tarief voor het fiscaal verjaard kapitaal 40 procentpunten en bedraagt het tarief ten aanzien van de inkomsten 25 procentpunten.

Tot slot wijst de spreker erop dat het toepassingsgebied van de verschillende eenmalige bevrijdende aangiftes steeds ruimer wordt, de tarieven gradueel oplopen en de aanpak van het fiscaal verjaard kapitaal veel stringenter wordt met een quasi verplichte regularisatie van kapitaal tijdens EBA Quater.

De spreker overloopt daarbij drie scenario’s waarbij de kostprijs van de verschillende eenmalige bevrijdende aangiften wordt overlopen. Hierbij valt opnieuw op dat de kostprijs oploopt naarmate de regularisatierondes in de tijd opschuiven. Belangrijk hierbij is dat de zo goed als verplichte regularisatie van fiscaal verjaarde kapitaal ervoor zorgt de heffing voor de betrokken persoon bijzonder hoog kan oplopen.

Inzake de gedeeltelijke regularisaties haakt de spreker in op de rechtsleer die zich omtrent dit thema doorheen de jaren heeft ontwikkeld. Deze rechtsleer spitst zich toe op de problematiek die zich stelt wanneer personen gebruik hebben gemaakt van de EBA Bis of Ter zonder daarbij fiscaal verjaard kapitaal te regulariseren. Het komt er eigenlijk op neer dat het plegen van fiscale fraude niet alleen een overtreding is van de fiscale wetgeving die administratief (fiscaal) sanctioneerbaar is, maar ook een misdrijf dat aanleiding kan geven tot strafrechtelijke vervolging.

Hoewel de strafrechtelijke verjaring van de fiscale misdrijven in theorie intreedt na vijf jaar en dus in vele gevallen zelfs korter is dan de fiscale verjaringstermijn, schuilt het probleem in de witwasmisdrijven, die voorzien in de strafbaarstelling van zowat alle mogelijke handelingen die men kan treffen met de opbrengst van de fiscale fraude die als een “illegaal vermogensvoordeel” wordt aanzien.

Deze zogenaamde “gevolgmisdrijven” zijn, in tegenstelling tot de meeste fiscale misdrijven zelf, voortdurende misdrijven, wat betekent dat zij als het ware permanent worden gepleegd, zodat de verjaring pas begint te lopen

si bien que la prescription ne commence à courir qu'à partir du moment où la fraude et le blanchiment sous-jacent sont découverts, ou à partir du moment où le fraudeur les révèle.

Sur le plan pratique, ces infractions de blanchiment impliquent que des dossiers de fraude vieux de plusieurs années mais dont les produits ont été dissimulés aux yeux de l'administration fiscale pendant toute cette période peuvent encore donner lieu à des poursuites et à une condamnation pénale du chef des infractions sous-jacentes de blanchiment.

Ce problème également avait déjà été dénoncé depuis longtemps comme une "lacune" dans l'ancien régime de régularisation, lacune qui avait empêché certains pécheurs fiscaux d'introduire un dossier. D'autres ont toutefois introduit un dossier de régularisation en remontant au-delà du délai de prescription fiscal, de manière à écarter également le risque de poursuites pénales.

Cette pratique, quoiqu'acceptée par le point de contact régularisations fiscales, n'était ni vraiment heureuse ni, à proprement parler, toujours satisfaisante, si bien que la possibilité d'obtenir également une régularisation à un taux distinct pour la partie prescrite fiscalement offre une solution opportune.

L'orateur souligne que la doctrine concernant cette question diffère considérablement selon l'appartenance linguistique des auteurs. Les avocats néerlandophones cités par l'orateur, à savoir Stijn De Meulenaer, Kristel De Schepper et Gerd Goyvaerts, estiment qu'il s'agit bel et bien d'un problème pénal et fondent leur point de vue sur les arrêts de la Cour de cassation. Thierry Afschrift, un avocat francophone, a une vision différente en ce qui concerne le champ d'application, de sorte que l'idée selon laquelle une infraction fiscale peut engendrer des avantages patrimoniaux susceptibles de faire l'objet de pratiques de blanchiment ne tient que dans des cas exceptionnels.

Enfin, l'orateur aborde la question de savoir s'il est souhaitable d'organiser une nouvelle régularisation. Il constate à la lumière des chiffres de la dernière opération de régularisation qu'un montant d'environ 50 milliards d'euros de capitaux n'a pas été régularisé au cours des opérations précédentes, à savoir les DLU *Bis* et *Ter*. Ces capitaux ont toutefois été rapatriés et se trouvent sur des comptes bancaires belges. Aucun prélèvement n'a été payé sur ces capitaux et ces montants font très probablement l'objet d'un problème pénal.

Actuellement, les banques se montrent particulièrement strictes, si bien que les capitaux fiscalement prescrits

op het ogenblik dat de fraude en het achterliggende witwassen worden ontdekt, dan wel het ogenblik waarop de fraudeur ermee naar buiten treedt.

Toegepast in de praktijk brengen deze witwasmisdrijven met zich mee dat de fraudedossiers die al jaren oud zijn maar waarvan de opbrengsten gedurende de hele tijd aan het oog van de fiscus worden onttrokken, op strafrechtelijk vlak nog steeds aanleiding kunnen geven tot strafvervolging en een veroordeling op basis van de achterliggende witwasmisdrijven.

Ook dit euvel werd al geruime tijd aan de kaak gesteld als een 'manco' in de oude regularisatieregeling, die bepaalde fiscale zondaars ervan weerhield om een dossier in te dienen. Anderen dienden wel een regularisatiedossier in, en gingen daarbij verder dan de fiscale verjaringstermijn terug in de tijd met de bedoeling om ook het strafrechtelijk risico op deze wijze te counteren.

Deze praktijk – hoewel aanvaard door het Contactpunt fiscale regularisaties – was niet echt gelukkig en waarschijnlijk, strikt genomen, ook niet altijd sluitend, zodat de mogelijkheid om ook voor het fiscaal verjaarde gedeelte te regulariseren aan een afzonderlijk tarief een welgekomen oplossing biedt.

De spreker merkt op dat er een groot verschil is in visie aan de Nederlandstalige kant en de Franstalige kant van dit land met betrekking tot de rechtsleer dienaangaande. De door de spreker aangehaalde Nederlandstalige advocaten, met name Stijn De Meulenaer, Kristel De Schepper en Gerd Goyvaerts, merken op dat het hierbij wel degelijk om een strafrechtelijk probleem gaat waarbij zij deze stelling staven op basis van uitspraken van het Hof van Cassatie. Een Franstalige advocaat, met name Thierry Afschrift, heeft een andere kijk op het toepassingsgebied waardoor het idee dat een fiscaal misdrijf aanleiding kan geven tot vermogensvoordelen die vatbaar zijn voor witwassen slechts in uitzonderlijke gevallen houdbaar is.

Tot slot haakt de spreker in over de wenselijkheid van een bijkomende regularisatieronde. Hij stelt vast op basis van de cijfers van de afgelopen regularisatieronde dat er een bedrag van om en bij de 50 miljard euro aan kapitaal niet is geregulariseerd tijdens de voorgaande regularisatierondes, met name EBA *Bis* en EBA *Ter*. Dat kapitaal is echter wel gerepatriëerd en bevindt zich op Belgische bankrekeningen. Op deze kapitalen werd geen heffing betaald en deze bedragen zijn hoogstwaarschijnlijk het voorwerp van een strafrechtelijk probleem.

Thans zijn de banken bijzonder streng waardoor fiscaal verjaarde kapitalen sowieso onderworpen worden aan



sont systématiquement soumis au taux de 40 points de pourcent. Cet élément explique en grande partie le succès de l'opération de régularisation en cours dès lors que les institutions financières obligent leurs clients à régulariser leurs capitaux. L'échange de données, le registre UBO et le renversement de la charge de la preuve jouent également un rôle majeur dans la réussite de la DLU Quater.

L'orateur constate toutefois que le fisc ignore l'existence de ces capitaux. Des capitaux provenant de comptes belges ne sont pratiquement jamais régularisés. Les seules personnes qui le font sont les employés de multinationales américaines qui avaient oublié de déclarer les actions qu'ils avaient obtenues gratuitement. Une initiative législative spécifique a d'ailleurs été prise à cet effet début 2018.

Le défi consiste à rendre cette masse considérable de capitaux qui se trouvent sur des comptes belges visible aux yeux du parquet. L'orateur a évoqué à cet égard dans la presse l'idée de lever le secret bancaire ce qui permettrait au fisc, en cas de présence de quantités suspectes de capitaux, d'informer le parquet au sujet d'éventuelles pratiques susceptibles de faire l'objet de poursuites pénales telles que le blanchiment. D'un point de vue purement technique, il est parfaitement possible de réaliser cette opération dans le cadre du cycle de régularisation en cours.

L'orateur a toutefois émis l'idée dans la presse d'organiser une cinquième opération de régularisation qui différerait par certains aspects de l'opération en cours. Il préconise ainsi de revenir sur le renversement de la charge de la preuve. Cet élément est tout à fait pertinent en ce qui concerne les capitaux inscrits sur des comptes à l'étranger. Le renversement de la charge de la preuve est moins opportun dans le cadre de capitaux inscrits sur des comptes belges.

L'orateur propose en outre d'appliquer des taux inférieurs vu que ces capitaux sont déjà soumis depuis plusieurs années au régime fiscal en vigueur. Il considère qu'un prélèvement allant de 20 à 25 % pourra rapporter plus qu'un prélèvement de 40 % dès lors qu'un nombre plus élevé de pécheurs fiscaux seront disposés à révéler leurs capitaux moyennant un taux inférieur. Il n'en demeure pas moins que le taux pratiqué résulte en tout état de cause d'un choix politique qui appartiendra à nos dirigeants.

Enfin, l'orateur préconise de donner un caractère temporaire à cette cinquième opération de régularisation afin d'éviter toute temporisation. Il est toutefois crucial de permettre à la justice de détecter ces capitaux "oubliés"

het tarief van 40 procentpunten. Dit element verklaart in grote mate het succes van de huidige regularisatieronde omdat de financiële instellingen hun klanten verplichten om hun kapitalen te regulariseren. Daarnaast spelen ook de gegevensuitwisseling, het UBO-register en de omkering van de bewijslast een belangrijk rol in het succes van EBA Quater.

De spreker stelt echter vast dat dit kapitaal echter niet op de radar van de fiscus komt. Er worden bijna nooit kapitalen geregulariseerd die afkomstig zijn van Belgische rekeningen. De enige personen die dit doen zijn werknemers van Amerikaanse multinationals die vergeten waren om hun gratis verkregen aandelen aan te geven. In het begin van 2018 is hiervoor trouwens een specifiek wetgevend initiatief genomen.

De uitdaging bestaat erin om die grote massa aan kapitaal op Belgische rekeningen in het vizier te krijgen van het parket. De spreker haalde hierbij in de pers het idee aan om het bankgeheim op te heffen waarbij de fiscus bij verdacht grote kapitalen het parket kan inlichten over mogelijke strafrechtelijk praktijken zoals witwassen. Louter technisch is het perfect mogelijk om deze operatie door te voeren in het kader van de huidige regularisatieronde.

De spreker opperde in de pers echter het idee om een bijkomende vijfde regularisatieronde te organiseren waarbij een aantal elementen verschillen ten opzichte van de laatste regularisatieronde. Zo pleit de spreker ervoor om de omkering van de bewijslast terug te schroeven. Dit element snijdt hout in het kader van de kapitalen die geboekt staan op buitenlandse rekeningen. In het kader van kapitalen die geboekt staan op binnenlandse rekeningen is deze omkering van de bewijslast minder opportuun.

Daarnaast stelt de spreker voor om lagere tarieven te hanteren aangezien deze kapitalen ondertussen reeds enkele jaren onderhevig zijn aan het vigerende fiscale regime. Hij meent dat een heffing van 20 à 25 % meer kan opbrengen dan een heffing van 40 % omdat er meer fiscale zondaars geneigd zullen zijn om hun kapitaal bloot te geven aan een lager tarief. Desalniettemin is en blijft de keuze van de tarieven een politieke keuze die de beleidsmakers zullen moeten maken.

Tot slot pleit hij ervoor om deze vijfde regularisatieronde een tijdelijk karakter te geven teneinde uitstelgedrag te vermijden. Een heel belangrijk element is echter dat justitie in staat moet gesteld worden om aan de hand

grâce à une politique cohérente. Il estime que le parquet de Gand joue un rôle particulièrement actif en matière de poursuites et de conclusion de transactions. L'éventuelle opération supplémentaire de régularisation ne portera dès lors ses fruits que si les personnes concernées ont le sentiment que le risque d'être effectivement poursuivies par le parquet est suffisamment grand.

## II. — QUESTIONS DES MEMBRES

*M. Sander Loones (N-VA)* se penche sur l'aperçu historique concernant les différentes opérations de régularisation au fil desquelles les taux n'ont cessé de d'augmenter, d'une part, et le champ d'application n'a cessé de s'élargir, d'autre part. Il indique que son groupe a collaboré en tant que membre du gouvernement à la quatrième opération de régularisation dans le cadre de laquelle les taux étaient beaucoup plus élevés et dont la portée (comprenant les capitaux fiscalement prescrits) était beaucoup plus étendue que lors des opérations précédentes qui avaient toutefois été approuvées par d'autres partis politiques. C'est d'ailleurs essentiellement à ces opérations de régularisation précédentes qu'est imputable la situation actuelle caractérisée par des capitaux non régularisés sur des comptes belges.

En outre, l'intervenant se pose une série de questions concrètes sur l'idée d'organiser une cinquième opération de régularisation. Premièrement, il s'interroge sur la sécurité juridique des personnes qui ont participé aux deux premières opérations de régularisation. Les capitaux fiscalement prescrits n'ont pas été régularisés chez ces personnes, mais ces dernières ont bénéficié d'une amnistie fiscale en déclarant les revenus provenant de ces capitaux. Une cinquième opération portera-t-elle également sur les capitaux de ces personnes ou celles-ci seront-elles exclues du champ d'application de la nouvelle opération?

Deuxièmement, l'intervenant souhaite que l'orateur l'informe plus amplement au sujet de l'échange d'informations entre le fisc et le parquet en ce qui concerne les capitaux fiscalement prescrits présents sur des comptes belges à l'insu du pouvoir judiciaire. Quels sont concrètement les positions de l'orateur sur la question?

En outre, l'intervenant fait remarquer que, lors de la DLU Ter, 50 % des contribuables néerlandophones faisant l'objet d'un dossier ont régularisé sur base volontaire leurs capitaux fiscalement prescrits. Seulement 6 % des francophones faisant l'objet d'un dossier ont déclaré leurs capitaux prescrits à l'époque. Il ne s'agissait pas d'une

van een coherent beleid die "vergeten" kapitalen op te sporen. Hij meent dat het parket van Gent een bijzonder actieve rol speelt inzake vervolging en het afsluiten van dadingen. De eventueel bijkomende regularisatieronde zal dus pas succes kennen als de betrokken personen het gevoel hebben dat de kans op een daadwerkelijke vervolging door het parket voldoende groot is.

## II. — VRAGEN VAN DE LEDEN

*De heer Sander Loones (N-VA)* haakt in op de historisch schets betreffende de verschillende regularisatierondes waarbij enerzijds de tarieven steeds hoger zijn geworden en het toepassingsgebied steeds meer uitgebreid werd. Hij geeft aan dat zijn politieke fractie als lid van de regering heeft meegewerkt aan de vierde regularisatieronde waarvan zowel de tarieven als de scope (inclusief verjaarde fiscale kapitalen) veel hoger en groter waren dan tijdens de voorgaande regularisatierondes die wel door andere politieke partijen waren goedgekeurd. Het zijn trouwens hoofdzakelijk die voorgaande regularisatierondes die aanleiding geven tot de huidige situatie van niet-geregulariseerde kapitalen die op Belgische rekeningen staan.

Daarnaast heeft de spreker een aantal concrete vragen omtrent het idee van de organisatie van een vijfde regularisatieronde. Vooreerst heeft hij vragen bij de rechtszekerheid van de personen die deelgenomen hebben aan de eerste twee regularisatierondes. De verjaarde fiscale kapitalen werden bij deze personen niet geregulariseerd maar zij hebben wel fiscale amnestie gekregen door aangifte te doen van de inkomsten van deze kapitalen. Zal een vijfde regularisatieronde ook betrekking hebben op de kapitalen van deze personen of zullen deze personen uit de scope van deze regularisatieronde worden gehaald?

Ten tweede wenst hij meer informatie van de spreker met betrekking tot de uitwisseling van informatie tussen de fiscus en het parket ten aanzien van de verjaarde kapitalen die op Belgische rekeningen staan maar niet op radar komen van het gerecht. Welke concrete ideeën heeft de spreker hierover?

Daarnaast merkt de spreker op dat tijdens de EBA Ter 50 % van de Nederlandstalige dossiers op vrijwillige basis hun fiscaal verjaarde kapitalen hebben geregulariseerd. Slechts 6 % van de Franstalige dossiers hebben toen hun verjaarde kapitalen aangegeven. Dit was in het kader van EBA Ter geen verplichting maar een optie.

obligation mais d'une option dans le cadre de la DLU Ter. Existe-t-il des explications permettant de préciser la différence de part et d'autre de la frontière linguistique?

L'intervenant signale que son groupe politique n'est pas particulièrement favorable à l'idée de mettre en place des tarifs inférieurs pour les amendes dans le cadre de la cinquième opération de régularisation. Il se demande à cet égard s'il est possible de scinder le capital et d'opérer ainsi une distinction entre la partie qui a déjà été soumise à un régime fiscal régulier depuis que le capital se trouve sur un compte belge et celle qui n'a jamais été soumise à quelque régime fiscal belge que ce soit.

Enfin, il souhaite remercier l'orateur d'alimenter, en qualité de fonctionnaire, le débat public en matière de fiscalité.

Tout d'abord, *M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)* aimerait savoir comment prévenir le sentiment d'aléa moral au sein de la population en cas de régularisation supplémentaire? La crédibilité d'un cycle supplémentaire serait douteuse et pourrait nuire à son efficacité, certains fraudeurs risquant de se dire que ce cycle de régularisation sera suivi d'autres cycles, et de ne pas déclarer leurs fraudes fiscales. En outre, le contribuable moyen risque de se demander pourquoi il remplit consciencieusement ses obligations financières si les auteurs de fraudes fiscales peuvent facilement racheter leurs péchés et éluder toute peine.

En ce qui concerne la possibilité de réduire les pénalités, l'intervenant fait observer que le discours des avocats fiscalistes consiste aujourd'hui à appeler les clients potentiels à confesser leurs fraudes fiscales, précisément parce que la tendance observée ces dernières années a été d'augmenter progressivement les taux de pénalité, la possibilité de réduire ces taux pouvant inciter les fraudeurs fiscaux à moins avouer leurs dettes fiscales.

En outre, l'intervenant plaide en faveur de l'abrogation du caractère permanent du quatrième cycle de régularisation et en faveur de la fixation d'une date de fin. Cela permettra d'exercer une pression accrue sur les personnes visées afin qu'elles régularisent leurs capitaux prescrits dans les plus brefs délais.

Ensuite, l'intervenant demande combien de personnes il faudra recruter pour renforcer suffisamment les différents parquets dans le cadre de la lutte contre la fraude fiscale et le blanchiment d'argent. L'intervenant indique par ailleurs que la question de ce recrutement est totalement distincte de celle d'un éventuel cinquième

Zijn er verklaringen die het verschil aan beide kanten van de taalgrens kan duiden?

Met betrekking tot de instelling van lagere boetetarieven in het kader van een vijfde regularisatieronde, merkt de spreker op dat zijn politieke fractie niet bijzonder gunstig staat tegenover dit idee. Hij vraagt zich hierbij af of het mogelijk is om het kapitaal op te splitsen en zo een onderscheid te maken tussen dat gedeelte dat reeds een regulier fiscaal regime heeft doorstaan sinds het kapitaal op een Belgische rekening staat en dat gedeelte van het kapitaal dat nooit aan enig binnenlands fiscaal regime werd onderworpen.

Tot slot wenst hij de spreker te bedanken om als ambtenaar het publieke debat inzake fiscaliteit te voeren.

*De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)* wil vooreerst graag vernemen hoe men het *moral hazard*-gevoel bij de bevolking bij een eventuele bijkomende regularisatieronde wil voorkomen? De geloofwaardigheid van een bijkomende ronde is twijfelachtig en kan ervoor zorgen dat de opbrengst niet maximaal is omdat een deel van de fiscale zondaars ervan uitgaat dat er nog wel een aantal rondes zullen volgen en hun fiscale zonden dus niet zullen opbiechten. Bovendien zal de modale belastingplichtige zich tevens afvragen waarom hij gewetensvol zijn financiële verplichtingen nakomt terwijl de fiscale zondaars hun straf makkelijk kunnen afkopen en ontlopen.

Inzake de mogelijkheid van lagere boetetarieven, merkt de spreker op dat de communicatie van fiscale advocaten er thans in bestaat om potentiële cliënten op te roepen om hun fiscale zonden aan te zuiveren net omwille van het feit dat de recente tendens erin bestaat dat de boetetarieven keer op keer hoger worden. De mogelijkheid van lagere boetetarieven kan ervoor zorgen dat fiscale zondaars zich minder snel onder druk gezet zullen voelen om hun fiscale schulden op te biechten.

Daarnaast pleit de spreker ervoor om het permanente karakter van de vierde regularisatieronde op te heffen en een einddatum in te stellen. Op die manier kan er meer druk uitgeoefend worden op de betrokken personen om hun verjaarde kapitalen zo snel mogelijk te regulariseren.

Vervolgens wil de spreker graag vernemen hoeveel personen er moeten aangeworven worden om de verschillende parketten voldoende te versterken in de strijd tegen de fiscale fraude en de witwaspraktijken. Bovendien meent de spreker dat deze aanwerving volledig losstaat van een eventuele vijfde regularisatieronde. De parketten

cycle de régularisation. Les parquets et leur personnel sont déjà en mesure de mener des enquêtes dans le cadre de la lutte contre la fraude fiscale.

Enfin, l'intervenant fait observer que M. Vanden Berghe préconise la mise en place d'une norme commune de *reporting* intra-belge. Il se demande de quoi il s'agit et en quoi ce système serait différent du système actuel d'échange de données.

M. Ahmed Laaouej (PS) souligne que la raison de cette audition est que M. Vanden Berghe a déclaré dans la presse qu'il y avait des milliards d'euros de capitaux non déclarés sur les comptes bancaires belges.

M. Vanden Berghe se trouve en outre dans une position unique dès lors qu'en qualité de président du Service des décisions anticipées en matière fiscale, il a une vue exceptionnelle sur l'inventivité fiscale et doit évaluer la légalité de diverses constructions fiscales. En outre, ce service organise le point de contact pour les différents cycles de régularisation.

L'intervenant souligne que lors du dernier cycle de régularisation, il a été demandé aux déclarants de déclarer pourquoi ils n'avaient pas déclaré leurs capitaux antérieurement. Par conséquent, M. Vanden Berghe dispose de nombreuses informations sur les faiblesses du régime fiscal actuel. L'intervenant attend de M. Vanden Berghe qu'il indique, notamment aux décideurs politiques, quelles mesures il convient de prendre pour consolider la réglementation fiscale actuelle afin que l'administration fiscale et les parquets puissent optimiser leur travail dans le cadre de la lutte contre la fraude fiscale et l'utilisation abusive d'une multitude de mécanismes d'optimisation fiscale qui ne servent que les intérêts de certains particuliers et causent proportionnellement trop de dommages financiers à la collectivité.

Enfin, l'intervenant rappelle qu'il attend de M. Vanden Berghe des idées, des projets et des propositions concrètes pour optimiser la lutte contre la fraude fiscale, sans organiser un cycle de régularisation supplémentaire, afin de pouvoir lutter beaucoup plus efficacement contre la fraude et l'évasion fiscales. Cela permettra aux autorités publiques de disposer de recettes fiscales supplémentaires qui leur échappent aujourd'hui. Il estime qu'un nouveau cycle de régularisation est en préparation, mais indique qu'il n'y est pas favorable en raison du manque de crédibilité de cette opération et du sentiment d'impunité en matière de délits fiscaux que les DLU installent dans l'opinion publique.

en hun medewerkers kunnen thans ook al onderzoeken leveren in de strijd tegen de fiscale fraude.

Tot slot merkt de spreker op dat de heer Vanden Berghe in zijn pleidooi pleit voor de inrichting van een intrabelgische *Common Reporting Standard*. Hij vraagt zich af wat hij hiermee bedoelt en waarin deze regeling zou verschillen van de huidige regeling inzake gegevensuitwisseling.

De heer Ahmed Laaouej (PS) stipt aan dat de reden voor deze hoorzitting schuilt in de uitspraken van de heer Vanden Berghe in de pers waarbij hij verklaard had dat er miljarden euro's aan niet-aangegeven kapitaal op Belgische bankrekeningen staat.

De heer Vanden Berghe bevindt zich tevens in een unieke positie waarbij hij als voorzitter van de Dienst Voorafgaande beslissingen in fiscale zaken een uitzonderlijk zicht heeft op de fiscale spitsvondigheid waarbij hij moet oordelen over de wettigheid van verschillende fiscale constructies. Daarnaast organiseert deze dienst eveneens het contactpunt van de verschillende regularisatierondes.

De spreker stipt aan dat tijdens de laatste regularisatieronde de indieners gevraagd werd om een verklaring toe te voegen waarom hun kapitalen in het verleden niet werden aangegeven. Op die manier beschikt de heer Vanden Berghe over heel veel informatie betreffende de zwaktes van het huidige fiscale systeem. De spreker verwacht van de heer Vanden Berghe dat hij aangeeft, onder meer aan de beleidsmakers, welke stappen er moeten ondernomen worden om de huidige fiscale regelgeving meer sluitend te maken zodat de fiscale administratie en de parketten hun werkzaamheden kunnen optimaliseren in de strijd tegen de fiscale fraude en het misbruik van allerlei fiscale optimaliseringsmechanismen die louter de belangen van een particulier dienen en de gemeenschap verhoudingsgewijs teveel financiële schade berokkenen.

Tot slot herhaalt de spreker dat hij concrete ideeën, plannen en voorstellen verwacht van de heer Vanden Berghe om de strijd tegen de fiscale fraude te optimaliseren, zonder de organisatie van een bijkomende regularisatieronde, zodat de belastingontduiking en -ontwijking veel doeltreffender kunnen aangepakt worden. Op die manier kunnen er extra fiscale inkomsten voor de overheid gegenereerd worden die thans de overheid ontglippen. Hij voelt aan dat een extra regularisatieronde in de lucht hangt maar hij is hier geen voorstander van omwille van de gebrekkige geloofwaardigheid en het gevoel van straffeloosheid ten aanzien van fiscale misdrijven die deze EBA's veroorzaken ten aanzien van de publieke opinie.

*M. Kurt Ravyts (VB)* souligne qu'il faut faire une distinction entre les infractions fiscales et les infractions pénales comme le blanchiment d'argent.

En outre, l'intervenant demande des précisions au sujet de la transparence à l'égard des capitaux détenus sur des comptes belges. Selon le ministre des Finances, il est parfaitement possible d'accéder aux comptes belges sur lesquels se trouvent ces capitaux fiscalement prescrits via le point de contact central relié à la Banque nationale de Belgique (BNB).

*M. Benoît Piedboeuf (MR)* fait observer qu'il se pose encore quelques questions à propos de l'exposé de M. Vanden Berghe. Dans ces situations, l'intervenant a toujours le réflexe de se demander pourquoi les hauts fonctionnaires ou les magistrats du parquet ne font pas eux-mêmes ce qu'ils demandaient aux décideurs politiques.

En outre, l'intervenant fait observer que l'objectif des différents cycles de régularisation était de ramener, en Belgique, les capitaux détenus à l'étranger afin que ces ressources puissent être investies dans l'économie intérieure et que ces capitaux puissent être utilisés de manière économiquement productive et générer des revenus ou des ressources. De ce point de vue, les différents cycles de régularisation ne semblent pas avoir manqué leurs objectifs.

Enfin, l'intervenant demande des éclaircissements à propos des points de vue exprimés par M. Vanden Berghe. L'intervenant souhaite plus de précisions à propos de la situation juridique des personnes ayant déjà participé aux cycles de régularisation. Dans quelle mesure l'amnistie fiscale qui leur a été accordée est-elle absolue? Les intéressés peuvent-ils encore être poursuivis ou non? Il est important, pour les entreprises et les particuliers, d'assurer une sécurité juridique fiscale fondée sur des décisions et des engagements non ambigus sur lesquels les pouvoirs publics ne pourront pas revenir ensuite.

Par ailleurs, l'intervenant se demande si, dans le cadre du cycle de régularisation actuel, qui est toujours en cours, il ne serait pas possible de faire les efforts nécessaires pour exposer les nombreux milliards d'euros de capitaux visés afin qu'une décision finale puisse également être prise à cet égard dans le respect de la sécurité juridique pour toutes les parties concernées.

*M. Steven Matheï (CD&V)* évoque la situation peu claire créée par les deux premiers cycles de régularisation au cours desquels les capitaux fiscalement prescrits n'ont pas été déclarés. Comment le législateur aurait-il

*De heer Kurt Ravyts (VB)* stipt aan dat er een onderscheid moet gemaakt worden tussen fiscale misdrijven en strafrechtelijke misdrijven zoals witwaspraktijken.

Daarnaast wil de spreker meer duidelijkheid over de transparantie ten aanzien van de kapitalen die op de Belgische rekeningen staan. Volgens de minister van Financiën is het perfect mogelijk om via het Centraal Aanspreekpunt (CAP), verbonden aan de Nationale Bank van België (NBB), toegang te krijgen tot de Belgische rekeningen waarop deze fiscaal verjaarde kapitalen zich bevinden.

*De heer Benoît Piedboeuf (MR)* merkt op dat hij nog wat twijfels heeft ten aanzien van de uiteenzetting van de heer Vanden Berghe. In dit soort aangelegenheden heeft de spreker steeds de reflex om zich af te vragen waarom de hoge ambtenaren of parketmagistraten zelf niet datgene doen wat ze aan de beleidsmakers opdragen om te doen.

Daarnaast merkt de spreker op dat de verschillende regularisatierondes tot doel hadden om het kapitaal dat in het buitenland geparkeerd stond terug te halen naar België zodat deze middelen in de interne economie kunnen geïnvesteerd worden. Op die manier kunnen deze kapitalen economisch productief aangewend worden en kunnen zij inkomsten of middelen opleveren. Vanuit dit perspectief lijken de verschillende regularisatierondes hun doel niet gemist te hebben.

Tot slot wil de spreker meer duidelijkheid over de standpunten die de heer Vanden Berghe heeft geuit. De spreker wil meer duiding ten aanzien van de rechtspositie van de personen die reeds deelgenomen hebben aan de regularisatierondes. Hoe absoluut is de fiscale amnestie die aan hen werd verleend? Kunnen zij nog vervolgd worden of niet? Het is belangrijk voor ondernemingen en particulieren dat er een fiscale rechtszekerheid wordt geschapen met ondubbelzinnige beslissingen en engagementen waarop de overheid achteraf niet kan terugkomen.

Bovendien vraagt de spreker zich af of er binnen het kader van de huidige regularisatieronde, die nog steeds loopt, geen ruimte is om de nodige inspanningen te leveren, om de vele miljarden euro's aan kapitaal bloot te leggen zodat ook hierin een definitieve beslissing kan genomen worden die rechtszekerheid van alle betrokkenen respecteert.

*De heer Steven Matheï (CD&V)* haakt in op de onduidelijke situatie die ontstaan is ten gevolge van de eerste twee regularisatierondes waarbij de fiscaal verjaarde kapitalen niet werden aangegeven. Op welke manier had

pu éviter cette ambiguïté? Le point de contact pour les régularisations aurait-il pu être doté de compétences supplémentaires à cet égard?

L'intervenant demande aussi davantage d'informations sur la manière d'accroître la transparence en ce qui concerne les nombreux milliards d'euros de capitaux fiscalement prescrits qui se trouvent actuellement sur des comptes belges. Y a-t-il simplement un problème d'accès ou le point de contact pour les régularisations est-il soumis au secret professionnel? Comment pourrait-on faciliter l'accès à ces comptes?

Enfin, l'intervenant s'interroge sur la relation entre un éventuel cycle de régularisation supplémentaire et le cycle de régularisation actuel. Quels pourraient être les modalités et les critères pour ce cinquième cycle de régularisation? En outre, M. Vanden Berghe a également plaidé en faveur d'une réglementation distincte pour les institutions financières afin qu'elles puissent également régulariser leurs antécédents fiscaux. Comment cette solution doit-elle être conçue? Faut-il prévoir des amendes coercitives ou un système de déclarations spontanées?

*M. Marco Van Hees (PVDA-PTB)* fait tout d'abord observer que l'éminent expert fiscal, M. Michel Maus, estime que les nombreuses régularisations sont contre-productives dans la lutte contre la fraude fiscale, dès lors qu'elles envoient un signal d'impunité, seuls les impôts éludés devant être payés dans le cadre d'une régularisation. Dans ces conditions, les autorités donnent en quelque sorte leur feu vert à tous ceux qui projettent de frauder le fisc.

L'amnistie ou la régularisation fiscale s'inscrit dans un cadre fiscal global dont les règles fiscales, par le biais de toutes sortes de *rulings* et d'autres dispositions technico-fiscales, sont taillées sur mesure pour les grandes entreprises multinationales et les particuliers spécialement fortunés, dont ils peuvent profiter de manière optimale. S'ils devaient encore commettre une infraction fiscale, ils pourraient compter sur une amnistie fiscale ou une transaction pénale.

L'intervenant s'enquiert par ailleurs des raisons du grand succès de la DLU Ter. L'afflux enregistré au cours de cette DLU s'explique-t-il par des critères à ce point favorables pour les pécheurs fiscaux?

L'intervenant enchaîne ensuite sur l'éventualité de l'organisation d'une cinquième régularisation. Il s'interroge sur les motifs d'une telle initiative, étant donné qu'il existe déjà une procédure de régularisation permanente au niveau fédéral, à laquelle les Régions pourront se joindre dès la fin de leur procédure temporaire fin

de wetgever deze onduidelijkheid kunnen vermijden? Hadden hierbij extra bevoegdheden kunnen gegeven worden aan het Contactpunt regularisaties.

Daarnaast wil de spreker meer informatie over de wijze waarop er meer transparantie kan verschaft worden ten aanzien van de vele miljarden euro's aan fiscaal verjaard kapitaal dat zich thans op Belgische rekeningen bevindt. Is er simpelweg een gebrek aan toegang of is het Contactpunt regularisaties gebonden aan het beroepsgeheim? Hoe kan de toegang tot deze rekeningen makkelijker verlopen?

Tot slot vraagt de spreker zich af wat de verhouding is tussen een eventuele bijkomende regularisatieronde en de huidige regularisatieronde. Wat zouden de modaliteiten en criteria kunnen zijn voor deze vijfde regularisatieronde? Daarnaast pleitte de heer Vanden Berghe ook voor een aparte regeling voor de financiële instellingen zodat ook zij in het reine konden komen met hun fiscaal verleden. Op welke manier moet deze regeling opgevat worden? Aan de hand van dwingende boetes of via een systeem van spontane aangifte?

*De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB)* merkt voor- eerst op dat de vooraanstaande fiscaal expert, de heer Michel Maus, meent dat de vele regularisatierondes een contraproductief effect ressorteren op de strijd tegen de fiscale fraude omdat zij een signaal van straffeloosheid geven waarbij, in het kader van een regularisatie, enkel de ontdoken belastingen moeten worden opgehoest. Op die manier geeft de overheid als het ware groen licht aan eenieder die van plan is om fiscale fraude te plegen.

De fiscale amnestie of regularisatie past in een globaal fiscaal kader waarbij de fiscale regels aan de hand van allerhande *rulings* en andere technisch-fiscale regels op het lijf geschreven worden van de grote multinationale ondernemingen en de bijzonder gefortuneerde particulieren waarvan zij optimaal kunnen profiteren. Indien zij alsnog een fiscale overtreding begaan kunnen ze rekenen op een fiscale amnestie of op een minnelijke schikking in strafzaken.

Daarnaast wil de spreker graag vernemen wat de redenen zijn voor het grote succes van de EBA Ter. Is de toestroom tijdens deze EBA te verklaren aan de hand van de criteria die dermate gunstig waren voor de fiscale zondaars?

Vervolgens haakt de spreker in op de mogelijkheid van de organisatie van een vijfde regularisatieronde. Hij vraagt zich af wat de beweegredenen hiervoor zijn aangezien er thans al een permanente regularisatieronde bestaat op federaal niveau waaraan de gewesten hun wagonnetje kunnen koppelen van zodra hun tijdelijke

décembre 2020. Il craint qu'une nouvelle procédure soit motivée par la sévérité excessive de la procédure de régularisation en cours, et ce, tant en raison du niveau des taux des amendes que du renversement de la charge de la preuve.

L'intervenant est extrêmement surpris par l'idée de supprimer le renversement de la charge de la preuve dans le cadre d'un cinquième cycle de régularisation. Cet élément est actuellement une arme particulièrement puissante aux mains de l'administration fiscale dans la lutte contre la fraude fiscale. En outre, il est particulièrement interpellant de constater que le secret bancaire serait levé dans le cadre de ce cycle de régularisation. D'une part, il y a un assouplissement, d'autre part, il y a un renforcement de la transparence. Quelle est la relation entre ces deux éléments dans le cadre d'une éventuelle cinquième régularisation? La levée du secret bancaire n'est-elle qu'un moyen de pression pour accroître la participation des fraudeurs fiscaux à une nouvelle régularisation?

Enfin, l'intervenant recommande de maintenir la procédure de régularisation actuelle en y ajoutant toutefois la levée du secret bancaire. À cet égard, il s'agit également de renforcer les services d'inspection fiscale, tels que l'ISI, et de doter les services de recherche fiscaux au sein des parquets de moyens suffisants pour lutter contre la fraude fiscale. Selon l'intervenant, une combinaison de ces mesures permettra au ministère public et à l'administration fiscale de détecter les nombreux capitaux prescrits fiscalement placés sur des comptes belges.

*M. Christian Leysen (Open Vld)* reconnaît la grande complexité de toute la discussion relative à une éventuelle régularisation supplémentaire, avantages pratiques et objections éthiques devant être mis en balance.

Dans ce dossier, il importe cependant d'opérer des choix, en particulier à la lumière de l'éventuelle insécurité juridique consécutive aux premières procédures de régularisation. Il plaide en outre à cet égard en faveur d'une délimitation claire des délais de prescription. Quelles mesures spécifiques M. Vanden Berghe peut-il proposer en vue de remédier à l'insécurité juridique existante?

*M. Jan Bertels (sp.a)* tient tout d'abord à remercier M. Vanden Berghe d'alimenter, en tant que fonctionnaire, le débat et la discussion concernant ce thème important de la fiscalité.

En ce qui concerne l'aléa moral, l'intervenant fait observer que l'organisation d'une dernière, cinquième régularisation suscitera une grande incrédulité parmi la

ronde eind december 2020 afloopt. Hij vreest dat de motivatie voor een nieuwe ronde erin bestaat dat de huidige regularisatieronde veel te streng is en dit zowel omwille van de hoogte van de boetetarieven als de omkering van de bewijslast.

De spreker is enorm verbaasd met betrekking tot het idee om de omkering van de bewijslast te schrappen in het kader van een vijfde regularisatieronde. Dit element is een bijzonder krachtig wapen waarover de fiscus thans beschikt in de strijd tegen de fiscale fraude. Daarnaast is het bijzonder opvallend om een opheffing van het bankgeheim te implementeren in het kader van deze regularisatieronde. Aan de ene kant is er een versoepeling en aan de andere kant is er een aanscherping van de transparantie. Hoe verhouden beide elementen zich in het kader van een eventuele vijfde regularisatieronde? Is de opheffing van het bankgeheim louter een pressiemiddel om de deelname van de fiscale zondaars aan een bijkomende regularisatieronde te verhogen?

Tot slot pleit de spreker ervoor om de huidige regularisatieronde te behouden maar met de toevoeging van de opheffing van het bankgeheim. Hierbij moeten eveneens de fiscale controlediensten, zoals de BBI, versterkt worden en moeten de fiscale opsporingsdiensten binnen de parketten voldoende middelen krijgen om de fiscale fraude te bestrijden. Een combinatie van deze maatregelen is volgens de spreker de manier om de vele fiscaal verjaarde kapitalen die op Belgische rekeningen staan op de radar van het parket en de fiscus te krijgen.

*De heer Christian Leysen (Open Vld)* erkent dat de hele discussie rondom een mogelijke extra regularisatieronde heel complex is waarbij praktische voordelen afgewogen moeten worden ten opzichte van ethische bezwaren.

Het is echter belangrijk om in dit dossier keuzes te maken vooral in het licht van de mogelijke, gebrekkige rechtsonzekerheid die ontstaan is op basis van de eerste regularisatierondes. Bovendien pleit hij hierbij om de verjaringstermijnen duidelijk af te bakenen in de tijd. Welke specifieke maatregelen kan de heer Vanden Berghe naar voren schuiven om de bestaande rechtsonzekerheid ongedaan te maken?

*De heer Jan Bertels (sp.a)* wenst vooreerst de heer Vanden Berghe te bedanken om als ambtenaar het debat en de discussie rondom het belangrijke thema van de fiscaliteit te voeren.

Inzake de *moral hazard*, merkt de spreker op dat de organisatie van een vijfde, laatste regularisatieronde op heel veel ongeloof zal stuiten bij de bevolking. Deze

population. Ce choix politique sera de toute façon perçu comme peu légitime par le grand public.

En outre, l'intervenant recommande de commencer par investir dans le parquet, afin que le parquet de Gand ne soit pas le seul à mener la lutte contre la fraude fiscale, mais que d'autres parquets puissent également s'acquitter dûment de leur tâche dans les dossiers fiscaux.

Il préconise par ailleurs de lever le secret bancaire pour les comptes belges. La question de l'aléa moral sera largement neutralisée si ces mesures sont mises en œuvre avant de procéder à une cinquième régularisation.

L'intervenant s'étonne du moment choisi par M. Vanden Berghe pour intervenir dans les médias. Il se demande si cette intervention dans les médias ne mettra pas en péril la date d'expiration de la procédure de régularisation des entités fédérées, prévue le 31 décembre 2020. De potentiels fraudeurs pourraient en effet choisir de ne plus régulariser leurs obligations fiscales régionales avant cette date, dès lors que la possibilité d'une cinquième régularisation se dessine, qui pourrait être moins stricte en termes de taux.

Enfin, l'intervenant souhaite s'assurer que, dans l'article paru dans le quotidien *De Tijd*, M. Vanden Berghe plaide effectivement en faveur d'une prescription pénale, les infractions fiscales n'étant dès lors *de facto* plus des infractions de conséquence.

M. Georges Gilkinet (*Ecolo-Groen*) se félicite du fait qu'un fonctionnaire exerce son droit d'exprimer son opinion. Il a trouvé particulièrement utile l'aperçu historique concernant les différentes DLU. Il est en outre surtout intrigué par l'évaluation du montant particulièrement élevé, à savoir 50 milliards d'euros, de "capitaux noirs" qui se trouvent encore actuellement sur des comptes belges. Ces capitaux ont été rapatriés en Belgique dans le contexte de la première DLU et de la DLU Bis.

En 2010, l'intervenant avait déjà remarqué ce problème potentiel dans le cadre des premières vagues de régularisations et il a pris une initiative législative avec Mme Meyrem Almaci, qui faisait partie de son groupe à l'époque, afin de prévoir l'obligation de révéler également l'origine des capitaux si on souhaitait les régulariser et/ou à en régulariser les revenus. Cette quantité considérable de "capitaux noirs" résulte du fait que les fraudeurs fiscaux n'ont pas été tenus de divulguer l'origine des capitaux lors de la régularisation des revenus qui en provenaient. Il va sans dire que ce montant élevé n'est

beleidskeuze zal sowieso slechts op weinig legitimiteit bij het brede publiek kunnen rekenen.

Bovendien pleit de spreker ervoor om eerst te investeren in het parket zodat niet enkel binnen het parket van Gent de strijd tegen de fiscale fraude gevoerd wordt maar dat ook andere parketten naar behoren hun taak in fiscale dossiers kunnen vervullen.

Daarnaast pleit hij er ook voor om het intrabelgisch bankgeheim af te schaffen. De kwestie van de *moral hazard* zal voor een groot stuk ontmiind worden indien men deze maatregelen zou implementeren alvorens een vijfde regularisatieronde te organiseren.

De spreker toont zich verrast over de timing van het media-optreden van de heer Vanden Berghe. Hij vraagt zich af of deze media-interventie de einddatum van de regularisatieronde van de deelstaten, voorzien om 31 december 2020, niet zal ondergraven. Hierdoor zouden potentiële fiscale zondaars ervoor kunnen opteren om niet meer voor deze einddatum hun gewestelijke belastingverplichtingen te regulariseren aangezien er misschien een vijfde regularisatieronde wenkt die mogelijk minder streng zal zijn inzake tarifiering.

Tot slot wil de spreker zich ervan vergewissen of de heer Vanden Berghe in het artikel in *De Tijd* effectief pleit voor een strafrechtelijke verjaring waardoor *de facto* bepaalde fiscale misdrijven niet langer een gevolgmisdrijf zullen zijn.

De heer Georges Gilkinet (*Ecolo-Groen*) drukt zijn appreciatie uit voor het feit dat een ambtenaar gebruik maakt van zijn recht om zijn mening te uiten. Hij heeft het historisch overzicht betreffende de verschillende EBA's als bijzonder nuttig ervaren en is vooral geïntrigeerd door de bijzonder hoge schatting, met name 50 miljard euro, van zwart kapitaal dat thans nog op Belgische rekeningen staat. Dit kapitaal werd in de context van de eerste EBA en EBA Bis naar België gerepatriëerd.

In 2010 had de spreker dit potentiële probleem reeds opgemerkt in het kader van de eerste regularisatierondes en heeft hij een wetgevend initiatief genomen met zijn toenmalige fractiegenote Meyrem Almaci teneinde de verplichting in te bouwen om ook de origine van het kapitaal vrij te geven indien men wenste het kapitaal en/of de inkomsten die daaruit voortvloeiden te regulariseren. Deze grote stock aan zwart kapitaal is de resultante van het feit dat de fiscale fraudeurs niet de origine van het kapitaal hebben moeten prijsgeven bij de regularisering van de inkomsten uit dat kapitaal. Deze grote som is



pas négligeable, *a fortiori* dans le cadre du défi budgétaire de taille consécutif à la pandémie due au coronavirus.

L'intervenant se demande en outre si le SPF Finances et le Service des décisions anticipées en matière fiscale ont réalisé une analyse juridique concernant les dossiers fiscaux régularisés dans le cadre de la DLU Bis afin de voir si l'on peut encore obliger les personnes qui ont introduit une DLU à divulguer l'origine des capitaux et régulariser ceux-ci par le paiement d'une amende.

L'intervenant observe par ailleurs que M. Vanden Berghe est un fonctionnaire et qu'il est tenu de signaler à la justice les faits illégaux qu'il constate dans l'exercice de ses fonctions. M. Vanden Berghe a-t-il déjà envisagé de saisir le parquet, ce qui aurait pu conduire à la désignation d'un juge d'instruction et augmenter les chances de découvrir la vérité sur les "capitaux noirs"? Il souhaite en outre connaître les motifs qui poussent M. Vanden Berghe à prendre précisément ou à ne pas prendre cette mesure.

Enfin, l'intervenant souhaite savoir si M. Vanden Berghe est en mesure d'évaluer la quantité de "capitaux noirs" que des ressortissants belges détiennent encore à l'étranger.

### III. — RÉPONSES DE L'INTERVENANT

M. Steven Vanden Berghe, président du Service des décisions anticipées en matière fiscale (*ruling*), signale qu'il n'a pas choisi délibérément le moment de son intervention médiatique. Les membres de cette commission ne doivent dès lors pas chercher d'intentions cachées à cet égard. Son intervention médiatique a été la conséquence directe de la publication dans le journal *De Tijd* de l'affaire de la famille Engels, au sujet de laquelle l'orateur constate que le parquet de Gand engage des poursuites. Il voit à cet égard une série d'opportunités budgétaires.

En outre, l'orateur souhaite souligner que le Point de contact-régularisations et le Service des décisions anticipées en matière fiscale sont totalement séparés l'un de l'autre. Ils disposent en effet de leur propre méthodologie et de leur propre personnel. Il souligne que le Service des décisions anticipées en matière fiscale vise surtout à créer la sécurité juridique pour les contribuables confrontés à un problème fiscal urgent. Le Service des décisions anticipées en matière fiscale n'a dès lors pas vocation à distribuer des cadeaux fiscaux aux entreprises

trouvant un élément, zeker in het kader van de bijzonder grote budgettaire uitdaging ten gevolge van de coronapandemie.

De spreker vraagt zich bovendien af of de FOD Financiën en de Dienst Voorafgaande beslissingen in fiscale zaken een juridische analyse heeft uitgevoerd ten aanzien van de geregulariseerde fiscale dossiers in het kader van EBA Bis waardoor men vandaag alsnog de indieners kan verplichten om de oorsprong van het kapitaal vrij te geven en dit kapitaal alsnog te regulariseren via de betaling van een boete.

Daarnaast merkt de spreker op dat de heer Vanden Berghe een ambtenaar is en dat hij verplicht is om illegale feiten te melden aan justitie die hij bij de uitoefening van zijn ambt vaststelt. Heeft de heer Vanden Berghe reeds overwogen om het parket in te schakelen hetgeen aanleiding zou kunnen geven tot de aanstelling van een onderzoeksrechter en de kansen zou verhogen om de ware toedracht van het zwarte kapitaal te achterhalen? Bovendien wil hij graag de beweegredenen kennen van de heer Vanden Berghe om deze stap net wel of niet te zetten.

Tot slot wil de spreker graag vernemen of de heer Vanden Berghe een inschatting kan maken van de hoeveelheid aan zwart kapitaal dat Belgische onderdanen nog steeds aanhouden in het buitenland.

### III. — ANTWOORDEN VAN DE SPREKER

De heer Steven Vanden Berghe, voorzitter van de Dienst Voorafgaande beslissingen in fiscale zaken (*ruling*), merkt op dat hij de timing van zijn media-optreden niet bewust gekozen heeft. De leden van deze commissie hoeven daar dus niets achter te zoeken. De directe aanleiding van zijn media-optreden was de publicatie in de krant *De Tijd* van de zaak van de familie Engels waarbij de spreker vaststelt dat het parket van Gent in dat dossier wel de vervolging instelt. Hij ziet daarbij een aantal budgettaire opportuniteiten.

Daarnaast wil de spreker benadrukken dat het Contactpunt regularisaties en de Dienst Voorafgaande beslissingen in fiscale zaken volledig van elkaar gescheiden zijn met een eigen werkwijze en personeel. Hij stipt aan dat de Dienst Voorafgaande beslissingen in fiscale zaken er vooral op gericht is om rechtszekerheid te scheppen ten aanzien van belastingplichtigen die verveeld zitten met een prangende fiscale kwestie. De Dienst Voorafgaande beslissingen in fiscale zaken bestaat dus niet om fiscale cadeaus uit te delen aan

ou à mettre en place certaines constructions fiscales ne profitant qu'aux citoyens fortunés. Au cours de la pandémie actuelle due au coronavirus, le Service des décisions anticipées en matière fiscale a par exemple accordé un nombre considérable de décisions anticipées concernant les indemnités de télétravail à toutes sortes d'entreprises différentes dans différents secteurs.

Le point de contact régularisations fiscales a principalement affaire à des personnes physiques âgées, très souvent des personnes de plus de septante ans qui souhaitent régulariser leurs capitaux noirs.

En matière de sécurité juridique, l'orateur observe que les personnes qui ont participé aux premières opérations de régularisation (DLU, DLU Bis et Ter) n'ont obtenu une transaction que pour ce qui a été régularisé à l'époque, c'est-à-dire notamment les intérêts provenant de capitaux noirs qui, eux, n'avaient pas été régularisés. À l'époque des premières opérations de régularisation, il existait déjà une doctrine qui mettait en garde contre le phénomène de la régularisation incomplète. Ces personnes ne peuvent par conséquent pas invoquer une régularisation incomplète pour dénoncer l'atteinte à leur sécurité juridique. La sécurité juridique ne porte que sur les sommes ou les capitaux effectivement régularisés.

En outre, l'orateur fait observer que le secret bancaire concerne actuellement surtout les comptes bancaires belges. Les autorités fiscales ont une très bonne vue d'ensemble des comptes bancaires des ressortissants belges à l'étranger grâce au système d'échange de données, qui permet aux autorités fiscales de vérifier si la retenue à la source a été payée correctement et si des paiements supplémentaires importants sont effectués ou non sur ces comptes étrangers. Par conséquent, la levée du secret bancaire à l'égard des comptes belges est une condition importante pour que ces fonds apparaissent sur le radar du parquet.

L'orateur indique qu'à proprement parler, un cinquième cycle de régularisation n'est pas nécessaire pour la régularisation des capitaux non déclarés actuellement détenus sur des comptes belges. En ce qui concerne l'éventualité d'un taux de pénalité plus bas, il observe qu'il a émis cette idée parce que les capitaux sont déjà soumis à un régime fiscal normal, depuis plusieurs années maintenant, de sorte qu'une réduction du taux de pénalité serait une sorte de compensation pour les obligations fiscales déjà payées.

Il souligne que les parquets auront besoin d'effectifs et de ressources supplémentaires pour jouer leur rôle. Cependant, il lui est difficile d'estimer exactement les effectifs et les ressources supplémentaires qui seront nécessaires. Il estime que les responsables des parquets

de bedrijven of om bepaalde fiscale constructies op te zetten die enkel voordelig zijn voor gefortuneerde onderdanen. Tijdens deze coronapandemie heeft de Dienst Voorafgaande beslissingen in fiscale zaken bijvoorbeeld een hele pak *rulings* betreffende de thuiswerkvergoedingen verstrekt aan allerhande uiteenlopende bedrijven uit verschillende sectoren.

Het contactpunt Fiscale regularisaties wordt hoofdzakelijk geconfronteerd met meestal oudere, natuurlijke personen, heel vaak zeventigplussers, die hun zwart kapitaal wensen te regulariseren.

Inzake de rechtszekerheid, merkt de spreker op dat de personen die deelnamen aan de eerste regularisatierondes (EBA, EBA Bis en Ter) enkel een deal hebben gekregen op datgene wat zij toen geregulariseerd hebben zoals de interesten afkomstig van de zwarte kapitalen die echter niet werden geregulariseerd. Ten tijde van de eerste regularisatierondes was er al rechtsleer die waarschuwde voor het fenomeen van de onvolledige regularisatie. Bijgevolg kunnen deze personen zich niet gaan beroepen op een onvolledige regularisatie om de aantasting van hun rechtszekerheid aan te klagen. De rechtszekerheid heeft enkel betrekking op de effectieve geregulariseerde sommen of kapitalen.

Daarnaast merkt de spreker op dat het bankgeheim zich thans vooral toespitst op de Belgische bankrekeningen. De fiscus heeft wel een heel goed zicht op de bankrekeningen van Belgische onderdanen in het buitenland en dit via het systeem van gegevensuitwisseling. Op die manier kan de fiscus nagaan of er op een correcte wijze roerende voorheffing is betaald en of er al dan niet belangrijke bijkomende stortingen worden verricht op deze buitenlandse rekeningen. Bijgevolg is een opheffing van het bankgeheim ten aanzien van Belgische rekeningen een belangrijke voorwaarde om deze kapitalen op de radar van het parket te plaatsen.

De spreker geeft aan dat er strikt gezien helemaal geen vijfde regularisatieronde nodig is om de zwarte kapitalen die thans op Belgische rekeningen staan te regulariseren. Ten aanzien van een lager boetetarief merkt hij op dat hij dit idee lanceerde omdat de kapitalen reeds enkele jaren onder een regulier fiscaal regime opereren waardoor een verlaging van het boetetarief een soort compensatie is voor de reeds betaalde fiscale verplichtingen.

Hij benadrukt dat de parketten extra mankracht en middelen moeten krijgen om hun rol te vervullen. Hij kan echter moeilijk inschatten hoeveel extra mankracht en middelen precies nodig zijn. Hij meent dat de leidinggevenden binnen de parketten met betrekking tot dit

sont les mieux placés pour donner un avis à ce sujet. Il observe cependant que le point de contact des régularisations n'emploie que sept personnes mais réalise un "chiffre d'affaires" annuel de 100 à 150 millions d'euros.

Ensuite, l'orateur précise pourquoi il propose de procéder à un nouveau cycle de régularisation avant de renforcer les parquets. Ce cycle de régularisation permettra de gagner du temps pour recruter et former de nouvelles personnes au sein des parquets et d'obtenir des ressources supplémentaires pouvant être utilisées pour doter les parquets de plus de moyens et de personnel.

L'orateur fait observer qu'une régularisation est une déclaration spontanée de la part d'un contribuable. Il n'appartient pas au point de contact chargé des régularisations fiscales de traquer activement le capital non déclaré. Beaucoup des déclarants qui recourent actuellement au quatrième cycle de régularisation sont des personnes qui déclarent des capitaux dont les revenus avaient déjà été régularisés lors de l'un des cycles de régularisation précédents. Cela souligne à nouveau qu'il existe toujours des risques de poursuites pénales à l'égard de la partie non régularisée des avoirs des personnes ayant déjà participé à un cycle de régularisation précédent.

Par ailleurs, il est à noter que le capital non déclaré en cours de régularisation est détenu sur un compte à l'étranger car les institutions financières ne souhaitent plus accepter ce type de capitaux sans régularisation. Si le capital non déclaré se trouve sur un compte belge, les institutions financières ne demandent pas ou demandent peu de régulariser ce capital.

L'orateur souligne que la présence de capitaux non déclarés entraîne des poursuites non seulement contre les contribuables mais aussi contre les institutions financières concernées. Il indique à ce propos que les banques belges pourraient se concerter avec un prochain gouvernement à part entière en vue de l'élaboration d'une solution pratique et efficace pour la régularisation de cette masse importante de capitaux non déclarés.

L'orateur reconnaît par ailleurs qu'il préconise la fin de l'infraction de conséquence permanente résultant d'une infraction de blanchiment d'argent. Certaines personnes sont aujourd'hui poursuivies pour avoir déclaré un héritage dont les revenus proviennent de capitaux non déclarés constitués par leurs parents ou leurs grands-parents. La suppression de la prescription pourrait être la dernière étape de l'opération de régularisation des capitaux non déclarés restants, afin que les personnes non impliquées

ouderwerp beter geplaatst zijn om hierover hun mening te geven. Hij merkt echter wel op dat het Contactpunt regularisaties slechts zeven medewerkers telt maar jaarlijks wel een "omzet" draait tussen de 100 en 150 miljoen euro.

Daarnaast verduidelijkt de spreker zijn pleidooi om eerste een regularisatieronde te houden en dan pas de parketten te versterken. Dankzij de regularisatieronde kan er extra tijd gekocht worden om nieuwe mensen aan te werven en op te leiden bij de parketten en kunnen extra middelen worden gecreëerd die kunnen ingezet worden om de parketten meer slag- en mankracht te verlenen.

De spreker merkt op dat een regularisatie een spontane aangifte is van een belastingplichtige. Het is niet aan het contactpunt Fiscale regularisaties om het zwarte kapitaal actief op te sporen. Veel van de personen die thans gebruikmaakt van de vierde regularisatieronde zijn personen die hun kapitaal aangeven waarvan ze de inkomsten reeds hadden geregulariseerd via één van de voorgaande regularisatierondes. Dit toont opnieuw aan dat er mogelijke strafrechtelijke vervolgingen blijven bestaan ten aanzien van het niet-geregulariseerde gedeelte van het vermogen van personen die reeds hebben deelgenomen aan een voorgaande regularisatieronde.

Bovendien is het opmerkelijk dat het zwarte kapitaal dat thans wordt geregulariseerd op een buitenlandse rekening staat omdat de financiële instellingen deze kapitalen niet langer willen aanvaarden zonder regularisatie. Indien het zwarte kapitaal op een Belgische rekening staat, dan is er niet of nauwelijks vraag van de financiële instellingen om dat kapitaal te regulariseren.

De spreker stipt hierbij aan dat niet enkel belastingplichtigen maar ook de betrokken financiële instellingen worden vervolgd met betrekking tot de aanwezigheid van zwart kapitaal. Hij werpt hierbij het idee op dat de Belgische banken in overleg kunnen treden met een volwaardige toekomstige regering waarbij er een praktische en efficiënte oplossing wordt uitgewerkt om deze grote massa aan zwart kapitaal te regulariseren.

Daarnaast erkent de spreker dat hij pleit voor de stopzetting van het permanente gevolgmisdrijf ten gevolge van een overtreding inzake witwaspraktijken. Thans worden mensen vervolgd omdat ze een erfenis hebben aangegeven waarvan de inkomsten afkomstig zijn van zwart kapitaal dat door hun ouders of grootouders werd opgebouwd. De opheffing van de verjaring kan het sluitstuk zijn van de volledige operatie waarbij het resterende zwarte kapitaal wordt geregulariseerd zodat

dans les opérations fiscales de leurs parents ou grands-parents ne puissent plus être poursuivies.

L'orateur aborde ensuite la question du renversement de la charge de la preuve. Il se félicite de cette mesure car elle introduit *de facto* une obligation de régularisation des capitaux. Toutefois, cette mesure est difficile à appliquer à l'égard des capitaux qui se trouvent sur des comptes belges depuis plusieurs années. Il s'agit toutefois d'une bonne arme à l'égard des capitaux détenus sur des comptes étrangers.

L'orateur nuance également la possibilité de l'administration fiscale d'accéder aux comptes belges. Cet accès n'est possible que s'il existe une présomption suffisamment forte de fraude. Cette présomption n'est pas requise pour l'échange d'informations dans le cadre de capitaux placés sur des comptes étrangers. Les capitaux de ressortissants étrangers placés sur des comptes belges sont également assujettis à l'échange automatique de données avec les administrations fiscales étrangères.

En ce qui concerne le montant de 50 milliards d'euros de capitaux noirs, l'orateur fait observer qu'il s'agit d'une estimation. Il précise que chaque cycle de régularisation a été soumis au contrôle de la Cour des comptes. Ces rapports permettent d'estimer le montant de capitaux noirs rapatriés au cours des cycles de régularisation précédents. À l'heure actuelle, la Cour des comptes rédige un rapport sur la régularisation en cours. Ce rapport pourrait contenir des recommandations ou des propositions politiques intéressantes par rapport à la question des capitaux noirs sur les comptes belges.

Enfin, l'orateur souligne qu'il est tenu à un respect très strict du secret professionnel dans le cadre des procédures de régularisation. Cet élément figure dans la loi relative aux déclarations libératoires uniques.

#### IV. — RÉPLIQUES ET RÉPONSES COMPLÉMENTAIRES

*M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen)* remercie à nouveau M. Vanden Berghe mais continue néanmoins de s'interroger sur la stricte interprétation du secret professionnel par rapport au constat de la présence de capitaux noirs sur des comptes belges. L'obligation de respecter le secret professionnel n'est pas absolue. En outre, l'intervenant estime que le parquet peut ouvrir une enquête sur les capitaux noirs des contribuables concernés sur

mensen die niet betrokken waren bij de fiscale operaties van hun ouders of grootouders niet meer kunnen vervolgd worden.

Vervolgens haakt de spreker in op het vraagstuk van de omkering van de bewijslast. Hij juicht deze maatregel toe omdat er zo een feitelijke verplichting voor de regularisatie van kapitalen wordt ingevoerd. Deze maatregel is echter moeilijk toe te passen in het kader van kapitaal dat reeds enkele jaren op Belgische rekeningen staat. Het is echter wel een goed wapen ten aanzien van kapitaal op buitenlandse rekeningen.

De spreker nuanceert ook de mogelijkheid van de fiscus om toegang te hebben tot de Belgische rekeningen. Deze toegang is echter enkel mogelijk wanneer er een voldoende sterk vermoeden bestaat van fraude. Dit vermoeden is niet nodig voor de gegevensuitwisseling in het kader van kapitaal dat geparkeerd staat op buitenlandse rekeningen. Ook kapitaal van buitenlandse onderdanen dat op Belgische rekeningen staat is onderworpen aan de automatische gegevensuitwisseling met de buitenlandse fiscale diensten.

Met betrekking tot het bedrag van 50 miljard euro aan zwart kapitaal, merkt de spreker op dat dit gaat om een schatting. Hij stipt hierbij aan dat elke regularisatieronde onderworpen werd aan de controle van het Rekenhof. Op basis van deze rapporten kan er een inschatting gemaakt worden van het zwarte kapitaal dat tijdens de voorgaande regularisatierondes gerepatriëerd werd. Op dit ogenblik is het Rekenhof bezig met de opmaak van een rapport over de huidige regularisatieronde. Dit rapport zou wel eens interessante aanbevelingen of beleidsvoorstellen kunnen bevatten ten aanzien van de kwestie van het zwarte kapitaal op Belgische rekeningen.

Tot slot benadrukt de spreker dat hij in het kader van de regularisatierondes gebonden is aan een zeer strikt beroepsgeheim. Dit element is opgenomen in de wet inzake de eenmalige bevrijdende aangiffes.

#### IV. — REPLIEKEN EN BIJKOMENDE ANTWOORDEN

*De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen)* bedankt opnieuw de heer Vanden Berghe maar hij blijft zich echter wel vragen stellen bij de strikte interpretatie van het beroepsgeheim ten opzichte van de vaststelling van de aanwezigheid van zwart kapitaal op Belgische rekeningen. De verplichting tot beroepsgeheim is niet absoluut. Bovendien meent de spreker dat op basis van de uitspraken van de heer Vanden Berghe in de pers het

la base des déclarations faites par M. Vanden Berghe dans la presse.

L'intervenant réitère par ailleurs sa question à M. Vanden Berghe relative à une estimation des montants de capitaux noirs actuellement détenus par des ressortissants belges sur des comptes étrangers.

*M. Steven Vanden Berghe, président du Service des Décisions anticipées en matière fiscale (ruling)*, fait observer que ce grand vivier de capitaux noirs détenus par des ressortissants belges sur des comptes étrangers se vide progressivement ces dernières années en raison de l'échange automatique de données. Il estime que, pour l'heure, le potentiel de capitaux noirs est nettement plus important sur des comptes belges que sur des comptes étrangers.

*M. Christian Leysen (Open Vld)* s'interroge sur la paperasserie administrative accompagnant les règles strictes en matière de *compliance* imposées aux entrepreneurs. Il se demande s'il n'est pas possible d'établir une seule déclaration uniforme pouvant être consultée par l'ensemble des acteurs concernés, tels que les banques, les avocats et les notaires.

*M. Steven Vanden Berghe, président du Service des Décisions anticipées en matière fiscale (ruling)*, fait observer que ce sont précisément ces divisions *compliance* des institutions financières qui attirent l'attention de leurs clients sur l'existence de capitaux non déclarés et sur les risques qui y sont liés s'ils ne régularisent pas ces capitaux. Il comprend que, pour un entrepreneur qui travaille avec plusieurs banques, il s'agisse d'un processus administratif pesant qui se répète sans cesse.

*M. Ahmed Laaouej (PS)* fait observer que, conjointement au sp.a, son groupe a présenté l'amendement n° 20 (DOC 55 1390/002) au projet de loi portant diverses mesures fiscales urgentes en raison de la pandémie du COVID-19 (DOC 55 1390/001 à 008) en vue de porter la transparence à l'égard du patrimoine financier au même niveau que la transparence existant à l'égard des revenus du travail. Cet amendement a toutefois été rejeté à une très faible majorité.

Il aimerait savoir si ce type de mesure peut faire en sorte que les sommes importantes de capitaux non déclarés soient visibles pour l'administration fiscale et le parquet.

*M. Sander Loones (N-VA)* fait observer que ce type d'audition démontre précisément qu'il faut prendre le temps nécessaire pour développer minutieusement

le parquet un onderzoek kan instellen ten aanzien van het zwarte kapitaal van de betrokken belastingplichtigen.

Daarnaast herhaalt de spreker zijn vraag aan de heer Vanden Berghe betreffende een schatting van de hoeveelheid aan zwart kapitaal van Belgische onderdanen dat thans op buitenlandse rekeningen staat.

*De heer Steven Vanden Berghe, voorzitter van de Dienst Voorafgaande beslissingen in fiscale zaken (ruling)*, merkt op dat die grote vijver aan zwart kapitaal van Belgische onderdanen dat op buitenlandse rekeningen staat de afgelopen jaren langzaam aan het leeglopen is en dit omwille van de automatische gegevensuitwisseling. Hij meent dat het potentieel aan zwart kapitaal op dit ogenblik veel groter is op Belgische rekeningen dan op buitenlandse rekeningen.

*De heer Christian Leysen (Open Vld)* heeft vragen over de administratieve rompslomp die gepaard gaat met de strenge *compliance*-regels waaraan ondernemers onderworpen worden. Hij vraagt zich af of het niet mogelijk is om één eenvormige verklaring op te stellen die door alle betrokken actoren zoals banken, advocaten en notarissen kunnen geraadpleegd worden.

*De heer Steven Vanden Berghe, voorzitter van de Dienst Voorafgaande beslissingen in fiscale zaken (ruling)*, merkt op dat het net deze *compliance*-afdelingen zijn binnen de financiële instellingen die hun klanten wijzen op het bestaan van het zwarte kapitaal en op de risico's die hieraan verbonden zijn indien zij dit kapitaal niet zouden regulariseren. Hij kan begrijpen dat, indien een ondernemer samenwerkt met meerdere banken, dat hij dit een log administratief proces vindt dat zich steeds herhaalt.

*De heer Ahmed Laaouej (PS)* merkt op dat zijn fractie samen met de sp.a het amendement nr. 20 (DOC 55 1390/002) heeft ingediend op het wetsontwerp houdende diverse dringende fiscale bepalingen ten gevolge van de COVID-19-pandemie (DOC 55 1390/001 tot 008) teneinde de transparantie ten aanzien van financiële vermogens te verhogen tot op hetzelfde niveau als de transparantie ten aanzien van inkomsten uit arbeid. Dit amendement werd echter met een zeer kleine meerderheid weggestemd.

Hij wil graag vernemen of dit type maatregelen ervoor kan zorgen dat de grote sommen aan zwart kapitaal wel zichtbaar worden voor de fiscus en het parquet.

*De heer Sander Loones (N-VA)* merkt op dat dit soort hoorzittingen net aantonen dat complexe materies zoals de transparantie van het inkomen uit kapitaal voldoende

les matières complexes telles que la transparence des revenus du capital sur la base d'une initiative législative réfléchie faisant suite à de longues délibérations et concertations. C'est la raison pour laquelle l'amendement de la famille socialiste n'a pas été adopté.

L'intervenant s'indigne par ailleurs de l'attitude de M. Gilkinet qui, selon lui, exerce indûment une pression excessive sur un fonctionnaire afin qu'il contourne les règles du secret professionnel et informe le parquet d'éventuelles pratiques fiscales qui seraient illégales. Cette accusation indirecte de rétention délibérée d'informations faite à l'adresse de M. Vanden Berghe est inacceptable. Il espère que tel ne sera pas le style de cette commission, car il craint que, dans ces conditions, les fonctionnaires que la commission souhaite entendre ne soient pas très enclins à s'y présenter. Il transmettra également personnellement cette observation à M. Gilkinet.

*M. Steven Vanden Berghe, président du Service des Décisions anticipées en matière fiscale (ruling),* tient enfin à remercier les membres de la commission d'avoir organisé l'audition de ce jour. Il appartient désormais aux responsables politiques de prendre ou non des initiatives au sujet de la question qu'il a soulevée.

*Le rapporteur,*

Marco VAN HEES

*La présidente,*

Florence REUTER

tijd moeten krijgen om zorgvuldig uitgewerkt te kunnen worden aan de hand van een weldoordacht wetgevend initiatief dat na lang beraad en overleg tot stand is gekomen. Vandaar dat het amendement van de socialistische familie niet werd aangenomen.

Daarnaast ergert de spreker zich aan de houding van de heer Gilkinet, die volgens de spreker op een ongepaste wijze teveel druk zet op een ambtenaar om de regels van het beroepsgeheim te omzeilen en het parket alsnog in te lichten over mogelijke fiscale praktijken die illegaal zouden zijn. Deze indirecte beschuldiging van het bewust achterhouden van informatie aan het adres van de heer Vanden Berghe kan niet door de beugel. Hij hoopt dat dit niet de stijl van deze commissie wordt want dan vreest hij dat ambtenaren die deze commissie wil horen niet erg happig zullen zijn om langs te lopen. Hij zal deze opmerking ook persoonlijk doorgeven aan de heer Gilkinet.

*De heer Steven Vanden Berghe, voorzitter van de Dienst Voorafgaande beslissingen in fiscale zaken (ruling),* wil tot slot de leden van de commissie bedanken voor de organisatie van de hoorzitting. Het is nu aan de beleidsmakers om al dan niet initiatieven te ontwikkelen met betrekking tot dit vraagstuk dat hij heeft opgeworpen.

*De rapporteur,*

Marco VAN HEES

*De voorzitter,*

Florence REUTER