

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 januari 2015

GEDACHTEWISSELING

over het verslag van het College van
deskundigen belast met de controle van het
elektronisch stem- en stemopnemingsstelsel
bij de gelijktijdige verkiezingen van
25 mei 2014

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE
ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Koenraad DEGROOTE**

inhoud

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Gedachtewisseling	6

Zie:

Doc 54 **0014/ (B.Z. 2014):**
001: Verslag.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 janvier 2015

ÉCHANGE DE VUES

sur le rapport du Collège d'experts chargés
du contrôle du système de vote et de
dépouillement automatisé concernant les
élections simultanées
du 25 mai 2014

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE
PAR
M. **Koenraad DEGROOTE**

SOMMAIRE

I. Exposé introductif.....	3
II. Échange de vues.....	6

Voir:

Doc 54 **0014/ (S.E. 2014):**
001: Rapport.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Brecht Vermeulen

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Koen Metsu,
Brecht Vermeulen
PS Nawal Ben Hamou, Willy Demeyer, Eric Thiébaud
MR Denis Ducarme, Philippe Pivin, Françoise Schepmans

CD&V Franky Demon, Veerle Heeren
Open Vld Katja Gabriëls, Sabien Lahaye-Battheu
sp.a Karin Temmerman
Ecolo-Groen Stefaan Van Hecke
cdH Vanessa Matz

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Renate Hufkens, Sarah Smeyers, Valerie Van Peel,
Hendrik Vuye
Laurent Devin, André Frédéric, Emir Kir, Laurette Onkelinx
Sybille de Coster-Bauchau, Emmanuel Burton, Benoît Friart, Stéphanie
Thoron
Leen Dierick, Nahima Lanjri, Veli Yüksel
Patrick Dewael, Vincent Van Quickenborne, Frank Wilrycx
Monica De Coninck, Alain Top
Wouter De Vriendt, Zakia Khattabi
Isabelle Poncelet, Melchior Wathelet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB Filip Dewinter
FDF Olivier Maingain
PP Aldo Carcaci

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
PTB-GO!	:	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture</i>
FDF	:	<i>Fédéralistes Démocrates Francophones</i>
PP	:	<i>Parti Populaire</i>

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: *Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*
QRVA: *Schriftelijke Vragen en Antwoorden*
CRIV: *Voorlopige versie van het Integraal Verslag*
CRABV: *Beknopt Verslag*
CRIV: *Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*

PLEN: *Plenum*
COM: *Commissievergadering*
MOT: *Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: *Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n^o de base et du n^o consécutif*
QRVA: *Questions et Réponses écrites*
CRIV: *Version Provisoire du Compte Rendu intégral*
CRABV: *Compte Rendu Analytique*
CRIV: *Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*

PLEN: *Séance plénière*
COM: *Réunion de commission*
MOT: *Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

*Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be*

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

*Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be*

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft tijdens haar vergadering van 6 januari 2015 het verslag besproken van het College van deskundigen belast met de controle van het elektronisch stem- en stemopnemingsstelsel bij de gelijktijdige verkiezingen van 25 mei 2014.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Emmanuel Willems, voorzitter van het College van deskundigen, wijst op de wet van 7 februari 2014 tot organisatie van de elektronische stemming met papieren bewijsstuk (Belgisch Staatsblad van 14 februari 2014), die de bestaande wetgeving op een aantal punten heeft gewijzigd.

De wet heeft het opdrachtenkader van het College uitgebreid, en heeft ook het aantal leden van het College verhoogd. Tevens werd het College opgedeeld in een permanent en een niet-permanent College. Het permanent College is thans ook bevoegd voor alle informatica-aspecten van de kiesprocedure tussen de opeenvolgende verkiezingen in. Voordien hield die bevoegdheid op na een verkiezing bij het afleveren van het verslag. Tijdens een verkiezingsperiode wordt het permanent College bijgestaan door het niet-permanent College.

Het toezicht heeft betrekking op de systemen voor de voorbereiding van de verkiezingen, voor de stemming door Belgen in het buitenland (in de ambassades), voor de in de stembureaus gebruikte systemen, voor de computerondersteunende systemen van stemopneming en voor het verzamelen en verspreiden van de kiesresultaten.

Het College voert controles uit in de periode voor, tijdens en na de verkiezingen. Tot de voorafgaande taken behoort het ontvangen van de softwarecodes, het bijwonen van demo's, het uitvoeren van simulaties, het beheersen van de verschillende systemen die gebruikt worden in de keten, het bijwonen van de vormingen van de voorzitters van de stembureaus, het opvolgen van de accreditaties door het bevoegde orgaan, enz.

Op de verkiezingsdag zelf doorkruisen de leden van het College het land en bezoeken verschillende stembureaus en totalisatiebureaus. Er wordt nagegaan hoe de zaken er verlopen, en er wordt gecontroleerd of de juiste systemen gebruikt worden. Indien mogelijk worden er kopieën genomen van de geheugendragers.

Na de verkiezingen verzamelt het College alle geheugendragers. De data worden opnieuw ingelezen en gecontroleerd. Het gaat om een exhaustieve controle.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le rapport du Collège d'experts chargés du contrôle du système de vote et de dépouillement automatisé concernant les élections simultanées du 25 mai 2014 au cours de sa réunion du 6 janvier 2015.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Emmanuel Willems, président du Collège d'experts, renvoie à la loi du 7 février 2014 organisant le vote électronique avec preuve papier (Moniteur belge du 14 février 2014), qui a modifié plusieurs points de la législation existante.

La loi précitée a élargi le cadre des missions du Collège et a également augmenté le nombre de ses membres. En outre, le Collège a été subdivisé en un Collège permanent et en un Collège non permanent. Le Collège permanent est à présent également compétent en ce qui concerne tous les aspects informatiques de la procédure électorale entre les élections successives. Autrefois, cette compétence prenait fin après les élections lors du dépôt du rapport. Le Collège permanent est assisté par le Collège non permanent au cours d'une période électorale.

Le contrôle porte sur les systèmes utilisés pour la préparation des élections, le vote des Belges à l'étranger (dans les ambassades), les systèmes utilisés dans les bureaux de vote, les systèmes de dépouillement assisté par ordinateur et la collecte et la diffusion des résultats électoraux.

Le Collège opère des contrôles avant, pendant et après les élections. Les tâches préalables consistent à réceptionner les codes des logiciels, assister à des démonstrations, réaliser des simulations, maîtriser les différents systèmes utilisés dans la chaîne, assister aux formations des présidents des bureaux de vote, assurer le suivi des accreditations par l'organe compétent, etc.

Le jour du scrutin proprement dit, les membres du Collège sillonnent le pays et visitent différents bureaux de vote et de totalisation. Ils vérifient le déroulement des opérations et contrôlent si les bons systèmes sont utilisés. Si possible, des copies du support de mémoire sont effectuées.

À l'issue des élections, le Collège collecte tous les supports de mémoire. Les données sont à nouveau lues et contrôlées. Il s'agit d'un contrôle exhaustif. Dans la

In de mate van het mogelijke worden alle resultaten opnieuw getotaliseerd. De problemen die op de verkiezingsdag zijn opgedoken, worden bestudeerd.

De verkiezingen van 25 mei 2014 kenden een aantal nieuwigheden. Voor de eerste keer werd het SmartMatic-systeem gebruikt voor de Europese, federale en regionale verkiezingen, en dat in Vlaanderen en in twee Brusselse gemeenten. In de andere bureaus waar elektronisch werd gestemd, werd voor het eerst overall dezelfde software gebruikt, ongeacht de producent van het materieel. Voordien was de markt verdeeld tussen twee fabrikanten (Steria en Stésud), met elk hun eigen software. Het gebruik van dezelfde software in al het materieel (afkomstig van Jites of Digivote) heeft de ontwikkeling van specifieke software gevergd. Tijdens de ontwikkeling zijn programmatiefouten opgedoken die aan de oorsprong liggen van de bug.

Er was ook een nieuwigheid op het niveau van de kantonbureaus. Tot dan toe was elk stelsysteem gekoppeld aan een eigen totalisatiesysteem. Tijdens de verkiezingen van 25 mei 2014 zorgde het CODI-systeem voor de totalisaties.

Ook nieuw was het systeem DepAss tot hulp bij de traditionele stemopneming. Het gaat om een systeem met een dubbele codering, waarbij elk stembiljet gecodeerd wordt door twee operatoren. Aldus wordt een bijkomende garantie ingebouwd. Het systeem werd hoofdzakelijk aangewend in Wallonië, en ook in enkele Vlaamse gemeenten en voor de Belgische inwoners in het buitenland voor wat betreft de kieskring Brussel.

Een ander nieuw softwaresysteem is Web2, dat gebruikt wordt voor het doorsturen van de resultaten van de stemmen van de Belgen in het buitenland. Zij hadden bij de verkiezingen van 25 mei 2014 dus een keuze: of stemmen per briefwisseling, of stemmen in de ambassade. De ambassades hebben de resultaten naar een centrale ambassade gestuurd, waar de software werd gebruikt voor het versleuteld versturen van de resultaten naar de server van het ministerie van Buitenlandse Zaken in Brussel.

Het College van deskundigen heeft de vermelde nieuwe systemen niet in detail kunnen bestuderen en analyseren, en dat omwille van tijdsgebrek. Het College werd immers relatief laat samengesteld met het oog op de verkiezingen van 25 mei 2014. De informatici bij de FOD Buitenlandse Zaken hebben tevens veel tijd moeten besteden aan een cyberaanval met malware op hun server, waardoor zij niet over de nodige tijd beschikten om op alle vragen van het College te antwoorden.

mesure du possible, tous les résultats sont à nouveau totalisés. Les problèmes survenus le jour des élections sont examinés.

Les élections du 25 mai 2014 ont été l'occasion d'introduire plusieurs nouveautés. Pour la première fois, le système SmartMatic a été utilisé pour les élections européennes, fédérales et régionales, en Flandre et dans deux communes bruxelloises. Dans les autres bureaux de vote électronique, on a, pour la première fois, utilisé partout le même logiciel, indépendamment du matériel. Précédemment, le marché était partagé entre deux fabricants (Steria et Stésud), qui avaient tous deux leur propre logiciel. L'utilisation d'un même logiciel avec l'ensemble du matériel a été l'une des causes du bug. Une erreur (d'origine Jites ou Digivote) a demandé des développements logiciels spécifiques. Lors de ces développements sont apparues des erreurs de programmation qui sont à l'origine du bug.

Il y a également eu une nouveauté au niveau des bureaux de canton. Jusque là, chaque système de vote était lié à son propre système de totalisation. Lors des élections du 25 mai 2014, c'est le système CODI qui a procédé aux totalisations.

Le système DepAss d'aide au dépouillement des votes traditionnels était lui aussi nouveau. Il s'agit d'un système prévoyant un double encodage, chaque bulletin de vote étant encodé par deux opérateurs. Ce système offre ainsi une garantie supplémentaire. Il a essentiellement été utilisé en Wallonie, ainsi que dans quelques communes flamandes et pour les citoyens belges résidant à l'étranger en ce qui concerne la circonscription électorale de Bruxelles.

Web 2 est un autre nouveau système informatique utilisé pour la transmission des résultats des votes des Belges résidant à l'étranger. Pour les élections du 25 mai 2014, ceux-ci avaient donc le choix entre voter par courrier ou voter à l'ambassade. Les ambassades ont envoyé les résultats à une ambassade centrale, où ce logiciel a été utilisé pour effectuer l'envoi crypté des résultats au serveur du ministère des Affaires étrangères à Bruxelles.

Le Collège d'experts n'a pu, faute de temps, étudier et analyser en détail les nouveaux systèmes mentionnés. Le Collège n'a en effet été composé que relativement tard en vue des élections du 25 mai 2014. Les informaticiens du SPF Affaires étrangères ont également dû consacrer beaucoup de temps à une cyberattaque de leur serveur par un logiciel malveillant et, de ce fait, n'ont pas disposé du temps nécessaire pour répondre à toutes les questions du Collège.

Bovendien diende het voorliggende verslag binnen de vijftien dagen na de verkiezingen te worden uitgebracht aan het College. De laatste correcties over de verkiezingsresultaten waren slechts tien dagen na de verkiezingen beschikbaar.

Binnen dat strikte tijds kader heeft het College vooral zijn aandacht gericht op de systemen die enkel het College op diepgaande wijze kan analyseren. Het gaat om die systemen waarvoor geen papieren bewijsstukken voorhanden zijn, en waarvan de resultaten dus niet a posteriori kunnen worden gecontroleerd. De aandacht ging bijgevolg vooral naar het systeem Jites/Digivote. Daarnaast werd ook het systeem SmartMatic bestudeerd, omdat het voor het eerst werd gebruikt voor de Europese, federale en regionale verkiezingen.

Het systeem Jites heeft gezorgd voor de gekende problemen rond de bug. Tegelijk zorgde ook SmartMatic voor een aantal vrij aanzienlijke problemen. Ten eerste zorgde de ergonomie van dat systeem voor moeilijkheden, waardoor in een aantal beperkte gevallen kiezers een verkeerde stemkaart hebben ontvangen om hun stem uit te brengen. Wanneer zich een kiezer aandient die enkel voor de Europese verkiezingen mag stemmen, is er immers een manipulatie in het systeem nodig door de voorzitter van het stembureau. Tengevolge daarvan geeft de uitgereikte stemkaart enkel toegang tot de lijsten voor de Europese verkiezingen.

Door de manipulatiefouten hebben sommige Europese kiezers echter toegang gekregen tot zowel de Europese als de federale en de regionale verkiezingen. Omgekeerd kregen ook sommige Belgische kiezers enkel toegang tot de Europese verkiezingen.

De gebruikersinterface voor de voorzitter van een stembureau heeft dus geleid tot een aantal vergissingen en onoplettendheden.

Ten tweede waren er ook problemen bij het hertellen van de stembiljetten uit de SmartMatic-stembussen. Bij twee volledige hertellingen van willekeurig geselecteerde stembussen werd een verschil vastgesteld van twee stemmen, die zich wél in de stembus bevonden maar niet waren gescand en dus meegeteld in het systeem. Dat kan het gevolg zijn van een oplettenheid van de bijzitter, waarbij het biljet in de stembus werd gedeponeerd zonder eerst te zijn gescand. Een andere mogelijkheid is dat kiezers met twee stembiljetten (één stem voor zichzelf en één stem bij volmacht) slechts één van de twee biljetten hebben gescand.

De genoemde problemen zijn niet inherent aan het informaticasysteem, maar zijn veeleer procedure- of

En outre, le rapport à l'examen du Collège devait être remis dans les quinze jours à compter des élections. Les dernières corrections relatives aux résultats des élections n'ont été disponibles que dix jours après les élections.

Dans ce délai strict, le Collège a concentré son attention sur les systèmes qu'il est le seul à pouvoir analyser de manière approfondie. Il s'agit des systèmes pour lesquels il n'existe pas de preuves papier et dont les résultats ne peuvent donc pas être contrôlés *a posteriori*. L'attention s'est dès lors focalisée sur le système Jites/Digivote. En outre, le système SmartMatic a également été examiné, parce qu'il a été utilisé pour la première fois pour les élections européennes, fédérales et régionales.

Le système Jites a occasionné les problèmes connus concernant le bug. Dans le même temps, le système SmartMatic a également généré un certain nombre de problèmes assez considérables. Premièrement, l'ergonomie de ce système a entraîné des difficultés, de sorte que, dans un certain nombre de cas limités, des électeurs n'ont pas reçu la bonne carte de vote pour exprimer leur vote. Lorsqu'un électeur qui ne peut voter que pour les élections européennes se présente, le président du bureau de vote doit en effet effectuer une manipulation dans le système, de manière à ce que la carte de vote qui est délivrée donne uniquement accès aux listes pour les élections européennes.

À la suite d'erreurs de manipulation, certains électeurs européens ont toutefois eu accès tant aux élections européennes qu'aux élections fédérales et régionales. Inversement, certains électeurs belges n'ont eu accès qu'aux élections européennes.

L'interface utilisateur destinée au président d'un bureau de vote a donc entraîné un certain nombre d'erreurs et de fautes d'inattention.

Deuxièmement, des problèmes sont également apparus lors du recomptage des bulletins de vote provenant des urnes SmartMatic. Lors de deux recomptages complets d'urnes sélectionnées au hasard, on a constaté une différence de deux voix, qui se trouvaient dans l'urne mais qui n'avaient pas été scannées et comptabilisées dans le système. Cela peut être dû à une distraction de l'assesseur, le bulletin ayant été déposé dans l'urne sans avoir d'abord été scanné. Il se peut aussi que des électeurs munis de deux bulletins de vote (un pour eux-mêmes et un par procuration) n'aient scanné qu'un seul des deux bulletins.

Les problèmes précités ne sont pas inhérents au système informatique, mais sont plutôt des erreurs de

manipulatiefouten ingevolge de onoplettendheid van de voorzitter, de bijzitter of de kiezer.

De heer Willems legt uit dat het verslag een reeks aanbevelingen bevat in verband met de vastgestelde problemen, zoals bijvoorbeeld over bepaalde blokkeringen in het systeem, de informaticabug, de veiligheid, enz. Het verslag bevat ook een samenvatting van de meest essentiële punten, en bevat in verband met de bug in bijlage de theoretische correcties op de resultaten, en dat op exhaustieve wijze.

II. — GEDACHTEWISSELING

De heer Koenraad Degroote (N-VA) stelt vast dat er in het verslag wordt voor gepleit om het Jites-systeem niet langer te gebruiken (DOC 54 0014/001, blz. 75). De spreker merkt op dat ook SmartMatic voor een aantal problemen heeft gezorgd. Kan het pleidooi voor het voortzetten van dat systeem verder worden toegelicht?

Welke instantie zal beslissen over het schrappen of behouden van een welbepaald systeem? Beslist enkel de FOD Binnenlandse Zaken, of komen nog andere instellingen tussen in het beslissingsproces?

De heer Emmanuel Willems, voorzitter van het College van deskundigen, stelt dat het College van Deskundigen geen bezwaar heeft tegen het gebruik van SmartMatic. Het systeem heeft voor de tweede maal bewezen dat het goed geconcipeerd werd en goed werkt in de praktijk. Bij het eerste gebruik in 2012 is een aantal kinderziekten aan het licht gekomen. Daaraan werd verholpen, waardoor er veel minder problemen zijn gerezen tijdens de verkiezingen van 25 mei 2014.

De resterende problemen met SmartMatic situeren zich vooral op organisatorisch niveau. Vooreerst zijn er de genoemde gevallen van een verkeerde initialisering van de chipkaart (voor de drie verkiezingen of enkel voor de verkiezing van het Europees Parlement). Een oplossing zou er kunnen in bestaan om kaarten te gebruiken in twee verschillende kleuren. Het probleem is in elk geval niet te wijten aan het informaticasysteem zelf.

Aan het probleem dat sommige biljetten niet werden ingelezen, kan bijvoorbeeld worden verholpen door in het kieslokaal enkel de stembiljetten te laten deponeren in de stembus, en alle biljetten op het einde van de verkiezingsdag in te lezen. Zo daalt de kans op vergissingen, en blijft het proces hoe dan ook transparant.

Wat het al dan niet afschaffen van het Jites-systeem betreft, neemt het College van deskundigen geen

procedure ou de manipulation dues à l'inattention du président, de l'assesseur ou de l'électeur.

M. Willems explique que le rapport contient une série de recommandations concernant les problèmes constatés, comme par exemple certains blocages du système, le bug informatique, la sécurité, etc. Le rapport contient aussi un résumé des points les plus importants, ainsi qu'en annexe, en ce qui concerne le bug, les corrections techniques des résultats, et ce, de manière exhaustive.

II. — ÉCHANGE DE VUES

M. Koenraad Degroote (N-VA) constate que le rapport plaide en faveur de l'abandon du système Jites (DOC 54 0014/001, p. 75). L'intervenant fait aussi remarquer que SmartMatic a également posé quelques problèmes. Le plaidoyer en faveur du maintien de ce système peut-il être commenté davantage?

Quelle instance décidera de la suppression ou du maintien de tel ou tel système? Le SPF Intérieur est-il seul à décider, ou bien d'autres institutions interviennent-elles aussi dans le processus décisionnel?

M. Emmanuel Willems, président du Collège d'experts, affirme que le Collège d'experts n'a aucune objection contre l'utilisation de SmartMatic. Le système a prouvé pour la seconde fois qu'il était bien conçu et qu'il fonctionnait bien dans la pratique. Lors de sa première utilisation en 2012, le système a souffert de quelques maladies de jeunesse, auxquelles il a été remédié. Les problèmes ont donc été beaucoup moins nombreux lors des élections du 25 mai 2014.

Les problèmes qui se sont encore posés avec SmartMatic se situent surtout sur le plan organisationnel. Tout d'abord, il y a eu les cas précités d'une initialisation erronée de la carte à puce (pour les trois élections, ou uniquement pour l'élection du Parlement européen). Une solution pourrait être d'utiliser des cartes de deux couleurs différentes. Le problème n'est en tout cas pas imputable au système informatique lui-même.

En ce qui concerne le problème de non-lecture de certains bulletins, il est par exemple possible d'y remédier en faisant uniquement déposer les bulletins dans l'urne du bureau de vote, et en procédant à la lecture de tous les bulletins à la fin de la journée. Cela réduirait le risque d'erreurs, tout en maintenant la transparence du processus.

En ce qui concerne la suppression ou non du système Jites, le Collège d'experts ne prend pas de décision,

beslissingen, maar formuleert het enkel aanbevelingen. Het systeem is hoe dan ook verouderd en had al lang moeten zijn afgeschaft. Het onderhoudscontract voor de software en de hardware werd echter telkens verlengd zolang het nieuwe systeem niet beschikbaar was. In elk geval is het zo dat voor het Jites-systeem inmiddels ook bepaalde gegevensdragers of “drives” niet meer beschikbaar zijn. Dat betekent dat een deel van het systeem *de facto* niet langer bruikbaar is. Het heeft ook moeite gekost om voldoende diskettes te vinden. Dat alles geeft aan dat het hoog tijd is om het systeem af te schaffen.

Het College van deskundigen heeft reeds sedert 1999 gewezen op de gebrekkige kwaliteit van de broncode van Jites. Dat euvel is bovendien een directe oorzaak van de informaticabug in 2014. Het is niet mogelijk om dat probleem nog te herstellen.

Over de afschaffing van het systeem dient de FOD Binnenlandse Zaken te beslissen, en dat in samenspraak met de Gewesten. Het Vlaams Gewest heeft reeds een beslissing genomen, en heeft resoluut gekozen voor het nieuwe systeem. Het Waals Gewest lijkt te willen terugkeren naar de stemming met papieren stembiljetten. In het Brussels Gewest heerst ter zake nog onduidelijkheid.

De heer Benoit Hellings (Ecolo-Groen) herinnert eraan dat de fractie waartoe hij behoort vlak na de verkiezingen van 25 mei 2014 een hoorzitting heeft gevraagd met het College van deskundigen belast met de controle van het elektronisch stem- en stemopnemingsstelsel. Hij is dan ook verheugd met de voorstelling van dit verslag, hoewel deze vergadering vrij laat plaatsvindt.

Twee zaken baren hem zorgen: het Jites-systeem (geautomatiseerde stemming zonder papieren bewijsstuk) is achterhaald, en voorts rijzen kennelijk enkele fundamentele vragen omtrent het geautomatiseerde stelsel SmartMatic, dat wordt voorgesteld als een efficiënter systeem.

Gelet op die vaststellingen én op de kostprijs van die systemen, is de heer Hellings meer dan ooit gekant tegen het elektronisch stemmen.

De elektronische stem- en stemopnemingsstelsels werden gecertificeerd op basis van de adviezen van PricewaterhouseCoopers (PwC). Dit bedrijf verleent voor het CODI-systeem, dat dient om de resultaten van de stembureaus te totaliseren, een *“algemeen gunstig advies en geeft aan met redelijke zekerheid te kunnen besluiten dat de applicatie verenigbaar is met het materieel, dat ze voldoet aan de wettelijke vereisten en dat ze betrouwbaar en adequaat is”* (zie DOC 54 0014/001,

mais se borne à formuler des recommandations. Quoiqu'il en soit, le système est obsolète et aurait dû être supprimé depuis longtemps déjà. Le contrat d'entretien du logiciel et du matériel a cependant été à chaque fois renouvelé, tant que le nouveau système n'était pas disponible. De toute façon, dans l'intervalle, certains supports de données ou *drives* ne sont plus disponibles pour le système Jites. Cela signifie qu'une partie du système n'est *de facto* plus utilisable. Il a également été difficile de trouver des disquettes en nombre suffisant. Tout cela indique qu'il est grand temps de supprimer le système.

Dès 1999, le Collège d'experts a attiré l'attention sur la mauvaise qualité du code source de Jites. Ce problème est en outre une cause directe du bug informatique survenu en 2014. Ce problème ne peut plus être résolu.

C'est au SPF Intérieur qu'il appartient, en concertation avec les Régions, de décider de la suppression du système. La Région flamande a déjà pris une décision et a résolument opté pour le nouveau système. La Région wallonne semble vouloir en revenir au vote papier. En Région bruxelloise, les choses ne sont pas encore claires.

M. Benoit Hellings (Ecolo-Groen) rappelle que dès le lendemain des élections du 25 mai 2014, le groupe auquel il appartient a demandé à ce que le Collège d'experts chargé du contrôle du système de vote et de dépouillement automatisé soit entendu. Il est donc heureux d'entendre la présentation de ce rapport, qui intervient toutefois assez tardivement.

Il est inquiétant de constater que non seulement le système Jites de vote automatisé sans preuve papier est dépassé, mais qu'en plus, le système de vote automatisé SmartMatic présenté comme un système plus efficace présente quelques questionnements fondamentaux.

Compte tenu de ce constat ainsi que du coût de ces systèmes, M. Hellings se dit plus opposé que jamais au vote électronique.

Les systèmes de vote et de dépouillement électroniques ont fait l'objet d'une certification sur la base des avis rendus par PriceWaterhouseCooper (PwC). Cette société a donné, notamment en ce qui concerne le système CODI de totalisation des résultats des bureaux de vote, un *“avis globalement positif et dit être en mesure de conclure, avec une assurance raisonnable que l'application est compatible avec le matériel, qu'elle satisfait aux exigences de la législation et qu'elle est*

blz. 19-20). De heer Hellings leidt uit de uiteenzetting van de heer Willems evenwel af dat het CODI-systeem betrouwbaar noch adequaat was.

De heer Emmanuel Willems, voorzitter van het College van deskundigen, betwist die zienswijze. Het CODI-systeem heeft wél goed gefunctioneerd; het heeft namelijk geweigerd diskettes met niet-consistente resultaten te lezen en te totaliseren. Omdat de systemen zo complex zijn, is het onmogelijk meteen te achterhalen waarom een consistentiecontrole mislukt: hoe kan men immers weten of een diskette defect dan wel frauduleus is? Aangezien een diskette zowat 700 stemmen bevat en de optelling van de resultaten die zich op de diskette bevinden een impact kan hebben op het resultaat van de verkiezingen, heeft de fabrikant in een veiligheidsoplossing voorzien die erin bestaat dat de procedure wordt stopgezet wanneer de consistentiecontrole mislukt. In dit concreet geval betrof het probleem veel diskettes, waardoor de stopzetting van de procedure grote gevolgen heeft gehad.

De heer Benoit Hellings (Ecolo-Groen) geeft aan dat de overeenkomst met PwC net tot doel had dergelijke problemen te voorkomen.

De heer Emmanuel Willems, voorzitter van het College van deskundigen, geeft aan dat hij de precieze inhoud van de overeenkomst met PwC niet kent.

Hij wijst erop dat de FOD Binnenlandse Zaken niet over voldoende gespecialiseerde mankracht beschikt om de adequatie van de applicaties grondig te controleren en dat het College daarom bij vorige verkiezingen had aanbevolen die controle uit te besteden. In die context vond een offerteaanvraag plaats, en werd PwC uitgekozen om vóór de certificering een advies uit te brengen. Op grond van dat advies kon de minister van Binnenlandse Zaken beslissen om de systemen al dan niet te erkennen.

Ook heeft PwC bij de redactie van zijn advies bepaalde voorzorgen genomen, aangezien sprake is van een "vrij grote zekerheid". De heer Willems voegt eraan toe dat de krap toegemeten tijd om dat advies uit te brengen, tot gevolg had dat het vrijwel onmogelijk was alles te controleren.

Voorts zijn er de bijsturingen die de wetgever te elfder ure in de kieswetgeving aanbracht. De ondernemingen moesten dus heel snel de softwarepakketten produceren en doen erkennen; ook nam het kopiëren en het verdelen van de diskettes door de FOD Binnenlandse Zaken tijd in beslag. Om die reden pleit het College van deskundigen er al lang voor dat gedurende een

fiabe et adéquate" (voir DOC 54 0014/001, p. 19-20). L'intervenant déduit de l'exposé de M. Willems que le système CODI n'était ni fiable, ni adéquat.

M. Emmanuel Willems, président du Collège d'experts, conteste cette interprétation. Le système CODI a en réalité joué son rôle puisqu'il a refusé de lire et de totaliser des disquettes contenant des résultats incohérents. En raison de la complexité des systèmes, il est impossible de connaître immédiatement les raisons pour lesquelles un contrôle de cohérence échoue: comment savoir en effet si l'on est en présence d'une disquette défectueuse ou frauduleuse? Sachant qu'une disquette représente environ 700 votes et que la comptabilisation des résultats qu'elle contient peut avoir un impact sur le résultat des élections, le fabriquant a choisi une solution de sécurité consistant en l'arrêt du processus en cas d'échec du contrôle de cohérence. En l'occurrence, le problème a touché de nombreuses disquettes et l'arrêt du processus a donc eu des conséquences importantes.

M. Benoit Hellings (Ecolo-Groen) observe que l'objectif du contrat conclu avec PwC était précisément de prévenir ce type de problème.

M. Emmanuel Willems, président du Collège d'experts, dit ignorer le contenu exact du contrat conclu avec PwC.

Il rappelle que dans la mesure où le SPF Intérieur ne dispose pas des ressources humaines adéquates pour pouvoir faire un contrôle en profondeur de l'adéquation des applications, le Collège avait recommandé, lors d'élections précédentes, de "sous-traiter" ce contrôle. C'est dans ce contexte qu'un appel d'offres à eu lieu et que PwC a été retenu pour rendre un avis préalable à la certification. C'est sur la base de cet avis que le ministre de l'Intérieur pouvait décider d'agréer les systèmes ou pas.

La société PwC a en outre pris certaines précautions dans la rédaction de son avis puisqu'il est en effet question d'une "assurance raisonnable". M. Willems ajoute que le laps de temps qui était imparti pour rendre cet avis avait pour conséquence qu'il était pratiquement impossible de tout contrôler.

À cela s'ajoute les modifications tardives que le législateur apporte à la législation électorale: les sociétés sont donc soumises à un rythme élevé pour produire les logiciels et les faire agréer. En outre, la reproduction et la distribution des disquettes par le SPF Intérieur prend du temps. C'est la raison pour laquelle le Collège d'experts plaide depuis longtemps pour un gel de la

welbepaalde periode vóór de verkiezingen geen wijzigingen worden aangebracht in de kieswetgeving.

De heer Benoit Hellings (Ecolo-Groen) beklemtoont dat PwC in zijn advies geen foute coderegels in de CODI-software heeft aangehaald. Men kan zich dus terecht afvragen of PwC niet in zijn opdracht heeft gefaald.

In verband met het SmartMatic-systeem heeft het College van deskundigen gewezen op gevallen waarin Europese kiezers chipkaarten hebben ontvangen waarmee voor alle verkiezingen kon worden gestemd en, omgekeerd, Belgen kaarten voor alleen de Europese verkiezingen hebben gekregen. De spreker vraagt zich af of dat knelpunt ook met het Jites-systeem is gerezen.

De heer Emmanuel Willems, voorzitter van het College van deskundigen, antwoordt daar bevestigend op, maar preciseert dat die moeilijkheid niet inherent is aan het geautomatiseerd stemmen: dat zou zich ook bij het stemmen op papier kunnen voordoen. In dit geval gaat het om een probleem in verband met de initialisatieprocedure van de stemkaarten.

De heer Benoit Hellings (Ecolo-Groen) merkt op dat de *interface* van het SmartMatic-systeem even gebruiksvriendelijk was dan die van het nochtans veel oudere Jites.

Weet het College overigens hoeveel dergelijke magneetkaarten verkeerd werden gegeven?

De heer Jean-Marc Paul, secretaris van het College van deskundigen, antwoordt dat die vraag achteraf onmogelijk te beantwoorden valt omdat de kaarten werden gebruikt en de stemmen werden uitgebracht. Zoals de heer Willems heeft aangestipt, is de moeilijkheid niet aan het systeem zelf te wijten, maar wel aan de ergonomie ervan en aan het gebrek aan aandacht vanwege de operator.

Niettemin betreurt *de heer Benoit Hellings (Ecolo-Groen)* dat geautomatiseerd stemmen (met of zonder papieren drager) verhindert na te gaan hoeveel mensen door een foute handeling op het verkeerde been werden gezet.

Het verslag preciseert dat het College van deskundigen niet bij machte is geweest exhaustief na te gaan welke weerslag de ongeldige stemmen hadden op de zetelverdeling binnen een zelfde lijst. Wat is de reden daarvan?

De heer Jean-Marc Paul, secretaris van het College van deskundigen, nuanceert die bewering: er hebben

législation pendant une période déterminée précédant les élections.

M. Benoit Hellings (Ecolo-Groen) souligne que dans son avis, PwC n'a pas vu les lignes de code erronées du logiciel CODI. Il est donc légitime de se demander si PwC n'a pas failli dans sa mission.

Concernant le système SmartMatic, le Collège d'experts a évoqué des cas où des électeurs européens ont reçu des cartes à puce permettant de voter pour toutes les élections et celui, inverse, de Belges recevant des cartes pour électeurs européens. L'intervenant demande si ce problème s'est également posé avec le système Jites.

M. Emmanuel Willems, président du Collège d'experts, répond par l'affirmative mais précise que ce problème n'est pas inhérent au vote automatisé: il pourrait également se produire dans le cadre du vote papier. En l'occurrence, il s'agit d'un problème lié à la procédure d'initialisation des cartes pour voter.

M. Benoit Hellings (Ecolo-Groen) remarque que l'interface du système SmartMatic était aussi peu convivial que celui de Jites, pourtant beaucoup plus ancien.

Le Collège connaît-il le nombre de cartes magnétiques qui ont été concernées par de telles erreurs de manipulation?

M. Jean-Marc Paul, secrétaire du Collège d'experts, répond qu'il est impossible de répondre *a posteriori* à cette question dans la mesure où les cartes ont été utilisées et que les votes ont été émis. Comme M. Willems l'a indiqué, le problème ne vient pas du système lui-même mais de son ergonomie et du manque d'attention de l'opérateur.

M. Benoit Hellings (Ecolo-Groen) regrette toutefois que le recours au vote automatisé avec ou sans support papier empêche de vérifier combien de personnes ont été induites en erreur par une mauvaise manipulation.

Le rapport précise qu'il n'a pas été possible au Collège d'experts de vérifier, de manière exhaustive, l'impact des votes non valides sur la répartition des sièges au sein d'une même liste. Quelle en est la raison?

M. Jean-Marc Paul, secrétaire du Collège d'experts, nuance cette affirmation: des vérifications ont bel et

wel degelijk verificaties plaatsgehad, met name door de FOD Binnenlandse Zaken, die met een *worst case*-scenario rekening heeft gehouden (zie DOC 0014/001, blz. 45). Uit dat nazicht kan worden geconcludeerd dat indien de ongeldige stemmen aan de dichtstbijzijnde kandidaten zouden zijn toegekend, er in twee gevallen een stemmenverschuiving binnen een zelfde lijst zou zijn geweest, zowel bij de verkiezing voor het Brussels Parlement als bij die voor de Kamer.

De heer Emmanuel Willems, voorzitter van het College van deskundigen, voegt eraan toe dat het College geen exhaustieve controle heeft kunnen verrichten wegens de toegemeten termijn om zijn rapport uit te brengen; die termijn bedraagt overeenkomstig de wet van 7 februari 2014 vijftien dagen. Er was echter bijna tien dagen nodig om de volledige impact van de *bug* op te sporen. Daarom werd voorrang verleend aan de controle op de zetelverdeling tussen de lijsten onderling.

In verband met de controle van de zetelverdeling voor een zelfde lijst heeft het College zich beperkt tot een gedeeltelijke verificatie tussen de dichtstbijzijnde kandidaten, omdat het aantal te onderzoeken mogelijke combinaties duidelijk hoger was.

De heer Benoit Hellings (Ecolo-Groen) merkt op dat in het verslag dat de firma Stésud op 30 mei 2014 aan het College van deskundigen heeft overgezonden, gewag wordt gemaakt van een dertigtal ontbrekende stembussen. Volgens het College — dat vervolgens heeft vastgesteld dat er in feite een vijftigtal stembussen ontbraken — was de FOD Binnenlandse Zaken daarvan niet op de hoogte. Hoe valt dit te verklaren?

De heer Jean-Marc Paul, secretaris van het College van deskundigen, preciseert dat die onregelmatigheid werd vastgesteld toen het College een reeks tests en verificaties wenste uit te voeren. Bij die verificaties is het College erop uitgekomen dat er ook bij andere stembussen dan de eerstgenoemde (die Stésud als problematisch had bestempeld) fouten waren. Die verificaties met behulp van door het College zelf ontwikkelde software hebben het ook mogelijk gemaakt te concluderen dat men zowel op grond van de ontcijferingssoftware als van die voor de totalisatie van de ongeldige stemmen niet tot correcte resultaten kon komen. Stésud werd van die inconsistentie op de hoogte gebracht en kon zodoende de eigen software aanpassen om tot resultaten te komen die vergelijkbaar waren met die waarop het College zelf was uitgekomen.

De heer Emmanuel Willems, voorzitter van het College van deskundigen, merkt op dat de taak van het College eenvoudiger is dan die van Stésud: het is

bien eu lieu, notamment par le SPF Intérieur qui a tenu compte d'un scénario du "pire des cas" (voir DOC 0014/001, p.45). Cette vérification permet de conclure que si l'on attribuait les votes invalides aux candidats les plus "proches", il y aurait pu avoir, dans deux cas, un basculement des voix au sein d'une même liste et ce tant pour l'élection du Parlement bruxellois que pour la Chambre.

M. Emmanuel Willems, président du Collège d'experts, ajoute que si le Collège n'a pas pu procéder à un examen exhaustif, c'est en raison du délai imparti pour déposer son rapport qui, conformément à la loi du 7 février 2014, est de quinze jours. Or, presque dix jours ont été nécessaires pour détecter l'impact complet du bug. C'est la raison pour laquelle priorité a été donnée au contrôle de la répartition des sièges entre les listes.

Quant au contrôle de la répartition des sièges au sein d'une même liste, le nombre de combinaisons possibles à explorer étant nettement supérieur, le Collège s'est limité à une vérification partielle entre candidats les plus proches.

M. Benoit Hellings (Ecolo-Groen) observe que dans le rapport communiqué le 30 mai au Collège d'experts par la société Stésud, celle-ci faisait état d'une trentaine d'urnes manquantes. Selon le Collège — qui a ensuite constaté qu'en réalité, une cinquantaine d'urnes manquaient — le SPF Intérieur ignorait cette absence. Comment expliquer cette situation?

M. Jean-Marc Paul, secrétaire du Collège d'experts, précise que cette anomalie a été constatée au moment où le Collège a souhaité réaliser une série de tests et de vérifications: dans le cadre de ces vérifications, le Collège a constaté que d'autres urnes que celles qui avaient été considérées par Stésud comme problématiques, contenaient également des erreurs. Ces vérifications menées au moyen de logiciels développés par le Collège lui-même ont également permis de conclure que tant le logiciel de décryptage que celui utilisé pour la totalisation des votes invalides ne permettaient pas d'aboutir à des résultats corrects. Stésud a été informée de cette incohérence et a pu, de la sorte, adapter ses logiciels pour aboutir à des résultats similaires à ceux auxquels le Collège était arrivé de manière indépendante.

M. Emmanuel Willems, président du Collège d'experts, remarque que le rôle du Collège est plus simple que celui de Stésud: il est en effet plus aisé de

immers makkelijker een resultaat na te gaan waartoe anderen zijn gekomen, dan om van nul tot dat resultaat te komen.

De heer Benoit Hellings (Ecolo-Groen) merkt op dat in het verslag dat de minister van Binnenlandse Zaken ter hand heeft gesteld aangaande de procedure tot onderzoek van de geloofsbrieven, melding wordt gemaakt van een interventie op 26 mei 2014 door de firma NRB om het team van Stésud te helpen de oorsprong van de inconsistenties te bepalen en dus de computerbug op te sporen. De spreker vraagt op welke basis NRB in dat proces mocht ingrijpen: voorzag de overeenkomst tussen de FOD Binnenlandse Zaken en Stésud in de mogelijkheid om er een derde partij bij de zaak te betrekken?

De heer Emmanuel Willems, voorzitter van het College van deskundigen, weet niet of het contract een dergelijke clausule bevatte.

De heer Jean-Marc Paul, secretaris van het College van deskundigen, wijst erop dat men met bijzondere omstandigheden rekening moest houden: de avond van de verkiezingen werden de telverrichtingen gestopt omdat er zich tijdens de controle van de consistentie problemen voordeden. In die bijzonder stressvolle situatie, waarbij nieuwe verkiezingen niet uitgesloten waren, werd beslist een beroep te doen op deskundigen bij NRB. Dankzij die interventie kon de oorsprong van het probleem worden geïdentificeerd en werd een oplossing uitgewerkt.

De dag na de verkiezingen kon worden begonnen met de evaluatie van de weerslag van het probleem op de zetelverdeling tussen de lijsten. Aangezien op grond van die evaluatie kon worden besloten dat de aan het licht gebrachte problemen geen invloed op de zetelverdeling hadden, werden de resultaten drie dagen later vrijgegeven. Al die verwickelingen zijn het gevolg van de wijziging van twee regels van de code.

De heer Emmanuel Willems, voorzitter van het College van deskundigen, voegt eraan toe dat de analyse van de broncode nooit door PwC is gecertificeerd, omdat de FOD dat niet had gevraagd. Het gaat immers om een uiterst complexe operatie; het is niet geheel zeker dat een analyse de latere problemen had kunnen voorkomen.

De heer Benoit Hellings (Ecolo-Groen) vraagt of het College de minister van Binnenlandse Zaken, die met de organisatie van de volgende verkiezingen zal worden belast, zou aanbevelen de verificatie van de broncode in de certificeringsovereenkomst op te nemen.

vérifier un résultat auquel d'autres sont parvenus que d'y parvenir à partir de rien.

M. Benoit Hellings (Ecolo-Groen) observe que le rapport communiqué par la ministre de l'Intérieur dans le cadre de la procédure de vérification des pouvoirs mentionne une intervention, le 26 mai, de la société NRB pour aider l'équipe de Stésud à identifier l'origine des incohérences et donc du bug informatique. L'intervenant demande sur quelle base NRB a pu intervenir dans ce processus: le contrat liant Stésud au SPF Intérieur prévoyait-il la possibilité d'impliquer une tierce personne?

M. Emmanuel Willems, président du Collège d'experts, ignore si le contrat prévoyait une telle clause.

M. Jean-Marc Paul, secrétaire du Collège d'experts, souligne qu'il faut tenir compte des circonstances particulières: le soir des élections, les opérations de dépouillement sont bloquées en raison de problèmes survenus au cours du contrôle de cohérence. Dans le cadre de cette situation particulièrement stressante où il n'est pas exclu de devoir procéder à de nouvelles élections, il est décidé de faire appel à des personnes ressources au sein de NRB. Cette intervention permettra d'identifier l'origine du problème et de rechercher une solution.

Le lendemain des élections, on a pu commencer à évaluer l'impact du problème sur la répartition des sièges entre les listes. Dans la mesure où cette évaluation a permis de conclure que les problèmes mis au jour n'avaient pas eu d'incidence sur la répartition des sièges, les résultats ont pu être diffusés trois jours plus tard. Toutes ces péripéties résultent de la modification de deux lignes de code.

M. Emmanuel Willems, président du Collège d'experts, ajoute que l'analyse du code source n'a jamais fait l'objet d'une certification par PwC car le SPF ne l'a pas demandé. Il s'agit, il est vrai, d'une opération extrêmement complexe et il n'est pas totalement garanti qu'une analyse aurait permis d'éviter les problèmes ultérieurs.

M. Benoit Hellings (Ecolo-Groen) demande si le Collège recommanderait au ministre de l'Intérieur chargé d'organiser les prochaines élections d'inclure dans le contrat de certification une vérification du code source?

De heer Emmanuel Willems, voorzitter van het College van deskundigen, bevestigt dat dit nuttig zou zijn en dat dergelijke verificaties overigens vroeger al hebben plaatsgehad.

De heer Jean-Marc Paul, secretaris van het College van deskundigen, benadrukt dat met een dergelijke aanpak niet alle problemen zullen worden opgelost. De broncode herschrijven, is volgens hem verloren moeite en gaat soms ten koste van kwaliteit en betrouwbaarheid. Het zou beter zijn om van meet af aan de kwaliteit van het schrijven en van het parametriseren van de gebruikte broncodes te verbeteren.

De heer Benoit Hellings (Ecolo-Groen) wil weten of Stésud contractueel verplicht was om de software aan te passen.

De heer Emmanuel Willems, voorzitter van het College van deskundigen, geeft aan dat het CODI-systeem gemaakt is om op het niveau van de kantons de resultaten te verzamelen, te verspreiden en op te tellen — het Jites-systeem bestaat uit de toestellen die zich in de stembureaus bevinden. Beide systemen werken dus onafhankelijk van elkaar, zij het dat CODI de diskettes van Jites kan herlezen. Na afloop van de kiesverrichtingen in het stembureau voert Jites een telling uit en maakt een resultatenfiche op (per kandidaat en per lijst). Die resultaten worden door het CODI-systeem opnieuw ingelezen en dat systeem voert daarbij de coherentiecontrole uit. Aangezien die controle faalde, blokkeerde het proces. De spreker herhaalt dat het CODI-systeem niet de oorzaak van het probleem is, maar dat het wel integendeel het probleem aan het licht heeft gebracht.

Op basis van het door de minister van Binnenlandse Zaken voormelde overgezonden rapport stelt de heer Benoit Hellings (Ecolo-Groen) vast dat na de verkiezingen een door PwC gecertificeerde aanpassing van de CODI-software is uitgevoerd.

De heer Emmanuel Willems, voorzitter van het College van deskundigen, bevestigt dat de PGM3-software van het CODI-systeem moest worden aangepast zodat het proces kon worden voortgezet, ondanks de mislukte coherentiecontrole. Een certificering was nodig om andere problemen te voorkomen. Het College is daarvan op de hoogte gebracht.

De heer Benoit Hellings (Ecolo-Groen) vraagt of alle manipulaties met de kaarten en softwarewijzigingen in de lokalen van de FOD Binnenlandse Zaken zijn uitgevoerd.

De heer Jean-Marc Paul, secretaris van het College van deskundigen, geeft aan dat de magneetkaarten

M. Emmanuel Willems, président du Collège d'experts, confirme que ce serait utile et que de telles vérifications ont d'ailleurs eu lieu par le passé.

M. Jean-Marc Paul, secrétaire du Collège d'experts, souligne qu'il ne faut toutefois pas croire qu'une telle démarche permettra de résoudre tous les problèmes. Il est d'avis que la réécriture du code source constitue une perte d'énergie et se fait parfois au détriment de la qualité et de la fiabilité. Il serait préférable d'améliorer, dès le départ, la qualité de l'écriture et de la paramétrisation des codes sources utilisés.

M. Benoit Hellings (Ecolo-Groen) souhaite savoir si Stésud avait l'obligation contractuelle d'adapter le logiciel.

M. Emmanuel Willems, président du Collège d'experts, indique que le système CODI sert à la collecte, à la diffusion et à la totalisation des résultats au niveau des cantons. Le système Jites est constitué des appareils présents dans les bureaux de votes. Ces deux systèmes sont donc indépendants si ce n'est que CODI est capable de relire les disquettes de Jites. A l'issue des opérations électorales au sein du bureau de vote, un comptage est réalisé par Jites qui génère un fichier résultat (par candidat et par liste). Ces résultats sont relus par le système CODI qui, à cette occasion, procède à un contrôle de cohérence. Ce contrôle ayant échoué, le processus a bloqué. L'intervenant répète que le système CODI n'est pas la cause du problème mais au contraire a permis de le mettre au jour.

Sur la base du rapport communiqué par la ministre de l'Intérieur, dont il a été question plus haut, M. Benoit Hellings (Ecolo-Groen) constate qu'une adaptation du logiciel CODI, certifiée par PwC, est intervenue postérieurement aux élections.

M. Emmanuel Willems, président du Collège d'experts, confirme que le logiciel PGM3 du système CODI a dû être adapté afin de permettre au processus de continuer malgré l'échec du contrôle de cohérence. Une certification était nécessaire pour éviter de donner lieu à d'autres problèmes. Le Collège a été avisé de cette procédure.

M. Benoit Hellings (Ecolo-Groen) demande si l'ensemble des manipulations de cartes et des modifications apportées aux logiciels ont été réalisées dans les locaux du SPF Intérieur.

M. Jean-Marc Paul, secrétaire du Collège d'experts, indique que les cartes magnétiques sont déposées dans

in een verzegelde stembus worden gedeponereerd. Die stembussen worden pas ontzegeld wanneer wordt beslist opnieuw te tellen, en ook de kaarten in die bussen worden pas dan behandeld.

Toen naar de foutieve stemmen moest worden gezocht, werden een aantal stembussen herteld in de kantonbureaus, in aanwezigheid van de respectieve voorzitters en vertegenwoordigers van de FOD Binnenlandse Zaken, alsook leden van het College van deskundigen.

Wat de softwarewijzigingen betreft, weet de spreker niet waar die wijzigingen plaatsvonden, maar hij denkt dat dit niet zo belangrijk is.

Volgens de heer Benoit Hellings (*Ecolo-Groen*) is het antwoord op die vraag niet onbeduidend. De elektronische stembusssystemen worden vóór de verkiezingen door technici van Stésud en NRB geïnstalleerd, en ze worden gecertificeerd. Op de dag van de verkiezingen moeten de voorzitters en de bijzitters van de stembureaus een nauwkeurige procedure volgen en de eed afleggen. Na de kiesverrichtingen worden de stembussen verzegeld om enige fraude te voorkomen. Indien een informaticaprobleem opduikt, hangt de oplossing af van het werk van een privébedrijf, waarvan de werknemers niet beëdigd zijn, noch onder de verplichtingen van het Kieswetboek vallen. De heer Hellings vindt dat dit een echt principieel probleem is.

De heer Jean-Marc Paul, *secretaris van het College van deskundigen*, verwijst naar het verslag van het College waarin vermeld staat dat de FOD Binnenlandse Zaken op een bepaald moment een beslissing moest nemen, want anders was een nieuwe stembusgang wellicht nodig. De wijzigingen zijn a posteriori gecertificeerd en werden in de kantonbureaus aangebracht, onder toezicht van hun respectieve voorzitters.

De heer Emmanuel Willems, *voorzitter van het College van deskundigen*, merkt bovendien op dat de voorzitters van de kanton- en de kieskringbureaus zijn opgetreden bij de ondertekening van de processen-verbaal, de enige stukken met officiële waarde. De op het internet bekendgemaakte cijfers zijn immers louter indicatief. Voor het overige klopt het dat de procedures enigszins werden versoepeld omdat een en ander dringend was.

Ter geruststelling van de heer Hellings preciseert de spreker dat het College van deskundigen in de negen dagen na de verkiezingen, tijdens dewelke de technici hebben geprobeerd aan de hand van de totalisatie-pc's de juiste resultaten terug te vinden, de magnetische dragers heeft gerecupereerd en op basis daarvan de

urne scellée. Ces urnes ne sont descellées — et les cartes qu'elles contiennent ne sont manipulées — que si l'on décide de procéder à un recomptage.

Dans le cadre de la recherche des votes erronés, un certain nombre d'urnes ont été recomptées dans les bureaux de cantons, en présence de leurs présidents, ainsi que de représentants du SPF Intérieur, voire de membres du Collège d'experts.

Quant aux modifications apportées au logiciel, il dit ignorer où ces modifications ont eu lieu mais pense que cela n'a que peu d'importance.

M. Benoit Hellings (*Ecolo-Groen*) pense pour sa part que la réponse à cette question n'est pas anodine. Les systèmes de votes électroniques sont mis en place par des techniciens de Stésud et de NRB en amont des élections et font l'objet d'une certification. Le jour des élections, une procédure précise doit être suivie par les présidents et assesseurs des bureaux de votes, lesquels doivent en outre prêter serment. À l'issue des opérations électorales, les urnes sont scellées pour éviter toute fraude. Or, si un problème informatique survient, sa résolution dépend du travail d'une société privée dont les agents ne sont ni assermentés ni soumis aux obligations du Code électoral. M. Hellings pense que cela pose un réel problème de principe.

M. Jean-Marc Paul, *secrétaire du Collège d'experts*, indique que comme le Collège l'a souligné dans son rapport, il a fallu à un moment donné que le SPF Intérieur prenne une décision, à défaut de quoi l'on aurait probablement du revoter. Les modifications ont été certifiées a posteriori et ont été apportées dans les bureaux de canton, sous le contrôle de leurs présidents respectifs.

M. Emmanuel Willems, *président du Collège d'experts*, observe en outre que les présidents des bureaux de canton et de circonscription sont intervenus dans le cadre de la signature des procès-verbaux qui sont les seuls ayant valeur officielle. Les chiffres publiés sur Internet sont en effet purement indicatifs. Pour le reste, il est exact que l'urgence a donné lieu à un certain assouplissement des procédures.

Pour rassurer M. Hellings, l'intervenant précise que pendant les neuf jours suivant, pendant lesquels les techniciens essayaient de trouver les bons résultats sur la base des PC de totalisation, le Collège d'experts a récupéré les supports magnétiques à partir desquels il a recommencé les opérations de comptabilisation. A partir

optelverrichtingen heeft overgedaan. Op grond van die twee verschillende informatiebronnen zijn Stésud en het College op dezelfde afwijkingen gestoten.

De heer Benoit Hellings (Ecolo-Groen) gaat vervolgens in op een interview dat de minister van Binnenlandse Zaken op 10 juni 2014 heeft gegeven aan een tv-zender, waarin zij aangaf dat 10 % van de ongeldige stemmen zonder enige wettige grondslag zou zijn geannuleerd. Is het College daarvan op de hoogte?

De heer Emmanuel Willems, voorzitter van het College van deskundigen, geeft aan niet te weten in welke context dat interview plaatsvond. Hij veronderstelt dat de vermelde cijfers betrekking hebben op alle kantons en kieskringen, ongeacht het stelsysteem.

Bij het elektronisch stemmen kan de kiezer makkelijk een blanco stem uitbrengen, aangezien hem die keuzemogelijkheid op het scherm wordt aangeboden. Dat is niet het geval voor een ongeldige stem: daarvoor moet de kiezer zelf iets ondernemen. Daardoor zijn er bij het digitaal stemmen weinig ongeldige stemmen.

Voorts kon het College bij de vorige verkiezingen aantonen dat het in de processen-verbaal vermelde aantal ongeldige en blanco stemmen vaak niet correct is. De procedure vereist immers dat de ongeldige stemmen gecodeerd in het systeem worden ingebracht; aangezien de voorzitters die codering op uiteenlopende wijze hebben geïnterpreteerd, hebben sommige voorzitters de ongeldige stemmen als blanco stemmen aangemerkt. Het aantal fout ingebrachte stemmen kan evenwel moeilijk worden nagegaan.

Voor het overige blijkt uit de door de FOD uitgevoerde analyse dat ongeacht de manier waarop wordt gestemd, het aantal gevallen waarin aan de opkomstplicht wordt verzaakt en het aantal blanco stemmen gelijk blijven.

Volgens *de heer Willy Demeyer (PS)* is de betrouwbaarheid van de verkiezingen van zeer groot belang in een vertegenwoordigende democratie. Het vraagstuk inzake de broncode en de wijze waarop de problemen werden opgelost, stellen hem dus niet bepaald gerust.

Het argument dat een grondige voorafgaande controle te duur dreigt uit te vallen, vindt de spreker niet overtuigend: de democratie kost weliswaar geld, maar heeft geen prijs! In datzelfde verband vraagt hij zich af of niet kan worden overwogen een stelsysteem met papieren stembiljetten in te stellen, waarbij de stembiljetten optisch worden ingelezen. Dankzij een dergelijk

des ces deux sources d'information différentes, Stésud et le Collège ont détecté les mêmes discordances.

M. Benoit Hellings (Ecolo-Groen) évoque ensuite une interview accordée le 10 juin 2014 par la ministre de l'Intérieur à une chaîne de télévision: elle y affirme que 10 % des votes nuls seraient annulés en dehors de tout critère légal. Le Collège a-t-il connaissance de ce phénomène?

M. Emmanuel Willems, président du Collège d'experts, ignore le contexte dans lequel cette interview a été donnée et suppose que les chiffres dont il est question concernent l'ensemble des cantons et circonscriptions quel que soit le système de vote.

Dans le cadre du vote électronique, il est aisé pour l'électeur de voter blanc dans la mesure où cette option figure sur l'interface. Tel n'est pas le cas du vol nul qui requiert un comportement actif de l'électeur. C'est la raison pour laquelle le nombre de votes nuls est peu élevé dans le cadre du vote électronique.

Par ailleurs, le Collège a pu mettre en évidence, au cours des élections précédentes, que le nombre de votes nuls et de votes blancs repris dans les procès-verbaux était souvent incorrect. La procédure requiert en effet l'encodage des votes nuls dans le système et compte tenu de divergences d'interprétation, certains présidents les encodaient comme des votes blancs. Il est néanmoins difficile de déterminer l'ampleur du phénomène.

Pour le reste, il ressort d'analyses réalisées par le SPF que le taux d'abstention et de vote blanc est identique quel que soit le mode de vote utilisé.

M. Willy Demeyer (PS) juge que la fiabilité des élections est essentielle dans une démocratie représentative. La problématique relative au code source et la manière dont cette question a été résolue ne le rassure donc pas.

L'argument selon lequel un contrôle approfondi préalable risque de coûter trop cher ne le convainc pas: la démocratie a un coût mais n'a pas de prix! Il demande, dans ce cadre, si l'on ne peut envisager de recourir à un système de vote papier pouvant faire l'objet d'une lecture optique. Pareil système permettrait de combiner la rapidité dans l'élaboration des résultats et la fiabilité

systeem zouden de resultaten niet alleen betrouwbaar, maar ook snel bekend zijn; bovendien zou de burger daardoor meer het gevoel hebben dat de hem voorgelegde resultaten kloppen.

De heer Emmanuel Willems, voorzitter van het College van deskundigen, antwoordt dat het door de heer Demeyer beschreven systeem overeenkomt met het SmartMatic-systeem, dat een informaticacode bevat en waarbij de kiezer zijn stem kan bekijken.

Het College heeft de stemmen geteld van een stembus met SmartMatic-stembiljetten en heeft het resultaat van de manuele telling vergeleken met de telling op grond van de informaticacode. Uit die controle is gebleken dat het systeem correct werkte.

In het verleden werd ook een systeem uitgetest waarbij de stembiljetten optisch op "traditionele wijze" werden ingelezen; vervolgens werd het ingevulde stembiljet ingescand. Ook dit systeem is functioneel, maar kampt met een aantal problemen. In Brussel is het namelijk onbruikbaar omdat de grootte van de stembiljetten heel dure leestoestellen zou vereisen. Voorts moet er worden gekalibreerd: hoe zwart moet een uitgebrachte stem zijn opdat die door het systeem als geldig wordt ingelezen?

De heer Willems geeft aan dat dit probleem vergelijkbaar is met wat zich voordoet bij het stemmen op papier: ook daar wordt het beoordelen van de geldigheid van de stem aan derden overgelaten.

Met het SmartMatic-systeem kan het stembiljet worden afgedrukt, zodat controle altijd mogelijk is. Het ware wenselijk dit systeem overal te gebruiken, met dien verstande dat elk kanton zelf zou kunnen beslissen hoe het de stemopneming wil laten verlopen (op basis van de afgedrukte gegevens dan wel de barcode).

In elk geval moet ervoor worden gezorgd dat alle stemmen kunnen worden geteld, wat kennelijk niet het geval is geweest voor sommige stemmen die zijn uitgebracht in de bureaus die gebruik maken van Jites of SmartMatic.

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) gaat in op twee gevallen: die waarbij Europese kiezers een chipkaart hebben ontvangen die zij voor alle verkiezingen konden gebruiken, en die waarbij Belgen een stemkaart hebben gekregen die louter toegang tot de kieslijst voor de Europese verkiezingen verleende. Zij vraagt of de stemkaarten een verschillende kleur kunnen krijgen, aangepast aan het soort kiezer en het soort verkiezingen, zoals dat voor de papieren stemming gebruikelijk is.

et renforcerait le sentiment du citoyen que les résultats qui lui sont présentés sont exacts.

M. Emmanuel Willems, président du Collège d'experts, répond que le système décrit par M. Demeyer correspond au système SmartMatic qui permet de voir son vote et qui contient un code informatique.

Le Collège a dépouillé une urne de bulletins SmartMatic et a comparé le résultat de ce dépouillement manuel au dépouillement réalisé sur la base du code informatique. Ce contrôle a démontré que le système fonctionnait correctement.

Par le passé, un système de bulletin à lecture optique traditionnelle a également été expérimenté: le bulletin noirci était ensuite scanné. Ce système est également fonctionnel mais il faut tenir compte d'un certain nombre de problèmes. Il est en effet inapplicable à Bruxelles où la taille des bulletins nécessiterait des appareils de lecture très onéreux. Par ailleurs, une calibration est nécessaire: à partir de quelle quantité de noircissement le système doit-il considérer que le vote est valable?

M. Willems est d'avis qu'il s'agit là d'une question comparable à celle qui se pose dans le cadre du vote sur papier: là aussi, la validité du vote est laissée à l'appréciation de personnes tierces.

Le système SmartMatic qui permet l'impression du bulletin garantit qu'un contrôle est possible. Une généralisation de ce système serait souhaitable étant entendu qu'il appartiendrait à chaque canton de décider comment il souhaite dépouiller les bulletins (soit sur la base de l'information textuelle ou sur la base du code barre).

Dans tous les cas, il est essentiel que l'ensemble des votes puissent être comptabilisés ce qui n'a pas été le cas de certains votes émis dans les bureaux utilisant le système Jites ou SmartMatic.

Concernant les cas où des électeurs européens ont reçu des cartes à puce permettant de voter pour toutes les élections et celui inverse, de Belges recevant des cartes pour électeurs, *Mme Vanessa Matz (cdH)* demande s'il n'est pas possible de prévoir des couleurs différentes pour les cartes de votes selon le type d'électeur et d'élection, à l'image de ce qui se fait pour le vote papier?

De heer Emmanuel Willems, voorzitter van het College van deskundigen, wijst erop dat volgens sommigen het geheim van de stemming in het gedrang komt wanneer in het Jites-systeem verschillende kleuren zouden worden gebruikt. Bij het SmartMatic-systeem, daarentegen, zou inderdaad kunnen worden gewerkt met kaarten in verschillende kleuren, als visueel hulpmiddel voor de persoon die de stemkaart initialiseert.

De heer Philippe Pivin (MR) herinnert eraan dat er bij de jongste verkiezingen vooral verwickelingen waren in Brussel en dat er uitermate vervelende situaties zijn ontstaan aangezien sommige kandidaten echt dachten dat zij verkozen waren. Hier is hoe dan ook sprake van een politieke verantwoordelijkheid, vermits niet vooruitziend en proactief is opgetreden.

De heer Pivin heeft dit dossier van nabij gevolgd toen hij nog lid was van het Brussels Parlement. In 2009 heeft de minister-president van de gewestregering aangekondigd dat Brussel nauw met Vlaanderen en de federale regering zou samenwerken om de systemen onderling op elkaar af te stemmen. Die kans heeft men echter laten liggen. Het gebrek aan harmonisering is overigens een van de pijnpunten waarop het College van deskundigen de vinger heeft gelegd. Die situatie heeft een diepe kloof geslagen tussen de verschillende gewesten van het land en ook binnen het Brussels Gewest zelf, waar in bepaalde gemeenten als proef werd gewerkt met een moderner systeem dan in de andere gemeenten, die te maken hebben gekregen met de vermaarde *bug*.

De heer Pivin vraagt dan ook of men volgens het College van deskundigen met verschillende systemen kan blijven werken zonder de taak van de technici en de ambtenaren van de FOD Binnenlandse Zaken verder te bemoeilijken.

Zal het SmartMatic-systeem op lange termijn een oplossing zijn als de klassieke stembus en de gedifferentieerde chipkaart één geheel worden?

Is bij de FOD Binnenlandse Zaken berekend welk budget nodig is om ervoor te zorgen dat de organisatie de vereiste knowhow heeft om de elektronische stemming te beheren, zodat men niet langer afhankelijk is van privéondernemingen?

De heer Emmanuel Willems, voorzitter van het College van deskundigen, weet niet of bij de FOD Binnenlandse Zaken al stappen zijn ondernomen om de kostprijs van het verwerven van de technische kennis te berekenen.

De heer Jean-Marc Paul, secretaris van het College van deskundigen, acht het niet wenselijk om met

M. Emmanuel Willems, président du Collège d'experts, indique que d'aucuns estiment que le recours à des couleurs distinctes dans le cadre du système Jites pourrait mettre en péril le secret du vote. Pour SmartMatic, par contre, le recours à des couleurs pour les cartes pourrait être envisagé comme aide visuelle pour celui qui initialise le vote.

M. Philippe Pivin (MR) rappelle que les péripéties des dernières élections ont particulièrement touché Bruxelles et ont donné lieu à des situations cruelles pour certains candidats qui, de bonne foi, croyaient avoir été élus. Il y a là une responsabilité politique évidente due à un manque de prévoyance et d'anticipation.

M. Pivin a suivi ce dossier lorsqu'il siégeait au parlement Bruxellois. En 2009, le ministre-président du gouvernement régional annonçait que Bruxelles travaillerait main dans la main avec la Flandre et le gouvernement fédéral pour harmoniser les systèmes. Ce fut une occasion manquée. L'absence d'harmonisation est d'ailleurs une des difficultés identifiées par le Collège d'experts. Cette situation a conduit à creuser un fossé profond entre les différentes régions du pays ainsi qu'au sein même de la Région bruxelloise où des communes pilotes ont pu utiliser un système plus moderne que les autres qui ont été confrontées au fameux *bug*.

M. Pivin demande par conséquent au Collège d'experts s'il estime que l'on pourra continuer à gérer des systèmes différents sans risquer de compliquer d'avantage le travail des techniciens et des fonctionnaires du SPF Intérieur.

Le système SmartMatic va-t-il devenir viable lorsque seront intégrés l'urne traditionnelle et la carte à puce différenciée?

A-t-on chiffré, au sein du SPF Intérieur, le budget qui serait nécessaire pour doter l'organisation des compétences permettant de gérer le vote électronique et de la sorte, de ne plus être tributaire de sociétés privées?

M. Emmanuel Willems, président du Collège d'experts, ignore si la démarche consistant à évaluer le coût de l'acquisition des connaissances techniques a été faite par le SPF Intérieur.

M. Jean-Marc Paul, secrétaire du Collège d'experts, répond, pour sa part, qu'il n'est pas souhaitable de

verschillende stelsystemen te blijven werken. De uitwerking van een eenvormig systeem is overigens een van de aanbevelingen die het College in zijn verslag formuleert.

De spreker herinnert eraan dat de organisatie van de gemeentelijke verkiezingen een bevoegdheid van de gewesten is. Het feit dat de naast elkaar bestaande systeem in het Vlaams Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en het Waals Gewest ook nog eens elk op een andere manier worden beheerd, heeft een prijskaartje en slorpt kost nodeloos veel energie op. Een veralgemeend gebruik van het SmartMatic-systeem, gekoppeld aan een uitgestelde stemopneming, zou de vastgestelde problemen kunnen voorkomen. Dat neemt niet weg dat nog verbeteringen moeten worden aangebracht, zodat het niet langer voorvalt dat stemmen niet worden geteld.

De heer Emmanuel Willems, voorzitter van het College van deskundigen, geeft in dit verband aan dat het College in zijn verslag inderdaad heeft gewezen op het probleem van de niet-getelde stemmen (zie DOC 54 0014/001, blz. 71) en een methode heeft voorgesteld om de impact van die niet-meegetelde stemmen voor het hele land na te gaan. Er is echter geen gehoor gegeven aan die opmerking, die als gevolg van de heisa rond de bug wellicht in de vergetelheid is geraakt.

De spreker onderstreept dat de meeste leden van het College informatici zijn. Tot dusver hebben zij nooit te maken gekregen met stemmen die verloren zijn gegaan. Het systeem werd geacht de onpartijdigheid van de stemopneming te waarborgen. Een “gewone” programmeerfout heeft echter rampzalige gevolgen gehad. Het College heeft zich erover beraden hoe in de toekomst kan worden voorkomen dat volstrekt geldige stemmen verloren gaan. Het systeem van de elektronische stemming met een papieren afschrift — dat overigens de voorkeur van de internationale instanties geniet — biedt uitkomst, voor zover het tellen en het uitbrengen van de stemmen van elkaar worden gescheiden.

De heer Benoit Hellings (Ecolo-Groen) erkent dat het in het verslag aangekaarte pijnpunt niets te maken heeft met de verschillen tussen SmartMatic en Jites, maar het gevolg is van tekortkomingen in het Jites-systeem. Het klopt bovendien dat vele gemeenten niet alleen om budgettaire redenen niet met SmartMatic in zee wilden gaan, maar ook principieel: mag het uiteindelijke verkiezen van mandatarissen wel worden overgelaten aan deskundigen? De spreker vindt in elk geval dat het een verkeerde keuze was het Jites-systeem te blijven gebruiken in plaats van opnieuw op papier te stemmen.

De heer Emmanuel Willems, voorzitter van het College van deskundigen, begrijpt de redenering van de

conserver des systèmes de votes distincts. L'adoption d'un système uniforme constitue d'ailleurs une des recommandations formulées par le Collège dans son rapport.

Il rappelle néanmoins que l'organisation des élections communales relève des régions. La multiplicité des systèmes au sein des Régions wallonne, flamande et bruxelloise devant être gérés différemment a un coût et entraîne une perte d'énergie inutile. La généralisation du système SmartMatic associé à un dépouillement décalé dans le temps pourrait éviter les problèmes constatés. Cela étant, des améliorations devraient y être apportées de manière à éviter que des votes ne soient pas comptabilisés.

M. Emmanuel Willems, président du Collège d'experts, indique à ce propos que dans son rapport, le Collège a en effet fait part du problème de votes non comptabilisés (voir DOC 0014/001, p. 71) et avait proposé une méthode afin d'évaluer la portée de cette non-comptabilisation sur l'ensemble du pays. Il n'a toutefois pas été donné suite à cette observation qui est sans doute passée à l'arrière-plan en raison de la publicité ayant entouré le bug.

L'intervenant souligne que la majorité des membres du Collège sont informaticiens. Jusqu'à présent, ils n'avaient jamais été confrontés au problème de pertes des votes. Le système était censé garantir l'impartialité du dépouillement. Or, une “simple” erreur de programmation a eu des effets désastreux. Le Collège s'est penché sur la question de savoir comment éviter à l'avenir que des votes tout à fait valables soient perdus. Le système du vote électronique avec preuve papier — qui est privilégié par les instances internationales — répond à cette question pour autant que l'on dissocie la comptabilisation du vote de l'expression du vote.

M. Benoit Hellings (Ecolo-Groen) reconnaît que le problème mis en exergue par le rapport n'est pas la discordance entre SmartMatic et Jites mais résulte des défaillances du système Jites. Il est par ailleurs exact que nombreuses sont les communes qui n'ont pas voulu se doter de SmartMatic pour des raisons budgétaires mais aussi pour des raisons de principe: doit-on laisser aux mains d'experts le choix final de nos élus? L'intervenant estime en tout cas que le choix de continuer à appliquer le système Jites plutôt que de revenir au vote papier était une erreur.

M. Emmanuel Willems, président du Collège d'experts, comprend le raisonnement de M. Hellings.

heer Hellings. Toch ziet de kiezer maar een deel van de kiesprocedure, ongeacht of er op papier dan wel elektronisch wordt gestemd. Voor het tellen van de stemmen is immers altijd het optreden van derden noodzakelijk. Bovendien wordt al heel vroeg in de procedure gebruik gemaakt van informaticatoepassingen, ook voor het systeem waarbij op papier wordt gestemd, waarbij de PGM2-software wordt gebruikt voor het invoeren van de resultaten. Dat is overigens de reden waarom het College erop heeft aangedrongen dat zijn taken zouden worden uitgebreid tot alle aspecten van de informatica. Dat was, pro memorie, vóór 2014 niet het geval.

Voorzitter Brecht Vermeulen stelt vast dat er bij de verkiezingen van 25 mei 2014 problemen zijn opgedoken inzake informatica en wat de kiesprocedure betreft.

De aanbevelingen van het College van deskundigen zullen zeker hun nut bewijzen met het oog op de voorbereiding van toekomstige verkiezingen en de beslissingen die in dat kader genomen moeten worden.

De rapporteur,

Koenraad DEGROOTE

De voorzitter,

Brecht VERMEULEN

Toutefois, que le vote soit exprimé sur papier ou par voie électronique, l'électeur ne voit qu'une partie du processus électoral. La comptabilisation des votes nécessite en effet toujours l'intervention de tierces personnes. En outre, le recours à l'informatique intervient très tôt dans ce processus, y compris pour le vote papier puisque le logiciel PGM2 est utilisé pour l'encodage des résultats. C'est d'ailleurs la raison pour laquelle le Collège a insisté pour qu'on étende ses missions à tous les aspects informatiques. Pour rappel, tel n'était pas le cas avant 2014.

M. Brecht Vermeulen, président, constate qu'un certain nombre de problèmes en matière informatique et de procédure électorale sont apparus lors des élections du 25 mai 2014.

Les recommandations du Collège d'experts s'avéreront certainement utiles en vue de la préparation de prochaines élections et des décisions qui devront être prises à cet égard.

Le rapporteur,

Koenraad DEGROOTE

Le président,

Brecht VERMEULEN