

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1980-1981

6 JANUARI 1981

ONTWERP VAN HERSTELWET inzake inkomensmatiging

I. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEER LEVAUX

Art. 2.

Paragraaf 2 weglaten.

Art. 3.

- 1) Op de vijfde regel, de woorden
« 38 uur per week »
vervangen door de woorden
« 36 uur per week ».

- 2) De woorden « voor zover de evolutie van de productiviteit dit toelaat » weglaten.

Art. 8.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het blokkeren van wedden en lonen, zoals wordt voorgesteld in het ontwerp, is onaanvaardbaar voor de werknemers. Aangezien er geen kadaster van de fortuinen bestaat, is het vrijwel onmogelijk het inkomen van de kapitalisten te kennen en a fortiori te blokkeren. Derhalve zullen alleen de loontrekkenden en degenen die tot de onderste lagen van de andere categorieën van werknemers behoren, die aantasting van hun levensstandaard ten volle ondervinden. Het blokkeren van de lonen samen met de andere maatregelen tot versobering en inlevering zal tot een daling van het verbruik bij de grote massa leiden die, verre van de crisis te verlichten, deze nog erger zal maken en nog meer werkgelegenheid zal doen verdwijnen. De voorgestelde amendementen hebben tot doel de schadelijkste aspecten van het wetsontwerp weg te werken.

Zie :

712 (1980-1981) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 : Advies van de Raad van Staat.

Chambre des Représentants

SESSION 1980-1981

6 JANVIER 1981

PROJET DE LOI DE REDRESSEMENT relative à la modération des revenus

I. — AMENDEMENTS PRESENTES PAR M. LEVAUX

Art. 2.

Supprimer le § 2.

Art. 3.

- 1) A la cinquième ligne, remplacer les mots
« 38 heures par semaine »
par les mots
« 36 heures par semaine ».

- 2) « In fine » de cet article, supprimer les mots « pour autant que l'évolution de la productivité le permette. »

Art. 8.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le blocage des salaires et traitements proposé n'est pas acceptable pour les travailleurs. En l'absence d'un cadastre des fortunes, il est pratiquement impossible de connaître et à fortiori de bloquer les revenus des capitalistes. Dès lors, seuls les salariés et les couches inférieures des autres catégories de travailleurs subiront de plein fouet cette atteinte à leur niveau de vie. Conjointement avec les mesures d'austérité et de restriction prises par ailleurs, le blocage des salaires entraînera une réduction de la consommation populaire laquelle, bien loin d'aider à surmonter la crise, aggraverait encore la situation et les pertes d'emploi. Les amendements proposés ont pour but de vider le projet de loi de ses aspects les plus nocifs.

M. LEVAUX.

Voir :

712 (1980-1981) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 : Avis du Conseil d'Etat.

II. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEREN W. DE CLERCQ, GOL EN KNOOPS

Art. 2.

In § 3, het eerste lid aanvullen met wat volgt :
« verhoogd met 1 000 frank per persoon ten laste ».

VERANTWOORDING

Het Regeringsontwerp houdt helemaal geen rekening met de gezinslasten, wat bijzonder onrechtvaardig is.

Het onderhavige amendement heeft tot doel zulks te verhelpen.

Art. 13.

In het eerste lid, op de vijfde regel, tussen de woorden
« door de beoefenaars van deze beroepen »
en de woorden
« niet hoger zijn in 1981 »
de woorden
« buiten een aanpassing aan de schommelingen van het
indexcijfer der consumptieprijzen »
invoeegen.

VERANTWOORDING

De loonmatiging voorzien voor de loon- en weddetrekkenden valt buiten de koppeling van de lonen aan de schommelingen van het indexcijfer der consumptieprijzen. Ten einde geen discriminaties in te voeren en de matiging gelijk te verdelen over alle beroepscategorieën, dient een dergelijke garantie ook ingebouwd te worden voor de categorieën bedoeld in het artikel 13.

Art. 14.

In § 1, op de derde regel, de woorden
« de artikelen 11 en 13 »
vervangen door de woorden
« artikel 11 ».

VERANTWOORDING

Dit amendement is het logisch gevolg van het amendement ingediend op artikel 13, eerste lid, van onderhavig ontwerp van wet.

W. DE CLERCQ.

J. GOL.

E. KNOOPS.

II. — AMENDEMENTS PRESENTES PAR MM. W. DE CLERCQ, GOL ET KNOOPS

Art. 2.

Au § 3, compléter le premier alinéa par ce qui suit :
« augmentée de 1 000 F par personne à charge ».

JUSTIFICATION

Le projet du Gouvernement ne tient aucun compte des charges de famille, ce qui paraît singulièrement inéquitable.

Le présent amendement tend à remédier à cette situation.

Art. 13.

Au premier alinéa, à la cinquième ligne, entre les mots
« ne peuvent »
et les mots
« excéder en 1981 »,
insérer les mots
« en dehors d'une adaptation aux fluctuations de l'indice
des prix à la consommation ».

JUSTIFICATION

La modération salariale prévue pour les salariés et appointés échappe à la liaison des salaires aux fluctuations de l'indice des prix à la consommation. Afin de ne pas créer de discriminations et de répartir l'effet de la modération de manière égale sur toutes les catégories professionnelles, une telle garantie doit également être inscrite dans la loi pour les catégories visées à l'article 13.

Art. 14.

Au § 1, troisième ligne, remplacer les mots
« aux articles 11 et 13 »
par les mots
« à l'article 11 ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement est la suite logique de l'amendement présenté à l'article 13, premier alinéa, du projet de loi.

III. — AMENDEMENT VOORGESTELD
DOOR DE HEREN W. DE CLERCQ, KNOOPS
EN SPROCKEELS

Art. 3.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Indien het werkelijk de bedoeling is een matigingsbeleid te voeren om de rendabiliteit en de concurrentiepositie van onze ondernemingen te verbeteren en te verstevigen, dan is het geenzins te verantwoorden, dat deze matiging niet van toepassing zou zijn op de indirecte loonverhogingen, die voortvloeien uit de overeenkomsten betreffende de arbeidsduurverkorting.

W. DE CLERCQ.

E. KNOOPS.

G. SPROCKEELS.

III. — AMENDEMENT PRESENTE
PAR MM. W. DE CLERCQ, KNOOPS
ET SPROCKEELS

Art. 3.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

S'il entre réellement dans les intentions de mener une politique de modération en vue d'améliorer et de renforcer la rentabilité et la position concurrentielle de nos entreprises, il ne se justifie pas que cette modération ne s'applique pas aux augmentations des salaires indirectes, qui résultent des conventions relatives à la diminution de la durée du travail.

IV. — AMENDEMENT VOORGESTELD
DOOR DE HEREN GOL, W. DE CLERCQ EN KNOOPS

Art. 9.

Paragraaf 1 aanvullen met wat volgt :

« verhoogd met 1 000 frank per persoon ten laste ».

VERANTWOORDING

Het Regeringsontwerp houdt helemaal geen rekening met de gezinslasten, wat bijzonder onrechtvaardig is.

Het onderhavige amendement heeft tot doel zulks te verhelpen.

IV. — AMENDEMENT PRESENTE
PAR MM. GOL, W. DE CLERCQ ET KNOOPS

Art. 9.

Compléter le § 1 par ce qui suit :

« augmentée de 1 000 F par personne à charge ».

JUSTIFICATION

Le projet de loi ne tient aucun compte des charges de famille, ce qui paraît singulièrement inéquitable.

Le présent amendement tend à remédier à cette situation.

J. GOL.

W. DE CLERCQ.

E. KNOOPS.

V. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD
DOOR DE HEREN KNOOPS, W. DE CLERCQ
EN SPROCKEELS

Afdeling 3.

De titel van deze afdeling vervangen door wat volgt :

« Informatierecht voor de werknemers ».

V. — AMENDEMENTS PRESENTES
PAR MM. KNOOPS, W. DE CLERCQ
ET SPROCKEELS

Section 3.

Remplacer l'intitulé de cette section par ce qui suit :

« Droit d'information des travailleurs ».

Art. 5.

A. — In hoofdorde :

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Deze bepaling is in tegenspraak met het nagestreefde doel, want er kan worden gevreesd dat zij de door de matiging vrijgemaakte financiële middelen blokkeert.

Lid 2 ervan is gevaarlijk voor zover het de basis vormt voor de toekenning van waarachtige bijzondere machten aan de Regering.

Kortom, het houdt het risico in iedere maatregel te beletten die de onderneming zou willen treffen om haar expansie te bevorderen.

B. — In bijkomende orde :

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« De Koning bepaalt bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit de wijze waarop de in artikel 4 bedoelde bedragen zullen worden aangewend voor een belastingvrije bijzondere investeringsreserve die binnen 24 maanden na het verstrijken van deze wet besteed moet worden voor investeringen die werkgelegenheid scheppen ».

VERANTWOORDING

De opofferingen die de werknemers zich moeten getroosten, zouden uiteindelijk gecompenseerd worden doordat ze de werkgelegenheid in de ondernemingen zouden kunnen opvoeren.

Art. 5.

A. — En ordre principal :

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cette disposition est en contradiction avec l'objectif poursuivi car elle risque de bloquer les moyens financiers libérés par la modération.

En son alinéa 2, elle est dangereuse dans la mesure où elle constitue la base de l'octroi de véritables pouvoirs spéciaux au Gouvernement.

En bref, elle risque d'empêcher toute mesure que l'entreprise pourrait vouloir entamer pour son expansion.

B. — Subsidiairement :

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Le Roi définit par arrêté délibéré en Conseil des ministres les modalités d'affectation des montants visés à l'article 4 à une réserve spéciale d'investissement exonérée d'impôt, à utiliser dans les 24 mois de l'expiration de la présente loi pour des investissements producteurs d'emplois ».

JUSTIFICATION

Les sacrifices demandés aux travailleurs trouveraient une compensation à terme en permettant d'augmenter l'emploi dans les entreprises.

E. KNOOPS.

W. DE CLERCQ.

G. SPROCKEELS.

VI. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEER CLERFAYT

Art. 2.

In § 2, op de derde en vierde regel, de datum

« 31 december 1982 »

vervangen door de datum

« 31 december 1981 ».

VERANTWOORDING

Waarom twee jaar ?

Volgens de Memorie van Toelichting wordt de stand van zaken in september 1981 opgemaakt. Op dat ogenblik kan worden besloten of de voorgestelde maatregelen met één jaar moeten worden verlengd.

Art. 3.

Op de vijfde regel, het woord « gemiddeld » weglaten.

VERANTWOORDING

Deze precisering compliceert de berekening zonder enig nut.

VI. — AMENDEMENTS PRESENTES PAR M. CLERFAYT

Art. 2.

Au § 2, à la cinquième ligne, remplacer la date du

« 31 décembre 1982 »

par la date du

« 31 décembre 1981 ».

JUSTIFICATION

Pourquoi deux ans ?

Selon l'exposé des motifs, une évaluation est prévue en septembre 1981. On pourra décider à ce moment-là s'il faut prolonger d'un an les mesures proposées.

Art. 3.

A la cinquième ligne, supprimer les mots « en moyenne ».

JUSTIFICATION

Cette précision complique inutilement le calcul.

Art. 4.

Dit artikel aanvullen met de volgende bepaling :

« De in het vorige lid aangehaalde bedragen behoren toe aan de werknemers. Aldus beschikken zij over een schuld-vordering waarvan de termijn overeenstemt met de verval-datum van de wet. Bij de vervaldag kunnen die schuld-vorderingen worden uitbetaald of verlengd voor een periode van vijf jaar, of worden omgezet in aandelen of participa-ties bij de vennootschap.

» De beslissing wordt genomen na overleg met de werk-nemers. Indien de schuldvordering wordt verlengd, levert zij een rente op, die jaarlijks betaalbaar is tegen de gangbare rentevoet van de staatsobligaties op vijf jaar. »

VERANTWOORDING

Het is niet normaal dat de werknemers de eigendom wordt ontnomen van de bedragen die hun toekomen, en dat men hen vraagt ze voor-lopig ter beschikking van het bedrijf te houden om de financiële lasten te verminderen en de financiering van het bedrijfskapitaal en van de investeringen te vergemakkelijken.

Het amendement erkent het recht op schuldvordering van de werk-nemers en het organiseert de wijze waarop deze later de uitbetaling ervan kunnen bekomen.

Art. 5.

Op de tweede regel, de woorden

« de modaliteiten van aanwending »

vervangen door de woorden

« de modaliteiten van bestemming ».

VERANTWOORDING

Volgens de opvatting die voorziet aan het amendement op artikel 4 gaat het om voorschotten of leningen die de werknemers aan het bedrijf toestaan. Bijgevolg gaat het er om te weten hoe het bedrijf de bedragen in kwestie gebruikt, m.a.w. belegt of investeert.

Art. 8.

Dit artikel aanvullen met de volgende bepalingen :

« De bedragen die nit zijn uitbetaald krachtens deze wet worden in de boekhouding van de ministeriële departemen-ten en van de andere in artikel 7 genoemde overheden en openbare instellingen gespecificeerd.

» Ze vormen een schuldvordering van het personeel, die samen met de wet verstrijkt.

» Op de vervaldatum worden die schuldvorderingen terug-betaald of omgezet in Staatsobligaties op vijf jaar. »

VERANTWOORDING

Voor dit amendement geldt *mutatis mutandis* dezelfde verantwoor-ding als voor het amendement op artikel 4.

Art. 4.

Compléter cet article par les dispositions suivantes :

« Les montants cités à l'alinéa précédent appartiennent aux travailleurs. Ils disposent ainsi d'une créance dont le terme correspond à l'échéance de la loi. A l'échéance, ces créances peuvent être soit remboursées, soit prorogées pour cinq ans, soit converties en actions ou participations à la société.

» La décision est prise après concertation avec les tra-vailleurs. Si la créance est prorogée, elle devient productive d'intérêt, payable annuellement, au taux courant des obliga-tions d'Etat à cinq ans. »

JUSTIFICATION

Il n'est pas normal que les travailleurs soient privés de la propriété des sommes qui leur reviennent et qu'on leur demande de laisser pro-visoirement à la disposition de l'entreprise pour l'aider à réduire ses charges financières et faciliter le financement de son fonds de roulement ou de ses investissements.

L'amendement reconnaît ce droit de créance des travailleurs et orga-nise les modalités selon lesquelles ceux-ci pourront en obtenir ulté-rieurement la liquidation.

Art. 5.

A la deuxième ligne, remplacer les mots

« les modalités d'utilisation »

par les mots

« les modalités d'affectation ».

JUSTIFICATION

Dans la conception qui inspire l'amendement à l'art. 4, il s'agit d'avances ou de prêts faits par les travailleurs à l'entreprise. Par consé-quent, il s'agit de savoir comment l'entreprise affecte, c'est-à-dire, pla-ce ou investit les sommes en question.

Art. 8.

Compléter cet article par les dispositions suivantes :

« Les montants non payés par application de la présente loi sont identifiés dans la comptabilité des départements ministériels et des autres pouvoirs et organismes publics cités à l'article 7.

» Ils constituent une créance du personnel dont le terme correspond à l'échéance de la loi.

» A l'échéance, ces créances sont soit remboursées, soit converties en obligations d'Etat à cinq ans. »

JUSTIFICATION

Cet amendement se justifie, *mutatis mutandis*, de la même manière que l'amendement à l'article 4.

G. CLERFAYT.