

Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1979

2 MEI 1979

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wetgeving betreffende de
ongewilde buitenbezitstelling van titels
aan toonder

(Ingediend door de heer Poswick)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Vlak na de eerste wereldoorlog werd in ons land een doeltreffend systeem ingevoerd ter bescherming tegen de ongewilde buitenbezitstelling van titels aan toonder.

Niettegenstaande de aanzienlijke uitbreiding van roerend fortuin zijn de gevallen van diefstal en verlies van effecten sindsdien zeldzaam gebleven. Dat verheugende feit is in de eerste plaats hieraan te danken dat vaak gepaste voorzorgen worden genomen, zoals het huren van safes en de open bewaargeving in banken, de omzetting in effecten op naam of, meer onlangs, de inschrijving van effecten op een rekening (bij de Interprofessionele Effectendeposito- en Girokas); de veiligheid van de effectentransacties vloeit voor een groot deel voort uit de in 1921 uitgevaardigde preventieve wettelijke bepalingen.

De Belgische regeling — die op dat punt gelijk is aan de Franse — gaat uit van het standpunt dat het mogelijk is de buiten bezit gestelde houder geleidelijk in zijn rechten te herstellen, mits bepaalde voorafgaande formaliteiten nageleefd worden en dank zij de medewerking van de verschillende professionele tussenpersonen.

Dat systeem steunt dus in de eerste plaats op een zekere rechtvaardigheid. Met het oog daarop wordt de schuldenaar in kennis gesteld van de buitenbezitstelling, ten einde te voorkomen dat de gestolen of verloren effecten het voorwerp zouden uitmaken van een verkoop of van een andere transactie; er is eveneens voorzien in een bekendmaking in het Bulletin der met verzet aangetekende waarden ten einde de professionele tussenpersonen en de eventuele kopers op de hoogte te brengen.

Het spreekt vanzelf dat de transacties die na de bekendmaking en de publicatie verricht worden, niet kunnen ingeroepen worden tegen de buiten bezit gestelde houder; tegenover dat voordeel staat dan weer dat door de overheid een zeker toezicht gehouden wordt op de gegrondheid van het verzet.

Chambre des Représentants

SESSION EXTRAORDINAIRE 1979

2 MAI 1979

PROPOSITION DE LOI

modifiant la législation
sur la dépossession involontaire
des titres au porteur

(Déposée par M. Poswick)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Au lendemain de la première guerre mondiale, notre pays s'est doté d'un système efficace de protection contre la dépossession involontaire des titres au porteur.

Depuis lors, malgré le développement considérable de la fortune mobilière, les cas de vols et de pertes de titres sont restés rares. Ce fait heureux est dû, tout d'abord, au recours fréquent à des précautions appropriées telles que la location de coffres et le dépôt à découvert dans les banques, la conversion en titres nominatifs ou, plus récemment, l'inscription de titres en compte (auprès de la Caisse interprofessionnelle de dépôts et de virements par exemple); la sécurité des opérations sur titres résulte aussi, pour une bonne part, des mesures légales préventives édictées en 1921.

Le système belge — semblable en cela au système français — part de l'idée qu'il est possible de restaurer progressivement le propriétaire dépossédé dans ses droits, moyennant certaines formalités préalables et la collaboration des différents intermédiaires professionnels.

Il repose donc, tout d'abord, sur une certaine publicité. A cet effet, notification de la dépossession est adressée au débiteur de façon à lui éviter de payer à un tiers qui lui présenterait le titre; d'autre part, pour éviter que le titre perdu ou volé ne puisse faire l'objet d'une vente ou d'une autre opération, une publication est également prévue au Bulletin des oppositions, ceci pour informer les intermédiaires professionnels et les acquéreurs éventuels.

Il va sans dire que les opérations postérieures à la notification et à la publication ne sont pas opposables au porteur dépossédé; en contre-partie de cet avantage, un certain contrôle est exercé par les autorités sur le bien-fondé de l'opposition.

Wanneer voornoemde formaliteiten vervuld zijn, voorziet het systeem in een regeling waardoor de eigenaar geleidelijk in zijn rechten wordt hersteld: de buiten bezit gestelde houder kan, mits de gepaste waarborgen na te leven, de toelating krijgen om na verloop van een zekere termijn de inkomsten of de terugbetaling in kapitaal te ontvangen. De wet van 24 juli 1921 voorziet eveneens in het afleveren van een nieuw effect aan toonder.

Om de goede werking van dat systeem te waarborgen zijn de tussenpersonen ertoe gehouden bijzondere verplichtingen na te leven; zij moeten nagaan of op de effecten die zij ontvangen geen verzet aangetekend is; zij moeten eveneens, naast de datum van de transacties, alle inlichtingen vermelden die de identificatie van de effecten en de personen waarmee zij onderhandelen, mogelijk maken.

* * *

Algemeen gezien geeft de huidige regeling dus voldoening; zij zou echter op enkele punten moeten worden gewijzigd, want gelet op het feit dat een volledige controle op alle effecten van de rijksschuld in 1921 een aanzienlijk werk zou meegebracht hebben, zijn twee parallelle systemen uitgewerkt:

a) het eerste systeem vloeit voornamelijk voort uit het koninklijk besluit van 4 november 1921 en heeft betrekking op de effecten aan toonder van de rijksschuld en op de daarmee gelijkgestelde effecten; het systeem is op administratieve leest geschied en werd voorgesteld als zijnde een nieuwe waarborg voor de houders. De bevoegde administratie heeft zich blijkbaar ingespannen om ook de minst begoeden van die waarborgen te laten genieten;

b) het tweede systeem werd ingevoerd door de wet van 24 juli 1921; het heeft betrekking op de door de vennootschappen in het algemeen uitgegeven effecten. Het is ingegeven door de destijds vigerende Franse wetgeving en sluit terecht nauwer aan bij de burgerlijke rechtspleging; het wordt gekenmerkt door een aantal formaliteiten die in de praktijk eerder log dan nuttig zijn gebleken.

Hieruit vloeit voort dat er ter zake twee procedures bestaan die tot in de minste details van elkaar verschillen, zowel wat betreft de wijze waarop verzet gedaan wordt als voor de bekrachtiging of tegenspraak van het verzet.

Die dubbele procedure geeft aanleiding tot nutteloze verwikkelingen, maar, hetgeen meer te betreuren is, zij heeft tot gevolg dat de houders van openbare effecten minder goed beschermd zijn dan de houders van door de vennootschappen uitgegeven effecten.

Derhalve moeten de bepalingen betreffende de effecten van vennootschappen worden gemoderniseerd en moeten de bepalingen aangaande de effecten van de rijksschuld of daarmee gelijkgestelde effecten worden aangevuld.

* * *

A. Noodzakelijke wijzigingen van de bepalingen betreffende de vennootschapseffecten

1° Het is onlogisch dat verzet voor sommige effecten nog steeds bij deurwaardersexploot moet worden betekend, terwijl het in de andere gevallen alleen geldig kan worden gedaan bij aangetekende brief.

De betekening bij deurwaardersexploot is een snelle en betrouwbare manier van optreden, maar de eraan verbonden kosten zijn soms niet in verhouding tot de waarde van de kwijtgeraakte effecten, zodat het verkieslijk lijkt degene die verzet doet de keuze te laten tussen een exploot en een

Les formalités susdites une fois accomplies, le système prévoit la restauration progressive du propriétaire dans ses droits: le propriétaire dépossédé peut, moyennant des garanties appropriées, recevoir l'autorisation d'encaisser, après certains délais, les revenus ou les remboursements en capital. La loi du 24 juillet 1921 prévoit également la délivrance d'un nouveau titre au porteur.

Pour assurer le bon fonctionnement de ce système, les intermédiaires sont astreints à des obligations particulières; ils doivent vérifier si les titres qu'ils reçoivent sont frappés d'opposition; ils doivent également noter, outre la date des opérations, tous les renseignements permettant d'identifier les titres présentés et les personnes avec lesquelles ils traitent.

* * *

Le système actuel donne, dans l'ensemble, satisfaction; il devrait cependant être corrigé sur plusieurs points: en effet, en raison du travail considérable qu'aurait représenté en 1921 un contrôle complet sur les titres de la Dette publique, deux systèmes parallèles ont été mis sur pied:

a) le premier résulte essentiellement de l'arrêté royal du 4 novembre 1921 et concerne les titres au porteur de la Dette publique et assimilés; il a été instauré dans une optique administrative et s'est présenté comme une garantie nouvelle accordée aux porteurs. L'administration compétente paraît s'être efforcée de mettre cette garantie à la portée des personnes les plus modestes;

b) le second système a été organisé par la loi du 24 juillet 1921; il concerne les titres émis par les sociétés en général. Il s'inspire de la législation française de l'époque et relève, comme il se doit, d'une optique plus proche de la procédure civile; il se caractérise par une série de formalités qui, à la pratique, se sont révélées plus lourdes qu'utiles.

Il en est résulté deux procédures distinctes jusque dans les moindres détails, que l'on se place sous l'angle de la formation de l'opposition ou sous celui de la contradiction à celle-ci.

Cette dualité de procédure constitue une source de complications inutiles; en outre, les porteurs d'effets publics sont protégés d'une façon moins complète que les porteurs de titres émis par les sociétés.

Aussi conviendrait-il de moderniser les dispositions relatives aux titres de sociétés et de compléter celles relatives aux titres de la dette publique ou assimilés.

* * *

A. Modifications à apporter aux dispositions relatives aux titres de sociétés

1° Il est illogique de continuer à exiger, pour certains titres, que l'opposition soit signifiée par exploit d'huissier alors que, dans les autres cas, la lettre recommandée est le seul procédé valable.

Comme la signification par exploit d'huissier est un procédé rapide et sûr, mais d'un coût parfois excessif pour des dépossessions de peu d'importance, il paraît préférable de laisser à l'opposant le choix entre l'exploit et la lettre recommandée; cette solution est d'ailleurs celle qui a été

aangetekende brief; die regeling werd trouwens aangenomen door de op 28 mei 1970 in Den Haag gesloten Overeenkomst betreffende het verzet op effecten aan toonder met internationale spreiding.

Het ware normaal dat de houders van effecten van de Rijksschuld en daarmee gelijkgestelde effecten tevens de mogelijkheid hebben naar keuze bij deurwaardersexploot of bij aangetekende brief verzet te doen.

2° Een andere tekortkoming in de huidige regeling is de homologatieprocedure die voor de vennootschapseffecten verplicht is gesteld en in 1921 al voor de andere effecten te log werd bevonden.

In feite zou die procedure zonder bezwaar kunnen worden afgeschaft.

Maar aangezien die procedure aan iemand die te goeder trouw effecten bezit, de mogelijkheid biedt om zijn rechten te doen gelden, zouden tegelijkertijd de bepalingen betreffende de organisatie van de schrapping en de opheffing moeten worden herzien : die zou kosteloos en zonder verplichtingen moeten gebeuren :

a) wanneer degene die verzet doet, verklaart de publicatie niet te handhaven of wanneer hij binnen een termijn van drie maanden nadat de identiteit van de huidige bezitter hem werd meegedeeld, niet het bewijs levert een rechtsvordering tegen die bezitter te hebben ingesteld;

b) wanneer de huidige bezitter de effecten klaarblijkelijk rechtmatig en te goeder trouw vóór de publicatie heeft verworven.

Een dergelijke regeling werd eveneens aangenomen door de voormelde Overeenkomst van Den Haag en ze is gebaseerd op de bepalingen betreffende de overheidseffecten (met name art. 4, § 4, van het koninklijk besluit van 4 november 1921).

B. Noodzakelijke wijzigingen van de bepalingen betreffende de effecten van de Rijksschuld en de daarmee gelijkgestelde effecten

De thans van kracht zijnde bepalingen betreffen :

a) de effecten van de rechtstreekse en onrechtstreekse Rijksschuld;

b) de effecten met Staatswaarborg waarvoor de dienst wordt waargenomen door de Rijkskassier (Nationale Bank van België) (*);

c) de effecten van de openbare schuld van Belgisch Kongo;

d) de obligaties uitgegeven door de naamloze vennootschap Gemeentekrediet;

e) de obligaties uitgegeven door de Belgische gemeenten.

In de huidige stand van de reglementering verkeren de buiten bezit gestelde houders van effecten van deze categorie in een zeer onaangename positie, want zij kunnen derden niet beletten de van hun verloren of gesloten effecten afgeknipte coupons te innen en vijf jaar na het verzet kunnen zij geen dubbel meer krijgen van de effecten die zij kwijtgeraakt zijn.

Die rechten werden hun in 1921 niet toegekend omdat de controle van de coupons veel werk zou veroorzaken hebben voor de met de dienst van de leningen belaste instellingen.

(*) Dit lid bepaalt dus niet dat de speciale regeling voor de overheidsfondsen geldt voor de door de N.M.K.N. uitgegeven obligaties noch voor de door sommige instellingen zonder staatswaarborg uitgegeven obligaties.

adoptée par la Convention relative à l'opposition sur titres au porteur à circulation internationale faite à La Haye le 28 mai 1970.

Il serait normal que les porteurs de titres de la Dette publique et assimilés aient aussi la possibilité de faire opposition, à leur choix, par exploit d'huissier ou par lettre recommandée.

2° Un autre défaut du système actuel réside dans la procédure d'homologation, rendue obligatoire pour les titres de sociétés et déjà jugée trop lourde en 1921 pour les autres titres.

En réalité, cette procédure pourrait être supprimée sans inconvénients.

Toutefois, comme elle est l'occasion, pour le porteur de bonne foi, de défendre ses droits, il y aurait lieu, corrélativement, de revoir les dispositions organisant la radiation et la mainlevée : celle-ci devrait avoir lieu sans frais et sans formalité, notamment :

a) lorsque l'opposant déclare ne pas maintenir la publication ou ne justifie pas, dans un délai de trois mois, après que l'identité du détenteur actuel lui a été communiquée, avoir introduit une action en justice contre ce détenteur;

b) lorsqu'il est manifeste que le porteur actuel a acquis les titres valablement et de bonne foi avant la publication.

Cette solution est également celle adoptée par la Convention de La Haye précitée et s'inspire des dispositions relatives aux titres du secteur public (notamment art. 4, § 4, de l'arrêté royal du 4 novembre 1921).

B. Modifications à apporter aux dispositions relatives aux titres de la Dette publique et assimilés

Les dispositions actuellement en vigueur concernent :

a) les titres de la Dette publique directe et indirecte;

b) les titres portant la garantie de l'Etat et dont le service est assuré à l'intervention du caissier de l'Etat (Banque nationale de Belgique) (*);

c) les titres de la Dette publique du Congo belge;

d) les obligations émises par la Société anonyme du Crédit communal;

e) les obligations émises par les communes belges.

Dans l'état actuel de la réglementation, les porteurs déposés de titres de cette catégorie se trouvent dans une situation particulièrement inconfortable, car ils ne peuvent ni empêcher les tiers d'encaisser les coupons détachés de leurs titres perdus ou volés, ni obtenir, cinq ans après l'opposition, de duplicata des titres dont ils ont été dépossédés.

Si, en 1921, ces droits ne leur furent pas accordés, c'est en considération du travail que la vérification des coupons aurait imposé aux organismes chargés du service des emprunts.

(*) Cet alinéa ne prévoit donc pas actuellement l'application du régime spécial prévu pour les effets publics aux obligations émises par la S.N.C.I. ni aux obligations émises par certaines institutions sans la garantie de l'Etat.

Dank zij de aanzienlijke vooruitgang die inzake informatieverwerking gemaakt werd, zou thans een betrouwbare en snelle controle van de ter inning aangeboden coupons geleidelijk moeten kunnen ingevoerd worden : in dit verband zij gewezen op de mogelijkheden geboden door de optische lezing en door de uitwisseling tussen financiële instellingen van stukken waarop de nummers van de desbetreffende coupons zijn opgetekend. Voorts werd de taak van de met de dienst van de leningen belaste instellingen onlangs verlicht door de relatieve vermindering van het aantal coupures en door de geleidelijke afschaffing van de aflossing der Rijksschuld door trekkingen. Daaruit volgt dat nu kan worden overwogen verzet tegen de uitbetaling van coupons te controleren in de gevallen waarin zulks tot nog toe niet mogelijk was.

Die maatregel zal tevens een nuttige waarborg zijn zowel voor de uitbetalende instelling als voor de houders, want hij zal de nodige inlichtingen aan de hand doen om de met verzet aangetekende effecten, de valse effecten, de terugbetaalbare effecten en, desgevallend, alle andere betwiste effecten op te sporen.

Thans zijn er in hoofdzaak drie wijzigingen noodzakelijk :

1° het lijkt wenselijk een einde te maken aan de ongelijke behandeling van de verschillende categorieën van door de overheid uitgegeven effecten; die zijn niet meer verantwoord (zie voetnoot op de vorige bladzijde);

2° in de huidige regeling ontvangt degene die effecten van de Rijksschuld kwijtgeraakt is, alleen een niet verhandelbaar certificaat op naam ter vervanging van het effect dat is zoekgeraakt; dat is een groot nadeel wanneer de effecten een aanzienlijke waarde vertegenwoordigen. De houders zijn daar des te gevoeliger voor daar de houders van aandelen een dubbel ontvangen dat vijf jaar na de 1^{ste} januari die volgt op de datum van het verzet kan worden verhandeld; het zou billijk zijn dat degene die effecten van de Rijksschuld is kwijtgeraakt, mits het verstreken van de passende waarborgen een gelijkaardig dubbel zou ontvangen;

3° ten slotte kan degene die effecten van de Rijksschuld is kwijtgeraakt, onder de huidige regeling geen verzet doen tegen de betaling van de coupons van zijn effecten, terwijl de houder van aandelen dat wel kan en zonder bijkomende kosten. Zo spoedig mogelijk zou voor de coupons van de effecten van de Rijksschuld en de daarmee gelijkgestelde effecten een regeling inzake verzet moeten worden ingevoerd die moet uitgaan van de regeling die voor de vennootschapseffecten bestaat.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

In artikel 2 van de voorafgaande bepalingen van de wet van 24 juli 1921 op de ongewilde buitenbezitstelling van de titels aan toonder wordt :

1° het tweede lid aangevuld met een letter f), luidend als volgt :

« f) alle andere effecten uitgegeven of gewaarborgd door de overheid en aangewezen bij koninklijk besluit. »

Actuellement, les développements considérables intervenus dans les techniques de traitement des informations devraient permettre d'envisager, progressivement, un contrôle sûr et rapide des coupons présentés à l'encaissement : il faut citer, à cet égard, les possibilités offertes par la lecture optique et par l'échange, entre intermédiaires, de supports reprenant l'enregistrement des numéros des coupons. D'autre part, certaines tâches imposées aux organismes chargés du service des emprunts ont été plus récemment allégées par la diminution relative du nombre de coupures et par la disparition progressive du système d'amortissement de la Dette publique par voie de tirage au sort. Il en résulte que l'instauration d'un contrôle des oppositions sur coupons pourrait à présent être envisagée dans les cas où elle n'avait pas encore pu être prévue.

Cette mesure constituera, en même temps, une garantie utile à la fois pour l'organisme payeur et pour les porteurs, car elle fournira les informations requises pour détecter les titres frappés d'opposition, les titres faux, les titres remboursables et éventuellement tous autres titres litigieux.

A l'heure actuelle, trois modifications s'imposent en ordre principal :

1° il paraît souhaitable de mettre fin aux différences de traitement qui existent en la matière entre les différentes catégories de titres émis par le secteur public; celles-ci ne se justifient plus (voir note au bas de la page précédente);

2° dans le système actuel, le porteur dépossédé de titres de la Dette publique reçoit seulement, en remplacement du titre perdu, un certificat nominatif non négociable; ceci est un gros inconvénient lorsque le montant en cause est important. Les porteurs y sont d'autant plus sensibles que les porteurs d'actions peuvent obtenir, eux, un duplicata négociable cinq ans après le 1^{er} janvier qui suit la date de l'opposition; il serait juste que le porteur dépossédé de titres de la Dette publique obtienne un duplicata dans des conditions comparables, moyennant fourniture de garanties appropriées;

3° le porteur dépossédé de titres de la Dette publique ne peut s'opposer, à l'heure actuelle, au paiement des coupons de ses titres, alors que le porteur d'actions peut le faire, sans frais supplémentaires, ce qui est un facteur de sécurité. Il y aurait lieu de prévoir dès que possible pour les coupons des titres de la Dette publique et assimilés un système d'opposition qui pourrait s'inspirer de celui existant pour les coupons des titres de sociétés.

Ch. POSWICK

PROPOSITION DE LOI

Article 1

Dans l'article 2 des dispositions préliminaires de la loi du 24 juillet 1921 relative à la dépossession involontaire des titres au porteur, les modifications suivantes sont apportées :

1° le deuxième alinéa est complété par un littéra f) libellé comme suit :

« f) tous autres titres émis ou garantis par les pouvoirs publics. »

2° tussen het tweede en het derde lid een nieuw lid ingevoegd, luidend als volgt :

« Wat de in het vorige lid opgesomde effecten betreft, zal een koninklijk besluit bepalen onder welke voorwaarden andere effecten aan toonder door het bevoegde bestuur of door de schuldplichtige vennootschap aan de buiten bezit gestelde houders mogen afleveren; het zal tevens bepalen door wie en onder welke voorwaarden verzet tegen de betaling van de coupons kan worden gedaan. »

Art. 2

In artikel 2, eerste lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 5 juli 1963, worden de woorden « of bij aangetekende brief » ingevoegd na de woorden « bij akte van deurwaarder ».

Art. 3

Artikel 3 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 5 juli 1963, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Op dezelfde dag wordt een afschrift van het verzet bij aangetekende brief aan de schuldplichtige instelling overgezonden. »

Art. 4

Artikel 5 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Het Nationaal Kantoor moet echter het verzet schrappen in het register der met verzet aangetekende waarden en de bekendmaking in het Bulletin doen ophouden, wanneer het vaststelt dat de houder de titel, vóór die bekendmaking, op geldige wijze en te goeder trouw heeft verkregen. »

Van deze maatregel wordt door het Nationaal Kantoor ten laatste de tweede daaropvolgende dag aan de schuldplichtige inrichting kennis gegeven. »

Art. 5

In artikel 12, tweede lid, van dezelfde wet worden de woorden « en de bij artikel 9 voorziene kennisgeving » weggelaten.

Art. 6

In dezelfde wet wordt een artikel 13bis (nieuw) ingevoegd, luidend als volgt :

« Art. 13bis. — Binnen de termijn van drie maanden, welke ingaat de tweede dag na de betekening van de inbeslagneming aan hem die verzet doet, betekent deze laatste aan de schuldplichtige inrichting bij een aangetekende brief hetzij de overeenkomst welke is afgesloten tussen de derde houder, hetzij de indiening van een eis tot terugvordering; zoniet kan de schuldplichtige inrichting van het Nationaal Kantoor eisen dat de bekendmaking in het Bulletin van de met verzet aangetekende waarden stopgezet wordt mits aan hem die verzet doet vijftien dagen voordien bij aangetekende brief een verwittiging wordt gestuurd. »

Art. 7

In de artikelen 19, eerste lid, 20 en 24, eerste lid, wordt het woord « definitief » telkens weggelaten.

2° entre le deuxième et le troisième alinéa, il est inséré un nouvel alinéa libellé comme suit :

« En ce qui concerne les valeurs énumérées à l'alinéa précédent, un arrêté royal déterminera sous quelles conditions d'autres titres au porteur seront délivrés par l'administration compétente ou la société débitrice aux porteurs dépossédés; il détermine également par qui et sous quelles conditions opposition pourra être faite au paiement des coupons. »

Art. 2

Dans l'article 2, premier alinéa, de la même loi, modifié par la loi du 5 juillet 1963, les mots « ou notifie par lettre recommandée » sont insérés après les mots « par acte d'huissier ».

Art. 3

L'article 3 de la même loi, modifié par la loi du 5 juillet 1963, est remplacé par la disposition suivante :

« Le jour même, une copie de l'opposition est adressée, sous pli recommandé, à l'établissement débiteur. »

Art. 4

L'article 5 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« Néanmoins, l'Office national est tenu de rayer l'opposition du registre des oppositions et d'en arrêter la publication au Bulletin lorsqu'il constate qu'il est manifeste que le porteur actuel a acquis le titre valablement et de bonne foi avant cette publication. »

Avis de la radiation est donné le surlendemain au plus tard par l'Office national à l'établissement débiteur. »

Art. 5

Dans l'article 12, deuxième alinéa, de la même loi, les mots « et l'avis prévu à l'article 9 » sont supprimés.

Art. 6

Dans la même loi, il est inséré un article 13bis (nouveau) libellé comme suit :

« Art. 13bis. — Dans un délai de trois mois prenant cours le surlendemain de la notification de la saisie à l'opposant, ce dernier notifie à l'établissement débiteur, par lettre recommandée, l'accord intervenu avec le tiers porteur ou l'introduction d'une demande en revendication; sinon l'établissement débiteur peut requérir de l'Office national la cessation de la publication au Bulletin des oppositions moyennant un avertissement envoyé à l'opposant quinze jours auparavant sous pli recommandé. »

Art. 7

Dans les articles 19, premier alinéa, 20 et 24, premier alinéa, le mot « définitive(s) » est chaque fois supprimé.

Art. 8

Artikel 28, eerste lid, van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Hij die verzet doet kan handlichting geven door een verklaring betekend bij deurwaardersakte of waarvan kennis wordt gegeven bij aangetekende brief met de echt verklaarde handtekening van hem die verzet doet. »

Art. 9

In artikel 30, derde lid, worden de woorden « bij toepassing van de artikelen 4, 5 en 9 » vervangen door de woorden « bij toepassing van de artikelen 4 en 13*bis* ».

Art. 10

De artikelen 6 tot 11 en 12, derde lid, van dezelfde wet worden opgeheven.

Art. 11

De Koning bepaalt de datum en de wijze van inwerking-treding van letter f) en van het bijkomende lid, zoals die bij artikel 1 van deze wet in artikel 2 van de voorafgaande bepalingen worden ingevoegd.

6 april 1979.

Art. 8

L'article 28, premier alinéa, de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« L'opposant peut donner mainlevée par une déclaration signifiée par acte d'huissier de justice ou notifiée par lettre recommandée portant la signature légalisée de l'opposant. »

Art. 9

Dans l'article 30, troisième alinéa, de la même loi, les mots « par application des articles 4, 5 et 9 » sont remplacés par les mots « par application des articles 4 et 13*bis* ».

Art. 10

Les articles 6 à 11 et 12, alinéa 3, de la même loi sont abrogés.

Art. 11

Le Roi détermine la date et les modalités d'entrée en vigueur du littera f) et de l'alinéa supplémentaire insérés par l'article 1 de la présente loi dans l'article 2 des dispositions préliminaires.

6 avril 1979.

Ch. POSWICK