

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1976-1977.

1 DECEMBER 1976.

WETSONTWERP betreffende het beheer met bijstand.

AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE REGERING.

Art. 2.

(Ter vervanging van haar vroeger amendement —
Stuk n° 937/11.)

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt:

« Art. 2. — De procedure tot beheer met bijstand kan toorden ingesteld bi; oerzoekschrift door de onderneming.

•• Zij kan ook worden ingesteld bi; oerzoekschrift, betzi] door de Medewerker tot uitspraak bevoegdheid economische zaken of streekconomie behoort, al naar het geval, hetzi] door de ondernemingsraad of de syndicale afvaardiging binnen de onderneming, betzi] door elke schuldeiser of groep van schuldeisers die ten minste een derde van de schuldenlast vertegenwoordigt.

•• De rechtbank kan ook ambtshalve optreden. ••

VERANTWOORDING.

De instelling van de procedure bij verzoekschrift door de onderneming moet op gelijke voet worden gesteld met de instelling bij verzoekschrift door de in het tweede lid bedoelde verzoekers.

An.3.

(Subamendementen op haar vroeger amendement —
Stuk n° 937/11.)

1. — Paragraaf 3 aanvullen met wat volgt:

« tot de beslissing van de rechtbank, na de uitzetting van de procedure overeenkomstig artikel 5 ».

VERANTWOORDING.

Het is logisch dat de verzoeker een voorschot stort dat vermoedelijk de kosten van de procedure zal dekken. Anderzijds is tijdens de bespre-

Zie:

937 (1975-1976):

- N° 1: Wetsontwerp.
- N° 2 tot 6: Amendementen.
- N° 7: Verslag.
- N° 8 tot 20: Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1976-1977.

1^{er} DÉCEMBRE 1976.

PROJET DE LOI sur la gestion assistée.

AMENDEMENTS
PRÉSENTÉS PAR LE GOUVERNEMENT.

Art.2.

(En remplacement de son amendement antérieur —
Doc. n° 937/11.)

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit:

« Art. 2. — La procédure de gestion assistée peut être engagée sur requête par l'entreprise.

» Elle peut également être engagée sur requête, soit par le Médiateur ayant dans ses attributions les affaires économiques ou l'économie régionale, selon le cas, soit par le conseil d'entreprise ou la délégation syndicale au sein de l'entreprise, soit par tout créancier ou groupe de créanciers représentant au moins un tiers du montant des créances.

» Le tribunal peut également se saisir d'office. »

JUSTIFICATION.

L'introduction de la procédure sur requête par l'entreprise doit être mise sur le même pied que l'introduction sur requête par les requérants visés au deuxième alinéa.

Art.3.

(Sous-amendements à son amendement antérieur —
Doc. n° 937/11.)

1. — Compléter comme suit le § 3:

« jusqu'à la décision du tribunal se prononçant sur la suite de la procédure conformément à l'article 5 »,

JUSTIFICATION.

Il est logique que le requérant dépose une provision présumée nécessaire pour couvrir les frais de la procédure. D'autre part, à l'occasion des

Voir:

937 (1975-1976):

- N° 1: Projet de loi.
- N° 2 à 6: Amendements.
- N° 7: Rapport.
- N° 8 à 20: Amendements.

kingen van de verenigde commissies voor de justitie en voor de Economische Zaken gebleken dat de storting van een voorschot voor de ganse procedure tot beheer met bijstand een te zware financiële last zal zijn voor bepaalde verzoekers, met name voor de schuldeisers, de ondernemingsraad en de syndicale afvaardiging. Daarom wordt voorgesteld de betaling van het voorschot te spreiden over twee fasen.

Voor de eerste fase, die loopt tot de beslissing van de rechtbank over de voortzetting van de procedure overeenkomstig artikel 3, zal het voorschot worden gestort door de verzoeker.

2. - Paragraaf 4 weglaten.

VERANTWOORDING.

Paragraaf 4 wordt weggelaten omwille van het bepaalde in artikel 3, § 3 en in artikel 6, vierde lid.

Art. 6.

(Ter vervanging van haar vroegere amendementen -
Stuk n° 937/11.)

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt:

« Art. 6. - Wanneer de in artikell. § 1, uermelde uooraarden niet zijn vervuld, wijst de rechtbank het uerzoek af en sluit de procedure. In dat geval wordt van het uonnis bij gerechtsbrie] kennis gegeven aan de onderneming en aan de verzoeker.

•• Indien de rechtbank beslist de procedure uoon te zetten, tV;st zij bij hetzelfde uonnis een recbter in de rechtbank van koophandel aan en uit de lijst bedoeld in artikel 7, een deskundige, belast met de in artikel 12 omschreven opdracht.

•• Zij stelt voor de indiening van het verslag een termijn, die niet langer is dan drie maanden te rekenen van de bekendmaking van het uonnis. Deze termijn kan het uoonoerp uitmaken van twee verlengingen, elk van niet meer dan één maand.

•• Indien de rechtbank tot uoortzetting van de procedure beslist, zoals bepaald in het tweede lid, gelast zij, bij hetzelfde uonnis, de onderneming ter griffie een bedrag te storten dat vermoedelijk de kosten van de procedure tot beheer met bijstand zal dekken; een voorschot uoor de kosten van het deskundigenonderzoek is daarin begrepen. Het uonnis is ten aanzien hiervan bij voorraad uitvoerbaar.

„ Dit uonnis bepaalt dat het bedrag van het voorschot, zo nodig, ambtshalve door de rechtbank kan worden aangepast. „

VERANTWOORDING.

Tijdens de bespreking van de artikelen 6 en 12 in de verenigde commissies voor de Justitie en voor de Economische Zaken is gebleken dat de commissies voorsranden zijn van de aanduiding van een enkele deskundige, gekozen uir de lijst bedoeld in artikel 7.

De taak en de verantwoordelijkheid van deze deskundige worden geregeld in artikel 12.

Her vierde lid sluit aan bij artikel 3, § 3, en betreft de stoning van her voorschot voor de tweede fase van de procedure. De onderneming zal moeten instaan voor de verdere stoning van het voorschot.

De Minister van Justitie,

H. VANDERPOORTEN.

De Mitûster van Economische Zaken,

F. HERMAN.

discussions des commissions réunies de la Justice et des Affaires économiques, il est apparu que le dépôt d'une provision couvrant toute la procédure de gestion assistée est une charge financière trop lourde pour certains requérants, notamment pour les créanciers, le conseil d'entreprise et la délégation syndicale. Pour cette raison, il est proposé de scinder le paiement de la provision en deux phases.

Pour la première phase qui se termine par la décision du tribunal se prononçant sur la suite de la procédure conformément à l'article 5, la provision sera déposée par le requérant.

2. - Supprimer le § 4.

JUSTIFICATION.

Le § 4 est supprimé en raison du libellé de l'article 3, § 3 et de l'article 6, quatrième alinéa.

Art. 6.

(En remplacement de ses amendements antérieurs -
Doc. n° 937/11.)

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit:

« Art. 6. - Le tribunal rejette la requête et clôture la procédure lorsque les conditions énoncées à l'article 1, § T", ne sont pas réunies. Dans ce cas, le jugement est notifié par pli judiciaire à l'entreprise et au requérant.

» Si le tribunal décide la poursuite de la procédure, il délègue par le même jugement un juge au tribunal de commerce ainsi qu'un expert choisi sur la liste visée à l'article 7 et chargé de la mission énoncée à l'article 12.

» 1/ fixe pour le dépôt du rapport un délai ne dépassant pas trois mois à dater de la publication du jugement. Ce délai peut faire l'objet de deux prorogations n'excédant pas un mois chacune.

» Si le tribunal décide la poursuite de la procédure, comme il est prévu au deuxième alinéa, il ordonne, par même jugement, à l'entreprise de déposer au greffe la somme présumée nécessaire pour couvrir les frais de la procédure de gestion assistée, y compris une avance pour les frais d'expertise. Le jugement est, à cet égard, exécutoire par provision.

» Ce même jugement disposera que le montant de l'avance pourra, s'il y a lieu, être complété d'office par le tribunal.

JUSTIFICATION.

A l'occasion des discussions des articles 6 et 12 dans les commissions réunies de la Justice et des Affaires économiques, il est apparu que les commissions sont favorables à la désignation d'un seul expert, choisi dans la liste visée à l'article 7.

La mission et la responsabilité de cet expert sont réglés dans l'article 12.

Le quatrième alinéa est lié à l'article 3, § 3 et vise le dépôt de la provision pour la deuxième phase de la procédure. L'entreprise devra déposer la provision afférente à cette seconde phase.

Le Ministre de la Justice,

H. VANDERPOORTEN.

Le Ministre des Affaires économiques,

F. HERMAN.