

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1974-1975.

5 NOVEMBER 1974.

RIJKSMIDDELENBEGROTING voor het begrotingsjaar 1975.

AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR DE HEREN DERUELLES
EN BOEYKENS.

Art. ID.

Op de eerste regel, het bedrag
« 1 700 miljoen »
vervangen door
« 2 500 miljoen ».

VERANTWOORDING.

Het bedrag 1.700 miljoen ligt lager dan de opbrengst van de gemeen-
telijke opcentiemen die dat bedrag verondersteld wordt te compenseren.

In antwoord op een parlementaire vraag van 12 november 1973
raamde de Minister van Financiën de opbrengst van de vennootschaps-
belasting en de belasting der niet-verblijfhouders vanaf 1974 op 51 mil-
jard regenvoer minder dan 38 miljard in 1973, d.i. een stijging met
35 %, welke te wijten is aan de toepassing van de wet van 25 juni 1973.

In 1975 wordt een meeroopbrengst van 6 miljard verwacht. Indien de
artikelen 357 en 358 van het W.I.B. van kracht gebleven waren, dan zou
het aandeel van de gemeenten noodzakelijkerwijze de stijging van de
hoofdbelasting gevolgd hebben.

In het antwoord op de parlementaire vraag is de Regering blijkbaar
van oordeel dat het compensatoir krediet moet worden berekend op
basis van de belastingregeling en de tarieven die vóór de inwerking-
treding van de wet van 25 juni 1973 in voege waren.

Volgens de Regering zou dus, voor 1974 en de volgende jaren, het aan-
deel van de gemeenten, dat zal gevormd worden door een bijzondere
besreding van de onrvangsten, moeten vasrgesredeld worden op grond van
de opbrengst welke deze belasting overeenkomstig de vroegere wetgeving
zou hebben meegebrachr.

Een dergelijke oplossing is niet in overeenstemming met de geest van
het ontwerp dat de wet van 5 juni 1973 geworden is:

1. In de memorie van toeliching lezen wij immers wat volgt: "De
Regering is van mening dat niet alleen de opcentiemen ten behoeve van de
Staat, maar evenzo de opcentiemen ten behoeve van het door het Minis-

Zie:

4-1 (1974-1975):

- N° 1: Begroting.
- N° 2: Amendement.

Chambre des Représentants

SESSION 1974-1975.

5 NOVEMBRE 1974.

BUDGET DES VOIES ET MOYENS de l'année budgétaire 1975.

AMENDEMENT
PRESENTE PAR MM. DERUELLES
ET BOEYKENS.

Art. 10.

A la première ligne, remplacer le montant de
« 1 700 millions »
par
« 2 500 millions ».

JUSTIFICATION.

Le montant de 1700 millions est inférieur au produit des addition-
nels communaux qu'il est censé compenser.

M. le Ministre des Finances élan une réponse à une question parle-
mentaire du 12 novembre 1973, estimait le rendement de l'impôt des
sociétés et des non résidents à 51 milliards dès 1974, en raison de la
loi du 25 juin 1973, contre moins de 38 milliards en 1973, soit une pro-
gression de 35 %.

Polir 1975, on escompte une rentrée supplémentaire de 6 milliards.
Si les articles 357 et 358 du C.I.R. avaient été maintenus, la part como-
munale aurait nécessairement suivi la courbe de l'impôt principal.

D'après la réponse à la question parlementaire, le Gouvernement
semble estimer que le crédit compensatoire doit se calculer sur base du
régime et des taux de taxation qui étaient en vigueur avant l'entrée en
vigueur de la loi du 25 juin 1973.

Dès lors, pour le Gouvernement, pour 1974 et les années ultérieures,
la part des communes, qui consistera en une affectation particulière de
recettes, doit être déterminée en fonction du rendement qu'auraient
eu ces impôts sur base de la législation antérieure.

Cette conception ne correspond pas au sens du projet devenu la loi
du 25 juin 1973:

1. On lit en effet dans l'exposé des motifs: « Le gouvernement estime
qu'il convient d'incorporer aux différents taux de l'impôt des sociétés
non seulement le ou les décimes additionnels perçus au profit de l'Etat,

Voir:

4-1 (1974-1975):

- N° 1: Budget.
- N° 2: Amendement.

terie van Binnenlandse Zaken behoorde Speciaal Fonds in de verschillende rariëven van de vennootschapsbelasting moeten worden ingebouwd; het hierboven genoemde Fonds zal voortaan uit de gezamenlijke Staatsinkomsten worden gespijsd ».

Uit de bij het verslag gevoegde tabellen blijkt dat de openrijen erin opgenomen zijn.

2. De te die gelegenheid nagestreefde hervorming strekte er in hoofdzaak toe de techniek van de vaststelling van de grondslag en van de berekening van de vennootschapsbelasting te vereenvoudigen.

3. Het is onaanvaardbaar dat de Staat gebruik maakt van een technische hervorming om het gemeenschappelijk aandeel in de belasting te bevriezen en zichzelf de opbrengst van de hervorming toe te eigenen.

mais aussi les centimes additionnels perçus au profit d'un Fonds spécial géré par le Ministère de l'Intérieur, étant entendu que l'administration de ce Fonds pourra dorénavant être assurée par un prélèvement adéquat sur les ressources générales du Trésor ».

Les tableaux figurant au rapport démontrent qu'il y a eu incorporation des additionnels.

2. La réforme poursuivie à cette occasion visait principalement à simplifier les modalités techniques relatives à l'établissement de l'assiette et au calcul de l'impôt des sociétés.

3. Il n'est pas admissible que l'Etat profite d'une réforme technique pour figer la part communale et s'approprier le bénéfice financier de la réforme.

H. DERUELLES.

G. BOEYKENS.

L. HUREZ.