

**Chambre
des Représentants**

SESSION 1966-1967.

2 MAI 1967.

PROJET DE LOI

relatif à la prescription des créances à charge ou au profit de l'Etat et des provinces.

AMENDEMENT

PRESENTE PAR M. SAINTRAIINT.

Article premier.

Compléter cet article par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« *Les dispositions qui précèdent ne s'appliquent pas aux créances [aisent l'objet d'une décision judiciaire de condamnation.]* »

JUSTIFICATION.

Nous estimons qu'il y a lieu pour le législateur de suivre la suggestion du Conseil d'Etat (*Doc. n° 971/1, 1964-1965, p. 12*). L'argumentation développée dans l'exposé des motifs (note au bas de la page I du document cité ci-avant) nous paraît peu pertinente.

A. SAINTRAIINT.

Voir:

408 (1966-1967): N° I.

Λ

**Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1966-1967.

2 MEI 1967.

WETSONTWERP

betreffende de verjaring van schuldvorderingen ten laste of ten voordele van de Staat en de provincies.

AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER SAINTRAIINT.

Artikel 1.

Dit artikel aanvullen met een nieuw lid, dat luidt als volgt:

« *Deze bepelingen gelden niet voor schuldvorderingen die het onderwerp zijn van een rechtelijke beslissing tot oeroordeling.* »

VERANTWOORDING.

Wij zijn van mening dat de wetgever op het voorstel van de Raad van State (*Stuk n° 971/1, 1964-1965, blz. 12*) moet ingaan. De in (Je memorie van toelichting (voetnoot onderaan blz. I van voornoemd stuk) aangehaalde argumenten lijken ons weinig afdoende te zijn.

Zie:

108 (1966-1967): N° I.