

## SÉNAT DE BELGIQUE

SÉANCE DU 31 MARS 1938.

**Rapport de la Commission de la Justice, chargée d'examiner la proposition de Loi relative à l'amnistie des délits commis à l'occasion des événements du 25 octobre 1936 à Bruxelles.**

*(Voir le n° 6, session de 1937-1938 du Sénat).*

## BELGISCHE SENAAAT

VERGADERING VAN 31 MAART 1938.

**Verslag uit naam van de Commissie van Justitie, belast met het onderzoek van het Wetsontwerp op de amnestie voor delicten begaan naar aanleiding van de gebeurtenissen te Brussel op 25 October 1936.**

*(Zie n° 6, zitting 1937-1938 van den Senaat).*

Présents : MM. Pierre VAN FLETEREN, président; BREUGELMANS, DELVAUX, DISIÈRE, COENEN, CROKAERT, HANQUET, LEGRAND, ROLIN, TEMMERMAN, VAN EYNDONCK, VAN REMOORTELE et GILLON, rapporteur.

MESDAMES, MESSIEURS,

Les auteurs de la proposition de loi, ont dans leurs développements prétendu que « les auteurs des infractions sont nombreux et qu'ils sont en presque totalité des jeunes gens dont l'avenir et la carrière peuvent être gravement compromis par l'existence à leur casier judiciaire de condamnations de nature correctionnelle. »

Ce n'est pas tout à fait exact. Les condamnations, en effet, ne furent guère nombreuses. D'après les éléments fournis par l'auteur de la présente, il n'y en eût que 11. Elles se répartissent comme suit :

1 condamnation à 980.00 francs;	
1           »           199.80   »	
2 condamnations   199.30   »	
4           »           189.00   »	
2           »           182.00   »	
1 condamnation   18.80   »	

Les condamnations sont donc peu graves et peu nombreuses. Le Parlement serait en droit de prétendre

MEVROUWEN, MIJNE HEEREN,

In hunne toelichting hebben de indieners van het wetsvoorstel beweerd dat « de daders van deze overtredingen talrijk zijn en bijna allen jongelieden wier toekomst en loopbaan ernstig kunnen geschaad worden door het feit dat er veroordeelingen van correctioneelen aard op hun strafboek voorkomen ».

Dat is niet heelemaal juist. Inderdaad, de veroordeelingen waren niet talrijk, Volgens gegevens door de indieners van het voorstel verstrekt, waren er maar 11. Zij zijn verdeeld als volgt :

1 veroordeeling tot 980.00 frank;	
1           »           199.80   »	
2 veroordeelingen » 199.30   »	
4           »           » 189.00   »	
2           »           » 182.00   »	
1 veroordeeling   » 18.80   »	

De veroordeelingen zijn dus weinig zwaar en niet talrijk. Het Parlement kan in die omstandigheden gerust beweren

qu'il n'y a pas lieu de légiférer dans ces circonstances. « De minimis non curat Senatus ».

Toutefois les jeunes gens condamnés ayant été chauffés à blanc par une propagande dont l'exagération était le moindre défaut et les vrais coupables de leurs excentricités ayant échappé aux rigueurs de la loi répressive il a semblé à votre commission qu'un geste d'oubli pouvait être fait, le retour d'événements semblables semblant fort peu à redouter.

Des membres ont fait remarquer qu'ils ne sauraient souscrire à la proposition de loi. L'amnistie est une mesure dont la matière est toujours discutable puisqu'elle entreprend sur le principe de la séparation des pouvoirs. De plus, elle méconnaît l'existence du droit de grâce et de la loi sur la réhabilitation. L'amnistie ne peut se justifier que dans des circonstances extrêmement graves où la paix publique la réclame ou encore pour les infractions commises par les militaires à raison de la nature spéciale de celle-ci.

La proposition de loi a été votée par 9 voix contre 5.

Le rapport est adopté à l'unanimité.

*Le Rapporteur,*                      *Le Président,*  
R. GILLON.      P. VAN FLETEREN.

dat geen wet noodig is. « De minimis non curat Senatus. »

Al die jongelingen werden veroordeeld nadat zij waren opgezweept door een propaganda die beslist overdreven was en de ware schuldigen aan die uitspattingen zijn aan de strengheid van de strafwet ontsnapt, zoodat uw Commissie geoordeeld heeft dat een daad van vergevingsgezindheid kon worden gesteld, daar de terugkeer van dergelijke gebeurtenissen niet meer te duchten is.

Leden deden opmerken dat zij zich niet bij het wetsvoorstel kunnen aansluiten. Amnestie is een maatregel waarvan de aard steeds betwistbaar is, vermits zij inbreuk maakt op het beginsel van de zelfstandigheid der Staatsmachten. Bovendien wordt aldus het recht van genade en de wet op het eerherstel over het hoofd gezien. Amnestie kan slechts worden gerechtvaardigd in uiterst ernstige omstandigheden waarin de openbare vrede haar vergt, of nog voor overtredingen door militairen begaan, wegens hun aard zelve.

Het wetsvoorstel werd met 9 tegen 5 stemmen goedgekeurd.

Het verslag werd eenparig aangenomen.

*De Verslaggever,*                      *De Voorzitter,*  
R. GILLON.      P. VAN FLETEREN.