

**BELGISCHE SENAAAT****SENAT DE BELGIQUE**


---

 ZITTING 1976-1977
 

---



---

 SESSION DE 1976-1977
 

---



---

 5 NOVEMBER 1976
 

---



---

 5 NOVEMBRE 1976
 

---

**Ontwerp van wet tot invoering in het Strafwetboek van een artikel 248bis, een artikel 248ter en een artikel 248quater en tot wijziging van de wet van 6 augustus 1931 houdende vaststelling van de onverenigbaarheden en ontzeggingen betreffende de ministers, gewezen ministers en ministers van Staat, alsmede de leden en gewezen leden van de wetgevende kamers**

**Projet de loi insérant dans le Code pénal des articles 248bis, 248ter et 248quater et modifiant la loi du 6 août 1931 établissant des incompatibilités et interdictions concernant les ministres, anciens ministres et ministres d'Etat, ainsi que les membres et anciens membres des chambres législatives**

**MEMORIE VAN TOELICHTING****EXPOSE DES MOTIFS**

De Regering heeft op 3 oktober 1975 bij het Bureau van de Kamer van Volksvertegenwoordigers een ontwerp van wet tot uitvoering van artikel 90 van de Grondwet ingediend.

In de eerste fase van het voorafgaand onderzoek werd overwogen een aan de Ministers en Staatssecretarissen specifiek misdrijf in te voeren. Het eerste voorontwerp stelde strafbaar « de Minister die, met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden misbruik maakt van zijn ambt of van zijn hoedanigheid ».

De Regering heeft er van afgezien dat specifiek misdrijf in te voeren om de redenen die zijn aangegeven in de memorie van toelichting. De Ministers en Staatssecretarissen zullen worden onderworpen aan de bepalingen van het Strafwetboek en van de bijzondere strafwetten.

In de memorie van toelichting heeft de Regering het voornemen te kennen gegeven in een afzonderlijk ontwerp bepaalde wijzigingen aan het Strafwetboek aan te brengen :

« De vraag blijft evenwel open of het Strafwetboek niet bepaalde leemten vertoont, namelijk op het gebied van de omkoperij en van de « trafic d'influence ».

Le Gouvernement a déposé le 3 octobre 1975 sur le bureau de la Chambre des Représentants un projet de loi relatif à l'exécution de l'article 90 de la Constitution.

Au premier stade des études, il avait été envisagé de prévoir une infraction spécifique aux Ministres et Secrétaires d'Etat. Le premier avant-projet punissait le « Ministre qui, avec une intention frauduleuse ou à dessein de nuire, commet un abus de ses fonctions ou de sa qualité ».

Le Gouvernement a renoncé à instaurer ce délit spécifique pour les raisons indiquées dans l'exposé des motifs. Les Ministres et Secrétaires d'Etat seront soumis aux règles du Code pénal et des lois pénales particulières.

Dans l'exposé des motifs le Gouvernement a manifesté son intention de proposer, dans un projet séparé, certaines modifications au Code pénal :

« La question se pose de savoir si le Code pénal ne présente pas certaines lacunes, notamment dans le domaine de la corruption et du trafic d'influence.

» Een andere vraag is, of de hoedanigheid van Minister niet als een bezwarende omstandigheid dient te worden aangemerkt waaruit een verhoging van de toepasselijke maximumstraf voort te vloeien. In de huidige stand van de wetgeving zou de strafrechtelijke beslissing met de hoedanigheid van Minister van de beklagde kunnen rekening houden om de maximumstraf op te leggen. Toch zou het kunnen wenselijk blijken dat voor bepaalde misdrijven een zwaardere straf wordt voorgeschreven voor het geval dat ze worden gepleegd door een Minister of Staatssecretaris. »

Overeenkomstig het aldus tot uiting gebrachte voornemen stelt de Regering aan de Kamers voor sommige leemten in het strafrecht op te vullen die betrekking hebben enerzijds op de omkoping van ambtenaren en personen belast met een openbare dienst en anderzijds op de handel in invloed.

### I. Omkoping

1. In de huidige stand van het strafrecht is strafbaar ieder ambtenaar en ieder met een openbare dienst belast persoon die een aanbod of belofte aanneemt of die een gift of geschenk ontvangt om een handeling van zijn ambt te verrichten.

De zwaarte van de straf verschilt naargelang van de aard der handeling (art. 246, 247 en 248 van het Strafwetboek).

De ambtenaar of de persoon die met een openbare dienst is belast is evenwel niet strafbaar wanneer hij zelf om enig voordeel verzoekt om een handeling van zijn ambt te verrichten. Hij wordt het pas wanneer de persoon tot wie hij een verzoek richt daarop met een aanbod ingaat.

Het ontwerp vult deze leemte aan. Voortaan zal strafbaar zijn ieder ambtenaar en ieder met een openbare dienst belast persoon die om de aanbiedingen verzoekt.

2. De ambtenaar die er weet van heeft dat een van zijn ondergeschikten zich laat omkopen, en die niet optreedt om daaraan een einde te maken, is niet strafbaar. Hij wordt eerst strafbaar wanneer hij daarbij enige hulp verleent overeenkomstig het bepaalde in artikel 66 van het Strafwetboek.

De Regering stelt voor dat als medeplichtige zou worden gestraft de ambtenaar of de met een openbare dienst belast persoon die ambtenaren welke onder zijn gezag staan de in de artikelen 246 tot 248 van het Strafwetboek omschreven misdrijven laat begaan.

3. Het strafmaximum welke is bepaald in de artikelen 246, 247 en 248 en in de nieuwe artikelen 248*bis* en 248*ter* (waarvan de strekking hierboven is toegelicht), wordt verdubbeld wanneer het misdrijf wordt gepleegd door een Minister of een Staatssecretaris.

### II. Handel in invloed

Artikel 2 van de wet van 6 augustus 1931 verbiedt aan Ministers, gewezen Ministers en Ministers van Staat, aan leden en gewezen leden van de Wetgevende Kamers melding te maken van hun hoedanigheid in akten of bekendmakingen welke betrekking hebben op vennootschappen met winstoogmerk. Dit verbod is gemakkelijk te begrijpen. Het beoogt iedere handel in invloed te verhinderen. Evenwel, de personen die het verbod overtreden zijn niet strafbaar.

» Le problème se pose aussi de savoir si la qualité de Ministre n'est pas une circonstance aggravante devant amener une majoration du maximum de la peine susceptible d'être appliquée. Dans l'état actuel des choses, le juge pénal pourrait tenir compte du fait que l'accusé est un Ministre pour appliquer le maximum de la peine. Il se peut cependant que pour certaines infractions, il y ait lieu de prévoir une peine plus lourde quand l'infraction est commise par un Ministre ou Secrétaire d'Etat. »

Conformément à l'intention qu'il a annoncée, le Gouvernement propose aux Chambres de combler certaines lacunes du droit pénal en ce qui concerne d'une part la corruption des fonctionnaires et personnes chargées d'un service public et d'autre part le trafic d'influence.

### I. La corruption

1. Dans l'état actuel du droit pénal est punissable tout fonctionnaire et toute personne chargée d'un service public qui aura agréé des offres ou promesses ou qui aura reçu des dons ou présents pour faire un acte de sa fonction.

La gravité de la peine dépend de la nature de l'acte (art. 246, 247 et 248 du Code pénal).

Ce fonctionnaire ou personne chargée d'un service public n'est pas punissable s'il sollicite lui-même des avantages pour accomplir un acte de sa fonction. Il ne le devient que si la personne qu'il sollicite répond par une offre.

Le projet comble cette lacune. A l'avenir sera punissable tout fonctionnaire et toute personne chargée d'un service public qui sollicite les offres.

2. Le fonctionnaire qui sait qu'un de ses subordonnés se laisse corrompre et n'intervient pas pour mettre fin à ses agissements n'est pas punissable. Il n'est punissable que s'il apporte une aide, dans les conditions prévues par l'article 66 du Code pénal.

Le Gouvernement propose que soit puni comme complice le fonctionnaire ou la personne chargée d'un service public qui laisse les agents placés sous son autorité commettre les délits prévus aux articles 246 à 248 du Code pénal.

3. Le maximum de la peine prévue par les articles 246, 247 et 248 et par les nouveaux articles 248*bis* et 248*ter* (dont la portée est expliquée ci-dessus), sera doublé si l'infraction est commise par un Ministre ou un Secrétaire d'Etat.

### II. Le trafic d'influence

L'article 2 de la loi du 6 août 1931 interdit aux Ministres, anciens Ministres, aux membres ou anciens membres des Chambres législatives de faire mention desdites qualités dans les actes ou publications se rapportant à des sociétés à but lucratif. Cette interdiction se comprend aisément. Elle est destinée à empêcher les trafics d'influence. Cependant, les personnes qui violent cette interdiction ne sont pas punissables.

Thans wordt in de toepassing van die bepaling voorzien door een strafbedreiging eensdeels tegen de notarissen, griffiers en andere ministeriële ambtenaren, en de uitgevers, die een akte in strijd met die bepaling opmaken, overschrijven of publiceren en anderdeels tegen de drukkers die van de bedoelde hoedanigheden melding maken in reclames, prospectussen of mededelingen betreffende vennootschappen met winstgevend doel (art. 3).

Het is wenselijk het kwaad aan de wortel uit te roeien en dus ook met straf te bedreigen de personen die in artikel 2 worden genoemd alsmede de Staatssecretarissen en gewezen Staatssecretarissen die van hun hoedanigheid melding maken in de akten en bekendmakingen betreffende handelsvennootschappen.

De Regering meent dat het verbod melding te maken van de hoedanigheid van Minister, gewezen Minister, Parlements-lid in de akten betreffende vennootschappen met winst-merk, niet volstaat.

Zij stelt voor in de wet een nieuw artikel 6 in te voegen waarbij het feit dat een Minister, een Staatssecretaris, een gewezen Minister, een gewezen Staatssecretaris, een Parlements-lid of een gewezen Parlements-lid van zijn hoedanigheid gebruik maakt om zichzelf of een ander vermogensvoordeel te verschaffen, als een misdrijf wordt omschreven.

Tenslotte heeft de Regering het nodig geacht de artikelen 1, derde lid, 4, eerste lid en 5, tweede lid, van de wet van 6 augustus 1931 aan te vullen met de vermelding van de Staatssecretarissen en de gewezen Staatssecretarissen.

Bij de eindredactie van dit ontwerp werd rekening gehouden met de opmerkingen van de Raad van State.

Het werd echter niet nodig geacht daarin een bepaling op te nemen waarbij wordt gesteld dat dit ontwerp van wet en het ontwerp betreffende de uitvoering van artikel 90, dat reeds is ingediend, gelijktijdig zouden in werking treden. Beide ontwerpen, die inhoudelijk in de plaats komen van de overgangsbepaling gevormd door artikel 134 van de Grondwet en beide betrekking hebben op de uitvoering van artikel 90, gelijktijdig zullen worden besproken en na hun goedkeuring op dezelfde datum zullen worden bekendgemaakt.

Dit is de opzet van dit ontwerp van wet dat de Regering U ter behandeling voorlegt.

*De Eerste Minister,*

L. TINDEMANS

*De Minister van Justitie,*

H. VANDERPOORTEN

*Voor de Minister voor Hervorming der Instellingen,,  
afwezig,  
de Minister van Volksgezondheid en van het Gezin,*

J. DE SAEGER

*De Minister voor Hervorming der Instellingen,*

F. PERIN

L'application de cette disposition est actuellement assurée d'une part en punissant les notaires, les greffiers ou autres officiers ministériels, les éditeurs qui auront rédigé, transcrit ou publié un acte établi en contravention avec elle, et d'autre part en punissant les imprimeurs qui auront fait mention de qualités dans des réclames, prospectus ou notices relatifs à des sociétés à but lucratif (art. 3).

Il convient de frapper le mal à la racine et de punir aussi les personnes visées à l'article 2 ainsi que les Secrétaires d'Etat et anciens Secrétaires d'Etat qui font mention de leurs qualités dans les actes et publications relatifs aux sociétés commerciales.

Le Gouvernement estime qu'il ne suffit pas d'interdire la mention de la qualité de Ministre, ancien Ministre, de parlementaire dans les actes se rapportant à des sociétés à but lucratif.

Il propose d'insérer dans la loi un nouvel article 6 qui érige en délit le fait pour un Ministre ou Secrétaire d'Etat, un ancien Ministre ou Secrétaire d'Etat, un parlementaire ou un ancien parlementaire d'utiliser sa qualité en vue de procurer un avantage patrimonial à lui-même ou à un tiers.

Le Gouvernement a enfin jugé nécessaire de compléter les articles 1<sup>er</sup>, alinéa trois, 4, alinéa 1<sup>er</sup> et 5, alinéa deux, de la loi du 6 août 1931 en y faisant mention des Secrétaires d'Etat et anciens Secrétaires d'Etat.

Il a été tenu compte, pour la mise au point du texte du projet de loi, des observations formulées par le Conseil d'Etat.

Il n'a toutefois pas paru nécessaire d'y insérer une disposition prévoyant que la présente loi en projet et celle relative à l'exécution de l'article 90, dont le projet a déjà été déposé, entreront en vigueur en même temps. Il va de soi, en effet, que les deux projets qui ont, ensemble, pour objet de vider de sa substance la disposition transitoire constituant l'article 134 de la Constitution et se rapportent l'un et l'autre à l'exécution de l'article 90, seront discutés simultanément et, après leur adoption, publiés à la même date.

Telle est la teneur du projet de loi que le Gouvernement soumet à vos délibérations.

*Le Premier Ministre,*

L. TINDEMANS

*Le Ministre de la Justice,*

H. VANDERPOORTEN

*Pour le Ministre de la Réforme des Instituts,  
absent,  
le Ministre de la Santé publique et de la Famille,*

J. DE SAEGER

*Le Ministre de la Réforme des Institutions,*

F. PERIN

**ONTWERP VAN WET**

BOUDEWIJN,

Koning der Belgen,

*Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, ONZE GROET.*

Op de voordracht van Onze Eerste Minister, van Onze Minister van Justitie, en van Onze Ministers voor Hervorming der Instellingen,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ :

Onze Eerste Minister, Onze Minister van Justitie en Onze Ministers voor Hervorming der Instellingen zijn gelast, in Onze naam, bij de Wetgevende Kamers, het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst volgt :

**ARTIKEL 1**

Een artikel 248bis, een artikel 248ter en een artikel 248quater, luidende als volgt, worden in het Strafwetboek ingevoegd :

« Artikel 248bis. — § 1. Ieder openbaar officier of ambtenaar, ieder met een openbare dienst belast persoon die voor het verrichten van een handeling als bedoeld in artikel 246, eerste lid, om een aanbod, belofte, gift of geschenk verzoekt, wordt gestraft met gevangenisstraf van een maand tot een jaar en met geldboete van vijftig frank tot duizend frank; hij kan bovendien worden veroordeeld tot ontzetting van het recht om openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen, overeenkomstig artikel 33.

» § 2. De schuldige wordt gestraft met gevangenisstraf van drie maanden tot drie jaar en met geldboete van honderd frank tot drieduizend frank indien om het aanbod, de belofte, de gift of het geschenk wordt verzocht om een handeling als bedoeld in artikel 246, tweede lid, te verrichten of na te laten; hij kan bovendien worden veroordeeld tot ontzetting van rechten, overeenkomstig artikel 33.

» § 3. Hij wordt gestraft met gevangenisstraf van twee jaar tot vijf jaar, met geldboete van vijfhonderd frank tot vijfduizend frank en met ontzetting van rechten overeenkomstig artikel 33, indien het verzoek wordt gedaan in verband met het plegen van een misdrijf of een wanbedrijf in de uitoefening van zijn bediening. »

» Artikel 248ter. — Als medeplichtige aan de in de artikelen 246 tot 248bis omschreven misdrijven wordt gestraft, ieder openbaar officier of ambtenaar ieder met een openbare dienst belast persoon die weet dat een onder zijn gezag staand persoon een van de in die artikelen omschreven misdrijven pleegt of op het punt staat te plegen, en niet de vereiste maatregelen neemt om daaraan een einde te maken of om te verhinderen dat het wordt begaan.

**PROJET DE LOI**

BAUDOIN,

Roi des Belges,

*A tous, présents et à venir, SALUT.*

Sur la proposition de Notre Premier Ministre, de Notre Ministre de la Justice et de Nos Ministres de la Réforme des Institutions,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS :

Notre Premier Ministre, Notre Ministre de la Justice et Nos Ministres de la Réforme des Institutions sont chargés de présenter en Notre nom, aux Chambres législatives le projet de loi dont la teneur suit :

**ARTICLE 1<sup>er</sup>**

Des articles 248bis, 248ter et 248quater, rédigés comme suit, sont insérés dans le Code pénal :

« Article 248bis. — § 1. Tout fonctionnaire ou officier public, toute personne chargée d'un service public, qui aura sollicité des offres, promesses, dons ou présents pour faire un acte visé à l'article 246, alinéa 1<sup>er</sup>, sera puni d'un emprisonnement d'un mois à un an et d'une amende de cinquante francs à mille francs; il pourra être condamné, en outre, à l'interdiction du droit de remplir des fonctions, emplois ou offices publics, conformément à l'article 33.

» § 2. Le coupable sera puni d'un emprisonnement de trois mois à trois ans et d'une amende de cent francs à trois mille francs si les offres, promesses, dons ou présents ont été sollicités pour faire ou s'abstenir de faire un des actes visés à l'article 246, alinéa 2; il pourra être condamné, en outre, à l'interdiction, conformément à l'article 33.

» § 3. Il sera puni d'un emprisonnement de deux ans à cinq ans, d'une amende de cinq cents francs à cinq mille francs et à l'interdiction, conformément à l'article 33, si la sollicitation a été faite pour commettre un crime ou un délit dans l'exercice de sa charge.

» Article 248ter. — Sera puni comme complice des infractions prévues aux articles 246 à 248bis, tout fonctionnaire ou officier public, toute personne chargée d'un service public, qui sachant qu'une personne placée sous son autorité commet ou est sur le point de commettre un des délits prévus par ces articles aura négligé de prendre les mesures nécessaires pour y mettre fin ou pour en empêcher la perpétration.

» *Artikel 248quater.* — Indien het misdrijf gepleegd is door een Minister of een Staatssecretaris, kan de schuldige worden veroordeeld tot het dubbel van de strafmaxima gesteld in de artikelen 246 tot 248ter. »

## ART. 2

§ 1. Artikel 1, derde lid, van de wet van 6 augustus 1931 houdende vaststelling van de onverenigbaarheden en ontzeggingen betreffende de Ministers, gewezen Ministers en Ministers van Staat, alsmede de leden en gewezen leden van de Wetgevende Kamers, gewijzigd bij artikel 17 van de wet van 28 mei 1971, wordt door de volgende bepaling vervangen :

« Zij mogen Minister zijn, Staatssecretaris of lid van het onderwijzend personeel aan de Rijksuniversiteiten te Gent, te Luik en te Bergen, aan het Rijksuniversitaircentrum te Antwerpen of aan de Rijksfaculteit der landbouwwetenschappen te Gembloux. »

§ 2. Artikel 2 van dezelfde wet wordt door de volgende bepaling vervangen :

« *Artikel 2.* — Het is een Minister, gewezen Minister, Minister van State, Staatssecretaris, gewezen Staatssecretaris, lid of gewezen lid van de Wetgevende Kamers verboden van zijn hoedanigheid melding te maken in akten en bekendmakingen betreffende vennootschappen met winstoogmerk.

» Elke overtreding van dit verbod wordt gestraft met geldboete van vijftig frank tot tienduizend frank. »

§ 3. Artikel 4, eerste lid, van dezelfde wet wordt door de volgende bepalingen vervangen :

« *Artikel 4.* — Een gewezen Minister of Staatssecretaris mag, voordat vijf jaar na zijn ambtsnederlegging zijn verstreken, in generlei hoedanigheid verbonden zijn aan het bestuur van of het toezicht over een vennootschap die, ten tijde dat hij Minister of Staatssecretaris was, door zijn tussenkomst concessiehouder van de Staat is verklaard. »

§ 4. Artikel 5, tweede lid, van dezelfde wet wordt door de volgende bepalingen vervangen :

« De ambten van minister, van staatssecretaris, van diplomatiek ambtenaar en van provinciegouverneur of provinciaal griffier zijn hiervan uitgezonderd. »

§ 5. Artikel 6 van dezelfde wet wordt door de volgende bepaling vervangen :

« *Artikel 6.* Met gevangenisstraf van een maand tot drie maanden en met geldboete van vijftig frank tot tienduizend frank wordt gestraft, de Minister, gewezen Minister, Minister van State, Staatssecretaris, gewezen Staatssecretaris, lid of gewezen lid van de Wetgevende Kamers die van zijn hoedanigheid gebruik maakt om zichzelf of een ander vermogensvoordeel te verschaffen. »

§ 6. Het opschrift van dezelfde wet wordt vervangen door het volgende opschrift :

« Wet tot vaststelling van de onverenigbaarheden en verbodsbepalingen geldende voor Ministers, gewezen Ministers,

» *Article 248quater.* — Si le délit a été commis par un Ministre ou un Secrétaire d'Etat, le coupable pourra être condamné au double du maximum des peines applicables en vertu des articles 246 à 248ter. »

## ART. 2

§ 1. L'article 1<sup>er</sup>, alinéa 3, de la loi du 6 août 1931 établissant des incompatibilités et interdictions concernant les Ministres, anciens Ministres et Ministres d'Etat, ainsi que les membres des Chambres législatives, modifié par l'article 17 de la loi du 28 mai 1971, est remplacé par la disposition suivante :

« Ils peuvent être Ministre, Secrétaire d'Etat et membres du personnel enseignant aux universités de l'Etat à Gand, à Liège et à Mons, au centre universitaire de l'Etat à Anvers et à la faculté des sciences agronomiques de l'Etat à Gembloux. »

§ 2. L'article 2 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« *Article 2.* — Il est interdit aux Ministres, anciens Ministres et Ministres d'Etat, aux Secrétaires d'Etat et anciens Secrétaires d'Etat, aux membres et anciens membres des Chambres législatives de faire mention desdites qualités dans les actes ou publications se rapportant à des sociétés à but lucratif.

» Toute infraction à cette interdiction sera punie d'une amende de 50 francs à 10 000 francs. »

§. L'article 4, alinéa 1, de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« *Article 4.* — Aucun ancien Ministre, aucun ancien Secrétaire d'Etat, ne peut être attaché à quelque titre que ce soit à l'administration ou à la surveillance d'une société qui, à son intervention, a été déclarée concessionnaire de l'Etat au moment où il était Ministre ou Secrétaire d'Etat, si ce n'est cinq ans après sa sortie de charge. »

§ 4. L'article 5, alinéa 2, de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« Sont exceptées les fonctions de ministre, de secrétaire d'Etat, d'agent diplomatique et de gouverneur ou de greffier de province. »

§ 5. L'article 6 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« *Article 6.* — Sont punis d'un emprisonnement d'un mois à trois mois et d'une amende de 50 francs à 10 000 francs les Ministres, anciens Ministres et Ministres d'Etat, les Secrétaires d'Etat et anciens Secrétaires d'Etat, les membres et anciens membres des Chambres législatives qui utilisent leur qualité en vue de procurer un avantage patrimonial à eux-mêmes ou à un tiers. »

§ 6. L'intitulé de la même loi est remplacé par l'intitulé suivant :

« Loi établissant des incompatibilités et interdictions concernant les Ministres, anciens Ministres et Ministres

Ministers van State, Staatssecretarissen, gewezen Staatssecretarissen, leden en gewezen leden van de Wetgevende Kamers. »

Gegeven te Brussel, 5 november 1976.

BOUDEWIJN.

Van Koningswege :  
*De Eerste Minister,*

L. TINDEMANS

*De Minister van Justitie,*

H. VANDERPOORTEN

*Voor de Minister voor Hervorming der Instellingen, afwezig,*  
*De Minister van Volksgezondheid en van het Gezin,*

J. DE SAEGER.

*De Minister voor Hervorming der Instellingen,*

F. PERIN.

d'Etat, les Secrétaires d'Etat et anciens Secrétaires d'Etat ainsi que les membres et anciens membres des Chambres législatives. »

Donné à Bruxelles, le 5 novembre 1976.

BAUDOIN.

Par le Roi :  
*Le Premier Ministre,*

L. TINDEMANS

*Le Ministre de la Justice,*

H. VANDERPOORTEN

*Pour le Ministre de la Réforme des Institutions, absent,*  
*Le Ministre de la Santé publique et de la Famille,*

J. DE SAEGER.

*Le Ministre de la Réforme des Institutions,*

F. PERIN.

## ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 9<sup>e</sup> januari 1976 door de Minister van Justitie verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van wet « tot invoering in het Strafwetboek van een artikel 248bis, een artikel 248ter en een artikel 248quater en tot wijziging van de wet van 6 augustus 1931 houdende vaststelling van de onverenigbaarheden en ontzeggingen betreffende de Ministers, gewezen Ministers en Ministers van Staat, alsmede de leden en gewezen leden van de Wetgevende Kamers », heeft de 18<sup>e</sup> februari 1976 het volgend advies gegeven :

Het onderhavige ontwerp heeft een tweeledig doel : in het Strafwetboek, onder het hoofdstuk omkoping van openbare ambtenaren :

1<sup>o</sup> de definitie van de omkoping uitbreiden tot het « aanzetten » door de ambtenaar, dat als afzonderlijk misdrijf strafbaar wordt gesteld; de medeplichtigheid uitbreiden tot de hoge ambtenaar die kennis had van het door zijn ondergeschikte gepleegde strafbaar feit en nagelaten heeft op te treden;

2<sup>o</sup> wat de Ministers betreft, een strengere straf opleggen indien de omkoping is gepleegd door een Minister en ter aanvulling van de wet van 6 augustus 1931 houdende de vaststelling van onverenigbaarheden en ontzeggingen betreffende de Ministers, gewezen Ministers en Ministers van State, alsmede de leden en gewezen leden van de Wetgevende Kamers, een straf invoeren voor Ministers, gewezen Ministers, Staatssecretarissen of gewezen Staatssecretarissen, leden of gewezen leden van de Kamers, die van hun hoedanigheid gebruik maken in akten of bekendmakingen van vennootschappen met winstoogmerk, en het gebruik maken van hoedanigheid met een winstoogmerk als misdrijf strafbaar stellen.

## Algemene opmerkingen

I. Zoals in de memorie van toelichting wordt gezegd, houdt het voorontwerp nauw verband met het ontwerp van wet tot uitvoering van artikel 90 van de Grondwet, dat op 3 oktober 1975 in de Kamer van Volksvertegenwoordigers ter tafel is gelegd.

Mocht de ontwerp-wet in werking treden vóór de wet betreffende de uitvoering van artikel 90 van de Grondwet, dan zou zij een terugslag hebben op de regeling die bepaald is in artikel 134 van de Grondwet.

Het eerste lid van dat artikel bepaalt : « Totdat de wet erin zal hebben voorzien, heeft de Kamer van Volksvertegenwoordigers een discretionaire macht om een Minister in beschuldiging te stellen, en het Hof van cassatie om hem te berechten, met karakterisering van het misdrijf en bepaling van de straf. »

Op zichzelf vermag de ontwerp-wet weliswaar niet alle gevolgen van de in artikel 134 bepaalde overgangsregeling te doen ophouden, aangezien zij geen regeling treft inzake de procedure tegen de Ministers.

Maar door het karakteriseren van misdrijven en door het bepalen van specifieke straffen voor Ministers, zou de toekomstige wet aan de Kamer van Volksvertegenwoordigers en aan het Hof van cassatie de discretionaire macht ontnemen welke artikel 134 van de Grondwet hun ter zake verleent.

Als de toekomstige wet eenmaal aangenomen is, zal alleen de wetgever nog nieuwe feiten als aan Ministers eigen misdrijven strafbaar kunnen stellen.

In dat opzicht zijn de gevolgen van de ontwerp-wet dus zeer nauw verbonden aan die welke het ontwerp van wet tot uitvoering van artikel 90 van de Grondwet, inzonderheid in zijn artikel 3, heeft willen regelen.

Gelet op die nauwe band acht de Raad van State het volstrekt nodig dat wordt bepaald dat beide wetten gelijktijdig in werking zullen treden.

## AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de la Justice, le 9 janvier 1976, d'une demande d'avis sur un projet de loi « insérant dans le Code pénal des articles 248bis, 248ter et 248quater et modifiant la loi du 6 août 1931 établissant des incompatibilités et interdictions concernant les Ministres, anciens Ministres et Ministres d'Etat, ainsi que les membres et anciens membres des Chambres législatives », a donné le 18 février 1976 l'avis suivant :

Le présent projet poursuit deux objets : au Code pénal, au chapitre de la corruption des fonctionnaires publics :

1<sup>o</sup> étendre la définition de la corruption à la sollicitation du fonctionnaire dont il fait un délit indépendant; au même chapitre étendre la complicité au fonctionnaire supérieur connaissant le fait délictuel de son inférieur et ayant négligé d'agir;

2<sup>o</sup> quant aux Ministres, prévoir une peine plus lourde si le délit de corruption a été commis par un Ministre et complétant la loi du 6 août 1931 établissant des incompatibilités et interdictions concernant les Ministres, anciens Ministres et Ministres d'Etat, ainsi que les membres et anciens membres des Chambres législatives, prévoir une peine à charge du Ministre, ancien Ministre, Secrétaire d'Etat ou ancien Secrétaire d'Etat, membre ou ancien membre des Chambres qui fait usage de sa qualité dans des actes ou publications de sociétés à but lucratif, et prévoir l'infraction d'usage de qualité avec but de lucre.

## Observations générales

I. Ainsi que le signale l'exposé des motifs, l'avant-projet est en relation étroite avec le projet de loi relatif à l'exécution de l'article 90 de la Constitution déposé le 3 octobre 1975 sur le bureau de la Chambre des Représentants.

Si la loi en projet devait entrer en vigueur avant la loi relative à l'exécution de l'article 90 de la Constitution, elle aurait une incidence sur le régime prévu à l'article 134 de la Constitution.

Suivant l'alinéa 1<sup>er</sup> de cet article : « Jusqu'à ce qu'il y soit pourvu par une loi, la Chambre des Représentants aura un pouvoir discrétionnaire pour accuser un Ministre, et la Cour de cassation pour le juger en caractérisant le délit et en déterminant la peine. »

Certes, la loi en projet n'est pas susceptible à elle seule, d'arrêter tous les effets du régime transitoire établi par l'article 134, puisqu'elle ne règle pas le mode de procéder contre les Ministres.

Mais en caractérisant des délits et en déterminant des peines propres aux Ministres, la future loi enlèverait à la Chambre des Représentants et à la Cour de cassation le pouvoir discrétionnaire que leur attribue à cet égard l'article 134 de la Constitution.

Après l'adoption de la future loi, seul le législateur pourrait encore ériger des nouveaux faits en délit propre aux Ministres.

Sur ce point les effets de la loi en projet sont donc intimement liés à ceux que le projet de loi relatif à l'exécution de l'article 90 de la Constitution a voulu régler, spécialement en son article 3.

Le Conseil d'Etat considère dès lors qu'il est indispensable de prévoir que les deux lois entreront en vigueur en même temps.

II. Volgens de memorie van toelichting heeft artikel 248*bis* tot doel als nieuw misdrijf strafbaar te stellen het feit alleen al dat een openbaar ambtenaar een aanbod of belofte uitlokt of tot het aanbieden van giften of geschenken aanzet, zelfs wanneer daarop niet wordt ingegaan.

Bovendien ligt het, naar de gemachtigde ambtenaar heeft verklaard, in de bedoeling van de Regering het uitlokken, door een openbaar ambtenaar, van aanbiedingen, beloften, giften of geschenken strenger te straffen dan het aannemen daarvan. Die bedoeling komt inderdaad tot uiting in zover het gaat om straffen die kunnen worden opgelegd wegens het aanzetten tot het doen van aanbiedingen of beloften en wegens het aannemen daarvan voor het verrichten of voor het niet verrichten van rechtmatige of onrechtmatige handelingen.

In zover het echter gaat om aanzetting of aanneming met het oog op het plegen van een misdaad of een wanbedrijf, stelt het ontwerp op de aanzetting een minder strenge hoofdstraf en bijkomende straf dan artikel 248 van het Strafwetboek op de aanneming stelt.

De Regering dient uit te maken of de tekst van het ontworpen artikel 248*bis* haar ware bedoeling weergeeft.

III. Artikel 2 van het ontwerp voegt in de wet van 6 augustus 1931 twee nieuwe bepalingen in, waarvan alleen de tweede op de Staatssecretarissen en gewezen Staatssecretarissen toepassing zou vinden.

De memorie van toelichting vermeldt echter dat het in de bedoeling van de Regering ligt de wet toepassing te doen vinden op Staatssecretarissen en gewezen Staatssecretarissen. Bijgevolg is er aanleiding tot wijziging van het opschrift van de genoemde wet van 6 augustus 1931 en van haar bepalingen die alleen op Ministers en gewezen Ministers betrekking hebben.

\*

Het is de Raad van State niet duidelijk waar, in het door artikel 2 ingevoegde artikel 6, het verschil ligt tussen « van zijn hoedanigheid gebruik maken met een winstgevend oogmerk » en « met opzet zijn hoedanigheid inzetten om daaruit een vermogensvoordeel te halen ». Heeft de Regering met het gelijktijdig gebruik van beide wendingen een bepaalde bedoeling, dan moet deze in de memorie van toelichting worden verduidelijkt.

In ieder geval moet kunnen worden uitgemaakt of de tekst ook betrekking heeft op het inzetten van de hoedanigheid om een vermogensvoordeel te verschaffen aan een derde.

Bovendien is niet voldoende duidelijk gesteld of het geldelijk voordeel moet zijn gezocht ten gunste van degene die van zijn hoedanigheid gebruik maakt, dan wel of het ook ten gunste van een derde mag zijn gezocht.

De kamer was samengesteld uit :

De heren : J. MASQUELIN, voorzitter,  
H. ROUSSEAU en J. VAN DEN BOSSCHE, staatsraden,  
P. DE VISSCHER en C. DESCHAMPS, bijzitters van de afdeling wetgeving,  
Mevr. J. TRUYENS, griffier.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer J. MASQUELIN.

Het verslag werd uitgebracht door Mej. M.-Th. BOURQUIN, eerste auditeur en door de heer E. FALMAGNE, auditeur.

*De Griffier,*  
J. TRUYENS

*De Voorzitter,*  
J. MASQUELIN

Voor uitgifte afgeleverd aan de Minister van Justitie.  
1 maart 1976.

*De Hoofdgriffier van de Raad van State,*  
R. VAN HAECKE

II. D'après l'exposé des motifs, l'article 248*bis* a pour but d'ériger en infraction nouvelle le seul fait pour un fonctionnaire public de solliciter des offres, promesses, dons ou présents même lorsque cette sollicitation n'a pas été agréée.

En outre, d'après les explications du fonctionnaire délégué, l'intention du Gouvernement est de punir plus sévèrement la sollicitation que l'agrégation par un fonctionnaire public d'offres, promesses, dons ou présents. Cette intention s'exprime en effet dans la mesure où il s'agit de peines applicables aux sollicitations et agrégations en vue d'accomplir des actes soit justes soit injustes ou de s'en abstenir.

Toutefois, dans la mesure où il s'agit de sollicitations ou d'agrégations pour commettre un crime ou un délit, le projet édicte dans le cas de la sollicitation une peine principale et une peine accessoire moins sévères que celle prévue à l'article 248 du Code pénal pour l'agrégation.

Il appartiendra au Gouvernement d'apprécier si le texte de l'article 248*bis* en projet correspond bien à ses intentions.

III. L'article 2 du projet de loi insère dans la loi du 6 août 1931 deux dispositions nouvelles dont seule la seconde serait applicable aux Secrétaires d'Etat et anciens Secrétaires d'Etat.

L'exposé des motifs signale cependant que l'intention du Gouvernement est de rendre la loi applicable aux Secrétaires d'Etat et anciens Secrétaires d'Etat. Dès lors, il y aurait lieu de modifier l'intitulé de la loi précitée du 6 août 1931 ainsi que les dispositions de cette loi qui visent uniquement des Ministres et anciens Ministres.

\*\*

A l'article 6, inséré dans l'article 2, le Conseil d'Etat n'aperçoit pas la différence entre « faire usage de sa qualité dans un but de lucre » et « utiliser à dessein sa qualité en vue d'en retirer un avantage patrimonial ». Si l'emploi simultané de ces deux expressions répond à une intention du Gouvernement, celle-ci doit être précisée dans l'exposé des motifs.

De toute manière, il conviendrait de savoir si le texte concerne également l'usage fait en vue de procurer un avantage patrimonial à un tiers.

De plus, il n'est pas suffisamment précisé si l'avantage pécuniaire doit être poursuivi en faveur de celui qui fait usage de sa qualité ou s'il peut l'être en faveur d'un tiers.

La chambre était composée de :

Messieurs : J. MASQUELIN, président,  
H. ROUSSEAU et J. VAN DEN BOSSCHE, conseillers d'Etat,  
P. DE VISSCHER et C. DESCHAMPS, assesseurs de la section de législation,  
Mme J. TRUYENS, greffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J. MASQUELIN.

Le rapport a été présenté par Mlle M.-Th. BOURQUIN, premier auditeur et par M. E. FALMAGNE, auditeur.

*Le Griffier,*  
J. TRUYENS

*Le Président,*  
J. MASQUELIN

Pour expédition délivrée au Ministre de la Justice.  
Le 1<sup>er</sup> mars 1976.

*Le Griffier en chef du Conseil d'Etat,*  
R. VAN HAECKE