

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1981-1982

15 JANVIER 1982

**Proposition de loi
modifiant l'article 633 du Code judiciaire**

(Déposée par M. Van Rompaey et consorts)

DEVELOPPEMENTS

L'article 633 du Code judiciaire dispose : « Les demandes en matière de saisies conservatoires et de voies d'exécution sont exclusivement portées devant le juge du lieu de la saisie, à moins que la loi n'en dispose autrement. »

En ce qui concerne plus particulièrement la saisie-arrêt, il existe, aussi bien dans la doctrine que dans la jurisprudence, une profonde divergence de vues sur le sens à donner à la notion de « lieu de la saisie ».

Selon une première version, le lieu de la saisie est celui du domicile du débiteur saisi :

— De Leval : *La saisie-arrêt*, p. 29;

— Fettweis : *Handboek voor gerechtelijke hervorming*, II. — *Bevoegdheid*, 1971, n° 596, p. 326;

— Van Reepinghen : *Rapport sur la réforme judiciaire*, I, 1964, p. 503;

— Tribunal d'arrondissement de Gand : 17 mars 1980, RW 1980-1981, col. 325;

— J. Laenens : *Overzicht van de rechtspraak 1970-1978, De bevoegdheid*, TPR 1979, 354, n° 251;

— Tribunal d'arrondissement de Bruxelles : 6 avril 1981, JT 1981, p. 360;

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1981-1982

15 JANUARI 1982

**Voorstel van wet houdende wijziging
van artikel 633 van het Gerechtelijk Wetboek**

(Ingediend door de heer Van Rompaey c.s.)

TOELICHTING

Artikel 633 van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt : « De vorderingen inzake bewarende beslagen en middelen tot tenuitvoerlegging worden uitsluitend gebracht voor de rechter van de plaats van het beslag, tenzij de wet anders bepaalt. »

Voor wat betreft het beslag onder derden bestaat er zowel in de rechtsleer als in de rechtspraak een grondig meningsverschil over de betekenis van het begrip « plaats van het beslag ».

Volgens de ene versie is de plaats van het beslag de woonplaats van de beslagen schuldenaar :

— De Leval : *La saisie-arrêt*, p. 29;

— Fettweis : *Handboek voor gerechtelijke hervorming*, II. — *Bevoegdheid*, 1971, nr. 596, p. 326;

— Van Reepinghen : *Verslag over de gerechtelijke hervorming*, I, 1964, p. 503;

— Arrondissementsrechtbank Gent : 17 maart 1980, RW 1980-1981, kol. 325;

— J. Laenens : *Overzicht van de rechtspraak 1970-1978, De bevoegdheid*, TPR 1979, 354, nr. 251;

— Arrondissementsrechtbank Brussel : 6 april 1981, JT 1981, p. 360;

— Tribunal d'arrondissement de Mons : 13 mars 1981, JT 1981, p. 361;

— Tribunal d'arrondissement de Bruxelles : 16 novembre 1981;

— Ordonnance du juge des saisies de Turnhout : 4-1681;

— Arrêt Cour d'appel d'Anvers : 2 novembre 1981.

Les arguments invoqués à l'appui de cette thèse peuvent se résumer comme suit :

1. Le siège du juge des saisies a été fixé au chef-lieu de l'arrondissement afin de centraliser les mesures d'exécution des actes et jugements. Or, cette centralisation se fait le mieux dans l'arrondissement où le débiteur saisi a son domicile.

2. Le véritable défendeur dans une procédure de saisie-arrêt est le débiteur saisi. Il doit donc pouvoir présenter sa défense dans les conditions les plus favorables.

3. Le rattachement de la créance saisie au domicile du débiteur saisi garantit au maximum les droits de la défense.

4. Dans une procédure de saisie-arrêt, le tiers saisi n'est que partie jointe en la cause.

D'autres, au contraire, soutiennent la thèse selon laquelle le lieu de la saisie est celui où la mesure est mise à exécution, c'est-à-dire le domicile du tiers saisi :

— Tribunal de Bruxelles : 28 mars 1972, RW 1972-1973, col. 78;

— Laenens J. : TPR 1979, *Overzicht van de rechtspraak 1970-1978, De bevoegdheid*;

— Saisie-arrêt-exécution Civ. Brux., 15 mars 1979, JT 1980, p. 228;

— Ordonnances du juge des saisies de Turnhout : 29 mai 1980, 22 janvier 1981, 28 février 1981;

— Ordonnance du juge des saisies de Bruges : 17 février 1981 (TRD, 81-10, p. 647-81-5005);

— Jugement tribunal d'arrondissement de Charleroi : 30 juin 1981 (TRD 81-10, p. 647-81-5006);

— Compétence territoriale en matière de saisies-arrêts : RW 1981-1982, col. 1035, J. Beirens).

Les principaux arguments que l'on fait valoir en faveur de cette thèse sont les suivants :

1. Le texte actuel de l'article 633 du Code judiciaire est tout à fait explicite en ce sens, puisqu'il parle du « lieu de la saisie ».

2. La même règle est d'application sur les plans international et communautaire.

— Arrondissementsrechtbank Bergen : 13 maart 1981, JT 1981, p. 361;

— Arrondissementsrechtbank Brussel : 16 november 1981;

— Beschikking beslagrechter Turnhout : 4-1681;

— Arrest Hof van Beroep Antwerpen : 2 november 1981.

De argumenten die tot staving van deze thesis worden ingeroepen komen hierop neer :

1. De beslagrechter werd aangesteld in de hoofdplaats van het arrondissement ten einde de uitvoeringsmaatregelen van akten en vonnissen te centraliseren. Deze centralisatie geschiedt het best in het arrondissement waar de beslagen schuldenaar woont.

2. De eigenlijke verweerder in een procedure van beslag onder derden is de beslagen schuldenaar. Hij moet zich derhalve onder de gunstigste voorwaarden kunnen verdedigen.

3. Door de beslagen schuldvordering te verbinden aan de woonplaats van de beslagene zijn de rechten van de verdediging het best gevrijwaard.

4. De derde beslagene is in de procedure van het derdenbeslag maar een bijkomende partij.

Anderen verdedigen de stelling dat de plaats van het beslag de plaats is waar de beslagmaatregel wordt uitgevoerd, met andere woorden de woonplaats van de derde beslagene :

— Rechtbank Brussel : 28 maart 1972, RW 1972-1973, kol. 78;

— Laenens J. : TPR 1979, *Overzicht van de rechtspraak 1970-1978, De bevoegdheid*;

— Executoriaal derdenbeslag Civ. Brux. : 15 maart 1979, JT 1980, p. 228;

— Beschikkingen beslagrechter Turnhout : 29 mei 1980, 22 januari 1981, 28 februari 1981;

— Beschikking beslagrechter Brugge : 17 februari 1981 (TRD, 81-10, p. 647-81-5005);

— Vonnis arrondissementsrechtbank Charleroi : 30 juni 1981 (TRD 81-10, p. 647-81-5006);

— Territoriale bevoegdheid inzake beslag onder derden : RW 1981-1982, kol. 1035, J. Beirens).

De voornaamste argumenten die ter ondersteuning van deze stelling worden aangevoerd, zijn de volgende :

1. De bewoordingen van het huidige artikel 633 van het Gerechtelijk Wetboek « de plaats van het beslag » zeggen het uitdrukkelijk.

2. Op internationaal en communautair niveau geldt dezelfde regeling.

L'article 635 du Code judiciaire dispose : « Les étrangers peuvent être assignés devant les tribunaux du royaume, soit par un Belge, soit par un étranger, dans les cas suivants : ...5° s'il s'agit de demandes en validité ou en mainlevée de saisies-arrêts formées dans le royaume, ou de toutes autres mesures provisoires ou conservatoires. »

L'article 16 de la Convention CEE du 27 septembre 1968 prévoit : « Sont seuls compétents, sans considération de domicile : ...5° en matière d'exécution des décisions, les tribunaux de l'Etat contractant du lieu de l'exécution. »

L'article 17, alinéa 2, de la même Convention dispose : « Les conventions attributives de juridiction sont sans effet si les tribunaux à la compétence desquels elles dérogent sont exclusivement compétents en vertu de l'article 16. »

3. Il est excessif de rattacher la créance saisie au domicile du débiteur saisi lorsque la saisie doit être opérée en dehors de son arrondissement.

4. Le juge des saisies ne peut exercer sa mission de surveillance que dans les limites de son ressort.

5. La centralisation des avis ne pose aucun problème s'il est fait application de l'article 1390 du Code judiciaire.

6. Il peut fort bien arriver qu'un tiers saisi ait à présenter sa défense, et en pareil cas il serait inadmissible qu'il doive le faire dans un autre arrondissement judiciaire que le sien, alors qu'il n'est pas concerné par la décision sur le fond (voir le *Rechtskundig Weekblad*, 1981-1982, p. 1035, J. Beirens : *Territoriale bevoegdheid inzake beslag onder derden*).

De toute façon, il importe de mettre un terme à la controverse, car le présent état de choses donne lieu à des déclarations d'incompétence et à des ordonnances de renvoi aux tribunaux d'arrondissement ou au juge compétent, ce qui a pour effet non seulement de laisser subsister l'insécurité juridique la plus totale, mais aussi d'occasionner des frais inutiles et de grosses pertes de temps.

Après avoir pesé le pour et le contre de l'une et l'autre thèse, nous estimons devoir nous rallier à celle qui attribue la compétence au juge des saisies du lieu où la mesure est exécutée. Aussi proposons-nous de modifier en ce sens l'article 633 du Code judiciaire.

Artikel 635 van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt : « Vreemdelingen kunnen hetzij door een Belg, hetzij door een vreemdeling, voor de rechtbank in het Rijk worden gedagvaard in de volgende gevallen : ... 5° indien het gaat om vorderingen in het Rijk gesteld, tot geldigverklaring of opheffing van een derdenbeslag of om enige andere voorlopige of bewarende maatregel. »

Artikel 16 van het EEG-Verdrag van 27 september 1968 bepaalt : « Ongeacht de woonplaats zijn bij uitsluiting bevoegd ... 5° ten aanzien van de tenuitvoerlegging van beslissingen : de gerechten van de verdragsluitende Staat van de plaats van de tenuitvoerlegging. »

Artikel 17, tweede lid, van hetzelfde Verdrag bepaalt : « De overeenkomsten tot aanwijzing van een bevoegde rechter hebben geen rechtsgevolg indien de gerechten op welke bevoegdheid inbreuk wordt gemaakt krachtens artikel 16 bij uitsluiting bevoegd zijn. »

3. Men gaat te ver door de beslagen schuldvordering te verbinden aan de woonplaats van de beslagen schuldenaar wanneer beslag wordt gelegd buiten zijn arrondissement.

4. De beslagrechter kan alleen toezicht uitoefenen in zijn rechtsgebied.

5. Er is geen probleem van centralisatie van berichten wanneer artikel 1390 van het Gerechtelijk Wetboek wordt toegepast.

6. Het is best mogelijk dat een derde beslagene zich dient te verweren en dan zou het niet opgaan dat hij als vreemde aan de beslissing ten gronde zich moet verweren in een ander gerechtelijk arrondissement (zie *Rechtskundig Weekblad*, 1981-1982, blz. 1035, J. Beirens : *Territoriale bevoegdheid inzake beslag onder derden*).

In ieder geval dient de bestaande controverse opgelost te worden, daar de huidige toestand aanleiding geeft tot beschikkingen van onbevoegdheid, van verzending naar de arrondissementsrechtbanken of naar de bevoegde rechter waardoor niet alleen de grootste rechtsonzekerheid bestaat maar eveneens nutteloze kosten veroorzaakt worden en veel tijd verloren gaat.

Uit de afweging van de argumenten van beide thesissen lijkt ons de stelling volgens welke de beslagrechter van de plaats waar de beslagmaatregel wordt uitgevoerd, bevoegd is, de voorkeur te verdienen. In die zin wordt de wijziging van artikel 633 van het Gerechtelijk Wetboek voorgesteld.

R. VAN ROMPAEY.



PROPOSITION DE LOI

ARTICLE UNIQUE

A l'article 633 du Code judiciaire, les mots « de la saisie » sont remplacés par les mots « où la saisie est exécutée ».

VOORSTEL VAN WET

ENIG ARTIKEL

In artikel 633 van het Gerechtelijk Wetboek, worden de woorden « van het beslag » vervangen door de woorden « waar de beslagmaatregel wordt uitgevoerd ».

R. VAN ROMPAEY.

R. UYTENDAELE.

A. VERBIST.

M. TYBERGHEN-VANDENBUSSCHE.