

BELGISCHE SENAAAT**SENAT DE BELGIQUE**

BIJZONDERE ZITTING 1979

SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1979

 25 JUNI 1979

 25 JUIN 1979

Ontwerp van wet houdende goedkeuring van de Benelux-Overeenkomst houdende eenvormige wet betreffende de dwangsom, en van de Bijlage (eenvormige wet betreffende de dwangsom), ondertekend te 's-Gravenhage op 26 november 1973

Projet de loi portant approbation de la Convention Benelux portant loi uniforme relative à l'astreinte, et de l'Annexe (loi uniforme relative à l'astreinte), signées à La Haye, le 26 novembre 1973

 AMENDEMENTEN VAN DE HEER LAGASSE c.s.

 AMENDEMENTS PROPOSES PAR M. LAGASSE
ET CONSORTS

 ART. 2

 ART. 2

Dit artikel te doen vervallen.

Supprimer cet article.

 ART. 3

 ART. 3

I. De aanhef van dit artikel te vervangen als volgt :

I. Remplacer les trois premières lignes de cet article par ce qui suit :

« In boek IV van het Gerechtelijk Wetboek wordt een hoofdstuk XIVbis ingevoegd onder het opschrift « De dwangsom », met de acht volgende artikelen. »

« Dans le Code judiciaire, livre IV, il est introduit un chapitre XIVbis intitulé « De l'astreinte » et comprenant les huit articles suivants. »

II. De artikelen 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, te vernummeren tot « 1337bis, ter, quater, quinquies, sexies, septies, octies, nonies ».

II. Remplacer la numérotation des articles 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066 par « 1337bis, ter, quater, quinquies, sexies, septies, octies, nonies ».

Verantwoording

Justification

Zoals gezegd wordt in de bijlage bij de memorie van toelichting is de invoering van een wet op de dwangsom al ruim vijftig jaar aan de orde, maar als een middel van tenuitvoerlegging van een vonnis, naast die waarin ons procesrecht reeds voorziet, en dit om de rechter in staat

Ainsi qu'il est rappelé dans l'annexe à l'exposé des motifs, l'introduction d'une législation sur l'astreinte a été envisagée depuis plus de cinquante ans, mais comme « un mode d'exécution des jugements » ajouté « à ceux que nous donnent les lois de procédure » « permettant

R. A 11152

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

177 (B.Z. 1979) : N° 1.

N° 2 : Verslag.

R. A 11152

Voit :

Documents du Sénat :

177 (S.E. 1979) : N° 1.

N° 2 : Rapport.

te stellen zijn beslissing te doen uitvoeren (Pas. 1924, I, 158; cit. Gedr. St. Kamer 353 (1977-1978) - nr. 1, blz. 12).

De instelling van de dwangsom vindt haar natuurlijke plaats in het Gerechtelijk Wetboek. Haar toepassing is overigens niet beperkt tot burgerlijke zaken noch tot burgerlijke rechtbanken. Zoals wordt betoogd in de reeds genoemde bijlage (blz. 16) « moet de dwangsom, ook al onderscheidt zij zich van de gangbare executiemiddelen, beschouwd worden als een dwangmiddel om de uitvoering van een rechterlijke uitspraak te verkrijgen. Zij komt in wezen overeen met de gijzeling in het burgerlijk en handelsrecht ».

Deze opvatting is ook te vinden in de Nederlandse wet van 29 december 1932, die een bijzondere afdeling in het Wetboek van burgerlijke rechtsvordering, heeft ingevoerd. Zij heeft ook de Franse wetgever geïnspireerd, toen hij het systeem van de dwangsom bekrachtigde naar aanleiding van de hervorming van het burgerlijke procesrecht (wet nr. 72 626 van 5 juli 1972, gewijzigd op 9 juli 1975).

In zijn verslag over de gerechtelijke hervorming betwist de Koninklijke Commissaris, de heer Van Reepinghen, de wenselijkheid om te breken met de weigering van de dwangsom (1964, blz. 511), maar was die rechtsfiguur wel aangenomen, dan had ze ondergebracht moeten worden in het Gerechtelijk Wetboek, evenals het bevel tot betaling (hoofdstuk XV) en het uitstel van betaling (hoofdstuk XIV van boek IV).

III. Artikel 2059, eerste lid, aan te vullen als volgt :

« noch in geval van verplichtingen waartoe een werknemer is gehouden krachtens zijn arbeidsovereenkomst. »

Verantwoording

Artikel 3 van de Overeenkomst spreekt uitdrukkelijk van een dergelijke uitsluiting : « Elk der overeenkomstsluitende partijen staat het vrij alle of sommige rechtsvorderingen tot nakoming van arbeidsovereenkomsten van het toepassingsgebied van de eenvormige wet uit te sluiten. »

Men kan zich inderdaad voorstellen welk misbruik er zou kunnen worden gemaakt van de praktijk van de dwangsom in processen, gericht tegen werknemers die onregelmatig afwezig zijn op hun werk.

au juge d'assurer l'exécution de ses décisions » (Pas. 1924, I, 158; cité Doc. Chambre 353 (1977-1978) - n° 1, p. 12).

De par sa nature, l'institution de l'astreinte trouve sa place dans un code judiciaire. Sa portée n'est d'ailleurs pas limitée aux affaires civiles ni aux juridictions civiles. Ainsi qu'il est expliqué dans l'annexe déjà citée (p. 16), « l'astreinte tout en se distinguant des voies d'exécution classique, est à considérer comme un moyen de coercition pour arriver à l'exécution d'une décision judiciaire; elle est d'une nature analogue à celle de la contrainte par corps en matière civile et commerciale ».

Cette conception se retrouve également dans la loi néerlandaise du 29 décembre 1932, qui a introduit une section spéciale dans le code de la procédure civile. Elle a aussi inspiré le législateur français lorsqu'il a consacré le régime de l'astreinte à l'occasion de la réforme du droit judiciaire privé (loi n° 72 626 du 5 juillet 1972, modifiée le 9 juillet 1975).

Dans son « rapport sur la réforme judiciaire », le Commissaire royal M. Van Reepinghen contestait l'opportunité de rompre avec le refus de l'astreinte (1964, p. 511). Mais si elle avait dû être retenue, c'est dans le Code judiciaire qu'elle aurait trouvé à se loger, tout comme l'injonction de payer (chapitre XV) et comme l'octroi de délais de grâce (chapitre XIV, du Livre IV).

III. Compléter l'article 2059, premier alinéa, par les mots :

« ni lorsqu'il s'agit des obligations dont un travailleur salarié est tenu en vertu de son contrat de travail. »

Justification

L'article 3 de la Convention envisage expressément une exclusion de ce genre : « Chacune des parties contractantes a la faculté d'exclure du champ d'application de la loi uniforme toutes les actions ou quelques-unes des actions, en exécution des contrats de travail ou d'emploi. »

De fait, on peut imaginer les abus auxquels pourrait donner lieu la pratique des astreintes dans des procès dirigés contre des travailleurs qui s'absentent irrégulièrement.

A. LAGASSE.
R. LALLEMAND.
J. BONMARIAGE.