

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1992-1993

2 MAART 1993

**Ontwerp van wet op het statuut van en
het toezicht op de kredietinstellingen**AMENDEMENTEN VAN
DE HEREN GOOVAERTS EN DE GRAUWE

Art. 2

In het 1^o van dit artikel de woorden « en De Post (Postcheque) » te doen vervallen.

Verantwoording

Aangezien de Regering van oordeel is dat de tijd rijp is om een brancheervanging door te drukken voor alle instellingen die actief zijn in de kredietsector, lijkt het aangewezen ook De Post te onderwerpen aan de bepalingen van onderhavig wetsontwerp.

De Post houdt zich immers duidelijk bezig met bankverrichtingen en de uitsluiting van deze instelling van de bepalingen van dit wetsontwerp zou een scheeftekkende invloed hebben op de markt waarop de financiële instellingen actief zijn.

Teneinde elke vorm van concurrentievervalsing te vermijden, moeten de bepalingen van het wetsontwerp dan ook van toepassing zijn op De Post.

Art. 32

In § 5 van dit artikel, het eerste lid te vervangen als volgt:

R. A 16158*Zie:***Gedr. St. van de Senaat:****616 (1992-1993):**

Nr. 1: Ontwerp van wet.

Nr. 2: Verslag.

Nrs. 3 tot 8: Amendementen.

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1992-1993

2 MARS 1993

**Projet de loi relatif au statut et au
contrôle des établissements de crédit**AMENDEMENTS PROPOSES PAR
MM. GOOVAERTS ET DE GRAUWE

Art. 2

Au 1^o de cet article, supprimer les mots « et à La Poste (Postchèque) ».

Justification

Puisque le Gouvernement estime le moment venu de procéder à une déspecialisation des établissements jouant un rôle actif dans le secteur du crédit, il est indiqué de soumettre également La Poste aux dispositions du projet de loi à l'examen.

En effet, en soustrayant La Poste, qui effectue aussi des opérations bancaires, à l'application des dispositions de la loi en projet, l'on créerait une distorsion du marché sur lequel opèrent les établissements financiers.

Afin de prévenir toute forme de concurrence déloyale, les dispositions de la loi en projet doivent donc être applicables à La Poste.

Art. 32

Remplacer le § 5, alinéa premier, de cet article par ce qui suit:

R. A 16158*Voir:***Documents du Sénat:****616 (1992-1993):**N^o 1: Projet de loi.N^o 2: Rapport.N^{os} 3 à 8: Amendements.

«Een kredietinstelling mag aandelen bezitten in andere gevallen dan bedoeld in de paragrafen 3 en 4, voor zover elke post ten hoogste 15 pct. van het eigen vermogen van de kredietinstelling bedraagt en het totale bedrag van de deelnemingen ten hoogste 60 pct. van haar eigen vermogen bedraagt, en voor zover het gaat om gekwalificeerde deelnemingen.»

Verantwoording

De Regering stelt voor om de mogelijkheid die door de richtlijn wordt geboden op het vlak van de verwerving van deelnemingen in industriële of commerciële vennootschappen, niet ten volle te benutten.

De voorbije decennia kende het statuut van de diverse kredietinstellingen in België belangrijke ontwikkelingen via een evolutioneel proces. De internationale tendensen in het algemeen en de Europese regelgeving in het bijzonder, maken het nu nodig aan enkele basiscomponenten van dat statuut te sleutelen.

In het kader van de vrije marktbenadering van de E.G.-regelgeving heeft ons land er geen belang bij zich te zeer vast te pinnen op de uitgangspositie van de hervorming van de jaren dertig. De kredietsector is sedertdien sterk geëvolueerd en gediversifieerd en de verhouding tussen de grote banken en hun houdermaatschappijen is lang niet meer als toen.

Op het Europees niveau wordt geen scheidingslijn getrokken tussen «commercial banking» en «investment banking». Ofschoon een lidstaat geenszins verplicht is zich van dat onderscheid te ontdoen, maakt de internationale mededinging dat een pragmatische, veeleer dan een dogmatische aanpak in zaken als deze tot de beste resultaten kan leiden.

In het licht van de Interne Markt heeft een klein land er maar zelden belang bij afwijkende normen tegenover de Europese te hanteren. Een afwijkende regelgeving impliceert dat men strenger reguleert dan de Europese maatstaven. Aldus zadelt men de eigen kredietinstellingen met een concurrentiehandicap op. Vermits de Belgische instellingen de Europese markt vanuit een sterke thuisbasis willen benaderen, kunnen zulke handicaps in de eigen markt voor hen zwaar aankomen. Ze kunnen hun Europese strategieën doorkruisen.

Leo GOOVAERTS.
Paul DE GRAUWE.

«Les établissements de crédit peuvent détenir des droits d'associé dans d'autres cas que ceux prévus aux §§ 3 et 4 pour autant que chaque poste n'excède pas 15 p.c. des fonds propres de l'établissement de crédit, que le montant total des participations n'excède pas 60 p.c. de ses fonds propres et qu'il s'agisse de participations qualifiées.»

Justification

Le Gouvernement propose de ne pas utiliser pleinement la possibilité qu'offre la directive sur le plan de l'acquisition de participations dans des sociétés industrielles ou commerciales.

Au cours des dernières décennies, le statut des divers établissements de crédit a connu en Belgique des développements importants au travers d'un processus évolutif. Les tendances internationales, d'une manière générale, et la législation européenne en particulier font qu'il est nécessaire, aujourd'hui, de revoir quelques éléments de base de ce statut.

Dans le cadre de la libre concurrence, qui est l'approche retenue par la législation communautaire, notre pays n'a pas intérêt à trop s'accrocher à ce qui fut la base de départ de la réforme dans les années trente. Depuis lors, le secteur du crédit a évolué et s'est diversifié considérablement et la relation entre les grandes banques et leurs holdings est loin d'être ce qu'elle était à l'époque.

Aucune ligne de démarcation n'est tracée au niveau européen entre les activités bancaires de commerce et celles de placement. Quoiqu'un Etat membre ne soit nullement tenu de se départir de cette distinction, la concurrence internationale fait que, dans des matières comme celle-ci, une approche pragmatique pourra, plus qu'une approche dogmatique, donner les meilleurs résultats.

Par rapport au «grand marché», un petit pays a rarement intérêt à appliquer des normes qui s'écartent des normes européennes. Une réglementation dérogatoire implique des critères plus sévères que les critères européens. Ce faisant, on inflige à ses propres établissements de crédit un handicap concurrentiel. Comme les établissements belges entendent aborder le marché européen à partir d'un port d'attache solide, de tels handicaps sur leur propre marché peuvent être lourds à supporter et risquent de contrarier leurs stratégies européennes.