

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1991-1992

11 OKTOBER 1991

HERZIENING VAN DE GRONDWET

Herziening van artikel 117 van de Grondwet door toevoeging van een tweede lid dat eventueel de in het eerste lid opgenomen voorzieningen uitbreidt tot de lekenconsulenten

(Verklaring van de wetgevende macht, zie « Belgisch Staatsblad » nr. 216 van 9 november 1987)

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE HERZIENING
VAN DE GRONDWET EN DE
HERVORMING DER INSTELLINGEN
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER GARCIA**

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heren Swaelen, voorzitter; Arts, Cerexhe, Clerdent, Dehousse, mevr. Delruelle-Ghobert, de heren Erdman, Gijs, Henrion, mevr. Herman-Michielsens, de heren Lallemand, Leemans, Mathot, Moens, Péciaux, Stroobant, Taminiaux, Valkeniers, Verhaegen en Garcia, rapporteur.

2. Plaatsvervangers : de heren Aerts, De Backer, de Wasseige, Egelmeers, Hasquin, Hotyat, Moureaux, Pataer, Seeuws, Suykerbuyk, Tant, Weyts en Wintgens.

3. Andere senatoren : de heren Cooreman, Desmedt, Evers, Gryp, Grosjean en Vaes

R. A 14102

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

100-281° (B.Z. 1988) : Voorstel van de heer Lallemand c.s.

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1991-1992

11 OCTOBRE 1991

REVISION DE LA CONSTITUTION

Révision de l'article 117 de la Constitution en y ajoutant un deuxième alinéa élargissant éventuellement aux conseillers laïques les dispositions du premier alinéa

(Déclaration du pouvoir législatif, voir « Moniteur belge » n° 216 du 9 novembre 1987)

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA
COMMISSION DE LA REVISION
DE LA CONSTITUTION
ET DES REFORMES
DES INSTITUTIONS
PAR M. GARCIA**

Ont participé aux travaux de la Commission :

1. Membres effectifs : MM. Swaelen, président; Arts, Cerexhe, Clerdent, Dehousse, Mme Delruelle-Ghobert, MM. Erdman, Gijs, Henrion, Mme Herman-Michielsens, MM. Lallemand, Leemans, Mathot, Moens, Péciaux, Stroobant, Taminiaux, Valkeniers, Verhaegen et Garcia, rapporteur.

2. Membres suppléants : MM. Aerts, De Backer, de Wasseige, Egelmeers, Hasquin, Hotyat, Moureaux, Pataer, Seeuws, Suykerbuyk, Tant, Weyts et Wintgens.

3. Autres sénateurs : MM. Cooreman, Desmedt, Evers, Gryp, Grosjean et Vaes.

R. A 14102

Voir :

Document du Sénat :

100-281° (S.E. 1988) : Proposition de M. Lallemand et consorts.

De Commissie voor de Herziening van de Grondwet en de Hervorming der Instellingen heeft drie vergaderingen gewijd aan het onderzoek van het voorstel tot herziening van artikel 117 van de Grondwet.

I. ALGEMENE BESPREKING

Bij wijze van inleiding herinnert een van de indieners eraan dat het voorstel tot herziening van artikel 117 van de Grondwet niet meer zo recent is; het debat daaromtrent wordt reeds meerdere jaren gevoerd zonder dat aan deze problematiek een oplossing werd gegeven.

Wanneer men evenwel trouw wil blijven aan de geest zelf van de Grondwet, is een wijziging van het betrokken artikel noodzakelijk. De Grondwet bepaalt immers dat het genot van de rechten en vrijheden zonder discriminatie moet worden toegekend. Bovendien verwijst artikel 6*bis* van de Grondwet uitdrukkelijk naar de filosofische minderheden.

Op 25 november 1981 werd dezelfde idee vooropgesteld door de V.N. toen zij aan de lid-staten de verplichting oplegde om alle maatregelen te nemen om elke discriminatie gegrond op de godsdienst en de persoonlijke overtuiging te voorkomen.

Deze assimilatie tussen de godsdienst en de laïcistische overtuiging is gegrond op het feit dat zij een gemeenschappelijk kenmerk vertonen, in die zin dat zij een opvatting hebben over de wereld verbonden aan ethische en morele regelen. De vrijzinnige organisaties zijn historisch ontstaan uit een reactie tegen bepaalde religieuze opvattingen, doch ze hebben zich bovendien op een positieve manier bevestigd door de bevestiging van het bestaan van een wereld waar de godheid afwezig is, overtuiging waaraan morele praktijken zijn verbonden, meer in het bijzonder ten aanzien van het leven en de dood.

Het is juist dat er belangrijke analogieën bestaan tussen de vrijzinnige en de religieuze morele regelen, waartussen eveneens een convergentie bestaat. In de vrijzinnige wereld is er een bewustzijn ontstaan van het belang van de christelijke boodschap voor de praktijk van de vrijzinnige moraal, hoewel ook eigen specifieke opvattingen worden verdedigd, bijvoorbeeld ten aanzien van de dood.

Dit debat kan uiteraard nu niet plaatshebben; het volstaat vast te stellen dat er op dit ogenblik in onze maatschappij, representatieve middens bestaan die zich als vrijzinnig definiëren en geloven in de specificiteit van hun moraal, die zich kenmerkt door een specifieke opvatting over leven en dood.

Er bestaan praktijken van morele bijstand van gevangenen, zieken, enz. die niet teruggaan op een religieuze opvatting, naast praktijken van ruimere

La Commission de la Révision de la Constitution et des Réformes des institutions a consacré trois réunions à l'examen de la présente proposition de révision de l'article 117 de la Constitution.

I. DISCUSSION GENERALE

En guise d'introduction, un des auteurs rappelle que la proposition de révision de l'article 117 de la Constitution n'est plus tellement récente. Le débat sur cette question dure depuis plusieurs années, sans qu'on ait pu y apporter de solution.

Pourtant, si l'on entend rester fidèle à l'esprit même de la Constitution, une révision de l'article concerné s'impose. La Constitution dispose en effet que la jouissance des droits et libertés civils doit être assurée sans discrimination. En outre, son article 6*bis*, vise expressément les minorités philosophiques.

C'est la même idée que les Nations Unies ont consacrée le 25 novembre 1981 en imposant aux Etats membres l'obligation de prendre les mesures en vue de prévenir toute discrimination fondée sur la religion ou les convictions personnelles.

Cette assimilation entre la religion et les convictions laïques repose sur le fait qu'elles présentent une caractéristique commune, en ce qu'elles ont une conception du monde liée à des règles éthiques et morales. Les organisations laïques sont issues historiquement d'une réaction à l'encontre de certaines conceptions religieuses, mais elles se sont en outre affirmées de manière positive en prônant l'existence d'un monde d'où la divinité est absente, conception à laquelle se rattachent des pratiques morales, notamment face à la vie et à la mort.

Il est exact que des analogies importantes existent entre les règles morales laïques et religieuses et qu'il y a aussi entre elles des points de convergence. Dans le monde laïque s'est développée une prise de conscience de l'importance du message chrétien pour la pratique de la morale laïque, même si la laïcité défend aussi des conceptions qui lui sont spécifiques, notamment à l'égard de la mort.

Mais c'est là un débat que l'on ne peut évidemment mener ici. Il suffira de constater qu'à l'heure actuelle existent dans notre société des milieux représentatifs qui se définissent comme laïques et croient à la spécificité de leur morale, laquelle se caractérise par une conception de la vie et de la mort qui lui est propre.

Il existe des pratiques d'assistance morale aux détenus, aux malades, etc., qui ne trouvent pas leur origine dans des conceptions religieuses, outre des prati-

sociale bijstand. Al deze strekkingen worden door een belangrijk deel van de bevolking als representatief beschouwd.

Het is dus onaanvaardbaar dat er een verschillende behandeling zou zijn van de erediensten en de vrijzinnige verenigingen, des te meer daar de bedienaars van de erediensten dezelfde rol vervullen. De erediensten hebben, in ons rechtssysteem, geen recht om te worden gesubsidieerd; de subsidiering is het resultaat van andere politieke daden. Artikel 14 van de Grondwet bevestigt de onafhankelijkheid van de Staat tegenover de Kerken, hetgeen evenwel niet verhindert dat de Staat een cultus kan beschermen met het oog op de religieuze noden van een deel van de bevolking, voor zover er onder de diverse culten geen onderscheid wordt gemaakt op grond van waardecriteria (*Novelles*).

Het is dus het sociaal belang en niet de aard van de overtuigingen die de grondslag is van de tussenkomst van de politieke overheid.

De erkenning van de niet-confessionele levensbeschouwing is dus eveneens gegrond op dit sociaal nut en de menselijke waarde die zij vertegenwoordigt.

Thans bestaat er nog steeds een discriminatie tussen de niet-confessionele gemeenschap en de gelovige gemeenschappen, hoewel de rol die de eerste speelt deze erkenning wel degelijk noodzakelijk maakt.

Wat de modaliteiten van de subsidiëring betreft, moet worden in herinnering gebracht dat de niet-confessionele beweging inderdaad een rol speelt op diverse terreinen, het filosofische domein, de morele bijstand, de sociale bijstand.

Het voorstel dat voorligt stemt bovendien overeen met de regeringsverklaring en sluit daarbij aan. Het is de morele bijstand die in aanmerking wordt genomen in de voorgestelde tekst en dus niet zozeer de sociale bijstand.

Wat de organisatie betreft, gaat de auteur bij zijn uiteenzetting uit van verantwoording van het voorstel (blz. 3 en 4).

Een lid sluit zich aan bij de vorige spreker.

De assimilatie van vrijzinnige filosofische overtuigingen met erediensten wordt gehuldigd in alle teksten van de 20ste eeuw terwijl in de Grondwet alleen sprake is van erediensten.

Vanaf het begin van de 19de eeuw zijn er bewijzen voorhanden dat de assimilatie voorzat in de geest van de opstellers van de Grondwet. Het volstaat te verwijzen naar het verslag over de toenmalige werkzaamheden, waarin werd genoteerd dat het begrip « erediensten » eveneens alle filosofische opvattingen inhoudt.

ques d'assistance sociale élargie. Toutes ces tendances sont considérées comme représentatives par une fraction importante de la population.

On ne peut donc admettre que les cultes et les associations laïques soient traités différemment, d'autant que les ministres des cultes remplissent le même rôle. Les cultes, dans notre système juridique, n'ont pas le droit d'être subventionnés; obtenir des subventions résulte d'autres actes politiques. L'article 14 de la Constitution consacre l'indépendance de l'Etat à l'égard des Eglises, ce qui n'empêche toutefois pas qu'il puisse protéger un culte en vue de répondre aux besoins religieux d'une partie de la population, pour autant qu'il ne fait pas entre les cultes de distinction fondée sur des critères de valeur (*Novelles*).

C'est donc l'intérêt social et non la nature des convictions qui motive l'intervention des pouvoirs publics.

La reconnaissance de la conception philosophique non confessionnelle repose donc également sur cette utilité sociale et sur la valeur humaine qu'elle représente.

Il subsiste toujours à l'heure actuelle une discrimination entre la communauté non confessionnelle et les communautés de croyants, alors que le rôle tenu par la première rend cette reconnaissance bel et bien indispensable.

En ce qui concerne les modalités de l'octroi de subventions, il faut rappeler que le mouvement non confessionnel remplit effectivement un rôle sur divers plans: le domaine philosophique, l'assistance morale, l'assistance sociale.

La proposition à l'examen correspond, en outre, à la déclaration gouvernementale et se situe dans son prolongement. C'est l'assistance morale qui est retenue dans le texte proposé, et donc pas tellement l'assistance sociale.

En ce qui concerne l'organisation, l'auteur base son exposé sur les développements de la proposition (pages 3 et 4).

Un membre soutient le point de vue du préopinant.

L'assimilation des convictions philosophiques laïques aux cultes est consacrée dans tous les textes du vingtième siècle, alors que la Constitution ne connaît que les cultes.

Dès le début du dix-neuvième siècle, il existe des preuves que l'assimilation était une réalité dans l'esprit des auteurs de la Constitution. Il suffit de renvoyer au rapport sur les travaux de l'époque, dans lequel il est noté que la notion de culte englobe toutes les conceptions philosophiques.

Een arrest van het Hof van Cassatie van 1857 bevestigt deze mening: de wetgever mag geen voorkeur laten blijken.

Er zijn landen waar de vrijheid van opvatting wordt gehuldigd, doch niet gepaard gaat met enigerlei subsidie, bijvoorbeeld de *Kirchensteuer* in Duitsland. Ons systeem is anders doch er moet worden vastgesteld dat dit niet in overeenstemming is met de idee van de Grondwet, volgens dewelke geen onderscheid mag worden gemaakt, wat nochtans wel geschiedt.

In 1974 werd de erkenning van de Islamitische godsdienst en van de niet confessionele filosofische opvattingen besproken, waarbij uitgegaan werd van artikel 14 van de Grondwet en van de wet van april 1870 op de temporalien. Men kan de lekenconsulenten niet subsidiëren maar wel de infrastructuur. De twee elementen werden van elkaar gescheiden omdat het probleem een grondige studie vergde en de nodige gesprekken nog niet hadden plaatsgehad met de bevoegde organisatie.

Een ander lid verklaart voorstander te zijn van de erkenning van het principe in de Grondwet, maar dan wel met alle gevolgen van dien.

Het lid herinnert aan de wetgeving die tot doel heeft de filosofische en politieke opvattingen te beschermen, met het cultuurpact dat daaruit is voortgevloeid, hetgeen vaak heeft geleid tot onbegrijpelijke toestanden.

In elk geval staat vast dat dit principe veel ruimer in de wetgeving werd toegepast.

Het lid vraagt wat de juiste betekenis is van het begrip «afgevaardigden». Deze term is immers vatbaar voor nog andere interpretaties. Er moet minstens een basis van statuut worden erkend.

Bovendien moet de overheid kunnen beschikken over controlemogelijkheden.

Er zou een betwisting kunnen ontstaan met betrekking tot het bijpassen van de subsidiering wanneer er tekorten zijn, namelijk bij toepassing van de gemeentewet wat de temporalien van de cultus betreft.

Er werd steeds een hiërarchische structuur aangevaard.

De vraag rijst of dit eveneens het geval zal zijn in de besproken context, vermits er in elk geval ter zake geen onderscheid mag worden gemaakt.

Er moet aandacht worden besteed aan de financiële impact.

Un arrêt de la Cour de cassation de 1857 confirme ce point de vue: le législateur ne peut manifester aucune préférence.

Il y a des pays où la liberté des conceptions est consacrée, mais ne s'accompagne pas de l'octroi de subventions (par exemple, le *Kirchensteuer* en Allemagne, impôt destiné à l'Eglise). Tel n'est cependant pas notre système, bien qu'il faille constater son absence de conformité avec l'idée constitutionnelle, selon laquelle aucune distinction n'est permise — alors que c'est pourtant le cas.

En 1974, on discuta de la reconnaissance du culte islamique et des conceptions philosophiques non confessionnelles en partant de l'article 14 de la Constitution et de la loi d'avril 1870 sur le temporel des cultes. On ne peut subventionner les conseillers laïques, mais bien l'infrastructure. On dissocia les deux éléments, parce que le problème exigeait une étude approfondie et que les entretiens nécessaires n'avaient pas encore eu lieu avec l'organisation compétente.

Un autre membre se déclare partisan de la reconnaissance du principe dans la Constitution, mais il faut que ce soit avec toutes les conséquences que cela implique.

L'intervenant rappelle la législation qui a pour but de protéger les conceptions philosophiques et politiques, ainsi que le pacte culturel en ayant découlé, ce qui a souvent conduit à des situations incompréhensibles.

Il est certain, en tout cas, que le principe a été appliqué beaucoup plus largement dans la législation.

L'intervenant demande ce que recouvre exactement la notion de «délégué». Le terme prête, en effet, à d'autres interprétations. Il faut au minimum reconnaître une base de statut.

En outre, les pouvoirs publics doivent pouvoir disposer de possibilités de contrôle.

Une contestation pourrait surgir dans l'éventualité où il faudrait compléter les subventions en cas d'insuffisance de moyens, en application de la loi communale concernant le temporel des cultes.

On a toujours admis une structure hiérarchique.

La question est de savoir si tel sera également le cas dans le contexte en question, puisque de toute façon aucune distinction ne peut être faite.

Il faut être attentif à l'incidence financière.

Het lid herinnert eraan dat de wet op de kerkfabrieken zeer verouderd is. Dezelfde discussie zal ontstaan met betrekking tot de niet-confessionele gemeenschap. Met andere woorden, de vraag rijst welke elementen zullen worden gesubsidieerd.

Een lid merkt op dat terecht wordt verwezen naar de regeringsverklaring als uitgangspunt voor dit voorstel.

Het is alleen te betreuren dat dit voorstel niet mede werd ondertekend door leden van andere fracties, vermits daaromtrent toch een algemene consensus bestaat.

Het is juist dat het niet eenvoudig is een definitie te geven van de niet-confessionele gemeenschap, omdat er binnen die gemeenschap een grote diversiteit van opvattingen bestaat; deze diversiteit bestaat trouwens eveneens bij de confessionele gemeenschappen, zodat op die grond geen onderscheid meer kan worden gemaakt.

Hierop wordt gerepliceerd dat daaromtrent een overeenkomst werd bereikt in de schoot van het gemeenschappelijk overkoepelend orgaan.

Hetzelfde lid vindt dat het voorstel terecht wordt gemotiveerd door het feit dat de grondwetgever het sociaal belang heeft erkend van de confessionele en niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen, hetgeen inderdaad de juiste benadering is.

Het lid herinnert eraan dat er in het voorstel sprake is van afgevaardigden van de door de wet erkende organisaties, begrip dat ook op de afgevaardigden van andere sociale organisaties of dienstverleningen zou kunnen slaan.

Het essentiële ligt hierin dat er een menselijke verbondenheid bestaat met de persoon.

Het lid heeft eveneens een bedenking bij het opschrift, meer bepaald wat het begrip lekenconsulenten betreft, dat niet voorkomt in het voorstel zelf.

Een ander lid herinnert eraan dat de tekst werd opgesteld door de Unie van Vrijzinnige Verenigingen die zich zeer goed bewust is van de terminologie die zij aanwendt.

Het gaat niet over sociale werkers, maar over personen die een taak vervullen vanuit een vrijzinnige opvatting, zoals een priester optreedt vanuit zijn religieuze opvatting.

Er bestaat bovendien onder de niet-gelovigen een kern die zich inzet voor de erkenning van de vrijzinnigheid als georganiseerde instelling, die zich aanbiedt aan mensen die daar nood aan hebben. Er zijn eveneens een aantal niet-gelovigen en vrijzinnigen die daar tegenstander van zijn. Dit voorstel viseert de eerste categorie van personen.

L'intervenant rappelle que la loi sur les fabriques d'église a fort vieilli. La même discussion se présentera pour la communauté non confessionnelle. En d'autres termes, la question est de savoir quels seront les éléments subventionnés.

Un membre observe que la proposition prend à juste titre la déclaration gouvernementale comme point de départ.

Il regrette seulement qu'elle n'ait pas été contresignée par des membres d'autres groupes, puisqu'un consensus général existe en la matière.

Il n'est évidemment pas simple de donner une définition de la communauté non confessionnelle, parce qu'on trouve à l'intérieur de celle-ci une grande diversité de conceptions. Cette diversité existe du reste également parmi les communautés confessionnelles, de sorte que l'on ne peut plus faire de distinction sur cette base.

A quoi il est répondu que l'organe commun de coordination est parvenu à un accord à ce sujet.

Le même intervenant apprécie que la proposition soit motivée par le fait que le constituant a reconnu l'intérêt social des communautés philosophiques confessionnelles et non confessionnelles, ce qui est effectivement la bonne manière d'aborder les choses.

Le membre rappelle que la proposition parle de «délégués des organisations reconnues par la loi», une notion qui pourrait viser aussi les délégués d'autres organisations proposant des activités ou une assistance sociales.

Ce qui est essentiel, c'est l'existence d'une relation humaine avec la personne.

L'intervenant émet également des réserves quant à l'intitulé, plus particulièrement en ce qui concerne la notion de conseiller laïque, laquelle ne figure pas dans la proposition elle-même.

Un autre membre rappelle que le texte est l'œuvre du Centre d'action laïque (*Unie van Vrijzinnige Verenigingen*), qui est parfaitement conscient de la terminologie qu'il emploie.

La proposition ne vise pas des travailleurs sociaux, mais des personnes accomplissant une tâche dans un esprit laïque, comme les prêtres agissent par conviction religieuse.

Qui plus est, parmi les non-croyants existe un noyau qui s'efforce de faire reconnaître la laïcité en tant qu'institution organisée, au service de ceux qui en ont besoin. Un certain nombre de non-croyants et d'adeptes de la laïcité y sont par contre opposés. La présente proposition vise la première catégorie de ces personnes.

II. BESPREKING VAN HET ENIG ARTIKEL

Een lid dient de volgende amendementen in:

« Enig artikel

In het voorgestelde tweede lid van artikel 117 de volgende wijzigingen aan te brengen:

« A) De woorden « organisaties die morele diensten verlenen » te vervangen door de woorden « levensbeschouwelijke gemeenschappen die geestelijke steun verlenen ».

B) Het woord « Rijksbegroting » te vervangen door het woord « begroting ».

Verantwoording

1. Het in te voegen tweede lid van artikel 117 dient o.i. het spiegelbeeld te zijn van het regime van de erediensten; op de punten waar gelijkberechtiging van andere dan confessionele gemeenschappen (de erediensten) nodig is, wordt ze best op die wijze mogelijk gemaakt.

Om dit te bereiken dient maximaal vastgehouden te worden aan de in het eerste lid aangehouden structuur. Dit amendement is een poging daartoe.

In artikel 117, lid 1, werd de bezoldiging van de bedienaren van erediensten ingeschreven. Hierbij werd niet getracht een volledige opsomming van met name genoemde erediensten te geven (hoewel zulks op dat ogenblik mogelijk was; meerdere erediensten waren erkend en kwamen reeds ten laste van de Schatkist) hoewel men meende dat een onbeperkte toepassing op alle erediensten tot (volgens het Nationaal Congres) ongewenste resultaten kon leiden (bijvoorbeeld financiering van saint-simonisme). (E. Huyttens, « Discussions du Congrès national de Belgique 1830-1831 », II, blz. 479.)

Indien men toch, wat niet ondenkbaar is, zou wensen over te gaan tot het in de Grondwet zelf inschrijven van een erkenning van één welbepaalde levensbeschouwelijke gemeenschap, in casu de vrijzinnige, dan zou dit, in het licht van hetgeen in het oude artikel 117 van het Grondwetboek te lezen is, een nieuwheid zijn.

Gelukkig wordt de term « vrijzinnige gemeenschap » niet gebruikt in het voorgelegde tekstvoorstel. Deze term behoeft niet geweerd te worden uit de regelgeving, ze dient o.i. juist wel gebruikt bij gelegenheid van de wettelijke erkenning van de vrijzinnig-humanistische stroming in uitvoering van het komende artikel 117, tweede lid, van het Grondwetboek.

2. Uit het voorgaande volgt wel dat het gebruik van de term « een niet confessionele levensbeschouwing » in het tekstvoorstel van senator Lalle-

II. DISCUSSION DE L'ARTICLE UNIQUE

Un membre dépose les amendements ci-après:

« Article unique

Apporter à l'article 117, deuxième alinéa, proposé, les modifications suivantes:

« A) Remplacer les mots « organisations reconnues par la loi qui offrent une assistance morale » par les mots « communautés philosophiques reconnues par la loi qui offrent une assistance morale ».

B) Remplacer les mots « au budget de l'Etat » par les mots « au budget. »

Justification

1. Le deuxième alinéa à insérer à l'article 117 doit, selon nous, être le reflet du régime des cultes; pour les points sur lesquels la mise sur pied d'égalité d'autres communautés que confessionnelles (les cultes) est nécessaire, il est préférable de la rendre possible de cette manière.

Pour y parvenir, il convient de s'en tenir au maximum à la structure retenue pour le premier alinéa. Le présent amendement est une tentative dans ce sens.

La rémunération des ministres des « cultes » a été inscrite à l'article 117, premier alinéa. A cette occasion, on ne s'est pas efforcé de donner une énumération exhaustive des cultes nommément désignés (bien qu'il eût été possible de le faire à l'époque: divers cultes avaient été reconnus et se trouvaient déjà à charge du Trésor), même si l'on estimait qu'une application sans restriction à tous les cultes pouvait conduire à des résultats indésirables (selon le Congrès national), (par exemple, le financement du saint-simonisme). (E. Huyttens, « Discussions du Congrès national de Belgique 1830-1831 », II, page 479.)

Si l'on souhaitait malgré tout, ce qui n'est pas impensable, inscrire dans la Constitution elle-même la reconnaissance d'une communauté philosophique déterminée, en l'occurrence la laïcité, il s'agirait, par rapport à l'ancien article 117 de la Constitution, d'une innovation.

Heureusement, l'expression « communauté laïque » n'est pas utilisée dans la proposition de texte déposée. Nous n'entendons pas écarter ce terme de la réglementation, mais il s'agit précisément, selon nous, de l'utiliser à l'occasion de la reconnaissance légale du courant humaniste laïque en exécution du futur article 117, deuxième alinéa, de la Constitution.

2. Selon nous, il ressort de ce qui précède que l'expression « une conception philosophique non confessionnelle », qui figure dans la proposition de

mand ons inziens geen doublure betekent van het begrip «vrijzinnig», maar veeleer als de pendant van het begrip «erediensten» uit lid 1.

Deze terminologie laat toe meerdere niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen in het kader van artikel 117, tweede lid, wettelijk te erkennen.

We beseffen wel dat in vrijzinnige kring het begrip «niet-confessioneel» reeds enigmatische ingeburgerd is als identiek aan en alternatief voor «vrijzinnig» of «humanistisch». Toch lijkt het ons noodzakelijk dat bij het benoemen van een gemeenschap gekozen wordt voor het gebruik van een benaming die niet beperkt is tot het weergeven van één aspect (het niet-confessionele karakter) ervan. Zeker als dat aspect terug te vinden is bij andere (zelfs religieuze) levensbeschouwingen. De term niet-confessioneel heeft op zichzelf genomen een onvoldoend onderscheidend karakter.

Dit valt eenvoudig te illustreren met volgende voorbeelden:

— men zou de protestantse eredienst kunnen toelaten zich «niet-roomskatholieke eredienst» te noemen;

— de islamitische eredienst zou men kunnen omschrijven als «niet-christelijke erediensten».

In beide gevallen kan dan een deel van de bevolking voor deze erediensten gerecupereerd dat wel instemt met het nieuwe etiket, maar zich niet zou betitelen als «protestants» of «islamitisch».

Het past trouwens niet om binnen de huidige Grondwetsherziening gebruik te maken van de term «niet-confessioneel» in twee onderscheiden betekenissen.

We hoeven maar te wijzen naar het in 1988 herziene onderwijsartikel 17 van de Grondwet waarin met de verwijzing naar de cursus «niet-confessionele zedenleer» voor de eerste maal gebruik gemaakt wordt van het begrip «niet-confessioneel», maar waaraan dan een bredere (niet specifiek vrijzinnige) betekenis wordt toegekend. Het lijkt ons niet logisch deze term in artikel 117 van het Grondwetboek een andere lading te geven.

Er stellen zich in dit kader reeds terminologische problemen in lagere regelgeving.

Want ook in eerdere regelgeving werd reeds gekozen voor het gebruik van de term «niet-confessioneel» in een breder kader dan het louter vrijzinnige.

Men denke bijvoorbeeld:

— aan de regeling van het hierboven genoemde vak niet-confessionele zedenleer in de schoolpactwet van 1959 (waarin dit vak een duidelijk restkarakter

M. Lallemand, ne fait pas double emploi avec la notion «laïque», mais constitue plutôt le pendant de la notion de «cultes», qui figure au premier alinéa.

Cette terminologie permet de reconnaître légalement plusieurs communautés philosophiques non confessionnelles dans le cadre de l'article 117, deuxième alinéa.

Nous nous rendons bien compte que la notion de «non confessionnelle» est déjà plus ou moins implantée dans les milieux laïques, comme étant équivalente à la notion de «laïque» ou «humaniste» et constituant une alternative à celle-ci. Pour la dénomination d'une communauté, il nous semble toutefois nécessaire d'opter pour une dénomination qui ne se limite pas à en rendre un seul aspect (son caractère non confessionnel), d'autant moins si cet aspect se retrouve dans d'autres conceptions philosophiques (même religieuses). En soi, l'expression «non confessionnelle» n'a pas un caractère suffisamment distinctif.

Illustrons ce qui précède au moyen des exemples suivants:

— on pourrait permettre au culte protestant de s'appeler «culte non catholique»;

— le culte islamique pourrait se définir comme étant un «culte non chrétien».

Dans les deux cas, ces cultes pourraient alors récupérer une partie de la population qui se reconnaîtrait sous la nouvelle étiquette, mais n'aimerait pas être qualifiée de protestante ou d'islamique.

Il est par ailleurs inopportun, dans le cadre de l'actuelle révision de la Constitution, d'employer le terme «non confessionnel» dans deux acceptions différentes.

Il suffit de se référer à l'article 17 de la Constitution relatif à l'enseignement, revu en 1988, où l'on retrouve pour la première fois l'expression «non confessionnelle», dans la référence au cours de «morale non confessionnelle», où elle a toutefois une portée plus large (non spécifiquement laïque). Il ne nous semble pas logique de donner à cette expression une autre portée à l'article 117 de la Constitution.

Des problèmes de terminologie se posent déjà à un niveau de réglementation inférieur.

En effet, lors de réglementations précédentes, l'on a déjà opté pour l'utilisation de l'expression «non confessionnel» dans un cadre plus large que le cadre purement laïque.

Nous pensons par exemple:

— à la réglementation de la branche précitée de morale non confessionnelle dans la loi du Pacte scolaire de 1959 (qui donne à cette branche un caractère

krijgt, dus niet kan worden omschreven als specifiek vrijzinnig; in de Schoolpactresolutie van 8 mei 1963 werd er trouwens op gewezen dat dit vak niet bedoeld is « als de verdediging van een specifieke wijsgerige leer »);

— aan het in het Schoolpact neergelegde idee van de vrije keuze die de ouders moeten krijgen tussen de confessionele en de niet-confessionele school, waarbij in de laatste scholen vooral het neutrale karakter centraal stond; met de niet-confessionele school bedoelde men dus niet een specifiek vrijzinnige school;

— aan de in 1989 voor het Vlaamse onderwijs in artikel 2 van het koninklijk besluit van 2 augustus 1984 (houdende rationalisatie en programmering van het gewoon kleuter- en lager onderwijs) ingevoerde indeling van de vrije gesubsidieerde onderwijsinstellingen in een katholieke, protestantse, joodse (...) en een niet-confessionele groep. Deze laatste groep omvat bijvoorbeeld de Steinerscholen en is bijgevolg allerm minst bedoeld als exclusief vrijzinnig.

Er moet direct worden toegegeven dat andere regelgeving dan weer wél vasthoudt aan een engere invulling van het begrip « niet-confessioneel ». De recente wet van 18 februari 1991 betreffende de aanwezigheid van humanistisch-vrijzinnige raadsleden in het leger is daar een goede illustratie van.

Indien ondanks de genoemde bezwaren vastgehouden zou worden aan de tendens ook het begrip « niet-confessioneel » voor te behouden voor een particuliere levensbeschouwing, dan lijkt het ons gepast (gezien onze uiteenzetting onder punt 1) dit begrip niet op te nemen in de tekst van artikel 117.

Subsidiar:

« Het enig artikel te vervangen als volgt :

« Aan het artikel 117 van de Grondwet wordt een tweede lid toegevoegd, luidende :

« De wedden en pensioenen van de afgevaardigden van de door de wet erkende levensbeschouwelijke gemeenschappen die geestelijke steun verlenen op basis van een andere dan een confessionele levensbeschouwing, komen ten laste van de Staat; de daartoe vereiste bedragen worden jaarlijks op de begroting uitgetrokken. »

Hierbij aansluitend wenst de auteur van het amendement in te gaan op de problematiek door het stellen van enkele concrete vragen. Het is een vaststaand gegeven dat de financiering van de eredienst niet kan gegrond zijn op een overheidsvisie over de meerdere of mindere waarde van bepaalde erediensten; dit parallelisme vindt men weliswaar terug in de memorie, maar het is gebaseerd op de godsdienstige noden van de bevolking.

résiduel évident, si bien qu'elle ne peut être qualifiée de spécifiquement laïque; dans la résolution du Pacte scolaire du 8 mai 1963, on a d'ailleurs souligné que cette branche ne visait pas à défendre une doctrine philosophique spécifique);

— au principe, inscrit dans le Pacte scolaire, du libre choix qui doit être reconnu aux parents entre les écoles confessionnelles et non confessionnelles, le caractère de neutralité surtout étant essentiel dans ces dernières; par école non confessionnelle, on n'entendait donc pas une école spécifiquement laïque;

— à la répartition visée à l'article 2 de l'arrêté royal du 2 août 1984 (portant rationalisation et programmation de l'enseignement maternel et primaire ordinaire), instaurée en 1989 pour l'enseignement dans la Communauté flamande, des établissements d'enseignement libre subventionné en groupes catholique, protestant, juif (...) et un groupe non confessionnel. Ce dernier groupe comprend, par exemple, les écoles de Steiner et ne tend donc absolument pas à être exclusivement laïque.

Il faut directement reconnaître qu'une autre réglementation procéderait d'une interprétation plus stricte de la notion « non confessionnelle ». La loi récente du 18 février 1991 relative aux conseillers moraux auprès des forces armées en est une bonne illustration.

Si, malgré les objections susvisées, on souscrivait à la tendance à réserver également la notion « non confessionnelle » à une conception philosophique particulière, il nous semblerait opportun (compte tenu de notre exposé figurant au point 1) de ne pas prévoir cette notion dans le texte de l'article 117.

Subsidiarement :

« Remplacer l'article unique par ce qui suit :

« L'article 117 de la Constitution est complété par un second alinéa, libellé comme suit :

« Les traitements et pensions des délégués des communautés philosophiques reconnues par la loi qui offrent une assistance morale selon une conception philosophique autre que confessionnelle sont à charge de l'Etat; les sommes nécessaires pour y faire face sont annuellement portées au budget. »

Dans le prolongement de son amendement, l'auteur tient à aborder le sujet en posant quelques questions concrètes. Il est un fait acquis que le financement du culte ne peut se fonder sur la valeur plus ou moins grande que les autorités attribuent à certains cultes; s'il est vrai que ce parallélisme figure dans les développements, il est cependant basé sur les besoins religieux de la population.

Anders gesteld, een overtuiging heeft slechts betekenis in de zin van artikel 117 als een bevolkingsgroep duidelijk kenbaar maakt levensbeschouwelijke noden te hebben die dan kunnen worden gelenigd door middel van de dienstverstrekking binnen het raam van de levensbeschouwing van diezelfde groep.

Daarom moet er duidelijk een aanwijsbare gemeenschap aangetoond worden om dat te concretiseren. De auteurs van het voorstel spreken dus ook over de nood voor een welbepaalde levensbeschouwelijke groep, namelijk van de vrijzinnige gemeenschap in ons land.

Het zal natuurlijk de taak van de wetgever zijn, en alleen van de wetgever, te beslissen over het al dan niet erkennen van deze gemeenschappen, zoals hij dat gedaan heeft ten opzichte van de erediensden.

Als men deze vaststelling, die dus theoretisch in de memorie voorkomt, van toepassing poogt te maken ten aanzien van de vrijzinnige gemeenschap, rijzen er twee vragen.

De eerste vraag betreft de omvang van die gemeenschap; een tweede vraag betreft de omvang van de nood van deze gemeenschap en de wijze waarop aan deze nood kan worden beantwoord.

Wat de omvang betreft, is het lid van mening dat het probleem niet zo eenvoudig is als wordt voorgesteld door de auteurs van het voorstel, wanneer zij verwijzen naar het werk van Prof. Jan Kerkhofs, die in zijn werk, *De Stille Omkeer*, inderdaad verwijst naar de tweede belangrijkste levensbeschouwelijke gemeenschap in België, namelijk de niet-confessionele gemeenschap.

Als men het werk van Prof. Kerkhofs goed leest, weet men dat dit werk slaat op het onderzoek naar de kerkheid, onder meer het al dan niet praktiseren. Het zou evenwel een grote vergissing zijn wanneer wij de onkerkelijkheid op zich als een indicator zouden nemen voor ongelovigheid en zelfs dat ongelovigheid een garantie inhoudt voor het feit dat de ongelovige zich zou beschouwen als een vrijzinnige of als deel uitmakend van een vrijzinnige gemeenschap.

Over deze materie zijn er andere werken verschenen; in dat verband kan worden verwezen naar een recenter werk van Karel Dobbelaere, een auteur die de problematiek heeft onderzocht in zijn laatst gepubliceerde boek *België en zijn goden* (1985).

In dat werk wordt uitgebreid stilgestaan bij een onderzoek naar de omvang van de vrijzinnige gemeenschap en naar een definitie ervan.

In dat werk wordt professor Hubert Dethier van de V.U.B. geciteerd, die de vrijzinnige gemeenschap als volgt omschrijft: «Een echte vrijzinnige gemeenschap werd kennelijk niet opgebouwd.» (blz. 54). «De strategie van de verzuiling levert in ieder geval voor de vrijzinnigheid heel wat beperkingen op, al was het maar omdat de georganiseerde vrijzinnigheid

Autrement dit, une conviction n'a de signification au sens de l'article 117 que si un groupe de la population fait clairement savoir qu'il a des besoins d'ordre philosophique qui peuvent être satisfaits par le biais de l'assistance dispensée dans le cadre de la philosophie de ce même groupe.

Il convient dès lors de désigner clairement une communauté identifiable, afin de concrétiser les choses. C'est pourquoi les auteurs de la proposition parlent des besoins d'un groupe philosophique bien déterminé, à savoir la communauté laïque de notre pays.

Il appartiendra bien entendu au législateur, et au législateur seul, de décider de la reconnaissance ou de la non-reconnaissance de ces communautés, comme il l'a fait pour les cultes.

Si l'on tente d'appliquer cette constatation, qui figure donc en théorie dans les développements, à la communauté laïque, deux questions se posent.

La première question porte sur la taille de cette communauté; la deuxième concerne l'ampleur des besoins de cette communauté et la manière dont on peut y répondre.

En ce qui concerne la taille de cette communauté, l'intervenant estime que les choses ne sont pas aussi simples que le prétendent les auteurs de la proposition lorsqu'ils se réfèrent à l'ouvrage du professeur Jan Kerkhofs, *De Stille Omkeer*, lequel y présente effectivement la communauté non confessionnelle comme la seconde communauté philosophique de Belgique par ordre d'importance.

Si l'on lit bien l'ouvrage du professeur Kerkhofs, on se rend compte que cette étude porte en fait sur la pratique religieuse. On commettrait cependant une grave erreur en envisageant l'absence de pratique religieuse comme étant en soi un indicateur de l'incroyance, et même en pensant que l'incroyance implique que l'incroyant se considère comme adepte de la laïcité ou comme faisant partie d'une communauté laïque.

D'autres travaux ont paru sur ce sujet. A cet égard, on peut citer un ouvrage plus récent de Karel Dobbelaere, un auteur qui s'est penché sur cette problématique dans son dernier livre: *België en zijn goden* (1985).

Cet ouvrage étudie longuement l'importance de la communauté laïque et s'efforce d'en donner une définition.

Il cite le professeur Hubert Dethier de la V.U.B., lequel décrit comme suit la communauté laïque: «Une véritable communauté laïque n'a manifestement pas été mise en place» (page 54). «La stratégie du cloisonnement impose en tout cas pas mal de restrictions à la laïcité, ne fût-ce que parce que la laïcité organisée limite fortement le mouvement sur le plan

de beweging kwantitatief sterk beperkt. Tussen het aantal buitenkerkelijken en het ledenbestand van de georganiseerde vrijzinnigheid is er een enorm grote kloof. Er kan ook geen sprake zijn deze door verdere uitbouw van het vrijzinnige verenigingsleven te recupereren en daarbij als een soort anti-kerk op te treden. Aangezien er van vrijzinnige zijde, een aantal vervangingsrituelen ten spijt, geen sprake is van godsdienstigheid, noch van eredienst, is het zinloos hier enig parallelisme te willen hanteren. Overigens heeft het overgrote deel der onkerkelijken daar blijkbaar geen behoefte aan. »

Het is dus vrij duidelijk dat iedereen die geen confessie belijdt hoegenaamd niet noodzakelijkerwijze moet betiteld worden als behorende tot de vrijzinnige gemeenschap of als vrijzinnig moet worden gecatalogeerd.

Uit wat voorafgaat blijkt dat er geen antwoord kan worden gegeven op de vraag naar de omvang.

In een ander werk, dat al wat ouder is, namelijk van Roland Willemijns, *Actuele facetten van vrijzinnigheid in Vlaanderen*, kan men wel informatie vinden die aangeeft dat de georganiseerde vrijzinnigheid getalmatig eerder te vergelijken valt met de zogenaamde minoritaire erediensten dan met de katholieke dominant. Het volgend citaat kan worden gegeven: « Dat de georganiseerde vrijzinnigheid in België een massabeweging is met tienduizenden actieve vrijzinnigen, moeten we de lezer niet proberen wijs te maken. »

Met deze beschouwingen zal uiteraard rekening moeten worden gehouden wil men de omvang van de vrijzinnige gemeenschap en de daaruit volgende consequenties vaststellen.

Ook voor de auteurs van het voorstel rijst blijkbaar de vraag van de omvang van de vrijzinnige groep. Op welke wijze kan dit sociale feit, dat niet ontkend wordt, gekwantificeerd worden?

Blijft natuurlijk de tweede vraag. Gesteld dat er een duidelijk aanwijsbare groep is, welk is de nood waaraan moet worden beantwoord? Van de zijde van de erediensten is het antwoord duidelijk. Voor de vrijzinnige gemeenschap kan men zich de vraag stellen welke die nood is en hierop zal een antwoord moeten worden gegeven. Uiteraard is de grootte van financiering correlatief ten opzichte van de aanwijsbare nood voor haar eigen dienstverlening.

Het is niet ondenkbaar dat deze nood bij de aanhang van de tot nu toe erkende erediensten groter is, gelet op de godsdienstbeoefening. Ieder weekend gaan er meer dan 1 200 000 mensen naar een godsdienstige plichtigheid in de kerken. Iedere dag wordt er gedoopt, hebben er begrafenisritussen plaats.

quantitatif. Il existe un fossé énorme entre le nombre des personnes n'ayant aucune appartenance religieuse et celui des membres de la laïcité organisée. Il ne peut non plus être question de récupérer ces personnes par une restructuration de la vie associative laïque, en jouant le rôle d'une sorte d'anti-église. Puisque, en dépit de certains rituels de remplacement, il n'y a du côté laïque ni religiosité ni culte, il est inutile de vouloir établir un parallèle quelconque. D'ailleurs, la plupart des personnes sans appartenance religieuse n'en éprouvent apparemment pas le besoin. » (*Traduction*)

Il est donc évident que l'on ne doit absolument pas nécessairement considérer toute personne n'adhérant pas à une confession comme appartenant à la communauté laïque ni la cataloguer comme adepte de la laïcité.

Il ressort de ce qui précède que l'on ne peut répondre à la question portant sur la taille de la communauté laïque.

Un autre ouvrage, un peu plus ancien, celui de Roland Willemijns, intitulé *Actuele facetten van vrijzinnigheid in Vlaanderen*, comporte certaines informations indiquant que, sur le plan des chiffres, la laïcité organisée se rapproche plutôt des cultes dits minoritaires que de la dominante catholique. On relèvera la phrase suivante: « N'essayons pas de faire croire au lecteur que la laïcité organisée en Belgique est un mouvement de masse comptant des dizaines de milliers de membres actifs. » (*Traduction*)

Il conviendra de tenir compte de ces considérations si l'on veut mesurer l'importance numérique de la communauté laïque et en tirer les conséquences.

Même les auteurs de la proposition se posent manifestement la question de savoir quelle est l'importance du groupe laïque. De quelle manière peut-on quantifier ce fait social, que personne ne nie?

Reste évidemment la deuxième question. Dans l'hypothèse où il y a un groupe clairement quantifiable, quels sont les besoins auxquels il faut répondre? Pour ce qui est des cultes, la réponse est claire. En ce qui concerne la communauté laïque, on peut se demander quels sont ces besoins, une question à laquelle il conviendra de répondre. Bien entendu, l'importance du financement est fonction des besoins démontrables liés à l'assistance fournie.

Il n'est pas impensable que ces besoins soient plus importants pour les adeptes des cultes reconnus jusqu'à présent, et ce en raison de l'exercice du culte. Chaque samedi et dimanche, plus de 1 200 000 personnes assistent aux célébrations religieuses dans les églises. Chaque jour, des baptêmes et des rites funéraires ont lieu.

Wat de definitie van humanistische geestelijke verzorging betreft die binnen het humanisme wordt gehanteerd, kan worden verwezen naar het werk van Jaap Van Praag, *Actuele facetten van de vrijzinnigheid in Vlaanderen*: « Geestelijke verzorging is de systematische ambtshalve bemoeienis met de mens in zijn geestelijke moeilijkheden, ten einde de krachten te activeren die hem in staat stellen zelfstandig een levensvisie te hanteren, waardoor hij met zijn totale zijn betrokken is op het totaal zijn van zijn bestaansverhouding. »

Deze definitie, van een gezaghebbende auteur, toont aan dat de aanwezigheid van een geestelijk raadsman, of geestelijke raadvrouw, in het leven van een vrijzinnige toch minder vaak zal voorkomen dan de aanwezigheid van priesters in de erediensten.

Het lid verklaart dat het niet zijn bedoeling is kwetsend te zijn, alhoewel een en ander misschien te scherp is gesteld, maar dat hij een antwoord wil uitlokken van de auteurs van het voorstel op zijn vragen en opmerkingen, inzonderheid met het oog op de concrete invulling van een mogelijk goedgekeurd tweede lid van artikel 117.

In dit verband rijzen er meerdere vragen.

Wat heeft men concreet juist op het oog? Welke levensbeschouwingen wil men, artikel 117, tweede lid, eventueel aangenomen zijnde, erkend zien door de wet? Welke wetgeving is nog vereist? Gaat men het parallellisme, waar het lid persoonlijk geen tegenstander van zou zijn, doortrekken? Welke criteria van erkenning moeten worden vastgesteld? Tot welke uitgaven leidt het voorstel? Loopt de uitwerking parallel met deze die geldt voor de erediensten wanneer het dan gaat om de wedden of zijn er andere criteria dan deze geldend voor de erediensten?

Deze vragen moeten worden gesteld om gestalte te geven aan het sociale feit van de bestaande vrijzinnige gemeenschap in dit land en opdat men zou weten wat precies de realiteit zal zijn eens dit artikel gestemd is.

Het lid stelt bovendien de vraag of het juist is dat er zich een joodse vrijzinnige gemeenschap aandient die erkend wil worden als niet-confessionele levensbeschouwing.

Zodra deze vragen een juist antwoord krijgen, kan men precies met inzicht en met kennis van zaken een antwoord geven met het oog op de goedkeuring van het voorstel.

De auteur van het voorstel verklaart dat de uiteenzetting van de auteur van het amendement in een ruimer verband thuishoort. Hij merkt op dat de auteur van het amendement een ander debat opent dan dat wat op het ogenblik van de bepaling van de grondwettelijke voorschriften moet plaatshebben.

En ce qui concerne la définition que l'humanisme donne de l'assistance morale humaniste, l'on se réfère à l'ouvrage de Jaap Van Praag, *Actuele facetten van de vrijzinnigheid in Vlaanderen*. On peut y lire que l'assistance morale est l'intervention systématique et d'office dans les difficultés morales de l'homme, en vue d'activer les forces qui lui permettent de vivre de manière autonome selon une certaine vision de la vie, de manière qu'il soit impliqué de tout son être dans la totalité de sa relation existentielle. (*Traduction*)

Il ressort de cette définition d'un auteur faisant autorité que la présence d'un conseiller moral ou d'une conseillère morale dans la vie d'un adepte de la laïcité sera moins fréquente que celle des prêtres dans les cultes.

Le membre déclare ne pas avoir l'intention d'être blessant, bien qu'il s'exprime peut-être de manière trop tranchée, mais vouloir amener les auteurs de la proposition à répondre à ses observations et questions, en particulier en vue de l'ajout concret éventuel d'un deuxième alinéa à l'article 117.

A cet égard, plusieurs questions se posent.

Quel est l'objectif concret de la proposition? Quelles conceptions philosophiques veut-on voir reconnaître par la loi après l'ajout éventuel d'un deuxième alinéa à l'article 117? Sur quoi faudra-t-il encore légiférer? Va-t-on pousser plus loin le parallélisme? Ce à quoi l'intervenant ne serait personnellement pas opposé. Quels critères de reconnaissance devra-t-on fixer? Le vote de la proposition entraînera-t-il des dépenses? La mise en œuvre sera-t-elle parallèle à celle qui vaut pour les cultes en matière de traitements ou appliquera-t-on d'autres critères que ceux existant pour les cultes? Est-on disposé à procéder de la même manière que pour les cultes?

Il convient de poser ces questions afin de donner corps au fait social que constitue la communauté laïque de notre pays et pour que l'on sache précisément quelle sera la réalité une fois cet article adopté.

L'intervenant se demande en outre s'il est vrai qu'il existe une communauté laïque juive qui aimerait être reconnue en tant que communauté philosophique non confessionnelle.

Dès que ces questions auront reçu une réponse précise, on pourra aviser en connaissance de cause en vue de l'adoption de la proposition.

L'auteur de la proposition déclare que l'exposé de l'auteur de l'amendement s'inscrit dans une perspective particulièrement vaste. Il souligne que l'auteur de celui-ci souhaite entrer dans un débat qui n'est pas celui qui doit avoir lieu au moment de la définition du prescrit constitutionnel.

Wanneer men het huidige artikel 117 herleest — aldus de auteur van het voorstel — stelt men vast dat daaruit blijkt dat de wedden en pensioenen van de bedienaren der erediensten ten laste van de Staat komen.

Welnu, wat is een eredienst? Er zijn er allerhande, er zijn zelfs erediensten die geen eerbetuiging aan een god zijn.

Wanneer — zo zegt de auteur — de grondwetgever de term eredienst in de wet bepaalt, dan steunt hij op een courant begrip dat kan worden ingevuld met een hele reeks benamingen, waarbij de wetgever nauwkeurig moet omschrijven welke erediensten en begroting inherent aan het voorstel? Loopt de in het bijzonder welke Kerken, gesteund moeten worden.

De wetgever moet op dat ogenblik de criteria bepalen aan de hand waarvan de personen kunnen worden geïdentificeerd aan wie de wedden die beantwoorden aan de constitutionele doelstelling, zullen worden toegekend.

Spreker wijst er de auteur van het amendement nochtans op dat niet getwijfeld kan worden aan het bestaan van vrijzinnige centra die hulp verlenen aan gedetineerden, zieken moreel bijstaan, stervenden begeleiden, enz.

Er zijn inderdaad heel wat mensen die geen beroep wensen te doen op een priester en zijn morele dienstverlening.

Spreker stelt vast dat niemand dit feit betwist en dat ook niemand betwist dat er een discriminatie bestaat tussen degenen die een beroep kunnen doen op de morele dienstverlening van een priester, een rabbijn en degenen die, omdat zij vrijzinnig zijn, geen beroep kunnen doen op een vergelijkbare hulp omdat de afgevaardigden van de niet-confessionele organisaties niet door de Staat worden betaald.

Het is dus — zo zegt de auteur van het voorstel — een vaststaand en onweerlegbaar feit dat er een levensbeschouwelijke gemeenschap in de brede zin van het woord bestaat, die tot geen enkele van de bestaande erediensten behoort, en die tot die erediensten niet kan behoren omdat ze elke godsrelatie verwerpt.

Bijgevolg — zo meent hij — kan het debat enkel slaan op de vraag of het bestaan van die gemeenschap in de Grondwet moet worden erkend en of de afgevaardigden van die gemeenschap moeten worden behandeld en geholpen zoals de afgevaardigden van de kerken, de synagogen, enz. geholpen worden.

De berekeningen van het aantal personen die tot die vrijzinnige gemeenschap behoren, moeten niet eerst vaststaan om de bespreking van de grondwetsherziening te kunnen afronden.

De erkenning van de grondwettelijke bescherming is algemeen. Dat belet nochtans niet dat naast het algemeen beginsel ook een specificatie vereist is die dan, inderdaad, een gewone specificatie zou zijn.

Si l'on veut relire, dit l'auteur de la proposition, l'article 117 actuel, l'on constatera qu'il affirme que « les traitements et les pensions des ministres des cultes sont à la charge de l'Etat ».

Or, qu'est-ce qu'un culte? Il y en a de tout genre, il y a même des cultes qui ne sont pas des hommages à divinité.

Lorsque, dit l'auteur, le constituant définit le terme culte dans la loi, il se réfère à un concept courant qui est susceptible de toute une série d'appellations, à charge pour le législateur de définir, de manière plus précise, quels seront concrètement les cultes — et en particulier les Eglises — qui seront assistés.

Le législateur devra à ce moment préciser les critères qui permettent d'identifier ceux à qui seront attribués les traitements qui s'inscrivent dans la finalité constitutionnelle.

L'intervenant signale cependant à l'auteur de l'amendement que l'on ne peut douter qu'il existe des centres laïques qui organisent une assistance aux détenus, une assistance morale aux malades, une assistance aux personnes mourantes, etc.

Il y a, en effet, un nombre élevé de personnes qui ne veulent pas avoir recours à un prêtre pour obtenir une assistance morale.

L'intervenant constate que personne ne conteste ce fait ni la discrimination qui existe entre ceux qui peuvent obtenir une assistance morale de prêtre, de rabbin et ceux qui, parce qu'ils sont laïcs, ne peuvent bénéficier d'une aide comparable parce que les délégués des organisations non confessionnelles ne sont pas rémunérés par l'Etat.

Or, qu'il y ait, dit l'auteur de la proposition, une communauté philosophique au sens large du terme qui ne se reconnaisse dans aucun des cultes existants et qui ne puisse pas s'y reconnaître puisqu'elle refuse d'établir une relation à la divinité, est un fait incontestable et indiscuté.

Dès lors, estime-t-il, le débat ne peut porter que sur la question de savoir si l'existence de cette communauté mérite une reconnaissance dans la Constitution et si les délégués de cette communauté doivent être traités et assistés comme le sont les délégués des Eglises, des synagogues, etc.

Par contre, les évaluations chiffrées sur le nombre de personnes qui relèvent de cette communauté laïque ne doivent pas être établies définitivement pour pouvoir conclure la discussion sur la réforme constitutionnelle.

La reconnaissance de la protection constitutionnelle est générale. Cela n'empêche toutefois pas qu'à partir d'un principe général, une spécification ordinaire soit, en effet, indispensable.

Spreker stelt overigens vast dat de indiener van het amendement verklaart dat de verwijzing naar een niet-confessionele gemeenschap niet voldoende is doch dat hij tevens zegt in de verantwoording bij het amendement dat hij verheugd is over het feit dat de indieners niet de woorden «vrijzinnige gemeenschap» hebben gekozen (blz. 6 van zijn uiteenzetting).

Welnu, de vrijzinnige gemeenschap verwijst niet meer naar iets negatiefs, al kan alles negatief gedefinieerd worden.

Volgens de auteur van het voorstel is de term niet-confessioneel in ieder geval in België voldoende duidelijk. Hij herinnert eraan dat die termen verwijzen naar de groep van diegenen die zich niet herkennen in een bepaalde eredienst en die wat men gewoonlijk de vrijzinnige gemeenschap noemt, vormen.

Spreker merkt op dat het niet praktiserend zijn weliswaar niet voldoende is om beschouwd te worden als een vrijzinnige maar het omgekeerde is ook waar.

Het is niet voldoende gedoopt te zijn om beschouwd te worden als een christen.

Hij herinnert er eveneens aan dat drie vierde van de mensen in zijn geboortedorp gedoopt zijn en hun communie gedaan hebben. Meer dan de helft van de mensen weigert evenwel kerkelijk te huwen of kerkelijk begraven te worden.

Gaat het dan nog om christenen?

Het debat dat hier door de indiener van het amendement geopend wordt, is — zo zegt spreker — wat de theologen een *probatio diabolica* noemen. In een dergelijk debat kan iedereen zowel een zelfde stelling verdedigen als het tegenovergestelde daarvan.

Spreker houdt evenwel vol dat de in zijn voorstel gebruikte term twee voordelen biedt:

- de tekst van het voorstel is in overeenstemming met de bewoordingen van het regeerakkoord;
- de tekst van het voorstel is volkomen bruikbaar.

De verwijzing naar de term «niet-confessioneel» betekent niet dat om het even welke organisatie erkend kan worden.

Volgens de indiener van het amendement zou een moslim omschreven kunnen worden als een niet-christen.

Spreker merkt evenwel op dat een moslim zich nooit zal beschouwen als een niet-christen. Dat strookt niet met de sociologische waarheid van het begrip.

Hij herinnert er eveneens aan dat men, wanneer men verwijst naar de niet-confessionele levensbeschouwing, ervan uitgaat dat het gaat om een levensbeschouwing die niet verwijst naar de godsdienst, die leven en dood organiseert zonder deelneming aan een eredienst.

Par ailleurs, l'intervenant constate qu'au moment même où l'auteur de l'amendement déclare que la référence à une communauté non confessionnelle n'est pas suffisante, il dit aussi dans la justification de l'amendement qu'il est heureux que les auteurs n'aient pas utilisé l'expression «communauté laïque» (page 6 de son exposé).

Or, la communauté laïque ne fait plus référence à une négativité, bien que tout puisse être défini négativement.

En tout état de cause, dit l'auteur de la proposition, le terme non confessionnel est suffisamment précis en Belgique. Il rappelle que les termes se réfèrent à la collectivité de ceux qui ne se reconnaissent pas dans un culte déterminé et qui forment ce qu'on appelle couramment la communauté laïque précisément.

Certes, dit l'intervenant, il ne suffit pas d'être non pratiquant pour être considéré comme laïc, mais l'inverse est vrai aussi.

Il ne suffit pas d'être baptisé pour être considéré comme chrétien.

Il rappelle ainsi que, dans son village natal, les trois quarts des personnes sont baptisées et ont fait leur communion. Mais, plus de la moitié d'entre elles refusent de se marier ou d'être enterrées à l'église.

S'agit-il là encore de chrétiens?

Le débat suscité par l'auteur de l'amendement, appelle, dit l'intervenant, ce que les théologiens appellent la *probatio diabolica*. Dans un tel débat, chacun peut dire la même chose et son contraire.

L'intervenant soutient cependant que le terme employé dans sa proposition présente deux avantages:

- tout d'abord, le texte de sa proposition est conforme au terme de l'accord gouvernemental;
- le deuxième avantage est que le texte de la proposition est parfaitement praticable.

La référence au terme «non confessionnel» n'implique pas que l'on puisse reconnaître n'importe quelle organisation.

Selon l'auteur de l'amendement, un musulman pourrait être défini comme un non-chrétien.

Mais, dit l'intervenant, jamais un musulman ne se définira comme un «non-chrétien», ce n'est pas la vérité sociologique du concept.

De même, il rappelle que lorsque l'on fait référence à la morale non confessionnelle, on admet qu'il s'agit d'une morale qui ne fait pas référence à la religion, qui organise la vie et la mort sans participation à un culte.

Ongetwijfeld kan men — zo vervolgt hij — de volledige autonomie van de vrijzinnige levensbeschouwing betwisten door erop te wijzen dat heel wat begrippen van christelijke oorsprong zijn, wat ook juist is. Doch de christen heeft ook veel joodse waarden overgenomen en Griekse en Latijnse invloeden ondergaan.

In het huidige Europa — zo meent de auteur van het voorstel — is geen enkele ideologie nog « zuiver », en dat is maar goed ook.

Zoniet zou een moderne democratische samenleving onmogelijk zijn.

De auteur betwist niet dat de verwijzing naar niet-confessionele organisaties weliswaar niet helemaal duidelijk is maar de verwijzing naar erediensten is dat al evenmin.

De wetgever zal dit later nader bepalen.

De auteur van het amendement herinnert eraan dat hij in zijn amendement geen kritiek heeft op de verwijzing naar de term « niet-confessioneel », hij wil enkel de term organisatie schrappen.

Hij wenst niet te verwijzen naar de structuur maar naar een levensbeschouwelijke gemeenschap. Immers, het begrip « levensbeschouwing » is te verkiezen boven « filosofische gemeenschap » dat eerder verwijst naar een wetenschap; levensbeschouwing is de houding van mensen ten opzichte van leven en dood.

De auteur van het voorstel antwoordt dat de woorden « levensbeschouwelijke gemeenschap » aanleiding geven tot andere dubbelzinnigheden en wenst het recht dat de Grondwet verleent te verruimen.

Aan de auteur van het amendement die opmerkte dat in artikel 117 geen sprake is van « organisatie » maar van « eredienst », antwoordt de auteur van het voorstel dat de eredienst noodzakelijk georganiseerd wordt door een kerk, een synagoog of een structuur.

Hij voegt eraan toe dat de kerk niet alleen de uitwendige vorm van een gemeenschap is, zij is ook de organisatie van de gemeenschap.

Tenslotte merkt hij op dat later de afgevaardigden van de niet-confessionele organisaties in aanmerking zullen worden genomen, net zoals de bedienaren van de erediensten de afgevaardigden zijn die zijn aangewezen door de godsdienstige organisaties waartoe ze behoren...

De auteur van het amendement verklaart dat hij de notie « niet-confessioneel » niet wil beperkt zien tot « vrijzinnig ».

De auteur van het voorstel betwist dat het begrip niet-confessionele organisatie moet worden uitgebreid. Hij herinnert eraan dat die term neerkomt op wat men algemeen verstaat onder vrijzinnige gemeen-

On peut, poursuit-il, sans doute contester la parfaite autonomie de la morale laïque en soulignant que bien de ses concepts sont d'origine chrétienne — ce qui est exact. Mais les chrétiens ont repris bon nombre de valeurs juives et ont eux-mêmes subi l'influence gréco-latine.

Dans l'Europe contemporaine, dit l'auteur de la proposition, aucune idéologie n'est conceptuellement « pure », et, ajoute-t-il, « heureusement d'ailleurs ».

Car si tel était le cas, la société démocratique moderne ne serait pas possible.

L'auteur ne conteste pas que la référence à des organisations non confessionnelles n'est pas parfaitement claire, mais celle à des cultes ne l'est pas non plus.

Le législateur le précisera ultérieurement.

L'auteur de l'amendement rappelle que, dans son amendement, il ne critique pas la référence au terme « non confessionnel »; c'est seulement le terme « organisation » qu'il désire supprimer.

Il ne souhaite pas faire référence à la structure, mais à une communauté philosophique. Du reste, la notion de « conception philosophique » est préférable à celle de « communauté philosophique », qui renvoie plutôt à une science. La conception philosophique est l'attitude adoptée à l'égard de la vie et de la mort.

L'auteur de la proposition répond que les mots « communauté philosophique » ouvrent la porte à d'autres ambiguïtés et élargit plutôt le droit défini par le prescrit constitutionnel.

A l'auteur de l'amendement qui lui faisait remarquer qu'à l'article 117 il n'est pas question d'organisation mais de culte, l'auteur de la proposition fait remarquer que le culte est nécessairement organisé par une église, une synagogue, bref par une structure.

Il ajoute que l'église n'est pas seulement l'expression d'une communauté, elle en est aussi l'organisation.

Enfin, il note que l'on prendra ultérieurement en compte les délégués des organisations non confessionnelles exactement comme les ministres des cultes sont les délégués désignés par les organisations religieuses dont ils relèvent...

Par ailleurs, l'auteur de l'amendement déclare qu'il ne souhaite pas que le sens des mots « non confessionnel » soit limité à celui du mot « laïc ».

L'auteur de la proposition conteste qu'il y ait lieu d'élargir le concept d'organisation non confessionnelle. Il rappelle que ce terme désigne ce que l'on entend généralement par communauté laïque. Il

schap. Hij voegt eraan toe dat de indianers van het voorstel niet willen dat men buiten het kader van de eigenlijke vrijzinnigheid treedt, want op dat ogenblik zouden bijvoorbeeld spiritualistische bewegingen, die overigens bestaan uit personen die tot de erkende erediensten behoren, staatssteun kunnen aanvragen. Op die manier zou er een overlapping van de staatssteun zijn die niet aanvaardbaar is.

De auteur van het amendement merkt op dat het feest van de jeugd, bedoeld als tegenhanger van de communie, blijkbaar een ander soort feest van de jeugd is dan wat nu wordt aangeduid. Er kunnen dus meer levensbeschouwingen zijn die behoren tot de niet-confessionele groep dan die ene die in de toelichting van het voorstel wordt vermeld.

Het is niet verantwoord om althans nu in de Grondwet alles te axeren op de vrijzinnige groepen; de vrijzinnige groep is immers niet de enige niet-confessionele gemeenschap.

Het is trouwens inherent aan een vrijzinnig denken om niet opgesloten te worden in één groep. De vraag vanwege een joodse vrijzinnige groep is in dit verband perfect denkbaar, hoewel het sociale feit niet aanwezig is evenmin als de te beantwoorden correlatieve sociale nood.

Deze nood is, naar wat mag worden verondersteld, wel aanwezig voor de groep vrijzinnigen, zoals in de toelichting aangeduid, maar in de Grondwet kan evenwel niet worden ingeschreven dat dit de enige, ware niet-confessionele te erkennen gemeenschap is.

Een lid verklaart in te willen gaan op de vragen en de bedenkingen van de auteur van het amendement.

Wat natuurlijk onmiddellijk opvalt is dat de discussie die nu gevoerd wordt en de vragen die nu worden gesteld, vragen zij die veertien jaar geleden reeds werden gesteld, zoals ook de hele discussie over de terminologie geruime tijd aan de gang is.

Vooraf moet worden gesteld dat de toenmalige ministers die met hetzelfde fenomeen en de gesprekken daarrond geconfronteerd werden, toen opdracht gaven aan de vrijzinnige gemeenschap om zich te organiseren om als gesprekspartner te kunnen optreden en het resultaat ervan is terug te vinden in het voorstel.

De Regering was de vragende partij. De vraag is dus waarover het nu gaat.

Het is duidelijk dat alle leden ten persoonlijke titel spreken; zoals zij het aanvoelen en meemaken. Het lid heeft dit vroeger ook al gezegd en wil zijn tussenkomst daarmee aanvangen.

Vanuit zijn opvoeding voelt het lid zich opgenomen in een brede gemeenschap en wist het zich van in het begin als kind reeds gediscrimineerd en gefrus-

ajoute que les auteurs de la proposition n'entendent pas que l'on sorte du cadre de la laïcité proprement dite, car dès lors, par exemple, des mouvements spiritualistes — qui par ailleurs sont composés de personnes qui appartiennent à des cultes reconnus — pourraient demander à bénéficier de l'aide de l'Etat. Il y aurait ainsi un doublement de l'assistance étatique qui n'est pas admissible.

L'auteur de l'amendement fait remarquer que la fête de la jeunesse, conçue comme équivalent de la communion, est manifestement un autre genre de fête de la jeunesse que ce que l'on désigne actuellement par là. Il peut donc y avoir d'autres philosophies faisant partie du groupe non confessionnel que la seule philosophie mentionnée dans les développements de la proposition.

Il ne se justifie pas, du moins actuellement, de tout axer dans la Constitution sur le groupe laïque; en effet, le groupe laïque n'est pas la seule communauté non confessionnelle.

C'est du reste une caractéristique inhérente à une pensée laïque que de ne pas s'enfermer dans un groupe unique. Une demande émanant d'un groupe laïque juif est à cet égard parfaitement imaginable, bien que le fait social n'existe pas, pas plus que les besoins sociaux corrélatifs à satisfaire.

On peut par contre supposer que ces besoins existent pour le groupe des adeptes de la laïcité, comme l'indiquent les développements, mais on ne saurait inscrire dans la Constitution qu'il s'agit là de la seule et authentique communauté non confessionnelle à reconnaître.

Un membre déclare vouloir réagir aux questions et aux considérations de l'auteur de l'amendement.

Ce qui, bien sûr, frappe immédiatement, c'est que la discussion qui a lieu aujourd'hui et les questions qui sont actuellement posées l'ont déjà été il y a quatorze ans, et que toute la discussion sur la terminologie est engagée depuis pas mal de temps.

Il faut dire au préalable que les ministres de l'époque, qui ont été confrontés au même phénomène et aux discussions à ce sujet, ont invité alors la communauté laïque à s'organiser de manière à pouvoir intervenir comme interlocuteur, ce dont on trouve le résultat dans la proposition.

Le gouvernement était demandeur. La question est donc de savoir de quoi il s'agit aujourd'hui.

Il est clair que tous les membres parlent à titre individuel du problème: comme ils le ressentent et comme ils le vivent. C'est une chose que le membre a déjà dite précédemment et c'est par là qu'il tient à commencer son intervention.

De par son éducation, l'intervenant a le sentiment de faire partie d'une vaste communauté et, dès son enfance, il s'est senti discriminé et frustré, par une

treerd, door een permanente vorm van discriminatie, die de ene mens aanvoelt en een andere niet, omdat hij als kleuter anders werd behandeld dan anderen die zich bekenden tot een kerkgemeenschap waaraan de Staat daarvoor terecht, krachtens de Grondwet, bepaalde diensten verleende en daarvoor ook de middelen verstrekke. Dat is de grond van de zaak.

Dit moet worden onderstreept omdat hier niet de erkenning en de financiering van een vrijzinnige kerk wordt gevraagd. De niet-confessionele gemeenschap organiseert geen erediensten. Daar gaat het dus inderdaad niet over. Het gaat om het grondwettelijk toekennen van een individueel recht van de burger, ook wanneer hij zich niet bekent tot een van de erkende geloofsgemeenschappen, zodat hij een beroep kan doen op een analoge bijstand die door de Staat — het gaat over een rijkssubsidiëring — wordt verleend en aldus een morele bijstand te bekomen op de ogenblikken dat hij dat wenst.

Het enige dat tot hiertoe, echt door noodzaak — het is ook ontsproten uit een typische situatie in ons land — in onze gemeenschappen werd georganiseerd is de niet-confessionele zedenleer. Dat was een vorm van erkenning, van aanreiken van middelen om mensen te vormen en ter beschikking te stellen van het onderwijs, om naast de erkende godsdiensten, in het kader van de onderwijsgemeenschappen, moraal of zedenleer te geven.

Dit is inderdaad het beste vergelijkingspunt voor wat in een bredere context wordt gevraagd aan morele bijstand aan — en in onze Belgische situatie kan men het niet anders uitdrukken — de brede groep van niet-gelovige vrijzinnigen die daaraan nood hebben. Niet iedereen heeft daar echter nood aan, niet iedereen vraagt daarom; er zullen er velen zijn die dit nooit zullen vragen. Vandaar dat ook zeer velen zich niet betrokken voelen bij de bestaande en zich trouwens ontwikkelende georganiseerde vrijzinnigheid, hetgeen ook een nood is waaraan men moet tegemoet komen.

Nog onlangs had in Gent een bijeenkomst plaats met vooraanstaande vrijzinnigen die reeds lang bezig zijn met vrij onderzoek om te kunnen antwoorden op de gestelde vragen, maar men maakt vergelijkingen die helemaal niet opgaan. In een uiteenzetting op die bijeenkomst werd onder meer gezegd: « Ik spreek liever over de erkenning van de vrijzinnigen dan over de erkenning van de vrijzinnigheid. »

Het kan echter niet anders. De vrijzinnige gemeenschap moest zich wel organiseren, vermits de vraag werd gesteld: onder welke vorm, hoe zal zulks geschieden, hoe kan men dat meten? Tot wie richt men zich? Enz.

forme permanente de discrimination, que l'un éprouve et l'autre pas, parce que, petit enfant, il était traité différemment d'autres enfants qui adhéraient à une communauté confessionnelle et auxquels, dès lors, l'Etat fournissait à bon droit, en vertu de la Constitution, certains services et les moyens nécessaires. Tel est le fond de l'affaire.

Cela doit être souligné, car ce n'est pas la reconnaissance et le financement d'une église laïque que l'on demande ici. La communauté non confessionnelle n'organise pas de culte. Ce n'est donc effectivement pas de cela qu'il s'agit. Mais bien de conférer constitutionnellement un droit individuel au citoyen, même lorsque celui-ci n'adhère pas à l'une des communautés confessionnelles reconnues, de manière qu'il puisse faire appel à une assistance analogue fournie par l'Etat — il s'agit d'une subvention — et obtenir ainsi une assistance morale dans les moments où il le souhaite.

La seule chose que nous ayons organisée jusqu'ici dans nos communautés, véritablement par nécessité — et aussi en raison d'une situation typique de notre pays —, c'est la morale non confessionnelle. Nous avons trouvé là une forme de reconnaissance, une façon de proposer des moyens pour former des gens et les mettre à la disposition de l'enseignement en les chargeant d'un cours de morale, à côté des religions reconnues, dans le cadre des communautés enseignantes.

Tel est effectivement le meilleur point de comparaison pour l'assistance morale qui, dans un contexte plus large, est réclamée en faveur de ce que, dans la situation que nous connaissons en Belgique, on ne peut appeler autrement que le vaste groupe de laïcs non croyants qui en ont besoin. Mais c'est là un besoin que tout le monde n'éprouve pas; tous ne réclament pas cette assistance; beaucoup ne la solliciteront jamais. C'est aussi la raison pour laquelle très nombreux sont ceux qui ne se sentent pas concernés par la laïcité organisée telle qu'elle existe et continue du reste à se développer — ce qui constitue également un besoin auquel il faut répondre.

Récemment encore a eu lieu à Gand une rencontre qui réunissait d'éminents adeptes de la laïcité pratiquant depuis longtemps le libre examen, et qui avait pour but de pouvoir répondre aux questions posées, car on fait des comparaisons qui sont totalement dépourvues de pertinence. L'auteur d'un exposé fait au cours de cette rencontre a dit notamment ceci: « Je préfère parler de la reconnaissance des laïcs plutôt que de la reconnaissance de la laïcité. »

Il ne peut toutefois en être autrement. La communauté laïque se devait de s'organiser, puisque la question suivante était posée: sous quelle forme, de quelle manière cela se fera-t-il? Quels critères lui appliquer? A qui s'adresse-t-on? Etc.

Het gaat tenslotte om het inschrijven in de Grondwet van een fundamenteel gelijkheidsbeginsel voor iedere burger, die langs deze weg ook een beroep zal kunnen doen op bijstand van de Staat, wanneer daaraan een behoefte bestaat.

Het probleem wordt aldus principieel gesteld en van daaruit moet worden vertrokken. De voorgestelde tekst werd trouwens ooit eens door een Minister-raad goedgekeurd.

Minister van Elslande vroeg destijds reeds aan de vrijzinnigen die zich als vertegenwoordigers opwierpen, om een regeling te vinden. Hij had aan de vrijzinnigen reeds aanbevolen zich te organiseren. Sinds die tijd is men op zoek gegaan naar de beste formulering om te beantwoorden aan de vraag op welke manier dit in de Grondwet kan worden ingeschreven.

Er kan alleen maar bevestigd worden dat het voorstel de vrucht is van de discussie over de termen, van wat de georganiseerde vrijzinnige gemeenschap als de beste omschrijving heeft gevonden, en waarin ze zich kan erkennen: om aan de niet-confessionelen, of de niet-gelovigen die daaraan behoefte hebben, en die zich in een bredere vrijzinnige gemeenschap thuisvoelen, morele bijstand te verlenen en een organisatie te bieden.

Zo is ook de overkoepelende Unie van Vrijzinnige Verenigingen ontstaan. Dit was immers de formele vraag en een voorafgaandelijke eis. Het is onder die voorwaarde dat voor de eerste keer, in 1979, een principiële toelage is gegeven, die toen al, door de minister, in samenspraak met die vertegenwoordigers, was vastgesteld op een bepaald bedrag.

Men had dus reeds een meetinstrument gebruikt om te bepalen welk bedrag men zou moeten inschrijven in de begroting. Het werd uiteindelijk echter maar een achtste van het vooropgestelde bedrag dat blijkbaar ook door de minister was aanvaard.

Voor deze wijziging waren er toen twee oorzaken: ten eerste was het jaar bijna verstreken en heeft men dus het bedrag gewoon gehalveerd, en ten tweede waren er op dat ogenblik ook al financiële problemen en werd het bedrag uiteindelijk op tien miljoen teruggebracht. Dit is dan later vermeerderd met forfaitaire verhogingen, omdat er geen nader meetinstrument voorhanden was.

Hoe de noden moeten worden gemeten en wat de kostprijs is, is een probleem dat thans niet wordt gesteld. Dit is immers het probleem van de Regering die dat moet bepalen in samenspraak met de betrokkenen. Thans wordt enkel de inschrijving een grondwettelijk recht gevraagd.

Vertrekkende vanuit dat fundamenteel recht, wordt aan de vertegenwoordigers van de katholieke kerkgenootschap die dat beter zullen begrijpen, een-

Il s'agit en fin de compte d'inscrire dans la Constitution un principe d'égalité fondamental pour tout citoyen, qui pourra faire appel, également par cette voie, à l'aide de l'Etat lorsqu'un tel besoin existera.

C'est donc d'abord et avant tout une question de principe et c'est de là qu'il faut partir. Le texte proposé a du reste déjà été approuvé par un Conseil des ministres.

Le ministre Van Elslande avait déjà demandé à l'époque aux laïcs qui se voulaient les représentants du mouvement de trouver une solution. Il leur avait déjà recommandé de s'organiser. Depuis lors, on s'est efforcé de trouver la meilleure formule pour répondre à la question de savoir de quelle manière inscrire cela dans la Constitution.

On ne peut que confirmer que la proposition est le fruit de la discussion sur les termes, de ce que la communauté laïque organisée a trouvé comme étant la meilleure définition, et dans laquelle elle peut se reconnaître: fournir une assistance morale et proposer une organisation aux non-confessionnels ou aux non-croyants qui en éprouvent le besoin et qui ont le sentiment d'appartenir à une vaste communauté laïque.

C'est ainsi que furent créés les organismes de coordination que sont le Centre d'action laïque (C.A.L.) et l'*Unie van Vrijzinnige Verenigingen*. Il fallait, en effet, répondre à une question formelle et à une exigence préalable. C'est à cette condition que, pour la première fois, en 1979, une subvention de principe a été accordée qui, alors déjà, fut fixée à un certain montant par le ministre en concertation avec les représentants desdits organismes.

On avait donc déjà utilisé un instrument de mesure pour déterminer le montant à inscrire au budget. Finalement, ce ne fut qu'un huitième du montant prévu, qui avait manifestement été admis aussi par le ministre.

Il y avait deux raisons à cette modification: tout d'abord, l'année était pratiquement écoulée et on a donc tout simplement divisé le montant par deux. En second lieu, il y avait déjà à l'époque des problèmes financiers et le montant fut finalement ramené à dix millions. Par la suite, on a appliqué à ce montant des augmentations forfaitaires, à défaut de critères plus précis.

La façon de mesurer les besoins et leur coût est une question qui ne se pose pas ici. C'est un problème qui ressortit au Gouvernement, lequel doit en décider en concertation avec les intéressés. Ce qui est réclamé ici, c'est seulement l'inscription d'un droit constitutionnel.

A partir de ce droit fondamental, nous demandons aux représentants de la communauté catholique, qui comprendront cela mieux que quiconque, un droit

zelfde individueel recht voor alle burgers gevraagd, waarbij men vanuit dezelfde maatstaven vertrekt. Laten we in elk geval niet beginnen met de vrijzinnige gemeenschap te vergelijken met de islamitische en andere kerken die later werden erkend.

Zoals terecht werd gesteld was het inschrijven van artikel 117 in de Grondwet voor de bedienaars van de erediensten gegrond op de behoefte van de katholieke gemeenschap, op basis van de noden die in de bevolking leven.

Ook daarvoor werd geen meetinstrument gebruikt, behalve het feit dat men gestart is en dit nog altijd toepast, althans wat de katholieke gemeenschap betreft, door de bevolking in parochies in te delen als basis van de bestaande nood en dat men dus over een zeker aantal priesters moet beschikken om aan die nood te beantwoorden. Een andere meetinstrument is er niet.

Dit is niet het geval voor de andere reeks erkende godsdiensten waar men wel als voorwaarde gesteld heeft het aantal leden dat die geloofsgemeenschap telt.

Vanuit dezelfde overweging, of een analoge benadering, moet worden vertrokken. Wanneer wordt erkend — hetgeen herhaaldelijk werd bevestigd — dat er een gelijkaardige nood bestaat bij de niet-gelovige gemeenschap en bij een aantal burgers, dan moet vanuit de behoeften van de bevolking worden vertrokken, rekening houdend uiteraard met de noden die men aanbrengt.

Zulks kan zomaar niet worden berekend, maar moet vanuit hetzelfde uitgangspunt vertrekken, en vanuit een evolutie die trouwens in de maatschappij kan worden vastgesteld.

Wat het gebruik van de individuele rechten van de burger betreft, moet men ook hier vertrekken, niet vanuit de vraag hoe die gemeenschap is georganiseerd en hoeveel leden ze telt, maar vanuit de behoeften van de niet-gelovige burger die op dezelfde rechten een beroep wil doen.

Het enige accurate middel om de werkelijke toestand te meten is natuurlijk het systeem dat men onder meer in Duitsland toepast, te weten de « Kirchensteuer », waarvoor sommigen wellicht geen vragende partij zijn. Tegen een dergelijk systeem zou geen bezwaar moeten rijzen, omdat de burger dan zou kunnen bepalen waar dit deel van zijn belasting naar toe gaat. Het kan worden beschouwd als een individueel meetinstrument. Dit is evenwel niet de vraag die wordt gesteld, maar wel moet rekening worden gehouden met de latente vraag die nu al vele jaren wordt gesteld en waar nu al belangrijke stappen voor zijn gezet, vermits thans inderdaad aanwijsbare voorbeelden bestaan.

individueel identiek voor tous les citoyens, en se basant sur des critères identiques. Ne commençons pas, en tout cas, par comparer la communauté laïque à l'islamique ni aux autres Eglises qui ont été reconnues plus tard.

Comme on l'a dit à juste titre, l'inscription de ce article 117 dans la Constitution pour les ministres des cultes était basée sur les besoins de la communauté catholique, en fonction des nécessités existant dans la population.

Là non plus, on n'a pas utilisé d'instrument de mesure, mis à part le fait que l'on a commencé — et le système continue d'être appliqué, du moins en ce qui concerne la communauté catholique — par répartir la population en paroisses comme base des besoins existants et que l'on doit donc disposer d'un certain nombre de prêtres pour répondre à ce besoin. Il n'existe pas d'autre instrument de mesure.

Tel n'est pas le cas pour les autres religions déjà reconnues, à l'égard desquelles on a posé comme condition le nombre des membres que compte la communauté confessionnelle.

C'est de la même considération ou d'une approche analogue qu'il faut partir si l'on reconnaît — comme on l'a fait à diverses reprises — qu'il est également nécessaire que la communauté non croyante et un certain nombre de citoyens disposent des mêmes droits, et il y a lieu dans ce cas de partir des besoins de la population, en tenant compte bien sûr de ceux signalés.

Cela n'est pas facile à évaluer, mais il faut partir du même point et se fonder sur une évolution que l'on peut du reste constater dans la société.

En ce qui concerne l'usage des droits individuels du citoyen, il faut également partir en l'occurrence non pas de la question de savoir comment cette communauté est organisée et quel est le nombre des membres qu'elle compte, mais bien des besoins du citoyen non croyant qui entend invoquer les mêmes droits.

La seule méthode adéquate pour mesurer la situation réelle consiste évidemment à appliquer un système similaire à celui pratiqué notamment en Allemagne: le *Kirchensteuer* (impôt destiné à l'Eglise), pour lequel tout le monde n'est sans doute pas partie prenante. Ce système ne devrait soulever aucune objection puisque les citoyens décideraient eux-mêmes de l'affectation de cette partie de leurs impôts. On peut le considérer comme un instrument de mesure individuel. Là n'est toutefois pas la question qui se pose, mais il faut tenir compte de la question latente qui se pose depuis de nombreuses années: à cet égard, des étapes importantes ont déjà été franchies puisque des exemples concrets peuvent être observés à l'heure actuelle.

Er bestaat inderdaad een organisatie en er zijn mensen die hulp verlenen die daarvoor worden vergoed binnen de structuur die men gevraagd heeft te organiseren. Maar er zijn nog vele honderden lekenconsulenten die zich dagelijks vrijwillig inzetten, zoals dat ook bij andere groepen het geval is.

Het lid is geen voorstander van het amendement.

Aan de vrijzinnige gemeenschap werd gevraagd om zich te definiëren en om in gemeen overleg te bepalen hoe ze op taalkundig gebied het best wordt omschreven en na veel discussie en na herhaalde voorstellen, is de voorliggende tekst de beste gebleken.

Wanneer men aan een andere behoefte wil tegemoet komen, moet men dit niet doen door middel van het tweede lid van artikel 117.

De realiteit toont aan dat er, althans binnen de katholieke kerkgemeenschap — door de evolutie van de tijd — een nieuwe behoefte is ontstaan om ook een soort lekenpriesters ter ondersteuning van de bredere opdracht van die kerkgenootschappen te laten erkennen. Dit schept geen probleem, doch is een kwestie van interne organisatie. Wanneer deze idee volledig wordt gedekt door het eerste lid van artikel 117 van de Grondwet en deze bepaling niet uitsluitend wordt gericht op de door de katholieke kerk aangeduide priesters, rijst er — binnen die budgettaire mogelijkheden en bijstand — geen probleem om andere vormen van morele hulpverlening toe te staan.

Maar in ieder geval wil het lid een situatie als met het cultuurpact niet meer meemaken, situatie waarbij we allen samen, in een brede dialoog zijn vertrokken vanuit een bekommernis die op dat ogenblik zeer sterk aanwezig was, om ook culturele rechten te geven aan minderheden die zich gediscrimineerd voelden, en dit te kaderen in de brede maatschappelijke stromingen. Daarin werden twee begrippen opgenomen, met name de filosofische en de ideologische strekkingen, hetgeen door de wetgever zeer goed werd begrepen.

Zoals dat dan vaak in ons land gebeurt, kreeg men vanaf dan verschillende soorten katholieke en christelijke en verschillende soorten socialistische en andere ideologische strekkingen.

Het lid heeft dit betreurd en heeft gevochten om die tendens tegen te houden, doch het was een zuivere centenkwesitie. Hierdoor werd een zodanig verwarde situatie geschapen dat niemand daar nog gelukkig mee is, hetgeen de grote vraag naar ontzuiling moet verklaren.

We hebben onszelf daarmee zeker geen dienst bewezen. Deze evolutie is te betreuren omdat het cultuurpact een gunstige invloed heeft gehad en heeft geholpen om inderdaad toestanden van discriminatie te verhelpen. Vandaag bestaat er discriminatie ten

Il existe en effet une organisation et il y a des personnes qui fournissent une assistance pour laquelle elles sont indemnisées dans le cadre d'une structure que l'on a demandé d'organiser. Mais il existe encore plusieurs centaines de conseillers laïques qui, comme c'est le cas dans d'autres groupes, prêtent quotidiennement leurs services de manière bénévole.

L'intervenant n'est pas favorable à l'amendement.

On a demandé à la communauté laïque de se définir et de s'entendre sur sa formulation linguistiquement la plus appropriée. Après maintes discussions et plusieurs propositions, le texte qui nous est soumis aujourd'hui constitue apparemment la meilleure version.

Si l'on veut répondre à un autre besoin, il ne convient pas de le faire en ajoutant un deuxième alinéa à l'article 117.

La réalité montre que, au fil du temps, on a éprouvé — du moins au sein de la communauté catholique — le besoin de faire reconnaître des prêtres laïques pour soutenir la mission plus large des communautés confessionnelles. Cette évolution ne fait pas problème: c'est une question d'organisation interne. Si ce principe est consacré par le premier alinéa de l'article 117 de la Constitution et si cette disposition ne vise pas exclusivement les prêtres désignés par l'Eglise catholique, rien ne s'oppose — dans les limites des possibilités budgétaires et de l'assistance — à l'admission d'autres formes d'assistance morale.

En tout cas, l'intervenant ne souhaite pas voir se reproduire une situation pareille à celle à laquelle on a été confronté en ce qui concerne le pacte culturel: le souci qui nous animait tous, à l'époque, et qui faisait l'objet d'un large dialogue, était celui d'accorder aussi des droits culturels aux minorités qui se sentaient discriminées, en les situant dans les vastes courants sociaux. Ceux-ci recouvraient deux concepts, à savoir les tendances philosophiques et idéologiques, ce que le législateur a parfaitement compris.

Comme il arrive souvent dans notre pays, nous avons vu naître, dès cet instant, toutes sortes de tendances catholiques et chrétiennes, ainsi que différentes tendances socialistes et d'autres idéologies.

L'intervenant l'a regretté et a tenté de combattre cette évolution, mais a fini par comprendre qu'il s'agissait uniquement d'une question d'argent. Il en a résulté une situation tellement confuse que tout le monde est mécontent, ce qui explique la demande de décloisonnement.

Nous nous sommes ainsi sûrement rendu un mauvais service. Pareille évolution est regrettable parce que le pacte culturel a eu une influence favorable et a effectivement contribué à remédier à certaines situations discriminatoires. Si tel groupe est discriminé

nadele van de ene groep en morgen ten nadele van een andere groep. Daarover is iedereen het eens. Men heeft enkel, door te vage termen, de begrippen zodanig opengegooid dat men een oneigenlijk gebruik van de wettekst heeft mogelijk gemaakt.

Dit moet hier te allen prijze worden vermeden. De stellers van de teksten die werden aangereikt zijn uitgegaan vanuit de grote bekommernis om in samenspraak met het geheel van de vrijzinnige gemeenschappen, gecoördineerd aan de top, de omschrijving aan te wenden waarin zij zich het best terugvinden.

Een ander lid is van mening dat de moeilijkheid van de discussie inderdaad enkel berust op een verkeerde opstelling, namelijk dat men een soort filosofische telling zou moeten maken om te bepalen hoeveel Belgen tot een bepaalde godsdienst behoren en hoeveel behoren tot de vrijzinnigheid.

Artikel 14 van de Grondwet, dat de vrijheid van godsdienst waarborgt, houdt enkel de vrijheid in om een godsdienst al dan niet te belijden. Doch artikel 117 betekent niet noodzakelijk dat allen die een godsdienst belijden of niet belijden nood hebben aan de hulp van enerzijds bedienaars van de erediensten en anderzijds lekenconsulenten.

Die telling moet niet worden doorgevoerd, hetgeen trouwens uit den boze zou zijn gelet op de bepalingen van het artikel 14. Het vaststellen van het principe in artikel 117 van de Grondwet, zoals het erkennen van een godsdienst in het kader van artikel 14 en met de bijkomende wet van 1870 moeten enkel als een uitgangspunt worden beschouwd.

In de zeventiger jaren, als er sprake was van een aanvulling met de vrijzinnige levensbeschouwelijke of filosofische niet godsdienstige levensbeschouwelijke gemeenschappen — die termen werden dan ook gebruikt — heeft men wel gezegd dat men voor de aanvulling van de wet klaarder wenste in te zien hoe dat kon worden uitgewerkt. Toen was men van mening dat de noden voor erkenning van de anglicaanse of van de grieks-orthodoxe godsdienst uiteraard niet dezelfde waren als die van de katholieke of de protestantse.

Op zichzelf had dit nog geen betekenis wat betreft de lasten die aan de gemeenschap zouden worden opgelegd. Die lasten zouden voortvloeien uit wat gevraagd werd. Eerst moest een godsdienst worden erkend en dan moest men door middel van koninklijke besluiten beantwoorden aan een mogelijke vraag naar subsidiëring voor de infrastructuur; daar ging het in de wet van 1870 om, namelijk om de parochie, een gebouw bestemd voor die godsdienst, die moest beantwoorden aan een nood.

Er zijn in de loop van de jaren die achter ons liggen, niet in toepassing van het artikel 117, maar bij wijze van vooruitgift op mogelijke toepassing of bij uitbreiding van artikel 117, op sommige domeinen reeds een aantal lekenconsulenten gesubsidieerd.

aujourd'hui, tel autre le sera demain. Tous sont d'accord là-dessus. Seulement, par l'emploi de termes trop vagues, nous avons tellement élargi les concepts que cela a permis une application abusive du texte de la loi.

Pareille chose doit être à tout prix évitée en l'espèce. Les auteurs des textes proposés ont été animés par le souci de donner, en concertation avec l'ensemble des communautés laïques, coordonnées au sommet, une définition dans laquelle elles se retrouvent le mieux.

Un autre membre estime que la difficulté de la discussion repose uniquement sur l'idée erronée qu'il faudrait procéder à une sorte de recensement philosophique afin de déterminer combien de Belges appartiennent à une certaine religion et combien adhèrent à la laïcité.

L'article 14 de la Constitution, qui garantit la liberté des cultes, prévoit simplement la liberté de pratiquer ou non une religion. Toutefois, l'article 117 n'implique pas nécessairement que toute personne pratiquant ou non une religion a besoin de l'assistance de ministres du culte, d'une part, ou de conseillers laïques, d'autre part.

Il n'y a pas lieu de procéder à un tel recensement, lequel serait d'ailleurs inadmissible eu égard aux dispositions de l'article 14. L'inscription du principe à l'article 117 de la Constitution, tout comme la reconnaissance d'une religion dans le cadre de l'article 14 et compte tenu de la loi de 1870, ne doivent être considérées que comme un point de départ.

Dans les années septante, lorsqu'il fut question d'inclure dans la loi les communautés philosophiques laïques ou philosophiques non religieuses — tels étaient les termes utilisés à l'époque — l'on déclara qu'avant de compléter la loi, il fallait voir plus clair dans la manière de réaliser cet objectif. On estimait à l'époque que les besoins de reconnaissance de la religion anglicane ou orthodoxe grecque n'étaient évidemment pas les mêmes que ceux de la religion catholique ou protestante.

En soi, cela ne voulait encore rien dire quant aux charges qui seraient imposées à la collectivité. Ces charges résulteraient des demandes qui seraient formulées. Il fallait d'abord qu'une religion soit reconnue et, ensuite, on devait répondre par voie d'arrêtés royaux à une demande éventuelle de subvention pour l'infrastructure. C'est de cela qu'il s'agissait dans la loi de 1870, c'est-à-dire de la paroisse, d'un bâtiment destiné à cette religion, qui devait répondre à un besoin.

Au cours des dernières années, on a déjà subventionné dans plusieurs domaines un certain nombre de conseillers laïques, non pas en application de l'article 117, mais à titre d'avance sur l'application éventuelle de cet article ou par extension de celui-ci.

Een grondwettekst is echter niet *self-executing*, maar stelt het principe vast, zoals is geschied voor de bedienaars van de erediensten; naargelang de nood voor bepaalde personen om rituelen bij te wonen zich voordoet, wordt nadien morele steun verleend.

Op dit ogenblik moet niet worden gevraagd tot wat wij ons verbinden. Die vraag werd evenmin gesteld toen men besliste om in de hospitalen, in de gevangenissen, in de scholen wat betreft de leraars moraal, op te treden.

Bovendien zullen niet alle vrijzinnigen daarop een beroep doen. Niet alle gedoopten doen op regelmatige tijdstippen een beroep op de hulp of op de morele steun van een priester.

Ook dit laatste moet niet op regelmatige tijdstippen worden geëvalueerd. De noodzaak spruit voort uit de behoeften, het principe is vastgelegd. Het is op ditzelfde principe dat vrijzinnigen een beroep doen en op basis waarvan moet worden voldaan aan de eis van rechtvaardigheid voor alle burgers die morele steun behoeven. Die behoefte aan morele steun is bij sommigen groter dan bij anderen, of zij nu behoren tot een godsdienstige of tot een vrijzinnige gemeenschap.

Uiteraard zullen degenen die zich beroepen op een godsdienstige gemeenschap dezen zijn die het meest de rituelen daarvan volgen, en zoals er ook gedoopten zijn die er de rituelen van de kerk niet meer volgen en weinig behoefte hebben aan steun, zal dat ook gelden voor sommige vrijzinnigen.

Het is in ons land altijd zo geweest dat men in een zin van rechtvaardige solidariteit de behoefte evalueert en dat men aanvaardt dat de behoefte van de ene niet die van de andere is.

Er kan niet worden uitgegaan van de idee dat die behoeften kunstmatig zouden worden opgewekt, aangezien de vraag naar een vergoeding wordt gevraagd voor lekenconsulenten, namelijk voor mensen die daarvoor de nodige vorming hebben en die daar een deel van of al hun tijd aan besteden.

Een lid sluit zich aan bij de vorige interveniënten. Het gaat hier in de eerste plaats om het vastleggen van een principe en het beantwoorden van een vraag die destijds reeds gerezen is.

Het lid brengt hulde aan de auteur van het amendement omdat hij de individuele oefening heeft gemaakt en het debat ietwat tracht te verruimen met bekommernissen en tegelijkertijd met inhoudelijke vragen. Men kan ook niet buiten de vaststelling dat inderdaad in de evolutie van deze problematiek uiteindelijk daadwerkelijk een structuur is moeten opgebouwd worden om te beantwoorden aan de vraag die destijds reeds werd gesteld.

Toutefois, un texte constitutionnel n'est pas d'application automatique. Il établit le principe, comme cela s'est fait pour les ministres des cultes. L'assistance morale est ensuite accordée à mesure que se présente chez certaines personnes le besoin d'assister à des rituels.

En ce moment, il n'y a pas à se demander à quoi nous nous engageons. Cette question n'a pas non plus été posée lorsque l'on a décidé d'intervenir dans les hôpitaux, les prisons et les écoles en ce qui concerne les professeurs de morale.

En outre, les libres penseurs ne vont pas tous y recourir. Tous les baptisés ne recourent pas régulièrement à l'aide ou à l'assistance morale d'un prêtre.

Ce dernier point ne doit pas non plus faire régulièrement l'objet d'évaluations. La nécessité résulte des besoins et le principe est établi. C'est ce même principe que les laïcs invoquent et c'est sur sa base qu'il faut satisfaire à l'exigence d'équité pour tous les citoyens ayant besoin d'une assistance morale. Ce besoin est plus grand chez certains que chez d'autres, qu'ils appartiennent à une communauté de croyants ou à une communauté laïque.

Evidemment, ceux qui se réfèrent à une communauté croyante seront ceux qui en suivent le plus régulièrement les rituels, mais il y aura également des laïcs qui auront une attitude analogue à celle des baptisés qui ne suivent plus les rituels de l'Eglise et qui n'ont plus guère besoin de son aide.

Dans notre pays, il a toujours été de tradition, dans un esprit de juste solidarité, d'évaluer les besoins et d'admettre que les besoins de l'un ne sont pas ceux de l'autre.

On ne peut partir de l'idée que ces besoins seraient suscités artificiellement, puisque la demande d'indemnité est faite en faveur des conseillers laïcs, c'est-à-dire pour des gens qui ont reçu la formation voulue et qui consacrent à cette activité une partie ou la totalité de leur temps.

Un membre rejoint le point de vue des intervenants précédents. Il s'agit ici avant tout d'établir un principe et de répondre à une question qui a déjà été posée à l'époque.

L'intervenant rend hommage à l'auteur de l'amendement pour l'exercice de réflexion qu'il s'est donné la peine d'accomplir et parce qu'il s'efforce d'élargir le débat par certaines préoccupations et en soulevant des questions de fond. L'on ne peut pas non plus échapper au fait qu'en raison de l'évolution de ce problème, il a fallu, en fin de compte, élaborer effectivement une structure pour répondre à la question qui avait déjà été posée antérieurement.

Wanneer men nu de motivering leest, dan wordt eigenlijk reeds impliciet een antwoord gegeven op de gestelde vragen, weze het in de historische context. Want de centrale raad die is opgericht als organisatie, groepeerde de gemeenschappen, ook al weze het onder de noemer van « de gemeenschap ». Dat is het enige mogelijke antwoord om een gesprekspartner uit te bouwen die op dit ogenblik alle vragende partijen groepeerde.

De auteur van het amendement heeft theoretische vragen gesteld. *Quid* indien er nog een andere gemeenschap zou oprijzen die vragende partij wordt? Er is op dit ogenblik geen andere vraag doch er is wel een organisatie die daadwerkelijk vertegenwoordigend optreedt zonder dat dit betwist wordt: zelfs in theoretische zin, kan geen enkel voorbeeld worden aangehaald waarbij die organisatie in vraag wordt gesteld.

Een tweede opmerking is louter van constitutionele aard. Men moet natuurlijk artikel 117 zien in de context van de artikelen 14, 15 en 16, maar ook 6 en 6bis: de niet-discriminatie als dusdanig.

Over de tekst rijzen er eveneens bepaalde vragen. Moet men zich absoluut op het standpunt plaatsen van morele steun en wat is dat dan?

Men gaat al terug naar 1955. In 1955 zijn de eerste radiouitzendingen opgericht; in 1958 de eerste televisieuitzendingen. In 1983 komt de erkenning als zendgemachtigde verenigingen. In het onderwijs wordt in 1959 de cursus niet-confessionele zedenleer georganiseerd. De morele bijstand komt er in 1965 in de gevangenissen, in 1970 in de hospitalen, in 1972 aan de migranten, in 1977 in de luchthaven van Zaventem. Dan volgen de organieke wet van 1976 op het O.C.M.W. en in 1981 de wet op de subsidiëring; in 1988 wordt het koninklijk besluit houdende regeling van de subsidiëring van de V.Z.W. Centrale Raad gepubliceerd en in 1990 het ontwerp van wet betreffende morele consulenten bij de krijgsmacht.

De bedoeling is nu dat principe, dat in verschillende teksten telkens en telkens opnieuw werd gedefinieerd, weze het met andere woorden, maar steeds terugvallend op dezelfde inhoud, te globaliseren als constitutioneel principe.

Een vorige interveniënt heeft gelijk wanneer hij de stelling verdedigt dat de wettelijke invulling, én op het vlak van de erkenning én op het vlak van de uitbouw, inderdaad door de wetgever zal moeten worden gegeven, zoals trouwens het voorstel bepaalt.

Een lid verklaart problemen te hebben met de formulering van het amendement. Een levensbeschouwelijke gemeenschap die niet zou georganiseerd zijn, maakt het de wetgever moeilijk om wetgevend op te treden, vermits hij zal moeten komen tot grotere specificering. Het begrip « eredienst », hoe vaag dit ook

La lecture des développements montre qu'en réalité, une réponse est déjà apportée implicitement aux questions posées, ne fût-ce que dans le contexte historique. Car le conseil central qui a été créé comme organisation, regroupe les communautés, même si c'est sous le dénominateur commun de « la communauté ». C'est la seule réponse possible pour constituer un interlocuteur regroupant à l'heure actuelle tous les demandeurs.

L'auteur de l'amendement a posé des questions théoriques. Qu'en serait-il si une autre communauté apparaissait et devenait demanderesse? Il n'y a actuellement aucune autre demande, mais il y a bel et bien une organisation qui agit effectivement comme représentative, sans que cela ne soit contesté. Même sur le plan théorique, on ne peut citer aucun exemple où cette organisation serait mise en question.

Une deuxième remarque est d'ordre purement constitutionnel. Il faut naturellement voir l'article 117 dans le contexte des articles 14, 15 et 16, mais aussi 6 et 6bis: la non-discrimination comme telle.

Le texte soulève également certaines questions. Faut-il absolument considérer les choses sous l'angle de l'assistance morale et, si oui, que faut-il entendre par là?

Les choses remontent déjà à 1955. C'est cette année-là qu'ont été organisées les premières émissions radiophoniques, et en 1958, les premières émissions de télévision. En 1983 intervient la reconnaissance comme association ayant accès à l'antenne. Dans l'enseignement, le cours de morale non confessionnelle est organisé en 1959. L'assistance morale apparaît en 1965 dans les prisons, en 1970 dans les hôpitaux, en 1972 à l'intention des immigrés et en 1977 à l'aéroport de Zaventem. Suivent alors la loi organique des C.P.A.S. en 1976 et, en 1981, celle sur l'octroi de subventions. En 1988 est publié l'arrêté royal réglant l'octroi de subventions à l'A.S.B.L. Conseil central. Suit, en 1990, le projet de loi relatif aux conseillers moraux dans les forces armées.

Il s'agit maintenant de globaliser, sous forme de prescrit constitutionnel, ce principe qui a été défini à de multiples reprises dans différents textes, fût-ce en d'autres termes, mais en revenant toujours à ce même contenu.

Un précédent intervenant a raison de défendre l'idée qu'il appartiendra au législateur, ainsi que le prévoit du reste la proposition, de donner un contenu légal à ce principe, tant sur le plan de la reconnaissance que sur celui de la mise en œuvre.

Un membre déclare que la formulation de l'amendement lui fait problème. Le législateur peut difficilement légiférer à l'égard d'une communauté philosophique qui ne serait pas organisée, puisqu'il devra aller vers une plus grande spécification. Si vague soit-elle, la notion de culte, qui figure actuellement dans la

mag zijn, dat thans in de Grondwet voorkomt, heeft in ieder geval steeds duidelijk verwezen naar een vorm van organisatie. Wat de katholieke kerk betreft, kan de organisatie niet worden betwist.

Wanneer het begrip levensbeschouwelijke gemeenschap wordt vooropgesteld, kan het lid dit niet als een goede formulering beschouwen in de zin van een georganiseerde entiteit, die vereist is met het oog op de erkenning.

Ook het begrip « organisaties die morele diensten verlenen » is evenmin accuraat. Er zijn meerdere organisaties die morele diensten verlenen, bijvoorbeeld in de sector van de minder-validen; deze organisaties worden ongetwijfeld niet bedoeld.

Een betere formulering ware misschien « georganiseerde levensbeschouwelijke gemeenschappen » of « organisaties op basis van levensbeschouwingen ».

Een vorige spreker heeft opgemerkt dat aan betrokkenen sinds meerdere jaren werd gevraagd om zich te organiseren, zodat het niet verantwoord is deze organisaties thans te betwisten, omdat de morele steun moeilijk definieerbaar is, terwijl een ander lid de stelling verdedigde dat een nadere omschrijving tot de taak van de wetgever behoort.

Het lid stelt vast dat de bespreking zich te veel toespitst op de dialectiek van levensbeschouwelijke gemeenschap en organisatie. Deze dialectiek is inderdaad aanwezig, doch een grondwettekst kan deze waarschijnlijk niet oplossen.

Het uitwerken van een goede formulering is immers een zeer moeilijke opgave.

Een ander lid stelt dat de woorden « die morele steun verlenen » eveneens een beperking inhouden.

De auteur van het voorstel verklaart dat het juist is dat het probleem dat hier rijst een fundamenteel probleem is. Nochtans kan dit probleem enkel in de praktijk rijzen, theoretisch niet. De tekst verwijst niet naar « een organisatie » maar naar « organisaties », wat betekent dat de Regering en de wetgever de representativiteit van een organisatie kunnen beoordelen. Wanneer de bestaande organisaties geen blijk geven van het pluralisme waarop zij zich beroepen en wanneer andere organisaties ze afkeuren, dan staat het de wetgever vrij een andere organisatie te erkennen. De tekst van het voorstel is zeer duidelijk, daar « de organisaties » beoogd worden.

De Grondwet beoogt niet alle organisaties gelijk te stellen. Een organisatie is nodig omdat men niet kan verwijzen naar erediensten indien men niet verwijst naar kerken of naar een georganiseerde structuur.

De Grondwet verwijst overigens naar « organisaties », net zoals verwezen wordt naar erediensten en niet naar de welbepaalde katholieke eredienst.

Constitution, a en tout cas toujours renvoyé clairement à une forme d'organisation. En ce qui concerne l'Eglise catholique, l'organisation est indéniable.

Le membre ne peut considérer la notion de communauté philosophique, qui est proposée, comme une bonne formulation au sens d'une entité organisée, telle qu'elle est requise en vue de la reconnaissance.

La notion d'organisations offrant une assistance morale manque également de précision. Il y a diverses organisations qui offrent une assistance morale, par exemple dans le secteur des handicapés. Elles ne sont incontestablement pas visées.

Peut-être serait-il préférable de dire « communautés philosophiques organisées » ou « organisations fondées sur des conceptions philosophiques ».

Un précédent intervenant a fait remarquer que l'on avait demandé depuis plusieurs années aux intéressés de s'organiser, de sorte qu'il est aujourd'hui malvenu de contester ces organisations, parce que l'assistance morale est difficile à définir, tandis qu'un autre membre considère qu'il appartient au législateur de préciser la définition.

L'intervenant constate que la discussion est trop axée sur la dialectique de la communauté philosophique et de l'organisation. Cette dialectique est effectivement présente, mais un texte constitutionnel n'est vraisemblablement pas en mesure de la résoudre.

Elaborer une formulation adéquate est en effet une tâche fort délicate.

Un autre membre estime que les mots « qui offrent une assistance morale » comportent également une restriction.

L'auteur de la proposition déclare qu'il est vrai que le problème qui s'est posé est un problème fondamental. Toutefois, ce problème ne peut pas se poser théoriquement, il peut se poser pratiquement. Le texte ne renvoie pas à « une organisation », mais à « des organisations », ce qui veut dire que le gouvernement et le législateur sont libres d'apprécier la représentativité d'une organisation. Lorsque celles qui existent actuellement ne satisfont pas au pluralisme dont elles se prévalent et que d'autres organisations les contestent, le législateur est libre d'en reconnaître une autre. Le texte de la proposition est très clair, puisqu'il vise « les organisations ».

D'ailleurs, la Constitution n'implique pas l'unification de l'ensemble des organisations. Il faut une organisation puisqu'on ne peut pas se référer à des cultes si on ne se réfère pas à des églises ou à quelque chose qui est organisé.

Les termes de la Constitution renvoient d'ailleurs à des « organisations », comme on renvoie à des cultes et pas au culte catholique déterminé.

Wat de definitie betreft, moet er aan herinnerd worden hoe moeilijk het is op een duidelijke manier bewegingen te definiëren die ongetwijfeld bestaan, maar die aan zeer grote schommelingen onderhevig zijn. Daarenboven is het even moeilijk het begrip vrijzinnige te definiëren als het begrip christen.

Wat het begrip niet-confessionele morele dienstverlening betreft, moet er aan worden herinnerd dat hier levensbeschouwingen beoogd worden die gekenmerkt worden door de afwezigheid van een geloof in een georganiseerde relatie tot een godheid of levensbeschouwingen die geen genoeg kunnen nemen met rituelen die door een godsdienst worden vastgelegd.

Die definitie sluit dus geen spiritualisten of materialisten of idealisten uit. Die morele dienstverlening wordt gekenmerkt door pluralisme maar sluit degenen uit die nood hebben aan een specifieke hulp of bijstand op bijzondere ogenblikken in het leven, die bijvoorbeeld geloven in de noodzaak een beroep te doen op een priester omdat dit een bevoorrechte band schept met of een bijzondere toegang tot de godheid. De niet-confessionele gemeenschap kan niet beweren dat zij die personen verenigt.

Het gaat om twee begrippen die het probleem goed afbakenen en die de grenzen aangeven die intellectueel voldoende kunnen zijn, zelfs indien zij niet volledig bevredigend zijn omdat men in die aangelegenheden heel moeilijk een dergelijk debat kan samenvatten in enkele zinnen.

Wat de in het amendement beoogde organisatie betreft, werden duidelijke antwoorden verstrekt. De auteur van het amendement stelt de schrapping van het woord « organisatie » voor, wat een vergissing zou zijn. Men zou immers iets afschaffen wat uiteindelijk een structurele waarborg voor de wetgever en voor de Staat is, namelijk organisaties, dit wil zeggen structuren die voldoende zijn uitgewerkt en die beantwoorden aan voldoende bestaansvoorwaarden om steun te verkrijgen voor de afgevaardigden, voor de personen die aangewezen zijn om morele diensten te verlenen.

De auteur van het amendement is het ermee eens dat het woord « georganiseerd » eigenlijk belangrijk is met het oog op een verwijzing naar een zekere structuur. Het amendement kan dan ook worden aangevuld met het begrip « georganiseerde » levensbeschouwelijke gemeenschap om duidelijk dat element te kunnen weergeven.

Het amendement wordt evenwel met overtuiging behouden omdat er bij de bespreking van de begroting werd op gewezen dat het om een principieel standpunt gaat, waarbij een antwoord wordt gegeven, op wat als een discriminatie wordt aangevoeld.

In de Grondwet moet er in elk geval geen verwijzing worden opgenomen, zoals ook niet naar de katholieke kerk wordt verwezen; er is enkel sprake

En ce qui concerne la définition, il faut rappeler combien il est malaisé de définir d'une façon très claire des mouvements qui existent incontestablement mais qui sont extrêmement fluctuants. En outre, il est aussi difficile de définir la notion de libre penseur que celle de chrétien.

En ce qui concerne la notion d'assistance morale non confessionnelle, il faut rappeler que celle-ci vise des conceptions de vie qui sont caractérisées par l'absence de croyance en une relation organisée à la divinité ou des conceptions de vie qui ne peuvent se satisfaire des rites définis par une religion.

Donc cette définition n'exclut pas des spiritualistes ou des matérialistes ou des idéalistes. Il y a évidemment un pluralisme au sein de cette assistance morale, mais elle exclut ceux qui ont besoin d'une aide ou d'une assistance spécifique dans des moments particuliers de la vie, qui croient, par exemple, à la nécessité d'avoir recours à un prêtre parce que cela implique un rapport privilégié ou un accès particulier à la divinité. La communauté non confessionnelle ne peut pas prétendre regrouper ces personnes.

Ce sont deux concepts qui cernent bien le problème et qui marquent des limites qui peuvent être intellectuellement suffisantes, même si elles ne sont pas totalement satisfaisantes, parce que dans ces matières-là, on arrive très difficilement à cerner un tel débat en quelques phrases.

Pour le reste, on a clairement répondu en ce qui concerne l'organisation qui est visée par l'amendement. L'auteur de l'amendement propose la suppression du terme « organisations », ce qui serait une erreur. En effet, on éliminerait alors ce qui signifie finalement une garantie structurelle pour le législateur et pour l'Etat, à savoir d'avoir à faire face à des organisations, c'est-à-dire à des structures, qui sont suffisamment élaborées et qui répondent à des conditions d'existence suffisante pour pouvoir recevoir une assistance pour les délégués, pour les personnes qu'elles désignent afin d'offrir l'assistance morale.

L'auteur de l'amendement admet que l'adjectif « organisé » est important puisqu'il se réfère à une certaine structure. On pourrait dès lors compléter l'amendement en qualifiant les communautés philosophiques d'« organisées », afin de rendre clairement cet élément.

Il maintient toutefois son amendement avec conviction, étant donné que l'on avait souligné à l'occasion du vote du budget, qu'il s'agissait d'une position de principe, permettant de réagir à une situation ressentie comme discriminatoire.

Aucune référence ne doit en tout cas être inscrite dans la Constitution, de même qu'aucune référence à l'Eglise catholique n'y figure actuellement; seul le

van « erediensden ». Daarom is het lid van mening dat de voorgestelde tekst een parallelisme moet realiseren en dat het begrip « georganiseerde levensbeschouwelijke gemeenschappen » moet worden vermeld.

Om het onderscheid te kunnen maken met de erediensden, moet er een verwijzing zijn naar de kenmerken. Er moet een tegenpool van erediensden worden aangeduid. Het is evenwel niet de niet-confessionele gemeenschap zoals we ze nu kennen, die in de Grondwet moet worden erkend, vermits die er slechts een onderdeel van is. Wellicht zal deze in de wetgeving nadien worden erkend als één van de gemeenschappen die inderdaad op niet-confessionele basis een erkenning genieten omdat er een sociaal feit is, zoals er een sociaal feit is met betrekking tot de katholieke kerk, de protestantse kerk en de islam.

Trouwens de moeilijkheden met de erkenning van de islam zijn juist ontstaan omdat geen antwoord kan worden gegeven met betrekking tot de structuur die de Belgische wetgever wenste te aanvaarden. Deze problematiek zal aanleiding moeten geven tot een politiek overleg dat de discussie in deze commissie overstijgt. Niet alle aspecten moeten in de grondwetscommissie zelf worden onderzocht. Het is essentieel om aan het probleem meer inhoud te geven en het bekend te maken.

Het lid heeft in elk geval geen moeite om te erkennen dat er een sociaal feit bestaat. De getuigenissen tijdens de discussie hebben dit aangetoond.

Het lid doet een beroep op de fractieleiders, opdat deze hun verantwoordelijkheid zouden nemen, zodat men met kennis van zaken zou weten welke de implicaties zijn van een probleem waar de leden principieel vrij dicht bij elkaar staan.

Een lid verklaart de behoefte te voelen om te antwoorden, niet op de vraag naar de ritussen, maar wel met betrekking tot de waarneembare dingen, die allen ervaren.

Onder meer in de rusthuizen van het O.C.M.W. kan worden vastgesteld wat de behoefte is van degenen die er zijn in opgenomen. De priesters beschikken over een kapel, zoals trouwens in elk rusthuis van het O.C.M.W., terwijl ook elke dag een morele consulent aanwezig is, die deze taak vrijwillig uitoefent.

Hetzelfde doet zich trouwens voor in de gevangenen. Als de Minister van Landsverdediging onlangs, na vele jaren van aandringen op een gelijke behandeling, in zijn begroting een bedrag heeft opgenomen voor de vergoeding van morele consulenten, dan was dat omdat er ook in het leger een behoefte bestaat aan die morele bijstand.

Bij begrafenissen in een crematorium hebben plechtigheden plaats waarbij morele consulenten bijstand verlenen, zoals er ook plechtigheden zijn waar

terme « cultes » y figure. L'intervenant estime dès lors que le texte proposé doit réaliser un parallélisme et qu'il convient de mentionner dans la Constitution la notion de « communautés philosophiques organisées ».

Pour pouvoir faire la distinction d'avec les cultes, il doit y avoir une référence aux caractéristiques. Il faut désigner un pôle à l'opposé des cultes. Ce n'est toutefois pas la communauté non confessionnelle telle que nous la connaissons actuellement qui doit être reconnue dans la Constitution, puisqu'elle n'est qu'une composante. Sans doute sera-t-elle ensuite reconnue dans la législation comme une des communautés bénéficiant effectivement d'une reconnaissance sur une base non confessionnelle, parce qu'il existe un fait social, tout comme il y a un fait social en ce qui concerne l'Eglise protestante et l'islam.

Du reste, les difficultés liées à la reconnaissance de l'islam tiennent précisément à l'impossibilité d'apporter une réponse à propos de la structure que le législateur belge entendait accepter. Cette problématique devra donner lieu à une concertation politique qui sort du cadre de la discussion au sein de cette commission. Tous les aspects n'ont pas à être examinés par la Commission de la Constitution elle-même. Il est essentiel d'approfondir le problème et de le faire connaître.

L'intervenant reconnaît en tout cas sans difficulté l'existence d'un fait social. Les témoignages apportés au cours de la discussion l'ont démontré.

Il lance un appel aux chefs de groupe pour qu'ils prennent leurs responsabilités afin que l'on sache clairement quelles sont les implications d'un problème à propos duquel les points de vue des membres sont en principe assez rapprochés.

Un membre déclare éprouver le besoin de répondre, non pas à la question concernant les rites, mais à celle concernant les faits que chacun peut percevoir.

On peut, par exemple, constater quels sont les besoins des personnes demeurant dans les maisons de repos des C.P.A.S. Dans chacune de celles-ci, les prêtres disposent d'une chapelle et, chaque jour, un conseiller moral vient offrir bénévolement ses services.

La même situation se présente d'ailleurs dans les prisons. Si le ministre de la Défense nationale vient d'inscrire, après y avoir été invité durant de longues années, à son budget un montant destiné à rémunérer les conseillers moraux, alors que l'égalité de traitement était demandée depuis de nombreuses années, c'est parce qu'il existe également un besoin d'assistance morale au sein de l'armée.

A l'occasion d'une crémation se déroulent certaines cérémonies au cours desquelles des conseillers moraux offrent leur assistance, tout comme il y a des

priesters bijstand verlenen. Dus wordt de bijstand niet alleen verleend bij de stervensbegeleiding, maar ook bij de plechtigheden zelf, hetgeen niets met ritus te maken heeft, maar wel met een duidelijk erkendbare behoefte.

Bijna al deze lekenconsulenten, behalve bij het leger, doen dit tot op heden nog op vrijwillige basis. Dit alles wordt ook georganiseerd door diezelfde vrijzinnige gemeenschap die om een principiële grondwettelijke erkenning vraagt.

Een lid herinnert eraan dat de voorgestelde tekst niet specifiek één organisatie bedoelt.

Het begrijpt niet waarom de auteur van het amendement de individualisering van de organisatie als dusdanig als een struikelsteen aanziet.

Het is wel juist dat, vooraleer er een uitwerking komt van het principe waarover iedereen en blijkbaar eveneens de auteur van het amendement het eens is, de leden de juiste inhoud moeten kennen, doch dit debat wordt later gevoerd, nadat het principe is vastgelegd.

Niemand vraagt blindelings in een context te treden, rekening houdend met de opsomming die zojuist summier werd gegeven, en waarbij telkens opnieuw dezelfde morele bijstand als noodzaak werd erkend.

Een lid stelt dat er, alvorens tot stemming over te gaan, zo snel mogelijk een gesprek tussen de fracties zou moeten plaatshebben om te proberen het eens te worden over een tekst, ten einde verdere moeilijkheden te vermijden. Het enige argument tegen een beraad is de tijdsdruk, doch dit kan onmiddellijk worden opgelost.

Een ander lid ziet niet goed in waarom men het onder fractieleiders eens moet worden over de tekst van een grondwetsherziening. Dat is het werk van de Commissie; de standpunten die trouwens niet veel van elkaar verschillen, werden uiteengezet. Zodra het woord « georganiseerd » wordt toegevoegd aan de woorden « levensbeschouwelijke gemeenschappen » wordt het voorstel een tautologie. Het zijn de georganiseerde levensbeschouwelijke gemeenschappen die moeten worden erkend, omdat zij niet-confessionele morele diensten verlenen, volgens niet-confessionele levensopvattingen.

Het amendement wordt verworpen met 10 stemmen tegen 2.

Het enig artikel wordt aangenomen met 10 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Dit verslag werd eenparig goedgekeurd door de aanwezige leden.

De Rapporteur,
M. GARCIA.

De Voorzitter,
F. SWAELEN.

cérémonies où des prêtres offrent la leur. Il ne s'agit donc pas seulement d'un accompagnement des mourants, mais également d'une assistance lors des cérémonies elles-mêmes, ce qui n'a rien à voir avec les rites, mais avec un besoin clairement reconnaissable.

Jusqu'à présent, la plupart de ces conseillers laïques, à l'exception de ceux qui exercent à l'armée, offrent leurs services bénévolement. Tout cela est également organisé par la même communauté laïque qui réclame aujourd'hui une reconnaissance constitutionnelle de principe.

Un membre rappelle que le texte proposé ne vise pas une organisation en particulier.

Il ne comprend pas pourquoi l'auteur de l'amendement considère l'individualisation de l'organisation en tant que telle comme une pierre d'achoppement.

Il est vrai que, avant la mise en œuvre du principe sur lequel chacun s'accorde — y compris, apparemment, l'auteur de l'amendement — les membres doivent en connaître le contenu exact, mais ce débat-là sera mené une fois le principe lui-même établi.

Personne ne demande que l'on s'engage aveuglément dans une certaine voie, compte tenu de l'énumération sommaire qui vient d'être faite, et qui a fait apparaître l'assistance morale comme une nécessité.

Un membre déclare qu'avant de passer au vote, une concertation devrait avoir lieu le plus rapidement possible entre les groupes politiques pour tenter de se mettre d'accord sur un texte, dans le but d'éviter de nouvelles difficultés. Le seul argument que l'on puisse opposer à une concertation est le manque de temps, mais cette question peut être résolue immédiatement.

Un autre membre ne comprend pas très bien en quoi on s'accordera entre chefs de groupe sur le texte d'une réforme constitutionnelle; ce travail peut avoir lieu en Commission; les points de vue, qui ne sont d'ailleurs pas très différents, ont été émis. A partir du moment où le terme « organisées » est ajouté aux mots « communautés philosophiques », la proposition devient une tautologie. Ce sont les communautés philosophiques organisées qui seront reconnues, parce qu'elles organisent une assistance morale non confessionnelle, selon des conceptions de vie non confessionnelles.

L'amendement est rejeté par 10 voix contre 2.

L'article unique a été adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des membres présents.

Le Rapporteur,
M. GARCIA.

Le Président,
F. SWAELEN.