

**Chambre
des Représentants**

SESSION 1957-1958.

17 FÉVRIER 1958.

PROJET DE LOI

organisant une session spéciale d'examen
pour l'obtention du diplôme de dentiste.

I. — AMENDEMENTS
PRÉSENTÉS PAR M. HARMEL
AU TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

Article premier.

1° A la deuxième ligne du 2° de cet article remplacer
la date du « 5 juillet 1929 » par celle du « 1^{er} juin 1934 ».

2° A la quatrième ligne du même 2° remplacer les mots
« cinq ans » par les mots « trois ans ».

P. HARMEL.

II. — AMENDEMENTS
PRÉSENTÉS PAR M. JEUNEHOMME
AU TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

Article premier.

1° A la deuxième ligne du 2° de cet article remplacer
la date du « 5 juillet 1929 » par celle du « 1^{er} juin 1934 ».

2° A la quatrième ligne du même 2° remplacer les mots
« cinq ans » par les mots « trois ans ».

E.-E. JEUNEHOMME.

Voir :

807 (1957-1958) :

- N° 1: Projet de loi.
- N° 2: Amendement.
- N° 3: Rapport.
- N° 4: Amendement.

**Kamer
der Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1957-1958.

17 FEBRUARI 1958.

WETSONTWERP

tot inrichting van een speciale examenzitting
voor het verkrijgen van het diploma van tandarts.

I. — AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER HARMEL
OP DE DOOR DE
COMMISSIE AANGENOMEN TEKST.

Eerste artikel.

1° Op de eerste regel van 2° van dit artikel de datum
« 5 juli 1929 » vervangen door « 1 juni 1934 ».

2° Op de vierde regel van hetzelfde 2° de woorden
« vijf jaar » vervangen door « drie jaar ».

II. — AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER JEUNEHOMME
OP DE DOOR DE
COMMISSIE AANGENOMEN TEKST.

Eerste artikel.

1° Op de eerste regel van 2° van dit artikel de datum
« 5 juli 1929 » vervangen door « 1 juni 1934 ».

2° Op de vierde regel van hetzelfde 2° de woorden
« vijf jaar » vervangen door « drie jaar ».

(Voir verso. — Zie ommezijde.)

Zie :

807 (1957-1958) :

- N° 1: Wetsontwerp.
- N° 2: Amendement.
- N° 3: Verslag.
- N° 4: Amendement.

JUSTIFICATION;

Le rapport de M. Messinne souligne de façon judicieuse que :

1^o) le projet 807 vise à la liquidation d'un résidu des dispositions transitoires de la loi de 1929, qui ne met pas en péril le régime universitaire de la profession de dentiste;

2^o) Il est entendu que c'est une ultime mesure qui clôt définitivement l'ère des dérogations.

L'auteur de l'amendement croit bien s'inspirer de ces deux principes en proposant une modification au texte adopté par la Commission.

En effet, la loi de 1929 a donné naissance à deux arrêtés royaux d'application pris en vertu des dispositions transitoires de la loi: les arrêtés royaux des 1 juillet 1929 et 1 juin 1934.

Il n'est pas normal qu'un nouveau projet, dont le but avéré est de liquider le résidu des dispositions transitoires de 1929, ne se préoccupe que des personnes visées par l'arrêté royal de 1929, et non de celles qui exerçaient la profession de mécaniciens-dentistes lors de l'arrêté royal de 1934, qui apporta des modifications importantes au régime légal (par exemple: interdiction de la prise d'empreinte; obligation pour les praticiens diplômés d'exécuter personnellement tous leurs travaux).

L'amendement rejoint donc l'objectif que s'est donné le projet: clore l'ère des dérogations et des revendications; il le fait en voulant régulariser la situation de personnes qui travaillent depuis plus de 25 ans. Il n'y a donc aucun péril nouveau pour le régime universitaire, et les statistiques révèlent qu'il n'y a aucune pléthore à craindre en Belgique, où le nombre de dentistes est proportionnellement très peu élevé.

VERANTWOORDING.

In het verslag van de heer Messinne wordt terecht onderstreept dat :

1^o) het ontwerp n^o 807 ten doel heeft « het opruimen van een overblijfsel van de overgangsbepalingen van de wet van 1929, dat het universitair karakter van het beroep van tandarts geenszins in gevaar brengt »;

2^o) het vaststaat dat hiermede voorgoed een einde wordt gemaakt aan het tijdperk van de afwijkingen.

Steller van het amendement oordeelt zich terecht op deze beide principes te kunnen beroepen om een wijziging in de door de Commissie aangenomen tekst voor te stellen.

De wet van 1929 heeft immers aanleiding gegeven tot twee koninklijke besluiten betreffende de toepassing, die werden genomen krachtens de overgangsbepalingen van de wet: de koninklijke besluiten van 1 juli 1929 en 1 juni 1934.

Het is niet normaal dat een nieuw ontwerp, dat het overblijfsel van de overgangsbepalingen van 1929 wil opruimen, zich enkel inlaat met de bij het koninklijk besluit van 1929 bedoelde personen en niet met degenen die het beroep van tandtechnicus uitoefenden bij het verschijnen van het koninklijk besluit van 1934, waarbij in de wettelijke regeling belangrijke wijzigingen werden aangebracht (onder meer: verbod van het nemen van mondafdrukken; verplichting voor gediplomeerde practici om al hun werken persoonlijk uit te voeren).

Het amendement beantwoordt dus aan het bij het ontwerp nagestreefde doel: het afsluiten van het tijdperk van de afwijkingen en de eisen, want wat het voorstelt is de regularisatie van de toestand van hen die al meer dan 25 jaar praktijk hebben. Zulks brengt geen nieuw gevaar mede voor het universitaire karakter, en bovendien wijzen de statistieken uit dat in België geenszins valt te vrezen voor overvloed aan tandartsen, daar hun getal hier betrekkelijk gering is.