

Chambre des Représentants

SESSION 1954-1955.

31 MAI 1955.

PROJET DE LOI

fixant des règles d'organisation de l'enseignement de l'Etat et de subvention, par l'Etat, d'établissements d'enseignement moyen, normal et technique.

AMENDEMENTS
PRÉSENTÉS PAR M. DEJACE
AU TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

Article premier.

Compléter comme suit le texte de cet article :

« Un fonds spécial de complément est prévu à cet effet au budget de l'Instruction Publique afin que l'Etat, les provinces et les communes soient assurés des subventions dont ils ont besoin pour améliorer la situation de leur enseignement. »

JUSTIFICATION.

Les avantages consentis à l'enseignement libre par le projet et les amendements du Gouvernement sont chiffrables.

Ils ne le sont pas pour l'enseignement officiel. Nous estimons que pour le budget de 1955, il faudrait prévoir un fonds spécial de complément de l'ordre de 700 millions de francs. Il pourrait se répartir comme suit : 200 millions pour l'Etat, 200 millions pour le Fonds communal, 100 millions pour le Fonds provincial et 100 millions afin de couvrir les frais d'emprunts que les pouvoirs publics devront contracter pour le développement de leur enseignement à tous les points de vue.

Art. 9.

Ajouter un 10° ainsi conçu :

« 10° ne pas compter parmi les membres de son personnel de diplômés de l'enseignement privé subventionné, sauf situations acquises au 31 décembre 1954. »

Voir :

217 (1954-1955) :

- N° 1 : Projet de loi.
- Nos 2 à 21 : Amendements.
- N° 22 : Rapport.
- Nos 23 à 35 : Amendements.

(A)

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1954-1955.

31 MEI 1955.

WETSONTWERP

houdende regelen inzake inrichting van het Rijks-onderwijs en inzake subsidiëring van instellingen voor middelbaar, normaal- en technisch onderwijs door de Staat.

AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER DEJACE
OP DE TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Eerste artikel.

De tekst van dit artikel aanvullen als volgt :

« Daartoe wordt op de begroting van het Ministerie van Openbaar Onderwijs een bijzonder aanvullingsfonds ingeschreven opdat de Staat, de provincies en de gemeenten zekerheid zouden hebben omtrent de toelagen die zij nodig hebben om de toestand van hun onderwijs te verbeteren. »

VERANTWOORDING.

De voordelen, die het ontwerp en de Regeringsamendementen aan het vrij onderwijs toekennen, kunnen worden berekend.

Voor het officieel onderwijs is dat niet het geval. Naar onze mening zou op de begroting voor 1955 een bijzonder aanvullingsfonds ten belope van 700 miljoen frank moeten uitgetrokken worden, dat als volgt kan verdeeld worden : 200 miljoen voor de Staat, 200 miljoen voor het Gemeentefonds, 100 miljoen voor het Provinciefonds en 100 miljoen voor het dekken van de kosten van leningen, die de openbare besturen zullen moeten aangaan om hun onderwijs in alle opzichten te ontwikkelen.

Art. 9.

Een 10° toevoegen, dat luidt als volgt :

« 10° onder de leden van haar personeel geen gediplomeerden van het gesubsidieerd bijzonder onderwijs tellen, behoudens op 31 December 1954 verworven toestanden. »

Zie :

217 (1954-1955) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- Nos 2 tot 21 : Amendementen.
- N° 22 : Verslag.
- Nos 23 tot 35 : Amendementen.

Art. 11.

Modifier, comme suit le texte du deuxième alinéa :

« Le pouvoir organisateur est tenu d'accorder aux membres laïcs de son personnel, des rétributions au moins égales à celles qui sont accordées par l'Etat à son propre personnel pour autant qu'il s'agisse d'établissements de même catégorie. »

JUSTIFICATION.

L'article 22 fixe les bases de subventions. Il propose les chiffres actuels de traitements sans tenir compte d'ailleurs des augmentations barémiques pleinement justifiées que réclame le personnel. En cas de modification des traitements de l'Etat (par arrêté royal notamment), tout le personnel qui ne dépend pas de l'Etat se verrait maintenu aux barèmes fixés à l'article 22 jusqu'à ce que sa lutte ait obligé le Parlement et le Gouvernement à modifier la loi. L'employeur doit être tenu d'adapter au minimum les barèmes de son personnel à ceux du personnel de l'Etat. Les instituteurs savent par expérience que cette clause est nécessaire.

Art. 19.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« L'Etat n'est pas tenu d'approuver les provinces et les communes qui agrèent ou qui subventionnent de quelque manière que ce soit, des établissements d'enseignement moyen, normal ou technique privés. »

JUSTIFICATION.

L'autonomie communale et provinciale doit être sauvegardée. Mais l'Etat ne peut être entraîné par les communes et les provinces à violer l'esprit de la présente loi. Au surplus, les décisions à prendre par l'Etat en ce domaine doivent pouvoir s'adapter aux cas d'espèce.

L'amendement proposé par le Gouvernement à cet article 19 est à la fois une concession nouvelle à l'enseignement libre et une règle trop rigide.

Art. 29.

A la quatrième ligne du premier alinéa, remplacer les mots :

« à terme échu »,

par le mot :

« anticipativement ».

Art. 31.

Modifier comme suit le dernier alinéa :

« Un arrêté royal déterminera les modalités de fixation et de liquidation directe aux parents ou tuteurs légaux d'une indemnité compensatoire dont le montant ne pourra être supérieur au minerval exigé par l'Etat dans ses propres écoles. »

JUSTIFICATION.

Nous ne sommes pas d'accord avec l'amendement 30bis du Gouvernement. C'est une nouvelle concession. Mais si l'amendement est adopté, nous voulons que cette mesure devienne, avec certitude, un service social de l'Etat.

Art. 11.

De tekst van het tweede lid wijzigen als volgt :

« De inrichtende macht is er toe gehouden haar lekenpersoneel bezoldigingen toe te kennen, die ten minste gelijk zijn aan die welke de Staat aan zijn personeel toekent, voor zover het inrichtingen van dezelfde categorie betreft. »

VERANTWOORDING.

Artikel 22 bepaalt de grondslagen der toelagen. Het stelt de huidige weddebedragen voor, zonder overigens rekening te houden met de ten volle gerechtvaardigde weddeverhogingen, door het personeel geëist. Bij wijziging van de Rijkswedden (namelijk bij koninklijk besluit) zou al het personeel, dat niet van de Staat afhangt, met de in artikel 22 vastgestelde weddeschalen blijven vastzitten totdat het van Parlement en Regering een wijziging van de wet afdwingt. Als minimum moet van de werkgever worden geëist dat hij de weddeschalen van zijn personeel aan die van het Rijkspersoneel aanpast. De onderwijzers weten bij ondervinding dat dit een noodzakelijk beding is.

Art. 19.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« De Staat is niet gehouden de beslissingen goed te keuren der provincies en gemeenten, die bijzondere inrichtingen voor middelbaar, normaal- of technisch onderwijs erkennen of op welke wijze ook subsidiëren. »

VERANTWOORDING.

De gemeentelijke en provinciale autonomie moet gevrijwaard worden. De Staat mag er echter door de gemeenten en de provinciën niet toe gebracht worden de geest van deze wet te schenden. Bovendien moeten de door de Staat op dit gebied te nemen beslissingen aan de bijzondere gevallen kunnen aangepast worden.

Het door de Regering op dit artikel 19 voorgestelde amendement is te gelijk een nieuwe toegeving aan het vrij onderwijs en een al te strakke regel.

Art. 29.

Op de derde en de vierde regel van het eerste lid de woorden :

« na vervallen termijn »,

vervangen door :

« vooruit en ».

Art. 31.

Het laatste lid wijzigen als volgt :

« Een koninklijk besluit zal de regelen vaststellen tot het bepalen en tot het rechtstreeks uitkeren aan de ouders of de wettelijke voogden, van een aanvullende vergoeding, waarvan het bedrag niet hoger mag zijn dan het schoolgeld dat de Staat in zijn eigen scholen vraagt. »

VERANTWOORDING.

Wij gaan niet akkoord met het amendement 30bis van de Regering. Het is een nieuwe toegeving. Wordt het amendement toch aangenomen, dan wensen wij dat deze maatregel met zekerheid een sociale dienst van de Staat wordt.

Théo DEJACE.
E. LALMAND.
J. TERFVE.
G. GLINEUR.