

Kamer der Volksvertegenwoordigers		Chambre des Représentants	
Zittingsjaar 1935-1936	N^o 41		Session de 1935-1936
N^o 14 : WETSONTWERP	VERGADERING van 12 December 1935	SEANCE du 12 décembre 1935	PROJET DE LOI N^o 14

ONTWERP VAN WET

op de bevordering der Geneesheeren, Apothekers en Paardenartsen, oudstrijders, gerangschikt na officieren van den Gezondheidsdienst en van den Paardenartsendienst die de hoedanigheid van militair niet hadden vóór 11 November 1918.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE LANDSVERDEDIGING (1) UITGEBRACHT
DOOR DEN HEER VAN HOECK.

MEVROUW, MIJNE HEEREN,

De Commissie voor de Landsverdediging heeft het wetsontwerp onderzocht op de bevordering der Geneesheeren, Apothekers en Paardenartsen, oudstrijders, gerangschikt na officieren van den Gezondheidsdienst en van den Paardenartsendienst, die de hoedanigheid van militair niet hadden vóór 11 November 1918.

Zij betuigde haar instemming met het doel hetwelk de achtbare Minister van Landsverdediging nastreeft : aan de Geneesheeren, Apothekers en Paardenartsen, oudstrijders of door den vijand gevangen gezet wegens een poging tot grensoverschrijding, ten einde zich bij het leger te vervoegen en thans na de niet-strijders gerangschikt, een vergoeding te geven voor de verfraging welke zij in hun studiën ondergaan hebben tengevolge van hun oorlogsdiensten. Deze vergoeding zou bestaan uit een ancienniteitstoelage, zoodat hun toestand bijna gelijk zijn zal aan dezen van de officieren-oudstrijders van de wapens en van de overige diensten. Inderdaad, deze laatsten hebben allen normaal de gelegenheid gehad om tot den graad van onderluitenant benoemd te worden vóór de jongelingen die niet gepoogd hebben zich bij het leger te vervoegen, toen de vijand het

(1) De Commissie bestaat uit de heeren Mundeleer, voorzitter, de Burlet, De Jaegere (Adolphe), Delacollette, Fieulien, Housiaux, Marck, Materne, Sandront, Van Hoeck. — Collard, Ernest, Gelders, Hoen, Missiaen, Nèves, Schevenels, Vandemeulebroucke (Hipp.). — Horrent, Joris, Vandemeulebroeck (Joseph), Van Kesbeek.

PROJET DE LOI

sur l'avancement des Médecins, Pharmaciens et Vétérinaires, anciens combattants, classés après des officiers du Service de Santé et du Service Vétérinaire qui n'avaient pas la qualité militaire avant le 11 novembre 1918.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA DEFENSE NATIONALE (1)
PAR M. VAN HOECK.

MADAME, MESSIEURS,

La Commission de la Défense nationale a examiné le projet de loi sur l'avancement des médecins, pharmaciens et vétérinaires, anciens combattants, classés après des officiers du Service de Santé et du Service Vétérinaire qui n'avaient pas la qualité militaire avant le 11 novembre 1918.

Elle a marqué son accord avec le but poursuivi par l'honorable Ministre de la Défense nationale : accorder aux médecins, pharmaciens et vétérinaires, anciens combattants, ou emprisonnés par l'ennemi du fait d'une tentative de franchir la frontière en vue de rejoindre l'armée, et classés actuellement après des non-combattants, une compensation au retard subi dans leurs études du fait de leurs services de guerre. Cette compensation leur serait accordée sous la forme d'un supplément d'ancienneté qui rapprochera sensiblement leur situation de celle des officiers anciens combattants des armes et des autres services.

Il est à noter en effet que ces derniers ont tous eu normalement l'occasion d'être nommés au grade de sous-lieutenant avant les jeunes gens qui, sans avoir tenté de rejoindre l'armée au cours de l'occupation du territoire

(1) La Commission est composée de MM. Mundeleer, président, de Burlet, De Jaegere (Adolphe), Delacollette, Fieulien, Housiaux, Marck, Materne, Sandront, Van Hoeck. — Collard, Ernest, Gelders, Hoen, Missiaen, Nèves, Schevenels, Vandemeulebroucke (Hipp.). — Horrent, Joris, Vandemeulebroeck (Joseph), Van Kesbeek.

land bezette, en die na den Wapenstilstand een dienstneming aangegaan hebben.

Enige leden der Commissie vestigden de aandacht van uw verslaggever op het eerste artikel van het ontwerp, waarin zij een tegenstrijdigheid meenen te bespeuren en zij gaven den wensch te kennen dat wij hiervan in ons verslag melding zouden maken, ten einde een verklaring vanwege den Minister uit te lokken, bij de behandeling van het wetsontwerp en zijn toetreding tot het amendement dat wij zoo vrij zijn in ons verslag op te nemen.

Waarover gaat het?

Ziehier :

I. — De ancienniteitsvergoeding voor dengene die ge-poogd heeft de grens te overschrijden en gevangen genomen werd, gaat in van het oogenblik waarop hij gevangen genomen werd.

II. — De ancienniteitsvergoeding voor dengene die er in geslaagd is de grens te overschrijden, gaat slechts in op het oogenblik waarop hij deel uitmaakt van het leger ('t is te zeggen, van af het oogenblik waarop hij zijn dienstneming geteekend heeft : in Engeland).

Voor dengene wien het gelukt is over de grens te komen, bestaat er een *veranderlijk* verschil tusschen het oogenblik waarop hij de grens overschreed en dit waarop hij zijn dienstneming teekende (tijd vereischt voor de formaliteiten en om te wachten op de boot om over te steken).

In het huidig ontwerp nu, komt deze tegenstrijdigheid voor, dat deze die aan de grens gevangen genomen werd, op het stuk van den ancienniteitsloeslag bevoordeeld wordt, tegenover dezen wien het gelukt is de grens te overschrijden en het front te hereiken.

Wij zijn zoo vrij onze beweringen met twee voorbeelden te staven :

Twee jonge lieden X en Y pogen, op 20 December 1917, de grens te overschrijden. De Duitschers schieten op hen juist toen zij oversteken. X wordt bang, blijft staan en wordt gevangen genomen op de grens : ancienniteitsloeslag : 20 December 1917 tot 11 November 1918, hetzij 10 maanden, 21 dagen.

In weerwil van de Deutsche sommaties, rent Y in de richting van Nederland en slaagt er in over de grens te komen.

Hij meldt zich aan bij het Belgisch consulaat en wordt naar Engeland overgebracht, op 28 Februari 1918. Hij teekent een dienstneming op dezen datum : ancienniteitsloeslag : 1 Maart 1918 tot 11 November 1918, hetzij 8 maanden 10 dagen.

Besluit : langer ancienniteitsloeslag voor hem die op de grens gevangen genomen werd, dan voor hem die er in geslaagd is de grens te overschrijden.

Tweede voorbeeld : X poogt, op 20 December 1917, over de grens te komen. Zulks gelukt hem en hij wordt op 28 Februari 1918 naar Engeland overgebracht; ancienniteitsloeslag van 1 Maart 1918 tot 11 November 1918, hetzij 8 maanden 10 dagen.

Het ware in zijn belang geweest, indien hij gevangen genomen werd aan de grens vermits de loeslag dan zou ingegaan zijn den dag waarop hij gevangen genomen werd, te weten in December 1917.

par l'ennemi; ont contracté un engagement après l'armistice.

Quelques membres de la Commission ont attiré l'attention du rapporteur sur l'article 1^{er} du projet, dans lequel ils prétendent trouver une anomalie, et ils ont exprimé le désir que nous en parlions dans notre rapport, afin de solliciter de l'honorable ministre une explication lors de la discussion du projet et son adhésion à l'amendement, que nous nous permettons de reproduire dans notre rapport.

De quoi s'agit-il ?

Voici :

I. — La bonification d'ancienneté pour celui qui a tenté de franchir la frontière et qui a été fait prisonnier commence à compter à partir du moment où ce dernier a été fait prisonnier.

II. — La bonification d'ancienneté pour celui qui a réussi à passer la frontière ne commence à compter qu'à partir du moment où celui-ci fait partie de l'armée (c'est-à-dire à partir du moment où il a signé son engagement en Angleterre).

Pour celui qui a réussi à passer la frontière il existe un décalage *variable* entre le moment où il a passé la frontière et le moment où il signe son engagement (temps nécessaire pour remplir les formalités et pour attendre le bateau pour la traversée).

Avec le projet initial on en arrive à cette anomalie que celui qui a été pris à la frontière est avantagé au point de vue d'une bonification d'ancienneté sur celui qui a réussi à passer la frontière et à rejoindre le front.

Nous nous permettons d'étayer nos affirmations au moyen de deux exemples :

Deux jeunes gens X et Y cherchent à passer la frontière le 20 décembre 1917. Les Allemands tirent sur eux au moment du passage. X a peur et s'arrête; il est fait prisonnier à la frontière : bonification d'ancienneté : 20 décembre 1917 au 11 novembre 1918, soit 10 mois 21 jours.

Y, malgré les sommaties allemandes, se lance vers la Hollande et parvient à passer.

Il se présente au consulat belge et n'est transporté en Angleterre que le 28 février 1918. Il signe un engagement à cette date : bonification d'ancienneté : 1^{er} mars 1918 au 11 novembre 1918, soit 8 mois 10 jours.

Conclusion : bonification d'ancienneté plus longue pour celui qui a été fait prisonnier à la frontière que pour celui qui a réussi à passer.

2^e exemple : X cherche à passer la frontière le 20 décembre 1917. Il réussit à franchir la frontière et est transporté en Angleterre le 28 février 1918; bonification d'ancienneté du 1^{er} mars 1918 au 11 novembre 1918, soit 8 mois 10 jours.

Il aurait eu intérêt à être fait prisonnier à la frontière puisque sa bonification aurait pris cours à la date où il aurait été fait prisonnier, soit en décembre 1917.

De verslaggever zal zich niet veroorloven aan den achtbaren Minister of aan de Kamer wenken te geven, maar hij vraagt zich af of er geen middel is om deze tegenstrijdigheid weg te nemen door een aanvulling in dezer voege: « Voor de Geneesheeren, Apothekers, Paardenartsen, oudstrijders, die de grens overschreden hebben, zal de ancienniteitstoelage ingaan den dag waarop zij zich aangemeld hebben op een Belgisch consulaat om zich bij het leger te vervoegen ».

Is de achtbare Minister van Landsverdediging niet van oordeel dat deze datum: aanmelding bij een Belgisch consulaat *een uitgangspunt is dat men gemakkelijk kan nagaan*.

Indien men dezen datum aanneemt, zou men de oorlogsvrijwilligers, die de grens overschreden hebben, op denzelfden voet kunnen stellen als hun minder fortuinlijke lotgenooten die gevangen genomen werden bij het overschrijden van de grens.

De Verslaggever,
A. VAN HOECK.

De Voorzitter,
L. MUNDELEER.

Le rapporteur ne se permettra pas de donner à l'honorable Ministre ou à la Chambre des suggestions précises, mais il se demande s'il n'y aurait pas moyen de rectifier cette anomalie au moyen d'un texte complémentaire dans le genre de celui-ci: « Les médecins, pharmaciens, vétérinaires, anciens combattants, qui ont franchi la frontière verront leur bonification d'ancienneté prendre cours à la date à laquelle ils se sont présentés au consulat belge pour y rejoindre l'armée ».

L'honorable Ministre de la Défense nationale ne pense-t-il pas que cette date: présentation au consul belge est *un repère précis, facile à établir*.

L'adoption de cette date permettrait de mettre sur un pied d'égalité les volontaires de guerre qui ont franchi la frontière et les compagnons d'infortune qui ont été arrêtés au moment de franchir la frontière.

Le Rapporteur,
A. VAN HOECK.

Le Président,
L. MUNDELEER.