

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1992-1993 (*)

10 JUNI 1993

VOORSTEL

tot oprichting van een parlementaire onderzoekscommissie belast met het onderzoek naar mogelijke inbreuken op de wetgeving op de overheidsopdrachten en naar mogelijke corruptie met betrekking tot aankopen ten behoeve van de krijgsmacht en de daaraan gekoppelde economische compensaties, verricht vanaf 1 januari 1973

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
LANDSVERDEDIGING (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER
DEMEULENAERE

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Devolder.

A. — Vaste leden :		B. — Plaatsvervangers :	
C.V.P.	HH. Brouns, Cauwenberghs, Ghesquière, Marsoul, Sarens.	HH. Moors, Taylor, Van Hecke, Van Looy, Van der Poorten, Vandeurzen.	
P.S.	HH. Biefnot, Féaux, Henry, Santkin.	HH. Charlier (G.), Harmegnies (Y.), Janssens, Perdieu, Ylieff.	
V.L.D.	HH. Demeulenaere, Devolder, Van Mechelen.	HH. Cordeel, Kempinaire, Van houtte, Vautmans.	
S.P.	HH. Colla, De Bremaeker, Peeters (J.).	HH. Baldewijns, Bourgois (M.), Schellens, Swennen.	
P.R.L.	HH. De Decker, Saulmont.	HH. Damseaux, Draps, Pivin.	
P.S.C.	HH. Beaufays, Séneca.	HH. Charlier (Ph.), Gehlen, Poncelet.	
Ecolo/Agalev	HH. Dallons, Van Dienderen	HH. Barbé, Moraël, Winkel.	
VI.	H. Spinnewyn.	HH. Dewinter, Van Overmeire.	
Blok			
V.U.	H. Candries.	HH. Anciaux, Olaerts.	

Zie :

954 - (92/93) :

— N° 1 : Voorstel.

— N° 2 tot 7 : Amendementen.

Zie ook :

— N° 9 : Tekst aangenomen door de Commissie.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1992-1993 (*)

10 JUIN 1993

PROPOSITION

d'institution d'une Commission d'enquête parlementaire chargée d'enquêter sur d'éventuelles infractions à la législation sur les marchés publics et sur d'éventuels faits de corruption liés à l'achat de matériel pour les forces armées et aux compensations économiques obtenues lors de la passation de ce marché en remontant jusqu'au 1^{er} janvier 1973

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE LA
DEFENSE NATIONALE (1)

PAR M. DEMEULENAERE

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Devolder.

A. — Titulaires :		B. — Suppléants :	
C.V.P.	MM. Brouns, Cauwenberghs, Ghesquière, Marsoul, Sarens.	MM. Moors, Taylor, Van Hecke, Van Looy, Van der Poorten, Vandeurzen.	
P.S.	MM. Biefnot, Féaux, Henry, Santkin.	MM. Charlier (G.), Harmegnies (Y.), Janssens, Perdieu, Ylieff.	
V.L.D.	MM. Demeulenaere, Devolder, Van Mechelen.	MM. Cordeel, Kempinaire, Van houtte, Vautmans.	
S.P.	MM. Colla, De Bremaeker, Peeters (J.).	MM. Baldewijns, Bourgois (M.), Schellens, Swennen.	
P.R.L.	MM. De Decker, Saulmont.	MM. Damseaux, Draps, Pivin.	
P.S.C.	MM. Beaufays, Séneca.	MM. Charlier (Ph.), Gehlen, Poncelet.	
Ecolo/Agalev	MM. Dallons, Van Dienderen	MM. Barbé, Moraël, Winkel.	
VI.	M. Spinnewyn.	MM. Dewinter, Van Overmeire.	
Blok			
V.U.	M. Candries.	MM. Anciaux, Olaerts.	

Voir :

954 - (92/93) :

— N° 1 : Proposition.

— N° 2 à 7 : Amendements.

Voir également :

— N° 9 : Texte adopté par la Commission.

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft dit voorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 4, 12, 18, 27 mei en 2 juni 1993.

A. INLEIDING DOOR EEN VAN DE INDIE- NERS VAN HET VOORSTEL

Een lid brengt in herinnering dat deze onderzoekscommissie een dubbel doel beoogt :

— klaarheid scheppen omtrent eventuele onregelmatigheden bij de gunning van overheidsopdrachten in verband met investeringen voor landsverdediging;

— bepalen bij wie de politieke verantwoordelijkheid ligt voor de onregelmatigheden die bij de gunningsprocedure zouden zijn begaan.

De reden voor de oprichting van deze commissie ligt voor de hand : bij iedere belangrijke bestelling van legermaterieel wordt telkens weer gezinspeeld op het betalen van smeergelden en het toekennen van voordelen in natura. Iedere bestelling is aanleiding tot verdachtmakingen, en de bevolking verwacht terecht dat het Parlement, als orgaan dat het toezicht op de Regering uitoefent, met een oplossing komt om een einde te maken aan die bedrieglijke praktijken. De onderzoekscommissie heeft derhalve eveneens tot taak « waterdichte » procedures voor belangrijke militaire bestellingen uit te werken.

Ook moet onder de aandacht worden gebracht dat ons investeringsbeleid inzake landsverdediging de afgelopen decennia onveranderlijk verbonden is geweest met het binnenhalen van economische compensaties voor de gewesten. Daardoor is er vaak ander legermaterieel aangekocht dan datgene dat voor het departement was gewenst en bovendien werden voornoemde compensaties vaak niet uitgevoerd. Dat heeft de reeds aanzienlijke kosten van de legerbestellingen nog fors opgedreven.

Voorts moet worden opgemerkt dat de aankopen worden onderzocht door de Generale Staf en dat telkens een advies van de Inspectie van Financiën en de opmerkingen van het Rekenhof worden ingewonnen. Om min of meer gemotiveerde redenen heeft de regering die adviezen in het verleden niet altijd gevolgd. De commissie zal derhalve eveneens moeten uitmaken welke criteria de regering daarbij heeft gehanteerd.

Voor het overige is spreker van oordeel dat de commissie, gelet op de specifieke en technische aard van haar opdracht, het best uit elf leden wordt samengesteld. Na haar oprichting moet ze ten minste twaalf maanden de tijd krijgen om een eerste verslag uit te brengen, aangezien het instellen van een korte termijn de kwaliteit van het geleverde werk in het gedrang kan brengen.

Spreker is van mening dat de controle op de legeraankopen vanaf 1 januari 1973 het mogelijk zal maken een relevant aantal belangrijke dossiers te on-

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné la présente proposition lors de ses réunions des 4, 12, 18, 27 mai et 2 juin 1993.

A. EXPOSE INTRODUCTIF D'UN DES AUTEURS DE LA PROPOSITION

Un membre rappelle que la création de cette Commission d'enquête poursuit un double objectif :

— faire la lumière sur d'éventuelles malversations dans la passation de marchés publics liés à des investissements réalisés en matière de défense;

— déterminer les éventuelles responsabilités politiques à mettre en rapport avec les irrégularités commises dans la procédure de passation.

La motivation de la constitution de cette Commission est évidente : lors de chaque commande militaire de quelque importance, il est fait allusion à des versements de pots-de-vin ou à l'octroi d'avantages en nature. Chaque opération du genre donne lieu à des suspicions, si bien que la population est en droit d'attendre du Parlement, qu'en tant qu'organe de contrôle du Gouvernement, il propose enfin une solution de nature à mettre fin à ces pratiques frauduleuses. La Commission d'enquête aurait donc également pour mission de mettre au point des procédures « imperméables » pour les commandes militaires importantes.

Il y a également lieu de rappeler que notre politique d'investissements en matière de défense, au cours des dernières décennies, a toujours été liée à l'obtention de compensations économiques régionales. Cela a souvent mené à l'achat de matériel militaire non souhaité par le Département, s'accompagnant, en outre, d'une non-réalisation des dites compensations. De la sorte, le coût déjà considérable des commandes militaires a été considérablement accru.

Par ailleurs, il faut relever que ces achats donnent lieu à une étude de l'Etat-Major général, à un avis de l'Inspection des Finances et à des remarques de la Cour des comptes. Pour des raisons plus ou moins motivées, le Gouvernement n'a, par le passé, pas toujours suivi ces avis. La Commission devra, dès lors, examiner également sur quels critères il s'est basé pour ce faire.

Pour le reste, l'intervenant est d'avis que la Commission pourrait utilement être composée de onze membres, eu égard au caractère spécifique et technique de sa mission. Dans la mesure où un délai plus court pourrait compromettre la qualité du travail réalisé, il faut laisser à la Commission l'opportunité de déposer un premier rapport dans les douze mois de son installation.

En permettant le contrôle des achats effectués par l'armée depuis le 1^{er} janvier 1973, l'orateur estime qu'un nombre significatif de dossiers importants

derzoeken (F-16, Leopard, radio's, aankoop van munitie voor de artillerie, modernisering van de mijnenjagers en mijnenvegers, aankoop van de Augusta-helicopters,...). Met die aankopen is in totaal een bedrag van honderden miljarden frank gemoeid.

B. ALGEMENE BESPREKING

Een eerste spreker wijst erop dat het van belang is dat een dergelijke onderzoekscommissie wordt ingesteld, in het bijzonder wanneer rekening wordt gehouden met haar doelstellingen. Hij vestigt de aandacht op het vereiste dat de opdracht van de onderzoekscommissie strookt met de grondwettelijke beginselen en met name met het beginsel van de scheiding der machten.

Mede gelet hierop dienen de heren De Decker en Reynders een amendement n° 1 (Stuk n° 954/2) in, dat ertoe strekt de sinds 1 januari 1973 verrichte legeraankopen aan een onderzoek te onderwerpen en de onderzoekscommissie te belasten met de volgende opdrachten :

a) nagaan met welke gunningsprocedures en regelingen inzake economische compensaties die opdrachten gepaard gingen;

b) nagaan of de gunningsprocedures conform de wetgeving op de overheidsopdrachten verlopen zijn;

c) nagaan tot welk resultaat het beleid inzake economische compensaties heeft geleid;

d) nagaan welke controleregels bestaan ter voorkoming van onregelmatigheden en of die in acht zijn genomen;

e) nader bepalen welke politieke of administratieve instanties verantwoordelijk zijn voor de niet-nakoming van de voorgeschreven procedures,

f) voorstellen welke wijzigingen in de wetten en verordeningen de Commissie aanbeveelt om voortaan de procedures, de besluitvorming en de controlesystemen te verbeteren.

Met betrekking tot de problemen die rijzen in geval van samenloop van het parlementaire onderzoek en het gerechtelijke onderzoek verwijst spreker naar het advies dat ter zake op 19 mei 1993 door diverse grondwetsspecialisten onder het voorzitterschap van professor Rimanque op verzoek van de Vlaamse Raad is uitgebracht :

« De algemene verwijzing naar de bevoegdheden toegekend aan de onderzoeksrechter in de wet en het decreet op het parlementair onderzoek moet verder worden geïnterpreteerd in overeenstemming met de Grondwet. Noch de wet, noch het decreet kunnen door het gebruik van algemene bewoordingen bevoegdheden toekennen aan commissies van onderzoek die de Grondwet aan andere machten heeft voorbehouden. Zo heeft de Grondwet de uitoefening van de rechterlijke macht voorbehouden aan hoven en rechtbanken (artikelen 30, 92 en 93 van de Grondwet). Op deze regel gelden slechts deze uitzonderingen die de Grondwet zelf bepaalt of toelaat (...).

pourra être examiné (F-16, chars Léopard, radios, achat de munitions pour l'artillerie, modernisation des chasseurs et dragueurs de mines, achat des hélicoptères Agusta,...). Ces achats représentent ensemble un montant de plusieurs centaines de milliards de francs.

B. DISCUSSION GENERALE

Un premier intervenant relève l'importance de la création d'une telle Commission d'enquête, eu égard notamment aux buts qu'elle s'est assignés. Il attire l'attention sur la nécessité que la mission de la Commission d'enquête soit conforme aux principes constitutionnels et respecte notamment la séparation des pouvoirs.

Dans cette optique, MM. De Decker et Reynders déposent un amendement n° 1 (Doc. n° 954/2), qui vise à permettre le contrôle des achats effectués par l'armée depuis le 1^{er} janvier 1973 et à confier la mission suivante à la Commission d'enquête :

a) examiner quelles ont été les procédures de passation de ces marchés et les systèmes de compensation économique qui ont été mis en œuvre;

b) examiner si les procédures de passation se sont déroulées conformément à la législation sur les marchés publics;

c) examiner quels ont été les résultats de la politique de compensation économique;

d) examiner quels sont les mécanismes de contrôle mis en œuvre pour éviter les risques d'irrégularité et s'ils ont été respectés;

e) préciser à quelles autorités politiques ou administratives les manquements aux procédures prévues sont imputables;

f) suggérer quels changements dans la législation et la réglementation la Commission recommande pour améliorer dans l'avenir les procédures, les mécanismes de décision et les systèmes de contrôle.

Pour ce qui concerne les problèmes se posant en cas de concurrence d'une enquête parlementaire et d'une instruction judiciaire, l'orateur se réfère à l'avis rendu à ce sujet, le 19 mai 1993, par plusieurs constitutionnalistes, placés sous la présidence de M. Rimanque, à la demande du Vlaamse Raad :

« Il faut continuer d'interpréter la référence générale aux pouvoirs conférés au juge d'instruction par la loi et le décret sur les enquêtes parlementaires conformément à la Constitution. Ni la loi, ni le décret ne peuvent, par l'utilisation de termes généraux, attribuer aux Commissions des pouvoirs que la Constitution a réservés à d'autres pouvoirs. C'est ainsi que la Constitution a réservé l'exercice du pouvoir judiciaire aux cours et tribunaux (articles 30, 92 et 93 de la Constitution). Cette règle ne souffre que les exceptions établies ou autorisées par la Constitution elle-même (...).

Uit het geheel van deze convergerende grondwettelijke beslissingen en uit de algemeen aanvaarde oogmerken van een parlementair onderzoek kan worden afgeleid dat een onderzoekscommissie buiten haar impliciete, doch daarom niet minder dwingende grenzen van bevoegdheid treedt, wanneer zij over onderwerpen waarover een strafrechtelijk onderzoek loopt of die prima facie het onderwerp zullen zijn van een dergelijk onderzoek, besluiten aanneemt die in ons grondwettelijk bestel alleen door onafhankelijke en onpartijdige rechters kunnen worden genomen na een debat, mede op basis van een door de onafhankelijke en onpartijdige onderzoeksrechter samengesteld dossier, in zover deze besluiten vreemd zijn aan de vaststelling van de politieke verantwoordelijkheid of aan beleidsvoorbereidende aanbevelingen. »

*
* *

De volgende spreker verklaart zich eveneens voorstander van de instelling van deze onderzoekscommissie. Hij herinnert er evenwel aan dat de Conferentie van voorzitters van de Kamer tijdens haar vergadering van 21 april 1993 het probleem van het aantal gelijktijdig werkende onderzoekscommissies heeft besproken. Ofschoon daarover alsnog geen definitieve beslissing is genomen, hebben verscheidene leden te kennen gegeven dat het aantal onderzoekscommissies redelijkerwijze tot twee dient te worden beperkt.

De voorzitter bevestigt dat een dergelijke wens is geuit, maar dat nog geen overeenstemming over een definitief standpunt is bereikt.

Een ander lid beaamt deze weergaven van de feiten.

Volgens *de eerste spreker* dient bij de eindbeslissing hoe dan ook rekening te worden gehouden met de volgende aspecten :

- het aantal gelijktijdig werkende onderzoekscommissies moet tot twee worden beperkt;
- de opdracht van de onderzoekscommissies moet in de tijd worden beperkt;
- de onderzoekscommissies mogen niet in de bevoegdheden treden van de rechterlijke macht.

Dezelfde spreker wijst er nog op dat de controle-taak van het parlement zeer in het gedrang komt indien er te veel onderzoekscommissies tegelijkertijd werkzaam zijn. Hij pleit ervoor dat bij de instelling van een commissie meteen zou worden beslist op welk ogenblik ze het best met haar werkzaamheden begint, zodat elk lid zich daaraan ten volle zou kunnen wijden.

Aangezien er concrete resultaten moeten worden bereikt, moet ook de taak van de commissie zo duidelijk mogelijk worden afgebakend. Wil men alle militaire aankopen sinds 1 januari 1973 onderzoeken,

Il peut être inféré de l'ensemble de ces principes constitutionnels convergents et des objectifs communément admis d'une enquête parlementaire qu'une Commission d'enquête franchit les limites de sa compétence — qui, pour être implicites, n'en sont pas moins contraignantes —, lorsque, sur des questions qui font l'objet d'une instruction pénale ou qui feront vraisemblablement l'objet d'une telle instruction, elle adopte des conclusions que, dans notre régime constitutionnel, seuls des juges indépendants et impartiaux peuvent tirer à l'issue d'un débat contradictoire, notamment sur la base d'un dossier constitué par un juge d'instruction indépendant et impartial, pour autant que ces conclusions ne comportent pas la constatation de la responsabilité politique ou des recommandations quant à la politique à mener ». Cet avis est porté à la connaissance des membres de la Commission.

*
* *

L'intervenant suivant se déclare également favorable à la constitution de cette Commission d'enquête. Il rappelle toutefois que lors de sa réunion du 21 avril 1993, la conférence des présidents de la Chambre avait évoqué la question du nombre de Commissions d'enquête simultanées. Même si aucune décision définitive n'avait été prise à ce sujet, plusieurs membres avaient fait valoir qu'il serait raisonnable de limiter à deux le nombre de ces Commissions.

Le Président rappelle qu'il s'agit, en effet, de souhaits qui ont été exprimés en la matière mais qu'aucun consensus ne s'est dégagé sur l'attitude finale à prendre.

Un autre membre confirme cette vision des choses.

Le premier orateur rappelle que la décision finale devra, en tout état de cause, tenir compte des points suivants :

- il conviendrait de limiter à deux le nombre des Commissions d'enquête simultanées;
- il conviendrait de limiter dans le temps la mission des Commissions d'enquête;
- il conviendrait que les Commissions d'enquête n'empiètent pas sur les compétences du pouvoir judiciaire.

Le même intervenant relève encore que la mission de contrôle du parlement est fortement hypothéquée quand trop de Commissions d'enquête fonctionnent simultanément. Il plaide donc qu'en cas de constitution de la Commission, il soit décidé du moment opportun de la faire démarrer, afin que chaque membre puisse s'y consacrer pleinement.

D'autre part, dans la mesure où il importe d'arriver à des résultats concrets, il y a lieu de délimiter plus clairement la mission de la Commission. En effet, si l'on veut étudier tous les achats militaires

dan mag men niet uit het oog verliezen dat er ruim 71 000 dossiers moeten worden onderzocht, en dat is praktisch en vooral menselijk gezien onmogelijk.

Bij wijze van voorbeeld voegt spreker eraan toe dat hij vroeger bij het Rekenhof een volledig dossier heeft onderzocht, en dat hem na acht weken nog altijd niet duidelijk was geworden welk beleid op het stuk van de economische compensaties werd toegepast. Daarom is het van belang dat de onderzoekscommissie duidelijk bepaalt welke militaire aankopen ze wil onderzoeken. Over de aard en het aantal zou zonder veel problemen een consensus moeten kunnen worden bereikt.

Spreker verwijst vervolgens naar een passus uit de toelichting bij het voorstel volgens welke de financiële omvang van deze contracten, de regionale verdeling van economische compensaties en de lobbying die hiermee onvermijdelijk verbonden is, leiden ertoe dat de legeraankopen, willens nillens met fraude en duistere praktijken, zoals het toestoppen van smeergelden en het uitbouwen van illegale geldcircuits, geassocieerd worden.

Hij meent dat dit een weinig genuanceerde voorstelling van zaken is, aangezien ze laat uitschijnen dat elk militair contract per definitie gepaard gaat met zwendel en smeergeld. Ook al lijken bepaalde gegevens een eind in die richting te wijzen, toch mag men niet veralgemenen en moet zeker ook elke inmenging in lopende gerechtelijke onderzoeken worden vermeden. In dat opzicht zou het moeilijk zijn om de onderzoekscommissie te belasten met het Agusta-dossier.

Veeleer ware het aangewezen het dossier van de aankoop van obussen of andere dossiers te onderzoeken. Voor die dossiers kan wellicht wel een consensus worden bereikt over het principe van het onderzoek.

Het lid is de mening toegedaan dat de elf commissarissen, willen ze concrete resultaten op tafel kunnen leggen, gedurende vier of vijf maanden nagenoeg zouden moeten worden vrijgesteld van elke andere parlementaire werkzaamheid.

Er zouden ook praktisch elke dag werkvergaderingen moeten plaatsvinden. Veeleer dan zich te wijden aan een omslachtig onderzoek, moet de commissie voor het sluiten van militaire contracten een betere procedure uitwerken die minder aan kritiek blootstaat. Een van de oplossingen zou er kunnen in bestaan de Commissie voor de Landsverdediging nauwer te betrekken bij het sluiten van dergelijke contracten. Momenteel krijgt die commissie al te vaak te maken met de politiek van het voldongen feit.

Een volgende spreker meent dat er geen sprake van kan zijn dat een eventuele commissie hier de rol van « groot-inquisiteur » gaat spelen of de bevoegdheden van de rechterlijke macht aantast. Over het algemeen betreurt hij nochtans het gebrek aan duidelijkheid omtrent de gunning van overheidsopdrachten.

réalisés depuis le 1^{er} janvier 1973, il ne faut pas perdre de vue que quelque 71 000 dossiers devront être examinés, ce qui s'avérera naturellement et surtout humainement impossible.

A titre d'exemple, l'intervenant ajoute qu'il a autrefois examiné, à la Cour des comptes, un dossier complet et qu'après huit semaines d'étude, il n'avait toujours pas établi clairement quelle politique de compensations économiques avait été suivie. Il y aurait, dès lors, peut-être lieu de spécifier clairement les achats militaires que la Commission d'enquête souhaite examiner. La délimitation de cette liste devrait, sans trop de problèmes, pouvoir faire l'objet d'un consensus.

L'intervenant renvoie ensuite à un passage de développements de la proposition selon lequel le montant des contrats, la répartition régionale des compensations économiques et le lobbying qui est inévitablement utilisé à cette occasion font que l'on imagine facilement que les commandes militaires s'accompagnent de pratiques frauduleuses, telles que le versement de pots-de-vin et l'organisation de trafics financiers illégaux.

Il juge cette présentation des choses peu nuancée, puisqu'elle laisse supposer que, par définition, tout contrat militaire s'accompagne de trafics et de pots-de-vin. Même si certains dossiers semblent, en effet significatifs, à cet égard, il ne faut pas pour autant généraliser et il importe également de ne pas interférer dans des enquêtes judiciaires en cours. Dans cette optique, il serait difficile de saisir la Commission d'enquête du dossier « Agusta ».

Il serait plutôt indiqué d'examiner le dossier de l'achat des obus ou d'autres, dont le principe de l'étude pourrait faire l'objet d'un consensus.

Enfin, le membre est d'avis que si l'on veut aboutir à des résultats concrets, il faut pratiquement libérer les onze commissaires de toute autre activité parlementaire pendant quatre ou cinq mois.

Les réunions de travail devraient pratiquement être quotidiennes. Plutôt que de se livrer à un grand travail d'inquisition, la Commission devra mettre au point une procédure de passation des marchés militaires plus adéquate et qui prête moins le flanc à la critique. Une des solutions consisterait probablement à associer davantage la Commission de la Défense nationale à la conclusion desdits marchés. Pour l'instant, elle est, en effet, par trop confrontée à la politique du fait accompli.

Un orateur suivant concède qu'il n'est pas question pour une éventuelle Commission de jouer au « grand inquisiteur » en cette matière, ni d'empiéter sur les compétences de pouvoir judiciaire. En règle générale, il déplore pourtant le manque de clarté qui entoure la passation des marchés militaires.

Zijn fractie heeft in dat verband drie punten aan de orde gebracht waaraan bij voorrang aandacht moet worden besteed :

a) het onderzoek van het verleden moet op een duidelijke manier en zonder uitzondering kunnen gebeuren;

b) de wetgevende macht moet worden betrokken bij de gunning van overheidsopdrachten, zodat ze haar controletaak a priori kan uitoefenen;

c) de commissie moet aanbevelingen kunnen formuleren om de bestaande wetgeving te verbeteren.

Het lid vermeldt tot besluit dat niet alleen de militaire aankopen moeten worden onderzocht, maar dat ook de wijze ter discussie moet worden gesteld waarop overheidsopdrachten in het algemeen en op alle beleidsniveaus (regionaal, provinciaal, gemeentelijk, enzovoort) worden gegund.

Een andere spreker wijst erop dat men met de instelling van een onderzoekscommissie altijd op de scheidslijn tussen de machten balanceert. Aangezien het parlement en de rechterlijke macht deze scheiding der machten soms te strikt in acht nemen, ontstaat er een schaduwzone waarin juist die zaken belanden die bij de bevolking als verdacht en schandelijk overkomen. De wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek vindt haar rechtvaardiging in het feit dat de wetgever het nuttig heeft geacht dat bepaalde impasses, die toe te schrijven zijn aan politieke invloeden, kunnen worden doorbroken.

Het is niet de bedoeling dat het parlement bepaalde personen individueel vervolgt : het moet de systemen blootleggen die het mogelijk hebben gemaakt de wettelijke procedures te omzeilen, zodat die in de toekomst kunnen worden bestreden. Aangezien er op termijn nieuwe systemen worden bedacht, zou het parlementair onderzoek een permanente evaluatieprocedure moeten zijn.

Tijdens een colloquium beweerde een grondwetspecialist onlangs onomwonden dat ten onrechte werd gesproken over de « scheiding der machten », terwijl Montesquieu noch Locke die term ooit in de mond hebben genomen. Naar zijn mening zou samenwerking tussen die drie machten meer aangewezen zijn. Een onderzoekscommissie zou vanuit dat perspectief moeten functioneren.

Het lid merkt op dat het bestaan van corruptie pas zeer onlangs werd toegegeven en dat de politiediensten vooral sinds kort corruptie als een erge plaag zijn gaan beschouwen. Misdaadorganisaties komen trouwens vaak tot stand dank zij die corruptie. Zonder daarom te beweren dat corruptie alomtegenwoordig is, moet men toch toegeven dat ze de voedingsbodem is voor talrijke illegale praktijken. Bijgevolg is het de taak van al wie zich daaraan niet bezondigt om de corruptie op te doeken. De term « corruptie » werd in het voorstel dan ook bewust gebruikt; de indianers hebben het vaste voornemen om aan de hand van welbepaalde dossiers georganiseerde corruptiesystemen boven water te brengen en vast te stellen op welke manier ze zich herhalen. Het komt

Le groupe auquel appartient l'intervenant a trois soucis prioritaires en cette matière :

a) l'examen du passé doit pouvoir être fait clairement, sans exclusion;

b) le pouvoir législatif doit être associé à la procédure de passation des marchés, afin qu'il puisse exercer son devoir de contrôle a priori ;

c) la Commission doit pouvoir formuler des recommandations afin d'améliorer la législation actuelle.

Le membre affirme en conclusion, qu'au-delà des marchés militaires, il faut peut-être remettre en question le mode de passation des marchés publics en général et ce, à tous les niveaux de pouvoir (régional, provincial et communal).

Un autre intervenant rappelle qu'avec la constitution d'une Commission d'enquête, on se trouve toujours à la limite de la séparation des pouvoirs. Dans la mesure où le Parlement et le pouvoir judiciaire la respectent parfois de façon restrictive, se crée une zone d'ombre dans laquelle se situent précisément les « affaires » que le grand public appréhende comme étant louches, voire scandaleuses. La loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires trouve sa justification dans le fait que le législateur a jugé utile de pouvoir passer au-delà de certains « blocages », liés à l'exercice d'influences politiques.

Il ne s'agit pas pour le Parlement de poursuivre individuellement certaines personnes mais plutôt de mettre à jour des systèmes, qui ont permis de contourner des procédures légales, en vue de les combattre à l'avenir. Dans la mesure où, à terme, de nouveaux systèmes risquent de voir le jour, il devrait s'agir en fait d'un processus d'évaluation continue.

Un constitutionnaliste n'a d'ailleurs pas hésité récemment, lors d'un colloque, à prétendre qu'on parlait à tort de « séparation des pouvoirs », puisque ni Montesquieu, ni Locke n'avaient jamais évoqué cette notion. A son avis, il serait plus indiqué d'en arriver à une collaboration entre ces trois pouvoirs. C'est dans une telle optique qu'une Commission d'enquête devrait fonctionner.

Le membre fait valoir que ce n'est que tout récemment qu'on a accepté l'existence de la corruption et surtout que les services de police l'ont considérée comme un fléau important. Toute la constitution d'organisations criminelles est d'ailleurs parfois basée sur celle-ci. Sans prétendre que la corruption se situe partout, il faut admettre que celle-ci est à la base d'une série de pratiques illégales, si bien qu'il est le devoir de tous ceux qui ne « mangent pas de ce pain » d'y mettre fin. C'est pourquoi l'utilisation du terme « corruption » dans la proposition est tout à fait voulue; c'est la volonté profonde de ses auteurs, à la lumière de dossiers bien précis, de mettre à jour ces systèmes organisés de corruption et de voir de quelle façon ils deviennent récurrents. Il s'agit bien

er niet zozeer op aan schuldigen aan te wijzen, want voor velen zullen de feiten trouwens al verjaard zijn. Wel is het de bedoeling om te ontdekken hoe die systemen tot stand komen en vooral om de wetgever de mogelijkheid te geven die systemen te bestrijden. Bovendien ontbreekt het begrip « corruptie » in het Strafwetboek.

In dat opzicht ware het ook aangewezen een beroep te doen op de Vaste comités van toezicht op de politie- en inlichtingendiensten, die op 1 juni 1993 moeten zijn opgericht. In dat verband dient in herinnering te worden gebracht dat het onderzoek van de militaire inlichtingendienst inzake die verschillende dossiers van wezenlijk belang is. Ten opzichte van die diensten, die geen politiediensten zijn, kan men bezwaarlijk gewagen van een aantasting van de bevoegdheden van de rechterlijke macht.

Voorts memoreert spreker dat op internationaal vlak een anti-corruptieconferentie al vijf maal heeft vergaderd. Op de laatste bijeenkomst in Amsterdam hebben Belgische topmagistraten toegegeven dat ons land inzake corruptiebestrijding nergens staat. Om de corruptie aan te pakken behoort men evenwel eerst te weten waar ze te vinden is en hoe ze werkt : anders dreigen de « waterdragers » eens te meer voor de hele zaak te moeten opdraaien.

Ter afronding preciseert spreker dat deze onderzoekscommissie wellicht een tijdrovende en moeilijke taak wacht. Niet alleen zal ze talrijke hoorzittingen en confrontaties moeten beleggen, ze zal ook de dossiers en de gunningsprocedures moeten doorlichten. Gelet op het resultaat dat de indieners van het voorstel willen bereiken, ware het wellicht niet overdreven daarvoor een jaar uit te trekken. Hij pleit derhalve voor het behoud van de bestaande tekst. Wat tot slot het aantal leden betreft, stelt het lid dat dit niet te hoog mag liggen, opdat de commissie degelijk werk kan leveren, ofschoon hij er alle begrip voor heeft dat elke fractie in de commissie vertegenwoordigd wenst te zijn.

*
* *

De volgende spreker betreurt dat de conferentie van voorzitters niet tot een eensluidend standpunt kon komen over het vraagstuk van de parlementaire onderzoekscommissies. Hij pleit er dan ook voor dat de commissie het over de instelling van deze onderzoekscommissie eens wordt.

Volgens het lid zou het wenselijk zijn mocht de commissie kunnen nagaan welke militaire aankopen sinds 1 januari 1973 werden gedaan. Over die periode bestaan echter zowat 71 000 dossiers; dat is een fors aantal en het is vermoedelijk niet de bedoeling van de indieners van het voorstel ze allemaal stuk voor stuk te doen onderzoeken. Aanvankelijk zou men er een aantal kunnen uitpikken en daar in het raam van de opdracht van de commissie dieper op

moins de désigner des coupables, pour la plupart desquels la prescription jouera certainement, que de voir comment ces systèmes voient le jour et surtout de permettre au législateur d'y remédier. De plus, la notion de « corruption » n'est pas reprise au Code pénal.

Dans cette optique, il pourrait également utilement être fait appel aux Comités permanents de contrôle des services de police et des services de renseignements, qui devraient être constitués au 1^{er} juin 1993. Il faut rappeler, à cet égard, que les enquêtes effectuées, dans ces différentes affaires, par les services de renseignements militaires sont d'une importance fondamentale. Par rapport à ces mêmes services — qui ne sont pas des services de police —, il ne saurait être question d'invoquer un empiètement sur les compétences du pouvoir judiciaire.

L'orateur rappelle, d'autre part, qu'une conférence anti-corruption s'est déjà réunie, à cinq reprises, à un niveau international. Lors de la dernière, qui s'est tenue à Amsterdam, de hauts magistrats belges ont admis que notre pays n'était encore nulle part en ce qui concerne la lutte contre la corruption. Toutefois, avant de s'attaquer à celle-ci, il faut savoir où elle se situe et selon quels mécanismes elle fonctionne. Faute de quoi, on risque de ne s'en prendre, une fois de plus, qu'aux « lampistes ».

En conclusion, l'intervenant précise que le travail de cette Commission d'enquête sera probablement long et ardu; à côté des nombreuses auditions et confrontations, il y aura lieu également d'étudier les dossiers et les procédures de passation des marchés. C'est pourquoi prévoir un délai d'un an ne serait pas du luxe, eu égard au résultat que les auteurs de la proposition veulent atteindre. Il plaide donc pour le maintien du texte initial. En ce qui concerne, enfin, le nombre de membres, l'orateur indique qu'il ne peut pas être trop élevé, afin que la Commission demeure fonctionnelle, mais il déclare comprendre que chaque groupe estime important d'y être représenté.

*
* *

Un orateur suivant déplore que la problématique des Commissions d'enquête au Parlement n'ait pu faire l'objet d'une approche consensuelle au sein de la Conférence des présidents. Il plaide donc afin que la création de la présente puisse elle faire l'objet d'un tel consensus au sein de la Commission.

Le membre juge utile que ladite Commission puisse remonter jusqu'au 1^{er} janvier 1973 pour examiner les achats militaires effectués entretemps. Cependant, il s'agit de quelque 71 000 dossiers et il n'entre probablement pas dans les intentions des auteurs de la proposition de les examiner un à un. Dans un premier temps, il peut paraître tentant d'isoler certains dossiers et de les reprendre de façon exhaustive dans la mission de la Commission. Toutefois, si au

ingaan. Probleem is evenwel dat, mocht tijdens de werkzaamheden een daarmee verwant dossier opduiken, het haast onmogelijk zou worden om ook dat laatste aan te pakken omdat het als zodanig niet op voormelde lijst voorkomt.

Spreker stelt dan ook voor om de onderzoekscommissie een vrijgeleide te geven om zelf het onderzoeksgebied af te bakenen. Voorts wijst hij erop dat vandaag al twee parlementaire onderzoekscommissies aan de slag zijn; de voorstellen om er nog drie in te stellen werden al in overweging genomen (hormonen, sekten en de hier besproken aangelegenheid). Gelet op dat aantal moet elke commissie haar werkzaamheden in de tijd duidelijk kunnen afbakenen. Na zes maanden moet het normaliter mogelijk zijn een eerste verslag in te dienen, waaruit moet blijken of het onderzoek voortgezet moet worden en, zo ja, in welke richting. Die eerste evaluatie mag overigens het vervolg van de werkzaamheden geenszins in het gedrang brengen.

Vervolgens stipt het lid aan dat de commissie krachtens artikel 2 een beroep mag doen op deskundigen. Op zich lijkt hem dat een goede zaak; hij voegt er evenwel aan toe dat niet alleen de onderzoekscommissies, maar ook de vaste commissies steeds vaker dergelijke deskundigen inschakelen en dat de daaraan verbonden kosten flink kunnen oplopen.

Inzake corruptie is het zonneklaar dat men moet pogen daaraan paal en perk te stellen. De illegale kanalen die de normale besluitvorming beïnvloeden moeten dan ook aan de oppervlakte worden gebracht.

Men mag evenmin uit het oog verliezen dat corruptie niet noodzakelijk via smeergeld of voordelen in natura gebeurt.

Het lid vraagt zich tevens af welke houding ten opzichte van het parket moet worden aangenomen, mocht de commissie op aanwijzingen van corruptie stoten. Op die vraag moet een ondubbelzinnig antwoord komen.

Een lid repliceert dat de informatie aan het parket mag worden doorgespeeld, op voorwaarde dat het zeker om een door het Strafwetboek bestraft misdrijf gaat. Hij vestigt er de aandacht op dat een onderzoekscommissie doorgaans slechts met aanwijzingen of vermoedens wordt geconfronteerd. Op zich zijn die aanwijzingen niet strafbaar; alle aanwijzingen samen kunnen een heuse corruptieketen blootleggen. Dat kan overigens een aanwijzing zijn om dat begrip absoluut in het Strafwetboek op te nemen.

De vorige spreker vindt het aangewezen om het parket in kennis te stellen van alle gegevens die op mogelijke corruptie wijzen. Toch lijkt het niet de taak van de commissie om, zoals bepaald bij artikel 1, zichzelf tot taak te stellen de daden van corruptie op te sporen. Volgens hem is dat veeleer de taak van de rechterlijke macht.

*
* *

cours des travaux, un dossier connexe surgit, il deviendrait pratiquement impossible de l'examiner, puisqu'il n'est pas repris en tant que tel dans ladite liste.

C'est pourquoi, l'intervenant propose de laisser à la Commission d'enquête le soin de délimiter son terrain d'action. Il rappelle, d'autre part, que deux Commissions d'enquêtes ont actuellement été constituées et que des propositions visant à en instituer trois autres ont déjà été prises en considération (hormones, sectes et la présente). Face à ce nombre, il importe que chaque Commission puisse clairement délimiter son travail dans le temps. Au bout de six mois, il doit normalement être possible de déposer un premier rapport qui permette de décider s'il faut continuer l'enquête et si oui, dans quelle direction. Cette première évaluation ne peut d'ailleurs hypothéquer en rien la suite des travaux.

Le membre relève également qu'aux termes de l'article 2, la Commission peut faire appel à des experts. Cela lui semble certes une bonne chose mais il ajoute que le recours à ces experts se multiplie tant au sein des Commissions d'enquête qu'au sein des Commissions permanentes et que les coûts y afférents risquent d'être particulièrement élevés.

Pour ce qui concerne enfin la corruption, il est clair qu'il faut essayer d'y mettre fin. Il faut donc mettre à jour les systèmes illégaux qui biaisent la prise de décision normale en la matière.

Ne perdons également pas de vue que la corruption ne prend pas nécessairement la forme de pots-de-vin ou d'autres avantages en nature.

Le membre se pose aussi la question de savoir quelle sera l'attitude à adopter à l'égard du Parquet, si la Commission met le doigt sur des indices de corruption. Il s'agit ici de se prononcer sans équivoque à ce sujet.

Un membre réplique que l'information peut être transmise au Parquet, pour autant qu'il soit acquis qu'il s'agit d'un délit sanctionné par le Code pénal. Il attire l'attention sur le fait qu'une Commission d'enquête n'est généralement confrontée qu'à des indices ou à des présomptions. Ces indices ne sont en tant que tels pas punissables mais, mis bout à bout, peuvent faire apparaître un véritable système de corruption, qui prouverait, par ailleurs, la nécessité de reprendre cette notion dans le Code pénal.

L'intervenant précédent juge indiqué de transmettre tous les éléments qui laissent supposer une possibilité de corruption au Parquet. Il peut cependant paraître hors propos pour la Commission de s'assigner comme mission de rechercher des actes de corruption, tel qu'il appert de l'article 1^{er} de la proposition. Cela lui semble être, en effet, une prérogative du pouvoir judiciaire.

*
* *

Een spreker betuigt principieel eveneens zijn instemming met de oprichting van deze onderzoekscommissie, ofschoon hij zelf gekant is tegen het opvoeren van het aantal commissies. Hij herinnert eraan dat naast de commissies die op federaal vlak zijn ingesteld of waarvan de instelling werd voorgesteld, er ook gewestelijke commissies aan de slag zijn.

Tevens wenst het lid de algemene methodes en zo mogelijk de doelstellingen van de werkzaamheden van deze commissie beperkt te houden. De concrete resultaten van een onderzoekscommissie zijn immers niet altijd direct evenredig met de omvang van haar verslag. Op grond van een beperkt aantal te behandelen dossiers moet het mogelijk zijn conclusies te formuleren met het oog op een verbetering van de gunningsprocedures.

Een andere spreker vreest dat zijn fractie niet bij de werkzaamheden van de onderzoekscommissie betrokken zal worden wanneer het aantal leden beperkt wordt tot elf. Amendement n° 2 (Stuk n° 954/2) van *de heer Spinnewyn* strekt ertoe het aantal leden op drieëntwintig te brengen.

*
* *

Een lid is van oordeel dat het stijgend aantal voorstellen tot instelling van een onderzoekscommissie aantoonde dat het parlementaire werk ergens spaak loopt. Hij is derhalve voorstander van een hervorming van het parlementaire werk waarbij een betere voorafgaande controle van de regeringsbeslissingen wordt ingevoerd.

Met betrekking tot de periode die het onderzoek van de commissie zal bestrijken, vindt spreker het raadzaam tot 1973 terug te gaan, zodat niet de indruk wordt gewekt dat alleen de recente hete hangijzers worden behandeld, wat niet in de bedoeling van de indieners van het voorstel ligt. Er zal natuurlijk wel een keuze moeten worden gemaakt uit de mogelijke dossiers. Bij de werkzaamheden met betrekking tot de dossiers waarover een consensus bestaat, moet wel de geheimhouding van de lopende gerechtelijke onderzoeken worden geëerbiedigd.

Het lid is verder van oordeel dat de doelstelling van de commissie goed moet worden afgebakend en dat het niet wenselijk is uitdrukkelijk gewag te maken van « corruptie », aangezien opsporing daarvan niet de taak van de parlementsleden is. In verband daarmee merkt spreker op dat hij op het eerste gezicht zou kunnen instemmen met voornoemd amendement n° 1. Er moet in de praktijk worden nagegaan of de regels voor militaire bestellingen al dan niet zijn in acht genomen.

De onregelmatigheden moeten niet alleen worden aangeklaagd, maar tevens uit de wereld worden geholpen.

Tot slot is spreker van oordeel dat de commissie het best binnen zes maanden na haar instelling een

Un orateur marque également son accord de principe sur la constitution de cette Commission d'enquête, même si, à titre personnel, il n'est pas favorable à la multiplication de celles-ci. Il rappelle qu'outre celles qui ont été constituées au niveau national ou sont en passe de l'être, d'autres fonctionnent également au niveau régional.

Le membre insiste également sur la nécessité de limiter le travail de cette Commission, si pas dans les objectifs, au moins dans la méthodologie générale. En effet, les résultats concrets d'une Commission d'enquête ne sont pas toujours proportionnels au volume que représente son rapport. A partir d'un nombre limité de dossiers à examiner, il doit être possible de tirer des conclusions en vue d'une amélioration des procédures de passation des marchés.

Un autre intervenant émet la crainte que son groupe ne puisse être associé aux travaux de la Commission d'enquête, si le nombre de ses membres demeure limité à onze. L'amendement n° 2 (Doc. n° 954/2) de *M. Spinnewyn* vise donc à porter ce nombre à vingt-trois.

*
* *

Un membre est d'avis que la multiplication des propositions de constitution de Commission d'enquête semble démontrer l'échec relatif du travail parlementaire. Il prône donc une réforme de celui-ci, dans le sens d'un meilleur contrôle a priori des décisions gouvernementales.

Pour ce qui concerne la période d'investigation de la Commission, l'orateur juge indiqué de remonter jusqu'en 1973 pour éviter de donner l'impression qu'on s'occupe uniquement de dossiers « brûlants » récents, ce qui n'entre pas dans les intentions des auteurs de la proposition. Il faudra pourtant, à l'évidence, opérer un choix parmi tous les dossiers potentiels. Les travaux relatifs aux dossiers qui feront l'objet de ce consensus devront cependant respecter le secret de l'instruction des affaires en cours.

Pour ce qui est de l'objectif de la Commission, le membre estime qu'il doit être bien délimité et il lui semble également peu opportun de faire explicitement référence à la « corruption », dont la recherche ne constitue pas la tâche des parlementaires. Dans cette optique, il a un a priori plutôt favorable à l'égard de l'amendement n° 1 précité. Il faudra examiner effectivement si les règles applicables en matière de commandes militaires ont ou n'ont pas été respectées.

Ces dysfonctionnements ne devront pas seulement être dénoncés, il s'agira également d'y porter remède.

Enfin, l'intervenant estime que même si le travail à effectuer est considérable, il est prudent que la

eerste verslag kan uitbrengen, zelfs al is er een berg werk te verzetten.

Een volgende spreker is van oordeel dat het parlement een slechte dienst zou worden bewezen, mocht deze commissie niet worden ingesteld. Ter verantwoording van het optreden van de wetgevende macht verwijst het lid eensdeels naar de beroering waarvoor de zaak-Agusta bij de publieke opinie heeft gezorgd, en anderdeels naar de grondwettelijke bepaling inzake openbaarheid van bestuur, die alsnog door de Senaat moet worden aangenomen.

De commissie moet dan ook nagaan of de in het verleden genomen beslissingen in overeenstemming waren met de toen geldende wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen en, in voorkomend geval, bepalen waarom daarvan is afgeweken en bij wie de politieke verantwoordelijkheid ligt. Voorts dienen procedures te worden uitgewerkt om dergelijke ontsporingen in de toekomst te voorkomen. Het lid verwijst daarbij naar de Nederlandse regeling, waarbij voor iedere belangrijke openbare aanbesteding hoorzittingen worden gehouden in gemengde commissies, waarin zowel de regering als het parlement zijn vertegenwoordigd.

Voor het overige is spreker van oordeel dat het door het onderzoek te doen slaan op een periode van twintig jaar mogelijk moet zijn om een reeks typedossiers aan te wijzen, waarin de gevolgde procedures duidelijk onregelmatigheden vertonen. Niettemin moet nogmaals worden beklemtoond dat de in de Algemene dienst aankopen samengestelde basisdossiers van goede kwaliteit zijn en in internationaal verband op een goede reputatie kunnen bogen.

Momenteel is het evenwel zo ver gekomen dat het leger bang is om zich over de bestellingen van militair materieel uit te spreken. In plaats van aan te geven wat het beste materieel is, wordt volstaan met het opmaken van een lijst van hetgeen « aanvaardbaar » is. Vanaf dat moment ontspringen zich pijnlijke discussies waardoor de objectiviteit van het basisdossier in het gedrang komt. In dat verband moet worden opgemerkt dat het economische dossier vaak geen concrete gegevens en hooguit enkele vage toezeggingen bevat.

Het lid betreurt dat voor deze onderzoekscommissie alleen in een beperkt aantal leden is voorzien. Hij acht het wenselijk dat alle in het parlement vertegenwoordigde fracties aan de werkzaamheden van de commissie kunnen deelnemen. De commissie zal overigens ongetwijfeld aan geloofwaardigheid winnen, wanneer zij democratischer is samengesteld. Bovendien lijkt het hem wenselijk dat binnen zes maanden een tussentijds verslag wordt opgesteld.

*
* *

Een van de vorige sprekers wil er nog de aandacht op vestigen dat aan de instelling van die commissie tal van risico's verbonden zijn. Men wil het publiek immers doen geloven dat het parlement, als het op

Commission présente un premier rapport dans les six mois de son installation.

Un orateur suivant pose que ne pas constituer cette Commission revient à rendre un très mauvais service au Parlement. Pour justifier l'action du pouvoir législatif, le membre renvoie, d'une part, aux remous suscités par l'affaire Augusta au sein de l'opinion publique et, d'autre part, à la disposition constitutionnelle relative à la publicité de l'administration, qui doit encore être approuvée par le Sénat.

La Commission devra, dès lors, examiner si les décisions prises à l'époque étaient conformes aux lois et règlements en vigueur, déterminer, le cas échéant, pourquoi on y a dérogé et dégager les éventuelles responsabilités politiques. Il faudra également mettre sur pied les procédures nécessaires permettant d'éviter, à l'avenir, ce genre de dérapage. Le membre renvoie au système hollandais, où toute commande publique importante s'accompagne d'auditions et de constitutions de Commissions mixtes Gouvernement-Parlement.

Pour le reste, l'orateur estime que la période de vingt ans doit permettre d'identifier une série de dossiers-type, qui, à l'évidence, présentent des anomalies quant à la procédure suivie. Il faut toutefois rappeler que les dossiers de base établis au sein du Service général des achats sont de très grande qualité et jouissent d'une réputation internationale.

La situation est cependant devenue telle qu'au sein des Forces armées, une crainte existe de se prononcer désormais sur le matériel militaire à acquérir. Plutôt que de désigner le meilleur matériel, on se contente de dresser la liste de ce qui est « acceptable ». C'est à ce moment que débute une série de discussions parallèles qui biaisent l'objectivité du dossier de base. A ce propos, il y a lieu de signaler que le dossier économique ne contient souvent rien de très concret, sinon quelques vagues promesses.

Le membre déplore le nombre restreint de députés au sein de cette Commission d'enquête. Il lui semble également souhaitable que tous les groupes représentés à la Chambre puissent y siéger. La crédibilité de la Commission se verra d'ailleurs certainement augmentée, si l'on y assure une représentation plus démocratique. Il lui semble également qu'un rapport intermédiaire puisse être présenté dans les six mois.

*
* *

Un des intervenants antérieurs entend encore attirer l'attention sur une série de risques encourus avec la création de cette Commission. En procédant de la sorte, on fait, en effet, croire au public que le Parle-

die manier tewerkgaat, die aangelegenheid, welke momenteel voor heel wat beroering zorgt, meteen kordaat wil aanpakken. Voor de burger tellen alleen uiterst concrete resultaten.

Men mag echter niet uit het oog verliezen dat de parlementaire commissie die een onderzoek moest instellen naar de manier waarop de strijd tegen het banditisme en het terrorisme wordt aangebonden, die verwachtingen niet heeft ingelost, want de mensen hadden gehoopt dat het parlement de moordenaars van de bende van Nijvel zou hebben ontmaskerd. Men vergat daarbij echter dat de commissie moeilijk succes had kunnen boeken daar waar de leden van de politiekorpsen en van de magistratuur, die toch beroepsmensen zijn, gefaald hebben. Deze besteden niet alleen al hun werkuren aan die opdracht, ze beschikken ook over aanzienlijk meer middelen.

Ook al is het desbetreffende onderzoek geen centimeter opgeschoten, toch hebben een aantal leden meer persoonlijke doelstellingen kunnen verwezenlijken en hebben ze onder meer kritiek op de Staatsveiligheid en de S.D.R.A. kunnen uiten, terwijl ook de demilitarisering van de rijkswacht thans een feit is. Die meer politieke oogmerken waren echter niet die welke bij de instelling van die commissie hebben voorgezeten en men mag niet in vroegere fouten vervallen.

Uit eerbied voor de publieke opinie dient eerst op het vlak van de procedure het Agusta-dossier te worden aangepakt en daarbij moet angstvallig acht worden geslagen op de scheiding der machten; op dat laatste punt is de bevolking ten andere erg gevoelig.

In antwoord op een vraag van een van de vorige sprekers voegt het lid eraan toe dat tijdens het onderzoek over de wijze waarop de bestrijding van het banditisme en het terrorisme georganiseerd wordt, de klemtoon werd gelegd op een reeks misdrijven en ongerijmdheden. Die misdrijven werden in het eindverslag en tijdens de plenaire vergadering aan de kaak gesteld. Terwijl het parket zoveel strafverordeningen kan instellen als het maar wil, werd op dat vlak niets ondernomen. De wijdlopijge werkzaamheden van de onderzoekscommissie hebben dan ook niet het minste effect gesorteerd.

Om concreet en nuttig werk te kunnen leveren moet de commissie onderzoeken hoe bij de aankoop van wapens tewerk wordt gegaan. Met betrekking tot zaken die niet meer zo recent zijn, zou voor vastgestelde onregelmatigheden gewis de vijfjarige verjaring kunnen worden ingeroepen, maar voor zaken die op dit ogenblik lopen moet het gerecht zijn werk doen. Als men nog meer wil doen, wekt men bij de bevolking ijdele hoop en zal de ontgoocheling des te groter zijn.

*
* *

De Minister van Landsverdediging maakt meteen duidelijk dat hij op dat gebied de autonomie van het

ment se saisit d'emblée de ce problème, qui revêt pour l'instant un aspect assez sensationnel. L'opinion publique attend des résultats très concrets.

Il ne faut cependant pas perdre de vue que l'enquête parlementaire sur la manière dont la lutte contre le banditisme et le terrorisme est organisée n'a pas répondu à ces attentes, dans la mesure où la population s'attendait à ce que le Parlement découvre qui étaient les tueurs du Brabant wallon. Pourtant, on pouvait difficilement aboutir là où les policiers et magistrats, dont c'est véritablement le métier, ont échoué. Outre le fait que ceux-ci consacrent l'intégralité de leur temps de travail à cette mission, ils disposent également de moyens plus conséquents.

Même si dans l'enquête, on n'a pas progressé d'un pouce, certains membres ont abouti à la réalisation d'objectifs plus personnels, tels que la mise en cause de la Sûreté de l'Etat et du S.D.R.A., ainsi que la démilitarisation de la Gendarmerie. Ces objectifs plus politiques n'étaient pas ceux qui avaient été mis en exergue au moment de la création de ladite Commission. Il ne faudrait pas répéter ici les mêmes erreurs.

Par respect de l'opinion publique, il faut s'attaquer prioritairement, au niveau de la procédure, au dossier Agusta, en respectant scrupuleusement la séparation des pouvoirs. C'est d'ailleurs celui pour lequel l'émotion dans le public existe.

En réponse à un des orateurs précédents, l'intervenant ajoute qu'au cours de l'enquête sur la manière dont la lutte contre le banditisme et le terrorisme est organisée, le doigt a été mis sur une série de délits et d'anomalies. Les délits ont été dénoncés dans le rapport final et en séance plénière. Alors que le Parquet peut mettre en œuvre toutes les actions publiques qu'il souhaite, rien n'a été fait à ce niveau. Les travaux fastidieux de la Commission d'enquête n'ont donc pas été suivis du moindre effet.

Pour que la Commission agisse concrètement et utilement, il faut qu'elle examine le fonctionnement du système d'acquisition d'armement. Pour les affaires plus anciennes, les éventuelles irrégularités relevées se heurteraient inmanquablement à la prescription quinquennale, tandis que pour celles en cours, la justice doit pouvoir faire son travail. Vouloir faire davantage, c'est susciter des espoirs, qui seront déçus par la suite aux yeux de la population.

*
* *

Le Ministre de la Défense nationale précise d'emblée qu'il entend respecter, en cette matière, l'auto-

parlement wil respecteren. Hij herinnert eraan dat hij, naar aanleiding van de interpellaties over de Augusta-affaire had toegezegd een aantal initiatieven te nemen om op het stuk van de militaire bestellingen tot grotere doorzichtigheid te komen. In dat verband merkt hij nog op dat hij zich, zoals hij dat al doet sinds hij de leiding heeft van het departement, onverkort wil houden aan de aanbevelingen van de Algemene Dienst Aankopen. Overigens vraagt de Aankoopcommissie altijd dat ze de voorkeur zou geven aan materieel dat, uit een zuiver militair oogpunt, de beste verhouding kwaliteit/prijs blijkt te hebben.

De Minister is de mening toegedaan dat, in hetzelfde perspectief, de economische compensaties ongedaan zouden moeten worden gemaakt, want Landsverdediging heeft niet langer de middelen om een instrument te zijn van de economische ontwikkeling die ten andere een bij uitstek gewestelijke aangelegenheid is. Het komt erop aan de beste aankoop te doen, ook al moet die in het buitenland worden gesloten, tenzij natuurlijk het departement van Economische Zaken of de gewesten de nationale of gewestelijke industrie menen te moeten promoten en daartoe zelf het prijsverschil inzake de aankoop van het materieel « subsidiëren ». Als men zo tewerk gaat, zal de manoeuvreerruimte voor lobbying of pogingen tot corruptie bijgevolg erg beperkt worden.

Om die reden wil de Minister een afvaardiging van de Commissie voor de Landsverdediging permanent betrekken bij het in zijn departement gevoerde beleid van open boekhouding, zodat elk contract gecontroleerd kan worden.

De Minister blijft erop aandringen dat die procedure zou worden gevolgd zelfs al is hij hoe dan ook degene die altijd de eindverantwoordelijkheid zal dragen.

Overigens is hij bereid om alle nuttige inlichtingen over de vroegere militaire bestellingen te verstrekken. Dat neemt niet weg dat de talrijke potentiële dossiers pragmatisch moeten worden benaderd en bijvoorbeeld voor iedere bestelling een minimumbedrag dient te worden bepaald. Voorts verdient het wellicht aanbeveling dat het parlementair onderzoek zou teruggaan tot in 1978, want op dat ogenblik werd de wetgeving op de overheidsbestellingen gewijzigd. Gelet op het aantal titularissen die elkaar sinds 1978 aan het hoofd van het departement hebben opgevolgd, lijkt dat jaartal uit een politiek oogpunt inderdaad neutraal te zijn.

Afrondend verklaart de Minister dat de reputatie van de strijdkrachten en van de Algemene Dienst Aankopen voor hem zeer belangrijk is. Hij is er persoonlijk van overtuigd dat het echte euvel niet daar te zoeken is hoewel het publiek soms de tegenovergestelde indruk kan hebben gekregen.

*
* *

nomie dont dispose le Parlement. Il rappelle que lors des interpellations relatives à l'affaire Augusta, il s'était engagé à prendre une série d'initiatives pour en arriver à une plus grande transparence en ce qui concerne les marchés militaires. A ce propos, il ajoute qu'à l'avenir, il suivra à 100 % les recommandations du Service Général des Achats, comme c'est déjà le cas depuis son arrivée à la tête du Département. Il demande d'ailleurs toujours à la Commission d'acquisition de se prononcer en faveur du matériel qui présente le meilleur rapport « qualité/prix », du point de vue purement militaire.

Le Ministre est d'avis qu'il faut liquider, dans cette même optique, le volet des compensations économiques. La Défense n'a plus les moyens d'être l'instrument du développement économique, qui constitue d'ailleurs une matière régionale par excellence. Le meilleur achat sera réalisé, même s'il doit pour cela être conclu à l'étranger, sauf bien entendu si les Affaires Economiques ou les Régions estiment devoir promouvoir l'industrie nationale ou régionale et subsidier, pour ce faire, la différence entre les prix d'acquisition du matériel. Dans ces conditions, la marge de manoeuvre pour d'éventuelles luttes d'influence ou tentatives de corruption deviendra très étroite.

C'est pourquoi, le Ministre entend associer, de façon permanente, une délégation de la Commission de la Défense nationale à la politique de comptabilité ouverte du Département. Chaque contrat pourra, de la sorte, être contrôlé.

Le Ministre reste demandeur d'une telle procédure, même si en tout état de cause, la responsabilité finale lui appartiendra toujours.

Pour le reste, il est disposé à fournir tous les renseignements utiles sur les marchés militaires du passé. Il faut cependant être pragmatique face au nombre de dossiers potentiels et déterminer par exemple un montant minimal du marché. Il est, peut être, également indiqué de faire débiter l'enquête parlementaire en 1978, puisque c'est à ce moment que la législation sur les marchés publics a été modifiée. Néanmoins, 1973 constitue effectivement une date politiquement neutre, eu égard aux titulaires qui se sont succédé depuis à la tête du Département.

Le Ministre déclare également se soucier de la réputation des Forces armées et du Service Général des Achats. Il est, à titre personnel, convaincu que ce n'est pas à ce niveau que se situe le véritable mal. Néanmoins, le public peut parfois avoir eu l'impression contraire.

*
* *

Een van de indieners van het voorstel meent dat er geen sprake kan zijn om alle 71 000 potentiële dossiers uit te pluizen. Volgens hem dient de uiteindelijke beslissing over de keuze van de dossiers bij de onderzoekscommissie te berusten. Bovendien merkt hij op dat sommige van die dossiers onderlinge aanknopingspunten kunnen hebben.

C. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Opschrift

Amendement n° 3 (Stuk n° 954/3) van de heren Colla en De Bremaeker heeft tot doel het opschrift te vervangen als volgt : « Voorstel tot oprichting van een parlementaire onderzoekscommissie belast met het onderzoek naar legeraankopen ».

Een van de indieners wijst erop dat deze formulering eenvoudiger en praktischer is. Daarbij komt dat ze niet refereert aan « corruptiepraktijken », welke verwijzing tijdens de algemene bespreking is betwist (zie boven).

Een van de indieners van het voorstel werpt op dat de benaming van de commissie niet toevallig is gekozen. In de benaming moet de opdracht van de commissie zo volledig mogelijk zijn omschreven. Ook al leent dit opschrift zich minder makkelijk tot gebruik, met name in de media, toch lijkt het weinig wenselijk de formulering ervan te wijzigen.

Een andere spreker brengt onder de aandacht dat de benaming van de commissie alleen op het verleden slaat en geen toekomstperspectief biedt, terwijl de commissie tot doel heeft de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen ter zake te wijzigen, ten einde de bestaande procedures, besluitvormingsmechanismen en controlesystemen te verbeteren. Derhalve is het wenselijk dat een daartoe strekkend subamendement op het opschrift wordt ingediend.

Na de discussie dienaangaande beslist de Commissie de aanneming van artikel 1 af te wachten, alvorens de benaming van de commissie op haar taakstelling af te stemmen.

Artikel 1

Ingevolge de indiening van een amendement n° 11 van de heren Van Hecke c.s. worden de amendementen n° 4 en 6 (Stuk n° 954/3) door hun indieners ingetrokken.

Bijgevolg komen de amendementen n° 9 en 10 van de heren Beaufays et Sénéca te vervallen.

Het voormelde amendement n° 11 (Stuk n° 954/5) is een subamendement op amendement n° 1 van de heren De Decker en Reynders (de punten a) tot d) zijn identiek, de punten e) en f) bevatten preciseringen). Het heeft tot doel artikel 1 te vervangen door een tekst die aan de onderzoekscommissie de volgende taak opdraagt :

Un des auteurs de la proposition estime qu'il ne saurait être question d'examiner les 71 000 dossiers potentiels. Il est d'avis qu'il faut laisser le choix final des dossiers à la Commission d'enquête. Il relève encore la connexité possible entre certains dossiers.

C. DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Intitulé

L'amendement n° 3 (Doc. n° 954/3) de MM. Colla et De Bremaeker vise à remplacer l'intitulé par ce qui suit : « Proposition d'institution d'une Commission parlementaire d'enquête sur les commandes militaires ».

Un des auteurs fait valoir que cette formulation est à la fois plus simple et plus pratique. De plus, elle ne fait pas allusion à des pratiques de « corruption », dont la mention a été contestée lors de la discussion générale (infra).

Un des auteurs de la proposition rétorque que le choix de la dénomination de la Commission d'enquête n'est pas le fruit du hasard. Il faut qu'elle reprenne, de la façon la plus exhaustive possible, la mission de la Commission. Même si l'usage en sera peut-être plus difficile, notamment dans la presse, il semble peu indiqué d'y déroger.

Un autre intervenant fait observer que la dénomination de la Commission n'envisage que le seul passé mais n'englobe cependant aucune perspective d'avenir, alors que ladite Commission souhaite suggérer des changements dans la législation et la réglementation pour améliorer les procédures, les mécanismes de division et les systèmes de contrôle. Il y aurait donc lieu de sous-amender l'intitulé en ce sens.

Après discussion en ce sens, la Commission décide d'attendre l'adoption de l'article 1^{er} pour adapter alors la dénomination de la Commission en fonction du contenu de celui-ci.

Article 1^{er}

Suite au dépôt d'un amendement n° 11 de M. Van Hecke et consorts, les amendements n° 4 et 6 (Doc. n° 954/3) sont retirés par leurs auteurs.

Par conséquent, les amendements n° 9 et 10 de MM. Beaufays et Sénéca deviennent sans objet.

L'amendement n° 11 précité (Doc. n° 954/5) sous-amende l'amendement n° 1 de MM. De Decker et Reynders (les points a) en b) sont identiques, les points e) et f) contiennent des précisions). Il vise à remplacer l'article 1^{er} par un texte qui confie à la Commission d'enquête la mission suivante :

a) nagaan met welke gunningsprocedures en regelingen inzake economische compensaties die opdrachten gepaard gingen;

b) nagaan of de gunningsprocedures conform de wetgeving op de overheidsopdrachten verlopen zijn;

c) nagaan tot welk resultaat het beleid inzake economische compensaties heeft geleid;

d) nagaan welke controleregels bestaan ter voorkoming van onregelmatigheden en of die in acht zijn genomen;

e) nader bepalen welke politieke of administratieve instanties verantwoordelijk zijn voor de niet-nakoming van de voorgeschreven procedures;

f) voorstellen welke wijzigingen in de wetten en verordeningen de Commissie aanbeveelt om voortaan de procedures, de besluitvorming en de controlesystemen te verbeteren.

Bovendien strekt het amendement ertoe het artikel aan te vullen met een § 2 :

« Het departement van Landsverdediging moet de onderzoekscommissie een lijst bezorgen met de dossiers voor aankopen die betrekking hebben op een bedrag van 1 miljard Belgische frank of meer. Die lijst dient als uitgangspunt voor de werkzaamheden van de onderzoekscommissie.

De commissie bepaalt evenwel zelf welke dossiers ze zal behandelen; ze kan ook een onderzoek instellen naar andere dossiers.

Die lijst omvat een beschrijving van elk dossier en de vermelding van de wijze waarop de opdracht werd gegund, het bedrag in Belgische frank en de naam van de contracterende partij. Bij elk dossier wordt voorts vermeld of het gepaard gaat met economische compensaties en of het in de globalisatie werd opgenomen. »

De Commissie beslist om het amendement als uitgangspunt voor de bespreking te gebruiken.

*
* *

Bespreking van § 1

1) Eerste lid

Een lid brengt in herinnering dat het artikel van wezenlijk belang is, aangezien het de opdracht van de onderzoekscommissie bepaalt.

Spreker oordeelt dat het praktisch uitgesloten is om alle legeraankopen van de laatste twintig jaar te onderzoeken. De onderzoekscommissie moet de nodige bevoegdheid krijgen om zelf de prioriteiten ter zake te bepalen.

De beperking van het onderzoek tot de dossiers die een bepaald bedrag te boven gaan, kan gevaarlijk zijn, want bij het onderzoek van de aankoop van bijvoorbeeld medisch materiaal voor een bedrag van

a) examiner quelles ont été les procédures de passation de ces marchés et les systèmes de compensation économique qui ont été mis en œuvre;

b) examiner si les procédures d'achat au sens large se sont déroulées conformément à la législation sur les marchés publics;

c) examiner quels ont été les résultats de la politique de compensation économique;

d) examiner quels sont les mécanismes de contrôle mis en œuvre pour éviter les risques d'irrégularité et s'ils ont été respectés;

e) en cas de manquement aux procédures prévues, déterminer plus précisément à quelles autorités politiques ou administratives ces manquements sont imputables;

f) suggérer les modifications qu'il conviendrait d'apporter à la législation et à la réglementation pour améliorer à l'avenir les procédures, les mécanismes de décision et les systèmes de contrôle.

En outre, l'amendement vise à compléter l'article par un § 2 :

« Le département de la Défense nationale devra mettre à la disposition de la Commission d'enquête une liste des dossiers d'achats égaux ou supérieurs à 1 milliard de francs belges qui servira de base aux travaux de la Commission d'enquête.

La Commission reste toutefois souveraine quant au choix des dossiers à examiner, et garde la faculté d'examiner également d'autres dossiers.

Cette liste contiendra une description de chaque dossier et mentionnera le mode de passation, le montant en francs belges et le contractant. En outre, pour chaque dossier, il sera mentionné s'il a été assorti de compensations économiques et s'il a été inclus dans la globalisation. »

La Commission décide d'utiliser cet amendement comme base à la discussion de l'article 1^{er}.

*
* *

Discussion du § 1^{er}

1) Premier alinéa

Un membre rappelle que cet article est essentiel, puisqu'il reprend la mission de la Commission d'enquête.

L'intervenant est d'avis qu'il ne saurait pratiquement être question d'étudier tous les achats militaires réalisés durant les vingt dernières années. La Commission d'enquête doit donc pouvoir disposer de toutes les compétences nécessaires pour être en mesure de déterminer ses priorités en la matière.

Limiter l'examen à des dossiers dépassant un certain montant peut s'avérer dangereux, puisque, par exemple, l'étude d'un dossier relatif à quarante millions de matériel médical peut tout aussi bien per-

veertig miljoen frank kunnen evengoed systemen aan het licht komen die worden gebruikt om de normale besluitvormingsprocedure te omzeilen.

Spreker pleit er dus voor de onderzoekscommissie de mogelijkheid te geven *alle* legeraankopen te onderzoeken, wat ook het ermee gemoeide bedrag zij.

Een volgende spreker is van mening dat het niet opgaat het onderzoek van bepaalde dossiers aan de onderzoekscommissie te onttrekken. Het is evenwel ook niet mogelijk de ongeveer 71 000 aankopen die sinds april 1973 zijn verricht onder de loep te nemen. De Commissie moet derhalve bij voorrang de dossiers betreffende de belangrijkste bestellingen onderzoeken. Later kunnen dan nog altijd andere dossiers worden onderzocht, met name wanneer blijkt dat sommige aankopen werden opgesplitst.

Bij corruptie of smeergeld denkt men echter allereerst aan de grote aanbestedingen, zoals die van de « Agusta »-helicopters of de obussen. Die moeten allereerst worden onderzocht.

Ook een andere spreker is van oordeel dat men het aan de onderzoekscommissie moet overlaten een eerste selectie te maken, zonder daarom later onderzoek inzake andere dossiers uit te sluiten.

Een lid wijst op het bestaande gevaar dat men zich alleen tot de aankopen van boven het miljard frank beperkt. Het merendeel van die aankopen werd systematisch opgesplitst, terwijl dergelijke praktijken volstrekt onwettig zijn. De aankoop van wapensystemen gebeurde via opeenvolgende aankopen van samenstellende deelsystemen. Op die manier kwam een en ander minder « spectaculair » over. Een andere gangbare praktijk bestaat erin op sommige aankopen het etiket « werkingskosten » te kleven. Op die manier werden miljarden investeringskosten uit de investeringsdossiers gelicht. We zullen dus nauwlettend moeten nagaan of het principe van de eenheid van aankoop werd nageleefd.

In dat verband wijst spreker erop dat het MCESC vroeger voor elke aankoop van meer dan twintig miljoen frank moest worden geraadpleegd; pas later werd dat bedrag op vijftig miljoen gebracht. Er was zelfs ooit sprake van om dat bedrag tot honderd miljoen frank op te trekken. Is het normaal zo'n gewichtige dossiers aan ieder politiek overleg opageringsvlak te onttrekken?

Een lid wijst erop dat tal van amendementen de woorden « militaire aankopen » door « wederuitrustingsprogramma's » willen vervangen. Waarom?

Een van de indieners van amendement n° 11 antwoordt dat de onderzoekscommissie zich niet bij voorrang op het onderzoek naar brandstofaankopen of andere goederen voor dagelijks gebruik moet vastpinnen, tenzij door de werkzaamheden van de commissie alsnog zou worden aangetoond dat zulks nodig is.

Ze zou veeleer de grote aankopen met betrekking tot de uitrustingsprogramma's tegen het licht moeten houden.

mettre de mettre à nu les systèmes qui biaisent la prise de décision normale.

En conclusion, l'orateur plaide pour que la Commission puisse étudier tous les achats militaires réalisés, quel qu'en soit le montant.

Un intervenant suivant estime qu'il ne saurait être question de vouloir soustraire l'examen de certains dossiers à la Commission d'enquête. Cependant, il n'est pas possible d'étudier les quelque 71 000 achats réalisés depuis 1973. Il serait donc indiqué que la Commission s'attaque prioritairement aux dossiers concernant les commandes les plus importantes. Rien n'empêche l'examen ultérieur des autres, notamment s'il apparaissait alors que certains achats réalisés ont été fractionnés.

Toutefois, lorsqu'on évoque la corruption ou les pots-de-vin, on songe tout d'abord aux gros marchés, tels celui des hélicoptères « Agusta » ou celui des obus. Ceux-là doivent être examinés en priorité.

Un autre orateur est également d'avis qu'il faut laisser à la Commission d'enquête le soin d'opérer un premier tri, sans pour autant exclure l'examen ultérieur d'autres dossiers.

Un membre attire également l'attention sur le danger qu'il y a de se limiter aux marchés supérieurs au milliard de francs. La plupart de ces marchés ont été scindés systématiquement, alors que ces pratiques sont tout à fait illégales. L'acquisition de systèmes d'armement s'est opérée au travers d'achats successifs de sous-systèmes qui les composaient. Ils apparaissaient, de la sorte, comme étant moins « spectaculaires ». De même, une pratique courante consiste à donner à certains marchés la forme de coûts de fonctionnement. Des milliards de frais d'investissement sont ainsi soustraits des dossiers d'investissements. Il faudra donc s'attacher à vérifier le respect de l'unité du marché.

A ce propos, l'orateur rappelle qu'auparavant le CMCES devait être consulté pour tout marché supérieur à vingt millions de francs, avant que ce montant ne passe à cinquante millions. Il a même été question de le faire passer à cent millions de francs. Est-il normal de soustraire les dossiers d'une telle importance à toute concertation d'ordre politique au sein du Gouvernement?

Un membre relève l'intention, dans plusieurs amendements, de remplacer les mots « achats militaires » par « programmes de rééquipement ». Quel en est l'intérêt?

Il est répondu par *un des auteurs de l'amendement n° 11* que la Commission d'enquête ne devrait pas prioritairement s'attacher à l'examen d'achats d'essence ou d'autres matières dont l'utilisation est quotidienne, à moins que les travaux de la Commission ne démontrent qu'il faille ce faire.

Elle devrait plutôt s'attaquer aux grands achats relatifs aux programmes d'équipement.

De vorige spreker antwoordt dat de aankopen van kerosine ook niet bepaald te verwaarlozen zijn. Ook al wordt het advies van de Inspectie van Financiën gevraagd, toch moet kunnen worden onderzocht in welke mate met dat advies rekening wordt gehouden. Daarom is een onderzoek naar de manier waarop de bestekken worden opgemaakt evenzeer aangewezen. Hier moet men vaak constateren dat die bestekken zodanig worden opgemaakt dat nog alleen één soort van produkten in aanmerking komt, ook al blijken die produkten uiteindelijk veel duurder te zijn dan andere.

Een andere spreker wijst erop dat een onderzoekscommissie bij haar installatie vaak de illusie koestert dat ze alles boven water zal halen en alles zal kunnen veranderen. Hij pleit voor meer realisme en voor een beperking van het onderzoek tot dossiers vanaf een bepaald bedrag.

Een spreker denkt in het bijzonder aan het Marchetti-dossier, dat wel eens aan het onderzoek van de commissie zou kunnen ontsnappen.

Een lid verwijst naar het tweede lid van § 2 dat door amendement n° 11 wordt voorgesteld : « De commissie bepaalt evenwel zelf welke dossiers ze zal behandelen; ze kan ook een onderzoek instellen naar dossiers die niet voorkomen op de lijst bedoeld in het eerste lid ». De vrije keuze is dus absoluut en gewaarborgd.

Een ander lid stelt voor om in het eerste lid van § 1 te verwijzen naar de « militaire bestellingen » die sinds 1973 worden verricht. *Verscheidene sprekers* werpen op dat die bestellingen niet noodzakelijk in leveringen zijn uitgemond. Zij voelen meer voor het woord « aankopen ».

Andere leden vrezen dat bijvoorbeeld de « up-dating » van de Miragevliegtuigen of het MIRSIP-programma aan het toezicht van de onderzoekscommissie ontglippen.

De voorzitter stipt aan dat wanneer men de begrippen « militaire aankopen » en « wederuitrustingsprogramma's » samenvoegt, men al die dossiers bestrijkt.

Deze bespreking lijkt derhalve geen doel te dienen omdat de commissie krachtens § 2, tweede lid, van amendement n° 11 in elk geval alle dossiers mag behandelen.

De commissie stemt in met volgende formulering voor artikel 1, § 1, eerste lid : « Overeenkomstig artikel 40 van de Grondwet en met toepassing van de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek, wordt een onderzoekscommissie ingesteld met als opdracht de sinds 1973 verrichte militaire aankopen en de wederuitrustingsprogramma's te onderzoeken ».

*
* *

L'intervenant précédent répond que des marchés comme ceux qui concernent l'acquisition de kérosène ne sont pas précisément d'une importance négligeable. Même si l'avis de l'Inspection des Finances est demandé, il faut pouvoir examiner dans quelle mesure il est suivi. Ainsi, il est tout aussi indiqué de vérifier la façon dont sont constitués les cahiers des charges. Il est fréquent, à ce propos, de constater que ceux-ci sont établis d'une façon telle qu'un seul type de produit s'impose au choix, même si ce produit s'avère finalement beaucoup plus cher que d'autres.

Un autre intervenant rappelle qu'une Commission d'enquête a, lors d'une installation, souvent l'illusion qu'elle va tout découvrir et tout révolutionner. Il plaide pour davantage de réalisme et se déclare favorable à l'examen de dossiers d'un certain montant.

Un orateur songe tout particulièrement à l'achat des Marchetti dont le dossier risque d'échapper à l'examen de la Commission.

Un membre renvoie au second alinéa du § 2 proposé par l'amendement n° 11 : « La Commission reste toutefois souveraine quant au choix des dossiers à examiner et garde la faculté d'examiner des dossiers extérieurs à la liste visée à l'alinéa 1^{er} ». La liberté de choix est donc absolue et garantie.

Un autre membre propose de se référer à l'alinéa 1^{er} du § 1^{er} aux « commandes militaires » réalisées depuis 1973. *Plusieurs orateurs* lui font remarquer que ces commandes ne se sont pas toujours concrétisées pour autant. Ils se déclarent plus favorables à l'utilisation du terme « achats ».

D'autres membres craignent que par exemple « l'up-dating » des Mirages ou le programme MIRSIP échappent au contrôle de la Commission d'enquête.

Le Président fait valoir que si l'on joint les termes « achats militaires » et « programmes de rééquipement », on couvre l'ensemble des dossiers visés.

La présente discussion semble donc sans objet, puisque la Commission pourra, de toute façon, se saisir de tous les dossiers, en application du second alinéa du § 2 de l'amendement n° 11.

La Commission marque son accord sur la formulation suivante pour l'alinéa 1^{er} du § 1^{er} de l'article 1^{er} : « Conformément à l'article 40 de la Constitution et en application de la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires, il est institué une Commission d'enquête chargée d'examiner les achats militaires et les programmes de rééquipement qui ont été réalisés depuis 1973 ».

*
* *

Tweede lid

Twee leden vinden het in verband met het tweede lid, b), meer aangewezen te verwijzen naar *gunningsprocedures*, veeleer dan naar *aankoopprocedures*.

Volgens een andere spreker is de verwijzing naar aankoopprocedures ruimer, want daarbij worden ook alle daarmee verband houdende verrichtingen bedoeld. De gunning lijkt hem trouwens de laatste fase te zijn van een algemene procedure, die begint met het opmaken van het bestek.

Een van de vorige sprekers brengt in herinnering dat « gunning » in de wetgeving betreffende de overheidsopdrachten een algemeen begrip is en slaat op de gehele procedure, met inbegrip van de aankoop. Zo slaat aankoop bijvoorbeeld niet op huurkoop, promotie of concessie.

Een lid wijst erop dat het best mogelijk is dat bij de gunning voor een specifiek dossier de wetgeving op de overheidsopdrachten perfect in acht werd genomen, terwijl bij het opmaken van het bestek kan zijn geknoeid.

Een andere spreker stelt derhalve voor om inzake het tweede lid, b), een beroep te doen op § 4, vierde streepje, van het (ingetrokken) amendement n° 4 van de heren Colla en De Bremaeker, met name onderzoek naar « de wijze waarop de lastenboeken tot stand komen ».

De commissie stemt in met de invoeging van deze zin als b) (nieuw).

Verscheidene leden vragen zich af wat de strekking is van de in d) en c) van amendement n° 11 gehanteerde begrippen « onregelmatigheden » en « niet-nakoming », alsook van het begrip « daden van corruptie », in artikel 1, b), van het oorspronkelijke voorstel.

Een lid onderstreept dat een uitdrukkelijke verwijzing naar corruptie erop neerkomt dat men er over het algemeen van uitgaat dat elke militaire aankoop onregelmatig is.

Een lid vindt dat, als men niet bereid is te bepalen wie aansprakelijk is voor de onregelmatigheden uit het verleden, het verkieslijker is de militaire aankopen via een extern onderzoek door een gespecialiseerd adviesbureau onder de loep te nemen.

Een spreker wijst erop dat een onderzoekscommissie niet tot doel heeft de daders van misdrijven op te sporen. Wanneer een onderzoekscommissie overtredingen vaststelt, moet zij de rechterlijke overheid daarvan in kennis stellen. De publieke opinie mag immers niet de idee krijgen dat een commissie een enquête wel met succes zal kunnen afronden, terwijl het door de gerechtelijke instanties gevoerde onderzoek geen of nog geen resultaten heeft opgeleverd.

Spreker waarschuwt voorts tegen het risico dat de zaak « Transnuklear » heeft doen ontstaan. De parlementaire onderzoekscommissie voor de studie van de draagwijdte, de oorzaken en de gevolgen van de mogelijke fraudeschandalen en van eventuele overtredingen op het non-proliferatieverdrag door het Studiecentrum voor Kernenergie (SCK) of aanverwante

Second alinéa

A propos du b) du second alinéa, deux membres font observer qu'il leur paraît plus judicieux de se référer à la *procédure de passation* plutôt qu'à la *procédure d'achat*.

Un autre intervenant est d'avis que la référence à la *procédure d'achat* est plus large et vise également l'ensemble des opérations y afférentes. La *passation* lui semble d'ailleurs être la dernière étape de la réalisation d'une *procédure globale*, qui débute avec l'établissement du *cahier des charges*.

Un des orateurs précédents rappelle que la notion de « *passation* » est générique dans la législation sur les marchés publics et vise l'ensemble de la *procédure*, l'acquisition comprise. La notion d'achat ne recouvre, par exemple, pas les opérations de *leasing*, de *promotion* ou de *concession*.

Un membre fait observer que pour un dossier particulier, la *passation* peut s'être déroulée conformément à la législation sur les marchés publics, tandis qu'une *malversation* a été opérée au moment de l'établissement du *cahier des charges*.

Un autre orateur propose, dès lors, de reprendre comme b) de l'alinéa second, le quatrième tiret du § 4 de l'amendement n° 4 de MM. Colla et De Bremaeker (retiré) : « d'examiner comment ont été établis les *cahiers des charges* ».

La Commission marque son accord pour l'insertion de cette phrase comme point b) (nouveau).

Plusieurs membres s'interrogent sur la portée des termes « irrégularités », « manquement » utilisés dans les points d) et e) de l'amendement n° 11 et des termes « actes de corruption » utilisés dans l'article 1^{er}, point b), de la proposition initiale.

Un membre fait valoir que faire référence explicite à la corruption revient à présumer, de façon générale, que chaque achat militaire est irrégulier.

Un membre estime que si l'on n'est pas prêt à déterminer à qui la responsabilité des irrégularités commises incombe, il est alors préférable de soumettre les achats militaires à un audit externe, confié à un bureau d'étude spécialisé.

Un intervenant relève qu'une Commission d'enquête n'a pas pour vocation de rechercher les délits et ceux qui les ont commis. Les infractions relevées doivent être transmises à la Justice. Il ne faut, en effet, pas faire croire à l'opinion publique que l'on va réussir là où les enquêtes judiciaires n'ont pas ou pas encore abouti.

L'orateur met également en garde contre l'écueil « Transnuklear ». Il rappelle, en effet, que la Commission d'enquête parlementaire sur la portée, les causes et les conséquences des fraudes et des infractions au traité de non-prolifération qui auraient éventuellement été commises par le Centre d'étude de l'énergie nucléaire ou par d'autres entreprises

bedrijven heeft immers een verdachte in het openbaar verhoord. Dat heeft ertoe geleid dat de betrokkene in beroep is vrijgesproken doordat hij door zijn onder eed afgelegde getuigenis verplicht had kunnen zijn om zichzelf in het publiek te beschuldigen. Naderhand hadden zijn verklaringen dan in de strafprocedure kunnen worden gebruikt. Dat staat haaks op de rechten van de verdediging.

De uitspraak in bovengenoemde zaak werd op 6 mei jongstleden door het Hof van Cassatie bevestigd.

Het is dan ook van belang dat de toekomstige onderzoekscommissie ervoor waakt geen personen te horen tegen wie een gerechtelijk onderzoek loopt, aangezien zulks later de vrijspraak van eventuele schuldigen tot gevolg kan hebben.

Een andere spreker brengt in herinnering dat de commissie eigenlijk tot doel heeft door een analyse van de diverse dossiers na te gaan welke tekortkomingen in de procedures tot onregelmatigheden hebben geleid, en daarvoor oplossingen uit te werken.

De rechterlijke macht is niet bevoegd om na te gaan of de gunning van een militaire overheidsopdracht rekening houdend met de economische compensaties correct is geschied. Het is van belang dat kan worden bepaald wie uit een politiek oogpunt verantwoordelijk is voor de besluitvorming ter zake.

De commissie moet zich uitspreken over het beleid inzake economische compensaties. In dat verband kunnen sommige lopende zaken grondig worden onderzocht. Voor de zaak-Agusta staat bijvoorbeeld vast dat een reeks toegezegde compensaties alsnog niet is uitgevoerd. Waarom is voor dit type van helikopter gekozen? Is er sprake van nalatigheden bij de opstelling van het contract? De commissie zal op dergelijke vragen een antwoord moeten geven. Daartoe behoeft zij zich niet op het terrein van het gerecht te begeven.

Een andere spreker preciseert dat de rechterlijke macht door bemiddeling van het Hoog Comité van Toezicht ook toegang tot administratieve dossiers kan hebben. De rechterlijke macht moet dan ook de vrijheid worden gelaten om eventuele overtredingen te vervolgen. Ingrijpen in een lopende zaak houdt dan ook het risico in dat het onderzoek ter zake serieus wordt belemmerd. Bovendien zullen verhoren in dergelijke zaken er voortaan toe leiden dat de gehoorde getuigen om de voormelde redenen vrijuit gaan.

De heer Beaufays c.s. dient een amendement n° 13 (Stuk n° 954/7) in tot invoeging van een op een consensus berustende formulering van § 1 ter vervanging van de aanvankelijke formulering zoals voorgesteld in amendement n° 11.

Paragraaf 1 wordt derhalve vervangen als volgt :

« § 1. Overeenkomstig artikel 40 van de Grondwet en met toepassing van de wet van 3 mei 1880 op het parlementaire onderzoek, wordt een onderzoekscommissie opgericht met als opdracht legeraankopen en wederuitrustingsprogramma's verricht sinds 1 januari 1973 te onderzoeken.

connexes avait procédé à l'audition publique d'un inculpé, ce qui a eu pour conséquence que celui-ci fut acquitté en appel, pour le motif que son témoignage sous serment aurait pu l'obliger à s'accuser ouvertement et que ces déclarations auraient pu être utilisées ultérieurement lors de la procédure pénale. Ceci est contraire aux droits de la défense.

Le jugement fut confirmé par un arrêt de la Cour de Cassation en date du 6 mai 1993.

Il importe donc que la future Commission d'enquête prenne la précaution de ne pas entendre des personnes qui font l'objet d'une enquête judiciaire, sous peine de favoriser ultérieurement l'acquittement d'éventuels coupables.

Un autre intervenant rappelle que le véritable but de la Commission est d'arriver à travers l'analyse de ces différents dossiers, à mettre le doigt sur les failles dans la procédure, qui ont pu mener à des irrégularités et d'y porter remède.

Le pouvoir judiciaire n'a pas la compétence de vérifier si l'attribution d'un marché militaire s'est déroulée de façon correcte en fonction des compensations économiques. Il importe de pouvoir déterminer qui est politiquement responsable de la décision prise en la matière.

La Commission devra se prononcer sur la politique des compensations économiques. C'est dans ce contexte que certaines affaires en cours peuvent faire l'objet d'un examen approfondi. Ainsi, pour le dossier Augusta, il est établi qu'une série de compensations promises n'ont toujours pas été réalisées. Pourquoi a-t-on choisi ce type d'hélicoptères? Y a-t-il eu des négligences lors de l'élaboration du contrat? C'est à de telles questions que la Commission devra essayer de répondre et pour ce faire, elle n'aura pas à empiéter sur les attributions du pouvoir judiciaire.

Un autre intervenant précise que le pouvoir judiciaire peut également avoir accès à des dossiers administratifs par l'intermédiaire du Comité supérieur de contrôle. Il faut lui laisser le soin de poursuivre les éventuelles infractions; intervenir dans une affaire en cours, c'est risquer de la perturber gravement. De plus, procéder à une audition relative à une telle affaire, c'est assurer désormais l'impunité ultérieure du témoin pour les raisons précitées.

MM. Beaufays et consorts déposent un amendement n° 13 (Doc. n° 954/7) qui vise à insérer la formulation consensuelle du § 1^{er} en lieu et place de celle qui avait initialement été reprise à l'amendement n° 11.

Le § 1^{er} est donc remplacé par la disposition suivante :

« § 1^{er}. Conformément à l'article 40 de la Constitution et en application de la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires, il est institué une Commission d'enquête de l'examen des achats militaires et des programmes de rééquipement qui ont été réalisés depuis le 1^{er} janvier 1973.

De onderzoekscommissie moet :

a) nagaan met welke procedures en met welke schikkingen inzake economische compensaties die opdrachten gepaard gegaan zijn;

b) nagaan op welke wijze de lastenboeken tot stand gekomen zijn;

c) nagaan of de procedures conform de wetgeving op de overheidsopdrachten verlopen zijn;

d) nagaan tot welke resultaten het beleid inzake economische compensaties heeft geleid;

e) nagaan welke controleregels bestaan ter voorkoming van onregelmatigheden en of die effectief toegepast zijn;

f) nagaan of bij de behandeling van aankoopdossiers en de daaraan gekoppelde economische compensaties onregelmatigheden plaatsgevonden hebben, en zo ja, wie daar politiek en/of administratief voor verantwoordelijk kan gesteld worden;

g) voorstellen welke wijzigingen in de wetten en verordeningen dienen aangebracht te worden teneinde de procedures, de besluitvorming en de controlesystemen te optimaliseren. »

De commissie wijst er evenwel op dat de militaire aankopen tevens onderhoudscontracten, en dus contracten van dienstverlening, behelzen.

Met betrekking tot de economische compensaties wordt voorts aangestipt dat de strijdkrachten er vaak hebben op gewezen dat hun keuze voor militair materiaal niet in acht werd genomen wegens de toegezegde compensaties. Men moet de politieke moed opbrengen om na te gaan of de in sommige dossiers gemaakte keuzen inderdaad niet verkeerd waren.

In de toekomst moet over de aankopen worden beslist in het belang van de strijdkrachten, en niet met de bedoeling bepaalde bedrijven in leven te houden.

Vervolgens wordt *amendement n° 13 van de heer Beaufays c.s.* aangenomen met eenparigheid van stemmen, aangezien *amendement n° 1 van de heren De Decker en Reynders* door een van de indieners werd ingetrokken. Paragraaf 1 van *amendement n° 11 van de heer Van Hecke c.s.* komt bijgevolg te vervallen.

*
* *

Ingevolge de aanneming van *amendement n° 13 van de heer Beaufays c.s.* sluit een van de indieners van het voorstel zich aan bij het hierboven vermelde amendement n° 3 met betrekking tot de benaming van de onderzoekscommissie.

Naar zijn mening is de formulering van de nieuwe § 1 van artikel 1 voldoende duidelijk waar het de draagwijdte van de opdracht van de onderzoekscommissie betreft.

Amendement n° 3 van de heren Colla en De Bremaeker wordt eenparig aangenomen.

*
* *

La mission de la Commission d'enquête sera :

a) d'examiner quelles ont été les procédures de ces marchés et quelles dispositions en matière de compensations économiques ont été mises en œuvre;

b) d'examiner comment ont été établis les cahiers des charges;

c) d'examiner si les procédures se sont déroulées conformément à la législation sur les marchés publics;

d) d'examiner quels ont été les résultats de la politique de compensation économique;

e) d'examiner quels sont les mécanismes de contrôle mis en œuvre pour éviter les risques d'irrégularités et s'ils ont été appliqués effectivement;

f) d'examiner si, dans le cadre du traitement de dossiers d'achats et des compensations économiques y afférentes, des irrégularités ont été commises et si oui, à qui la responsabilité politique et/ou administrative de ces actes est imputable;

g) de suggérer les modifications qu'il convient d'apporter à la législation et à la réglementation afin d'optimiser les procédures, les mécanismes de décision et les systèmes de contrôle. »

La Commission tient toutefois à faire remarquer que les achats militaires comprennent également les contrats d'entretien, qui sont des achats de services.

A propos des compensations économiques, il est encore précisé que les Forces armées ont souvent fait valoir que leur choix de matériel militaire n'était souvent pas respecté en raison desdites compensations. Il faut avoir le courage politique d'examiner si ce choix a effectivement été erroné dans certains dossiers.

A l'avenir, les achats doivent être décidés en fonction de l'intérêt des Forces armées et non pas pour maintenir en vie certaines entreprises.

Pour le reste, cet amendement n° 13 de MM. Beaufays et consorts est adopté à l'unanimité, l'amendement n° 1 de MM. De Decker et Reynders ayant été retiré par un des auteurs. Le § 1^{er} de l'amendement n° 11 de M. Van Hecke et consorts devient donc sans objet.

*
* *

Suite à l'adoption de l'amendement n° 13 de MM. Beaufays et consorts, un des auteurs de la proposition déclare se rallier, pour ce qui concerne l'intitulé de la Commission d'enquête, à la portée de l'amendement n° 3 précité.

A ses yeux, la formulation du § 1^{er} nouveau de l'article 1^{er} est, en effet, suffisamment explicite quant à la portée de la mission de la Commission d'enquête.

L'amendement n° 3 de MM. Colla et De Bremaeker est adopté à l'unanimité.

*
* *

Bespreking van § 2

Deze bespreking betreft eveneens § 2 zoals die wordt voorgesteld door voormeld *amendement n° 11*.

Een lid pleit ervoor dat het departement van Landsverdediging de lijst van alle aankopen die sinds 1 januari 1973 werden verricht ter beschikking zou stellen van de onderzoekscommissie, hoeveel aankopen dat ook mogen zijn. Volgens hem is het gegeven dat er zo'n 71 000 aankopen zijn geweest geen onoverkomelijk probleem.

Een lid meent dat het nauwkeurig onderzoek van een dergelijke lijst de werkzaamheden van de onderzoekscommissie dreigt te vertragen. Hij meent evenwel te weten dat de lijst van aankopen die vanaf 1985 werden verricht op computer werd bijgehouden.

Een lid herinnert eraan dat het Rekenhof al jaren de ondoorzichtige manier aanklaagt waarop de begroting van Landsverdediging wordt opgesteld. Alles wordt onderverdeeld in een aantal generieke rubrieken, die honderden punten bevatten, die afzonderlijk de dossiers in kwestie uitmaken.

Zelfs al vraagt men voor elke aankoop sinds 1973 slecht één inlichting met betrekking tot het voorwerp en het belang van de verrichting, dan nog resulteert dat in een document van zo'n 70 000 bladzijden.

Een spreker wijst erop dat het een illusie is te denken dat de onderzoekscommissie alle onregelmatigheden zal ontdekken die ooit zijn begaan bij militaire aankopen. Volgens hem is het veeleer aangewezen dat men van bepaalde gevallen uitgaat om het stelsel echt doorzichtiger te maken.

Een andere spreker stelt voor dat de onderzoekscommissie in de eerste plaats de lijst met dossiers voor een bedrag boven het miljard frank zou onderzoeken, alsook die dossiers waaraan economische compensaties gekoppeld waren. De andere dossiers moeten evenwel toegankelijk blijven.

Hij vraagt ook dat de computerlijst met de aankopen die sinds 1985 werden verricht ter beschikking zou worden gesteld.

Een laatste spreker vraagt dat een dergelijke lijst, desnoods met de hand, zou kunnen worden opgesteld voor een willekeurig gekozen jaar. Het is belangrijk te weten binnen welke termijn een dergelijke lijst kan worden opgesteld.

De Minister van Landsverdediging wijst erop dat zowel zijn kabinet als de diensten van Landsverdediging hun volle medewerking zullen verlenen aan de werkzaamheden van de onderzoekscommissie. Het lijkt hem ook zinvol dat voormelde commissie snel een overzicht vraagt van wat op het vlak van de aankoopdossiers kan worden onderzocht. Materieel gesproken kan er echter geen sprake van zijn de 140 000 aankoopdossiers die sinds 1973 werden afgehandeld, te onderzoeken.

Een veertigtal dossiers slaat op bedragen van meer dan een miljard frank. Wat de economische compensaties betreft, moet er evenwel op worden gewezen dat het de Minister van Economische Zaken

Discussion du § 2

Cette discussion se fait également sur base du § 2 proposé par l'*amendement n° 11* précité.

Un membre plaide afin que le Département de la Défense puisse mettre à la disposition de la Commission d'enquête la liste de tous les achats effectués depuis le 1^{er} janvier 1973, quel qu'en soit le montant. Le fait qu'il y en a quelque 71 000 ne fait selon lui pas obstacle à cette demande.

Un membre estime que le dépouillement d'une telle liste est de nature à retarder les travaux de la Commission d'enquête. Il lui semble cependant que depuis 1985, la liste de ces achats a été répertoriée sur un support informatique.

Un membre rappelle que la Cour des comptes dénonce, depuis des années, la manière opaque dont est constitué le Budget de la Défense nationale. Tout est divisé en quelques rubriques génériques, qui reprennent des centaines de points, qui constituent isolément les dossiers en question.

Toutefois, si pour chaque achat effectué depuis 1973 on ne demande ne serait-ce qu'une information relative à la matière et à l'importance de l'opération réalisée, on se retrouvera avec un document comportant quelque 70 000 pages.

Un orateur indique qu'il est illusoire de penser que la Commission d'enquête mettra le doigt sur toutes les irrégularités qui auraient été commises lors d'achats militaires. Il faut plutôt, à partir de certains cas, pouvoir faire œuvre utile afin d'augmenter la transparence du système.

Un autre intervenant suggère que la Commission d'enquête examine dans un premier temps la liste des dossiers d'un montant supérieur à un milliard de francs, ainsi que de ceux qui ont donné lieu à des compensations économiques. Toutefois, les autres dossiers doivent pouvoir demeurer accessibles.

Il demande aussi que la liste informatisée des achats réalisés depuis 1985 soit mise à disposition.

Un dernier orateur demande qu'une telle liste puisse, le cas échéant manuellement, être établie pour une année choisie au hasard. Il importe de savoir dans quels délais, une telle liste peut être établie.

Le Ministre de la Défense nationale rappelle que tant son Cabinet que l'Administration de la Défense nationale prêteront leur entier concours aux travaux de la Commission d'enquête. Il lui semble aussi opportun que ladite Commission soit mise en possession rapidement d'un aperçu de ce qui peut être examiné au niveau des dossiers d'achats. Il ne saurait, en effet, être question matériellement d'étudier les 140 000 dossiers d'achats réalisés depuis le 1^{er} janvier 1973.

Il y a une quarantaine de dossiers qui dépassent un montant d'un milliard de francs. A propos de l'aspect des compensations économiques, il faut toutefois préciser que c'est le Ministre des Affaires Eco-

is, die gemachtigd is alle vragen in dat verband, inzonderheid wat betreft het scheppen van werkgelegenheid, technologische innovatie enzovoort te beantwoorden.

De Minister vindt het ten slotte aangewezen de onderzoekscommissie over de aankoopprocedures te informeren.

Het hoofd van de Dienst Algemene Aankopen (DAA) van het departement van Landsverdediging wijst erop dat zijn dienst sinds 1972 jaarlijks gemiddeld ongeveer 2 000 dossiers heeft behandeld. Sinds 1992 vertonen die cijfers een lichte daling. De regels met betrekking tot het opslaan en het archiveren blijven dezelfde, ongeacht het bedrag van de transacties.

Na vijf jaar verlaten die documenten de DAA en worden in het Opslagcentrum te Lier bewaard, en geclassificeerd op grond van de volgorde waarin ze vanuit de verschillende secties van de dienst toekwamen.

Het hoofd van de Dienst Algemene Aankopen is naar Lier gegaan om zich rekenschap te geven van de staat waarin dat archief verkeert. Bij wijze van steekproef onderzocht hij de dossiers over de periode 1977-1978. Men moet nu reeds beseffen dat het heel wat tijd vergt vooraleer een team deskundigen essentiële elementen van een dossier heeft opgezocht. Zij moeten pogen gegevens over de verschillende offertes, de uitgevoerde controles, de toewijzingsprocedures in te zamelen om te kunnen natrekken hoe de mededinging op een bepaald tijdstip is georganiseerd.

Voor niet-deskundigen is het uiterst moeilijk de dossiers in hun huidige staat te onderzoeken. Zo zijn ze niet systematisch geklasseerd. Het vereist heel wat kennis om iets uit die dossiers te halen en om ze voor te bereiden.

Op een vraag in die zin, legt *het hoofd van de DAA* uit dat het via de informatica niet mogelijk is een lijst van de transacties van meer dan een miljard frank te krijgen. Als men dat wil doen, moet men het Plan op Middellange Termijn raadplegen, waaruit blijkt dat sinds 1973 een veertigtal dergelijke verrichtingen werden uitgevoerd. De huidige lijst is voor 90 % betrouwbaar. In feite werd tot nog toe nog geen enkel dossier geautomatiseerd. Het enige wat op het vlak van de afhandeling van de dossiers bestaat, is een geautomatiseerd bestand van de saldo's die per overeenkomst effectief werden betaald.

Een lid wijst erop dat de norm van één miljard frank hem weinig ad rem lijkt. Onderzoek naar een aankoop van vijf miljoen bijvoorbeeld, kan heel wat meer aan het licht brengen dan onderzoek inzake een dossier van 20 miljard.

Spreeker bevestigt dat de commissie wellicht uiterst weinig zal te weten komen over het onderzoek van elk dossier afzonderlijk. Zo zal het onderzoek zich minder toespitsen op sporadische onregelmatigheden, dan wel op de vraag of dergelijke onregelma-

nomiques qui est habilité à répondre à toutes les questions relatives à cet objet, notamment sur la création de l'emploi, l'innovation technologique, et cetera.

Enfin, le Ministre estime indiqué, d'informer la Commission d'enquête au sujet des procédures de passation de marchés.

Le chef du Service Général des Achats (SGA) du Département de la Défense nationale précise que son service traite bon an, mal an, depuis 1972, environ 2 000 dossiers par an. Ces chiffres sont en légère diminution depuis 1992. Les règles relatives au stockage et à l'archivage demeurent identiques, quel que soit le montant du marché réalisé.

Après cinq ans, ces documents quittent le SGA pour être rassemblés au Centre de stockage de Lier, où ils sont classés en fonction de l'ordre dans lequel ils ont été acheminés à partir des différentes sections du service.

Le responsable du SGA s'est rendu à Lier pour se rendre compte de l'état de conservation de ces archives. A titre exemplatif, il a examiné les dossiers de 1977-1978. Il faut, dès à présent savoir que pour retrouver les éléments essentiels d'un dossier une équipe de spécialistes met pas mal de temps. Ils doivent notamment s'efforcer de rassembler les différentes offres, les contrôles opérées, les procédures d'attribution pour pouvoir retracer comment une compétition a été organisée à un moment donné.

A des non-initiés, il est très difficile de reprendre les dossiers dans l'état dans lequel ils se trouvent. Il n'y a ainsi pas de classement systématique. Il faut savoir les exploiter et les préparer.

A une question en ce sens, *le responsable du SGA* explique qu'aucun support informatique n'existe pour fournir une liste de marchés supérieurs à un milliard de francs. Pour ce faire, il faut étudier le Plan à Moyen Terme, ce qui révèle qu'une quarantaine de ces opérations ont été réalisées depuis 1973. La liste actuelle est crédible à 98 %. En fait, aucun dossier n'a jamais été informatisé. Il y a, tout au plus, au niveau de la liquidation des dossiers, un enregistrement informatisé des paiements effectués dans le solde de chacun des contrats.

Un membre rappelle que le critère du milliard de francs ne lui semble guère pertinent. L'examen d'un achat de cinq millions risque, par exemple, de se montrer beaucoup plus révélateur que celui d'un dossier de 20 milliards.

L'orateur affirme que la Commission n'apprendra probablement que très peu de l'examen individuel des dossiers. Aussi, il sera moins question d'examiner les irrégularités isolées que de voir si celles-ci n'ont pas été organisées de façon systématique et

tigheden al dan niet stelselmatig en veelvuldig voorkwamen. In voorkomend geval zal de wet dienen te worden aangepast.

De Minister vindt het goed dat de werkzaamheden van de commissie in dat perspectief worden uitgevoerd.

De vorige spreker wijst erop dat het uiterst interessant is de offertes te bestuderen vanuit de invalshoek van de gegevens over de manier waarop de bestelling tot stand kwam. Niet zozeer om te weten wie die bestelling toegewezen kreeg, maar wel om te weten te komen wie ze niet kreeg en om welke redenen.

Een andere spreker zou graag vernemen hoeveel tijd het departement van Landsverdediging nodig heeft om een overzicht te bezorgen van de aankopen die gedurende een bepaalde periode werden gedaan. Hoeveel tijd heeft men nodig om de essentiële gegevens in verband daarmee te verkrijgen? Hoelang duurt het om dezelfde informatie over een afzonderlijk dossier te krijgen?

Het hoofd van de DAA wijst erop dat een onderscheid moet worden gemaakt tussen belangrijke dossiers en dossiers over steeds terugkerende aankopen; voor die laatste hoeft men trouwens alleen maar het toewijzingsrapport te bekijken; daarvoor volstaat een dag.

Voor grotere aankopen, waarvoor de onderhandelings meer dan een jaar hebben geduurd, is de te onderzoeken massa documenten veel groter; dat geldt meer bepaald voor die mensen die de desbetreffende gunning niet van nabij meemaakten.

De vorige spreker is van oordeel dat, nog vóór enig onderzoek, de dossiers moeten worden geselecteerd op grond van normen die de commissie moet vastleggen. Als die normen niet praktisch genoeg zijn, is het risico niet denkbeeldig dat de commissie pas na verloop van tijd van start zal kunnen gaan. Wat zijn de voorstellen ter zake?

Het hoofd van de DAA antwoordt dat de tijd nodig om de opgevraagde gegevens door te zenden, uiteraard afhankelijk is van de werklust die de Dienst zal opgelegd krijgen. Gaat het om een onderzoek over grote of kleine aankopen? Over hoeveel aankopen gaat het juist?

Er moet op worden gewezen dat 1 500 van de 2 000 dossiers die jaarlijks worden behandeld, over kleine of terugkerende aankopen gaan. In die contracten worden alle beslissingen op het niveau van de DAA genomen; over het algemeen rijzen dan geen problemen inzake economische compensaties.

Een aantal leden is van oordeel dat het departement voor de goede orde een lijst zou kunnen bezorgen van de criteria aan de hand waarvan de dossiers een classificering kunnen krijgen; het is evenwel duidelijk dat de onderzoekscommissie zelf de definitieve selectie zal moeten maken.

De Minister kan zich met die benadering verenigen. Het is immers niet wenselijk dat het kabinet en het departement die keuze maken.

Hij zal de commissie in het bezit stellen van een aantal criteria, waarvan ze dan in alle onafhanke-

récurrente. C'est à ce moment qu'il conviendra d'adapter, le cas échéant, la législation.

Le Ministre approuve que les travaux de la Commission s'inscrivent dans cette perspective.

L'intervenant précédent relève qu'il est particulièrement intéressant de pouvoir étudier les offres dans les données de passation de marché. Non pas pour voir qui a obtenu ce marché mais surtout pour savoir qui a été écarté et pourquoi.

Un autre orateur souhaiterait savoir combien de temps il faudrait au Département de la Défense nationale pour fournir un aperçu des marchés passés durant une année déterminée. Combien de temps faudra-t-il pour en dégager les données essentielles? Combien de temps également pour faire de même pour un dossier isolé?

Le responsable du SGA fait valoir qu'il faut opérer une distinction entre les gros dossiers et ceux concernant les achats récurrents, pour lesquels il suffit d'ailleurs d'analyser le rapport d'attribution, ce qui peut être fait en une journée.

Si pour un gros marché, les négociations ont duré plus d'une année, la masse des documents à examiner est beaucoup plus grande, notamment pour ceux qui n'ont pas vécu la passation en question.

L'intervenant précédent est d'avis qu'il faut, avant toute analyse, sélectionner des dossiers sur base de critères à établir par la Commission d'enquête. Si ces critères ne sont pas suffisamment pratiques, la Commission risque de devoir attendre longtemps avant de pouvoir débiter ses travaux. Quelles sont les propositions à cet égard?

Le responsable du SGA répond que le délai de transmission des données demandées dépend, à l'évidence, de la charge de travail qui sera imposée au service. S'agira-t-il de l'examen de gros ou de petits contrats? Quel en sera leur nombre exact?

Il faut rappeler que dans les 2 000 dossiers traités annuellement, il y en a 1 500 qui concernent de petits achats ou des achats récurrents. Dans ces contrats, tous les éléments de décision demeurent au niveau du SGA et il n'y a généralement pas de problèmes de compensations économiques.

Plusieurs membres estiment que le Département pourrait utilement fournir une liste des critères à partir desquels les dossiers peuvent faire l'objet d'une classification, mais il est évident que la sélection définitive devra être décidée par la Commission d'enquête même.

Le Ministre déclare être favorable à cette approche. Il n'est, en effet, pas souhaitable que le Cabinet et le Département effectuent le choix en question.

Il fournira des critères que la Commission décidera, en toute autonomie, de ou de ne pas retenir.

lijkheid kan beslissen of ze die in aanmerking neemt of niet.

De voorzitter en een ander lid merken op dat voor de selectie van de dossiers kan worden teruggegrepen naar de parlementaire Handelingen. Men kan daarin namelijk de dossiers opsporen waarover een mondelinge vraag is gesteld of is geïnterpelleerd. Opgemerkt zij dat op een aantal vragen in dat verband nooit of anders foutief werd geantwoord.

De Minister acht dat een bijzonder interessante werkhypothese.

Een lid vraagt zich af in hoeverre dat artikel 1 uiteindelijk niet zal moeten worden beperkt tot alleen maar de eerste paragraaf, waarin uitdrukkelijk de taak van de onderzoekscommissie wordt omschreven.

Wat in de tweede paragraaf wordt bepaald, heeft in feite betrekking op de praktische organisatie van de werkzaamheden van de onderzoekscommissie en dreigt haar werkterrein te begrenzen. Ze zal mede gelet daarop zelf moeten uitmaken hoe ze in het bezit kan komen van alle informatie die ze dienstig acht voor de uitvoering van haar taak.

Het ligt voor de hand dat het departement van Landsverdediging zal worden verzocht een lijst met de militaire aankopen te bezorgen, aangezien de onderzoekscommissie aan de uitvoerende macht nuttige inlichtingen kan vragen en die geacht wordt dat verzoek in te willigen. Al even voor de hand liggend is dat de commissie alle dossiers zal kunnen onderzoeken die ze wenst. Ook bij dat onderzoek zal ze prioriteiten moeten bepalen.

Een spreker geeft toe dat het verstandig ware het bepaalde van paragraaf 2 op te nemen in het huiselijk reglement van de onderzoekscommissie, voor zover vaststaat dat ze welk aankoopdossier dan ook kan onderzoeken. *De commissie* zegt daartoe bereid te zijn.

Een laatste spreker is van mening dat er bij de beslissing om een onderzoekscommissie in te stellen hoegenaamd geen sprake kan van zijn aan de uitvoerende macht een taak op te leggen. De commissie moet zelf bepalen wat haar behoeften zijn voor de verwezenlijking van haar opdracht.

*
* *

Amendement n° 11 van de heer Van Hecke c.s. wordt integraal ingetrokken. Bijgevolg wordt paragraaf 1 van artikel 1, ingevoegd door *voornoemd amendement n° 13*, het eigenlijke artikel 1.

Art. 2

Amendement n° 2 van de heer Spinnewyn (Stuk n° 954/2) strekt ertoe de woorden « elf leden » te vervangen door de woorden « drieëntwintig leden ».

Le Président et un autre membre font valoir que pour ce qui concerne la sélection des dossiers, référence peut être faite aux Annales du Parlement. On peut, en effet, y rechercher les dossiers qui ont fait l'objet d'une question orale ou d'une interpellation. Il y a lieu d'observer qu'à une série de questions posées à ces différentes occasions, il n'a jamais été répondu ou même il a été répondu de façon erronée.

Le Ministre juge cette piste de travail particulièrement intéressante.

Un membre se demande dans quelle mesure il ne faudrait finalement pas limiter cet article 1^{er} au seul premier paragraphe, qui reprend très explicitement la mission de la Commission d'enquête.

Ce qui est stipulé dans le second paragraphe relève, en fait, de l'organisation pratique des travaux de la Commission d'enquête et risque de restreindre son champ d'activité. Elle devra, dans cette optique, déterminer elle-même comment se procurer toute l'information qu'elle juge utile à l'accomplissement de sa mission.

Stipuler que le Département de la Défense nationale remette une liste des achats militaires relève de l'évidence, puisque la Commission d'enquête peut effectivement demander des informations utiles au pouvoir exécutif et que ce dernier est censé y donner suite. Il va tout autant de soi que la Commission pourra examiner tous les dossiers qu'elle souhaite. Elle devra également déterminer la priorité dans ces examens.

Un orateur concède qu'il est judicieux d'intégrer les dispositions du paragraphe 2 dans le règlement d'ordre intérieur de la Commission d'enquête, pour autant qu'il soit acquis que celle-ci puisse examiner n'importe quel dossier d'achats. *La Commission* déclare partager cette même volonté.

Un dernier intervenant est encore d'avis qu'il ne saurait être question, lors de la décision de création d'une Commission d'enquête, d'imposer une mission au pouvoir exécutif. C'est la Commission qui doit elle-même déterminer ses besoins pour la réalisation de sa mission.

*
* *

L'amendement n° 11 de M. Van Hecke et consorts est retiré dans son entièreté. Par conséquent, le paragraphe 1^{er} de l'article 1, inséré par *l'amendement n° 13* précité, devient l'article 1^{er} en tant que tel.

Art. 2

L'amendement n° 2 de M. Spinnewyn (Doc. n° 954/2) vise à remplacer les mots « onze membres » par les mots « vingt-trois membres ».

Volgens de indiener is het in deze uiterst belangrijke aangelegenheid noodzakelijk dat alle fracties aan de werkzaamheden deelnemen. Daartoe moet worden voorzien in een zelfde aantal leden als voor de vaste commissies.

Amendement n° 7 van de heer Van Rossem (Doc. n° 954/3) bepaalt dat de commissie uit vijftien door de Kamer aangewezen leden bestaat, met dien verstande dat iedere fractie ten minste één vertegenwoordiger telt.

Indien het de bedoeling is echt iets boven water te brengen, moet de commissie volgens *de indiener* bestaan uit personen die in staat zijn de zeer ingewikkelde aankoopdossiers te doorgronden. Hijzelf heeft naar een aantal specifieke dossiers overigens onderzoek verricht waarvan de resultaten van nut kunnen zijn voor de commissie.

Amendement n° 12 van de heer Candries (Stuk n° 954/6) wil eveneens in elf plaatsvervangers voorzien.

De indiener wijst erop dat het aangewezen is meer deskundigen in te schakelen bij de werkzaamheden van de commissie omdat het zich laat aanzien dat het dossier omvangrijk wordt. Hij hoopt dat de fracties bij de aanwijzing van die plaatsvervangers zullen kiezen voor leden van oorspronkelijk niet vertegenwoordigde fracties.

In dat verband verwijst spreker naar een precedent in die zin, met name in de onderzoekscommissie van de Senaat over het bestaan in België van een clandestien internationaal inlichtingennetwerk, de zogenaamde « Gladio »-commissie (Stuk Senaat n° 1117 (1990-1991)).

Een spreker is het eens met de strekking van amendement n° 12. Elke fractie moet uitmaken of ze ermee instemt onder haar plaatsvervangers mensen op te nemen uit fracties die niet in de onderzoekscommissie zijn vertegenwoordigd. In zijn fractie zal hij overigens een dergelijke regeling bepleiten.

Een andere spreker stipt aan dat wanneer men de verschillende politieke fracties in de onderzoekscommissie vertegenwoordigd wil zien, daarmee de regel van de evenredige vertegenwoordiging wordt omzeild. Via de aanwijzing van de plaatsvervangers moet het in voorkomend geval evenwel mogelijk zijn om ter zake deskundige leden, die anders geen zitting zouden hebben, toch bij de werkzaamheden te betrekken.

Een volgende spreker vindt dat de plaatsvervangers moeten behoren tot de fractie die hen aanwijst. In het andere geval neemt men inderdaad een loopje met de regel van de evenredige vertegenwoordiging, en dus ook met de wil van de kiezer.

Een lid memoreert de moeilijkheden die gepaard gaan met de verwezenlijking van de opdracht van de commissie. Wil men er iets van terecht brengen, dan moet deze taak aan deskundige leden worden opgedragen. In bepaalde dossiers zijn er inderdaad aanwijzingen van in het buitenland gevestigde trustvenootschappen die alleen als scherm dienst deden, en

L'auteur est d'avis que dans une matière aussi importante, il est nécessaire que tous les groupes puissent participer aux travaux. Il importe donc de prévoir le même nombre de membres que pour les Commissions permanentes.

L'amendement n° 7 de M. Van Rossem (Doc. n° 954/3) prévoit une Commission composée de quinze membres, désignés par la Chambre, étant entendu que chaque groupe politique sera représenté par un membre au moins.

L'auteur estime que si la Commission d'enquête a vraiment l'intention de faire œuvre utile, elle doit être composée de personnes à même d'analyser les dossiers d'achats, qui sont d'une grande complexité. A titre personnel, il a d'ailleurs étudié certains dossiers spécifiques et les résultats de cette étude pourraient utilement être mis à la disposition de la Commission.

L'amendement n° 12 de M. Candries (Doc. n° 954/6) vise à désigner également onze suppléants.

L'auteur rappelle qu'il est indiqué d'associer davantage de spécialistes aux travaux de la Commission en raison de l'ampleur prévisible du dossier. Il émet le souhait qu'à l'occasion de la désignation de ces suppléants, les groupes désignent des membres de groupes non représentés initialement.

L'orateur renvoie, à ce propos, au précédent établi en ce sens par la Commission d'enquête du Sénat sur l'existence en Belgique d'un réseau de renseignements clandestin international « Gladio » (Doc. Sénat n° 1117 (1990-1991)).

Un intervenant déclare être favorable à la portée de l'amendement n° 12. Il appartient à chaque groupe de voir s'il accepte de faire siéger des membres de groupes non représentés dans la Commission d'enquête parmi ses suppléants. Il plaidera d'ailleurs en faveur de cette thèse, au sein de son propre groupe.

Un autre orateur fait valoir qu'en assurant la présence, au sein de la Commission d'enquête, des différents groupes politiques, on biaise la règle de la proportionnalité. Toutefois, la désignation des suppléants doit pouvoir, le cas échéant, permettre l'association de membres, spécialistes en la matière, qui n'y auraient pas siégé autrement.

Un orateur suivant est d'avis que les suppléants doivent appartenir au groupe qui les désigne. Dans le cas contraire, on modifie effectivement la proportionnalité et par là même la volonté de l'électeur.

Un membre rappelle les difficultés inhérentes à la réalisation de la mission de la Commission. Il faudra pour la mener à bien que ce travail soit confié à des membres spécialisés. Dans certains des dossiers, des indices mènent effectivement à des sociétés fiduciaires-écran établies à l'étranger, dont on ne découvre que très difficilement toutes les ramifications inter-

waarvoor het zeer moeilijk is om een kijk te krijgen op alle internationale vertakkingen. Bij de aanwijzing moeten die aspecten worden meegewogen.

Een vorige spreker pleit ervoor dat de plaatsvervangers in de commissie over dezelfde rechten zouden beschikken als de vaste leden, zonder evenwel stemgerechtigd te zijn.

Een lid betreurt dat bepaalde fracties, ongeacht welke, nog voor het begin van die werkzaamheden zouden worden uitgesloten. Kan men bij de werkzaamheden van de elf vaste leden geen waarnemer toevoegen van elke niet-vertegenwoordigde fractie, die eventueel een bijzonder statuut krijgt?

Op een vraag hieromtrent maakt *de voorzitter* de zetelverdeling bekend voor een commissie die respectievelijk is samengesteld uit elf, vijftien en drieëntwintig leden. Hij herinnert ook aan de beslissingen van de Conferentie van de voorzitters (van 13 juni 1985) met betrekking tot de werkingsvoorwaarden van de onderzoekscommissie belast met het onderzoek naar het Heizeldrama : « de leden van de Kamer hebben het recht alle commissievergaderingen bij te wonen, of die nu openbaar zijn of met gesloten deuren plaatsvinden; het onderzoek wordt opgedragen aan de leden die de Kamer heeft aangewezen, wat betekent dat zij als enigen kunnen optreden. De andere leden van de Kamer die de vergaderingen bijwonen mogen in geen geval deelnemen. »

Een andere spreker merkt op dat een reeks knelpunten die ter sprake kwamen bij de bespreking van dit artikel kunnen worden opgelost via het huishoudelijk reglement en niet noodzakelijk uitdrukkelijk moeten worden opgenomen in de wettelijke bepaling tot instelling van de commissie. Hij verwijst hierbij naar de organisatie in de Waalse Gewestraad van de onderzoekscommissie naar het afvalprobleem.

Zo kunnen alle parlementsleden aan de vergaderingen deelnemen, waarbij hen evenwel wordt verzocht de geheimhouding van de debatten die met gesloten deuren plaatsvinden in acht te nemen.

Een spreker zegt nogmaals met klem dat hij het een delicate zaak vindt dat verschillende politieke fracties worden uitgesloten van de werkzaamheden van de commissie.

Hij pleit voor een formule waarbij elke fractie die in het Parlement vertegenwoordigd is, zitting kan hebben in de commissie. Het Parlement moet de publieke opinie tonen dat het privébelangen en regionale belangen kan overstijgen.

Een lid merkt op dat het niet erg realistisch is een commissie samen te stellen uit vijftien of meer leden, rekening houdend met de persoonlijke inzet die deze opdracht vereist. Hij vindt dat men het bij elf leden moet houden.

Een andere spreker voegt hieraan toe dat de commissie over de mogelijkheid beschikt om bepaalde andere leden als deskundige of als getuige te horen.

Een lid herinnert aan de draagwijdte van de bovenvermelde wet van 3 mei 1880 : het komt erop aan een deel van de Kamer het recht te geven een welbe-

nationales. Les désignations doivent tenir compte de ces considérations.

Un intervenant ultérieur plaide pour que les suppléants aient au sein de la Commission les mêmes droits que les effectifs, le droit de vote excepté.

Un membre déplore qu'il faille, avant même le début des travaux, exclure certains groupes du déroulement de ceux-ci, quels qu'ils soient. Ne peut-on associer aux travaux des onze membres effectifs, un observateur de chaque groupe non représenté, avec éventuellement un statut particulier?

A la suite d'une demande en ce sens, *le Président* communique la répartition des sièges dans une commission composée respectivement de onze, quinze et vingt-trois membres. Il rappelle également des décisions de la Conférence des Présidents (13 juin 1985) à propos de modalités de fonctionnement qui se posaient à la Commission d'enquête relative aux événements du Heysel : « Les membres de la Chambre ont le droit d'assister à toutes les réunions de la Commission, que celle-ci se réunisse publiquement ou à huis clos; l'enquête est confiée au membres que la Chambre a désignés, ce qui signifie qu'eux seuls peuvent intervenir. Les autres membres de la Chambre qui assistent aux réunions ne peuvent en aucune manière participer. »

Un autre orateur fait remarquer qu'une série de préoccupations énoncées lors de la discussion de cet article peuvent être rencontrées dans le cadre du règlement d'ordre intérieur et ne doivent pas figurer en tant que telles dans le dispositif législatif portant création de la Commission. Il se réfère, à ce propos, à l'organisation de la Commission d'enquête sur les déchets, au sein du Conseil régional wallon.

Ainsi, tous les parlementaires peuvent assister aux réunions mais il leur est demandé de respecter le secret des débats à huis-clos.

Un intervenant réaffirme qu'il juge délicat de voir exclus des travaux de la Commission d'enquête plusieurs groupes politiques.

Il plaide en faveur d'une formule au travers de laquelle chaque groupe représenté au sein du Parlement puisse siéger au sein de ladite Commission. Le Parlement doit montrer à l'opinion publique qu'il peut passer au-delà des intérêts particuliers ou régionaux.

Un membre fait observer qu'il est peu réaliste de composer la Commission de quinze ou de davantage de membres, eu égard à l'investissement personnel que cette mission exige. Il estime plus indiqué de s'en tenir à onze membres.

Un autre orateur ajoute qu'il n'est pas interdit à la Commission d'entendre certains autres membres en qualité d'expert ou de témoin.

Un membre rappelle la portée de la loi précitée du 3 mai 1880 : il s'agit de confier à une partie de la Chambre le droit d'enquêter sur un domaine particu-

paald onderwerp uit te spitten. Deze taak komt feitelijk de hele Kamer toe, maar om praktische redenen delegeert de Kamer die taak aan een beperkt aantal parlementsleden die tijdens de vergaderingen het woord kunnen nemen en de dossiers kunnen onderzoeken. Alleen door de aanwijzing van plaatsvervangers zou van dat principe kunnen worden afgeweken. De wetgever van 1880 heeft echter niet in die mogelijkheid voorzien.

Een andere spreker pleit voor de aanneming van amendement n° 12 en bijgevolg in 11 plaatsvervangers te voorzien. Op die wijze kan iedere fractie daadwerkelijk vertegenwoordigd worden, wat de geloofwaardigheid van de commissie ten goede zal komen. Hij vraagt om te bevestigen dat het amendement ertoe strekt de fracties die vaste commissieleden tellen de mogelijkheid te bieden om leden van andere, tot dan toe niet in de commissie vertegenwoordigde fracties als plaatsvervanger aan te wijzen.

Verscheidene leden beamen die interpretatie.

Andere leden kunnen juist wegens die interpretatie niet instemmen met het amendement.

Amendement n° 2 van de heer Spinnewyn wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n° 7 van de heer Van Rossem wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n° 12 van de heer Candries wordt aangenomen met 10 tegen 6 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus gewijzigde artikel 2 wordt aangenomen met 10 tegen 1 stemmen en 6 onthoudingen.

Art. 3

Amendement n° 8 van de heer Van Rossem (Stuk n° 954/3) wil dit artikel met de volgende bepaling aanvullen :

« Telkens personen gehoord door de commissie onder eed een verklaring afleggen zal de commissie de betrokkene vooraf verwittigen dat hij ook het recht heeft van die eed af te zien ».

De indiener merkt op dat men, alleen als men de nodige voorzorgen neemt opdat het geval Transnuclear/Smet zich niet herhaalt (zie bespreking van artikel 1), zal vermijden dat sommigen van hun verschijning voor de commissie misbruik maken om de straffeloosheid te verkrijgen.

Een spreker is van mening dat de bepaling waarin amendement n° 8 voorziet, niet in het beschikkend gedeelte tot instelling van de commissie, doch wel in het huishoudelijk reglement van die commissie mag worden overgenomen. Het ligt immers niet in de bedoeling van de indieners van het voorstel om de vrijpraak in de hand te werken van personen tegen wie gerechtelijke vervolgingen worden ingesteld. Het huishoudelijk reglement dient dan ook te bepalen dat de voorzitter iedere getuige ervan op de hoogte

liet. En fait, c'est à l'ensemble de la Chambre que cette mission revient mais pour des raisons pratiques, elle le délègue à un nombre réduit de parlementaires, qui ont le droit, au cours des réunions, de prendre la parole et d'examiner les dossiers. Seul la désignation de suppléants permettrait de déroger à ce principe. Ceci n'est cependant pas envisagé par le législateur de 1880.

Un autre intervenant prône en faveur de l'adoption de l'amendement n° 12 et de la désignation de 11 suppléants. Ceci permettra que chaque groupe puisse effectivement être représenté. Cela augmentera, à coup sûr, la crédibilité de la Commission. Il demande confirmation que cet amendement vise à permettre, aux groupes qui ont des membres effectifs, de désigner parmi leurs suppléants des membres d'autres groupes qui jusqu'alors n'étaient pas représentés au sein de la Commission.

Plusieurs membres confirment cette interprétation.

D'autres membres s'opposent à l'amendement, en raison de cette même interprétation.

L'amendement n° 2 de M. Spinnewyn est rejeté par 11 voix contre 5 et une abstention.

L'amendement n° 7 de M. Van Rossem est rejeté par 11 voix contre 5 et une abstention.

L'amendement n° 12 de M. Candries est adopté par 10 voix contre 6 et une abstention.

L'article 2 ainsi amendé est adopté par 10 voix contre une et six abstentions.

Art. 3

L'amendement n° 8 de M. Van Rossem (Doc. n° 954/3) vise à compléter cet article par la disposition suivante :

« Chaque fois qu'une personne entendue par la Commission fera une déclaration sous serment, la Commission l'informerá au préalable qu'elle a également le droit de renoncer au serment ».

L'auteur précise que ce n'est qu'en prenant les précautions nécessaires pour faire en sorte que le cas Transnuclear (voir discussion de l'article 1^{er}) ne se reproduise pas, que l'on évitera que d'aucuns profitent de leur passage devant la Commission pour obtenir l'impunité. Le texte a été établi en concertation avec un spécialiste de la procédure judiciaire.

Un orateur est d'avis que la disposition prévue par l'amendement n° 8 ne doit pas être reprise dans le dispositif portant création de la Commission mais plutôt dans son règlement d'ordre intérieur. Il n'entre, en effet, pas dans l'intention des auteurs de la proposition de favoriser l'acquiescement de personnes faisant l'objet de poursuites judiciaires. Dans le règlement d'ordre intérieur, il faut, dès lors, prévoir que le Président doit aviser chaque témoin qu'il ne peut être forcé de faire des déclarations contraires à

moet brengen dat hij niet kan worden gedwongen tot het afleggen van verklaringen die tegen zijn eigen belang indruisen. Dat beginsel geldt overigens ook wat de echtscheidingsprocedures betreft.

Een lid herinnert eraan dat er voor een onderzoekscommissie geen sprake van kan zijn om een persoon te horen tegen wie een gerechtelijke vervolging is ingesteld en zulks vooral in verband met feiten die de betrokkene verweten worden. Aldus heeft de bij de Waalse Gewestraad ingestelde onderzoekscommissie ervan afgezien de door het gerecht vervolgte exploitanten van stortplaatsen te vervolgen.

De voorzitter stelt voor dat de bij amendement n° 8 ingevoerde bepaling een aanbeveling in de onderzoekscommissie zou zijn.

De commissie is het met dat standpunt eens.

Artikel 3 wordt eenparig aangenomen nadat amendement n° 8 door *de indiener ervan* werd ingetrokken.

Art. 4

Een lid meent dat er beter twee ondervoorzitters kunnen worden aangewezen, meer bepaald indien het Bureau zou beslissen over de volgorde van de werkzaamheden.

Na overleg besluit *de commissie* dat het artikel als volgt moet worden begrepen :

« Zij wijst uit haar leden een voorzitter en *ten minste* een ondervoorzitter aan, enz. ... ».

Artikel 4 wordt eenparig aangenomen min één onthouding.

Art. 5

Amendement n° 14 van de heer Féaux (Stuk n° 954/7) strekt ertoe dit artikel te vervangen door de volgende bepaling :

« De commissie beraadslaagt achter gesloten deuren. De vergaderingen waarop getuigen of deskundigen worden gehoord zijn evenwel openbaar, tenzij de commissie anders beslist. »

Een spreker merkt op dat dit amendement eigenlijk dezelfde strekking heeft als het oorspronkelijke artikel. Naar buiten uit is de formulering evenwel negatiever.

De voorzitter merkt op dat er een onderscheid bestaat tussen *vergaderingen* en *beraadslagingen*.

Na een gedachtenwisseling vindt *de commissie* het raadzaam en vanzelfsprekend dat de werkvergaderingen en de besluitvorming met gesloten deuren plaatsvinden.

Een lid stelt voor artikel 5 in zijn oorspronkelijke versie te laten. Het moet samen met de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek worden gelezen. Het is van belang dat de openbaarheid de algemene regel is en de vergadering met gesloten deuren de uitzondering.

son propre intérêt. Ce principe vaut d'ailleurs également dans les procédures de divorce.

Un intervenant rappelle que pour une Commission d'enquête, il ne peut être question d'entendre une personne faisant l'objet d'une poursuite judiciaire, surtout sur les faits qui lui sont reprochés. C'est ainsi que la Commission d'enquête établie au sein du CRW a renoncé à entendre les exploitants de décharges poursuivis par la justice.

Le Président propose que la disposition introduite par l'amendement n° 8 constitue une recommandation à l'égard de la Commission d'enquête.

La Commission se rallie à ce point de vue.

L'article 3 est adopté à l'unanimité, l'amendement n° 8 ayant été retiré par son *auteur*.

Art. 4

Un membre estime qu'il serait opportun d'envisager la désignation de deux vice-présidents, notamment si le Bureau devait décider de l'ordre des travaux.

Après discussion, *la Commission* décide qu'il faut comprendre l'article de la façon suivante :

« Elle nommera parmi ses membres, un président et *au moins* un vice-président et ... ».

L'article 4 est adopté à l'unanimité moins une abstention.

Art. 5

L'amendement n° 14 de M. Féaux (Doc. n° 954/7) vise à remplacer cet article par la disposition suivante :

« Les délibérateurs de la commission auront lieu à huis clos. Toutefois, les séances au cours desquelles seront entendus des témoins ou des experts seront publiques, sauf décision contraire de la commission. »

Un intervenant fait valoir que la portée de l'amendement est finalement identique à celle de l'article initial. Vis-à-vis de l'extérieur, la formulation en est toutefois plus négative.

Le Président fait observer qu'il existe cependant une différence entre les *réunions* et les *délibérations*.

Après un échange de vues, *la Commission* estime opportun et évident que les réunions de travail et la prise de décision se fassent à huis clos.

Un membre propose de laisser l'article 5 dans sa version initiale. Il faut le lire en parallèle avec la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires. Il importe, en effet, que la publicité soit la règle générale et le huis clos l'exception.

Een andere spreker herinnert eraan dat bepaalde getuigen niet wensen te getuigen tijdens een openbare vergadering.

De heer *De Decker* dient een amendement n° 15 in (Stuk n° 954/7), dat ertoe strekt dit artikel te vervangen door wat volgt :

« De zittingen van de onderzoekscommissies zijn openbaar. De onderzoekscommissie organiseert haar werkzaamheden en beraadslaagt achter gesloten deuren.

De vergaderingen waarop getuigen of deskundigen worden gehoord, zijn openbaar tenzij de commissie anders beslist. »

Dit amendement en het aldus geamendeerde artikel 5 worden eenparig aangenomen.

Bijgevolg wordt amendement n° 14 zonder voorwerp.

Art. 6

De heren Colla en De Bremaeker dienen een amendement n° 5 in (Stuk n° 954/3) dat ertoe strekt in dit artikel de woorden « twaalf maanden » te vervangen door de woorden « zes maanden ».

Volgens *een van de indieners* is het van belang dat de commissie snel een eerste verslag uitbrengt en daardoor aantoonst dat zij binnen een redelijke termijn tot resultaten wil komen.

Een lid is van oordeel dat alles uiteindelijk afhangt van het tijdstip waarop de commissie haar werkzaamheden aanvat. Wanneer dat nog voor het parlementair reces gebeurt, is een termijn van zes maanden niet realistisch. Niets belet de commissie echter om, wanneer zij daartoe beslist, reeds na enkele maanden een verslag in te dienen, zelfs indien een termijn van één jaar wordt vooropgesteld. Het lid wordt daarin bijgevalen door *de voorzitter*.

De commissie is van oordeel dat het van belang is dat de onderzoekscommissie haar eerste verslag zo spoedig mogelijk indient.

Amendement n° 5 wordt ingetrokken door *een van de indieners*.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele voorstel zoals het werd geamendeerd en voorkomt in Stuk n° 954/9 wordt eenparig aangenomen.

De Rapporteur,

J. DEMEULENAERE

De Voorzitter,

J. DEVOLDER

Un autre intervenant rappelle que certains témoins ne tiennent pas à s'exprimer en réunion publique.

M. De Decker dépose un amendement n° 15 (Doc. n° 954/7), qui vise à remplacer cet article par ce qui suit :

« Les réunions de la Commission seront publiques. La Commission organisera ses travaux et délibérera à huis clos.

Les séances au cours desquelles seront entendus des témoins ou des experts seront publiques, sauf décision contraire de la Commission ».

Cet amendement et l'article 5 ainsi amendé sont adoptés à l'unanimité.

Par conséquent, l'amendement n° 14 devient sans objet.

Art. 6

MM. Colla et De Bremaeker déposent un amendement n° 5 (Doc. n° 954/3), qui vise à remplacer, dans cet article, les mots « douze mois » par les mots « six mois ».

Un des auteurs précise qu'il importe pour la Commission de déposer rapidement son premier rapport, prouvant ainsi sa volonté d'aboutir dans des délais raisonnables.

Un membre estime que tout dépend finalement du moment où débiteront les travaux de la Commission. Si c'est avant les vacances parlementaires, il n'est pas réaliste de prévoir une période de six mois. Toutefois, rien n'empêche, quand on prévoit un délai d'un an, de déposer un rapport après quelques mois, si la Commission en décide ainsi. Il est rejoint en cela par *le Président*.

La Commission est d'avis qu'il importe que la Commission d'enquête dépose, aussi rapidement que possible, son premier rapport.

L'amendement n° 5 est retiré par *un de ses auteurs*.

L'article est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble de la proposition tel qu'il a été amendé et figure au document n° 954/9 est adoptée à l'unanimité.

Le Rapporteur,

J. DEMEULENAERE

Le Président,

J. DEVOLDER