

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1992-1993 (*)

2 DECEMBER 1992

WETSONTWERP

**tot wijziging van artikel 42 van
de wet van 28 december 1983
houdende fiscale en
begrotingsbepalingen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
FINANCIEN (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER PONCELET

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft dit ontwerp tijdens haar vergaderingen van 25 november en 2 december 1992 besproken.

Dit ontwerp werd besproken in openbare commissievergadering.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Bossuyt.

A. — Vaste leden :

C.V.P. HH. Dupré, Olivier, Pinxten, Taylor, Van Rompuy.
P.S. HH. Canon, Gilles, Mevr. Lizin, H. Namotte.
V.L.D. HH. Bril, Daems, Verhofstadt.
S.P. HH. Bossuyt, Colla, Lisabeth.
P.R.L. HH. de Clippele, Michel.
P.S.C. HH. Langendries, Poncelet.
Ecolo/ Agalev HH. Defeyt, De Vlieghere.
VI. H. Van den Eynde.
Blok
V.U. H. Olaerts.

B. — Plaatsvervangers :

HH. Ansoms, Eyskens, Moors, Tant, Van Hecke, N.
HH. Dufour, Eerdeken, Harmegnies (M.), Léonard, N.
HH. Denys, Dewael, Platteau, Vergote.
HH. Chevalier, Dielens, Peeters (L.), Van der Maelen.
HH. Bertrand, Ducarme, Kubla.
Mevr. Corbisier-Hagon, HH. Grimberghs, Thissen.
Mevr. Aelvoet, HH. Detienne, Morael.
HH. Annemans, Wymeersch.
HH. Candries, N.

Zie :

- 602 - 91 / 92 (B.Z.) :

— N° 1 : Wetsontwerp overgezonden door de Senaat.

(*) Tweede zitting van de 48^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1992-1993 (*)

2 DECEMBRE 1992

PROJET DE LOI

**modifiant l'article 42 de la loi
du 28 décembre 1983 portant
des dispositions fiscales et
budgétaires**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES
FINANCES (1)

PAR M. PONCELET

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné le présent projet au cours de ses réunions du 25 novembre et du 2 décembre 1992.

Ce projet a été examiné en réunion publique de commission.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Bossuyt.

A. — Titulaires :

C.V.P. MM. Dupré, Olivier, Pinxten, Taylor, Van Rompuy.
P.S. MM. Canon, Gilles, Mme Lizin, M. Namotte.
V.L.D. MM. Bril, Daems, Verhofstadt.
S.P. MM. Bossuyt, Colla, Lisabeth.
P.R.L. MM. de Clippele, Michel.
P.S.C. MM. Langendries, Poncelet.
Ecolo/ Agalev MM. Defeyt, De Vlieghere.
VI. M. Van den Eynde.
Blok
V.U. M. Olaerts.

B. — Suppléants :

MM. Ansoms, Eyskens, Moors, Tant, Van Hecke, N.
MM. Dufour, Eerdeken, Harmegnies (M.), Léonard, N.
MM. Denys, Dewael, Platteau, Vergote.
MM. Chevalier, Dielens, Peeters (L.), Van der Maelen.
MM. Bertrand, Ducarme, Kubla.
Mme Corbisier-Hagon, MM. Grimberghs, Thissen.
Mme Aelvoet, MM. Detienne, Morael.
MM. Annemans, Wymeersch.
MM. Candries, N.

Voir :

- 602 - 91 / 92 (S.E.) :

— N° 1 : Projet de loi transmis par le Sénat.

(*) Deuxième session de la 48^e législature.

I. — UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN FINANCIËN

Het enige artikel van dit ontwerp sluit aan bij artikel 25 van de wet van 28 december 1990 betreffende verscheidene fiscale en niet-fiscale bepalingen (*Belgisch Staatsblad* van 29 december 1990), dat de in artikel 42, § 3, 1°, van de wet van 28 december 1983 houdende fiscale en begrotingsbepalingen vastgestelde termijn voor wederbelegging met zes maanden heeft verlengd voor de in § 1 van voornoemd artikel 42 bedoelde roerende inkomsten die in 1988 werden ontvangen.

Paragraaf 1 van het enige artikel verlengt die termijn opnieuw met één jaar (tot 31 december 1992) voor de wederbelegging van roerende inkomsten die in 1989 werden ontvangen.

De paragrafen 2 en 3 strekken ertoe de mogelijkheid tot herinvestering uit te breiden en voortaan altijd toe te staan dat voornoemde inkomsten opnieuw worden belegd :

— in effecten van vennootschappen die zich *indirect* (via hun dochterondernemingen) met een industriële werkzaamheid bezighouden;

— in overheidspapier dat de Belgische Staat na 1 januari 1991 heeft uitgegeven, zoals bijvoorbeeld de jongste staatslening 1992-2000 van 7,90 % (koninklijk besluit van 3 november 1992 — *Belgisch Staatsblad* van 7 november 1992).

II. — BESPREKING EN STEMMING

Op de vraag van *de heer de Clippele* waaruit dan wel blijkt dat de voorgestelde wijzigingen voortaan altijd zullen gelden, merkt *de Minister* op dat de paragrafen 2 en 3 van het enige artikel niet naar een bepaald jaar verwijzen. Zij zullen dan ook blijven gelden.

De heer De Vlieghe geeft toe dat de ter bespreking voorgelegde wetsbepalingen logisch zijn, maar heeft wel kritiek op het feit dat voor inkomsten uit kapitaal een veel gunstiger belastingregeling geldt dan voor inkomsten uit arbeid. Hij vindt dat immoreel (cf. verslag van de heer Taylor, Stuk n° 665/4-91/92, blz. 150-151).

Zijn fractie zal zich dan ook bij de stemming onthouden.

*
* *

Het enige artikel wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

De Rapporteur,

J.-P. PONCELET

De Voorzitter, a.i.

R. DAEMS

I. — EXPOSE DU MINISTRE DES FINANCES

L'article unique du présent projet de loi s'inscrit dans la ligne de l'article 25 de la loi du 28 décembre 1990 relative à diverses dispositions fiscales et non fiscales (*Moniteur belge* du 29 décembre 1990) qui prorogeait de six mois le délai de remploi fixé par l'article 42, § 3, 1°, de la loi du 28 décembre 1983 pour les revenus mobiliers visés au § 1^{er} dudit article 42 perçus en 1988.

Le paragraphe 1^{er} de l'article unique prolonge à nouveau d'un an (jusqu'au 31 décembre 1992) le délai pour le remploi afférent aux revenus mobiliers de 1989.

Les paragraphes 2 et 3 visent à élargir les possibilités de réinvestissement en permettant de manière permanente le remploi des revenus susvisés :

— dans des titres émis par des sociétés qui se livrent *indirectement* (par leurs filiales) à une activité industrielle;

— dans des fonds publics émis par l'Etat belge après le 1^{er} janvier 1991, comme, par exemple, le dernier emprunt de l'Etat 7,90 % 1992-2000 (arrêté royal du 3 novembre 1992 — *Moniteur belge* du 7 novembre 1992).

II. — DISCUSSION ET VOTE

A la question de *M. de Clippele* de savoir d'où il ressort que les modifications proposées présentent un caractère permanent, *le Ministre* fait remarquer que les paragraphes 2 et 3 de l'article unique ne se réfèrent pas à une année déterminée. Ils s'appliqueront donc de manière permanente.

M. De Vlieghe souscrit à la logique des présentes dispositions. Toutefois, il réitère ses critiques à l'égard du système de taxation des revenus de capitaux, nettement plus favorable que celui appliqué aux revenus du travail. Il juge cette situation immorale (cf. rapport de M. Taylor, doc. n° 665/4-91/92, pp. 150-151).

C'est pourquoi il annonce que son groupe s'abstiendra lors du vote.

*
* *

L'article unique est adopté par 13 voix et 1 abstention.

Le Rapporteur,

J.-P. PONCELET

Le Président, a.i.

R. DAEMS