

Chambre des Représentants

SESSION 1961-1962.

26 JANVIER 1962.

PROJET DE LOI

modifiant les limites de provinces, arrondissements et communes et modifiant la loi du 28 juin 1932 sur l'emploi des langues en matière administrative et la loi du 14 juillet 1932 concernant le régime linguistique de l'enseignement primaire et de l'enseignement moyen.

AMENDEMENTS
PRESENTES PAR M. DESTENAY
AU TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

Article premier.

« In fine » de cet article, ajouter ce qui suit :

« Les dispositions du présent article n'entreront en vigueur qu'après consultation des habitants des communes intéressées et pour autant qu'une majorité de 60 % de ceux-ci se sera prononcée en faveur de la modification envisagée. »

» Un arrêté royal déterminera les modalités de la consultation à laquelle seront appelés tous les citoyens des communes citées à l'article premier inscrits sur les listes électorales communales. »

Art. 2.

« In fine » de cet article, ajouter ce qui suit :

« Les dispositions du présent article n'entreront en vigueur qu'après consultation des habitants des fractions de communes intéressées et pour autant qu'une majorité de 60 % de ceux-ci se sera prononcée en faveur de la modification envisagée. »

Voir :

194 (1961-1962) :

- N° 1 : Projet de loi (+ annexe).
- N°s 2 à 6 : Amendements.
- N° 7 : Rapport.
- N°s 8 à 13 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1961-1962.

26 JANUARI 1962.

WETSONTWERP

tot wijziging van provincie-, arrondissements- en gemeentegrenzen en tot wijziging van de wet van 28 juni 1932 op het gebruik van de talen in bestuurszaken en van de wet van 14 juli 1932 houdende taalregeling in het lager en in het middelbaar onderwijs.

AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER DESTENAY
OP DE TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Eerste artikel.

Aan dit artikel, « in fine », het volgende toevoegen :

« De bepalingen van dit artikel treden slechts in werking nadat de inwoners van de betrokken gemeenten zijn geraadpleegd en voor zover deze inwoners zich met een meerderheid van 60 % voor de voorgenomen wijziging uitspreken. »

» Een koninklijk besluit bepaalt de wijze waarop deze raadpleging wordt ingericht. Aan de raadpleging nemen deel alle op de gemeentelijke kiezerslijsten ingeschreven ingezetenen van de in het eerste artikel bedoelde gemeenten. »

Art. 2.

Aan dit artikel, « in fine », het volgende toevoegen :

« De bepalingen van dit artikel treden slechts in werking nadat de inwoners van de betrokken gedeelten van gemeenten zijn geraadpleegd en voor zover deze inwoners zich met een meerderheid van 60 % voor de voorgenomen wijziging uitspreken. »

Zie :

194 (1961-1962) :

- N° 1 : Wetsontwerp (+ bijlage).
- N°s 2 tot 6 : Amendementen.
- N° 7 : Verslag.
- N°s 8 tot 13 : Amendementen.

» *Un arrêté royal déterminera les modalités de la consultation à laquelle seront appelés tous les citoyens des fractions de communes citées à l'article 2 inscrits sur les listes électorales communales.* »

JUSTIFICATION.

Le projet que nous examinons ne s'écarte, dit l'Exposé des Motifs, que très partiellement des conclusions du Centre Harmel.

En réalité le document issu des travaux de la Commission s'en éloigne et provoque dans les populations qu'il vise une grande agitation.

Les protestations qui s'élèvent de partout créent un climat de confusion et inquiètent ceux qui souhaitent avant tout le respect de la liberté du citoyen.

On comprend cette émotion. En effet, le projet dépasse le simple clichage que la majorité de la population considère aujourd'hui comme une nécessité.

De plus il risque d'atteindre les citoyens des communes et hameaux dans les usages quotidiens de leur vie administrative, économique et sociale.

Dès lors, pour pallier de tels inconvénients, il nous paraît qu'avant de procéder à certaines modifications de limites administratives, il importe de consulter les intéressés.

» *Een koninklijk besluit bepaalt de wijze waarop deze raadpleging wordt ingericht. Aan de raadpleging nemen deel alle op de gemeentelijke kiezerslijsten ingeschreven ingezetenen van de gedeelten van in artikel 2 bedoelde gemeenten.* »

VERANTWOORDING.

Wij lezen in de Memorie van Toelichting dat het ontwerp thans in behandeling slechts gedeeltelijk afwijkt van de conclusies van het Centrum Harmel.

In werkelijkheid wijkt het stuk dat uit de werkzaamheden van de Commissie is ontstaan ervan af wat onder de betrokken bevolking een grote beroering heeft verwekt.

Van alle kanten rijst er protest en in de sfeer van verwarring, die aldus geschapen werd, neemt de onrust toe bij degenen die de eerbied voor de vrijheid van de staatsburger boven alles stellen.

Deze beroering valt licht te begrijpen. Inderdaad, het ontwerp gaat verder dan het eenvoudig vastleggen van de taalgrens, dat de meerderheid van de bevolking thans als een noodzaak beschouwt.

Het gevaar bestaat bovendien dat dit ontwerp de dagelijkse bestuurlijke, economische en sociale gewoonten van de inwoners der betrokken gemeenten en gehuchten zal verstoren.

Daarom lijkt het ons wenselijk ten einde die bezwaren op te vangen, de belanghebbenden te raadplegen alvorens wordt overgegaan tot bepaalde administratieve grenswijzigingen.

M. DESTENAY.
G. MUNDELEER.
F. VAN DOORNE.
L. MARTENS.
M. PIRON.
Cl. CORNET.