

## Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1988

25 FEBRUARI 1988

### WETSVOORSTEL

**tot regeling van de terugbetaling  
van het in strijd met de Europese  
rechtsregels geïnde bedrag van  
de BTW op personenauto's**

(Ingediend door de heer Defraigne)

### TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het Hof van Justitie te Luxemburg heeft geoordeeld dat wetsbepalingen op grond waarvan de BTW, in welke vorm of toepassing dan ook, wordt geheven op bedragen die niet de werkelijke prijs zijn van de overeenkomst, afbreuk doen aan het Europese recht.

De Minister van Financiën heeft, weliswaar met enige vertraging, de passende reactie gehad: het Europese recht zal in acht worden genomen. Dat doet echter niets af aan het feit dat de Staat betalingen heeft ontvangen zonder dat daar enige rechtsgrond voor bestond.

Die bedragen moeten worden terugbetaald. De vraag of de beslissing van het Hof van Justitie al dan niet terugwerkende kracht heeft, doet niet ter zake: de bedragen werden in strijd met de wet geheven en ten onrechte geïnd. Terugbetaling ervan is van openbare orde.

Daarvoor moeten evenwel termijnen worden vastgesteld.

## Chambre des Représentants

SESSION EXTRAORDINAIRE 1988

25 FÉVRIER 1988

### PROPOSITION DE LOI

**réglementant le remboursement du  
montant de la T.V.A. perçue sur les  
ventes de voitures automobiles,  
contrairement aux règles de droit  
européennes**

(Déposée par M. Defraigne)

### DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La Cour de Justice de Luxembourg a déclaré contraires au droit européen les dispositions légales permettant de percevoir la T.V.A. sous quelque forme ou application que ce soit, sur des montants qui ne sont pas le prix réel du marché conclu.

Le Ministre des Finances a eu, tardivement, la réaction qui s'imposait: le droit européen sera respecté. Il n'en reste pas moins que des paiements ont été encaissés par l'Etat en dehors de toute habilitation légale.

Ces montants doivent être restitués. La question de savoir si la décision de la Cour de Justice a, ou non, un effet rétroactif est un faux problème: la perception a eu lieu contrairement à la loi, et l'argent fut indûment perçu. L'ordre public impose que cet argent soit restitué.

Il faut toutefois prévoir des délais.

J. DEFRAIGNE

## WETSVOORSTEL

---

### Enig artikel

De bedragen die de Staat, in strijd met de Europese wetgeving zoals die door het Europese Hof van Justitie wordt geïnterpreteerd, naar aanleiding van de verkoop van personenauto's geïnd heeft, worden na een door de belastingplichtige ingediend bezwaarschrift terugbetaald.

Het bezwaarschrift moet uiterlijk binnen twee jaar na de inwerkingtreding van deze wet bij aangezekende brief gericht worden aan de Minister van Financiën.

Het Bestuur berekent het bedrag dat ten onrechte is geïnd en betaalt het terug, verhoogd met de wettelijke rente tot de dag van terugbetaling.

Is de terugbetaling niet geschied binnen twee maanden na indiening van het bezwaarschrift, dan wordt het verschuldigde bedrag verhoogd met 20 % en heeft de belastingplichtige het recht dat bedrag te verrekenen met elk bedrag dat hij, om welke reden ook, aan de Staat verschuldigd is.

11 februari 1988.

## PROPOSITION DE LOI

---

### Article unique

Les sommes perçues par l'Etat à l'occasion de la vente de voitures automobiles, contrairement à la législation européenne telle qu'interprétée par la Cour européenne de Justice, sont restituées après réclamation introduite par le redevable.

Cette réclamation est adressée dans les deux ans au plus tard de l'entrée en vigueur de la présente loi, par pli recommandé adressé au Ministre des Finances.

L'Administration calcule la somme indûment perçue et la rembourse, majorée des intérêts au taux légal jusqu'au jour du remboursement.

Au cas où le remboursement n'est pas effectué dans les deux mois de la réclamation, la somme due est majorée de 20 % et le contribuable est en droit de compenser le montant dû avec toute somme dont il serait redevable à l'Etat, pour quelque cause que ce soit.

11 février 1988.

J. DEFRAIGNE