

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 april 2026

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet
van 15 januari 1990 houdende oprichting en
organisatie van een Kruispuntbank
van de sociale zekerheid en
de wet van 17 juli 2001 betreffende
de machtiging voor de federale
overheidsdiensten om zich te verenigen
met het oog op de uitvoering
van werkzaamheden inzake
informatiebeheer en informatieveiligheid**

Inhoud	Blz.
Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp van wet	9
Impactanalyse	11
Advies van de Raad van State	24
Wetsontwerp	28
Coördinatie van de artikelen	31
Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit	37

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 avril 2026

PROJET DE LOI

**portant modification de la loi
du 15 janvier 1990 relative à l'institution et
à l'organisation d'une Banque-Carrefour
de la sécurité sociale et
de la loi du 17 juillet 2001
relative à l'autorisation
pour les services publics fédéraux
de s'associer en vue de l'exécution
de travaux relatifs à la gestion et
à la sécurité de l'information**

Sommaire	Pages
Résumé	3
Exposé des motifs	4
Avant-projet de loi	9
Analyse d'impact	18
Avis du Conseil d'État	24
Projet de loi	28
Coordination des articles	34
Avis de l'Autorité de protection des données	57

De regering heeft dit wetsontwerp op 21 april 2026 ingediend. Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 21 avril 2026.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 21 april 2026 door de Kamer ontvangen. Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 21 avril 2026.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

SAMENVATTING

Dit wetsontwerp betreft wijzigingen van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid en de wet van 17 juli 2001 betreffende de machtiging voor de federale overheidsdiensten om zich te verenigen met het oog op de uitvoering van werkzaamheden inzake informatiebeheer en informatieveiligheid.

Samenvattend kan worden gesteld dat het wetsontwerp:

1° (art. 2) de Kruispuntbank van de sociale zekerheid (KSZ) wordt in het kader van de Data Governance Act (DGA) aangeduid als organisatie bevoegd voor de technische bijstand betreffende hergebruik van informatie uit de overheidssector en van een centraal informatiepunt.

Dit is een wettelijke verplichting in de DGA;

2° (art. 3) de lijst van gevallen waarin sociale persoonsgegevens kunnen worden meegedeeld zonder de tussenkomst van de Kruispuntbank van de sociale zekerheid wordt uitgebreid tot de mededeling van sociale persoonsgegevens aan het Rekenhof in het kader van de vervulling van zijn taken.

Dit op vraag van het Rekenhof die op eigen initiatief gegevens wil kunnen opvragen bij de instelling van SZ zonder via de KSZ te moeten passeren;

3° (art. 4) de mogelijkheid dat Smals als vereniging gepaste opleidingen van personeelsleden van Smals of van personeel van de leden kan organiseren, met als doel hun specialisatie, evenals de voortdurende vorming van personeelsleden van de leden;

4° (art. 5) de mogelijkheid dat eGov-Select als vereniging gepaste opleidingen van personeelsleden van eGov-Select of van personeel van de leden kan organiseren, met als doel hun specialisatie, evenals de voortdurende vorming van personeelsleden van de leden.

RÉSUMÉ

Ce projet de loi concerne des modifications de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-Carrefour de la sécurité sociale et de la loi du 17 juillet 2001 relative à l'autorisation pour les services publics fédéraux de s'associer en vue de l'exécution de travaux relatifs à la gestion et à la sécurité de l'information.

En résumé, on peut dire que le projet de loi:

1° (art. 2) dans le cadre du règlement sur la gouvernance européenne des données (DGA), la Banque-Carrefour de la sécurité sociale (BCSS) est désignée comme organisme compétent pour l'assistance technique relative à la réutilisation des informations du secteur public et comme point d'information central.

Il s'agit d'une obligation légale au titre de la DGA;

2° (art. 3) la liste des cas dans lesquels les données personnelles sociales peuvent être communiquées sans l'intervention de la Banque-Carrefour de la sécurité sociale est étendue à la communication de ces données à la Cour des comptes dans le cadre de l'exercice de ses missions.

Cette mesure fait suite à la demande de la Cour des comptes, qui souhaite pouvoir solliciter des données auprès de l'organisme de sécurité sociale de sa propre initiative, sans passer par la BCSS;

3° (art. 4) l'association Smals en tant qu'association, d'organiser des formations appropriées pour le personnel de Smals ou pour le personnel des membres, dans le but de leur spécialisation, ainsi que la formation continue des membres du personnel des membres ;

4° (art. 5) la possibilité pour eGov-Select, en tant qu'association, d'organiser des formations appropriées pour les membres du personnel d'eGov-Select ou pour le personnel des membres, dans le but de leur spécialisation, ainsi que la formation continue du personnel des membres.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

Eenzijds beoogt dit wetsontwerp de wijziging van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid op drie vlakken.

1° vooreerst wordt de Kruispuntbank van de sociale zekerheid aangeduid als bevoegde organisatie in de zin van de Verordening (EU) 2022/868 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2022;

2° vervolgens wordt de lijst van gevallen waarin sociale persoonsgegevens kunnen worden meegedeeld zonder de tussenkomst van de Kruispuntbank van de sociale zekerheid uitgebreid tot de mededeling van sociale persoonsgegevens aan het Rekenhof in het kader van de vervulling van zijn taken;

3° ten slotte wordt voorzien dat de verenigingen van organisaties die opgericht zijn voor het verrichten van werkzaamheden inzake informatiebeheer en informatieveiligheid ook gepaste opleidingen dienaangaande kunnen organiseren.

Anderzijds beoogt dit wetsontwerp de wijziging van de wet van 17 juli 2001 betreffende de machtiging voor de federale overheidsdiensten om zich te verenigen met het oog op de uitvoering van werkzaamheden inzake informatiebeheer en informatieveiligheid. Ook die verenigingen zouden in staat worden gesteld om opleidingen inzake informatiebeheer en informatieveiligheid te organiseren.

De tekst van dit wetsontwerp werd waar nodig gewijzigd, zoals aangegeven in de artikelsgewijze bespreking, om tegemoet te komen aan de opmerkingen geformuleerd door de Gegevensbeschermingsautoriteit in haar advies nr. 08/2026 van 20 januari 2026.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

D'une part, ce projet de loi vise à modifier la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-Carrefour de la sécurité sociale dans trois domaines:

1° tout d'abord, la Banque-Carrefour de la sécurité sociale est désignée comme organisation compétente au sens du règlement (UE) 2022/868 du Parlement européen et du Conseil du 30 mai 2022;

2° ensuite, la liste des cas dans lesquels des données sociales à caractère personnel peuvent être communiquées sans l'intervention de la Banque-Carrefour de la sécurité sociale est étendue à la communication de données sociales à caractère personnel à la Cour des comptes dans l'exercice de ses fonctions;

3° Enfin, il est envisagé que les associations d'organisations créées pour effectuer des travaux en matière de gestion et de sécurité de l'information puissent également organiser des formations appropriées à cet égard.

D'autre part, ce projet de loi vise à modifier la loi du 17 juillet 2001 relative à l'autorisation pour les services publics fédéraux de s'associer en vue de l'exécution de travaux relatifs à la gestion et à la sécurité de l'information. Ces associations seraient également habilitées à organiser des formations en matière de gestion et de sécurité de l'information.

Le texte du présent projet de loi a été modifié là où nécessaire, tel qu'indiqué dans le commentaire des articles, afin de répondre aux remarques formulées par l'Autorité de protection des données, dans son avis n° 08/2026 du 20 janvier 2026.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article précise le fondement constitutionnel en matière de compétence.

Art. 2

Overeenkomstig de artikelen 7 en 8 van de Verordening (EU) 2022/868 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2022 betreffende Europese datagovernance en tot wijziging van Verordening (EU) 2018/1724 (DGA) moet elke lidstaat één of meer bevoegde organen aanduiden die instaan voor de opdrachten bedoeld in deze twee artikelen. De wijziging van artikel 2*bis* van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid strekt ertoe deze bevoegdheid toe te vertrouwen aan de Kruispuntbank van de sociale zekerheid, binnen het kader van haar opdrachten. Zij zou aldus de rollen van bevoegd orgaan voor de technische bijstand inzake hergebruik van informatie uit de overheidssector en van centraal informatiepunt verzekeren, zoals bedoeld in de DGA. De technische bijstand inzake hergebruik van informatie uit de overheidssector beoogt onder meer het ter beschikking stellen van een beveiligde verwerkingsumgeving voor het verlenen van toegang tot gegevens met het oog op hergebruik, van richtsnoeren over hoe die gegevens het best kunnen worden gestructureerd en opgeslagen zodat ze gemakkelijk toegankelijk zijn en de daarbij benodigde technische steun, van technische steun voor pseudonimisering en de garantie dat de gegevensverwerking plaatsvindt op een wijze die de privacy, vertrouwelijkheid, integriteit en toegankelijkheid van de informatie in de gegevens waarvoor hergebruik wordt toegestaan, effectief beschermt, van ondersteuning van de openbare instellingen bij de implementatie van technische mechanismen om de toestemming te vragen aan de personen die betrokken zijn bij het hergebruik van de gegevens of de toestemming van hergebruikers van de gegevens, indien praktisch haalbaar, en ondersteuning van de openbare instellingen bij het beoordelen van de toereikendheid van de door een hergebruiker aangegane contractuele verbintenissen. Als uniek informatiepunt (binnen het netwerk van de sociale zekerheid) is de Kruispuntbank van de sociale zekerheid bevoegd om verzoeken om informatie of hergebruik te ontvangen en door te geven, langs geautomatiseerde weg, aan de bevoegde instellingen. Ze stelt tevens langs elektronische weg een doorzoekbare overzichtslijst ter beschikking met een overzicht van alle beschikbare gegevensbronnen.

Om tegemoet te komen aan de opmerkingen van de Gegevensbeschermingsautoriteit werden in het artikel de volgende verduidelijkingen aangebracht: enerzijds de verwerkingsverantwoordelijkheid van de Kruispuntbank van de sociale zekerheid bij het uitvoeren van de haar opgedragen taak, anderzijds de draagwijdte van de rol van bevoegd orgaan voor de technische bijstand inzake hergebruik van informatie uit de overheidssector.

Art. 2

Conformément aux articles 7 et 8 du règlement (UE) 2022/868 du Parlement européen et du Conseil du 30 mai 2022 portant sur la gouvernance européenne des données et modifiant le règlement (UE) 2018/1724 (règlement DGA), chaque État membre doit désigner un ou plusieurs organismes compétents pour assurer les missions prévues par ces deux articles. La modification de l'article 2*bis* de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-Carrefour de la sécurité sociale vise à attribuer cette compétence à la Banque-Carrefour de la sécurité sociale, dans le cadre de ses missions. Cette dernière assumerait les rôles d'organisme compétent pour l'assistance technique en matière de réutilisation des informations du secteur public et de point central d'information, tels que visés dans le règlement DGA. L'assistance technique en matière de réutilisation des informations du secteur public vise la mise à disposition notamment, d'un environnement de traitement sécurisé pour permettre l'accès à la réutilisation de données, d'indications et d'assistance technique sur la meilleure façon de structurer et de stocker les données afin de les rendre facilement accessibles, d'un soutien technique pour la pseudonymisation et d'une garantie que les données sont traitées d'une manière qui préserve efficacement le caractère privé, la confidentialité, l'intégrité et l'accessibilité des informations contenues dans les données dont la réutilisation est autorisée, le cas échéant, d'une assistance aux organismes du secteur public en vue de la mise en place de mécanismes techniques permettant de demander le consentement des personnes concernées par la réutilisation des données ou l'autorisation de réutilisateurs détenteurs des données, lorsque cela est faisable dans la pratique, et d'une assistance aux organismes du secteur public dans l'évaluation de l'adéquation des engagements contractuels pris par un réutilisateur. En tant que point d'information unique (au sein du réseau de la sécurité sociale), la Banque-Carrefour de la sécurité sociale est compétente pour recevoir les demandes d'information ou demandes de réutilisation de données et les transmettre, par des moyens automatisés aux organismes compétents. Elle se charge également de mettre à disposition par voie électronique une liste de ressources consultable contenant un aperçu de toutes les ressources en données disponibles.

Afin de répondre aux remarques de l'Autorité de protection des données, les précisions suivantes ont été apportées à l'article: d'une part, la responsabilité du traitement incombant à la Banque-Carrefour de la sécurité sociale dans l'exécution de la mission qui lui est confiée, d'autre part, la portée du rôle d'organisme compétent pour l'assistance technique en matière de réutilisation des informations du secteur public.

Art. 3

Overeenkomstig artikel 14, eerste lid, van de wet van 15 januari 1990 worden sociale persoonsgegevens in beginsel met tussenkomst van die openbare instelling van sociale zekerheid meegedeeld door of aan de instellingen van sociale zekerheid maar gelden er op dat vlak enkele uitzonderingen. Er wordt voorgesteld om de lijst van toepasselijke uitzonderingsgevallen uit te breiden, specifiek voor wat betreft de verwerking van sociale persoonsgegevens door het Rekenhof in het kader van de vervulling van zijn taken.

Het is gebleken dat de doorlooptijd voor de mededeling van persoonsgegevens door actoren van het netwerk van de sociale zekerheid aan het Rekenhof via de Kruispuntbank van de sociale zekerheid relatief veel tijd in beslag neemt, met vertragingen bij het uitvoeren van de analyses tot gevolg. De Kruispuntbank van de sociale zekerheid moet immers steeds nagaan welke rol zij binnen een project te vervullen heeft, daarbij rekening houdend met haar prioriteiten. Daarenboven kunnen analyses van het Rekenhof leiden tot inzichten die het gebruik van bijkomende persoonsgegevens vereisen (als de Kruispuntbank van de sociale zekerheid moet tussenkomen bij de mededeling van die bijkomende persoonsgegevens kan er opnieuw sprake zijn van vertragingen).

Het is aldus aangewezen dat het Rekenhof voor het uitvoeren van zijn opdrachten rechtstreeks persoonsgegevens kan opvragen bij de actoren van het netwerk van de sociale zekerheid. Dat zou gebeuren volgens de nadere regels bepaald door de Koning. Het Rekenhof moet echter nog steeds, zij het dan op louter vrijwillige basis, een beroep kunnen doen op de Kruispuntbank van de sociale zekerheid (aldus zou de passage via de Kruispuntbank van de sociale zekerheid niet langer verplicht maar enkel toegelaten zijn). Naar aanleiding van een opmerking van de Gegevensbeschermingsautoriteit daarover, werd in het artikel verduidelijkt dat de uitzonderingsregeling enkel geldt voor zover het Rekenhof op een gemotiveerde wijze kan aantonen dat het voor de vervulling van zijn door de regelgeving opgelegde taken wenselijk is dat de mededeling zonder de tussenkomst van de Kruispuntbank verloopt.

Voor de mededeling van persoonsgegevens door de actoren van het netwerk van de sociale zekerheid aan het Rekenhof is echter nog steeds een voorafgaande beraadslaging van het informatieveiligheidscomité vereist.

Daarenboven moet de verwerking van persoonsgegevens steeds onverkort plaatsvinden met eerbiediging van de bepalingen van de Verordening (EU) 2016/679 van het

Art. 3

Conformément à l'article 14, alinéa premier, de la loi du 15 janvier 1990, les données sociales à caractère personnel sont en principe communiquées à l'intervention de cette institution publique de sécurité sociale par ou aux institutions de sécurité sociale. Toutefois, plusieurs exceptions sont prévues à ce niveau. Il est proposé d'étendre la liste des exceptions en vigueur, en particulier en ce qui concerne le traitement de données sociales à caractère personnel par la Cour des comptes, dans le cadre de la réalisation de ses missions.

Il s'est avéré que le délai pour la communication de données à caractère personnel par les acteurs du réseau de la sécurité sociale à la Cour des comptes à l'intervention de la Banque-Carrefour de la sécurité sociale est relativement long, ce qui entraîne des retards dans l'exécution des analyses. En effet, la Banque-Carrefour de la sécurité sociale doit toujours vérifier le rôle qu'elle a à remplir dans le cadre d'un projet, tout en tenant compte de ses priorités. De plus, les analyses de la Cour des comptes peuvent donner lieu à des vues nécessitant le recours à des données à caractère personnel supplémentaires (si la Banque-Carrefour de la sécurité sociale doit intervenir lors de la communication de ces données à caractère personnel supplémentaires, il peut à nouveau être question de retards).

Il s'avère donc opportun que la Cour des comptes puisse, dans le cadre de l'exécution de ses missions, consulter des données à caractère personnel directement auprès du réseau de la sécurité sociale. Cela se ferait selon les modalités fixées par le Roi. Cependant, la Cour des comptes doit continuer à pouvoir faire appel à la Banque-Carrefour de la sécurité sociale, auquel cas cet appel a lieu sur une base purement volontaire (ainsi, le passage par la Banque-Carrefour de la sécurité sociale ne serait plus obligatoire, mais serait simplement autorisé). Suite à une remarque de l'Autorité de protection des données à ce sujet, il a été précisé dans l'article que la dérogation ne s'applique que pour autant que la Cour des comptes puisse démontrer de manière motivée qu'il est souhaitable, pour l'exécution des tâches qui lui sont imposées par la réglementation, que la communication se fasse sans l'intervention de la Banque-Carrefour.

Pour la communication de données à caractère personnel par les acteurs du réseau de la sécurité sociale à la Cour des comptes, une délibération préalable du Comité de sécurité de l'information reste cependant nécessaire.

En outre, le traitement de données à caractère personnel doit toujours avoir lieu dans le respect des dispositions du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen

Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG.

Art. 4

Met toepassing van artikel 17*bis* van de wet van 15 januari 1990 kunnen bepaalde organisaties zich verenigen voor het verrichten van hun werkzaamheden inzake informatiebeheer en informatieveiligheid. Een dergelijke vereniging (momenteel is dat enkel de vereniging zonder winstoogmerk Smals) ondersteunt haar leden in hun zoektocht naar de geschikte IT-profielen. Om haar leden – in het kader van een bijzonder evolutieve arbeidsmarkt – in staat te stellen om geschikt IT-personeel te vinden, moet de vereniging zelf gepaste opleidingen kunnen organiseren. Zo kan zij immers op zoek gaan naar personen die over de juiste competenties beschikken maar (nog) niet de juiste opleiding hebben genoten om een specifieke functie op te nemen. De wijziging van de regelgeving zou zorgen voor een goede werking van de betrokken organisaties en voor een voldoende instroom van geschikt personeel. Ze zou tevens voorkomen dat een beroep moet worden gedaan op externe consultants of dat vertragingen op het vlak van IT optreden.

Art. 5

Met toepassing van artikel 2 van de wet van 17 juli 2001 betreffende de machtiging voor de federale overheidsdiensten om zich te verenigen met het oog op de uitvoering van werkzaamheden inzake informatiebeheer en informatieveiligheid, kunnen bepaalde organisaties zich verenigen voor het verrichten van hun werkzaamheden inzake informatiebeheer en informatieveiligheid. Een dergelijke vereniging (hier is dat de vereniging zonder winstoogmerk Egov Select) ondersteunt haar leden in hun zoektocht naar de geschikte IT-profielen. Om haar leden – in het kader van een bijzonder evolutieve arbeidsmarkt – in staat te stellen om geschikt IT-personeel te vinden, moet de vereniging zelf gepaste opleidingen kunnen organiseren. Zo kan zij immers op zoek gaan naar personen die over de juiste competenties beschikken maar (nog) niet de juiste opleiding hebben genoten om een specifieke functie op te nemen. De wijziging van de regelgeving zou zorgen voor een goede werking van de betrokken organisaties en voor een voldoende instroom

et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE.

Art. 4

En application de l'article 17*bis* de la loi du 15 janvier 1990, certaines organisations peuvent s'associer en une ou plusieurs associations pour ce qui concerne leurs travaux en matière de gestion de l'information et de sécurité de l'information. Une telle association (actuellement il s'agit uniquement de l'association sans but lucratif Smals) soutient ses membres dans leur recherche de profils IT adéquats. Pour permettre à ses membres – dans le contexte d'un marché du travail très évolutif – de trouver le personnel IT adéquat, l'association doit elle-même pouvoir organiser des formations appropriées. Ceci lui permet en effet de chercher les personnes qui disposent des compétences requises mais qui n'ont pas (encore) bénéficié de la formation appropriée pour exercer une fonction spécifique. La modification de la réglementation permettrait de garantir un bon fonctionnement des organisations concernées et un afflux suffisant de personnel adéquat. Elle permettrait par ailleurs d'éviter le recours à des consultants externes et d'éviter des retards sur le plan de l'IT.

Art. 5

En application de l'article 2 de la loi du 17 juillet 2001 relative à l'autorisation pour les services publics fédéraux de s'associer en vue de l'exécution de travaux relatifs à la gestion et à la sécurité de l'information, certaines organisations peuvent s'associer en une ou plusieurs associations pour ce qui concerne leurs travaux en matière de gestion de l'information et de sécurité de l'information. Une telle association (ici il s'agit de l'association sans but lucratif Egov Select) soutient ses membres dans leur recherche de profils IT adéquats. Pour permettre à ses membres – dans le contexte d'un marché du travail très évolutif – de trouver le personnel IT adéquat, l'association doit elle-même pouvoir organiser des formations appropriées. Ceci lui permet en effet de chercher les personnes qui disposent des compétences requises mais qui n'ont pas (encore) bénéficié de la formation appropriée pour exercer une fonction spécifique. La modification de la réglementation permettrait de garantir un bon fonctionnement des organisations concernées et

van geschikt personeel. Ze zou tevens voorkomen dat een beroep moet worden gedaan op externe consultants of dat vertragingen op het vlak van IT optreden.

*De minister van Sociale Zaken
en Volksgezondheid,*

Frank Vandenbroucke

*De minister van Modernisering van de Overheid,
belast met Digitalisering,*

Vanessa Matz

un afflux suffisant de personnel adéquat. Elle permettrait par ailleurs d'éviter le recours à des consultants externes et d'éviter des retards sur le plan de l'IT.

*Le ministre des Affaires sociales et
de la Santé publique,*

Frank Vandenbroucke

*La ministre de l'Action et de la Modernisation
publiques, chargée du Numérique,*

Vanessa Matz

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid en de wet van 17 juli 2001 betreffende de machtiging voor de federale overheidsdiensten om zich te verenigen met het oog op de uitvoering van werkzaamheden inzake informatiebeheer en informatieveiligheid

HOOFDSTUK 1 – ALGEMENE BEPALING

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2 – WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 JANUARI 1990 HOUDENDE OPRICHTING EN ORGANISATIE VAN EEN KRUISPUNTBANK VAN DE SOCIALE ZEKERHEID

Art. 2. Artikel 2*bis* van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid, ingevoegd bij de wet van 22 december 2003 en gewijzigd bij de wet van 19 maart 2013, wordt aangevuld met de bepaling onder 8°, luidende:

“8° binnen het kader van de opdrachten bedoeld in deze wet, het vervullen van de rollen van bevoegd orgaan voor de technische bijstand inzake hergebruik van informatie uit de overheidssector en van centraal informatiepunt bedoeld respectievelijk in de artikelen 7 en 8 van de Verordening (EU) 2022/868 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2022 betreffende Europese datagovernance en tot wijziging van Verordening (EU) 2018/1724.”

Art. 3. Artikel 14, eerste lid, van dezelfde wet, laatst gewijzigd bij de wet van 1 maart 2007, wordt aangevuld met de bepaling onder 6°, luidende:

“6° volgens de nadere regels bepaald door de Koning, het Rekenhof, voor de vervulling van zijn taken.”

Art. 4. Artikel 17*bis*, § 3, van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 24 december 2002, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De verenigingen kunnen de leden ondersteunen met initiatieven die betrekking hebben op de opleiding van personeelsleden van de vereniging of van personeel van de leden met als doel hun specialisatie, evenals met voortdurende vorming van personeelsleden van de leden.”

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi portant modification de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale et de la loi du 17 juillet 2001 relative à l'autorisation pour les services publics fédéraux de s'associer en vue de l'exécution de travaux relatifs à la gestion et à la sécurité de l'information

CHAPITRE 1^{ER} – DISPOSITION GÉNÉRALE

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2 – MODIFICATION DE LA LOI DU 15 JANVIER 1990 RELATIVE À L'INSTITUTION ET À L'ORGANISATION D'UNE BANQUE-CARREFOUR DE LA SÉCURITÉ SOCIALE

Art. 2. L'article 2*bis* de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-Carrefour de la sécurité sociale, inséré par la loi du 22 décembre 2003 et modifié par la loi du 19 mars 2013, est complété par le 8°, rédigé comme suit:

“8° dans le cadre des missions prévues dans cette loi, d'assurer les rôles d'organisme compétent pour l'assistance technique en matière de réutilisation des informations du secteur public et de point central d'information visés respectivement dans les articles 7 et 8 du règlement (UE) 2022/868 du Parlement européen et du Conseil du 30 mai 2022 portant sur la gouvernance européenne des données et modifiant le règlement (UE) 2018/1724.”

Art. 3. Article 14, alinéa premier, de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale, modifié en dernier lieu par la loi du 1^{er} mars 2007, est complété par le 6° rédigé comme suit:

“6° selon les modalités définies par le Roi, la Cour des comptes, pour l'exécution de ses tâches.”

Art. 4. L'article 17*bis*, § 3, de la même loi, remplacé par la loi du 24 décembre 2002, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Les associations peuvent apporter leur soutien aux membres par des initiatives relatives à la formation du personnel de l'association ou du personnel des membres en vue de leur spécialisation, ainsi qu'à la formation continue du personnel des membres.”

HOOFDSTUK 3 – WIJZIGING VAN DE WET VAN 17 JULI 2001 BETREFFENDE DE MACHTIGING VOOR DE FEDERALE OVERHEIDSDIENSTEN OM ZICH TE VERENIGEN MET HET OOG OP DE UITVOERING VAN WERKZAAMHEDEN INZAKE INFORMATIEBEHEER EN INFORMATIEVEILIGHEID

Art. 5. In artikel 2 van de wet van 17 juli 2001 betreffende de machtiging voor de federale overheidsdiensten om zich te verenigen met het oog op de uitvoering van werkzaamheden inzake informatiebeheer en informatieveiligheid, gewijzigd bij de wet van 28 december 2023, wordt tussen het derde lid en het vierde lid een lid ingevoegd, luidende:

“De verenigingen kunnen de leden ondersteunen met initiatieven die betrekking hebben op de opleiding van personeelsleden van de vereniging of van personeel van de leden met als doel hun specialisatie, evenals met voortdurende vorming van personeelsleden van de leden.”.

HOOFDSTUK 4 – SLOTBEPALINGEN

Art. 6. De bepalingen van deze wet treden in werking op 1 januari 2026.

CHAPITRE 3 – MODIFICATION DE LA LOI DU 17 JUILLET 2001 RELATIVE À L'AUTORISATION POUR LES SERVICES PUBLICS FÉDÉRAUX DE S'ASSOCIER EN VUE DE L'EXÉCUTION DE TRAVAUX RELATIFS À LA GESTION ET À LA SÉCURITÉ DE L'INFORMATION

Art. 5. Dans l'article 2 de la loi du 17 juillet 2001 relative à l'autorisation pour les services publics fédéraux de s'associer en vue de l'exécution de travaux relatifs à la gestion et à la sécurité de l'information, modifié par la loi du 28 décembre 2023, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 3 et 4:

“Les associations peuvent apporter leur soutien aux membres par des initiatives relatives à la formation du personnel de l'association ou du personnel des membres en vue de leur spécialisation, ainsi qu'à la formation continue du personnel des membres.”.

CHAPITRE 4 – DISPOSITIONS FINALES

Art. 6. Les dispositions de la présente loi entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2026.

Regelgevingsimpactanalyse

RiA-AiR

- :: Vul het formulier bij voorkeur online in ria-air.fed.be
- :: Contacteer de helpdesk indien nodig ria-air@premier.fed.be
- :: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. www.vereenvoudiging.be

Beschrijvende fiche

Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	Frank Vandenbrouck
Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Nick Marly
Overheidsdienst	FOD Social Zekerheid
Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Nora Bougata

Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid en de wet van 17 juli 2001 betreffende de machtiging voor de federale overheidsdiensten om zich te verenigen met het oog op de uitvoering van werkzaamheden inzake informatiebeheer en informatieveiligheid.
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.	Het hogervermeld voorontwerp van wet beoogt, enerzijds, de wijziging van de artikelen 2bis, 14 en 17bis van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid en, anderzijds, de wijziging van het artikel 2 van de wet van 17 juli 2001 betreffende de machtiging voor de federale overheidsdiensten om zich te verenigen met het oog op de uitvoering van werkzaamheden inzake informatiebeheer en informatieveiligheid. Het betreft (1) een wettelijke verplichting voor de Data Governance Act (aanduiden orgaan voor technische bijstand), (2) een vraag van het Rekenhof om rechtstreeks data van SZ te kunnen opvragen, en (3) een wettelijke kader zodat Smals en eGov-Select vormingen mogen organiseren voor de medewerkers van hun leden.
Impactanalyses reeds uitgevoerd	<input type="checkbox"/> Ja Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden: __ <input checked="" type="checkbox"/> Nee

Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:	IF (16/6/2025, 25/10/2025, 16/9/2025), Budget (7/11/2025), GBA (20/01/2026), BC KSZ (26/03/2025), RvS (18/2/2026)
--	---

Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.

RIA formulier - v2 - oct. 2014

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen: --

Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.

07/11/2025

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.



Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's **3, 10, 11** en **21**, worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de [handleiding](#) of contacteer de helpdesk ria-air@premier.fed.be indien u vragen heeft.

Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

Positieve impact

Negatieve impact



Leg uit.

Geen impact

--

Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

Positieve impact

Negatieve impact



Leg uit.

Geen impact

--

Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

--



Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

--



Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

--

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

--



Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Gezondheid .4.

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

 Positieve impact Negatieve impact

Leg uit.

 Geen impact

--

Werkgelegenheid .5.

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

 Positieve impact Negatieve impact

Leg uit.

 Geen impact

--

Consumptie- en productiepatronen .6.

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

 Positieve impact Negatieve impact

Leg uit.

 Geen impact

--

Economische ontwikkeling .7.

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

 Positieve impact Negatieve impact

Leg uit.

 Geen impact

--

Investerings .8.

Investerings in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuren), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringscijfer in procent van het bbbp.

 Positieve impact Negatieve impact

Leg uit.

 Geen impact

--

Onderzoek en ontwikkeling .9.

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

 Positieve impact Negatieve impact

Leg uit.

 Geen impact

--

Kmo's .10.

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).

Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

--

↓ Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.
N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.

--

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit

--

4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit

--

5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Administratieve lasten .11.

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

↓ Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving. Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

a. __ huidige regelgeving*

b. __ ontwerp van regelgeving**

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot 4a.

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving**, beantwoord dan vragen 2b tot 4b.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

a. __*

b. __**

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?

a. __*

b. __**

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?

a. __*

b. __**

5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Energie .12.

Energimix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.		
<input type="checkbox"/> Positieve impact	<input type="checkbox"/> Negatieve impact	<input checked="" type="checkbox"/> Geen impact
<input type="button" value="↓"/> Leg uit.		
--		

Mobiliteit .13.

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.		
<input type="checkbox"/> Positieve impact	<input type="checkbox"/> Negatieve impact	<input checked="" type="checkbox"/> Geen impact
<input type="button" value="↓"/> Leg uit.		
--		

Voeding .14.

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.		
<input type="checkbox"/> Positieve impact	<input type="checkbox"/> Negatieve impact	<input checked="" type="checkbox"/> Geen impact
<input type="button" value="↓"/> Leg uit.		
--		

Klimaatverandering .15.

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.		
<input type="checkbox"/> Positieve impact	<input type="checkbox"/> Negatieve impact	<input checked="" type="checkbox"/> Geen impact
<input type="button" value="↓"/> Leg uit.		
--		

Natuurlijke hulpbronnen .16.

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.		
<input type="checkbox"/> Positieve impact	<input type="checkbox"/> Negatieve impact	<input checked="" type="checkbox"/> Geen impact
<input type="button" value="↓"/> Leg uit.		
--		

Buiten- en binnenlucht .17.

Luchtkwaliteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SOX, NOX, NH3), fijn stof.		
<input type="checkbox"/> Positieve impact	<input type="checkbox"/> Negatieve impact	<input checked="" type="checkbox"/> Geen impact
<input type="button" value="↓"/> Leg uit.		
--		

Biodiversiteit .18.

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitatten, biotechnologieën, uitvindingsoortoien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.		
<input type="checkbox"/> Positieve impact	<input type="checkbox"/> Negatieve impact	<input checked="" type="checkbox"/> Geen impact
<input type="button" value="↓"/> Leg uit.		
--		

Hinder .19.

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.

Positieve impact
 Negatieve impact
 Leg uit.
 Geen impact

--

Overheid .20.

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.

Positieve impact
 Negatieve impact
 Leg uit.
 Geen impact

--

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van:

- o voedselveiligheid
- o gezondheid en toegang tot geneesmiddelen
- o waardig werk
- o lokale en internationale handel
- o inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie)
- o mobiliteit van personen
- o leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling)
- o vrede en veiligheid

Indien er geen enkelen ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.

--

Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.

2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). Zie bijlage

--

Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.

3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Analyse d'impact de la réglementation

RiA-AiR

- :: Remplissez de préférence le formulaire en ligne ria-air.fed.be
- :: Contactez le Helpdesk si nécessaire ria-air@premier.fed.be
- :: Consultez le manuel, les FAQ, etc. www.simplification.be

Fiche signalétique

Auteur .a.

Membre du Gouvernement compétent	Frank Vandembroucke
Contact cellule stratégique (nom, email, tél.)	Nick Marly
Administration compétente	SPF Sécurité sociale
Contact administration (nom, email, tél.)	Bougata Nora

Projet .b.

Titre du projet de réglementation	Avant-projet de loi portant modification de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale et de la loi du 17 juillet 2001 relative à l'autorisation pour les services publics fédéraux de s'associer en vue de l'exécution de travaux relatifs à la gestion et à la sécurité de l'information	
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.	--	
Analyses d'impact déjà réalisées	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non	Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document : --

Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :	IF (16/6/2025, 25/10/2025, 16/9/2025) , Budget (7/11/2025) , APD (20/01/2026) , CG BCSS (26/03/2025) , CdE (18/2/2026)
---	--

Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.

Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :	--
---	----

Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.

[07/11/2025](#)

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?



Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes. Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème. S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs**, **expliquez-les** (sur base des mots-clés si nécessaire) et **indiquez** les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs. Pour les thèmes **3, 10, 11 et 21**, des questions plus approfondies sont posées. Consultez le [manuel](#) ou contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question.

Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

Impact positif Impact négatif Expliquez. Pas d'impact

--

Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

Impact positif Impact négatif Expliquez. Pas d'impact

--

Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

--

Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

--

S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

--

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

--

S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

--

Santé .4.

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabète et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

 Impact positif

 Impact négatif

 Expliquez.

 Pas d'impact

--

Emploi .5.

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

 Impact positif

 Impact négatif

 Expliquez.

 Pas d'impact

--

Modes de consommation et production .6.

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

 Impact positif

 Impact négatif

 Expliquez.

 Pas d'impact

--

Développement économique .7.

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

 Impact positif

 Impact négatif

 Expliquez.

 Pas d'impact

--

Investissements .8.

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

 Impact positif

 Impact négatif

 Expliquez.

 Pas d'impact

--

Recherche et développement .9.

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

 Impact positif

 Impact négatif

 Expliquez.

 Pas d'impact

--

PME .10.

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées par le projet ?
 Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs).
 Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.
 --
 ↓ Si des PME sont concernées, répondez à la question 2.
2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.
 N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11
 --
 ↓ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions 3 à 5.
3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > expliquez
 --
4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez
 --
5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?
 --

Charges administratives .11.

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

↓ Si des citoyens (cf. thème 3) et/ou des entreprises (cf. thème 10) sont concernés, répondez aux questions suivantes.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation. S'il n'y a aucune formalité ou obligation, expliquez pourquoi.

a. __réglementation actuelle* ↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation actuelle*, répondez aux questions 2a à 4a.	b. __réglementation en projet** ↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation en projet**, répondez aux questions 2b à 4b.
---	---
2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?

a. __*	b. __**
--------	---------
3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?

a. __*	b. __**
--------	---------
4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?

a. __*	b. __**
--------	---------
5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?
 --

Énergie .12.

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.		
<input type="checkbox"/> Impact positif	<input type="checkbox"/> Impact négatif	↓ Expliquez.
--		<input checked="" type="checkbox"/> Pas d'impact

Mobilité .13.

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.		
<input type="checkbox"/> Impact positif	<input type="checkbox"/> Impact négatif	↓ Expliquez.
--		<input checked="" type="checkbox"/> Pas d'impact

Alimentation .14.

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.		
<input type="checkbox"/> Impact positif	<input type="checkbox"/> Impact négatif	↓ Expliquez.
--		<input checked="" type="checkbox"/> Pas d'impact

Changements climatiques .15.

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.		
<input type="checkbox"/> Impact positif	<input type="checkbox"/> Impact négatif	↓ Expliquez.
--		<input checked="" type="checkbox"/> Pas d'impact

Ressources naturelles .16.

Gestion efficace des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.		
<input type="checkbox"/> Impact positif	<input type="checkbox"/> Impact négatif	↓ Expliquez.
--		<input checked="" type="checkbox"/> Pas d'impact

Air intérieur et extérieur .17.

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SO _x , NO _x , NH ₃), particules fines.		
<input type="checkbox"/> Impact positif	<input type="checkbox"/> Impact négatif	↓ Expliquez.
--		<input checked="" type="checkbox"/> Pas d'impact

Biodiversité .18.

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées), altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.		
<input type="checkbox"/> Impact positif	<input type="checkbox"/> Impact négatif	↓ Expliquez.
--		<input checked="" type="checkbox"/> Pas d'impact

Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.

Impact positif
 Impact négatif
 Expliquez.
 Pas d'impact

--

Autorités publiques .20.

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.

Impact positif
 Impact négatif
 Expliquez.
 Pas d'impact

--

Cohérence des politiques en faveur du développement .21.

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants :

<input type="checkbox"/> sécurité alimentaire	<input type="checkbox"/> revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)
<input type="checkbox"/> santé et accès aux médicaments	<input type="checkbox"/> mobilité des personnes
<input type="checkbox"/> travail décent	<input type="checkbox"/> environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)
<input type="checkbox"/> commerce local et international	<input type="checkbox"/> paix et sécurité

Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.

--

S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.

2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel

--

S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.

3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ?

--

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 78.890/16 VAN 18 MAART 2026**

Op 9 februari 2026 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot wijziging van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van sociale zekerheid en de wet van 17 juli 2001 betreffende de machtiging voor de federale overheidsdiensten om zich te verenigen met het oog op de uitvoering van werkzaamheden inzake informatiebeheer en informatieveiligheid'.

Het voorontwerp is door de zestiende kamer onderzocht op 12 maart 2026. De kamer was samengesteld uit Wouter PAS, kamervoorzitter, Toon MOONEN en Annelies D'ESPALLIER, staatsraden, Jan VELAERS en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Pieter AERTGEERTS, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wouter PAS, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 18 maart 2026.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

1. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt tot wijziging van de wet van 15 januari 1990 'houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid' en de wet van 17 juli 2001 'betreffende de machtiging voor de federale overheidsdiensten om zich te verenigen met het oog op de uitvoering van werkzaamheden inzake informatiebeheer en informatieveiligheid'.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

2. Artikel 2 van het voorontwerp wijzigt artikel *2bis* van de wet van 15 januari 1990 door de Kruispuntbank van de sociale zekerheid aan te duiden als bevoegd orgaan voor de technische bijstand inzake hergebruik van informatie uit de overheidssector en als centraal informatiepunt. Daartoe wordt dit artikel *2bis* aangevuld met de bepaling onder 8°, luidende:

"8° binnen het kader van de opdrachten bedoeld in deze wet, het vervullen van de rollen van bevoegd orgaan voor de technische bijstand inzake hergebruik van informatie uit de overheidssector en van centraal informatiepunt bedoeld respectievelijk in de artikelen 7 en 8 van de Verordening (EU) 2022/868 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 78.890/16 DU 18 MARS 2026**

Le 9 février 2026, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le ministre des Affaires sociales et de la Santé publique à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'portant modification de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale et de la loi du 17 juillet 2001 relative à l'autorisation pour les services publics fédéraux de s'associer en vue de l'exécution de travaux relatifs à la gestion et à la sécurité de l'information'.

L'avant-projet a été examiné par la seizième chambre le 12 mars 2026. La chambre était composée de Wouter PAS, président de chambre, Toon MOONEN et Annelies D'ESPALLIER, conseillers d'État, Jan VELAERS et Johan PUT, assesses, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Pieter AERTGEERTS, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wouter PAS, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 18 mars 2026.

*

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

1. L'avant-projet de loi soumis pour avis a pour objet de modifier la loi du 15 janvier 1990 'relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale' et la loi du 17 juillet 2001 'relative à l'autorisation pour les services publics fédéraux de s'associer en vue de l'exécution de travaux relatifs à la gestion et à la sécurité de l'information'.

EXAMEN DU TEXTE

Article 2

2. L'article 2 de l'avant-projet modifie l'article *2bis* de la loi du 15 janvier 1990 en désignant la Banque-Carrefour de la sécurité sociale comme organisme compétent pour l'assistance technique en matière de réutilisation des informations du secteur public et comme point central d'information. À cet effet, cet article *2bis* est complété par le 8°, rédigé comme suit:

"8° dans le cadre des missions prévues dans cette loi, d'assurer les rôles d'organisme compétent pour l'assistance technique en matière de réutilisation des informations du secteur public et de point central d'information visés respectivement dans les articles 7 et 8 du règlement (UE) 2022/868 du Parlement européen et du Conseil du 30 mai 2022 portant

2022 betreffende Europese datagovernance en tot wijziging van Verordening (EU) 2018/1724.”.

3. In haar advies 8/2026 van 20 januari 2026 formuleerde de Gegevensbeschermingsautoriteit bij deze ontworpen bepaling een aantal opmerkingen, waarnaar verwezen kan worden.

De gemachtigde geeft te kennen dat de stellers van het voorontwerp wensen in te gaan op de vraag om verduidelijking door de Gegevensbeschermingsautoriteit. Deze verduidelijkingen moeten in de ontworpen tekst enerzijds de verwerkingsverantwoordelijkheid van de Kruispuntbank van de sociale zekerheid bij het uitvoeren van de haar opgedragen taak tot uitdrukking brengen en, anderzijds, de draagwijdte van de rol van bevoegd orgaan voor de technische bijstand inzake hergebruik van informatie uit de overheidssector specificeren.

Zoals de gemachtigde bevestigt, wordt de bepaling dan ook beter als volgt geformuleerd:

“8° binnen het kader van de opdrachten bedoeld in deze wet, het vervullen van de volgende rollen, als verwerkingsverantwoordelijke voor het verzamelen, opslaan, samenvoegen, anonimiseren of pseudonimiseren en meedelen van persoonsgegevens uit authentieke bronnen:

a) de rol van bevoegd orgaan voor de technische bijstand inzake hergebruik van informatie uit de overheidssector, bedoeld in artikel 7, eerste lid en vierde lid, van de Verordening (EU) 2022/868 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2022 betreffende Europese datagovernance en tot wijziging van Verordening (EU) 2018/1724, bij het uitvoeren van de artikelen 5 en 14;

b) de rol van centraal informatiepunt, bedoeld in artikel 8 van de Verordening (EU) 2022/868 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2022 betreffende Europese datagovernance en tot wijziging van Verordening (EU) 2018/1724.”.

Artikel 3

4. Artikel 3 van het voorontwerp vult artikel 14 van de wet van 15 januari 1990 aan zodat sociale persoonsgegevens ook rechtstreeks, zonder tussenkomst van de Kruispuntbank, door actoren van het netwerk van de sociale zekerheid aan het Rekenhof kunnen worden meegedeeld voor de vervulling van zijn wettelijke opdrachten. Daartoe wordt artikel 14, eerste lid, van de wet van 15 januari 1990 aangevuld met de bepaling onder 6°, luidende:

“6° volgens de nadere regels bepaald door de Koning, het Rekenhof, voor de vervulling van zijn taken.”.

5. Ook bij deze ontworpen bepaling werden door de Gegevensbeschermingsautoriteit in het hiervóór vermelde advies een aantal opmerkingen gemaakt.

Luidens de gemachtigde wensen de stellers van het voorontwerp hierop in te gaan door te verduidelijken dat de

sur la gouvernance européenne des données et modifiant le règlement (UE) 2018/1724”.

3. Dans son avis 8/2026 du 20 janvier 2026, l’Autorité de protection des données a formulé, au sujet de cette disposition en projet, un certain nombre d’observations auxquelles il peut être renvoyé.

Le délégué indique que les auteurs de l’avant-projet souhaitent accéder à la demande de précisions de l’Autorité de protection des données. Dans le texte en projet, ces précisions doivent, d’une part, exprimer la responsabilité du traitement de la Banque-Carrefour de la sécurité sociale dans l’exécution de la tâche qui lui est confiée et, d’autre part, spécifier la portée du rôle d’organisme compétent pour l’assistance technique en matière de réutilisation des informations du secteur public.

Comme le délégué le confirme, mieux vaut formuler la disposition comme suit:

“8° dans le cadre des missions prévues dans cette loi, d’assurer les rôles suivants, en tant que responsable du traitement pour la collecte, le stockage, l’agrégation, l’anonymisation ou la pseudonymisation et la communication de données à caractère personnel de sources authentiques:

a) le rôle d’organisme compétent pour l’assistance technique en matière de réutilisation des informations du secteur public, visé dans l’article 7, alinéa premier et alinéa quatre, du règlement (UE) 2022/868 du Parlement européen et du Conseil du 30 mai 2022 portant sur la gouvernance européenne des données et modifiant le règlement (UE) 2018/1724, lors de l’exécution des articles 5 et 14;

b) le rôle de point central d’information, visé dans l’articles 8 du règlement (UE) 2022/868 du Parlement européen et du Conseil du 30 mai 2022 portant sur la gouvernance européenne des données et modifiant le règlement (UE) 2018/1724.”.

Article 3

4. L’article 3 de l’avant-projet complète l’article 14 de la loi du 15 janvier 1990 de sorte que les données sociales à caractère personnel peuvent également être communiquées directement, sans l’intervention de la Banque-carrefour, par des acteurs du réseau de la sécurité sociale à la Cour des comptes, pour la réalisation de ses missions légales. À cette fin, l’article 14, alinéa 1^{er}, de la loi du 15 janvier 1990, est complété par le 6° rédigé comme suit:

“6° selon les modalités définies par le Roi, la Cour des comptes, pour l’exécution de ses tâches.”.

5. L’Autorité de protection des données a également formulé plusieurs observations concernant cette disposition en projet dans l’avis précité.

Selon le délégué, les auteurs de l’avant-projet souhaitent y donner suite en précisant que le régime d’exception ne

uitzonderingsregeling enkel geldt voor zover het Rekenhof op een gemotiveerde wijze kan aantonen dat het voor de vervulling van zijn door de regelgeving opgelegde taken wenselijk is dat de mededeling zonder de tussenkomst van de Kruispuntbank verloopt. De bepaling onder 6° kan dan als volgt luiden:

“6° volgens de nadere regels bepaald door de Koning, het Rekenhof, voor zover het op een gemotiveerde wijze kan aantonen dat het voor de vervulling van zijn door de regelgeving opgelegde taken wenselijk is dat de mededeling zonder de tussenkomst van de Kruispuntbank verloopt.”

Met deze tekst kan worden ingestemd, op voorwaarde dat deze bepaling gelezen wordt in het licht van het beginsel van de “minimale gegevensverwerking”. Artikel 5, lid 1, c), van de algemene verordening gegevensbescherming¹ bepaalt immers dat de verwerking van persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt moet zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor de gegevens worden verwerkt.

Artikel 6

6. Luidens artikel 6 treedt de aan te nemen wet in werking op (lees: heeft uitwerking met ingang van) 1 januari 2026.

De niet-retroactiviteit van wetten is een waarborg ter voorkoming van rechtsonzekerheid. Die waarborg vereist dat de inhoud van het recht voorzienbaar en toegankelijk is, zodat de rechtzoekende in redelijke mate de gevolgen van een bepaalde handeling kan voorzien op het tijdstip dat die handeling wordt verricht. De terugwerkende kracht kan enkel worden verantwoord wanneer ze onontbeerlijk is voor de verwezenlijking van een doelstelling van algemeen belang. Indien bovendien blijkt dat de terugwerkende kracht tot doel heeft de afloop van een gerechtelijke procedure in een welbepaalde zin te beïnvloeden of de rechtscolleges te verhinderen zich uit te spreken over een welbepaalde rechtsvraag, vergt de aard van het in het geding zijnde beginsel dat uitzonderlijke omstandigheden of dwingende motieven van algemeen belang een verantwoording bieden voor het optreden van de wetgever, dat ten nadele van een categorie van burgers afbreuk doet aan de jurisdictionele waarborgen die aan allen worden geboden.

Er werd aan de gemachtigde gevraagd of de ontworpen retroactiviteit kan worden verantwoord in het licht van de verwezenlijking van een doelstelling van algemeen belang. De gemachtigde beantwoordde deze vraag als volgt:

“Aangezien er inmiddels dringende vraag is voor vermelde opleiding en daarvoor reeds kandidaten worden aangezocht, is het m.b.t. de artikelen 4 en 5 van het wetsontwerp inderdaad

¹ Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 ‘betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)’.

s’applique que dans la mesure où la Cour des comptes peut démontrer de manière motivée qu’il est souhaitable, pour l’exécution des tâches qui lui sont imposées par la réglementation, que la communication s’effectue sans l’intervention de la Banque-Carrefour. Le 6° pourra alors être rédigé comme suit:

“6° selon les modalités définies par le Roi, la Cour des comptes, dans la mesure où elle peut démontrer de manière motivée qu’il est souhaitable, pour l’exécution des tâches qui lui sont imposées par la réglementation, que la communication s’effectue sans l’intervention de la Banque-Carrefour.”

On peut accueillir ce texte, à la condition que cette disposition soit lue à la lumière du principe de la “minimisation des données”. L’article 5, paragraphe 1, c), du règlement général sur la protection des données¹, prévoit en effet que le traitement des données à caractère personnel doit être adéquat, pertinent et limité à ce qui est nécessaire au regard des finalités pour lesquelles les données sont traitées.

Article 6

6. Selon l’article 6, la loi à adopter entre en vigueur (lire: produit ses effets) le 1^{er} janvier 2026.

La non-rétroactivité des lois est une garantie ayant pour but de prévenir l’insécurité juridique. Cette garantie exige que le contenu du droit soit prévisible et accessible, de sorte que le justiciable puisse prévoir, dans une mesure raisonnable, les conséquences d’un acte déterminé au moment où cet acte est accompli. La rétroactivité peut uniquement être justifiée lorsqu’elle est indispensable à la réalisation d’un objectif d’intérêt général. S’il s’avère en outre que la rétroactivité a pour but d’influencer dans un sens déterminé l’issue d’une procédure judiciaire ou d’empêcher les juridictions de se prononcer sur une question de droit bien déterminée, la nature du principe en cause exige que des circonstances exceptionnelles ou des motifs impérieux d’intérêt général justifient l’intervention du législateur, laquelle porte atteinte, au préjudice d’une catégorie de citoyens, aux garanties juridictionnelles offertes à tous.

Il a été demandé au délégué si la rétroactivité en projet peut être justifiée à la lumière de la réalisation d’un objectif d’intérêt général. Le délégué a répondu à cette question en ces termes:

“Aangezien er inmiddels dringende vraag is voor vermelde opleiding en daarvoor reeds kandidaten worden aangezocht, is het m.b.t. de artikelen 4 en 5 van het wetsontwerp inderdaad

¹ Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 ‘relatif à la protection des personnes physiques à l’égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)’.

aangewezen te voorzien in een terugwerkende kracht tot 1 januari 2026. Voor de andere artikelen is dat niet het geval.”²

Deze argumentatie kan niet zonder meer worden bijgetreden. Het feit dat er een dringende vraag zou zijn voor de opleiding verantwoordt op zich niet waarom de terugwerkende kracht onontbeerlijk is voor de verwezenlijking van een doelstelling van algemeen belang, en waarom een snelle inwerkingtreding van de ontworpen regeling niet zou kunnen volstaan.

Voor zover erop wordt gewezen dat de verenigingen de ontworpen regeling al zouden toepassen vooraleer deze tot stand is gekomen en daarvoor reeds kandidaten worden aangezocht, moet worden opgemerkt dat de afdeling Wetgeving van de Raad van State er in het verleden reeds meermaals op heeft gewezen dat het procedé waarbij een regeling onmiddellijk wordt ingevoerd zonder de totstandkoming van de noodzakelijke wettelijke of reglementaire basis af te wachten, en aan die laatste dan, wanneer zij uiteindelijk tot stand komt, terugwerkende kracht wordt verleend voor zoveel tijd als nodig is om de reeds gangbare praktijk te bevestigen, in beginsel niet toelaatbaar is. Dit is vooreerst het geval, omdat met dat procedé wordt afgeweken van de normale regels die moeten worden gevolgd bij de totstandkoming van wettelijke bepalingen en aldus die regels dreigen te worden uitgehold, ten tweede, omdat erdoor de beslissingsbevoegdheid van de wetgever in sommige gevallen feitelijk aan banden wordt gelegd, ten derde, omdat de inhoud van de nieuwe meegedeelde regelgeving niet wordt bekendgemaakt op een wijze als bedoeld bij artikel 190 van de Grondwet en, ten slotte, omdat het gevolgde procedé een bron van rechtsonzekerheid is voor de bestemmingen van de betrokken normen.

Uit wat voorafgaat volgt dat de redenen waarom de terugwerkende kracht onontbeerlijk is voor de verwezenlijking van een doelstelling van algemeen belang op een meer afdoende wijze zou moeten kunnen worden verantwoord. Tenzij in de memorie van toelichting een afdoende verantwoording kan worden gegeven, moet van de terugwerkende kracht worden afgezien.

De griffier,

Greet VERBERCKMOES

De voorzitter,

Wouter PAS

aangewezen te voorzien in een terugwerkende kracht tot 1 januari 2026. Voor de andere artikelen is dat niet het geval.”²

On ne peut se rallier purement et simplement à cette argumentation. Le fait qu’il existe une demande pressante pour cette formation ne justifie pas en soi pourquoi la rétroactivité est indispensable à la réalisation d’un objectif d’intérêt général, ni pourquoi une entrée en vigueur rapide du régime en projet ne suffirait pas.

Dans la mesure où il est indiqué que les associations appliqueraient déjà le régime en projet avant son adoption et que des candidats sont déjà recherchés à cette fin, il convient d’observer que la section de législation du Conseil d’État a déjà indiqué maintes fois par le passé que le procédé consistant à instaurer immédiatement une mesure, sans attendre l’adoption de la base légale ou réglementaire nécessaire, et à conférer ensuite à cette dernière, une fois adoptée, un effet rétroactif pour le temps nécessaire à couvrir la pratique déjà courante, ne peut pas, en principe, être admis. Il doit être proscrit, en premier lieu, parce que le procédé déroge aux règles normales qui régissent l’adoption de dispositions légales et que ces règles risquent ainsi d’être vidées de leur substance, en deuxième lieu, parce qu’il restreint concrètement dans certains cas le pouvoir de décision du législateur, en troisième lieu, parce que le contenu de la nouvelle réglementation communiquée n’est pas publié conformément à l’article 190 de la Constitution et, enfin, parce que le procédé suivi est source d’insécurité juridique pour les destinataires des normes concernées.

Il résulte de ce qui précède que les motifs pour lesquels la rétroactivité est indispensable à la réalisation d’un objectif d’intérêt général devraient donc encore être justifiés d’une manière plus adéquate. À moins que l’exposé des motifs puisse fournir une justification adéquate, il convient de renoncer à la rétroactivité.

Le greffier,

Greet VERBERCKMOES

Le président,

Wouter PAS

² De artikelen 4 en 5 van het voorontwerp vullen respectievelijk artikel 17bis van de wet van 15 januari 1990 en artikel 2 van de wet van 17 juli 2001 aan zodat verenigingen die zijn opgericht voor het verrichten van werkzaamheden inzake informatiebeheer en informatieveiligheid hun leden kunnen ondersteunen door opleidingen te organiseren met het oog op specialisatie en voortdurende vorming van hun personeel of van het personeel van hun leden.

² Les articles 4 et 5 de l’avant-projet complètent respectivement l’article 17bis de la loi du 15 janvier 1990 et l’article 2 de la loi du 17 juillet 2001 afin que les associations créées pour effectuer des travaux en matière de gestion et de sécurité de l’information puissent soutenir leurs membres en organisant des formations en vue de la spécialisation et de la formation continue de leur personnel ou du personnel de leurs membres.

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid en de minister van Modernisering van de Overheid, belast met Digitalisering,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid en de minister van Modernisering van de Overheid, belast met Digitalisering, zijn ermee belast in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2

Wijziging van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid

Art. 2

Artikel 2bis van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid, ingevoegd bij de wet van 22 december 2003 en gewijzigd bij de wet van 19 maart 2013, wordt aangevuld met de bepaling onder 8°, luidende:

“8° binnen het kader van de opdrachten bedoeld in deze wet, het vervullen van de volgende rollen, als werkingsverantwoordelijke voor het verzamelen, opslaan, samenvoegen, anonimiseren of pseudonimiseren en meedelen van persoonsgegevens uit authentieke bronnen:

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition du ministre des Affaires sociales et de la Santé publique et de la ministre de l'Action et de la Modernisation publiques, chargée du Numérique,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre des Affaires sociales et de la Santé publique et la ministre de l'Action et de la Modernisation publiques, chargée du Numérique, sont chargés de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

CHAPITRE 1^{ER}**Disposition générale**Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2

Modification de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale

Art. 2

L'article 2bis de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-Carrefour de la sécurité sociale, inséré par la loi du 22 décembre 2003 et modifié par la loi du 19 mars 2013, est complété par le 8°, rédigé comme suit:

“8° dans le cadre des missions prévues dans cette loi, d'assurer les rôles suivants, en tant que responsable du traitement pour la collecte, le stockage, l'agrégation, l'anonymisation ou la pseudonymisation et la communication de données à caractère personnel de sources authentiques:

a) de rol van bevoegd orgaan voor de technische bijstand inzake hergebruik van informatie uit de overheidssector, bedoeld in artikel 7, eerste lid en vierde lid, van de Verordening (EU) 2022/868 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2022 betreffende Europese datagovernance en tot wijziging van Verordening (EU) 2018/1724, bij het uitvoeren van de artikelen 5 en 14;

b) de rol van centraal informatiepunt, bedoeld in artikel 8 van de Verordening (EU) 2022/868 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2022 betreffende Europese datagovernance en tot wijziging van Verordening (EU) 2018/1724.”

Art. 3

Artikel 14, eerste lid, van dezelfde wet, laatst gewijzigd bij de wet van 1 maart 2007, wordt aangevuld met de bepaling onder 6°, luidende:

“6° volgens de nadere regels bepaald door de Koning, het Rekenhof, voor zover het op een gemotiveerde wijze kan aantonen dat het voor de vervulling van zijn door de regelgeving opgelegde taken wenselijk is dat de mededeling zonder de tussenkomst van de Kruispuntbank verloopt.”

Art. 4

Artikel 17bis, § 3, van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 24 december 2002, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De verenigingen kunnen de leden ondersteunen met initiatieven die betrekking hebben op de opleiding van personeelsleden van de vereniging of van personeel van de leden met als doel hun specialisatie, evenals met voortdurende vorming van personeelsleden van de leden.”

HOOFDSTUK 3

Wijziging van de wet van 17 juli 2001 betreffende de machtiging voor de federale overheidsdiensten om zich te verenigen met het oog op de uitvoering van werkzaamheden inzake informatiebeheer en informatieveiligheid

Art. 5

In artikel 2 van de wet van 17 juli 2001 betreffende de machtiging voor de federale overheidsdiensten om

a) le rôle d'organisme compétent pour l'assistance technique en matière de réutilisation des informations du secteur public, visé dans l'article 7, alinéa premier et alinéa quatre, du règlement (UE) 2022/868 du Parlement européen et du Conseil du 30 mai 2022 portant sur la gouvernance européenne des données et modifiant le règlement (UE) 2018/1724, lors de l'exécution des articles 5 et 14;

b) le rôle de point central d'information, visé dans l'article 8 du règlement (UE) 2022/868 du Parlement européen et du Conseil du 30 mai 2022 portant sur la gouvernance européenne des données et modifiant le règlement (UE) 2018/1724.”

Art. 3

Article 14, alinéa premier, de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 1^{er} mars 2007, est complété par le 6° rédigé comme suit:

“6° selon les modalités définies par le Roi, la Cour des comptes, pour autant qu'elle puisse démontrer de manière motivée qu'il est souhaitable, pour l'exécution des tâches qui lui sont imposées par la réglementation, que la communication se fasse sans l'intervention de la Banque-Carrefour.”

Art. 4

L'article 17bis, § 3, de la même loi, remplacé par la loi du 24 décembre 2002, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Les associations peuvent apporter leur soutien aux membres par des initiatives relatives à la formation du personnel de l'association ou du personnel des membres en vue de leur spécialisation, ainsi qu'à la formation continue du personnel des membres.”

CHAPITRE 3

Modification de la loi du 17 juillet 2001 relative à l'autorisation pour les services publics fédéraux de s'associer en vue de l'exécution de travaux relatifs à la gestion et à la sécurité de l'information

Art. 5

Dans l'article 2 de la loi du 17 juillet 2001 relative à l'autorisation pour les services publics fédéraux de

zich te verenigen met het oog op de uitvoering van werkzaamheden inzake informatiebeheer en informatieveiligheid, gewijzigd bij de wet van 28 december 2023, wordt tussen het derde lid en het vierde lid een lid ingevoegd, luidende:

“De verenigingen kunnen de leden ondersteunen met initiatieven die betrekking hebben op de opleiding van personeelsleden van de vereniging of van personeel van de leden met als doel hun specialisatie, evenals met voortdurende vorming van personeelsleden van de leden.”

Gegeven te Brussel, 14 april 2026.

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

*De minister van Sociale Zaken en
Volksgezondheid,*

Frank Vandenbroucke

*De minister van Modernisering van de Overheid,
belast met Digitalisering,*

Vanessa Matz

s’associer en vue de l’exécution de travaux relatifs à la gestion et à la sécurité de l’information, modifié par la loi du 28 décembre 2023, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 3 et 4:

“Les associations peuvent apporter leur soutien aux membres par des initiatives relatives à la formation du personnel de l’association ou du personnel des membres en vue de leur spécialisation, ainsi qu’à la formation continue du personnel des membres.”

Donné à Bruxelles, le 14 avril 2026.

PHILIPPE

PAR LE ROI:

*Le ministre des Affaires sociales et
de la Santé publique,*

Frank Vandenbroucke

*La ministre de l’Action et de la Modernisation
publiques, chargée du Numérique,*

Vanessa Matz

COÖRDINATIE VAN DE ARTIKELN

Basistekst	Tekst aangepast aan het wetsontwerp
Wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid	
Art. 2bis. De Kruispuntbank heeft, binnen de filosofie van de virtuele matrix en in permanente afstemming met de Federale Overheidsdienst Informatie- en Communicatietechnologie, tot opdracht:	Art. 2bis. De Kruispuntbank heeft, binnen de filosofie van de virtuele matrix en in permanente afstemming met de Federale Overheidsdienst Informatie- en Communicatietechnologie, tot opdracht:
(...)	(...)
	8° binnen het kader van de opdrachten bedoeld in deze wet, het vervullen van de volgende rollen, als verwerkingsverantwoordelijke voor het verzamelen, opslaan, samenvoegen, anonimiseren of pseudonimiseren en meedelen van persoonsgegevens uit authentieke bronnen:
	a) de rol van bevoegd orgaan voor de technische bijstand inzake hergebruik van informatie uit de overheidssector, bedoeld in artikel 7, eerste lid en vierde lid, van de Verordening (EU) 2022/868 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2022 betreffende Europese datagovernance en tot wijziging van Verordening (EU) 2018/1724, bij het uitvoeren van de artikelen 5 en 14;
	b) de rol van centraal informatiepunt, bedoeld in artikel 8 van de Verordening (EU) 2022/868 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2022 betreffende Europese datagovernance en tot wijziging van Verordening (EU) 2018/1724.
Art. 14. De mededeling van sociale gegevens van persoonlijke aard door of aan instellingen van sociale zekerheid gebeurt met tussenkomst van de Kruispuntbank behalve indien het gaat om een mededeling respectievelijk aan of door volgende personen:	Art. 14. De mededeling van sociale gegevens van persoonlijke aard door of aan instellingen van sociale zekerheid gebeurt met tussenkomst van de Kruispuntbank behalve indien het gaat om een mededeling respectievelijk aan of door volgende personen:
(...)	(...)

	6° volgens de nadere regels bepaald door de Koning, het Rekenhof, voor zover het op een gemotiveerde wijze kan aantonen dat het voor de vervulling van zijn door de regelgeving opgelegde taken wenselijk is dat de mededeling zonder de tussenkomst van de Kruispuntbank verloopt.
(...)	(...)
17bis. § 1. De volgende instanties kunnen zich verenigen in één of meerdere verenigingen voor het verrichten van hun werkzaamheden inzake informatiebeheer en informatieveiligheid:	17bis. § 1. De volgende instanties kunnen zich verenigen in één of meerdere verenigingen voor het verrichten van hun werkzaamheden inzake informatiebeheer en informatieveiligheid:
(...)	(...)
§ 3. De leden van een met toepassing van § 1 tot stand gebrachte vereniging kunnen aan de vereniging werken inzake informatiebeheer en informatieveiligheid toevertrouwen. Het gespecialiseerd personeel van de vereniging kan aan de leden ter beschikking worden gesteld en door deze laatsten in hun schoot worden tewerkgesteld.	§ 3. De leden van een met toepassing van § 1 tot stand gebrachte vereniging kunnen aan de vereniging werken inzake informatiebeheer en informatieveiligheid toevertrouwen. Het gespecialiseerd personeel van de vereniging kan aan de leden ter beschikking worden gesteld en door deze laatsten in hun schoot worden tewerkgesteld.
	De verenigingen kunnen de leden ondersteunen met initiatieven die betrekking hebben op de opleiding van personeelsleden van de vereniging of van personeel van de leden met als doel hun specialisatie, evenals met voortdurende vorming van personeelsleden van de leden.
(...)	(...)
Wet van 17 juli 2001 betreffende de machtiging voor de federale overheidsdiensten om zich te verenigen met het oog op de uitvoering van werkzaamheden inzake informatiebeheer en informatieveiligheid	
Art. 2. De federale overheidsdiensten en de federale publiekrechtelijke rechtspersonen kunnen zich verenigen met elkaar in één of meerdere verenigingen voor wat hun werkzaamheden inzake informatiebeheer en informatieveiligheid betreft.	Art. 2. De federale overheidsdiensten en de federale publiekrechtelijke rechtspersonen kunnen zich verenigen met elkaar in één of meerdere verenigingen voor wat hun werkzaamheden inzake informatiebeheer en informatieveiligheid betreft.
Deze verenigingen kunnen slechts de vorm aannemen van een vereniging zonder winstoogmerk als bedoeld in de wet van 27	Deze verenigingen kunnen slechts de vorm aannemen van een vereniging zonder winstoogmerk als bedoeld in de wet van 27

juni 1921 waarbij aan de verenigingen zonder winstgevend doel en aan de instellingen van openbaar nut rechtspersoonlijkheid wordt verleend.	juni 1921 waarbij aan de verenigingen zonder winstgevend doel en aan de instellingen van openbaar nut rechtspersoonlijkheid wordt verleend.
De leden van dergelijke verenigingen kunnen aan de verenigingen werken inzake informatiebeheer en informatieveiligheid toevertrouwen. Het gespecialiseerd personeel van dergelijke verenigingen kan aan hun leden ter beschikking worden gesteld en door deze laatsten in hun schoot worden tewerkgesteld.	De leden van dergelijke verenigingen kunnen aan de verenigingen werken inzake informatiebeheer en informatieveiligheid toevertrouwen. Het gespecialiseerd personeel van dergelijke verenigingen kan aan hun leden ter beschikking worden gesteld en door deze laatsten in hun schoot worden tewerkgesteld.
	De verenigingen kunnen de leden ondersteunen met initiatieven die betrekking hebben op de opleiding van personeelsleden van de vereniging of van personeel van de leden met als doel hun specialisatie, evenals met voortdurende vorming van personeelsleden van de leden.
De zich verenigende leden zijn gehouden tot betaling van de kosten van dergelijke verenigingen in de mate dat zij beroep doen op de verenigingen.	De zich verenigende leden zijn gehouden tot betaling van de kosten van dergelijke verenigingen in de mate dat zij beroep doen op de verenigingen.
In voorkomend geval kunnen de leden bijdragen aan de werking van de vereniging door haar bepaalde diensten binnen hun vakgebied en het gebruik van lokalen en uitrusting aan te bieden. De voorwaarden en de omvang van deze bijdragen worden vastgelegd in een protocol getekend door het lid en de vereniging.	In voorkomend geval kunnen de leden bijdragen aan de werking van de vereniging door haar bepaalde diensten binnen hun vakgebied en het gebruik van lokalen en uitrusting aan te bieden. De voorwaarden en de omvang van deze bijdragen worden vastgelegd in een protocol getekend door het lid en de vereniging.

COORDINATION DES ARTICLES

Texte de base	Texte adapté au projet de loi
Loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-Carrefour de la sécurité sociale	
Art. 2bis. La Banque-carrefour a pour mission, dans le cadre de la philosophie de la matrice virtuelle et en concertation permanente avec le Service public fédéral Technologie de l'Information et de la Communication:	Art. 2bis. La Banque-carrefour a pour mission, dans le cadre de la philosophie de la matrice virtuelle et en concertation permanente avec le Service public fédéral Technologie de l'Information et de la Communication:
(...)	(...)
	8° dans le cadre des missions prévues dans cette loi, d'assurer les rôles suivants, en tant que responsable du traitement pour la collecte, le stockage, l'agrégation, l'anonymisation ou la pseudonymisation et la communication de données à caractère personnel de sources authentiques:
	a) le rôle d'organisme compétent pour l'assistance technique en matière de réutilisation des informations du secteur public, visé dans l'article 7, alinéa premier et alinéa quatre, du règlement (UE) 2022/868 du Parlement européen et du Conseil du 30 mai 2022 portant sur la gouvernance européenne des données et modifiant le règlement (UE) 2018/1724, lors de l'exécution des articles 5 et 14;
	b) le rôle de point central d'information, visé dans l'article 8 du règlement (UE) 2022/868 du Parlement européen et du Conseil du 30 mai 2022 portant sur la gouvernance européenne des données et modifiant le règlement (UE) 2018/1724.
Art. 14. La communication de données sociales à caractère personnel par ou à des institutions de sécurité sociale se fait à l'intervention de la Banque-Carrefour, sauf s'il s'agit d'une communication respectivement aux ou par les personnes suivantes:	Art. 14. La communication de données sociales à caractère personnel par ou à des institutions de sécurité sociale se fait à l'intervention de la Banque-Carrefour, sauf s'il s'agit d'une communication respectivement aux ou par les personnes suivantes:
(...)	(...)

	6° selon les modalités définies par le Roi, la Cour des comptes, pour autant qu'elle puisse démontrer de manière motivée qu'il est souhaitable, pour l'exécution des tâches qui lui sont imposées par la réglementation, que la communication se fasse sans l'intervention de la Banque-carrefour.
(...)	(...)
17bis. § 1 ^{er} . Les instances suivantes peuvent s'associer en une ou plusieurs associations pour ce qui concerne leurs travaux en matière de gestion de l'information et de sécurité de l'information:	17bis. § 1 ^{er} . Les instances suivantes peuvent s'associer en une ou plusieurs associations pour ce qui concerne leurs travaux en matière de gestion de l'information et de sécurité de l'information:
(...)	(...)
§ 3. Les membres d'une association fondée en application du § 1 ^{er} , peuvent confier à l'association des travaux concernant la gestion de l'information et la sécurité de l'information. Le personnel spécialisé de cette association peut être mis à la disposition des membres et être occupé par ces derniers en leur sein.	§ 3. Les membres d'une association fondée en application du § 1 ^{er} , peuvent confier à l'association des travaux concernant la gestion de l'information et la sécurité de l'information. Le personnel spécialisé de cette association peut être mis à la disposition des membres et être occupé par ces derniers en leur sein.
	Les associations peuvent apporter leur soutien aux membres par des initiatives relatives à la formation du personnel de l'association ou du personnel des membres en vue de leur spécialisation, ainsi qu'à la formation continue du personnel des membres.
(...)	(...)
Loi du 17 juillet 2001 relative à l'autorisation pour les services publics fédéraux de s'associer en vue de l'exécution de travaux relatifs à la gestion et à la sécurité de l'information	
Art. 2. Les services publics fédéraux et les personnes morales fédérales de droit public peuvent s'associer entre eux en une ou plusieurs associations pour ce qui concerne leurs travaux en matière de gestion et de sécurité de l'information.	Art. 2. Les services publics fédéraux et les personnes morales fédérales de droit public peuvent s'associer entre eux en une ou plusieurs associations pour ce qui concerne leurs travaux en matière de gestion et de sécurité de l'information.
Ces associations peuvent uniquement adopter la forme d'une association sans but lucratif conformément à la loi du 27 juin 1921	Ces associations peuvent uniquement adopter la forme d'une association sans but lucratif conformément à la loi du 27 juin 1921

accordant la personnalité civile aux associations sans but lucratif et aux organismes d'intérêt public.	accordant la personnalité civile aux associations sans but lucratif et aux organismes d'intérêt public.
Les membres de telles associations peuvent confier aux associations des travaux concernant la gestion et la sécurité de l'information. Le personnel spécialisé de telles associations peut être mis à la disposition de leurs membres et être occupé par ces derniers en leur sein.	Les membres de telles associations peuvent confier aux associations des travaux concernant la gestion et la sécurité de l'information. Le personnel spécialisé de telles associations peut être mis à la disposition de leurs membres et être occupé par ces derniers en leur sein.
	Les associations peuvent apporter leur soutien aux membres par des initiatives relatives à la formation du personnel de l'association ou du personnel des membres en vue de leur spécialisation, ainsi qu'à la formation continue du personnel des membres.
Les membres qui se sont associés sont tenus de payer les frais de telles associations dans la mesure où ils font appel aux associations.	Les membres qui se sont associés sont tenus de payer les frais de telles associations dans la mesure où ils font appel aux associations.
Les membres peuvent, le cas échéant, contribuer au fonctionnement de l'association en lui offrant certains services dans leur domaine d'expertise ainsi que la jouissance de locaux et de matériel. Les modalités et l'étendue de cette prise en charge sont consignées dans un protocole signé par le membre et l'association.	Les membres peuvent, le cas échéant, contribuer au fonctionnement de l'association en lui offrant certains services dans leur domaine d'expertise ainsi que la jouissance de locaux et de matériel. Les modalités et l'étendue de cette prise en charge sont consignées dans un protocole signé par le membre et l'association.



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 08/2026 van 20 januari 2026

Betreft: advies met betrekking tot een voorontwerp van wet *tot wijziging van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid en de wet van 17 juli 2001 betreffende de machtiging voor de federale overheidsdiensten om zich te verenigen met het oog op de uitvoering van werkzaamheden inzake informatiebeheer en informatieveiligheid* (CO-A-2025-207)

Trefwoorden: hergebruik van informatie uit de overheidssector – Datagovernanceverordening – bevoegd orgaan – verwerkingsverantwoordelijke – KSZ – sociale persoonsgegevens – Smals – Egov Select

Vertaling

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op de adviesaanvraag van Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding, ontvangen op 3 december 2025;

Gelet op het verzoek om aanvullende informatie dat op 22 december 2025 aan de aanvrager is toegezonden;

Gelet op de aanvullende informatie die de aanvrager op 12 januari 2026 heeft verstrekt;

Enkel adviezen met betrekking tot ontwerpen en voorstellen met rang van wet, die uitgaan van de federale overheid, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie worden zowel in het Nederlands als in het Frans door de Autoriteit gepubliceerd. De 'Originele versie' is de versie die gevalideerd werd.

Brengt de Autorisatie- en Adviesdienst van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit") op 20 januari 2026 het volgende advies uit:

I. VOORWERP EN CONTEXT VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De aanvrager heeft bij de Autoriteit een aanvraag ingediend betreffende de **artikelen 2 tot en met 5** van een voorontwerp van wet *tot wijziging van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid en de wet van 17 juli 2001 betreffende de machtiging voor de federale overheidsdiensten om zich te verenigen met het oog op de uitvoering van werkzaamheden inzake informatiebeheer en informatieveiligheid* (hierna "**het ontwerp**", "**de KSZ-wet**" en "**de wet van 2001**").
2. Artikel 2 van het ontwerp wijzigt de KSZ-wet teneinde twee nieuwe opdrachten toe te kennen aan de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (hierna "**de KSZ**"): deze zou voortaan een "*bevoegd orgaan*" zijn in de zin van artikel 7 van Verordening (EU) 2022/868 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2022 *betreffende Europese datagovernance en tot wijziging van Verordening (EU) 2018/1724 (Datagovernanceverordening)* (hierna "**de Datagovernanceverordening**") en een "*centraal informatiepunt*" in de zin van artikel 8 van diezelfde verordening.
3. Artikel 3 van het ontwerp wijzigt artikel 14, eerste lid, van de KSZ-wet, zodat sociale persoonsgegevens¹ kunnen worden meegedeeld aan het Rekenhof "*voor de vervulling van zijn taken*", zonder de verplichte tussenkomst van de KSZ, en dit volgens de nadere regels bepaald door de Koning.
4. Ten slotte wijzigen de artikelen 4 en 5 van het ontwerp respectievelijk de KSZ-wet en de wet van 2001, zodat Smals en Egov Select opleidingen kunnen organiseren voor het personeel van deze verenigingen of hun leden, met het oog op de specialisatie en de voortdurende vorming van hun personeel en dat van deze leden.

II. ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

Dit advies is als volgt opgebouwd:

II.1. De KSZ als bevoegd orgaan en centraal informatiepunt in de zin van de Datagovernanceverordening	3
II.2. De mededeling van sociale persoonsgegevens aan het Rekenhof	10

¹ Gedefinieerd in artikel 2, 6°, van de KSZ-wet.

II.3. De aan Smals en Egov Select toegewezen opleidingsopdracht.....	15
--	----

II.1. De KSZ als bevoegd orgaan en centraal informatiepunt in de zin van de Datagovernanceverordening

5. Artikel 2 van het ontwerp bepaalt dat de KSZ voortaan als opdracht heeft: "***binnen het kader van de opdrachten bedoeld in deze wet, het vervullen van de rollen van bevoegd orgaan voor de technische bijstand inzake hergebruik van informatie uit de overheidssector en van centraal informatiepunt bedoeld respectievelijk in de artikelen 7 en 8 van de Verordening (EU) 2022/868 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2022 betreffende Europese datagovernance en tot wijziging van Verordening (EU) 2018/1724***" (in vet aangeduid door de Autoriteit).

6. Allereerst heeft de Autoriteit de aanvrager verzocht te bevestigen dat het ontwerp **niet tot doel heeft de KSZ te machtigen overeenkomstig artikel 7.2** van de Datagovernanceverordening. Deze bepaling voorziet in het volgende: "*De bevoegde organen kunnen ook de bevoegdheid krijgen toegang met het oog op hergebruik van de in artikel 3, lid 1, bedoelde gegevenscategorieën te verlenen, op grond van het Unierecht of het nationale recht dat voorziet in het verlenen van die toegang.*" Hij antwoordde het volgende: "***Elke authentieke bron beslist zelf autonoom of persoonsgegevens al dan niet aan een derde kunnen worden overgemaakt. Een mededeling van persoonsgegevens door een actor van het netwerk van de sociale zekerheid vergt in beginsel wel een voorafgaande beraadslaging van het informatieveiligheidscomité. De KSZ heeft bijgevolg zelf geen bevoegdheid tot het verlenen van toegang tot persoonsgegevens maar moet zich te allen tijde schikken naar het oordeel van de bevoegde authentieke bronnen (deze beslissen eerst of ze persoonsgegevens willen meedelen) en het informatieveiligheidscomité (dat beslist vervolgens of persoonsgegevens mogen worden meegedeeld en onder welke voorwaarden dat moet gebeuren***^[2])." (in vet aangeduid door de Autoriteit)

7. De Autoriteit neemt akte van dit antwoord en van het feit dat het ontwerp niet tot doel heeft de KSZ te machtigen om toegang te verlenen met het oog op hergebruik overeenkomstig artikel 7.2 van de Datagovernanceverordening.

8. Voorts maakt de toevoeging van een opdracht aan de KSZ binnen het algemene kader van de "*opdrachten bedoeld*" in de KSZ-wet het niet mogelijk om concreet inzicht te krijgen in de draagwijdte van deze nieuwe opdracht van de KSZ op het vlak van de verwerking van persoonsgegevens. Aangezien **de Datagovernanceverordening van toepassing is op verzoeken tot hergebruik van**

² Zie in dit verband overweging nr. 22.

bepaalde categorieën van gegevens die in het bezit zijn van openbare lichamen³, heeft de Autoriteit de aanvrager gevraagd of het ontwerp niet veeleer het volgende zou kunnen bepalen: de KSZ heeft als opdracht om de rol van bevoegd orgaan te vervullen voor de technische bijstand als bedoeld in artikel 7, 1. en 4., van de Datagovernanceverordening in het kader van verzoeken tot toegang met het oog op hergebruik van sociale persoonsgegevens die, met tussenkomst van de KSZ, toegankelijk zijn bij de instellingen van sociale zekerheid overeenkomstig artikel 14 van de KSZ-wet, of die door de KSZ zelf worden bewaard in het kader van de uitvoering van haar opdrachten krachtens diezelfde wet. Zo niet, dan heeft de Autoriteit de aanvrager verzocht de concrete gevallen aan te geven die niet door dit voorstel zouden worden gedekt. De aanvrager antwoordde het volgende:

*"Zoals uitdrukkelijk vermeld in het voorontwerp van wet, gaat het om het opnemen van **twee rollen die kaderen binnen de (reeds bestaande) opdrachten van de KSZ**, zoals bedoeld in de wet van 15 januari 1990. Dat betekent dat de KSZ op basis van de gewijzigde regelgeving enkel zal overgaan tot het vervullen van taken die ze vandaag ook reeds uitoefent ten behoeve van de actoren van het wetenschappelijk onderzoek, **hetzij bij** de mededeling van gepseudonimiseerde persoonsgegevens uit het door haar beheerde datawarehouse arbeidsmarkt en sociale bescherming (zie <https://dwh.ksz-bcss.fgov.be/nl/homepage/index.html>) met **toepassing van artikel 5 van de wet van 15 januari 1990, hetzij bij** de mededeling van gepseudonimiseerde persoonsgegevens uit het netwerk van de sociale zekerheid door een bevoegde organisatie aan een derde met **toepassing van artikel 14 van de wet van 15 januari 1990**. De KSZ is aldus – binnen de sociale sector – het bevoegde orgaan dat bijstand verleent aan de openbare organisaties (zoals de openbare instellingen van sociale zekerheid) die persoonsgegevens ter beschikking stellen met het oog op hergebruik. Zij zorgt daarbij voor de technische steun in de zin van de DGA, onder meer door het aanbieden van een beveiligde verwerkingsomgeving voor het verlenen van toegang tot persoonsgegevens en door het koppelen en pseudonimiseren van persoonsgegevens." (in vet aangeduid door de Autoriteit)*

*"Het opnemen van de rol van bevoegd orgaan voor de technische bijstand inzake hergebruik van informatie uit de overheidssector (artikel 7 DGA) **geschiedt steeds binnen de KSZ-opdrachten voorzien in de artikelen 5 en 14 van de wet van 15 januari 1990**. In beginsel moet het informatieveiligheidscomité daarbij vooraf een beraadslaging verlenen, met toepassing van artikel 15 van de wet van 15 januari 1990." (in vet aangeduid door de Autoriteit)*

³ Zie met name de artikelen 1.1.a), 3.1 en 5 van de Datagovernanceverordening.

9. Artikel 7.4 van de Datagovernanceverordening bepaalt waaruit de "bijstand" bestaat die een bevoegd orgaan in de zin van artikel 7.1 moet verlenen. Deze bijstand "**omvat, indien nodig**" (in vet aangeduid door de Autoriteit):

"a) **technische steun, door een beveiligde verwerkingsomgeving ter beschikking te stellen voor het verlenen van toegang tot gegevens met het oog op hergebruik** [; met dien verstande dat artikel 2.20) van de Datagovernanceverordening de beveiligde verwerkingsomgeving als volgt definieert: "de fysieke of virtuele omgeving en organisatorische middelen om te zorgen voor de naleving van het Unierecht, zoals Verordening (EU) 2016/679, met name wat betreft de rechten van datasubjecten, intellectuele-eigendomsrechten, en handels- en statistisch geheim, integriteit en toegankelijkheid, alsook van het toepasselijke nationale recht, en om de entiteit die de beveiligde verwerkingsomgeving biedt in staat te stellen alle gegevensverwerkingsactiviteiten te bepalen en er toezicht op te houden, met inbegrip van het tonen, opslaan, downloaden en exporteren van gegevens en het berekenen van afgeleide gegevens door middel van computeralgoritmer" (in vet aangeduid door de Autoriteit)⁴];

b) **richtsnoeren over hoe die gegevens het best kunnen worden gestructureerd en opgeslagen zodat ze gemakkelijk toegankelijk zijn, en de daarbij benodigde technische steun;**

c) **technische steun voor pseudonimisering en de garantie dat de gegevensverwerking plaatsvindt op een wijze die de privacy, vertrouwelijkheid, integriteit en toegankelijkheid van de informatie in de gegevens waarvoor hergebruik wordt toegestaan, effectief beschermt, met inbegrip van technieken voor de anonimisering, veralgemening, schrapping en randomisering van persoonsgegevens of andere geavanceerde methoden voor privacybescherming, en de verwijdering van commercieel vertrouwelijke informatie, met inbegrip van bedrijfsgeheimen of door intellectuele-eigendomsrechten beschermde inhoud;**

⁴ Overweging nr. 7 van de Datagovernanceverordening stelt verder het volgende:

"Er zijn technieken die analyses van databanken met persoonsgegevens mogelijk maken, zoals anonimisering, differentiële privacy, generalisering, onderdrukking en randomisering, het gebruik van synthetische gegevens of soortgelijke methoden, en andere geavanceerde methoden om de privacy te beschermen, die kunnen bijdragen tot een privacyvriendelijkere gegevensverwerking. De lidstaten moeten steun verlenen aan openbare lichamen om optimaal gebruik te maken van dergelijke technieken en aldus zo veel mogelijk gegevens beschikbaar te stellen voor gegevensdeling. De toepassing van dergelijke technieken, in combinatie met omvattende effectbeoordelingen op het gebied van gegevensbescherming en andere beschermingsmaatregelen, kan bijdragen tot meer veiligheid bij het gebruik en hergebruik van persoonsgegevens en moet het veilige hergebruik van commercieel vertrouwelijke bedrijfsgegevens voor onderzoeks-, innovatie- en statistische doeleinden waarborgen. In veel gevallen betekent de toepassing van dergelijke technieken, effectbeoordelingen en andere beschermingsmaatregelen dat gegevens alleen mogen worden gebruikt en hergebruikt binnen een beveiligde verwerkingsomgeving die ter beschikking gesteld wordt of gecontroleerd wordt door het openbaar lichaam. Op Unieniveau is ervaring opgedaan met dergelijke veilige verwerkingsomgevingen die op basis van Verordening (EU) nr. 557/2013 van de Commissie [...] worden gebruikt voor onderzoek naar statistische microgegevens. In het algemeen moet voor de verwerking van persoonsgegevens voldaan zijn aan een of meer van de in de artikelen 6 en 9 van Verordening (EU) 2016/679 bepaalde rechtsgrondslagen voor verwerking."

Advies 08/2026 - 6/20

*d) waar relevant, **het bijstaan** van de openbare lichamen **bij het ondersteunen** van hergebruikers **die datasubjecten verzoeken om toestemming** voor hergebruik of gegevenshouders verzoeken om toelating in overeenstemming met hun specifieke besluiten, inclusief wat betreft de jurisdictie waar men de gegevensverwerking wil laten plaatsvinden, en **het bijstaan van de openbare lichamen bij het opzetten van technische mechanismen die de doorgifte van verzoeken om toestemming** of toelating van hergebruikers **mogelijk maken**, indien praktisch haalbaar;*

e) het bijstaan van de openbare lichamen bij het beoordelen van de toereikendheid van de door een hergebruiker aangegane contractuele verbintenissen, op grond van artikel 5, lid 10." (in vet aangeduid door de Autoriteit)

10. Aangezien deze bepaling niet op uitputtende wijze vastlegt waaruit de betrokken bijstand kan bestaan ("omvat") en evenmin automatisch oplegt dat elk bevoegd orgaan de voormelde vormen van bijstand aanbiedt ("indien nodig"), heeft de Autoriteit de aanvrager verzocht te bevestigen dat de KSZ krachtens het ontwerp alle voormelde vormen van bijstand zou moeten verlenen en geen andere vormen van bijstand die een verwerking van persoonsgegevens inhouden. Zo niet, dan heeft zij de aanvrager verzocht te verduidelijken welke vorm van bijstand de KSZ zou moeten of kunnen verlenen. De aanvrager antwoordde het volgende:

*"De bepalingen van de DGA (in het bijzonder artikel 7, 4) en de wet van 15 januari 1990 (in het bijzonder de artikelen 5 en 14) moeten samen gelezen worden. **De KSZ zal geen andere bijstand verlenen dan deze vermeld in de beide regelgevende teksten.** Zij zal daarbij desgevallend rekening houden met de beslissingen van het informatieveiligheidscomité (inzake de vereiste controle, de implementatie van kwaliteitsregels,...)." (in vet aangeduid door de Autoriteit).*

11. Artikel 8 van de Datagovernanceverordening bepaalt de rol van het centraal informatiepunt dat de KSZ krachtens het ontwerp zou vormen:

"1. De lidstaten zorgen ervoor dat alle relevante informatie in verband met de toepassing van de artikelen 5 en 6 beschikbaar en gemakkelijk toegankelijk is via één centraal informatiepunt. De lidstaten kunnen een nieuw lichaam oprichten, of een bestaand lichaam of een bestaande structuur aanwijzen als het centraal informatiepunt. Het centraal informatiepunt kan gekoppeld zijn aan sectorale, regionale of lokale informatiepunten. De functies van het centraal informatiepunt kunnen worden geautomatiseerd op voorwaarde dat het openbaar lichaam voor adequate ondersteuning zorgt.

2. Het centraal informatiepunt is bevoegd **verzoeken om informatie of hergebruik** met betrekking tot de in artikel 3, lid 1, bedoelde gegevenscategorieën te **ontvangen en geeft ze door**, indien mogelijk en passend langs geautomatiseerde weg, **aan de** bevoegde openbare **lichamen** of, waar relevant, aan de in artikel 7, lid 1, bedoelde bevoegde organen. Het centraal informatiepunt stelt langs elektronische weg een doorzoekbare overzichtslijst beschikbaar met een overzicht van alle beschikbare gegevensbronnen, met inbegrip van, waar relevant, de gegevensbronnen die beschikbaar zijn op sectorale, regionale of lokale informatiepunten, met relevante informatie over de beschikbare gegevens, waaronder ten minste het format en de omvang van de gegevens en de voorwaarden voor het hergebruik ervan.

3. Het centraal informatiepunt kan een afzonderlijk, vereenvoudigd en goed gedocumenteerd informatiekanaal instellen voor kmo's en start-ups, dat inspeelt op hun behoeften en capaciteiten met betrekking tot verzoeken om hergebruik van de in artikel 3, lid 1, bedoelde gegevenscategorieën.

[...].” (in vet aangeduid door de Autoriteit)

12. Op basis van de voorgaande uiteenzettingen en de door de aanvrager verstrekte antwoorden is de Autoriteit van oordeel dat **het dispositief van het ontwerp veeleer en duidelijker zou moeten bepalen dat** de KSZ als opdracht heeft de rol van centraal informatiepunt als bedoeld in artikel 8 van de Datagovernanceverordening te vervullen, alsmede de rol van bevoegd orgaan voor de technische bijstand als bedoeld in artikel 7, 1. en 4., a) tot en met e), van de Datagovernanceverordening en in de artikelen 5 en 14 van de KSZ-wet⁵, in het kader van verzoeken tot toegang met het oog op hergebruik van sociale persoonsgegevens die, met tussenkomst van de KSZ, toegankelijk zijn bij de instellingen van sociale zekerheid krachtens artikel 14 van de KSZ-wet. Op die manier zal de KSZ haar nieuwe rollen kunnen vervullen telkens wanneer een hergebruiker een verzoek indient voor sociale persoonsgegevens die beschikbaar zijn bij de betrokken instellingen van sociale zekerheid.
13. Bovendien **bepaalt het ontwerp niet wie verantwoordelijk is voor de verwerking van persoonsgegevens die aan de KSZ kan worden toegerekend** in het kader van haar nieuwe opdrachten. Uit de in overweging nr. 9 aangehaalde bepalingen (en de vetgedrukte en onderstreepte passages) blijkt nochtans duidelijk dat **de KSZ een doorslaggevende rol zal spelen bij de verwerking van persoonsgegevens**. In dit verband is de Autoriteit in haar adviespraktijk van oordeel **dat een overheidsinstantie (of een particuliere entiteit) in principe verantwoordelijk is voor de gegevensverwerking die noodzakelijk is voor de vervulling van de haar toevertrouwde**

⁵ Voor zover de aanvrager van oordeel is dat de KSZ in de context van hergebruik, in het kader van deze twee bepalingen, technische bijstand verleent in de zin van de Datagovernanceverordening.

taak van algemeen belang (of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan haar is verleend)⁶ of die noodzakelijk is voor de wettelijke verplichting die op haar rust⁷ krachtens de norm in kwestie^{8,9}. (Opmerking: de Autoriteit sluit in theorie niet uit dat een verwerkingsopdracht in de zin van de AVG aan een overheidsinstantie kan worden toevertrouwd.¹⁰)

14. De Autoriteit benadrukt terloops dat, in gevallen van complexe gegevensverwerkingsactiviteiten die een aanzienlijke inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen met zich meebrengen, de identificatie van de verwerkingsverantwoordelijke door de toepasselijke wetgeving **een belangrijke**

⁶ Artikel 6.1.e) van de AVG.

⁷ Artikel 6.1.c) van de AVG.

⁸ Zie met name de volgende adviezen: advies nr. 24/2024 van 18 maart 2024 met betrekking tot een voorontwerp van wet tot wijziging van de Wet houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator (CO-A-2023-554); advies nr. 164/2023 van 18 december 2023 betreffende een voorontwerp van wet tot optimalisatie van het verzelfstandigd beheer en van de werking van de rechterlijke orde (CO-A-2023-503), overwegingen nrs. 5-16; advies nr. 163/2023 van 18 december 2023 met betrekking tot een voorontwerp van wet houdende het sociaal statuut van de magistratuur (CO-A-2023-465), overwegingen nrs. 56-67; advies nr. 154/2023 van 20 oktober 2023 over een Gezamenlijk decreet en ordonnantie houdende het Wetboek voor governance en gegevensbeheer en de aanduiding van de cartografische databank URBIS (CO-A-2023-407), overweging nr. 167; advies nr. 143/2023 van 29 september 2023 betreffende een voorontwerp van decreet houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen het Waals Gewest en de Franse Gemeenschap tot aanwijzing van de dienst integratoren van het Waals Gewest en de Franse Gemeenschap en een ontwerp van samenwerkingsakkoord betreffende de oprichting van de gemeenschappelijke dienst van het Waals Gewest en de Franse Gemeenschap, genaamd Banque Carrefour d'échange de données (niet voor instemming voorgelegd) (CO-A-2023-375), en betreffende een voorontwerp van decreet houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen het Waals Gewest en de Franse Gemeenschap tot aanwijzing van de dienstenintegrator van het Waals Gewest en de Franse Gemeenschap en een ontwerp van samenwerkingsakkoord betreffende de oprichting van de gemeenschappelijke dienst van de Waalse Regering en de Franse Gemeenschap, genaamd 'Banque Carrefour d'échange de données' (niet voor instemming voorgelegd) (CO-A-2023-376), overweging nr. 7 en volgende;

advies nr. 83/2023 van 27 april 2023 over een Voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 4 april 2019 betreffende het elektronisch uitwisselingsplatform voor gezondheidsgegevens (CO-A-2023-147), overweging nr. 11; advies nr. 82/2023 van 27 april 2023 met betrekking tot een voorontwerp van wet betreffende de oprichting en het beheer van de Federal Learning Account (CO-A-2023-052), overwegingen nrs. 6-17; advies nr. 62/2023 van 9 maart 2023 met betrekking tot een voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 4 december 2007 betreffende de sociale verkiezingen, van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven en van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk (CO-A-2023-030), overweging nr. 18 en volgende; advies nr. 227/2022 van 29 september 2022 betreffende een voorontwerp van decreet over open data en het hergebruik van overheidsinformatie (CO-A-2022-209), overwegingen nrs. 17-23; advies nr. 131/2022 van 1 juli 2022 met betrekking tot een wetsontwerp tot oprichting van de Kunstwerkcommissie en ter verbetering van de sociale bescherming van de kunstwerkers (CO-A-2022-128) en met betrekking tot een ontwerp van koninklijk besluit betreffende de werking van de Kunstwerkcommissie en de verbetering van de sociale bescherming van de kunstwerkers (CO-A-2022-129), overweging nr. 55 en volgende;

advies nr. 129/2022 van 1 juli 2022 betreffende de artikelen 2 en 7 tot en met 47 van een ontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake Economie (CO-A-2022-110), overweging nr. 42 en volgende; advies nr. 112/2022 van 3 juni 2022 met betrekking tot een ontwerp van wet tot wijziging van het Sociaal Strafwetboek met het oog op de invoering van het eDossierplatform (CO-A-2022-096), overwegingen nrs. 37-41 en 87-88; advies nr. 37/2022 van 16 februari 2022 betreffende een voorontwerp van decreet tot invoering van het gecentraliseerde platform voor geautomatiseerde gegevensuitwisseling "E-Paysage" (CO-A-2022-003), overweging nr. 22; advies nr. 231/2021 van 3 december 2021 met betrekking tot een voorontwerp van ordonnantie betreffende de interoperabiliteit van elektronische tolheffingssystemen voor het wegverkeer (CO-A-2021-227), overwegingen nrs. 35-37; advies nr. 127/2021 van 28 juli 2021 met betrekking tot een voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 4 juli 1962 betreffende de openbare statistiek (CO-A-2021-127), overwegingen nrs. 11-20.

⁹ Deze benadering is overigens in overeenstemming met het recente arrest van het Hof van Justitie (Derde kamer) van 11 januari 2024, *Belgische Staat tegen Gegevensbeschermingsautoriteit*, zaak C-231/22, betreffende de verantwoordelijkheid van het Belgisch Staatsblad.

¹⁰ De Autoriteit heeft bijvoorbeeld erkend dat dit mogelijk is onder de volgende voorwaarden. Ten eerste moet de wetgever dit op duidelijke en coherente wijze bepalen en **waarborgen dat de verwerker, in het kader van de betrokken verwerking, daadwerkelijk gehouden is te handelen overeenkomstig de instructies van de overheidsinstanties die van zijn diensten gebruikmaken**. Volgens de AVG handelt de verwerker immers namens de verwerkingsverantwoordelijke, verwerkt hij de gegevens uitsluitend op basis van schriftelijke instructies van de verwerkingsverantwoordelijke en mag hij de doeleinden en middelen van de verwerking niet bepalen. De feiten en het normatieve kader moeten deze realiteit weerspiegelen. Ten tweede **moet de verwerkingsverantwoordelijke**, overeenkomstig het toepasselijke normatieve kader, **de keuze hebben** om al dan niet een beroep te doen op de betrokken verwerker. Zie advies nr. 163/2023 van 18 december 2023 met betrekking tot een voorontwerp van wet houdende het sociaal statuut van de magistratuur (CO-A-2023-465), overwegingen nrs. 62 en 67.

bijkomende waarborg biedt voor de bescherming van personen bij de verwerking van persoonsgegevens. **Juridisch gezien** is deze identificatie immers doorslaggevend¹¹. Zij draagt bij tot **de voorspelbaarheid** van de gegevensverwerking en tot **de effectiviteit** van de rechten die de betrokkene krachtens de AVG geniet. Wanneer de verwerkingsverantwoordelijke correct wordt geïdentificeerd in het toepasselijke normatieve kader, kan de betrokkene de instantie (FOD, directoraat-generaal, dienst, enz.) identificeren tot wie hij zich moet wenden om deze rechten uit te oefenen, zonder dat er rechtsonzekerheid ontstaat over de uitoefening ervan. *Mutatis mutandis* geldt dit ook voor het optreden van de Autoriteit zelf. **In de praktijk** maakt de aanwijzing van de verwerkingsverantwoordelijke het bovendien mogelijk om duidelijk de operationele rol van de betrokken entiteiten bij de gegevensverwerking vast te stellen, los van de vraag welke rechtspersoon bijvoorbeeld burgerrechtelijk of politiek aansprakelijk zou zijn voor een eventuele inbreuk op de AVG. De aangewezen overheidsinstantie kan zich in dit verband beroepen op de verplichtingen waaraan zij op het gebied van gegevensbescherming is onderworpen.

15. De Autoriteit heeft de aanvrager gevraagd of hij ook voor ogen had dat de KSZ de verantwoordelijkheid van verwerkingsverantwoordelijke zou dragen in het kader van de uitvoering van de twee opdrachten waarmee zij krachtens het ontwerp zal worden belast (bevoegd orgaan en centraal informatiepunt). Zo niet, dan heeft de Autoriteit de aanvrager verzocht de beoogde verantwoordelijkheid van de KSZ te verduidelijken. De aanvrager antwoordde het volgende:

"De KSZ is uitsluitend verwerkingsverantwoordelijke voor wat betreft de koppeling en de pseudonimisering van persoonsgegevens uit diverse authentieke bronnen en de eventuele opslag ervan in het door haar beheerde datawarehouse arbeidsmarkt en sociale bescherming. Elke authentieke bron blijft op zich verwerkingsverantwoordelijke voor de door haar, in het kader van de door de regelgeving toegekende opdrachten, bijgehouden persoonsgegevens. Elke bestemming ("personen die ze nodig hebben voor het verrichten van onderzoeken die nuttig zijn voor de kennis, de conceptie en het beheer van de sociale bescherming" in de zin van artikel 5 van de wet van 15 januari 1990) wordt verwerkingsverantwoordelijke voor de ontvangen (gepseudonimiseerde) persoonsgegevens. De verwerkingsverantwoordelijkheid van de KSZ is dus beperkt."

16. De Autoriteit neemt akte van dit antwoord en benadrukt dat, meer in het algemeen, in de huidige context van het hergebruik van sociale persoonsgegevens, de KSZ **verantwoordelijk** zal zijn **voor de verwerkingen van persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van haar**

¹¹ De verwerkingsverantwoordelijke is degene op wie de in de AVG neergelegde verplichtingen rusten (zie bijvoorbeeld de artikelen 12 tot en met 22 van de AVG betreffende de rechten van de betrokkene) en is verantwoordelijk voor de correcte uitvoering ervan (zie bijvoorbeeld de artikelen 5.2, 24, 79 en 82 van de AVG).

opdrachten als centraal informatiepunt als bedoeld in artikel 8 van de Datagovernance-verordening en als bevoegd orgaan voor de technische bijstand als bedoeld in artikel 7, 1. en 4., a) tot en met e), en in de artikelen 5 en 14 van de KSZ-wet. Het ontwerp zou dit moeten specificeren. **De omvang van de verantwoordelijkheid van de KSZ zal afhangen van de bijstandsoopdracht die *in concreto* wordt uitgevoerd.** Zo zal zij bijvoorbeeld verantwoordelijk zijn voor de beveiligde verwerkingsomgeving en eveneens voor de verwerkingen van gegevens inzake pseudonimisering of anonimisering die zij zal uitvoeren om te helpen voldoen aan verzoeken tot hergebruik van sociale persoonsgegevens.

II.2. De mededeling van sociale persoonsgegevens aan het Rekenhof

17. Begin dit jaar heeft de Autoriteit zich reeds uitgesproken over de mededeling van sociale persoonsgegevens aan het Rekenhof in het kader van haar advies nr. 10/2025 van 27 februari 2025 *betreffende een ontwerp van koninklijk besluit tot regeling van de mededeling van persoonsgegevens door instellingen van sociale zekerheid aan het Rekenhof zonder de tussenkomst van de Kruispuntbank van de sociale zekerheid* (hierna "**het advies nr. 10/2025**")¹².

18. Overeenkomstig het ontwerp zou artikel 14 van de KSZ-wet voortaan het volgende bepalen:

"De mededeling van sociale gegevens van persoonlijke aard door of aan instellingen van sociale zekerheid gebeurt met tussenkomst van de Kruispuntbank behalve indien het gaat om een mededeling respectievelijk aan of door volgende personen :

[...]

[toevoeging van het ontwerp: "*6° volgens de nadere regels bepaald door de Koning, het Rekenhof, **voor de vervulling van zijn taken***"]

[...]." (in vet aangeduid door de Autoriteit)

19. Het **doel van deze afwijking** wordt in de memorie van toelichting als volgt uitgelegd:

*"Het is gebleken dat de **doorlooptijd voor de mededeling** van persoonsgegevens door actoren van het netwerk van de sociale zekerheid aan het Rekenhof via de Kruispuntbank van de sociale zekerheid **relatief veel tijd in beslag neemt, met vertragingen bij het uitvoeren van de analyses tot gevolg. De Kruispuntbank van de sociale zekerheid moet immers steeds nagaan welke rol zij binnen een project te vervullen heeft, daarbij rekening houdend met haar prioriteiten.** Daarenboven kunnen analyses van het*

¹² Zie in dit verband ook het advies van de Raad van State nr. 77.783/16 van 18 juni 2025 *over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot regeling van de mededeling van sociale persoonsgegevens door instellingen van sociale zekerheid aan het Rekenhof zonder de tussenkomst van de Kruispuntbank van de sociale zekerheid'*, meegedeeld door de aanvrager op verzoek van de Autoriteit.

*Rekenhof leiden **tot inzichten die het gebruik van bijkomende persoonsgegevens vereisen** (als de Kruispuntbank van de sociale zekerheid moet tussenkomen bij de mededeling van die bijkomende persoonsgegevens kan er opnieuw sprake zijn van vertragingen)."* (in vet aangeduid door de Autoriteit)

20. De Autoriteit heeft de aanvrager bevestigd over de draagwijdte van de voormelde laatste zin, die zij niet begreep, en heeft de aanvrager bijgevolg verzocht te bevestigen dat het enige probleem bij de mededeling van gegevens aan het Rekenhof betrekking heeft op de termijn waarbinnen de KSZ zijn aanvragen behandelt. Hij heeft dit als volgt bevestigd:

*"De doorlooptijd voor het verkrijgen van persoonsgegevens met de tussenkomst van de KSZ neemt proportioneel veel tijd in beslag (met vertragingen inzake het uitvoeren van de analyses van het Rekenhof tot gevolg – binnen de KSZ moet immers steeds worden nagegaan, rekening houdend met haar prioriteiten, welke rol zij binnen een bepaald project te vervullen heeft). Daarenboven geven analyses soms nieuwe inzichten, die ook nieuwe persoonsgegevens vereisen, waarvoor een nieuwe aanvraag moet worden opgestart (indien de KSZ tussenkomt bij de mededeling, zonder dat zij een toegevoegde waarde kan bieden, kan er opnieuw sprake zijn van vertragingen). De tijdsduur is bovendien afhankelijk van de beschikbaarheid van de persoonsgegevens (vanzelfsprekend zijn die sneller beschikbaar bij de instellingen van sociale zekerheid zelf, de authentieke bronnen). **De niet-tussenkomst van de KSZ beoogt dus inderdaad een snellere uitvoering van de opdrachten van de taken van het Rekenhof**, echter zonder dat er afbreuk wordt gedaan aan de bevoegdheid van het informatieveiligheidscomité (dat zal nog steeds een beraadslaging moeten verlenen en nagaan of er is voldaan aan de beginselen van doelbinding, minimale gegevensverwerking, opslagbeperking en integriteit en vertrouwelijkheid."* (in vet aangeduid door de Autoriteit)

21. De memorie van toelichting bij het ontwerp preciseert bovendien het volgende: *"Het Rekenhof moet [...] nog steeds, zij het dan op louter vrijwillige basis, een beroep kunnen doen op de Kruispuntbank van de sociale zekerheid (aldus **zou de passage via de Kruispuntbank van de sociale zekerheid niet langer verplicht maar enkel toegelaten zijn**)."* (in vet aangeduid door de Autoriteit) De Autoriteit is van oordeel dat het dispositief van het ontwerp deze mogelijkheid voor het Rekenhof om niettemin een beroep te **kunnen** doen op het netwerk van de KSZ niet weerspiegelt, noch aangeeft in welke gevallen dit mogelijk zou zijn. Wat dit laatste punt betreft, begrijpt de Autoriteit evenwel dat het doel van het ontwerp erin bestaat het Rekenhof de mogelijkheid te bieden om geen gebruik te maken van het netwerk van de KSZ wanneer de uitoefening van zijn opdracht in het gedrang zou komen door de doorlooptijd voor de mededeling van de betrokken gegevens.

22. Dezelfde memorie van toelichting bevestigt ten slotte dat “[...] **een voorafgaande beraadslaging van het informatieveiligheidscomité [echter nog steeds] vereist [is]**” (in vet aangeduid door de Autoriteit) met het oog op de overdracht van persoonsgegevens door de actoren van het netwerk van de sociale zekerheid aan het Rekenhof¹³. De Autoriteit neemt hiervan akte en benadrukt terloops dat dit soort voorafgaande beraadslaging kan worden beschouwd als een **bijkomende waarborg** voor gegevensbescherming, in het kader van **de accountability van de verwerkingsverantwoordelijke**. Zoals overigens ook door de KSZ-wet zelf wordt benadrukt¹⁴, **kan** een dergelijke beraadslaging **nooit een eventuele leemte in het toepasselijke normatieve kader** (KSZ-wet en regels betreffende de opdrachten van het Rekenhof) **opvangen**¹⁵ wat betreft de bepaling van de essentiële elementen van de beoogde gegevensverwerkingen. Bovendien zal, in het kader van verzoeken tot hergebruik van gegevens (en ruimer nog, inzake de verwerking van persoonsgegevens), steeds de betrokken overheidsinstantie de initiële beslissing moeten nemen (hergebruik van gegevens; beoogde verwerking), overeenkomstig de AVG en het toepasselijke normatieve kader, rekening houdend met haar eigen verplichtingen als verwerkingsverantwoordelijke, met inbegrip van de verplichtingen inzake *accountability*. In dit verband dient eraan te worden herinnerd dat **de bijkomende waarborg die het informatieveiligheidscomité biedt, de verantwoordelijkheden van de overheidsinstantie waarop het verzoek tot hergebruik betrekking heeft, niet beperkt**.
23. In deze omstandigheden is de Autoriteit van oordeel dat het **dispositief van het ontwerp moet expliciteren** dat de uitzondering slechts van toepassing is **wanneer de betrokken gegevens niet kunnen worden meegedeeld aan het Rekenhof binnen een termijn die de goede uitvoering van de concrete opdracht die het uitvoert, waarborgt**. Met andere woorden, het Rekenhof zou kunnen afzien van de tussenkomst van de KSZ wanneer de termijn voor de mededeling van de gegevens door deze laatste **de uitoefening van zijn controleopdracht in het gedrang zou brengen**. Het is aan het Rekenhof om dit te **motiveren en te documenteren in het kader van zijn verplichting inzake accountability**, als verwerkingsverantwoordelijke. Bovendien herinnert de Autoriteit er **met name** aan dat **deze mogelijkheid op geen enkele wijze afbreuk mag doen aan het beginsel van minimale gegevensverwerking**. Met andere woorden, in de praktijk, indien bijvoorbeeld het beginsel van minimale gegevensverwerking vereist dat de gegevens vóór hun mededeling aan het Rekenhof worden gepseudonimiseerd (of zelfs geanonimiseerd), zal deze pseudonimisering (of anonimisering) moeten worden uitgevoerd volgens de regels van de kunst en de stand van de techniek.

¹³ Zie artikel 15 van de KSZ-wet.

¹⁴ Artikel 46, § 2, van de KSZ-wet.

¹⁵ Met andere woorden, bij gebrek aan een toereikend normatief kader voor de essentiële elementen van de beoogde gegevensmededeling, zal een gunstige beraadslaging van het informatieveiligheidscomité geen invloed hebben op de onwettigheid van de verwerking.

24. Wat de **opdrachten** (voortaan "taken") betreft in het kader waarvan sociale persoonsgegevens zouden worden meegedeeld, bepaalt overweging nr. 24 van advies nr. 10/2025 het volgende:

*"De Autoriteit bevroeg de aanvrager voorts omtrent voormelde "opdrachten zoals vastgesteld door **de regelgeving**" van het Rekenhof. De aanvrager verwijst terzake naar:*

- *artikel 180 van de Grondwet^[16];*
- *artikelen 5^[17] en 5bis^[18] van de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof en*
- *artikel 10 van de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof^[19]." (nummering van de voetnoten aangepast in dit advies)*

¹⁶ "Artikel 180 Grondwet stipuleert o.m.: "(...) Dit Hof is belast met het nazien en het vereffenen der rekeningen van het algemeen bestuur en van allen die tegenover de staatskas rekenplichtig zijn. Het waakt ervoor dat geen artikel van de uitgaven der begroting wordt overschreden en dat geen overschrijving plaatsheeft. Het Hof oefent tevens algemeen toezicht uit op de verrichtingen met betrekking tot de vaststelling en de invordering van de door de Staat verkregen rechten, met inbegrip van de fiscale ontvangsten. Het stelt de rekeningen der verschillende besturen van de Staat vast en is ermee belast te dien einde alle nodige inlichtingen en bewijsstukken te verzamelen. (...)"

De wet kan aan het Rekenhof de controle op de begrotingen en de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten alsook de instellingen van openbaar nut die ervan afhangen, opdragen. (...)"

¹⁷ "Dit artikel 5 preciseert o.m.: "Het Hof is belast met het nazien en het vereffenen van de rekeningen van het algemeen bestuur en van allen die rekenplichtig zijn tegenover de Staatskas.

Het waakt erover dat geen enkel artikel van de uitgave der begroting wordt overschreden en dat geen overschrijving plaats heeft.

De verrichtingen met betrekking tot de vaststellingen en de invordering van de rechten verschuldigd aan de Staat en de provincies, met inbegrip van de fiscale ontvangsten, zijn onderworpen aan de algemene controle van het Rekenhof. De wijze waarop deze controle wordt uitgeoefend, wordt bepaald in een protocol tussen de Minister van Financiën en het Rekenhof.

Het stelt de rekenplichtigen van de verschillende besturen van de Staat vast en verzamelt te dien einde alle inlichtingen en bewijsstukken.

Het Rekenhof controleert a posteriori de goede besteding van de rijksmiddelen; het vergewist zich ervan dat de beginselen van zuinigheid, doeltreffendheid en doelmatigheid in acht worden genomen.

De Kamer van Volksvertegenwoordigers kan het Rekenhof gelasten onderzoeken van het beheer uit te voeren bij de diensten en instellingen die aan zijn controle zijn onderworpen."

¹⁸ "Dit artikel 5bis bepaalt: "Het Rekenhof kan zich te allen tijde alle documenten en inlichtingen, van welke aard ook, met betrekking tot het beheer en het budgettair en boekhoudkundig proces van de diensten van de Staat en van de openbare instellingen die met toepassing van artikel 5 aan zijn controle zijn onderworpen of die het nodig acht om zijn opdrachten te kunnen vervullen, doen verstrekken.

Het Rekenhof kan een controle ter plaatse organiseren in de diensten en instellingen die aan zijn controle zijn onderworpen.

De bevoegde overheid is verplicht binnen een termijn van ten hoogste één maand te antwoorden op de opmerkingen van het Rekenhof. Die termijn kan door het Rekenhof worden verlengd."

¹⁹ "Artikel 10 van deze wet van 16 mei 2003 stipuleert o.m.: "Het Rekenhof is belast met de controle van de algemene boekhouding en de begrotingsboekhouding van de in artikel bedoelde gemeenschappen en gewesten. Het waakt ervoor dat geen krediet van de uitgaven der begroting wordt overschreden en dat geen overschrijving plaatsheeft.

Het Hof is eveneens belast met het onderzoek en het vereffenen van de rekeningen van alle rekenplichtigen van die gemeenschappen en gewesten.

Het Rekenhof onderzoekt de wettigheid en de regelmatigheid van de uitgaven en de ontvangsten. Inzake de ontvangsten oefent het Rekenhof een algemene controle uit op de vaststelling en de invordering.

Het Rekenhof controleert de goede besteding van de overheidsmiddelen; het vergewist zich ervan dat de beginselen van zuinigheid, doeltreffendheid en doelmatigheid in acht worden genomen.

Het Rekenhof is gemachtigd om zich alle documenten en inlichtingen, van welke aard ook met betrekking tot het beheer van de diensten en openbare instellingen die aan zijn controle zijn onderworpen, te doen verstrekken. (...)"

25. Op dit punt door de Autoriteit bevestigd, heeft de aanvrager bevestigd dat het eerder in het kader van advies nr. 10/2025 verstrekte antwoord nog steeds actueel is met betrekking tot de voortaan als "taker" aangeduide opdrachten van het Rekenhof, en indien dit niet het geval was, heeft de Autoriteit hem verzocht dit aan te vullen.
26. In dit verband **moet het dispositief** van het ontwerp, of minstens van het koninklijk besluit dat ter uitvoering daarvan zal worden genomen, zoals de Autoriteit reeds heeft aangegeven in overweging nr. 25 van haar advies nr. 10/2025, overeenkomstig de beginselen van voorspelbaarheid en legaliteit zoals met name verankerd in artikel 22 van de Grondwet en artikel 8 van het EVRM, **uitdrukkelijk verwijzen naar de wetgeving en de concrete bepalingen** die de opdrachten van het Rekenhof vaststellen en die aanleiding kunnen geven tot een verwerking van sociale persoonsgegevens die beschikbaar zijn bij de instellingen van sociale zekerheid.
27. Voor het overige, zoals de Autoriteit heeft aangegeven in overweging nr. 27 van haar advies nr. 10/2025, begrijpt zij en heeft zij overigens reeds eerder erkend dat het niet evident is om de toezichts-, onderzoeks- en controleopdrachten, en in het bijzonder de daarmee samenhangende gegevensverwerkingen, strikt af te bakenen overeenkomstig de beginselen van legaliteit en voorspelbaarheid. Zij heeft in deze context van de controle op de toepassing van het recht ook geoordeeld dat de bepaling van de essentiële elementen van de verwerking zal voortvloeien uit de materiële regels waarvan de controle wordt georganiseerd (in casu door het Rekenhof), evenals uit de regels (met inbegrip van procedurele regels) die de bevoegdheden van de betrokken overheidsinstantie regelen (uit deze bevoegdheden vloeien mogelijkheden voort tot verwerking van persoonsgegevens – zoals de raadpleging van databanken, de mededeling van documenten, het horen van personen, enz.)²⁰. In het licht van deze overwegingen dient het normatieve kader dat van toepassing is op het Rekenhof, waarover de Autoriteit zich hier niet uitspreekt, te worden toegepast.
28. Ten slotte verwijst de Autoriteit de aanvrager ook naar de overwegingen met betrekking tot de toepassing van het beginsel van **minimale gegevensverwerking** (eventuele pseudonimisering of anonimisering van de betrokken sociale persoonsgegevens, voor zover dit effectief verenigbaar is met het

²⁰ In verband met deze vaststelling, naast de verwijzingen vermeld in overweging nr. 20 van advies nr. 10/2025, zie bijvoorbeeld: advies nr. 77/2020 van 24 augustus 2020 *over een wetsvoorstel houdende het Wetboek van Strafrecht (CO-A-2020-059)*, overweging nr. 24; advies nr. 252/2022 van 1 december 2022 *met betrekking tot een voorontwerp van wet tot hervorming van boek II van het Strafwetboek (CO-A-2022-181)*, overweging nr. 9; en voor zeer concrete toepassingen van de beginselen ter zake, zie advies nr. 52/2022 van 9 maart 2022 *over een voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 21 december 2013 tot uitvoering van de Verordening (EU) Nr. 305/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 9 maart 2011 tot vaststelling van geharmoniseerde voorwaarden voor het verhandelen van bouwproducten en tot intrekking van Richtlijn 89/106/EEG van de Raad, en tot opheffing van diverse bepalingen (CO-A-2022-025)*; advies nr. 129/2022 van 1 juli 2022 *betreffende de artikelen 2 en 7 tot en met 47 van een ontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake Economie (CO-A-2022-110)*; advies nr. 34/2024 van 14 april 2024 *betreffende een wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen en de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten (CO-A-2024-139)*, overweging nr. 28.

door het Rekenhof *in concreto* nagestreefde doeleinde), zoals uiteengezet in overwegingen nrs. 29 tot en met 31 van haar advies nr. 10/2025.

II.3. De aan Smals en Egov Select toegewezen opleidingsopdracht

29. **Artikel 17 bis van de KSZ-wet²¹ en artikel 2 van de wet van 2001** bepalen dat de instanties, overheidsdiensten en federale publiekrechtelijke rechtspersonen waarop deze bepalingen betrekking hebben²², zich kunnen "*verenigen in één of meerdere verenigingen voor het verrichten van hun werkzaamheden inzake informatiebeheer en informatieveiligheid*" (in vet aangeduid door de Autoriteit), dat dergelijke verenigingen de vorm moeten aannemen van een vzw, dat de leden van dergelijke verenigingen "[...] *aan de verenigingen werken inzake informatiebeheer en informatieveiligheid [kunnen] toevertrouwen*" (in vet aangeduid door de Autoriteit) en dat het "*gespecialiseerd personeel van dergelijke verenigingen [...] aan hun leden ter beschikking [kan] worden gesteld en door deze laatsten in hun schoot [kan] worden tewerkgesteld*".
30. De memorie van toelichting bij het ontwerp verduidelijkt dat er momenteel twee dergelijke verenigingen bestaan, enerzijds **Smals** op grond van artikel 17 bis van de KSZ-wet en anderzijds **Egov Select** op grond van artikel 2 van de wet van 2001.
31. Het ontwerp beoogt aan de voormelde verenigingen een nieuwe taak van algemeen belang toe te kennen, namelijk dat zij "[...] *de leden [kunnen] ondersteunen met initiatieven die betrekking hebben op de opleiding van personeelsleden van de vereniging of van personeel van de leden met als doel hun specialisatie, evenals met voortdurende vorming van personeelsleden van de leden*". De memorie van toelichting verduidelijkt met name het volgende: "*De wijziging van de regelgeving zou zorgen voor een goede werking van de betrokken organisaties en voor een voldoende instroom van geschikt personeel. Ze zou tevens voorkomen dat een beroep moet worden gedaan op externe consultants of dat vertragingen op het vlak van IT optreden.*" Als zodanig **levert** de toevoeging van deze taak aan de betrokken verenigingen **a priori geen problemen op vanuit het oogpunt van gegevensbescherming**, voor zover de daaruit voortvloeiende verwerkingen van persoonsgegevens worden beperkt tot wat noodzakelijk is voor de voorbereiding, het aanbod, de organisatie en, in voorkomend geval, de evaluatie (zowel van de deelnemers als van de organisatoren/opleiders) in het kader van de opleidingen. Dergelijke gegevensverwerkingen kunnen immers gemakkelijk worden voorzien

²¹ Historisch gezien werd artikel 17 bis van de KSZ-wet, in zijn oorspronkelijke versie en wat het principe betreft, in de KSZ-wet ingevoegd bij artikel 14 van de wet van 4 mei 1999 houdende fiscale en andere bepalingen, waarbij ditzelfde artikel bij amendement in het oorspronkelijke ontwerp van deze wet werd ingevoegd. Zie *Parl. St.*, Kamer van volksvertegenwoordigers, gewone zitting 1998-1999, nr. 2073/4. In de verantwoording van dit amendement wordt aangegeven dat het geïnspireerd was op artikel 39 ter van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers, dat "*reeds in een mogelijkheid tot vereniging voor de uitvoering van informaticawerkzaamheden voorziet in hoofde van de parastatalen van sociale zekerheid werkzaam in het stelsel van de werknemers en de Kruispuntbank van de sociale zekerheid*".

²² Artikel 17 bis van de KSZ-wet verwijst zelf met name naar de federale overheidsdiensten, de federale publiekrechtelijke rechtspersonen en de verenigingen bedoeld in artikel 2 van de wet van 2001 zelf.

door de verankering in de wet van een opleidingsopdracht inzake informatiebeheer en informatieveiligheid en brengen in beginsel een geringe inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen met zich mee.

32. Deze veronderstelling van een geringe inmenging dient evenwel te worden **genuanceerd indien** het slagen voor de beoogde opleidingen een voorwaarde zou vormen voor het behoud van een betrekking in een bepaalde functie voor de betrokkenen, met als gevolg bij mislukking het verlies van die betrekking (ontslag, mislukking van de stage met het oog op een vaste benoeming). In dit verband vermeldt de memorie van toelichting dat de mogelijkheid voor de vereniging om opleidingen te organiseren haar immers in staat stelt om *"op zoek gaan naar personen die over de juiste competenties beschikken maar (nog) niet de juiste opleiding hebben genoten om een specifieke functie op te nemen. De wijziging van de regelgeving zou zorgen voor een goede werking van de betrokken organisaties en voor een voldoende instroom van geschikt personeel."*
33. Op vragen hierover antwoordde de aanvrager het volgende: *"De wijziging van artikel 17bis van de wet van 15 januari 1990 moet de vermelde organisaties de mogelijkheid bieden om opleidingen te organiseren en beoogt als dusdanig geen verwerking van persoonsgegevens. Er geldt in hoofde van een werknemer geen verplichting tot vorming met het oog op het behoud van zijn tewerkstelling. Het gaat eerder om het afstemmen van de jobopportunities van de betrokken werknemers en de noden van de betrokken organisaties."* De Autoriteit neemt er akte van. Dat het slagen voor een opleiding een voorwaarde zou vormen voor het behoud van een betrekking (of het nu gaat om een betrekking bij/via een van de verenigingen, of bij/via een van de leden van deze verenigingen) vormt een belangrijk element van doeleinde dat in het betrokken normatieve kader tot uiting zou moeten komen. Zo zou bijvoorbeeld, indien het behoud van een functie binnen een federale overheidsdienst of binnen een van de verenigingen daarvan afhankelijk zou zijn, een bepaling in een koninklijk besluit daarin moeten voorzien²³. Evenzo zou het ter beschikking stellen van personeel niet afhankelijk mogen worden gesteld van het slagen voor dergelijke opleidingen door het betrokken personeel. In het tegenovergestelde geval zou de toegang tot de uitoefening van een functie worden belemmerd en zou de inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen groter zijn.
34. Dit gezegd zijnde, wijst de Autoriteit, **naast deze opleidingsopdracht**, de aanvrager erop dat **artikel 17 bis van de KSZ-wet en artikel 2 van de wet van 2001 niets bepalen over een eventuele omkadering van de verwerkingen van persoonsgegevens waarvoor de betrokken verenigingen verantwoordelijkheid zouden dragen (in voorkomend geval als verwerkingsverantwoordelijke)**. Reeds in 2001 benadrukte de Raad van State in zijn advies over het ontwerp van de wet van 2001 het volgende: *"De keuze van de stellers van het om advies voorgelegde ontwerp*

²³ Ter herinnering: de bevoegdheid van de Koning ter zake vloeit rechtstreeks voort uit de Grondwet (zie de artikelen 37 en 107, tweede lid, daarvan).

om de mogelijkheid te creëren taken inzake informatiebeheer en -veiligheid van de overheid toe te vertrouwen aan (een) vereniging(en) zonder winstoogmerk, doet tal van problemen ontstaan waarvoor het ontwerp geen oplossing aanreikt.”²⁴ **Hoewel het vanzelfsprekend is dat, wat betreft de normatieve omkadering van de verwerkingen van persoonsgegevens, artikel 17 bis van de KSZ-wet en artikel 2 van de wet van 2001 moeten worden gelezen in samenhang met de regels die overigens van toepassing zijn op de betrokken leden**²⁵, moet worden vastgesteld dat **deze bepalingen niet toelaten te bepalen welke verwerkingen van persoonsgegevens zij mogelijk maken, noch welke verantwoordelijkheden daarmee gepaard gaan**. Zowel de formulering ervan, als in het bijzonder de begrippen “werkzaamheden”, “informatiebeheer” en “informatieveiligheid”, zijn zeer ruim²⁶. Bovendien voorzien zij *a fortiori* niets wat betreft de verantwoordelijkheden inzake de verwerkingen van gegevens die in voorkomend geval aan deze verenigingen kunnen worden toegerekend²⁷. De grote diversiteit van de potentieel betrokken instanties draagt bovendien bij tot de ruime mogelijkheden inzake gegevensverwerking.

35. Hierover bevraagd, preciseerde de aanvrager het volgende:

“De verenigingen zonder winstoogmerk Smals en eGov organiseren vooral vormingsdiensten, die kunnen worden gebruikt door elke organisatie afzonderlijk. Het is elke organisatie afzonderlijk die op basis van haar HR-beleid en HR-

²⁴ Raad van State, advies van 1 januari 2001, *Parl. St.*, Kamer van volksvertegenwoordigers, nr. 50-1150/001, p. 9. En de Raad van State vervolgde:

“Zo rijzen, **bij voorbeeld**, vragen omtrent de regels die van toepassing zullen zijn op de terbeschikkingstelling van het personeel van de op te richten vereniging(en) zonder winstoogmerk aan de leden ervan [...], omtrent de inpassing van die vereniging(en) in de wet van 27 juni 1921 waarbij aan de verenigingen zonder winstgevend doel en aan de instellingen van openbaar nut rechtspersoonlijkheid wordt verleend, die in haar geheel van toepassing zal zijn, omtrent het overheidstoezicht op die vereniging(en), omtrent het waarborgen van de vertrouwelijkheid van de gegevens waarvan de personeelsleden van die vereniging(en) bij het uitvoeren van hun opdracht kennis krijgen en omtrent de toepasselijkheid van de regelgeving inzake de belasting over de toegevoegde waarde.” (in vet aangeduid door de Autoriteit)

Dit gezegd zijnde, is het niet aan de Autoriteit om zich uit te spreken over de gevolgen van het ontwerp voor de toepassing van andere regelgeving (wet van 1921, btw, overheidsopdrachten, enz.), aangezien dit onder de bevoegdheid van de Raad van State valt.

²⁵ In reactie op het advies van de Raad van State had de opsteller van het voorontwerp destijds het volgende aangegeven:

“Wat betreft de opmerking van de Raad van State als zou het voorliggende wetsontwerp geen oplossingen aanreiken voor een aantal problemen, dient evenwel te worden aangegeven dat dit wetsontwerp moet gelezen worden in het licht van de reeds geldende reglementering inzake bv. de toewijziging van overheidsopdrachten, de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de belasting over de toegevoegde waarde. De in uitvoering van dit wetsontwerp opgerichte verenigingen zonder winstoogmerk zijn uiteraard onderhevig aan deze reglementeringen. Dit hoeft niet opnieuw bevestigd te worden in dit wetsontwerp. De bepalingen van deze reglementeringen geven een afdoende antwoord op de thema's die de Raad van State in zijn advies aangeeft.”

²⁶ **Opmerking:** wat dit punt betreft, is de Autoriteit overigens, *in de logica van het positief recht* waarop de activiteiten van de betrokken verenigingen zijn gebaseerd, niet zeker of zij de juridische reden ziet waarom de opleidingsopdracht van de vzw's specifiek en expliciet tot een volwaardige taak van algemeen belang zou moeten worden verheven. Zouden de *werkzaamheden inzake informatiebeheer en -veiligheid*, zonder afbreuk te doen aan de opmerkingen van de Autoriteit in het kader van dit advies, dan niet ook opleidingsactiviteiten voor het personeel kunnen omvatten?

Wat gegevensbescherming betreft, lijkt het in ieder geval coherenter om *alle activiteiten te preciseren* die door de verenigingen worden uitgevoerd in het kader van informatiebeheer en -veiligheid (zie overweging nr. 36).

²⁷ Wat het belang van dit onderwerp betreft, zie de eerdere uiteenzettingen in de overwegingen nrs. 13-14.

Advies 08/2026 - 18/20

verantwoordelijkheden deze vormingsdiensten kan gebruiken en desgevallend in dat kader overgaat tot het verwerken van persoonsgegevens."

36. Echter, enerzijds lijkt de vzw EGov (EGov Select?) gericht te zijn op de rekrutering van personeel en de terbeschikkingstelling van technisch personeel aan bepaalde overheidsinstanties²⁸. Anderzijds ontplooit Smals veel ruimere activiteiten, zoals overigens blijkt uit de algemene bewoordingen die in het positief recht worden gebruikt²⁹. Zo blijkt uit de website van Smals dat de volgende activiteiten worden verricht: het ontwerpen en bouwen van informaticatoepassingen³⁰; het aanbieden van een oplossing voor beveiligde en gecontroleerde toegang tot netwerken van instellingen, met inbegrip van e-mail en toepassingen³¹; het evolutieve en correctieve onderhoud van bestaande toepassingen³²; het aanbieden van verschillende soorten infrastructuur (datacenters, storage services, informatienetwerken, enz.)³³; het aanbieden van diverse ondersteunende diensten³⁴. De statuten van Smals vermelden zelf, onder de titel "Algemeen", het volgende: "*De belangrijkste activiteiten voor de realisatie van dit doel is dienstverlening op het vlak van exploitatie- en infrastructuurdiensten, IT-projecten en onderhoud, IT-adviesverlening en de terbeschikkingstelling van gespecialiseerd IT-personeel.*"
37. Met andere woorden, de opmerking van de Autoriteit in overweging nr. 34 blijft relevant.

**OM DEZE REDENEN,
is de Autoriteit de volgende mening toegedaan:**

1. Het ontwerp machtigt de KSZ niet overeenkomstig artikel 7.2 van de Datagovernanceverordening (**overwegingen nrs. 5-7**);
2. Het dispositief van het ontwerp zou veeleer en duidelijker moeten bepalen dat de KSZ als opdracht heeft de rol van centraal informatiepunt als bedoeld in artikel 8 van de Datagovernanceverordening te vervullen, alsmede de rol van bevoegd orgaan voor de technische bijstand als bedoeld in artikel 7, 1. en 4., a) tot en met e), van de

²⁸ Zie <https://egovselect.be/nl/over-egov-select>, laatst geraadpleegd op 13/01/2026.

²⁹ Zie overweging nr. 29.

³⁰ Zie <https://www.smals.be/nl/wat-we-doen/toepassingen>, laatst geraadpleegd op 13/01/2026.

³¹ Zie <https://www.smals.be/nl/wat-we-doen/toepassingen/mobile-device-management>, laatst geraadpleegd op 13/01/2026.

³² Zie <https://www.smals.be/nl/wat-we-doen/toepassingen/exploitatie>, laatst geraadpleegd op 13/01/2026.

³³ Zie <https://www.smals.be/nl/wat-we-doen/infrastructuur/datacenter-services>, laatst geraadpleegd op 13/01/2026.

³⁴ Zie <https://www.smals.be/nl/wat-we-doen/ondersteunende-diensten>, laatst geraadpleegd op 13/01/2026.

Datagovernanceverordening en in de artikelen 5 en 14 van de KSZ-wet, in het kader van verzoeken tot toegang met het oog op hergebruik van sociale persoonsgegevens die, met tussenkomst van de KSZ, toegankelijk zijn bij de instellingen van sociale zekerheid krachtens artikel 14 van de KSZ-wet (**overwegingen nrs. 8-12**);

3. Het ontwerp zou moeten specificeren dat de KSZ verantwoordelijk is voor de verwerkingen van persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van haar opdrachten als centraal informatiepunt als bedoeld in artikel 8 van de Datagovernanceverordening en als bevoegd orgaan voor de technische bijstand als bedoeld in artikel 7, 1. en 4., a) tot en met e), van die verordening en in de artikelen 5 en 14 van de KSZ-wet (**overwegingen nrs. 13-16**);

4. Het dispositief van het ontwerp moet expliciteren dat de uitzondering slechts van toepassing is wanneer de betrokken gegevens niet kunnen worden meegedeeld aan het Rekenhof binnen een termijn die de goede uitvoering van de concrete opdracht die het uitvoert, waarborgt. Het is aan het Rekenhof om dit te motiveren en te documenteren in het kader van zijn verplichting inzake *accountability*, als verwerkingsverantwoordelijke. Deze mogelijkheid mag op geen enkele wijze afbreuk doen aan het beginsel van minimale gegevensverwerking (**overwegingen nrs. 19-0**);

5. Het dispositief van het ontwerp, of minstens van het koninklijk besluit dat ter uitvoering daarvan zal worden genomen, zoals de Autoriteit reeds heeft aangegeven in overweging nr. 25 van haar advies nr. 10/2025, moet uitdrukkelijk verwijzen naar de wetgeving en de concrete bepalingen die de opdrachten van het Rekenhof vaststellen en die aanleiding kunnen geven tot een verwerking van sociale persoonsgegevens die beschikbaar zijn bij de instellingen van sociale zekerheid. Voor het overige, wat betreft de toepassing van het beginsel van minimale gegevensverwerking, verwijst de Autoriteit naar haar advies nr. 10/2025 (**overwegingen nrs. 24-28**);

6. Uit het ontwerp blijkt duidelijk dat de verenigingen Smals en Egov Select de verwerkingen van persoonsgegevens zullen kunnen uitvoeren die noodzakelijk zijn voor de voorbereiding, het aanbod, de organisatie en, in voorkomend geval, de evaluatie (zowel van de deelnemers als van de organisatoren/opleiders) van opleidingen op het gebied van informatiebeheer of informatieveiligheid (**overwegingen nrs. 29-31**). Deze verwerkingen vormen een geringe inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen, voor zover zij niet als voorwaarde gelden voor het behoud van een betrekking of functie (**overwegingen nrs. 32-33**);

Advies 08/2026 - 20/20

7. Naast de in het ontwerp beoogde opleidingsopdracht wijst de Autoriteit de aanvrager erop dat artikel 17 *bis* van de KSZ-wet en artikel 2 van de wet van 2001 niets bepalen over een eventuele omkadering van de verwerkingen van persoonsgegevens waarvoor de betrokken verenigingen verantwoordelijkheid zouden dragen (in voorkomend geval als verwerkingsverantwoordelijke) (**overwegingen nrs. 34-37**).



Voor de Autorisatie- en Adviesdienst,
Alexandra Jaspar, Directeur





Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Avis n° 08/2026 du 20 janvier 2026

Objet : Avis concernant un avant-projet de loi portant modification de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale et de la loi du 17 juillet 2001 relative à l'autorisation pour les services publics fédéraux de s'associer en vue de l'exécution de travaux relatifs à la gestion et à la sécurité de l'information (CO-A-2025-207).

Mots-clés : réutilisation des informations du secteur public ; Règlement sur la gouvernance des données ; organisme compétent ; responsable du traitement ; BCSS ; données sociales à caractère personnel ; Smals ; Egov Select.

Version originale

Vu la loi du 3 décembre 2017 *portant création de l'Autorité de protection des données*, en particulier ses articles 23 et 26 (ci-après « LCA ») ;

Vu le règlement (UE) 2016/679 *du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE* (ci-après « RGPD ») ;

Vu la loi du 30 juillet 2018 *relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel* (ci-après « LTD ») ;

Vu la demande d'avis de Frank Vandenbroucke, Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la lutte contre la pauvreté, recevable le 3 décembre 2025 ;

Vu la demande d'informations complémentaires adressée au demandeur le 22 décembre 2025 ;

Vu les informations complémentaires communiquées par le demandeur le 12 janvier 2026 ;

Le Service d'Autorisation et d'Avis de l'Autorité de protection des données (ci-après « l'Autorité ») émet, le 20 janvier 2026, l'avis suivant :

L'Autorité ne publie en français et en néerlandais que les avis concernant les projets ou propositions de textes de rang de loi émanant de l'Autorité fédérale, de la Région de Bruxelles-Capitale ou de la Commission Communautaire Commune. La « Version originale » est la version qui a été validée.

I. OBJET ET CONTEXTE DE LA DEMANDE D'AVIS

1. Le demandeur a introduit auprès de l'Autorité, une demande concernant les **articles 2 à 5** d'un avant-projet de loi *portant modification de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale et de la loi du 17 juillet 2001 relative à l'autorisation pour les services publics fédéraux de s'associer en vue de l'exécution de travaux relatifs à la gestion et à la sécurité de l'information* (ci-après « **le Projet** », la « **Loi BCSS** » et la « **Loi de 2001** »).
2. L'article 2 du Projet modifie la Loi BCSS afin d'octroyer deux nouvelles missions à la Banque-carrefour *de la sécurité sociale* (ci-après, « **la BCSS** ») : celle-ci serait désormais un « *organisme compétent* » au sens de l'article 7 du Règlement (UE) n° 2022/868 du Parlement européen et du Conseil du 30 mai 2022 *portant sur la gouvernance européenne des données et modifiant le règlement (UE) 2018/1724 (règlement sur la gouvernance des données)* (ci-après, « **le Règlement Gouvernance des Données** ») et un « *point central d'information* » au sens de l'article 8 de ce même Règlement.
3. L'article 3 du Projet modifie l'article 14, al. 1^{er}, de la Loi BCSS afin que les données sociales à caractère personnel¹ puissent être communiquées à la Cour des comptes « *pour l'exécution de ses tâches* », sans l'intervention obligatoire de la BCSS, et ce, selon les modalités définies par le Roi.
4. Enfin, les articles 4 et 5 du Projet modifient respectivement la Loi BCSS et la Loi de 2001 afin que Smals et Egov Select puissent organiser des formations à l'attention du personnel de ces associations ou de leurs membres, en vue de leur spécialisation et de la formation continue de leur personnel et du personnel de ces membres.

II. EXAMEN DU PROJET

Le présent avis est structuré comme suit :

II.1. La BCSS comme organisme compétent et point central d'information au sens du Règlement Gouvernance des Données	3
II.2. La communication de données sociales à caractère personnel à la Cour des comptes	10
II.3. La mission de formation attribuée à Smals et Egov Select	14

¹ Définies à l'article 2, 6°, de la Loi BCSS.

II.1. La BCSS comme organisme compétent et point central d'information au sens du Règlement Gouvernance des Données

5. L'article 2 du Projet prévoit que désormais la BCSS aurait pour mission « ***dans le cadre des missions prévues dans cette loi, d'assurer les rôles d'organisme compétent pour l'assistance technique en matière de réutilisation des informations du secteur public et de point central d'information visés respectivement dans les articles 7 et 8 du règlement (UE) 2022/868 du Parlement européen et du Conseil du 30 mai 2022 portant sur la gouvernance européenne des données et modifiant le règlement (UE) 2018/1724*** » (mis en gras par l'Autorité).
6. Avant tout, l'Autorité a invité le demandeur à confirmer que le Projet n'avait **pas pour objectif d'habiliter la BCSS conformément à l'article 7, 2.**, du Règlement Gouvernance des Données]. Cette disposition prévoit que les « *organismes compétents peuvent également être habilités à octroyer l'accès aux fins de la réutilisation des catégories de données visées à l'article 3, paragraphe 1, en application des dispositions du droit de l'Union ou du droit national qui prévoient l'octroi d'un tel accès* ». Celui-ci a répondu ce qui suit : « ***Elke authentieke bron beslist zelf autonoom of persoonsgegevens al dan niet aan een derde kunnen worden overgemaakt. Een mededeling van persoonsgegevens door een actor van het netwerk van de sociale zekerheid vergt in beginsel wel een voorafgaande beraadslaging van het informatieveiligheidscomité. De KSZ heeft bijgevolg zelf geen bevoegdheid tot het verlenen van toegang tot persoonsgegevens maar moet zich te allen tijde schikken naar het oordeel van de bevoegde authentieke bronnen (deze beslissen eerst of ze persoonsgegevens willen meedelen) en het informatieveiligheidscomité (dat beslist vervolgens of persoonsgegevens mogen worden meegedeeld en onder welke voorwaarden dat moet gebeuren^[2])*** » (mis en gras par l'Autorité »).
7. L'Autorité prend acte de cette réponse et du fait que l'objectif du Projet n'est pas d'habiliter la BCSS à octroyer l'accès aux fins de la réutilisation conformément à l'article 7, 2., du Règlement Gouvernance des Données.
8. Ensuite, l'ajout d'une mission à la BCSS en relation avec le cadre global des « *missions prévues* » dans la Loi BCSS ne permet pas de visualiser concrètement la portée de cette nouvelle mission de la BCSS en matière de traitement de données à caractère personnel. En effet, dès lors que **le Règlement Gouvernance des Données a vocation à s'appliquer à l'égard de demandes de réutilisation de certaines catégories de données qui sont détenues par des organismes du secteur public**³, l'Autorité a interrogé le demandeur quant à la question de savoir si le Projet ne pouvait pas

² Voir à ce sujet le considérant n° 22.

³ Voir notamment les articles 1^{er}, 1., a), 3, 1., et 5 du Règlement Gouvernance des Données.

Avis 08/2026 - 4/19

plutôt prévoir ce qui suit : la BCSS a pour mission d'assurer le rôle d'organisme compétent pour l'assistance technique visée à l'article 7, 1. et 4., du Règlement Gouvernance des Données dans le cadre des demandes d'accès aux fins de la réutilisation des données sociales à caractère personnel accessibles à l'intervention de la BCSS auprès des institutions de sécurité sociale en exécution de l'article 14 de la Loi BCSS, ou conservées par la BCSS elle-même dans le cadre de l'exécution de ses missions en exécution de la même loi. A défaut, l'Autorité a invité le demandeur à identifier les hypothèses concrètes que ne couvrirait pas cette proposition. Le demandeur a répondu ce qui suit :

*« Zoals uitdrukkelijk vermeld in het voorontwerp van wet, gaat het om het opnemen van **twee rollen die kaderen binnen de (reeds bestaande) opdrachten van de KSZ**, zoals bedoeld in de wet van 15 januari 1990. Dat betekent dat de KSZ op basis van de gewijzigde regelgeving enkel zal overgaan tot het vervullen van taken die ze vandaag ook reeds uitoefent ten behoeve van de actoren van het wetenschappelijk onderzoek, **hetzij bij** de mededeling van gepseudonimiseerde persoonsgegevens uit het door haar beheerde datawarehouse arbeidsmarkt en sociale bescherming (zie <https://dwh.ksz-bcss.fgov.be/nl/homepage/index.html>) met **toepassing van artikel 5 van de wet van 15 januari 1990, hetzij bij** de mededeling van gepseudonimiseerde persoonsgegevens uit het netwerk van de sociale zekerheid door een bevoegde organisatie aan een derde met **toepassing van artikel 14 van de wet van 15 januari 1990**. De KSZ is aldus – binnen de sociale sector – het bevoegde orgaan dat bijstand verleent aan de openbare organisaties (zoals de openbare instellingen van sociale zekerheid) die persoonsgegevens ter beschikking stellen met het oog op hergebruik. Zij zorgt daarbij voor de technische steun in de zin van de DGA, onder meer door het aanbieden van een beveiligde verwerkingsomgeving voor het verlenen van toegang tot persoonsgegevens en door het koppelen en pseudonimiseren van persoonsgegevens »* (mis en gras par l'Autorité).

*« Het opnemen van de rol van bevoegd orgaan voor de technische bijstand inzake hergebruik van informatie uit de overheidssector (artikel 7 DGA) **geschiedt steeds binnen de KSZ-opdrachten voorzien in de artikelen 5 en 14 van de wet van 15 januari 1990**. In beginsel moet het informatieveiligheidscomité daarbij vooraf een beraadslaging verlenen, met toepassing van artikel 15 van de wet van 15 januari 1990 »* (mis en gras par l'Autorité).

9. L'article 7, 4., du Règlement Gouvernance des Données définit en quoi consiste « l'assistance » qu'est chargée de fournir un organisme compétent au sens de son article 7, 1. Cette assistance « **consiste notamment, le cas échéant** » (mis en gras par l'Autorité) :

*« a) à fournir une assistance technique en **mettant à disposition un environnement de traitement sécurisé pour donner accès à la réutilisation de données** [; étant entendu que l'article 2, 20), du Règlement Gouvernance des Données définit **l'environnement de***

traitement sécurisé comme suit : « *l'environnement physique ou virtuel et les moyens organisationnels **pour garantir le respect du droit de l'Union, tel que le règlement (UE) 2016/679, en particulier en ce qui concerne les droits des personnes concernées, les droits de propriété intellectuelle, la confidentialité commerciale et le secret statistique, l'intégrité et l'accessibilité, ainsi que le respect du droit national applicable, et pour permettre à l'entité fournissant l'environnement de traitement sécurisé de déterminer et de surveiller toutes les opérations de traitement de données, notamment l'affichage, le stockage, le téléchargement et l'exportation de données et le calcul de données dérivées au moyen d'algorithmes de calcul*** » (mis en gras par l'Autorité)⁴];

b) à fournir des **orientations et une assistance technique** sur la meilleure manière de structurer et de stocker les données pour les rendre facilement accessibles;

c) à fournir un **soutien technique pour la pseudonymisation** et à **garantir le traitement des données d'une manière qui préserve efficacement le caractère privé, la confidentialité, l'intégrité et l'accessibilité des informations** contenues dans les données pour lesquelles la réutilisation est autorisée, **notamment les techniques d'anonymisation, de généralisation, de suppression et de randomisation des données à caractère personnel ou d'autres méthodes de préservation de la vie privée à la pointe de la technologie**, et la suppression des informations commerciales confidentielles, y compris les secrets d'affaires ou les contenus protégés par des droits de propriété intellectuelle;

d) à **aider les organismes du secteur public, le cas échéant, à fournir une assistance aux réutilisateurs pour demander le consentement des personnes concernées** à la réutilisation ou l'autorisation des détenteurs de données conformément à leurs décisions spécifiques, y compris en ce qui concerne le territoire où le traitement des données est prévu et à

⁴ Le considérant n° 7 du Règlement Gouvernance des Données énonce encore ce qui suit :

« *Il existe des techniques permettant d'effectuer des analyses dans les bases de données contenant des données à caractère personnel, notamment l'anonymisation, la confidentialité différentielle, la généralisation, la suppression et la randomisation, l'utilisation de données synthétiques ou des méthodes similaires, et d'autres méthodes de préservation de la vie privée à la pointe de la technologie, qui pourraient contribuer à un traitement des données plus respectueux de la vie privée. Les États membres devraient aider les organismes du secteur public à exploiter au mieux ces techniques et à mettre ainsi à disposition un maximum de données à partager. L'application de ces techniques, ainsi que d'analyses d'impact globales en matière de protection des données et d'autres garanties, peut contribuer à une plus grande sécurité dans l'utilisation et la réutilisation des données à caractère personnel et devrait garantir la réutilisation sûre des données commerciales confidentielles à des fins de recherche, d'innovation et de statistiques. Dans de nombreux cas, l'application de ces techniques, analyses d'impact et autres garanties suppose que les données ne peuvent être utilisées et réutilisées que dans un environnement de traitement sécurisé qui est fourni ou contrôlé par l'organisme du secteur public. Il existe, au niveau de l'Union, une certaine expérience de tels environnements de traitement sécurisés, qui sont utilisés pour la recherche sur les microdonnées statistiques sur le fondement du règlement (UE) no 557/2013 de la Commission [...]. D'une manière générale, dans la mesure où des données à caractère personnel sont concernées, le traitement de telles données devrait se fonder sur une ou plusieurs des bases légales relatives au traitement prévues aux articles 6 et 9 du règlement (UE) 2016/679* ».

aider les organismes du secteur public à mettre en place des mécanismes techniques permettant la transmission des demandes de consentement ou d'autorisation des réutilisateurs, lorsque cela est réalisable en pratique;

e) à fournir aux organismes du secteur public une assistance lorsqu'il s'agit d'évaluer l'adéquation des engagements contractuels pris par un réutilisateur en vertu de l'article 5, paragraphe 10» (mis en gras par l'Autorité).

10. Dès lors que cette disposition ne prévoit pas de manière exhaustive en quoi peut consister l'assistance concernée (« *notamment* ») et n'impose pas non plus automatiquement que tout organisme compétent offre les types d'assistance précités (« *le cas échéant* »), l'Autorité a invité le demandeur à confirmer que la BCSS devrait bien, aux termes du Projet, fournir tous les types d'assistance précités et aucun autre type d'assistance impliquant le traitement de données à caractère personnel. A défaut, elle l'a invité à clarifier quel type d'assistance la BCSS serait tenue ou en mesure de fournir. Le demandeur a répondu ce qui suit :

« *De bepalingen van de DGA (in het bijzonder artikel 7, 4) en de wet van 15 januari 1990 (in het bijzonder de artikelen 5 en 14) moeten samen gelezen worden. **De KSZ zal geen andere bijstand verlenen dan deze vermeld in de beide regelgevende teksten.** Zij zal daarbij desgevallend rekening houden met de beslissingen van het informatieveiligheidscomité (inzake de vereiste controle, de implementatie van kwaliteitsregels,...)* » (mis en gras par l'Autorité).

11. L'article 8 du Règlement Gouvernance des Données définit le rôle du point d'information unique que constituerait la BCSS en vertu du Projet :

« 1. *Les États membres veillent à ce que toutes les informations pertinentes concernant l'application des articles 5 et 6 soient disponibles et facilement accessibles par l'intermédiaire d'un point d'information unique. Les États membres établissent un nouvel organisme ou désignent un organisme existant ou une structure existante en tant que point d'information unique. Le point d'information unique peut être lié à des points d'information sectoriels, régionaux ou locaux. Les fonctions du point d'information unique peuvent être automatisées, à condition que l'organisme du secteur public apporte un soutien adéquat.*

2. *Le point d'information unique est compétent pour **recevoir les demandes d'information ou demandes de réutilisation** des catégories de données visées à l'article 3, paragraphe 1, **et les transmettre**, par des moyens automatisés lorsque cela est possible et opportun, **aux organismes** du secteur public compétents, ou aux organismes compétents visés*

à l'article 7, paragraphe 1, le cas échéant. Le point d'information unique met à disposition par voie électronique une liste de ressources consultable contenant un aperçu de toutes les ressources en données disponibles, y compris, le cas échéant, les ressources en données qui sont disponibles au niveau des points d'information sectoriels, régionaux ou locaux, avec des informations pertinentes décrivant les données disponibles, y compris au minimum le format et la taille des données ainsi que les conditions applicables à leur réutilisation.

3. Le point d'information unique peut établir un canal d'information distinct, simplifié et bien documenté pour les PME et les jeunes pousses, afin de répondre à leurs besoins et à leurs capacités en matière de demande de réutilisation des catégories de données visées à l'article 3, paragraphe 1.

[...] » (mis en gras par l'Autorité).

12. Sur la base des développements précédents et des réponses communiquées par le demandeur, l'Autorité est d'avis que **le dispositif du Projet devrait plutôt et plus clairement prévoir que** la BCSS a pour mission d'assurer le rôle de point d'information unique visé à l'article 8 du Règlement Gouvernance des Données et le rôle d'organisme compétent pour l'assistance technique visée à l'article 7, 1. et 4., a) à e), du Règlement Gouvernance des Données et aux articles 5 et 14 de la Loi BCSS⁵, dans le cadre des demandes d'accès aux fins de la réutilisation des données sociales à caractère personnel accessibles à l'intervention de la BCSS auprès des institutions de sécurité sociale en vertu de l'article 14 de la Loi BCSS. De cette manière, la BCSS pourra jouer ses nouveaux rôles chaque fois qu'un réutilisateur introduira une demande de données sociales à caractère personnel disponibles auprès des institutions de sécurité sociale concernées.
13. De surcroît, **le Projet ne détermine pas la responsabilité au regard du traitement de données à caractère personnel imputable à la BCSS** dans le cadre de ses nouvelles missions. Il se dégage pourtant clairement des dispositions citées au considérant n° 9 (et des passages mis en gras et soulignés) que **la BCSS jouera un rôle déterminant au regard du traitement de données à caractère personnel**. A ce sujet, l'Autorité considère dans sa pratique d'avis **qu'une autorité publique** (ou une entité privée) **est en principe responsable du traitement de données nécessaire à la mise en œuvre de la mission d'intérêt public qui lui incombe** (ou qui relève de l'autorité publique dont elle est investie)⁶, ou nécessaire à l'obligation légale qui la lie⁷, en vertu de la norme

⁵ Dans la mesure où le demandeur considère que dans le contexte de la réutilisation, dans le cadre de ces deux dispositions, c'est une assistance technique au sens du Règlement Gouvernance des Données que fournit la BCSS.

⁶ Article 6, 1., e), du RGPD.

⁷ Article 6, 1., c), du RGPD.

concernée^{8,9}. (**Remarque** : l'Autorité n'exclut pas en théorie, qu'une mission de sous-traitance au sens du RGPD puisse être attribuée à une autorité publique¹⁰).

14. L'Autorité souligne au passage que dans les cas d'opérations de traitement de données complexes et entraînant une ingérence importante dans les droits et libertés des personnes concernées, l'identification du responsable du traitement par la législation applicable **offre une garantie complémentaire importante en matière de protection des personnes** à l'égard du traitement de données à caractère personnel. **Juridiquement**, cette identification est en effet déterminante¹¹. Elle contribue à la **prévisibilité** du traitement de données et à **l'effectivité** des droits dont la personne concernée jouit en vertu du RGPD. Lorsque le responsable du traitement est correctement identifié par le cadre normatif applicable, la personne concernée peut identifier l'autorité (SPF, direction générale, service, etc.)

⁸ Voir notamment les avis suivants : l'avis n° 24/2024 du 18 mars 2024 *concernant un avant-projet de loi modifiant la loi relative à la création et à l'organisation d'un intégrateur de services fédéral* (CO-A-2023-554) ; l'avis n° 164/2023 du 18 décembre 2023 *concernant un avant-projet de loi portant optimisation de la gestion autonome et du fonctionnement de l'ordre judiciaire* (CO-A-2023-503), considérants nos 5-16 ; l'avis n° 163/2023 du 18 décembre 2023 *concernant un avant-projet de loi portant statut social du magistrat* (CO-A-2023-465), considérants nos 56-67 ; l'avis n° 154/2023 du 20 octobre 2023 *concernant un avant-projet de décret et ordonnance conjoints portant le code bruxellois de la gouvernance et de la donnée* (CO-A-2023-407), considérant n° 167 ; l'avis n° 143/2023 du 29 septembre 2023 *concernant un avant-projet de décret portant assentiment à l'accord de coopération entre la Région wallonne et la Communauté française désignant l'intégrateur de services de la Région wallonne et de la Communauté française et un projet d'accord de coopération relatif à la création du service commun aux Gouvernements Wallon et de la Communauté française, dénommé Banque Carrefour d'échange de données (non soumis à assentiment)* (CO-A-2023-375), et *concernant un avant-projet de décret portant assentiment à l'accord de coopération entre la Région wallonne et la Communauté française désignant l'intégrateur de services de la Région wallonne et de la Communauté française et un projet d'accord de coopération relatif à la création du service commun aux Gouvernements Wallon et de la Communauté française, dénommé Banque Carrefour d'échange de données (non soumis à assentiment)* (CO-A-2023-376), considérants nos 7 et s. ; l'avis n° 83/2023 du 27 avril 2023 *concernant un avant-projet d'ordonnance modifiant l'ordonnance du 4 avril 2019 portant sur la plate-forme d'échange électronique des données de santé* (CO-A-2023-147), considérant n° 11 ; l'avis n° 82/2023 du 27 avril 2023 *concernant un avant-projet de loi relatif à la création et la gestion du Federal Learning Account* (CO-A-2023-052), considérants nos 6-17 ; l'avis n° 62/2023 du 9 mars 2023 *concernant un avant-projet de loi modifiant la loi du 4 décembre 2007 relative aux élections sociales, la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie et la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail* (CO-A-2023-030), considérants nos 18 et s. ; l'avis n° 227/2022 du 29 septembre 2022 *concernant un avant-projet de décret relatif aux données ouvertes et à la réutilisation des informations du secteur public* (CO-A-2022-209), considérants nos 17-23 ; l'avis n° 131/2022 du 1er juillet 2022 *concernant un projet de loi portant création de la Commission du travail des arts et améliorant la protection sociale des travailleurs des arts* (CO-A-2022-128) et *concernant un projet d'arrêté royal relatif au fonctionnement de la Commission du travail des arts et à l'amélioration de la protection sociale des travailleurs des arts* (CO-A-2022-129), considérants nos 55 et s. ; l'avis n° 129/2022 du 1er juillet 2022 *concernant les articles 2 et 7 à 47 d'un projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'Economie* (CO-A-2022-110), considérants nos 42 et s. ; l'avis n° 112/2022 du 3 juin 2022 *concernant un projet de loi modifiant le Code pénal social en vue de la mise en place de la plateforme eDossier* (CO-A-2022-096), considérants nos 37-41 et 87-88 ; l'avis n° 37/2022 du 16 février 2022 *concernant un avant-projet de décret instituant la plateforme informatisée centralisée d'échange de données "E-Paysage"* (CO-A-2022-003), considérant n° 22 ; l'avis n° 231/2021 du 3 décembre 2021 *concernant un avant-projet d'ordonnance concernant l'interopérabilité des systèmes de télépéage routier* (CO-A-2021-227), considérants nos 35-37 ; l'avis n° 127/2021 du 28 juillet 2021 *concernant un avant-projet de loi modifiant la loi du 4 juillet 1962 relative à la statistique publique* (CO-A-2021-127), considérants nos 11-20.

⁹ Cette approche est au demeurant conforme au récent arrêt de la Cour de justice (3^e Ch.), du 11 janvier 2024, *Etat belge / Autorité de Protection des Données*, aff. C-231/22, concernant la responsabilité du Moniteur Belge.

¹⁰ L'Autorité a par exemple pu reconnaître que cela était possible aux conditions suivantes. Premièrement, le législateur doit le prévoir de manière claire et cohérente, et **garantir que dans le cadre du traitement concerné, le sous-traitant est bien tenu d'agir conformément aux instructions des autorités publiques recourant à ses services**. En effet, selon le RGPD, le sous-traitant agit pour le compte du responsable du traitement, ne traite les données que sur instruction documentée du responsable du traitement et ne peut pas déterminer les finalités et les moyens du traitement. Les faits et le cadre normatif doivent refléter cette réalité. Deuxièmement, encore conviendra-t-il **que le responsable du traitement ait le choix**, en application du cadre normatif applicable, de recourir ou pas, au sous-traitant concerné. Voir l'Avis n° 163/2023 du 18 décembre 2023 *concernant un avant-projet de loi portant statut social du magistrat* (CO-A-2023-465), considérants nos 62 et 67.

¹¹ Le responsable du traitement est le débiteur des obligations consacrées dans le RGPD (voir par exemple les articles 12 à 22 du RGPD concernant les droits de la personne concernée) et est responsable de la bonne mise en œuvre de celui-ci (voir par exemple les articles 5, 2., 24, 79 et 82 du RGPD).

à laquelle elle doit s'adresser afin d'exercer ces droits, sans qu'une éventuelle insécurité juridique ne naisse sur le seuil de leur exercice. *Mutatis mutandis*, cela vaut également en ce qui concerne l'action de l'Autorité elle-même. **Pratiquement**, la désignation du responsable du traitement permet par la même occasion, de déterminer clairement dans les faits le rôle opérationnel des entités concernées au regard du traitement de données, indépendamment de la question de savoir, par exemple, quelle personne juridique sera civilement ou politiquement responsable pour une éventuelle violation du RGPD. L'autorité publique désignée pourra se prévaloir dans ce contexte, des obligations auxquelles elle est soumise au titre de la protection des données.

15. L'Autorité a interrogé le demandeur quant à la question de savoir s'il envisageait bien également que la BCSS ait une responsabilité de responsable du traitement dans le cadre de l'exécution des deux missions dont elle sera chargée en vertu du Projet (organisme compétent et point d'information). A défaut, l'Autorité a invité le demandeur à clarifier la responsabilité envisagée de la BCSS. Le demandeur a répondu ce qui suit :

« De KSZ is uitsluitend verwerkingsverantwoordelijke voor wat betreft de koppeling en de pseudonimisering van persoonsgegevens uit diverse authentieke bronnen en de eventuele opslag ervan in het door haar beheerde datawarehouse arbeidsmarkt en sociale bescherming. Elke authentieke bron blijft op zich verwerkingsverantwoordelijke voor de door haar, in het kader van de door de regelgeving toegekende opdrachten, bijgehouden persoonsgegevens. Elke bestemming ("personen die ze nodig hebben voor het verrichten van onderzoeken die nuttig zijn voor de kennis, de conceptie en het beheer van de sociale bescherming" in de zin van artikel 5 van de wet van 15 januari 1990) wordt verwerkingsverantwoordelijke voor de ontvangen (gepseudonimiseerde) persoonsgegevens. De verwerkingsverantwoordelijkheid van de KSZ is dus beperkt ».

16. L'Autorité prend acte de cette réponse et souligne que plus largement, dans le présent contexte de la réutilisation des données sociales à caractère personnel, la BCSS sera **responsable des traitements de données à caractère personnel nécessaires à l'exécution de ses missions de point d'information unique visé à l'article 8 du Règlement Gouvernance des Données et d'organisme compétent pour l'assistance technique visée à l'article 7, 1. et 4., a) à e), et aux articles 5 et 14 de la Loi BCSS**. Le Projet devrait le spécifier. **La mesure de la responsabilité de la BCSS dépendra de la mission d'assistance exécutée *in concreto***. Ainsi par exemple, elle sera responsable de l'environnement de traitement sécurisé, et sera encore responsable des traitements de données de pseudonymisation ou d'anonymisation qu'elle mettra en œuvre afin de contribuer à la rencontre des demandes de réutilisation de données sociales à caractère personnel.

II.2. La communication de données sociales à caractère personnel à la Cour des comptes

17. Début d'année, l'Autorité a déjà été amenée à s'exprimer à propos de la communication de données sociales à caractère personnel à la Cour des Comptes dans le cadre de son Avis n° 10/2025 du 27 février 2025 *concernant un projet d'arrêté royal régissant la communication de données à caractère personnel par des institutions de sécurité sociale à la Cour des comptes sans l'intervention de la Banque Carrefour de la sécurité sociale* (ci-après, « **l'Avis n° 10/2025** »)¹².

18. Conformément au Projet, l'article 14 de la Loi BCSS prévoirait désormais ce qui suit :

« La communication de données sociales à caractère personnel par ou à des institutions de sécurité sociale se fait à l'intervention de la Banque-Carrefour, sauf s'il s'agit d'une communication respectivement aux ou par les personnes suivantes :

[...]

[ajout du Projet : « 6° selon les modalités déterminées par le Roi, la Cour des comptes, **pour l'exécution de ses tâches** »]

[...] » (mise en gras par l'Autorité).

19. Le **but poursuivi par cette dérogation** est expliqué comme suit dans l'exposé des motifs :

*« Il s'est avéré que le **délaï pour la communication** de données à caractère personnel par les acteurs du réseau de la sécurité sociale à la Cour des comptes à l'intervention de la Banque-carrefour de la sécurité sociale **est relativement long, ce qui entraîne des retards dans l'exécution des analyses**. En effet, la **Banque-carrefour de la sécurité sociale doit toujours vérifier le rôle qu'elle a à remplir dans le cadre d'un projet, tout en tenant compte de ses priorités**. De plus, les analyses de la Cour des comptes peuvent donner lieu à des vues nécessitant le recours à des données à caractère personnel supplémentaires (si la Banque-carrefour de la sécurité sociale doit intervenir lors de la communication de ces données à caractère personnel supplémentaires, il peut à nouveau être question de retards) »* (mis en gras par l'Autorité).

20. L'Autorité a interrogé le demandeur sur la portée de la dernière phrase précitée, qu'elle ne comprenait pas, et a invité en conséquence le demandeur à confirmer que le seul problème rencontré dans la communication des données à la Cour des comptes concerne le délai de traitement de ses demandes par la BCSS. Celui-ci l'a confirmé en ces termes :

¹² A ce sujet, voir également l'Avis du Conseil d'Etat n° 77.783/16 du 18 juin 2025 *sur un projet d'arrêté royal régissant la communication de données sociales à caractère personnel par des institutions de sécurité sociale à la Cour des comptes sans l'intervention de la Banque Carrefour de la sécurité sociale*, communiqué par le demandeur à la demande de l'Autorité.

« De doorlooptijd voor het verkrijgen van persoonsgegevens met de tussenkomst van de KSZ neemt proportioneel veel tijd in beslag (met vertragingen inzake het uitvoeren van de analyses van het Rekenhof tot gevolg – binnen de KSZ moet immers steeds worden nagegaan, rekening houdend met haar prioriteiten, welke rol zij binnen een bepaald project te vervullen heeft). Daarenboven geven analyses soms nieuwe inzichten, die ook nieuwe persoonsgegevens vereisen, waarvoor een nieuwe aanvraag moet worden opgestart (indien de KSZ tussenkomt bij de mededeling, zonder dat zij een toegevoegde waarde kan bieden, kan er opnieuw sprake zijn van vertragingen). De tijdsduur is bovendien afhankelijk van de beschikbaarheid van de persoonsgegevens (vanzelfsprekend zijn die sneller beschikbaar bij de instellingen van sociale zekerheid zelf, de authentieke bronnen). **De niet-tussenkomst van de KSZ beoogt dus inderdaad een snellere uitvoering van de opdrachten van de taken van het Rekenhof**, echter zonder dat er afbreuk wordt gedaan aan de bevoegdheid van het informatieveiligheidscomité (dat zal nog steeds een beraadslaging moeten verlenen en nagaan of er is voldaan aan de beginselen van doelbinding, minimale gegevensverwerking, opslagbeperking en integriteit en vertrouwelijkheid » (mis en gras par l’Autorité).

21. L’exposé des motifs du Projet précise en outre que, « *la Cour des comptes doit continuer à pouvoir faire appel à la Banque-carrefour de la sécurité sociale, auquel cas cet appel a lieu sur une base purement volontaire (ainsi, **le passage par la Banque-carrefour de la sécurité sociale ne serait plus obligatoire, mais serait simplement autorisé**)* » (mis en gras par l’Autorité). L’Autorité est d’avis que le dispositif du Projet ne reflète pas cette faculté pour la Cour des comptes de **pouvoir** néanmoins recourir au réseau de la BCSS, ni quand elle le pourrait. Sur ce dernier point cependant, l’Autorité comprend que l’objectif du Projet est de laisser à la Cour des comptes une faculté de ne pas recourir au réseau de la BCSS lorsque l’exercice de sa mission serait mis en péril en raison du délai de communication des données concernées.
22. Ce même exposé confirme enfin que « *une **délibération préalable** du Comité de sécurité de l’information reste cependant nécessaire* » (mis en gras par l’Autorité) aux fins des transferts de données à caractère personnel par les acteurs du réseau de la sécurité sociale à la Cour des comptes¹³. L’Autorité en prend acte et souligne au passage que ce type de délibération préalable peut être considéré comme constituant une **garantie complémentaire** de protection des données, au titre de **l’accountability du responsable du traitement**. Comme le rappelle pour le reste la Loi BCSS elle-même¹⁴, une telle

¹³ Voir l’article 15 de la Loi BCSS.

¹⁴ Article 46, § 2, de la Loi BCSS.

délibération **ne pourra jamais suppléer une éventuelle lacune du cadre normatif applicable**¹⁵ (Loi BCSS et règles régissant les missions de la Cour des comptes) quant à la détermination des éléments essentiels des traitements de données envisagés. En outre, dans le cadre des demandes de réutilisation de données (et plus largement d'ailleurs, en matière de traitement de données à caractère personnel), il appartiendra toujours à l'autorité publique concernée de prendre la décision initiale à cet égard (réutilisation des données ; traitement envisagé), conformément au RGPD et au cadre normatif applicable, compte-tenu de ses propres obligations de responsable du traitement, y compris en matière d'*accountability*. Sur ce point, il convient de rappeler que **la garantie complémentaire qu'offre le Comité de sécurité de l'information ne limite pas les responsabilités de l'autorité publique concernée par la demande de réutilisation.**

23. Dans ces conditions, l'Autorité est d'avis que le **dispositif du Projet doit expliciter** que l'exception n'est applicable que **lorsque les données concernées ne peuvent pas être communiquées à la Cour des comptes dans un délai garantissant la bonne réalisation de la mission concrète qu'elle exécute**. Autrement dit, la Cour des comptes pourrait se passer de l'intervention de la BCSS lorsque le délai de communication des données par celle-ci **mettrait en péril l'exercice de sa mission de contrôle**. Ce qu'il appartiendra à la Cour des comptes de **motiver et documenter au titre de son obligation d'*accountability***, en tant que responsable du traitement. En outre, l'Autorité rappelle **notamment** que **cette possibilité ne peut en aucune manière porter atteinte au principe de minimisation des données**. Autrement dit en pratique, si par exemple le principe de minimisation des données exige une pseudonymisation (voire une anonymisation) des données avant leur communication à la Cour des comptes, celle-ci (ou l'anonymisation) devra être mise en œuvre conformément aux règles de l'art et à l'état de la technique.
24. S'agissant des **missions** (désormais « tâches ») dans le cadre desquelles des données sociales à caractère personnel seraient communiquées, le considérant n° 24 de l'Avis n° 10/2025 indique ce qui suit :

*« L'Autorité a ensuite interrogé le demandeur à propos du passage suivant : "missions telles que prévues dans **la réglementation**" de la Cour des comptes. Le demandeur se réfère à cet égard :*

- *à l'article 180 de la Constitution*^[16] ;

¹⁵ En d'autres termes, en l'absence d'encadrement normatif suffisant des éléments essentiels de la communication de données envisagées, une délibération favorable du Comité de sécurité de l'information sera sans incidence sur l'illégalité du traitement.

¹⁶ « L'article 180 de la Constitution dispose entre autres : "(...) Cette Cour est chargée de l'examen et de la liquidation des comptes de l'administration générale et de tous comptables envers le trésor public. Elle veille à ce qu'aucun article des dépenses du budget ne soit dépassé et qu'aucun transfert n'ait lieu. La Cour exerce également un contrôle général sur les opérations relatives à l'établissement et au recouvrement des droits acquis par l'État, y compris les recettes fiscales. Elle arrête les comptes des différentes administrations de l'État et est chargée de recueillir à cet effet tout renseignement et toute pièce comptable nécessaire.(...)»

La loi peut confier à la Cour des Comptes le contrôle des budgets et de la comptabilité des communautés et des régions, ainsi que des organismes d'intérêt public qui en dépendent. (...)».

- aux articles 5^[17] et 5bis^[18] de la loi du 29 octobre 1846 relative à l'organisation de la Cour des comptes et
- à l'article 10 de la loi du 16 mai 2003 fixant les dispositions générales applicables aux budgets, au contrôle des subventions et à la comptabilité des communautés et des régions, ainsi qu'à l'organisation du contrôle de la Cour des comptes^[19] » (numérotation des notes de bas de page modifiée dans le présent avis).

25. Interrogé par l'Autorité à ce sujet, le demandeur a confirmé que la réponse alors communiquée dans le cadre de l'Avis n° 10/2025 demeurait à jour, s'agissant désormais des « tâches » de la Cour des comptes, et à défaut, l'a invité à la compléter.
26. A ce sujet, le **dispositif** du Projet ou à tout le moins de l'arrêté royal qui sera pris en exécution de celui-ci, comme l'Autorité l'a déjà indiqué au considérant n° 25 de son Avis n° 10/2025, conformément aux principes de prévisibilité et de légalité consacrés notamment dans les articles 22 de la Constitution et 8 de la CEDH, **doit explicitement se référer à la législation et aux dispositions concrètes** établissant les missions de la Cour des comptes qui peuvent donner lieu à un traitement de données sociales à caractère personnel disponibles auprès des institutions de sécurité sociale.

¹⁷ « Cet article 5 précise entre autres : Cette Cour est chargée de l'examen et de la liquidation des comptes de l'administration générale et de tous comptables envers le trésor.

Elle veille à ce qu'aucun article des dépenses du budget ne soit dépassé et qu'aucun transfert n'ait lieu.

Les opérations relatives à l'établissement et au recouvrement des droits acquis par l'État et les provinces, y compris les recettes fiscales, sont soumises au contrôle général de la Cour des comptes. Les modalités d'exécution de ce contrôle sont arrêtées dans un protocole conclu entre le Ministre des Finances et la Cour des comptes.

Elle arrête les comptes des différentes administrations de l'État, et est chargée de recueillir, à cet effet, tous renseignements et toutes pièces comptables.

La Cour des comptes contrôle a posteriori le bon emploi des deniers publics ; elle s'assure du respect des principes d'économie, d'efficacité et d'efficience.

La Chambre des représentants peut charger la Cour des comptes de procéder, au sein des services et organismes soumis à son contrôle, à des analyses de gestion ».

¹⁸ « Cet article 5bis prévoit ce qui suit : "La Cour des comptes peut se faire communiquer à tout moment tous documents et renseignements, de quelque nature que ce soit, relatifs à la gestion et au processus budgétaire et comptable des services de l'État et des organismes publics soumis à son contrôle en application de l'article 5 ou qu'elle juge utiles à l'accomplissement de ses missions.

La Cour des comptes peut organiser un contrôle sur place (dans les services et organismes soumis à son contrôle.)

L'autorité compétente est tenue de répondre aux observations de la Cour des comptes dans un délai maximum d'un mois. Ce délai peut être prolongé par la Cour des comptes." ».

¹⁹ « L'article 10 de cette loi du 16 mai 2003 dispose entre autres ce qui suit : "La Cour des comptes est chargée du contrôle de la comptabilité générale et de la comptabilité budgétaire des communautés et régions. Elle veille à ce qu'aucun article des dépenses du budget ne soit dépassé et qu'aucun transfert n'ait lieu.

Elle est chargée également de l'examen et de la liquidation des comptes de tous les comptables de ces communautés et régions.

La Cour des comptes examine la légalité et la régularité des dépenses et des recettes. En ce qui concerne ces dernières, la Cour exerce un contrôle général sur les opérations relatives à l'établissement et au recouvrement.

La Cour des comptes contrôle le bon emploi des deniers publics ; elle s'assure du respect des principes d'économie, d'efficacité et d'efficience.

La Cour des comptes est habilitée à se faire communiquer tous documents et renseignements, de quelque nature que ce soit, relatifs à la gestion des services et organismes publics soumis à son contrôle. (...)».

27. Pour le reste, comme l'Autorité l'a indiqué au considérant n° 27 de son Avis n° 10/2025, elle comprend et a d'ailleurs déjà reconnu précédemment que délimiter de façon stricte les missions de surveillance, d'analyse et de contrôle, et en particulier les traitements de données y afférents, conformément aux principes de légalité et de prévisibilité n'est pas évident. Elle a aussi considéré dans ce contexte du contrôle de l'application du droit, que la détermination des éléments essentiels du traitement découlera des règles matérielles dont le contrôle est organisé (en l'occurrence, par la Cour des comptes), ainsi que des règles (y compris procédurales) régissant les pouvoirs de l'autorité publique concernée (de ces pouvoirs découleront des possibilités de traitements de données à caractère personnel – consultation de banques de données, communications de documents, auditions de personnes, etc.)²⁰. C'est à l'aune de ces considérations que le cadre normatif applicable à la Cour des comptes, au sujet duquel l'Autorité ne se prononce pas ici, devra être appliqué.
28. Enfin, l'Autorité renvoie également le demandeur aux considérations développées au sujet de l'application du principe de **minimisation des données** (éventuelle pseudonymisation ou anonymisation des données sociales à caractère personnel concernées, pour autant que cela soit effectivement compatible avec la finalité poursuivie par la Cour des comptes *in concreto*) dans les considérants nos 29 à 31 de son Avis n° 10/2025.

II.3. La mission de formation attribuée à Smals et Egov Select

29. Les **articles 17 bis de la Loi BCSS²¹ et 2 de la Loi de 2001** prévoient que les instances, services publics et personnes morales fédérales de droit public concernés par ces dispositions²² peuvent « *s'associer en une ou plusieurs associations pour ce qui concerne leurs travaux en matière de gestion de l'information et de sécurité de l'information* » (mis en gras par l'Autorité), que ce type d'association doit avoir la forme d'une ASBL, que les membres de telles associations « *peuvent confier aux*

²⁰ En relation avec ce constat, outre les références citées dans le considérant n° 20 de l'Avis n° 10/2025, voir par exemple : Avis n° 77/2020 du 24 août 2020 *concernant une proposition de loi contenant le Code de procédure pénale (CO-A-2020-059)* considérant n° 24 ; Avis n° 252/2022 du 1^{er} décembre 2022 *concernant un avant-projet de loi portant réforme du Livre II du Code pénal (CO-A-2022-181)*, considérant n° 9 ; et pour des applications très concrètes des principes en la matière, voir Avis n° 52/2022 du 9 mars 2022 *concernant un avant-projet de loi modifiant la loi du 21 décembre 2013 portant exécution du Règlement (UE) n° 305/2011 du Parlement européen et du Conseil du 9 mars 2011 établissant des conditions harmonisées de commercialisation pour les produits de construction et abrogeant la Directive 89/106/CEE du Conseil, et abrogeant diverses dispositions (CO-A-2022-025)* ; Avis n° 129/2022 du 1^{er} juillet 2022 *concernant les articles 2 et 7 à 47 d'un projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'Economie (CO-A-2022-110)* ; Avis n° 34/2024 du 14 avril 2024 *concernant une proposition de loi modifiant la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques et la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes d'étranger et aux documents de séjour (CO-A-2024-139)*, considérant n° 28.

²¹ Historiquement, l'article 17bis de la Loi BCSS, dans sa version originale et quant à son principe, a été inséré dans la Loi BCSS par l'article 14 de la Loi du 4 mai 1999 *portant des dispositions fiscales et autres*, ce même article ayant été inséré par amendement dans le projet initial de cette loi. Voir *Doc. Parl.*, Ch. des Représentants, session ordinaire 1998-1999, n° 2073/4. Amendement dans la justification duquel il est indiqué que celui-ci s'inspirait alors de l'article 39ter de la Loi du 29 juin 1981 *établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés* qui « *prévoit déjà la possibilité, dans le chef des parastataux de sécurité sociale actifs dans le régime des travailleurs salariés et dans le chef de la Banque Carrefour, de se regrouper en vue de l'exécution de travaux informatiques* ».

²² L'article 17bis de la Loi BCSS se réfère lui-même notamment, aux services publics fédéraux, personnes marles fédérales de droit public et associations visés par l'article 2 de la Loi de 2001 elle-même.

*associations **des travaux concernant la gestion et la sécurité de l'information** » (mise en gras par l'Autorité) et que le « *personnel spécialisé de telles associations peut être mis à la disposition de leurs membres et occupé par ces derniers en leur sein* ».*

30. L'exposé des motifs du Projet explique qu'actuellement deux associations de ce type existe, d'une part **Smals** en vertu de l'article 17*bis* de la Loi BCSS, et d'autre part **Egov Select**, en vertu de l'article 2 de la Loi de 2001.
31. Le Projet entend octroyer aux associations précitées une nouvelle mission d'intérêt public, à savoir, celle de pouvoir « *apporter leur soutien aux membres par des **initiatives relatives à la formation du personnel de l'association ou du personnel des membres en vue de leur spécialisation, ainsi qu'à la formation continue du personnel des membres** »*. L'exposé des motifs explique notamment que la « *modification de la réglementation permettrait de garantir un bon fonctionnement des organisations concernées et un afflux suffisant de personnel adéquat. Elle permettrait par ailleurs d'éviter le recours à des consultants externes et d'éviter des retards sur le plan de l'IT* ». En tant que tel, l'ajout de cette mission aux associations concernées **ne pose a priori pas de problème sur le plan de la protection des données**, pour autant que les traitements de données à caractère personnel qui en découleront soient limités à ce qui est nécessaire à la préparation, l'offre, l'organisation et le cas échéant l'évaluation (tant des participants que des organisateurs/formateurs) dans le contexte des formations. De tels traitements de données peuvent en effet être aisément entrevus par la consécration dans la loi, d'une mission de formation dans le domaine de la gestion et de la sécurité de l'information, et ils présentent en principe un niveau d'ingérence faible dans les droits et libertés des personnes concernées.
32. Ce présupposé d'ingérence faible devrait néanmoins être **nuancé si** la réussite des formations qui seraient envisagées était appelée à être une condition du maintien dans l'emploi à une certaine fonction de personnes concernées, avec pour conséquence en cas d'échec, une perte d'un emploi (licenciement, échec du stage en vue d'une nomination définitive). A ce sujet, l'exposé des motifs indique que la possibilité pour l'association d'organiser des formations « *lui permet en effet de chercher les personnes qui disposent des compétences requises mais qui n'ont pas (encore) bénéficié de la formation appropriée pour exercer une fonction spécifique. La modification de la réglementation permettrait de garantir un bon fonctionnement des organisations concernées et un afflux suffisant de personnel adéquat* ».
33. Interrogé à ce sujet, le demandeur a répondu ce qui suit : « *De wijziging van artikel 17bis van de wet van 15 januari 1990 moet de vermelde organisaties de mogelijkheid bieden om opleidingen te organiseren en beoogt als dusdanig geen verwerking van persoonsgegevens. Er geldt in hoofdte van een werknemer geen verplichting tot vorming met het oog op het behoud van zijn tewerkstelling. Het gaat eerder om het afstemmen van de jobopportunities van de betrokken werknemers en de noden*

van de betrokken organisaties ». L'Autorité en prend acte. Que la réussite d'une formation soit la condition du maintien à un emploi (qu'il s'agisse d'un emploi au sein de/par une des associations ou au sein de/par un des membres de ces associations) constitue un élément important de finalité qui devrait apparaître dans le cadre normatif concerné. Ainsi par exemple, s'il en était ainsi du maintien dans une fonction au sein d'un Service Public Fédéral ou d'une des associations, une disposition d'un arrêté royal devrait le prévoir²³. De la même manière, le prêt de personnel ne pourrait être conditionné à la réussite de telles formations par le personnel concerné. Dans le cas contraire, l'accès à l'exercice d'une fonction serait empêché et l'ingérence dans les droits et libertés des personnes concernées plus importante.

34. Cela étant précisé, **au-delà de cette mission de formation**, l'Autorité attire l'attention du demandeur sur le fait que les **articles 17 bis de la Loi BCSS et 2 de la Loi de 2001 ne prévoient rien quant à l'éventuel encadrement des traitements de données à caractère personnel à l'égard desquels les associations concernées auraient une responsabilité (le cas échéant, de responsable du traitement)**. Déjà en 2001, le Conseil d'Etat soulignait dans son avis quant au projet de la Loi de 2001 que « *L'option prise par les auteurs du projet soumis pour avis, consistant à prévoir la possibilité de confier à une ou des associations sans but lucratif des tâches relatives à la gestion et à la sécurité de l'information des autorités, soulève de nombreux problèmes auxquels le projet n'apporte pas de solution* »²⁴. **Or même s'il va de soi qu'en matière d'encadrement normatif des traitements de données à caractère personnel, les articles 17 bis de la Loi BCSS et 2 de la Loi de 2001 devront être lus en combinaison avec les règles applicables par ailleurs aux membres concernés**²⁵, force est de constater que **ces dispositions ne permettent pas d'entrevoir les traitements de données à caractère personnel qu'elles permettraient**

²³ Pour rappel, la compétence du Roi en la matière découle directement de la Constitution (voir les articles 37 et 107, al. 2, de cette dernière).

²⁴ Conseil d'Etat, Avis du 1^{er} janvier 2001, *Doc. Parl.*, Ch. des Représentants, n° 50-1150/001, p. 9. Et le Conseil d'Etat poursuivait :

« *Ainsi, par exemple, on s'interroge sur les règles qui seront applicables à la mise à disposition du personnel de l'association ou des associations sans but lucratif à créer, à l'usage des membres de celles-ci [...], sur la conformité de cette association ou de ces associations avec la loi du 27 juin 1921 accordant la personnalité civile aux associations sans but lucratif et aux établissements d'utilité publique, qui sera entièrement d'application, sur le contrôle de cette association ou de ces associations par les autorités, sur la garantie de la confidentialité des données dont les membres du personnel de cette association ou de ces associations ont connaissance dans l'exercice de leur mission et sur l'applicabilité de la réglementation relative à la taxe sur la valeur ajoutée* » (mis en gras par l'Autorité).

Cela étant précisé, il n'appartient pas à l'Autorité de se prononcer sur les conséquences du projet quant à l'application d'autres réglementations (loi de 1921, TVA, marchés publics, etc.), compétence relevant du Conseil d'Etat.

²⁵ En réaction à l'Avis du Conseil d'Etat, l'auteur de l'avant-projet avait alors indiqué :

« *En ce qui concerne la remarque du Conseil d'Etat selon laquelle le présent projet de loi n'offrirait pas de solutions à un certain nombre de problèmes, il est à signaler que ce projet de loi doit être lu à la lumière de la réglementation déjà en vigueur par exemple en matière d'attribution de marchés publics, de protection de la vie privée et de taxe sur la valeur ajoutée. Les associations sans but lucratif créées en exécution de ce projet de loi sont évidemment soumises à ces réglementations. Ceci ne doit pas être confirmé de nouveau dans ce projet de loi. Les dispositions de ces réglementations offrent une réponse suffisante aux thèmes indiqués par le Conseil d'Etat dans son avis* ».

et les responsabilités en la matière. Tant leur formulation, et en particulier les concepts de « travaux », de « gestion de l'information » et de « sécurité de l'information » sont très larges²⁶. Et elles ne prévoient *à fortiori* rien quant aux responsabilités au regard des traitements de données qui pourraient le cas échéant être imputées à ces associations²⁷. La grande diversité des instances potentiellement concernées contribue encore à la largesse des possibilités en matière de traitement de données.

35. Interrogé quant à ce contexte, le demandeur a précisé ce qui suit :

« De verenigingen zonder winstoogmerk Smals en eGov organiseren vooral vormingsdiensten, die kunnen worden gebruikt door elke organisatie afzonderlijk. Het is elke organisatie afzonderlijk die op basis van haar HR-beleid en HR-verantwoordelijkheden deze vormingsdiensten kan gebruiken en desgevallend in dat kader overgaat tot het verwerken van persoonsgegevens ».

36. Cependant d'une part, l'asbl EGov (EGov Select ?), semble dédiée au recrutement de personnel et à la mise à disposition de personnel technique pour certaines autorités publiques²⁸. Et d'autre part, Smals poursuit des activités bien plus larges, comme y invitent d'ailleurs les termes généraux utilisés en droit positif²⁹. Notamment, le site internet de Smals permet d'identifier les activités suivantes : la conception et la construction d'applications informatiques³⁰ ; l'offre d'une solution d'accès sécurisé et contrôlé aux réseaux d'institutions, y compris à la messagerie électronique et à des applications³¹ ; la maintenance évolutive et corrective d'applications existantes³² ; l'offre de plusieurs types d'infrastructures (datacenters, services de stockage, réseaux d'informations, etc.)³³ ; l'offre de divers services de support³⁴. Les statuts de Smals indiquent eux-mêmes au titre des « Généralités » que « *Les principales activités destinées à la réalisation de ce but sont la prestation de services dans le domaine des services d'exploitation et d'infrastructure, les projets et la maintenance informatiques, la consultance informatique et la mise à disposition de personnel informatique spécialisé.*».

²⁶ **Remarque :** sur ce point d'ailleurs, *dans la logique du droit positif* sur lequel sont basées les activités des associations concernées, l'Autorité n'est pas certaine de percevoir la raison de droit pour laquelle la mission de formation des ASBL devrait spécifiquement et explicitement être érigée en mission d'intérêt public à part entière. Ainsi, et ce sans préjudice des commentaires émis par l'Autorité dans le cadre du présent avis, *les travaux relatifs à la gestion et à la sécurité de l'information* ne pourraient-ils pas comporter des travaux de formation du personnel ?

Sur le plan de la protection des données en tout cas, il paraîtrait plus cohérent de *préciser l'ensemble des activités* menées par les associations au titre de la gestion et de la sécurité de l'information (voir le considérant n° 36).

²⁷ Quant à l'importance de ce sujet, voir les développements précédents des considérants nos 13-14.

²⁸ Voir <https://egovselect.be/nl/over-egov-select>, dernièrement consulté le 13/01/2026.

²⁹ Voir le considérant n° 29.

³⁰ Voir <https://www.smals.be/fr/que-faisons-nous/applications>, dernièrement consulté le 13/01/2026.

³¹ Voir <https://www.smals.be/fr/que-faisons-nous/applications/mobile-device-management>, dernièrement consulté le 13/01/2026.

³² Voir <https://www.smals.be/fr/que-faisons-nous/applications/exploitation>, dernièrement consulté le 13/01/2026.

³³ Voir <https://www.smals.be/fr/que-faisons-nous/infrastructure/data-center>, dernièrement consulté le 13/01/2026.

³⁴ Voir <https://www.smals.be/fr/que-faisons-nous/services-de-support>, dernièrement consulté le 13/01/2026.

37. Autrement dit, le commentaire émis par l'Autorité au considérant n° 34 reste pertinent.

PAR CES MOTIFS,

L'Autorité est d'avis que,

1. Le Projet n'habilite pas la BCSS conformément à l'article 7, 2., du Règlement Gouvernance des Données (**considérants nos 5-7**) ;

2. Le dispositif du Projet devrait plutôt et plus clairement prévoir que la BCSS a pour mission d'assurer le rôle de point d'information unique visé à l'article 8 du Règlement Gouvernance des Données et le rôle d'organisme compétent pour l'assistance technique visée à l'article 7, 1. et 4., a) à e), du Règlement Gouvernance des Données et aux articles 5 et 14 de la Loi BCSS, dans le cadre des demandes d'accès aux fins de la réutilisation des données sociales à caractère personnel accessibles à l'intervention de la BCSS auprès des institutions de sécurité sociale en vertu de l'article 14 de la Loi BCSS (**considérants nos 8-12**) ;

3. Le Projet devrait spécifier que la BCSS est responsable des traitements de données à caractère personnel nécessaires à l'exécution de ses missions de point d'information unique visée à l'article 8 du Règlement Gouvernance des Données et d'organisme compétent pour l'assistance technique visée à l'article 7, 1. et 4., a) à e) de ce Règlement, et aux articles 5 et 14 de la Loi BCSS (**considérants nos 13-16**) ;

4. Le dispositif du Projet doit expliciter que l'exception n'est applicable que lorsque les données concernées ne peuvent pas être communiquées à la Cour des comptes dans un délai garantissant la bonne réalisation de la mission concrète qu'elle exécute. Ce qu'il appartiendra à la Cour des comptes de motiver et documenter au titre de son obligation d'*accountability*, en tant que responsable du traitement. Notamment, cette possibilité ne peut en aucune manière porter atteinte au principe de minimisation des données (**considérants nos 19-0**) ;

5. Le dispositif du Projet ou à tout le moins de l'arrêté royal qui sera pris en exécution de celui-ci, comme l'Autorité l'a déjà indiqué au considérant n° 25 de son Avis n° 10/2025, doit explicitement se référer à la législation et aux dispositions concrètes établissant les missions de la Cour des comptes qui peuvent donner lieu à un traitement de données sociales à caractère personnel disponibles auprès des institutions de sécurité sociales. Pour le reste, s'agissant de l'application du principe de minimisation des données, l'Autorité se réfère à son Avis n° 10/2025 (**considérants nos 24-28**) ;

6. Il découle clairement du Projet que les associations Smals et Egov Select pourront réaliser les traitements de données à caractère personnel nécessaires à la préparation, l'offre, l'organisation et le cas échéant l'évaluation (tant des participants que des organisateurs/formateurs) des formations dans le domaine de la gestion ou de la sécurité de l'information (**considérants nos 29-31**). Ces traitements présentent une ingérence faible dans les droits et libertés des personnes concernées, pour autant qu'ils ne conditionnent pas le maintien dans un emploi ou une fonction (**considérants nos 32-33**) ;

7. Au-delà de la mission de formation envisagée par le Projet, l'Autorité attire l'attention du demandeur sur le fait que les articles 17*bis* de la Loi BCSS et 2 de la Loi de 2001 ne prévoient rien quant à l'éventuel encadrement des traitements de données à caractère personnel à l'égard desquels les associations concernées auraient une responsabilité (le cas échéant, de responsable du traitement) (**considérants nos 34-37**).



Pour le Service d'Autorisation et d'Avis,
Alexandra Jaspar, Directrice

