

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 juni 2026

WETSONTWERP

**tot wijziging van artikel 3
van de wet van 31 juli 2017 tot instelling
van een beroepsprocedure tegen de beslissing
inzake de selectieprocedure voor de beperkte
categorieën van de grondafhandelingsdiensten
op de luchthaven Brussel-Nationaal**

Verslag

namens de commissie
voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en
Federale Instellingen
uitgebracht door
de heer **Oskar Seuntjens**

Inhoud

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie, belast met Duurzame Ontwikkeling,	3
II. Bespreking	4
A. Vragen en opmerkingen van de leden	4
B. Antwoorden van de minister	5
III. Stemmingen	5

Zie:

Doc 56 **1245/ (2025/2026)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 juin 2026

PROJET DE LOI

**modifiant l'article 3 de la loi
du 31 juillet 2017 instituant une procédure
de recours contre une décision relative
à la procédure de sélection pour
les catégories limitées de services d'assistance
en escale à l'aéroport de Bruxelles-National**

Rapport

fait au nom de la commission
de la Mobilité, des Entreprises publiques et
des Institutions fédérales
par
M. **Oskar Seuntjens**

Sommaire

Pages

I. Exposé introductif du ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale, chargé du Développement durable	3
II. Discussion	4
A. Questions et observations des membres	4
B. Réponses du ministre	5
III. Votes	5

Voir:

Doc 56 **1245/ (2025/2026)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

03937

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Frank Troosters

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Dorien Cuylaerts, Wouter Raskin, Lieve Truyma
VB	Britt Huybrechts, Frank Troosters
MR	Gilles Foret, Vincent Scourneau
PS	Hugues Bayet, Dimitri Legasse
PVDA-PTB	Farah Jacquet, Annik Van den Bosch
Les Engagés	Serge Hiligsmann, Julien Matagne
Vooruit	Oskar Seuntjens
cd&v	Tine Gielis
Ecolo-Groen	Staf Aerts
Anders.	Irina De Knop

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Eva Demesmaeker, Frieda Gijbels, Steven Vandeput, Bert Wollants
Kurt Ravyts, Alexander Van Hoecke, Kristien Verbelen
Charlotte Deborsu, Youssef Handichi, Julie Taton
Philippe Courard, Sophie Thémont, Éric Thiébaud
Kemal Bilmez, Sofie Merckx, Robin Tonniau
Marc Lejeune, Anne Pirson, Carmen Ramlot
Nele Daenen, Fatima Lamarti
Franky Demon, Koen Van den Heuvel
Sarah Schlitz, Matti Vandemaele
Steven Coenegrachts, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 9 juni 2026.

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING
VAN DE MINISTER VAN MOBILITEIT, KLIMAAT
EN ECOLOGISCHE TRANSITIE, BELAST
MET DUURZAME ONTWIKKELING**

De heer Jean-Luc Crucke, minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie, belast met Duurzame Ontwikkeling, geeft toelichting bij het wetsontwerp, dat tot doel heeft een technische wijziging aan te brengen in artikel 3, tweede lid, van de wet van 31 juli 2017 tot instelling van een beroepsprocedure tegen een beslissing inzake de selectieprocedure voor de beperkte categorieën van grondafhandelingsdiensten op de luchthaven Brussel-Nationaal.

De selectieprocedure voor grondafhandelingsbedrijven wordt grotendeels geregeld bij het koninklijk besluit van 6 november 2010 betreffende de toegang tot de grondafhandelingsmarkt op de luchthaven Brussel-Nationaal.

Deze wijziging verandert de berekeningswijze van de termijn waarover een afgewezen kandidaat beschikt om bezwaar aan te tekenen tegen het besluit tot een uitsluiting van elke verdere deelname aan de selectieprocedure voor erkende dienstverleners.

De huidige procedure leidt tot verschillen in de termijnen waarin beslissingen worden meegedeeld. Sommige kandidaten ontvangen de kennisgeving snel, binnen 2 of 3 dagen. Anderen pas na veel langere tijd: 14 dagen, soms 3 weken.

De termijn van 14 dagen om een zaak aanhangig te maken bij de ondernemingsrechtbank blijft ongewijzigd, maar het tijdstip waarop de termijn ingaat, wordt aangepast. In plaats van de termijn te laten lopen vanaf de eerste dag volgend op die waarop de aangetekende brief met de kennisgeving van de beslissing op de maatschappelijke zetel van de dienstverlener is aangeboden, gaat deze termijn in op de vijfde werkdag na de kennisgeving, waarbij onder kennisgeving wordt verstaan: de verzending van het besluit per e-mail en de afgifte van de aangetekende brief met het besluit bij de postdienst.

Indien de kennisgevingen niet op dezelfde dag plaatsvinden, wordt de datum van de laatst verstuurd kennisgeving in aanmerking genomen voor de berekening van de voormelde termijn van 15 dagen. De voorgestelde

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 9 juin 2026.

**I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF
DU MINISTRE DE LA MOBILITÉ, DU CLIMAT
ET DE LA TRANSITION ENVIRONNEMENTALE,
CHARGÉ DU DÉVELOPPEMENT DURABLE**

M. Jean-Luc Crucke, ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale, chargé du Développement durable, présente le projet de loi qui a pour objet d'apporter une modification technique à l'article 3, alinéa 2, de la loi du 31 juillet 2017 instituant une procédure de recours contre une décision relative à la procédure de sélection pour les catégories limitées de services d'assistance en escale à l'aéroport de Bruxelles-National.

La procédure de sélection des entreprises d'assistance en escale est en grande partie régie par l'arrêté royal du 6 novembre 2010 réglementant l'accès au marché de l'assistance en escale à l'aéroport de Bruxelles-National.

La modification proposée adapte le mode de calcul du délai dont dispose un candidat évincé pour former un recours contre la décision d'exclusion de toute participation ultérieure à la procédure de sélection des prestataires agréés.

La procédure actuelle entraîne des différences au niveau des délais de notification des décisions. Certains candidats reçoivent rapidement la notification, dans les 2 ou 3 jours. D'autres doivent attendre beaucoup plus longtemps: le délai peut atteindre 14 jours, voire 3 semaines.

Le délai de 14 jours prévu pour saisir le tribunal de l'entreprise reste inchangé, mais la date à partir de laquelle ce délai commence à courir est modifiée. Au lieu de prendre comme point de départ le premier jour suivant celui au cours duquel la lettre recommandée contenant la notification de la décision a été présentée au siège social du prestataire, il est prévu que ce délai commencera à courir à partir du cinquième jour ouvrable suivant la notification, c'est-à-dire l'envoi de la décision par courrier électronique et la remise aux services postaux de la lettre recommandée contenant la décision.

Si les notifications n'interviennent pas le même jour, la date de la notification intervenue en dernier lieu est prise en compte pour le calcul du délai de 15 jours précité. La modification proposée permet donc de faire

wijziging maakt het dus mogelijk dat de beroepstermijn voor alle kandidaten op hetzelfde moment ingaat, wat de billijkheid van de procedure ten goede komt.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Frank Troosters (VB) stelt vast dat het wetsontwerp ertoe strekt een termijn van vijf werkdagen in te voeren om de internationale postbedeling op te vangen. Acht de minister dat voldoende? Sommige internationale zendingen volgen een complexe weg, elders verloopt de postbedeling misschien minder efficiënt.

Voorts vraagt het lid zich af wat de gevolgen kunnen zijn. De impactanalyse spreekt van een positieve invloed op de werkgelegenheid door het voorkomen van tijdelijke werkloosheid. Zijn er dan concrete gevallen bekend waarbij vertragingen in de beroepsprocedure in het verleden hebben geleid tot ontslagen of operationele problemen op de luchthaven?

De heer Dimitri Legasse (PS) vraagt wat de aanleiding was van het oorspronkelijke verzoek dat tot de voorliggende wijziging heeft geleid en verzoekt de minister te reageren op de opmerkingen van de Raad van State (advies nr. 77.385, DOC 56 1245/001, blz. 23 e.v.).

De heer Serge Hiligsmann (Les Engagés) verklaart dat zijn fractie het wetsontwerp genegen is, omdat het strekt tot meer duidelijkheid, voorspelbaarheid en rechtszekerheid in de beroepsprocedures met betrekking tot de gunning van opdrachten voor grondafhandelingsdiensten op de luchthaven Brussel-Nationaal.

De omschakeling van een ontvangstlogica naar een verzendlogica zorgt ervoor dat verschillen in postbezorgingstermijnen geen verstoringen veroorzaken tussen Belgische en buitenlandse operatoren. Door een eenvormig beginpunt voor de beroepstermijn vast te stellen, bevordert het wetsontwerp de gelijke behandeling en draagt het bij tot een effectievere concurrentie tussen de kandidaten.

Hij neemt ook nota van de verduidelijking van het concept “werkdag”, dat in overeenstemming is gebracht met het Burgerlijk Wetboek.

débuter au même moment le délai de recours pour tous les candidats, ce qui améliore l'équité de la procédure.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Frank Troosters (VB) constate que le projet de loi vise à instaurer un délai de cinq jours ouvrables afin de tenir compte de la distribution des envois internationaux. Le ministre juge-t-il ce délai suffisant? Certains envois internationaux suivent un parcours complexe. Dans certains pays, la distribution du courrier est peut-être moins efficace.

Le membre s'interroge en outre sur les conséquences éventuelles de cette réglementation. L'analyse d'impact mentionne une influence positive sur l'emploi, car ce système permettrait d'éviter le chômage temporaire. A-t-on connaissance de cas concrets de retards dans la procédure de recours ayant conduit, par le passé, à des licenciements ou à des problèmes opérationnels à l'aéroport?

M. Dimitri Legasse (PS) s'enquiert de la source de la demande initiale ayant conduit à la modification proposée et invite le ministre à répondre aux observations formulées par le Conseil d'État (avis n° 77.385, DOC 56 1245/001, p. 23 e.s.).

M. Serge Hiligsmann (Les Engagés) déclare que son groupe est favorable au projet de loi, qui tend à offrir davantage de clarté, de prévisibilité et de sécurité juridique dans les procédures de recours relatives à l'attribution des marchés de services d'escale à l'aéroport de Bruxelles-National.

Le passage d'une logique de réception à une logique d'expédition permet d'éviter que des différences de délais postaux créent des distorsions entre opérateurs belges et étrangers. En fixant un point de départ uniforme du délai de recours, le texte renforce l'égalité de traitement et favorise une concurrence plus effective entre les candidats.

Il est pris acte également de la précision apportée à la notion de jour ouvrable, alignée sur le Code civil.

B. Antwoorden van de minister**Oorsprong van het verzoek**

Het verzoek kwam van BAC (Brussels Airport Company), dat uit voorzorg – zelfs zonder dat er sprake was van een conflict – oordeelde dat, gelet op de Europese jurisprudentie, een aanpassing van de wetgeving noodzakelijk was. Het gaat hier meer om een voorzorgsmaatregel dan om een maatregel die bestaande situaties corrigeert.

Advies van de Raad van State

Er werd rekening gehouden met de opmerking van de Raad van State. Men kan inderdaad stellen dat, indien bewijs van het tegendeel wordt geleverd, daarmee rekening dient te worden gehouden.

Vijf werkdagen

België volgt Europa op dit vlak.

Vertragingen

Voorbeelden hiervan zijn niet bekend.

III. — STEMMINGEN

Artikelen 1 tot 3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens met eenparigheid van stemmen aangenomen.

Het gehele wetsontwerp wordt met inbegrip van taalkundige en wetgevingstechnische correcties bij naamstemming eenparig aangenomen.

*
* *

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Dorien Cuylaerts, Wouter Raskin, Lieve Truymans;

VB: Frank Troosters;

MR: Gilles Foret, Pierre Jadoul;

B. Réponses du ministre**Origine de la demande**

La demande provient de BAC (Brussels Airport Company), qui, par prudence, même en l'absence de conflit, considèrerait que, vu la jurisprudence européenne, une évolution s'imposait au niveau de la législation. Il s'agit plus d'une mesure de prudence que d'une mesure qui corrige des situations.

Avis du Conseil d'État

Il a été tenu compte de la remarque du Conseil d'État. On peut effectivement considérer que si la preuve contraire est apportée, elle doit être prise en considération.

Cinq jours ouvrables

La Belgique suit l'Europe à cet égard.

Retards

Le ministre n'a pas connaissance d'exemples en la matière.

III. — VOTESArticles 1^{er} à 3

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'ensemble du projet de loi, y compris les corrections d'ordre linguistique et de légistique, est adopté, par vote nominatif, à l'unanimité.

*
* *

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Dorien Cuylaerts, Wouter Raskin, Lieve Truymans;

VB: Frank Troosters.

MR: Gilles Foret, Pierre Jadoul;

PS: Dimitri Legasse;

Les Engagés: Serge Hiligsmann, Julien Matagne;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Tine Gielis;

Ecolo-Groen: Staf Aerts;

Anders.: Irina De Knop.

De rapporteur, De voorzitter,

Oskar Seuntjens Frank Troosters

Bepalingen waarvoor uitvoeringsmaatregelen vereist zijn (art. 78, nr. 2, van het Reglement van de Kamer):

— met toepassing van artikel 105 van de Grondwet:

niet meegedeeld.

— met toepassing van artikel 108 van de Grondwet:

niet meegedeeld.

PS: Dimitri Legasse;

Les Engagés: Serge Hiligsmann, Julien Matagne;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Tine Gielis;

Ecolo-Groen: Staf Aerts;

Anders.: Irina De Knop.

Le rapporteur, Le président,

Oskar Seuntjens Frank Troosters

Dispositions nécessitant des mesures d'exécution (art. 78, 2, du Règlement de la Chambre):

— en application de l'article 105 de la Constitution:

non communiquées.

— en application de l'article 108 de la Constitution:

non communiquées.